

AZ ÁLTALÁNOS CSOPORTMENTESSÉGI RENDELET
REGIONÁLIS BERUHÁZÁSI TÁMOGATÁSÁRA
VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEIVEL
KAPCSOLATBAN FELMERÜLŐ EGYES
ÉRTELMEZÉSI KÉRDÉSEK

HARGITA Eszter*

Tárgyszavak: beruházási támogatás, áttelepülés, regionális támogatási térkép, induló beruházás, támogatási intenzitás, egyetlen beruházási projekt, kutatási infrastruktúra

A 2014. július 1-jétől hatályos, az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet¹ (továbbiakban: csoportmentességi rendelet) hazai jogszabályi környezetbe való átültetése, illetve gyakorlati alkalmazása során számos értelmezési kérdés merül fel. Jelen cikk a regionális beruházási támogatásokkal kapcsolatban mutatja be az Európai Bizottság (továbbiakban: Bizottság) várható gyakorlatát néhány gyakran felmerülő kérdéssel kapcsolatban.

A csoportmentességi rendelet III. fejezet 1. szakasza foglalkozik a regionális támogatásokkal. A 13. cikk felsorolja a kizárt ágazatokat, illetve tevékenységeket, amelyekre a csoportmentességi rendelet 1. cikkében foglaltakon túl regionális támogatás nem adható.

* A szerző a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodájának munkatársa. A cikkben megjelenő vélemény nem tekinthető a TVI hivatalos álláspontjának.

¹ HL [2014] L 187., 2014.06.26., 1.o.

A 14. cikk a regionális beruházási támogatás részletszabályairól rendelkezik. A 15. cikk pedig a regionális működési támogatás szabályait tartalmazza a legkülsőbb régiók, illetve a ritkán lakott területek vonatkozásában. Ez utóbbi nyújtására Magyarországon nincs mód, mert hazánkban nem található ilyen régió. A regionális fejlesztési támogatásokról szóló 16. cikk a Strukturális alapokból nyújtott városfejlesztési támogatások szabályait rendezi. Ez utóbbi támogatás jelen cikknek nem tárgya.

1. Kizárt ágazatok és tevékenységek

Az általános csoportmentességi rendelet 13. cikke alapján nem nyújtható regionális támogatás az acélipari, a szénipari, a hajógyártási, a szintetikusszál-ipari, a szállítási ágazat – a kapcsolódó infrastruktúrával együtt –, az energiatermelési és -elosztási, valamint az energetikai infrastruktúrával² kapcsolatos tevékenységek javára.

1.1. Hajógyártás

A *hajógyártási ágazatra* sem az általános csoportmentesség, sem a regionális támogatási szabályok esetében háttérszabálynak tekinthető 2014–2020 közötti időszakra vonatkozó regionális állami támogatások-

² Az alábbi tevékenységek vannak kizárva a regionális támogatásból energia címszó alatt:

35. Villamosenergia-, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás

35.1 Villamosenergia-termelés, -ellátás

35.11 Villamosenergia-termelés

35.12 Villamosenergia-szállítás

35.13 Villamosenergia-elosztás

35.14 Villamosenergia-kereskedelem

35.2 Gázellátás

35.21 Gázgyártás

35.22 Gázelosztás

35.23 Gázkereskedelem

35.3 Gőzellátás, légkondicionálás

35.30 Gőzellátás, légkondicionálás

ról szóló iránymutatás³ (továbbiakban: regionális iránymutatás) nem ad definíciót. Ugyanakkor a regionális iránymutatás a 2014. június végén lejárt hajógyártási keretszabályra (Keretszabály) hivatkozik (HL [2011] C 364, 2011.12.14. 9. o.). Feltételezhető, hogy a Keretszabály fogalmai továbbra is relevánsak. A Keretszabály 12. pontja alapján

- „a) ‘hajógyártás’: önjáró kereskedelmi hajók gyártása az Unió területén;”
- „d) ‘önjáró kereskedelmi hajó’: az a hajó, amely állandó meghajtása és kormányberendezése révén rendelkezik a nyílt tengeri vagy belvízi hajózásra való alkalmasság minden jellemzőjével és az alábbi kategóriák valamelyikébe tartozik:
- i) az utas- és/vagy áruszállításra használt, legalább 100 bt űrtartalmú tengerjáró vagy belvízi hajó;
 - ii) különleges szolgáltatás nyújtására szánt, legalább 100 bt űrtartalmú tengerjáró vagy belvízi hajó (például kotróhajó, jégtörő hajó);
 - iii) legalább 365 kW teljesítményű vontatóhajó;
 - iv) az i., ii. és iii. alpontban említett hajók befejezetlen, lebegő és mozgó hajóteste.”

Amennyiben tehát egy hajógyártási célú beruházás nem a fenti fogalmi körbe tartozó önjáró kereskedelmi hajók építését célozza – például jachtok építését, illetve a Keretszabály 12. pontja által meghatározott küszöbérték alatti hajók építést szolgáló beruházás –, a beruházás támogatható a regionális beruházási támogatási szabályok alapján. Ugyanígy támogatható a hajójavítási tevékenységgel összefüggő beruházás is.

1.2. Energiaágazat

Tekintettel arra, hogy az energiaágazat is a regionális támogatásból kizárt ágazatok közé tartozik, az energiatermelők még a megújuló energiaforrás termelésére sem kaphatnak támogatást a csoportmentességi rendelet 13–14. cikkei alapján. Az ilyen típusú beruházás támogatására a csoportmentességi rendelet 7. szakasza alapján van lehetőség.

³ HL [2013] C 209., 2013.7.23. Elérhető: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2013:209:0001:0045:HU:PDF>

1.3. Horizontális támogatási program

A regionális támogatási programnak legalább 5 ágazatra kell kiterjednie ahhoz, hogy a támogatási program a csoportmentességi rendelet alapján engedélyezhető legyen, és ne kelljen bevezetéséhez a Bizottság jóváhagyását kérni. A „minimum öt ágazat” szabály alól kivételt jelent a turisztikai tevékenységgel, a széles sávú infrastruktúrával és a mezőgazdasági termékek feldolgozásával és forgalmazásával összefüggő beruházásokat támogató programok, mert ezen ágazatok esetében nem szükséges a támogatási programot további ágazatok számára megnyitni.

Az ágazatok különbözőségét a NACE (gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozásáról) -kód szerinti besorolás alapján 4 számjegy mélységig vizsgálja a Bizottság. Például ugyanazon NACE kód alá tartozó tevékenységnek minősül a személygépkocsi, a teherautó, az autóbusz, az gépjárműmotor, a kétéltű jármű, az önjáró golfautó és a hójáró motoros szán gyártása.

1.4. Áttelepülés gyanús beruházás

A csoportmentességi rendelet 13. cikk d) pontja értelmében nem nyújtható regionális beruházási támogatás annak a kedvezményezettnek, aki a regionális beruházási támogatási kérelem benyújtását megelőző két évben azonos vagy hasonló tevékenységet szüntetett meg az Európai Gazdasági Térség területén, vagy aki a támogatási kérelem benyújtásakor konkrétan tervezi, hogy a támogatási kérelem tárgyát képező induló beruházás befejezését követő második év végéig ilyen tevékenységet szüntet meg az érintett területen. E feltétel teljesüléséről a potenciális kedvezményezettnek csoportszinten kell nyilatkoznia, nem a támogatásért folyamodó vállalat szintjén. Például, ha az Audi győri beruházásához kér támogatást, e feltétel nem teljesüléséről való nyilatkozattételkor a csoport többi tagjának (pl. VW és Porsche) szándékait is figyelembe kell vennie.

Az „azonos és hasonló tevékenység”-et a csoportmentességi rendelet (2. cikk 50. pontja) meghatározza. Amennyiben két tevékenység az első négy számjegyet tekintve azonos NACE kóddal rendelkezik, azokra alkalmazni kell a 13. cikk d) pontját, függetlenül attól, hogy a létrejövő termékek keresleti és kínálati oldalról valóban helyettesítő

termékek-e, vagy sem. Például a személyautó-gumiabroncsgyártás és a teherjármű-gumiabroncsgyártás azonos 4jegyű NACE kóddal rendelkezik, így azonos és hasonló tevékenységnek minősül.

Ha egy beruházás a 13. cikk d) pontja alapján nem támogatható, akkor azt be kell jelenteni az Európai Bizottságnak jóváhagyásra. A Bizottság a bejelentett támogatás esetében a regionális iránymutatás feltételeinek teljesülését vizsgálja, még akkor is, ha az új beruházás, a támogatás és a (tervezett) bezárás között nincs ok-okozati összefüggés. A regionális iránymutatásban szereplő feltételek a csoportmentességi rendelet feltételeinél szigorúbbak, ezekről részletesen lásd *Hargita–Potvorszki tanulmányát*.⁴

A csoportmentességi rendelet 13. cikk d) pontja alá tartozó, ún. áttelepülés gyanús beruházások, bizottsági jóváhagyás hiányában egyáltalán nem részesülhetnek támogatásban, még akkor sem, ha egy vállalkozás például azt tervezi, hogy nem csak átviszi egy gyárat egyik régióból a másikba, de bővíti is azt, és csak a bővítéssel összefüggő költségekre, azaz pro rata alapon kér támogatást. Az áttelepülési tilalom úgy tűnik, hogy a tagállamon belüli, és a két tagállam között történő áttelepülésre is vonatkozik.

2. Regionális beruházási támogatás feltételei

Regionális beruházási támogatás a csoportmentességi rendelet alapján csak abban az esetben nyújtható, ha a csoportmentességi rendelet általános rendelkezései és a 14. cikkben foglalt feltételek teljesülnek. Az alábbiakban a 14. cikkben foglalt feltételek nem kerülnek tételesen bemutatásra, csak azokra térek ki, amelyeknél értelmezési probléma merülhet fel.

2.1. Regionális támogatási térkép

A csoportmentességi rendelet 14. cikk (2) bekezdése alapján regionális beruházási támogatás csak elmaradott térségekben (támogatott terü-

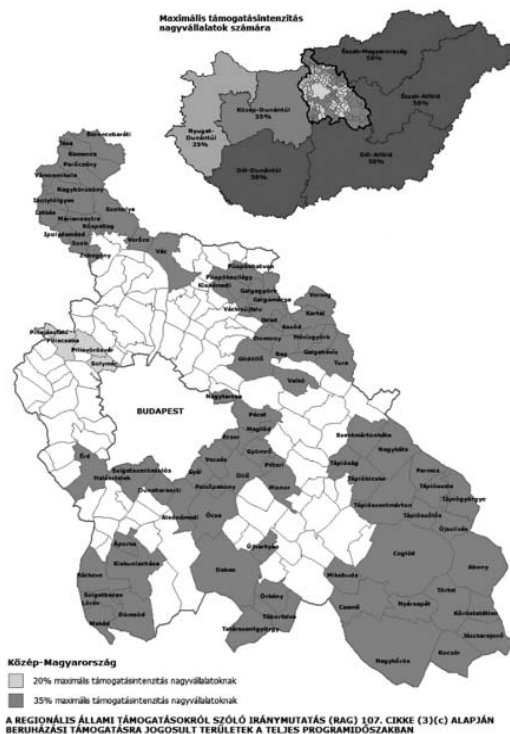
⁴ HARGITA–POTVORSZKI: A 2014-től alkalmazandó Regionális állami támogatásokról szóló iránymutatás. Állami Támogatások joga, 2013/4. 21–39. Elérhető: http://www.atj.versenyjog.com/images/stories/issues/2013/ATJ_2013_4.pdf

leteken), az ún. regionális támogatási térképen támogathatóként jelölt területeken és a térképen szereplő maximális mértékig adható.

Kétfajta jogosult régió jelölhető ki a tagállamok támogatási térképein:

- Rendkívül alacsony életszínvonal, jelentős alulfoglalkoztatottság: GDP/fő < EU-átlag 75%-a (EUMSZ 107. cikke (3) bekezdésének a) pontja);
- Nemzeti szinten kijelölt elmaradott térség (EUMSZ 107. cikke (3) bekezdésének c) pontja).

Magyarország a 2014. július 1-jétől 2020 végéig alkalmazandó magyar regionális támogatási térképe az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22) Korm. rendelet 25. §-ában került kihirdetésre. Magyarország egész területe – Közép-magyarországi régió kivételével – 107. (3) a) térségnek minősül. Közép-magyarországi régióból 621 ezer főnyi lakosságú település volt kijelölhető 107. (3) c) régióként, ami Pest megye körülbelül fele. Pest megye másik fele és Budapest nem minősül támogatható területnek.



Forrás: <http://tvi.kormany.hu/regionalis-tamogatasi-terkep>

A regionális támogatási térképen nem szereplő területeken, illetve a regionális beruházási támogatásból kizárt ágazatokban (pl. szállítás) regionális beruházási támogatás nem nyújtható. Következésképp a támogatási térképen nem szereplő területeken nem jár a KKV-bónusz sem. A nem támogatható területeken, illetve a regionális támogatásból kizárt ágazatban (lásd 1. pont) tevékenykedő KKV-k beruházásai a csoportmentességi rendelet 17. cikke alapján van lehetőség. E jogcímen adható maximális támogatási intenzitás kisvállalkozás esetében 20%, középvállalkozás esetében 10%.

2.2. Induló beruházás fogalma

A csoportmentességi rendelet 14. cikk (3) bekezdése értelmében nem minden támogatott területen megvalósuló beruházás jogosult regionális beruházás támogatásra, csak azok, amelyek 107. cikke (3) a) területeken (uniós átlagnál fejletlenebb területeken) teljesítik az induló beruházás fogalmát, illetve 107. cikke (3) c) területeken KKV-k esetében az induló beruházás fogalmát, nagyvállalkozások esetében az új gazdasági tevékenység végzésére irányuló induló beruházás fogalmát.

Induló beruházásnak minősül az a beruházás a csoportmentességi rendelet 2. cikk 49. pontja értelmében, amely

- olyan tárgyi eszközökre és immateriális javakra irányuló beruházás, amely
 - új létesítmény létrehozatalát,
 - egy meglévő létesítmény kapacitásának bővítését,
 - egy meglévő létesítmény termékkínálatának a létesítményben addig nem gyártott termékekkel történő bővítését eredményezi,
 - egy meglévő létesítmény teljes termelési folyamatának alapvető megváltoztatását eredményezi, illetve
- bezárt vagy megvásárlás nélkül bezárásra ítélt létesítmény eszközeinek az eladótól független beruházó általi megvásárlása.

Új gazdasági tevékenység végzésére irányuló induló beruházás fogalma az induló beruházásnál szűkebb a csoportmentességi rendelet 51. pontja alapján:

- olyan tárgyi eszközökre és immateriális javakra irányuló beruházás, amely

- új létesítmény létrehozatalát,
 - a létesítmény tevékenységének diverzifikálását eredményezi, azzal a feltétellel, hogy az új tevékenység nem azonos a létesítményben korábban folytatott tevékenységgel, és nem is hasonlít ahhoz, illetve
- bezárt vagy megvásárlás nélkül bezárásra ítélt létesítmény eszközeinek az eladótól független beruházó általi megvásárlása azzal a feltétellel, hogy a megvásárolt eszközökkel folytatandó új tevékenység nem azonos a létesítményben a vásárlás előtt folytatott tevékenységgel

A fentiek alapján látható, hogy különösen c) régiókban beruházó nagyvállalatok számára fontos tudni, hogy mikor minősül egy létesítmény újnak. Számos kérdés merül fel ezzel kapcsolatban, például:

- *Új, önálló létesítménynek minősül-e az a beruházás, amely egy másik NUTS III szintű területi egységen már meglévő tevékenység bővítését eredményezi?* Az egyetlen beruházás fogalma a csoportmentességi rendeletben a megye (NUTS III) szinten rendel el összeszámítást, ezért egy olyan megyében létrehozott létesítmény, ahol a vállalkozás korábban még nem volt jelen, zöldmezős, azaz új létesítményt eredményező beruházásnak minősül.
- *Lehet-e új létesítménynek nevezni egy olyan létesítményt, amely a vállalkozásnak egy meglévő gyára mellett épül fel, de a két létesítménynek nincs közös funkciója kivéve esetleg a HR- és az IT-egységeket?* Így, ha az egyik bezárásra kerülne, a másik tovább tudna működni. Erre vonatkozóan az esetjog meglehetősen korlátozott, az biztos, hogy egy új létesítménynek önmagának is működnie kell, és nem lehet a meglévő létesítmény bővítése. A Bizottság várhatóan eseti alapon dönti majd el, hogy bizonyos háttérfunkciókat közösen kezelő létesítmények tekinthetők-e függetlennek egymástól.

Amennyiben egy vállalat gépeket vásárol, hogy új terméket kezdjen gyártani, melyhez a régi eszközöket (pl. gyártócsarnok, egyes gépek) is megtart, meglévő létesítmény termékinálatának növelését valósítja meg, és nem a teljes termelési folyamat alapvető megváltoztatását, mert a termék változik. Ebben az esetben kapacitásbővítésről sem beszélhetünk, mert a kapacitásbővítést mindig a korábban gyártott termék vonatkozásában kell vizsgálni.

Az új termék fogalmát nem tartalmazza sem a csoportmentességi rendelet, sem a regionális iránymutatás és nem lehet NACE kóddal sem meghatározni. Egy olyan termék, amely a korábban gyártott termék kisebb átalakítása (pl. design elem változtatása) nem minősül új terméknek, ezért nem támogatható, kivéve a régióban, ha a fejlesztés kapacitásbővítéssel is együtt jár. Várható, hogy az új termék fogalmát a Bizottság jövőbeli döntéseiben tovább pontosítja.

A csoportmentességi rendelet 14. cikk (7) bekezdése további feltételeket ír elő a meglévő létesítmény diverzifikálásához nyújtott támogatás esetében. Nevezetesen az elszámolható költségeknek legalább 200 %-kal kell meghaladniuk az újrahasznált eszközöknek a munkák megkezdése előtti pénzügyi évben nyilvántartott könyv szerinti értékét. Ennek oka, hogy diverzifikáció esetében a vállalkozás a korábban használt eszközei egy részét (pl. telek, épület) használni fogja az új termék gyártásához. Az újrahasznált eszközökkel kapcsolatos 200%-os szabállyal összefüggésben kiemelendő, hogy nemcsak a közvetlenül újrahasznált eszközöket (pl. gépek), hanem a közvetett eszközöket (pl. gyártócsarnok vagy raktár) is figyelembe kell venni e szabály alkalmazása során, de természetesen csak az új tevékenység arányában. A csoportmentességi rendelet nem követeli meg, hogy a korábban gyártott termék termelését a vállalkozás abbahagyja.

A termelési folyamat alapvető megváltoztatása során a teljes gyártási folyamatban jelentős, alapvető (tehát nem kisebb) változás következik be. A 14. cikk (7) bekezdése értelmében, ebben az esetben az elszámolható költségeknek meg kell haladniuk a modernizálendő tevékenységhez kapcsolódó eszközöknek a megelőző három pénzügyi évben realizált értékcsökkenését. E rendelkezés a minimálisan szükséges beruházások támogathatóságának kizárása érdekében született. Szinten tartó beruházás nem minősül alapvető változásnak, így az nem támogatható. Szintén nem támogatható, ha egy vállalat egy adott gépet cserél ki egy jobb gépre, ha az nem vezet a termelési folyamat alapvető változásához.

A fentieket az alábbi táblázat foglalja össze.

	Nagyvállalat – a) régió KKV – támogatható terület (a) és c) régió)	Nagyvállalat – c) régió
Új létesítmény	lehetséges	lehetséges
Bővítés	ugyanaz a termék, ugyanaz az eljárás, de nagyobb mennyiség, legalább egy, a létesítményben gyártott termék vonatkozásában	nem lehetséges
Termelési folyamat alapvető változása	ugyanaz a termék, de más az eljárás	nem lehetséges
Termékkínálat bővítése új termékkel (diverzifikáció)	korábban nem gyártott új termék	új tevékenység (4 számjegyű NACE kód)

2.3. Támogatási intenzitás

A csoportmentességi rendelet 14. cikk (12) bekezdése értelmében a támogatási intenzitás nem haladhatja meg az érintett területen a támogatás nyújtásakor hatályos regionális támogatási térkép szerinti maximális támogatási intenzitást. A magyar támogatási térképet – mint az a 2.1. pontban szerepel – a 37/2011. Korm. rendelet 25.§-a tartalmazza. E paragrafus rendelkezik a KKV-k beruházásához adható 10/20%-os bónuszról is, ami – nagyberuházás kivételével – növeli a támogatási térképen szereplő alapintenzitást KKV-k esetében.

2.4. Egyetlen beruházási projekt

A csoportmentességi rendelet 14. cikk (13) bekezdése szerint egyetlen beruházási projekt részének kell tekinteni ugyanabban a megyében (NUTS III szint) támogatott másik beruházás munkáinak megkezdésétől számítva három éven belül csoportszinten ugyanazon kedvezményezett által megkezdett induló beruházást.

Amennyiben az ilyen egyetlen beruházási projekt nagyberuházási projekt, az egyetlen beruházási projektre vonatkozó teljes támogatási összeg nem haladhatja meg a nagyberuházási projektre vonatkozó kiigazított támogatást.

A csoportmentességi rendelet 2. cikkének 20. pontja alapján „kiigazított támogatási összeg”: nagyberuházási projekt esetében a következő képlet alapján kiszámított megengedhető maximális támogatási összeg:

$$\text{maximális támogatási összeg} = R \times (A + 0,50 \times B + 0 \times C),$$

ahol: R a támogatás nyújtásának napján hatályos, jóváhagyott regionális térképen szereplő, érintett területen alkalmazandó maximális támogatási intenzitás, a KKV-kra vonatkozó megnövelt támogatási intenzitás nélkül; A az elszámolható költségek első 50 millió EUR-s része, B az elszámolható költségek 50 millió EUR és 100 millió EUR közötti része és C az elszámolható költségek 100 millió EUR feletti része.

2015 és 2016-ban kezdődő új projektek esetében elképzelhető, hogy az egyetlen beruházás fogalmába tartozó projekt I. szakasz végrehajtására a vállalkozás a 2007–2013-as időszakban hatályos rendelkezések alapján támogatásban részesült, és az akkori támogatási intenzitás magasabb (vagy alacsonyabb volt), mint a II. szakasz esetében alkalmazandó támogatási intenzitás. Ebben az esetben a vállalkozás megkaphatja az I. szakaszhoz tartozó elszámolható költségek és az ahhoz tartozó támogatási intenzitás szorzatát, és a II. szakaszban az új időszakra vonatkozó intenzitást, figyelembe véve a kiigazított támogatási összeget.

Ha például az I. szakasz esetében az alkalmazandó támogatási intenzitás 50% volt, a második szakasz esetében pedig 40%, és az I. szakasznak 30 millió euró az elszámolható költsége, a II. szakasznak 60 millió euró, akkor az adható maximum kiszámítása az alábbiak szerint történik:

$$\text{MAX támogatás} = 50\% * 30 \text{ millió} + 40\% * 20 \text{ millió} + 0,5 * 40\% * 40 \text{ millió}$$

Az uniós állami támogatási szabályoknak egyik alaptétele, hogy a támogatást és az elszámolható költségeket jelenértékre kell számolni, nem pedig folyó árra. Az alábbiakban egy példán keresztül mutatom be, hogyan kell közös nevezőre hozni a különböző időpontban kezdődött beruházások költségeit.

- Három beruházásunk van, amelyek t-2, t-1 és t időpontban kezdődtek.
- Mindegyik beruházás elszámolható költsége 100 egység.

- Az elszámolható költségek mind a három esetben úgy merülnek fel, hogy a beruházás kezdetekor a költségek 50%-a, második évben a 30%-a és harmadik évben a maradék. Feltételezve, hogy a referencia ráta minden beruházás esetében 5%, minden beruházásnak 96,7 egység a jelenértéke.

	Folyó ár	Jelenérték
1. év	50	50,0
2. év	30	28,6
3. év	20	18,1
Összesen		96,7

Feltételezve, hogy a fenti három beruházást ugyanaz a kedvezményezett hajtja végre, ugyanabban a megyében, alkalmazandók az összehasonlíthatósági szabályok, azaz a három beruházás egyetlen beruházásnak tekintendő állami támogatási szempontból. Mivel a három alprojekt *különböző években kezdődött, a hozzájuk tartozó elszámolható költségek és támogatások értékét egy adott időpontra kell kiszámítani, hogy azok összehasonlíthatók legyenek. Ezért a jelenérték-számítást az egyik alprojekt kezdőidőpontjára kell elvégezni.* A Bizottság esetjoga alapján, minden alprojektet az első alprojekthez odaitélt támogatás odaitélésének időpontjára kell diszkontálni.

Így a példában szereplő 3 alprojekt jelenértéke 276, 5 egység az alábbiak alapján.

	Jelenérték
t-2	96,7
t-1	92,1
t	87,7
Összesen	276,5

2.5. 25% saját forrás

A csoportmentességi rendelet 14. cikk (14) bekezdése szerint a beruházási támogatás nyújtásának egyik feltétele, hogy a kedvezményezettnek legalább a projekt 25%-át támogatásmentes forrásból kell finanszíroznia, ami lehet például saját forrás vagy kereskedelmi banki hitel is.

Ha a kedvezményezett az államháztartás része, például állami vagy önkormányzati tulajdonú vállalat, nehéz értelmezni a „minden állami támogatástól mentes forma” mikor teljesül, hiszen a kedvezményezett az államháztartás egyik szerve, állami tulajdonban van és teljes mértékben államilag finanszírozott. Ebben az esetben a 25%-os saját forrást piaci feltételekkel felvett hitelből vagy a vállalkozás saját forrásaiból kell előteremteni, azaz nem kaphat célzott tőkeemelést vagy hitelt e célra az államtól.

A központilag kezelt uniós finanszírozás állami juttatásnak (public support) minősül, még akkor is, ha ez nem az állami támogatás (state aid), vagyis nincs állami forrás bevonva, azaz nem használható fel ez az uniós forrás a 25%-os saját forráshoz.

2.6. Független harmadik féltől való megvásárlás

A csoportmentességi rendelet 14. cikk (6) bekezdése szerint bezárt vagy megvásárlás nélkül bezárásra ítélt létesítmény eszközeinek az eladótól független beruházó általi megvásárlása esetén csak azon eszközök költségét lehet figyelembe venni, amelyeket a vevőtől független harmadik féltől vásárolnak. Az ügyletet piaci feltételek mellett kell lebonyolítani. Amennyiben az adás-vétel magánfelek között valósul meg, vagy a „szokásos piaci feltételek” mellett jön létre, azaz, a szerződő felek közötti ügylet feltételei nem térnek el a független vállalkozások között létrejövő ügyletek szokásos feltételeitől, és mentesek az összejátszás minden elemétől, ez megvalósul. Amennyiben az adás-vételben állami szereplők is részt vesznek (pl. az eszközök tulajdonosaként vagy állam által irányított felszámolási eljárásban) a széles körben meghirdetett, nyílt, átlátható és megkülönböztetés-mentes eljárás lefolytatása ajánlott.

2.7. Kutatási infrastruktúra-támogatás

A csoportmentességi rendelet 14. cikk (11) bekezdése szerint kutatási infrastruktúrához csak akkor nyújtható regionális támogatás, ha a támogatás nyújtásának feltételül előírják a támogatott infrastruktúrához való átlátható és megkülönböztetés-mentes hozzáférés biztosítását. A kutatási infrastruktúra fogalmát a csoportmentességi rendelet

2. cikk 91. pontja definiálja. Ennek értelmében kutatási infrastruktúrának a tudományos közösség által az adott területtel kapcsolatos kutatásához használt infrastruktúra minősül, magyarországi viszonyok között főleg állami kutatóintézetek. Ez azt jelenti, hogy ha például egy vállalkozás laboratóriumot épít saját kutatásaihoz, és teljesülnek a 14. cikkben és a csoportmentesség általános részében foglalt egyéb feltételek, a beruházás támogatható, és nem kell a vállalatnak átlátható és megkülönböztetés-mentes hozzáférést biztosítani a megépített laboratóriumhoz.