

## A HATÁLYOS ÁLTALÁNOS CSEKÉLY ÖSSZEGŰ (DE MINIMIS) TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ RENDELET ALKALMAZÁSÁVAL KAPCSOLATBAN FELMERÜLŐ EGYES ÉRTELMEZÉSI KÉRDÉSEK

KULIN-PINTÉR Veronika\*

*Tárgyszavak:* csekély összegű támogatás, de minimis támogatás, egy és ugyanazon vállalkozás, támogatáshalmozódás, bruttó támogatási egyenérték

Az Európai Unió versenyjogi biztosa 2012 februárjában hirdette meg az állami támogatási szabályok modernizációját (State Aid Modernisation), melynek keretében a Szerződés 87. és 88. cikkének a de minimis támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet<sup>1</sup> (a továbbiakban: 1998/2006/EK bizottsági rendelet, korábbi de minimis támogatási rendelet) felülvizsgálata is megtörtént.

Ennek eredményeként 2014. január 1-jén lépett hatályba az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet<sup>2</sup> (a továbbiakban: 1407/2013/EU bizottsági rendelet, új de minimis támogatási rendelet).

E cikkben céloom az új de minimis támogatási rendelet új elemeinek bemutatása valamint ehhez kapcsolódóan felmerülő néhány értelmezési kérdés megválaszolása.

---

\* A szerző a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodájának munkatársa. A cikkben megjelenő vélemény nem tekinthető a TVI hivatalos álláspontjának.

<sup>1</sup> [2006] HL L 379., 2006.12.28., 5. o.

<sup>2</sup> [2013] HL L 352., 2013.12.24., 1. o.

Fontos elöljáróban megjegyezni, hogy nem minden 200 000 euró alatti támogatás minősül de minimis támogatásnak, csak azok, ahol ezt a támogatást nyújtó kifejezetten jelzi a kedvezményezett felé.

## 1. Hatály

Az új de minimis támogatási rendelet 1. cikk (1) bekezdése határozza meg a rendelet hatálya alá tartozó támogatások körén kívül eső területeket. Az 1998/2006/EK bizottsági rendelet hatálya alól kizárt területekhez képest változást jelent, hogy az új de minimis rendelet alapján támogathatók az 1407/2002/EK rendelet<sup>3</sup> szerinti szénágazatban tevékenységet folytató vállalkozások, valamint a nehéz helyzetben lévő vállalkozások is (figyelemmel a rendelet 4. cikkére). E két alanyi kör támogatása a régebbi de minimis rendelet alapján nem volt lehetséges.

A de minimis rendelet hatálya alól továbbra is ki van zárva a közvetlen exporttámogatás. Ugyanakkor kérdés, hogy mi minősül közvetlen exporttámogatásnak. A gyakorlatban felmerült példa szerint, amennyiben az adott támogatás nem kizárólag exporttal érintett termékekhez, szolgáltatásokhoz kapcsolódik (pl. egy adott termék a tagállamban történő forgalomba hozatalához, illetve exportjához is szükséges regisztrációja) úgy e tevékenységekhez is nyújtható de minimis támogatás.

Az alanyi hatály tekintetében további pontosítás, hogy amennyiben egy vállalkozás az 1407/2013/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó ágazatokon belül és kívül is végez tevékenységet, úgy a tagállam kötelezettsége, hogy biztosítsa, hogy az e rendelet hatálya alól kizárt ágazatok ne részesüljenek az e rendelet alapján nyújtott támogatásból. Ezt leginkább a tevékenységekhez kapcsolódó költségek elkülönített nyilvántartásával és a de minimis támogatás elszámolható költségekhez kötésével lehet elérni.

## 2. Értékhatar

Mind a korábbi, mind pedig az új de minimis támogatási rendelet megalkotásának háttere, hogy az Európai Bizottság (a továbbiak-

<sup>3</sup> [2002] HL L 205., 2002.08.02., 1. o.

ban: Bizottság) álláspontja szerint az e rendeletekben meghatározott értékhatárt el nem érő támogatások – amennyiben teljesítik a rendeltben foglalt egyéb feltételeket is – alacsony összegük következtében nem befolyásolják a tagállamok közötti kereskedelmet, illetve nem torzítják a versenyt, illetve nem fenyegetnek annak torzításával, és ezért nem felelnek meg az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 107. cikk (1) bekezdésében meghatározott kritériumoknak, így nem tartoznak az EUMSZ 108. cikk (3) bekezdésében megállapított előzetes bejelentési kötelezettség hatálya alá.

Az 1998/2006/EK bizottsági rendelet felülvizsgálata során a Bizottság felé a tagállamoktól beérkező módosítási javaslatok nagy arányban tartalmazták a rendeletben szereplő értékhatár megemelését. A Bizottság azonban úgy vélte, hogy az e rendeletben szereplő értékhatár megállapítása során figyelembe vette mind az infláció, mind a tagállamok bruttó hazai termék értékének alakulását<sup>4</sup>, így az 1407/2013/EU bizottsági rendeletben szereplő értékhatár fenntartása helyénvaló annak biztosításához, hogy a de minimis rendelet hatálya alá tartozó támogatások ne befolyásolják a tagállamok közötti kereskedelmet és ne torzítsák a versenyt, vagy fenyegezzenek annak torzulásával.<sup>5</sup>

Ezen értékhatár alkalmazásakor a régi és az új de minimis rendelet alapján nyújtott támogatásokat egyaránt figyelembe kell venni az egy és ugyanazon vállalkozás szintjén. Az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma szintén egy, a joggyakorlat által már korábban megkövetelt,<sup>6</sup> de csak az új rendeletben hangsúlyozott összeszámitási megközelítést takar. Ez a fogalom tágabb a jogi értelemben vett kedvezményezettnél, mert magába foglalja az egy érdekcsoportba tartozó vállalkozásokat. Az egy és ugyanazon vállalkozásnak fogalmát a 3. pont részletezi.

<sup>4</sup> Az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a csekély összegű (de minimis) támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2001. január 12-i 69/2001/EK bizottsági rendeletben szereplő 100 000 eurós értékhatárt a Bizottság az 1998/2006/EK bizottsági rendelettel ([2001] HL L 10., 2001.01.13., 1. o.) 200 000 euróra (szállítás terén működő vállalkozások vonatkozásában fenntartotta a 100 000 eurós értékhatárt) emelte.

<sup>5</sup> A Bizottság összeghatár megtartására vonatkozó bővebb magyarázatát a rendelet első tervezetéhez kiadott háttérdokumentum tartalmazza: [http://ec.europa.eu/competition/consultations/2013\\_de\\_minimis/explanatory\\_note\\_hu.pdf](http://ec.europa.eu/competition/consultations/2013_de_minimis/explanatory_note_hu.pdf).

<sup>6</sup> Lásd a C-382/99. sz. Hollandi kontra Bizottság ügyben hozott ítéletet (ECLI:EU:C:2002:363).

Ezen értékhatárra abban az esetben is figyelemmel kell lenni, ha egy tagállam az új de minimis támogatási rendeletben meghatározott határértéket meghaladóan, de 3 éven túl kíván támogatást nyújtani, figyelemmel arra, hogy a kedvezményezett részére nyújtott de minimis támogatás 3 év vonatkozásában ne haladja meg a vonatkozó felső határt (pl. 400 000 EUR összeget 4 év alatt tervez a kedvezményezett részére folyósítani úgy, hogy az 3 év viszonylatában egyszer se haladja meg a vonatkozó 200 000 EUR-s értékhatárt). Az új de minimis rendelet alapján nincs arra lehetőség, hogy a támogatást nyújtó a határértéket meghaladó összegről egy döntésben határozzon. Ebben az esetben csak az jelent megoldást, ha a felső határ betartásával meghatározott összegről szóló támogatási döntést követően – a 3 év letelte után – a támogatást nyújtó új támogatási döntést hoz.

Az új de minimis támogatási rendelet alapján minden tagállamnak csak az általa nyújtott támogatások vonatkozásában szükséges vizsgálnia az értékhatár betartását, a más tagállamok által az egy és ugyanazon vállalkozásnak adott de minimis támogatást nem kell figyelembe venni. Ebből két következtetés vonható le. Egyrészt a 200 000 eurós értékhatár tagállamonként értendő. Másrészt, amennyiben az egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülő cégcsoport egyes tagjai különböző tagállamokban kerültek bejegyzésre, és az egyes tagok eltérő tagállamokban részesültek de minimis támogatásban, akkor az összeszámitási kötelezettséget nem kell alkalmazni rájuk. Az utóbbi következtetés vonatkozásában részletes magyarázat a 3. pontban kerül szerepeltetésre.

Szintén új értelmezési gyakorlat, hogy amennyiben szükségessé válik a csekély összegű támogatásról kiállított igazolás módosítása (a kedvezményezett vállalkozás kevesebb támogatást vett igénybe, mint amennyi az eredeti, döntés időpontjában kiállított igazolásban szerepel, és már nincs lehetősége arra, hogy további támogatást vegyen igénybe), úgy az nem minősül sem új támogatásnak, sem új támogatási döntésnek, így a módosított igazoláson az eredeti támogatásnyújtási időpontot, valamint a módosított de minimis támogatás összegét (támogatástartalom) szükséges szerepeltetni.

Fontos azonban hangsúlyozni, hogy a támogatást nyújtó által a csekély összegű támogatás, támogatástartalmáról kiállított igazolásnak minden esetben előzetesnek, valamint számszerűsítettnek kell lennie, és az abban szereplő összeg felső korlátot jelent.

### 3. Egy és ugyanazon vállalkozás

Az 1998/2006/EK bizottsági rendeletben az általános vállalkozás fogalmát alapul véve kellett meghatározni az egyes vállalkozások részére az adott támogatást megelőzően nyújtott csekély összegű támogatások összegét. Az általános, az Európai Bíróság (a továbbiakban: Bíróság) esetjogán<sup>7</sup> alapuló vállalkozás fogalmat tekintve egy vállalkozásként kellett figyelembe venni a kapcsolt és partnervállalkozásokat, a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló 2008. augusztus 6-i 800/2008/EK bizottsági rendelet<sup>8</sup> 1. melléklet 3. cikke szerint.<sup>9</sup>

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet e tekintetben új szabályt alkotott. A 2. cikk (2) bekezdése meghatározza az egy és ugyanazon vállalkozás fogalmát. Ezen fogalom egy, a kapcsolt, illetve partner vállalkozások fogalmához képest szűkebb, egyszerűbben ellenőrizhető vállalkozás fogalmat határoz meg, mely kizárólag az új de minimis rendelet alapján nyújtott támogatások tekintetében alkalmazandó. Tehát egyéb, ágazati de minimis támogatási rendelet<sup>10</sup> esetén, mely nem tartalmazza az egy és ugyanazon vállalkozás fogalmát, az általános – a Bíróság esetjoga alapján meghatározott – vállalkozás fogalmat szükséges használni.

„Egy és ugyanazon vállalkozás”: e rendelet alkalmazásában valamennyi vállalkozás, amelyek között az alábbi kapcsolatok legalább egyike fennáll:

- a) valamely vállalkozás rendelkezik egy másik vállalkozás részvényesei vagy tagjai szavazati jogának többségével;

<sup>7</sup> T-234/95, Dradenauer Stahlgesellschaft kontra Európai Bizottság (124. pont)

<sup>8</sup> [2008] HL L 214., 2008.8.9., 3. o.

<sup>9</sup> Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetővé nyilvánításáról szóló 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet ([2014] HL L 187., 2014.06.26., 1. o.) (a továbbiakban: 651/2014/EU bizottsági rendelet) 1. melléklete szintén hasonló szabályokat határoz meg.

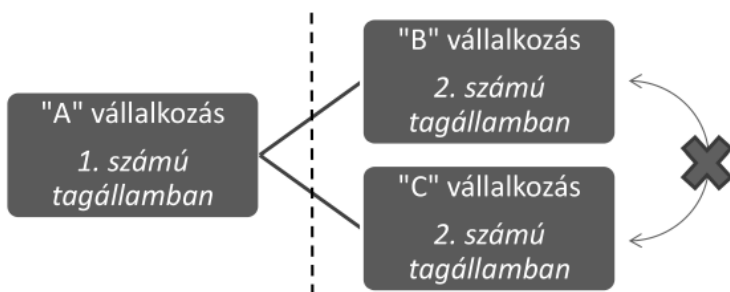
<sup>10</sup> Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendelet ([2012] HL L 114., 2012.4.26., 8–13. o.) (a továbbiakban: 360/2012/EU bizottsági rendelet).

- b) valamely vállalkozás jogosult kinevezni vagy elmozdítani egy másik vállalkozás igazgatási, irányítási vagy felügyeleti testülete tagjainak többségét;
- c) valamely vállalkozás jogosult meghatározó befolyást gyakorolni valamely másik vállalkozás felett az utóbbi vállalkozással kötött szerződés alapján vagy az annak alapító okiratában vagy társasági szerződésében meghatározott rendelkezésnek megfelelően;
- d) valamely vállalkozás, amely részvényese vagy tagja egy másik vállalkozásnak, az adott vállalkozás egyéb részvényeseivel vagy tagjaival kötött megállapodás szerint egyedül ellenőrzi az említett vállalkozás részvényesei, illetve tagjai szavazati jogának többségét.

Az első albekezdés a)–d) pontjában említett kapcsolatok bármelyikével egy vagy több másik vállalkozáson keresztül rendelkező vállalkozásokat is egy és ugyanazon vállalkozásnak kell tekinteni.

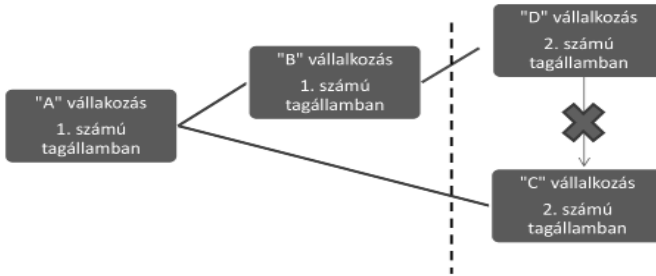
Az egy és ugyanazon vállalkozás fogalmának vonatkozásában egyedi halmozódási szabályok is érvényesülnek.

Például, ha „A” vállalkozás 1. számú tagállamban regisztrált, és meghatározó befolyással bír „B” és „C” vállalkozásra, akik azonban a 2. számú tagállamban regisztrált vállalkozások, úgy „C” vállalkozásnak nyújtandó de minimis támogatás esetén nem kell figyelembe venni a „B” vállalkozás részére korábban nyújtott csekély összegű támogatások összegét, tekintettel arra, hogy nem minősülnek egy és ugyanazon vállalkozásnak.



Egy másik példában, ha az 1. számú tagállamban regisztrált „A” vállalkozás meghatározó befolyással rendelkezik az 1. számú tagállamban regisztrált „B” vállalkozásban, valamint a 2. számú tagállamban regisztrált „C” vállalkozásban, úgy a 2. számú tagállamban regisztrált „D” vállalkozás (annak ellenére, hogy abban meghatározó befolyást

gyakorol „B” vállalkozás) nem áll kapcsolatban „C” vállalkozással, és így de minimis kerete meghatározása során sem kell figyelembe venni a „C” vállalkozás részére korábban nyújtott de minimis támogatások összegét.



Az egy és ugyanazon vállalkozásfogalom szempontjából nem releváns, hogy milyen célból tulajdonosa vagy meghatározó befolyást gyakorló tagja egy vállalkozás egy másiknak. Így egy inkubátorháznak akár ideiglenesen is 100%-os tulajdonában lévő induló vállalkozások<sup>11</sup> is egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülnek. Ennek ellenére, ha a vállalkozásokat kizárólag az köti össze, hogy egy márka keretében tűnnek fel és a piacon egynek tekintik őket (pl. egy franchise lánc tagjai), de irányítási-ellenőrzési kapcsolat nem áll fenn az egyes vállalkozások között, úgy nem minősülnek egyetlen vállalkozásnak.

Egy részvénytársaságon (még abban az esetben is, ha gazdasági tevékenységet nem végező holding formában működik) vagy egy az adott vállalkozások vonatkozásában meghatározó befolyással bíró befektetési alapon keresztül kapcsolódó vállalkozások egyetlen vállalkozásnak minősülnek.

Tekintettel arra, hogy a Bizottság az egy és ugyanazon vállalkozás fogalmának megalkotása során a kapcsolt vállalkozás<sup>12</sup> fogalmi elemei közül választotta ki az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alkalmazásában megfelelő feltételeket, nem minősülnek egy és ugyanazon vállalkozásnak azon vállalkozások, melyek között a kapcsolat az egyazon közjogi szervezettel vagy szervezetekkel fennálló kapcsolatra korláto-

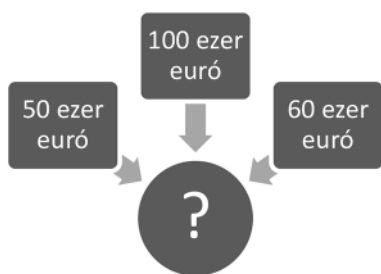
<sup>11</sup> A 651/2014/EU bizottsági rendelet 22. cikk (2) bekezdése szerinti vállalkozások.

<sup>12</sup> A 651/2014/EU bizottsági rendelet I. melléklet 3. cikk (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelő vállalkozások.

zódik (pl. egy önkormányzat 100%-os tulajdonában álló vállalkozások nem minősülnek egy és ugyanazon vállalkozásnak).

Amennyiben gazdasági tevékenységet folytató természetes személy vagy természetes személyek egy csoportja több vállalkozásnak elnöke, vagy meghatározó befolyást gyakorló tagja (függetlenül attól, hogy az adott vállalkozások milyen piacon tevékenykednek), úgy ezen vállalkozásokat – a halmozódási szabályok tekintetében – egyetlen vállalkozásnak kell tekinteni. Ugyanakkor, ha egy gazdasági tevékenységet nem folytató magánszemély rendelkezik több vállalkozásban részesedéssel, az érintett vállalkozásokat sem kell egy és ugyanazon vállalkozásnak tekinteni.

Az új de minimis rendelet további pontosító jellegű szabályának tekinthető, hogy speciális szabályok vonatkoznak az összefonódás/felvásárlás, valamint a szétválás esetére. Összefonódás és felvásárlás esetén új de minimis támogatás nyújtása előtt a 200 000 eurós értékhatár számítása során valamennyi korábban az összefonódással és felvásárlással érintett vállalkozásnak – a 3 éves időszakon belül – nyújtott csekély összegű támogatást figyelembe kell venni annak meghatározásához, hogy az újabb csekély összegű támogatás meghaladja-e az alkalmazandó értékhatárt. Abban az esetben, ha az összefonódást és felvásárlást eredményeként a megelőző időszakra számított összeg meghaladná az alkalmazandó értékhatárt, a jogszerűen odaítélt támogatás ezt követően is jogszerűnek kell tekinteni, de újabb de minimis támogatás nem adható.



1. ábra

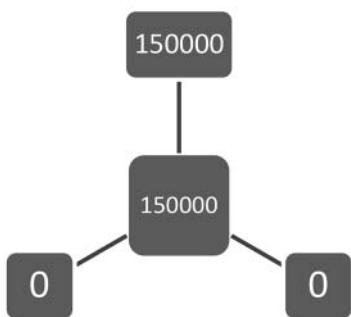


2. ábra

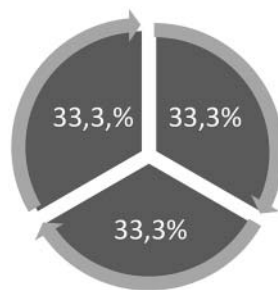
A fenti 1. ábrán szereplő összefonódással létrejött új vállalat nem kaphat több de minimis támogatást, mert az egyesülést megelőzően kapott de minimis támogatásai meghaladják a 200 000 eurós limitet (az összefonódás előtt jogszerűen kapott de minimis támogatások nem válnak jogszerűtlenné az összefonódást követően). A 2. ábrán szereplő

összefonódással létrejött vállalkozásnak még van 100 000 euró szabad kerete, ha feltételezzük, hogy nem közúti teherszállításhoz kéri a de minimis támogatást.

Szétválást megelőzően nyújtott de minimis támogatást, amennyiben lehetséges, azon új vállalkozásnak kell betudni, amelyik a támogatott tevékenységet magával vitte (3. ábra). Abban az esetben, ha ez, vagy ennek megállapítása nem lehetséges (pl. általános forgóeszköz-finanszírozást szolgáló hitelt kapott de minimis támogatásként), úgy a támogatást a vállalkozások között a szétválás tényleges időpontjában érvényes saját tőke könyv szerinti értékének arányában kell megosztani (4. ábra). Így a korábban nyújtott csekély összegű támogatásról szóló igazolás módosítása válik szükségessé. Fontos kiemelni, hogy a támogatás nyújtásának időpontja ebben az esetben is az eredeti támogatási döntés időpontja, így a módosított csekély összegű támogatásról szóló igazolásnak is ezt kell tartalmaznia, az új, az adott vállalkozásra eső támogatási összeggel. Ennek a hároméves időszak számítása miatt van jelentősége.



3. ábra



4. ábra

#### 4. Támogatáshalmozódási szabályok

A támogatáshalmozódásra vonatkozó szabályok célja annak megelőzése, hogy egy vállalkozás különböző forrásokból azonos elszámolható költségekre vagy azonos célra az uniós szabályokban megengedettnél több támogatást vegyen igénybe. Tekintettel arra, hogy a de minimis támogatásoknak az uniós szabályok nem határoznak meg elszámolható költségeket, de nemzeti szinten ezek alkalmazása nem kizárt, az új de minimis rendeletben meghatározott támogatáshalmozódási szabályok

mind az elszámolható költségekre alapuló, mind a maximális támogatási összeget előíró szabályok esetét rendezik.

Abban az esetben, ha a csekély összegű támogatást nem konkrét elszámolható költségekre nyújtják, az halmazható a Bizottság által elfogadott határozat vagy bármely csoportmentességi rendelet alapján nyújtott egyéb állami támogatással. Ennek indoka, hogy míg a de minimis támogatásra vonatkozó értékhatárt vállalkozásokra, addig a Bizottság határozata vagy bármely csoportmentességi rendelet alapján nyújtott támogatásokat elszámolható költségekre figyelemmel kell vizsgálni. Ezen analógia alapján azonban a nem konkrét elszámolható költségekre az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott támogatásokat halmazni szükséges :

- egyéb de minimis rendeletek alapján nyújtott támogatásokkal (például a 360/2012/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott támogatás) vagy
- a kockázatfinanszírozási célú intézkedésekhez nyújtott állami támogatásokkal (például a 651/2014/EU bizottsági rendelet 21. cikke alapján nyújtott támogatás).

Konkrét ágazatokra vonatkozó (pl. agrár de minimis támogatási rendelet<sup>13</sup>, halászati de minimis támogatási rendelet<sup>14</sup>), valamint a 1407/2013/EU bizottsági rendelet (általános de minimis) hatálya alá tartozó támogatások halmazódása esetén fontos pontosítás az új de minimis rendeletben, hogy lehetséges a halmazódás, azonban figyelemmel kell lenni az egyes ágazatokra vonatkozó de minimis rendeletekben szereplő értékhatárookra. Ennek biztosítása érdekében a kedvezményezettnek olyan mechanizmusokat kell alkalmazni, melyekkel külön tudja figyelemmel kísérni az egyes rendeletek vonatkozó bruttó támogatás tartalomra vonatkozó korlátait. Azonban ebben az esetben is az egyes de minimis támogatási rendeletekben meghatározott felső határra figyelemmel nyújtható támogatás.

<sup>13</sup> Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1408/2013/EU bizottsági rendelet ([2013] HL L 352., 2013.12.24., 9. o.) (a továbbiakban: 1408/2013/EU bizottsági rendelet).

<sup>14</sup> Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a halászati és akvakultúra-ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2014. június 27-i 717/2014/EU bizottsági rendelet ([2014] HL L 190., 2014.6.28., 45. o.).

*Ha egy kizárólag mezőgazdasági és közúti árufuvarozási tevékenységet végző vállalkozás az 1408/2013/EU bizottsági rendelet alapján mezőgazdasági de minimis támogatásnak minősülő 15 000 euró támogatásban részesül, részére az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján közúti árufuvarozási tevékenységéhez az alacsonyabb 100 000 eurós értékhatárra figyelemmel, 85 000 euró támogatás nyújtható. Amennyiben ez a vállalkozás egyéb tevékenységet (pl. könyvvizsgálat) is végez, úgy rá, már az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 200 000 eurós értékhatára vonatkozik, így részére – figyelemmel a mezőgazdasági de minimis rendeletben szereplő értékhatárra – 185 000 euró de minimis támogatás nyújtható.*

Amennyiben a 360/2012/EU bizottsági rendelet hatálya alá tartozó támogatás kerül halmozásra a többi de minimis támogatással, úgy az egyes rendeletekben szereplő felső határokra figyelemmel, a maximális támogatási összeg a közszolgáltatási csekély összegű támogatási rendeletben meghatározott felső határig halmozható (500 000 euró).

*Egy közszolgáltatási feladatot ellátó vállalkozás működési költségre 200 000 EUR-t kap általános de minimis támogatásként az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján. „A közszolgáltatási feladatához” pedig 500 000 EUR támogatást igényel a 360/2012/EU bizottsági rendelet alapján. Az elkülönítetten vezetett elszámolásból azonban kiderül, hogy a korábban az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján kapott támogatásból már 100 000 EUR-t az „A közszolgáltatási feladat” ellátásához használt fel. Így a 360/2012/EU bizottsági rendelet alapján már csak 400 000 EUR támogatást kaphatna. A de minimis támogatások felső határát azonban vállalkozásonként kell vizsgálni, amihez minden de minimis támogatás összegét figyelembe kell venni. Így a közszolgáltatási feladatot ellátó vállalkozás 300 000 EUR támogatást igényelésére jogosult a 360/2012/EU bizottsági rendelet alapján.*

## **5. A bruttó támogatási egyenérték**

Főszabályként mind a korábbi, mind az új de minimis támogatási rendelet kimondta, hogy a hatálya alatt kizárólag olyan támogatás nyújtható melynél előzetesen pontosan kiszámítható a bruttó támogatástartalom, anélkül, hogy részletekbe menő kockázatértékelést kellene végezni (átlátható támogatás).

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet a korábbi de minimis támogatási rendelethez képest, a vissza nem térítendő támogatások mellett a kamattámogatásból álló támogatások esetén is kimondja, hogy azok át-látható támogatásoknak minősülnek.

A hitelek-ből álló támogatások vonatkozásában az új de minimis támogatásokra vonatkozó rendelet az 1998/2006/EK bizottsági rendelethez képes részletesebb szabályokat tartalmaz. Míg a korábbi de minimis rendelet kizárólag azt követelte meg, hogy az odaítélés-kor érvényes piaci kamatok alapján számítsák ki a hitelek-ből álló támogatások bruttó támogatástartalmát, addig az 1407/2013/EU bizottsági rendelet két lehetséges módot határoz meg a támogatástartalom kiszámítására.

A hitelfelvevő nincs nehéz helyzetben<sup>15</sup> és

- hitel 50%-ára biztosíték van, és
  - a hitel összege 1 000 000 euró (közúti áru fuvarozási tevékenységet folytató vállalkozások esetén 500 000 euró), melynek 50%-ra biztosíték nyújt fedezetet és lejárat-i ideje 5 év **vagy**
  - a hitel összege 500 000 euró (közúti áru fuvarozási tevékenységet folytató vállalkozások esetén 250 000 euró), melynek 50%-ra biztosíték nyújt fedezetet és lejárat-i ideje 10 év **vagy**
- a bruttó támogatási egyenértéket az odaítélés-kor érvényes referen-cia-kamatláb alapján számították ki.

A fentiek alapján meghatározott támogatási egyenértéket úgy kell tekinteni, hogy az megfelel a rendelet 3. cikk (2) bekezdésében foglaltaknak. Ezek-től eltérő feltételek esetén arányosítani szükséges a támogatástartalmat. A 10 éves futamidőt és az 1 millió euró értékhatár túllépésére azonban nincs lehetőség.

A kezességvállalásokból álló támogatások esetén a bruttó támogatási tartalom meghatározásának szintén több lehetséges módja van, melyek a következők:

---

<sup>15</sup> A nehéz helyzetben lévő vállalkozás fogalmi elemeihez kapcsolódó kötelezően teljesítendő kritériumok:

- ne tartozzon kollektív fizetésképtelenségi eljárás hatálya alá,
- a nemzeti jog alapján hitelezői kérelemre ne legyen indítható ellen fizetésképtelenségi eljárás,
- nagyvállalkozás esetén a kedvezményezettnek legalább B hitelminősítésnek megfelelő helyzetben kell lennie.

A hitelfeltevő nincs nehéz helyzetben és

- a kezesség kapcsolódó hitel 80%-át nem haladja meg és
  - a kezességvállalás összege 1 500 000 EUR (közúti áru fuvarozási tevékenységet folytató vállalkozások esetén 750 000 EUR), mely nem haladhatja meg a hozzá kapcsolódó hitel 80%-át és lejáratí ideje 5 év vagy
  - a kezességvállalás összege 750 000 EUR (közúti áru fuvarozási tevékenységet folytató vállalkozások esetén 375 000 EUR), mely nem haladhatja meg a hozzá kapcsolódó hitel 80%-át és lejáratí ideje 10 év vagy
- a Bizottság közleményében<sup>16</sup> meghatározott mentesülési díjak alapján kerül meghatározásra (amely közlemény hatálya alá kizárólag a kis-és középvállalkozások tartoznak, így ezen lehetőség kizárólag ilyen méretű vállalkozások fogalmi elemeit teljesítő vállalkozások esetén alkalmazható) **vagy**
- a csekély összegű támogatás végrehajtását megelőzően:
  - a támogatást tartalom számításának módszertanát egy korábbi állami támogatásokra vonatkozó rendelet alapján a Bizottságnak bejelentették, és amely azt a bizottsági közleménnyel vagy az azt felváltó valamely közleménnyel összhangban lévőnek fogadta el és
  - ez olyan típusú kezességvállalásokra vonatkozik, melyekre az új de minimis támogatási rendelet vonatkozik.

Abban az esetben, ha a garantált összeg vagy az időtartam a jogviszony kezdetekor meghatározotthoz képest csökken vagy nő (figyelemmel arra, hogy az új de minimis támogatási rendeletben meghatározott maximális összegek és időtartamok nem léphetők túl), a bruttó támogatás tartalomról szóló igazolás módosítása válik szükségessé. Ha az eredeti tranzakció módosításra kerül, a bruttó támogatás tartalomról szóló igazolást a korábbi és az új kezességvállalás bruttó támogatás tartalma közötti különbségről és az új döntés időpontjára figyelemmel szükséges kiállítani.

---

<sup>16</sup> Bizottsági közlemény az EK-Szerződés 87. és 88. cikkének a kezességvállalás formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról ([2008] HL C 155., 2008.06.20., 10. o.).