

ABSTRACTS

Alexandra Holle–Éva Ványi

REPORT ON THE STATE OF SCHOOL-BASED CIVIC EDUCATION
IN HUNGARY. CONTEXT, FAILURES, DIRECTIONS FOR FUTURE RESEARCH,
AND RESEARCH CHALLENGES.

The apolitical attitude, civic passivity, and extreme polarization of Hungarian youth have been widely discussed in the literature, and the need for the development of civic education in schools is raised from time to time. However, relatively few social science studies have been carried out on this topic in the last three decades. In this paper, we aim to provide a starting point for such research by presenting an overview of the state of the field. By introducing the concept, we illustrate the diversity of the subject. By providing the historical context we show that it is impossible to develop school-based civic education by simply following the models and adopting the ideas and practices developed in mature democracies. We discuss the accumulated achievements of youth sociology and education science since the regime change and use them to identify the gaps and research directions that we believe are necessary to develop policy recommendations. We believe that, in order to improve civic education in schools, education policy should commit itself to the systematic measurement of students' civic competencies and school factors. Furthermore, we consider it important to explore teachers' beliefs on the subject and to collect information on citizenship education programs in alternative schools and in the extracurricular sphere.

Keywords: political socialization, civic education, public education, youth.

Krisztina Burai

EMOTIONS AND VIRALITY ON SOCIAL MEDIA
INVESTIGATING THE EMOTIONAL CONTENT OF THE MOST POPULAR
FACEBOOK POSTS OF POLITICAL PARTIES DURING
THE 2018 ELECTION CAMPAIGN IN HUNGARY

Social media is becoming a more and more important tool in political communication as opposed to classical media outlets: on these social media websites, especially on Facebook, the reactions of users significantly increase the visibility of a message, so the main goal of political actors has become to cre-

ate content that can go viral. Previous research highlighted that emotions play a significant role in this process. In my study, after reviewing the relevant literature, I present the results of the qualitative research in which I examined the emotional character of parties' most successful Facebook posts published during the campaign of the Hungarian parliamentary election in 2018. The results show that even though it is more difficult for voters to connect emotionally to a party than a person, parties' most successful posts were mainly emotional. Based on the results, there are also several differences compared to politicians' viral posts: in the case of parties, negative content is more popular and neutral content can also go viral.

Keywords: emotions, political communication, Facebook, virality, political campaign.

Fruzsina Nábelek

EXPLAINING NEGATIVE CAMPAIGNING – A NETWORK-BASED APPROACH
TO CAMPAIGN STRATEGY

Negative campaigning is an essential but risky element of the campaign strategy. Research shows that the parties' strategic decision between negative and positive messages is influenced by many factors. However, the literature also shows that most of these factors apply only in certain countries or certain election campaigns, while in other contexts they do not explain the choice of going negative. All of this can be related to the fact that the most common hypotheses of negative campaigning – which can be described as 'static' – focus on the characteristics of the candidate or the party or their position during a given campaign, while they do not take into account that the messages are adapted to the dynamics of the campaign and to the interconnected communication of its actors. Taking all of this into account, this study interprets campaigning as an interaction between the parties and complements the explanations of negative campaigning by using theories of social network analysis. The analysis tests the validity of the static and dynamic explanations of negative campaigning in the case of the Hungarian parliamentary election campaigns between 1998 and 2018.

Keywords: election campaign, negative campaigning, social networks.

Xénia Farkas–Márton Bene

VIKTOR ORBÁN'S VISUAL AND VERBAL POPULIST STYLE ON FACEBOOK

The aim of this study is to contribute to the field of visual political communication by creating and testing a bimodal (visual and verbal) coding scheme, which can be applied to study populism as a style. For that, the paper trans-

lates Moffitt's (2016) theory on populist communication style into a code book that can capture not only the verbal but also the visual elements of populist style. Accordingly, the coding scheme is used to perform a quantitative content analysis on Viktor Orbán's image-based Facebook posts between 2018 and 2020. This three-year period includes election campaigns, the first wave of the COVID-19 pandemic, and some months without major political events. The results show that Moffitt's (2016) populist style is only partially present in the Hungarian Prime Minister's bimodal Facebook communication. Furthermore, the comparison of different communication periods does not reveal major differences. However, there are significant variations in verbal and visual communication: the populist style is mainly communicated by visual elements, which means that the study of populist communication requires the examination of visuals.

Keywords: visual political communication, populism, Facebook, content analysis.

Róbert Dávid Kiss–Lili Naómi Zemplényi
POLITICS THROUGH THE LENSES OF HISTORY – THE SCHOOL
OF APD AND HUNGARIAN POLITICS

The study serves as an introduction (primarily for Hungarian researchers) into the ideas and research interests of American Political Development (APD). The study argues that applying the ideas and narratives of APD – especially its political historic approach – in the research of Hungary would enable academics to study contemporary Hungarian politics from a fresh, unique perspective. Besides APD's political historic viewpoint, the study highlights five other traits of APD (its one country focus, its focus on the state, its definition of 'political development', as well as its focus on both institutions and political ideas), which might strike Hungarian political scientists as a new and alternative approach to studying politics.

Keywords: Hungarian politics, American Political Development, political history, historical institutionalism, political development.

CONTENTS

POLITICAL LEARNING

- *Alexandra Holle–Éva Ványi*: Report on the state of school-based civic education in Hungary. Context, failures, directions for future research, and research challenges 7

COMMUNICATION – MEDIA

- *Krisztina Burai*: Emotions and Virality on Social Media. Investigating the emotional content of the most popular Facebook posts of political parties during the 2018 election campaign in Hungary 37
- *Fruzsina Nábelek*: Explaining negative campaigning – a network-based approach to campaign strategy 59
- *Xénia Farkas–Márton Bene*: Viktor Orbán’s visual and verbal populist style on Facebook 82

LOOK OUT

- *Róbert Dávid Kiss–Lili Naómi Zemplényi*: Politics through the Lenses of History – The School of APD and Hungarian Politics 111

BOOK REVIEWS

- *Gábor Pál*: Governance and public policy through the prism of decision (*Boda Zsolt: Ki dönt? Kormányzási stílusok és közpolitikai változás Magyarországon 2002–2014*) 135

BOOK WATCH 145

ABSTRACTS 149

TISZTELT LEENDŐ ÉS KORÁBBI SZERZŐINK!

Örömmel értesítjük Önöket, hogy a *Politikatudományi Szemle* 2018. évi 2. számától minden cikkünk egyedi internetes azonosítót, úgynevezett **DOI** megjelölést kap. Ezzel a lapunk nemzetköziesedik, mert a különböző keresőmotorok gyorsabban és hatékonyabban tudják cikkeinket megtalálni.

A DOI azonosítót a szerkesztőség **automatikusan** fogja **adni** az egyes cikkeknek. Felépítése a következő lesz: <https://10.30718/POLTUD.HU.2018.2.8>. A törtvonal előtti rész az ún. **DOI prefix**, amit **minden egyes cikk** megkap az előzetes regisztrációnk alapján. Ez tehát egy állandó elem. A POLTUD.HU utal a lapunkra, a többi rész viszont mindig változik, hiszen az aktuális lapszámhoz és oldalszámhoz igazodik. A DOI azonosító örök, ugyanakkor pénzbe kerül. A DOI-t a szerkesztőség szolgáltatásként nyújtja az Önök számára, ezért a költségeket saját maga állja.

Ezzel Önöknek, Tisztelt Szerzők, tehát nincs külön dolguk.

A DOI ugyanakkor kölcsönösségi, viszonyossági alapon működő rendszer, ezért elvárásokat fogalmaz a szerkesztőségekkel és a szerzőkkel szemben.

Tisztelettel kérjük Önöket, hogy ezentúl az irodalomjegyzékben jelzett hivatkozások és szakirodalmak **mindegyikénél** tüntessék fel az **adott cikkre vonatkozó PONTOS és TELJES DOI azonosítót** [például laptársunknál, a Socio.hu-nál a következő azonosítóról van szó: <https://10.18030/socio.hu.2018.1.69>]. Az egyes cikkek hivatkozását a következő helyen találja meg: <https://search.crossref.org/>

A CrossRef-regisztrációnk során, ami lehetővé teszi a DOI használatát, szerkesztőségünk vállalta, hogy elfogadja ezt a feltételt, azaz minden cikknél feltünteti a szakirodalmi hivatkozásokhoz tartozó DOI azonosítót. Kérjük tehát, hogy Önök is tegyenek eleget ennek az egyébként nem túl nagy kérésnek. Amikor készítik az irodalomjegyzéket, másolják be a vonatkozó cikkhez tartozó DOI azonosítót, és illesszék be a hivatkozás végére.

Kérjük, ne feledjék, mindig a teljes azonosító feltüntetésére van szükség!

Örülünk együtt ennek az újdonságnak!

Üdvözlettel,

a *Politikatudományi Szemle* szerkesztősége

SZERZŐINKHEZ

(A PUBLIKÁLÁS FELTÉTELEI)

1. A Politikatudományi Szemle című referált folyóirat magyar nyelven beküldött kéziratokat – tanulmányokat és könyvrecenziókat – fogad el.
2. A kéziratok minimális terjedelme tanulmányok esetén 40 000 karakter, recenziók esetén 15 000 bruttó (azaz szóközökkel együtt értendő) karakter. A kéziratok maximális terjedelme tanulmányok esetén 50 000, kivételes esetben 60 000 leütés, a recenzióké pedig 25 000 leütés lehet. Az egyes szakterületeket áttekinteni kívánó „state of the art” illetve a „review of article” műfajú szövegek esetében a minimális karakterszám 30 000 a maximális 50 000 bruttó leütés lehet.
3. A kéziratokat Word formátumban kérjük a *posze@tk.mta.hu* címre elküldeni.
4. A kéziratnak tartalmaznia kell:
 - a. egy magyar szöveg-összefoglalót;
 - b. egy angol nyelvű szöveg-összefoglalót (abstract);
 - c. kulcsszavakat, valamint
 - d. a szerző titulussát és pontos munkahelyi adatait. A szerző neve a tanulmány felett szerepeljen.
5. Szöveg közbeni kiemelésként *dőlt betű* alkalmazható; ritkítás, aláhúzás, vastag betű, csupa nagybetű csak egészen kivételes esetben fogadható el.
6. A közvetlen hivatkozásokat a szövegtörzs tartalmazza, ezek ne jegyzetekben szerepeljenek. Minden idézetet, hivatkozást igénylő állítást vagy kifejezést követően zárójelben tüntessék fel a szerző vezetéknevét, az idézett vagy hivatkozott mű publikálásának évszámát és – ha szükséges – az idézett oldalakat a következő formában: (Arendt, 1992: 25.) vagy (Arendt, 1992: 135–138.).
7. A jegyzetek a főszöveg kiegészítéseit tartalmazzák (tehát nem hivatkozásokat). A jegyzetek helyét a tanulmányon belül felső indexben lévő arab számmal jelöljék (így: ¹), a jegyzeteket pedig kérjük a szöveg végén számozott formában elhelyezni. Indokolt esetben lábjegyzet alkalmazható, amelyet – ha csak kis

számban fordul elő – a szövegben csillaggal (*) kell jelölni, s az oldal alján kell elhelyezni.

8. Kérjük, hogy a felhasznált irodalom jegyzéke csak a ténylegesen hivatkozott publikációkat tartalmazza. Az explicit módon hivatkozott forrásokon kívül az irodalomjegyzék legfeljebb még 10–15 forrásmegjelölést tartalmazhat.

A Politikatudományi Szemle 2018. évi 2. számától minden cikkünk egyedi internetes azonosítót, úgynevezett DOI megjelölést kap. Kérjük szerzőinket, hogy az irodalomjegyzékben jelzett hivatkozások és szakirodalmak **mindegyikénél** tüntessék fel az **adott cikkre vonatkozó PONTOS és TELJES DOI azonosítót, így: [https://doi.org/...](https://doi.org/)**

9. Az irodalomjegyzéket a tanulmány végén közöljük, a következőképpen oldva fel a szöveg közti utalásokat:

a) könyveknél:

Arendt, Hannah (1992): *A totalitarizmus gyökerei*. Budapest, Európa.

b) tanulmánykötetben, gyűjteményes kötetben megjelent szövegek esetében: Mickiewicz, Ellen (2000): Institutional Incapacity, the Attentive Public, and Media Pluralism in Russia. In: Richard Gunther and Anthony Mughan (eds.): *Democracy and the Media*. Cambridge, Cambridge University Press. 29–79.

c) folyóiratban megjelent tanulmány esetében:

Selck, J. Torsten (2004): On the Dimensionality of European Union Legislative. *Journal of Theoretical Politics*, Vol. 16, No. 2. April, 203–222. pp. <https://doi.org/10.1177/0951629804041119>

10. A táblázatokat és az ábrákat megfelelően formázva, az eredetüket feltüntetve, a szövegbe építve kérjük. A fekete-fehér ábrákat Excel formátumban, a közlés előtt kérjük mellékelni. A táblázat formázási szabálya:

1. táblázat. Cím.

elnevezés	adat 1	adat 2
párt 1	33,0	0,33
párt 2	34,0	0,34
párt 3.	33,0	0,33
Összesen	100,0	1,00

* megjegyzés.

Forrás:

11. A szerkesztőségbe beérkezett – formailag megfelelő – kéziratokat a szerkesztőség előzetes szűrése után két opponensnek küldjük ki. Az opponensek szerzők nevének feltüntetése nélkül kapják meg a kéziratokat. A közlés feltétele két opponens támogató véleménye. Az opponensek által javítandónak értékelt kéziratokat átdolgozásra visszajuttatjuk a szerzőkhöz. A két opponens egybehangzó elutasítása esetén a kéziratot nem publikáljuk.

12. Kézirat beérkezési és lehetséges közlési határideje.

beérkezési határidő	a közlés első lehetséges határideje
január 15.	első szám
március 15.	második szám
május 31.	harmadik szám
szeptember 15.	negyedik szám

A szerkesztőség fenntartja magának a jogot, hogy az egyes cikkek közlési sorrendjét, maga határozza meg.

13. A szerkesztőség a beérkezett kéziratokért honoráriumot nem fizet.

Köszönjük, hogy megfelelően előkészített kézirat beküldésével segítik munkánkat.