

ABSTRACTS

PÉTER RÓBERT-PÁL SUSÁNSZKY

Excluded from Work – Excluded from Politics?
The impact of labour market participation on political participation in
international comparison

In the study we test an expected association that if one is not properly integrated to the world of work, one loses the possibility to try to express his/her political opinions and intentions. More precisely, we examine the likelihood of three forms of political participation: voting, demonstrating, and signing a petition. We relate these forms of activities to whether one has a job and, if one works, whether (s)he does so as a self-employed or an employee, in the latter case as a manager or subordinate, and to the degree of security and autonomy that characterises his/her work. For the relationship between participation in work and in politics, we take into account political interest, satisfaction, left- or right-wing affiliation, and socio-demographic characteristics (gender, age, education, residence, financial situation). In the analysis we use data from the first 9 waves of the European Social Survey, restricting the sample to 18-65 year olds, covering 33 countries, and we fit logistic regression models to the data to answer the research questions. Our results suggest that the probability of electoral participation is more closely related to labour market participation than either protesting or signing. Among labour market characteristics, unemployment and lack of work autonomy are the main factors that reduce political activity.

Keywords: electoral participation, political activity, labour market situation, working conditions, European comparison

FRUZSINA ROZINA TÓTH-VALÉRIA KISS

The myth of apoliticism and democratic activism

In our study, we examine the relationship of Hungarian people to public affairs and civil-political action from a new perspective. This approach has two elements. Theoretically, we argue that within a western-based theoretical

framework the interpretation of political action is fundamentally based on Western societal patterns. We contend that this theoretical framework fails to account for significant factors influencing political action, such as the impact of Hungarian historical past and present political systems. Therefore, it is not suitable for uncovering all dimensions of individual political-civil behavior and participation in public affairs that would be relevant specifically in Hungary. Methodologically, we argue that a qualitative approach – narrative interview techniques – can be more suitable to explore these new dimensions. We believe that this dual perspective shift can bring us closer to understanding how Hungarians relate to their public affairs. The most significant conclusion from the empirical analysis presented in the study is that even seemingly politically passive interviewees exhibit reflections on public issues, challenging the notion of them being apolitical.

Keywords: public sphere, solidarity, democracy, narrative life story interview

KRISZTINA BURAI-ÁBEL ATTILA SOLTI-MÁRTON BENE

City on the Platform: Exploring the Local Public Sphere
of Jászberény on Social Media

Social media can play an important role in the organization of not only national but also local communities and can provide important platforms for local public spheres. Yet, less attention has been paid to local aspects in the research of social media over the past decade. However, findings on the national level are difficult to generalize to the level of local publics; hence, our research uses methods similar to ethnography, online observation, and interviews with key actors to explore the specificities of a local public sphere. The research focuses on the 2023 interim local election campaign in Jászberény, as our assumption was that local social media activity would be more intense during this period. The interimistic nature of the election allowed us to examine the local campaign separately from the national-level election campaigns. Our results show that the most important social media platform in Jászberény's public sphere is Facebook, where both members of the local political elite and citizens are involved in discussions about local events. The public sphere that emerges in Jászberény is highly centralized and divided by political sympathy but is also integrative due to regular interactions between political sides. The conversations that took place here often referred to interpersonal relationships; the online and offline spheres seemed to be confluent; and the local public sphere portrayed itself as highly negative on social media.

Keywords: social media, local public, local politics, campaign, ethnography

DOROTTYA LOVÁSZ

The political style of Péter Márki-Zay
The method of researching political style

Style is an important multimodal tool for political communication and meaning-making, but most analyses separate the different forms of communication using different sensory channels. Thus, studies focus on a single modality – mostly texts or images – while the interplay of verbal and non-verbal elements remains hidden. In my study, I describe how to determine the style of a political actor through the analysis of texts and images. For that, I analyzed Péter Márki-Zay's political communication on Facebook, who was the candidate of the Hungarian opposition in 2022. I used primarily Robert Harriman's analytical viewpoint, which was suitable for delineating the aesthetic aspects of politics. I created indicators for content analysis from Harriman's four political styles. I also applied the social semiotic theory of Gunther Kress and Theo Van Leeuwen for the multimodal analysis. The results confirm that Harriman's style indicators can be applied to determine the style of politicians. Furthermore, these style categories are not mutually exclusive but rather complementary elements.

Keywords: political style – Péter Márki-Zay – multimodality – social semiotics – social media

GÁBOR ILLÉS–ANDRÁS KÖRÖSÉNYI

From the Theater to the Chariot Race: A Critique
of Jeffrey Green's Plebiscite Theory of Democracy
and an Alternative

The article argues that the theory of plebiscitary leadership democracy (PLD), originally developed by Max Weber, in its somewhat rejuvenated form provides a useful framework for interpreting longer-term and more recent empirical trends in contemporary democracies, such as the growing personalisation of politics, the emergence of populist leaders, increasing levels of polarisation and the growing importance of social media. To realise the theory's potential, however, it should be disentangled from Jeffrey Green's most original, but insufficiently realistic elaboration of plebiscitary democracy a decade ago. The article argues that the citizenry should be conceived of as reactive and deeply divided, which can be characterised by the metaphor of the infamous Byzantine chariot races, rather than that of theatre implicit in Green's theory. Plebiscitary democracy should be understood as representational, where popular control

ABSTRACTS

is manifested as the veto power of the popular voice. Moreover, despite its realist minimalism, the theory we propose may still have some critical potential, because it takes up the renewed ideal of competition. The article concludes by identifying further avenues of theorisation leading to towards a more sophisticated view of the PLD.

Keywords: plebiscitarianism, Max Weber, representation, competition, polarization, ocular model of democracy

POLITIKATUDOMÁNYI SZEMLE

2024/2

CONTENTS

NYILVÁNOSSÁG, RÉSZVÉTEL, KOMMUNIKÁCIÓ

- *Péter Róbert–Pál Susánszky*: Excluded from Work – Excluded from Politics?
The impact of labour market participation on political participation
in international comparison 7
- *Fruzsina Rozina Tóth–Valéria Kiss*: The myth of apoliticism
and democratic activism 33
- *Krisztina Burai–Ábel Attila Solti–Márton Bene*: City on the Platform:
Exploring the Local Public Sphere of Jászberény on Social Media 54
- *Dorottya Lovász*: The political style of Péter Márki-Zay
The method of researching political style 81

DEMOKRÁCIAELMÉLET

- *Gábor Illés–András Körösekényi*: From the Theater to the Chariot Race:
A Critique of Jeffrey Green’s Plebiscite Theory
of Democracy and an Alternative 109

REVIEW

- *Péter Szabó*: *Civil society in Hungarian context*
(*Mikecz, Dániel (2023): Civil Movements in an Illiberal Regime.*
Political Activism in Hungary) 137

ABSTRACTS 145

TISZTELT LEENDŐ ÉS KORÁBBI SZERZŐINK!

Örömmel értesítjük Önöket, hogy a *Politikatudományi Szemle* 2018. évi 2. számától minden cikkünk egyedi internetes azonosítót, úgynevezett **DOI** megjelölést kap. Ezzel a lapunk nemzetköziesedik, mert a különböző keresőmotorok gyorsabban és hatékonyabban tudják cikkeinket megtalálni.

A DOI azonosítót a szerkesztőség **automatikusan** fogja **adni** az egyes cikkeknek. Felépítése a következő lesz: <https://10.30718/POLTUD.HU.2018.2.8>. A törtvonal előtti rész az ún. **DOI prefix**, amit **minden egyes cikk** megkap az előzetes regisztrációnk alapján. Ez tehát egy állandó elem. A POLTUD.HU utal a lapunkra, a többi rész viszont mindig változik, hiszen az aktuális lapszámhoz és oldalszámhoz igazodik. A DOI azonosító örök, ugyanakkor pénzbe kerül. A DOI-t a szerkesztőség szolgáltatásként nyújtja az Önök számára, ezért a költségeket saját maga állja.

Ezzel Önöknek, Tisztelt Szerzők, tehát nincs külön dolguk.

A DOI ugyanakkor kölcsönösségi, viszonyossági alapon működő rendszer, ezért elvárásokat fogalmaz a szerkesztőségekkel és a szerzőkkel szemben.

Tisztelettel kérjük Önöket, hogy ezentúl az irodalomjegyzékben jelzett hivatkozások és szakirodalmak **mindegyikénél** tüntessék fel az **adott cikkre vonatkozó PONTOS és TELJES DOI azonosítót** [például laptársunknál, a Socio.hu-nál a következő azonosítóról van szó: <https://10.18030/socio.hu.2018.1.69>]. Az egyes cikkek hivatkozását a következő helyen találja meg: <https://search.crossref.org/>

A CrossRef-regisztrációnk során, ami lehetővé teszi a DOI használatát, szerkesztőségünk vállalta, hogy elfogadja ezt a feltételt, azaz minden cikknél feltünteti a szakirodalmi hivatkozásokhoz tartozó DOI azonosítót. Kérjük tehát, hogy Önök is tegyenek eleget ennek az egyébként nem túl nagy kérésnek. Amikor készítik az irodalomjegyzéket, másolják be a vonatkozó cikkhez tartozó DOI azonosítót, és illesszék be a hivatkozás végére.

Kérjük, ne feledjék, mindig a teljes azonosító feltüntetésére van szükség!

Örüljünk együtt ennek az újdonságnak!

Üdvözlettel,

a *Politikatudományi Szemle* szerkesztősége

SZERZŐINKHEZ

(A PUBLIKÁLÁS FELTÉTELEI)

1. A Politikatudományi Szemle című referált folyóirat magyar nyelven beküldött kéziratokat – tanulmányokat és könyvrecenziókat – fogad el.

2. A kéziratok minimális terjedelme tanulmányok esetén 40 000 karakter, recenziók esetén 15 000 bruttó (azaz szóközökkel együtt értendő) karakter. A kéziratok maximális terjedelme tanulmányok esetén 50 000, kivételes esetben 60 000 leütés, a recenzióké pedig 25 000 leütés lehet. Az egyes szakterületeket áttekinteni kívánó „state of the art” illetve a „review of article” műfajú szövegek esetében a minimális karakterszám 30 000 a maximális 50 000 bruttó leütés lehet.

3. A kéziratokat Word formátumban kérjük a *posze@tk.mta.hu* címre elküldeni.

4. A kéziratnak tartalmaznia kell:

- a. egy magyar szöveg-összefoglalót;
- b. egy angol nyelvű szöveg-összefoglalót (abstract);
- c. kulcsszavakat, valamint
- d. a szerző titulusát és pontos munkahelyi adatait. A szerző neve a tanulmány felett szerepeljen.

5. Szöveg közbeni kiemelésként *dólt betű* alkalmazható; ritkítás, aláhúzás, vastag betű, csupa nagybetű csak egészen kivételes esetben fogadható el.

6. A közvetlen hivatkozásokat a szövegtörzs tartalmazza, ezek ne jegyzetekben szerepeljenek. Minden idézetet, hivatkozást igénylő állítást vagy kifejezést követően zárójelben tüntessék fel a szerző vezetéknevét, az idézett vagy hivatkozott mű publikálásának évszámát és – ha szükséges – az idézett oldalakat a következő formában: (Arendt, 1992: 25.) vagy (Arendt, 1992: 135–138.).

7. A jegyzetek a főszöveg kiegészítéseit tartalmazzák (tehát nem hivatkozásokat). A jegyzetek helyét a tanulmányon belül felső indexben lévő arab számmal jelölgék (így: ¹), a jegyzeteket pedig kérjük a szöveg végén számozott formában elhelyezni. Indokolt esetben lábjegyzet alkalmazható, amelyet – ha csak kis

számban fordul elő – a szövegben csillaggal (*) kell jelölni, s az oldal alján kell elhelyezni.

8. Kérjük, hogy a felhasznált irodalom jegyzéke csak a ténylegesen hivatkozott publikációkat tartalmazza. Az explicit módon hivatkozott forrásokon kívül az irodalomjegyzék legfeljebb még 10–15 forrásmegjelölést tartalmazhat.

A Politikatudományi Szemle 2018. évi 2. számától minden cikkünk egyedi internetes azonosítót, úgynevezett DOI megjelölést kap. Kérjük szerzőinket, hogy az irodalomjegyzékben jelzett hivatkozások és szakirodalmak **mindegyikénél** tüntessék fel az **adott cikkekre vonatkozó PONTOS és TELJES DOI azonosítót, így: [https://doi.org/...](https://doi.org/)**

9. Az irodalomjegyzéket a tanulmány végén közöljük, a következőképpen oldva fel a szöveg közti utalásokat:

a) könyveknél:

Arendt, Hannah (1992): *A totalitarizmus gyökerei*. Budapest, Európa.

b) tanulmánykötetben, gyűjteményes kötetben megjelent szövegek esetében: Mickiewicz, Ellen (2000): Institutional Incapacity, the Attentive Public, and Media Pluralism in Russia. In: Richard Gunther and Anthony Mughan (eds.): *Democracy and the Media*. Cambridge, Cambridge University Press. 29–79.

c) folyóiratban megjelent tanulmány esetében:

Selck, J. Torsten (2004): On the Dimensionality of European Union Legislative. *Journal of Theoretical Politics*, Vol. 16, No. 2. April, 203–222. pp. <https://doi.org/10.1177/0951629804041119>

10. A táblázatokat és az ábrákat megfelelően formázva, az eredetüket feltüntetve, a szövegbe építve kérjük. A fekete-fehér ábrákat Excel formátumban, a közlés előtt kérjük mellékelni. A táblázat formázási szabálya:

1. táblázat. Cím.

elnevezés	adat 1	adat 2
párt 1	33,0	0,33
párt 2	34,0	0,34
párt 3.	33,0	0,33
Összesen	100,0	1,00

* megjegyzés.

Forrás:

11. A szerkesztőségbe beérkezett – formailag megfelelő – kéziratokat a szerkesztőség előzetes szűrése után két opponensnek küldjük ki. Az opponensek szerzők nevének feltüntetése nélkül kapják meg a kéziratokat. A közlés feltétele két opponens támogató véleménye. Az opponensek által javítandónak értékelt kéziratokat átdolgozásra visszajuttatjuk a szerzőkhöz. A két opponens egybehangzó elutasítása esetén a kéziratot nem publikáljuk.

12. Kézirat beérkezési és lehetséges közlési határideje.

beérkezési határidő	a közlés első lehetséges határideje
január 15.	első szám
március 15.	második szám
május 31.	harmadik szám
szeptember 15.	negyedik szám

A szerkesztőség fenntartja magának a jogot, hogy az egyes cikkek közlési sorrendjét, maga határozza meg.

13. A szerkesztőség a beérkezett kéziratokért honoráriumot nem fizet.

Köszönjük, hogy megfelelően előkészített kézirat beküldésével segítik munkánkat.