

ABSTRACTS

MÁRTON NAGY

Do we vote, come rain and shine? Weather's effect on voter turnout in Hungary between 2014 and 2022

In pre-election debates, the role of weather in shaping turnout is often discussed. In the present study, we seek to answer the question, within the theoretical framework of rational voter theory, whether weather factors had a relationship with voter turn-out at the municipal level in the Hungarian parliamentary elections between 2014 and 2022. Based on our results, we conclude that changes in both daily average temperatures and daily precipitation levels have a significant, robust relationship with election turnout rates. A negative quadratic relation is shown for daily average temperature, while an increase in precipitation correlates with a clear decrease in participation rates. For wind speed and cloud cover we do not reveal sufficiently grounded relationships. The relationships uncovered shed light on voter turnout rates in new ways not previously investigated in Hungary. Our results, broadly in line with international examples, provide evidence that weather factors could be in a relationship with voter behaviour, but also show that the magnitude of these relations is not sufficient to have a meaningful impact on aggregate election turnout rates. Our research also provides empirical evidence for rational voter behaviour in Hungary.

Keywords: voter turnout; weather; rational choice model; Hungarian parliamentary elections

RUDOLF METZ – VERONIKA KÖVESDI

In NER we trust. Theoretical dimensions and empirical illustration of political sectarianization

One of the most dominant trends in modern democracies, affective polarization, has led political scientists to reinterpret the role of political beliefs and their impact on the political community. A comprehensive explanation of this phenomenon has been found in the concept of sectarianization, which places identification with one group and opposition to another on a moral basis. However, political science has not yet provided a deeper theoretical analysis

of this phenomenon, which this study aims to address. More specifically, we seek to answer how a political actor attempts to redefine and define the religious aspects of the community to legitimize its policies and delegitimize other political forces. Drawing on Max Weber's theory of political sects and Émile Durkheim's theory of the modern cult of man, we will unpack the process of sectarianization along four dimensions. These are (1) the artificially constructed charisma, (2) the exclusive but voluntary communion, (3) the monopolised political rituals and (4) the controlled belief systems. We present the dimensions of sectarianization in the case of Viktor Orbán and Fidesz through the most recent relevant empirical research and the work of their closest believers on the Prime Minister and their communities.

Keywords: political beliefs, sectarianization, charismatic leadership, political rituals, echo chamber, Viktor Orbán, Fidesz

ISTVÁN BENEDEK – ANDRÁS BOZÓKI

Two critical junctures: the precursors and the rise of populist electoral autocracy in Hungary

This study examines the transformation of Hungary's post-1989 political system, aiming to capture the rise and operation of the Orbán regime through a synthesis of regime classification approaches and populism research. By integrating the polity and politics-level aspects of political contestation, our approach diverges from the mainstream political science perspective (2010) and constitutional-legal approaches (2012/13), identifying two distinct critical junctures. The first is the crisis of liberal democracy in the second half of the 2000s, and the second is the rise of the Orbán regime as a populist electoral autocracy (PEA) in the mid-2010s. The 2018 general elections mark the onset of the Orbán regime's autocratic consolidation. For broader comparative political science, the Hungarian case illustrates how populist polarization precedes and surpasses autocratization in intensity, later intertwining with it to facilitate an autocratic transition.

Keywords: electoral autocracy, populism, critical junctures, Orbán regime

DÁNIEL KOVAREK
Go East, Hungarian Political Science!

Political science research published in Hungarian tends to almost exclusively build on examples and theoretical frameworks of the literature on Anglo-Saxon and Western European countries. In a similar fashion, the vast majority of studies on voting behavior undertake empirical tests of phenomena observed in the United Kingdom, the United States, or Germany, and more institutionalist case studies also tend to compare Hungary with one of the aforementioned countries. Despite several institutional and behavioral patterns – be they newly emerged ones from the last decade or more persistent ones characterizing Hungary since the regime change – rather resemble the particularities of Turkish, Brazilian, Russian, or Chinese politics, scholarly attempts to integrate findings of the literature studying African, Latin American or Central Asian competitive autocracies have been scarce and remained negligible in disciplinary venues of Hungarian political science. This debate piece aims to demonstrate that many national trends, electoral behavioral patterns, and institutional characteristics – not only or necessarily features of competitive autocracies – would be better understood if we would rely more on studies scrutinizing developing countries and if we would engage in a meaningful dialogue with publications analyzing the Global South. This blind spot in the state of the art of the discipline not only makes it harder to understand the Hungarian political system but also risks the gradual detachment of works authored (and conclusions made) by Hungarian researchers from those of the international scholarly literature.

Keywords: global south, developing countries, comparative politics, competitive autocracies, political behavior, party systems

POLITIKATUDOMÁNYI SZEMLÉ

2024/3

CONTENTS

ESSAYS

- *Márton Nagy*: Do we vote, come rain and shine?
Weather's effect on voter turnout in Hungary
between 2014 and 2022 7
- *Rudolf Metz – Veronika Kövesdi*: In NER we trust.
Theoretical dimensions and empirical illustration
of political sectarianization 32
- *István Benedek – András Bozóki*: Two critical junctures: the precursors
and the rise of populist electoral autocracy in Hungary 54

VITA

- *Dániel Kovarek*: Go East, Hungarian Political Science! 87

BOOK REVIEW

- *Zoltán Kádár*: Is the experience of the COVID-19 pandemic
a generational force? 103

ABSTRACTS 109

TISZTELT LEENDŐ ÉS KORÁBBI SZERZŐINK!

Örömmel értesítjük Önöket, hogy a *Politikatudományi Szemle* 2018. évi 2. számától minden cikkünk egyedi internetes azonosítót, úgynevezett **DOI** megjelölést kap. Ezzel a lapunk nemzetköziesedik, mert a különböző keresőmotorok gyorsabban és hatékonyabban tudják cikkeinket megtalálni.

A DOI azonosítót a szerkesztőség **automatikusan** fogja **adni** az egyes cikkeknek. Felépítése a következő lesz: <https://10.30718/POLTUD.HU.2018.2.8>. A törtvonal előtti rész az ún. **DOI prefix**, amit **minden egyes cikk** megkap az előzetes regisztrációnk alapján. Ez tehát egy állandó elem. A POLTUD.HU utal a lapunkra, a többi rész viszont mindig változik, hiszen az aktuális lapszámhoz és oldalszámhoz igazodik. A DOI azonosító örök, ugyanakkor pénzbe kerül. A DOI-t a szerkesztőség szolgáltatásként nyújtja az Önök számára, ezért a költségeket saját maga állja.

Ezzel Önöknek, Tisztelt Szerzők, tehát nincs külön dolguk.

A DOI ugyanakkor kölcsönösségi, viszonyossági alapon működő rendszer, ezért elvárásokat fogalmaz a szerkesztőségekkel és a szerzőkkel szemben.

Tisztelettel kérjük Önöket, hogy ezentúl az irodalomjegyzékben jelzett hivatkozások és szakirodalmak **mindegyikénél** tüntessék fel az **adott cikkre vonatkozó PONTOS és TELJES DOI azonosítót** [például laptársunknál, a Socio.hu-nál a következő azonosítóról van szó: <https://10.18030/socio.hu.2018.1.69>]. Az egyes cikkek hivatkozását a következő helyen találja meg: <https://search.crossref.org/>

A CrossRef-regisztrációnk során, ami lehetővé teszi a DOI használatát, szerkesztőségünk vállalta, hogy elfogadja ezt a feltételt, azaz minden cikknél feltünteti a szakirodalmi hivatkozásokhoz tartozó DOI azonosítót. Kérjük tehát, hogy Önök is tegyenek eleget ennek az egyébként nem túl nagy kérésnek. Amikor készítik az irodalomjegyzéket, másolják be a vonatkozó cikkhez tartozó DOI azonosítót, és illesszék be a hivatkozás végére.

Kérjük, ne feledjék, mindig a teljes azonosító feltüntetésére van szükség!

Örülünk együtt ennek az újdonságnak!

Üdvözlettel,

a *Politikatudományi Szemle* szerkesztősége

SZERZŐINKHEZ

(A PUBLIKÁLÁS FELTÉTELEI)

1. A Politikatudományi Szemle című referált folyóirat magyar nyelven beküldött kéziratokat – tanulmányokat és könyvrecenziókat – fogad el.

2. A kéziratok minimális terjedelme tanulmányok esetén 40 000 karakter, recenziók esetén 15 000 bruttó (azaz szóközökkel együtt értendő) karakter. A kéziratok maximális terjedelme tanulmányok esetén 50 000, kivételes esetben 60 000 leütés, a recenzióké pedig 25 000 leütés lehet. Az egyes szakterületeket áttekinteni kívánó „state of the art” illetve a „review of article” műfajú szövegek esetében a minimális karakterszám 30 000 a maximális 50 000 bruttó leütés lehet.

3. A kéziratokat Word formátumban kérjük a *posze@tk.hu* címre elküldeni.

4. A kéziratnak tartalmaznia kell:

- a. egy magyar szöveg-összefoglalót;
- b. egy angol nyelvű szöveg-összefoglalót (abstract);
- c. kulcsszavakat, valamint
- d. a szerző titulussát és pontos munkahelyi adatait. A szerző neve a tanulmány felett szerepeljen.

5. Szöveg közbeni kiemelésként *dólt betű* alkalmazható; ritkítás, aláhúzás, vastag betű, csupa nagybetű csak egészen kivételes esetben fogadható el.

6. A közvetlen hivatkozásokat a szövegtörzs tartalmazza, ezek ne jegyzetekben szerepeljenek. Minden idézetet, hivatkozást igénylő állítást vagy kifejezést követően zárójelben tüntessék fel a szerző vezetéknevét, az idézett vagy hivatkozott mű publikálásának évszámát és – ha szükséges – az idézett oldalakat a következő formában: (Arendt, 1992: 25.) vagy (Arendt, 1992: 135–138.).

7. A jegyzetek a főszöveg kiegészítéseit tartalmazzák (tehát nem hivatkozásokat). A jegyzetek helyét a tanulmányon belül felső indexben lévő arab számmal jelöljék (így: ¹), a jegyzeteket pedig kérjük a szöveg végén számozott formában elhelyezni. Indokolt esetben lábjeget alkalmazható, amelyet – ha csak kis

számban fordul elő – a szövegben csillaggal (*) kell jelölni, s az oldal alján kell elhelyezni.

8. Kérjük, hogy a felhasznált irodalom jegyzéke csak a ténylegesen hivatkozott publikációkat tartalmazza. Az explicit módon hivatkozott forrásokon kívül az irodalomjegyzék legfeljebb még 10–15 forrásmegjelölést tartalmazhat.

A Politikatudományi Szemle 2018. évi 2. számától minden cikkünk egyedi internetes azonosítót, úgynevezett DOI megjelölést kap. Kérjük szerzőinket, hogy az irodalomjegyzékben jelzett hivatkozások és szakirodalmak **mindegyikénél** tüntessék fel az **adott cikkekre vonatkozó PONTOS és TELJES DOI azonosítót, így: [https://doi.org/...](https://doi.org/)**

9. Az irodalomjegyzéket a tanulmány végén közöljük, a következőképpen oldva fel a szöveg közti utalásokat:

a) könyveknél:

Arendt, Hannah (1992): *A totalitarizmus gyökerei*. Budapest, Európa.

b) tanulmánykötetben, gyűjteményes kötetben megjelent szövegek esetében: Mickiewicz, Ellen (2000): Institutional Incapacity, the Attentive Public, and Media Pluralism in Russia. In: Richard Gunther and Anthony Mughan (eds.): *Democracy and the Media*. Cambridge, Cambridge University Press. 29–79.

c) folyóiratban megjelent tanulmány esetében:

Selck, J. Torsten (2004): On the Dimensionality of European Union Legislative. *Journal of Theoretical Politics*, Vol. 16, No. 2. April, 203–222. pp. <https://doi.org/10.1177/0951629804041119>

10. A táblázatokat és az ábrákat megfelelően formázva, az eredetüket feltüntetve, a szövegbe építve kérjük. A fekete-fehér ábrákat Excel formátumban, a közlés előtt kérjük mellékelni. A táblázat formázási szabálya:

1. táblázat. Cím.

elnevezés	adat 1	adat 2
párt 1	33,0	0,33
párt 2	34,0	0,34
párt 3.	33,0	0,33
Összesen	100,0	1,00

* megjegyzés.

Forrás:

11. A szerkesztőségbe beérkezett – formailag megfelelő – kéziratokat a szerkesztőség előzetes szűrése után két opponensnek küldjük ki. Az opponensek szerzők nevének feltüntetése nélkül kapják meg a kéziratokat. A közlés feltétele két opponens támogató véleménye. Az opponensek által javítandónak értékelt kéziratokat átdolgozásra visszajuttatjuk a szerzőkhöz. A két opponens egybehangzó elutasítása esetén a kéziratot nem publikáljuk.

12. Kézirat beérkezési és lehetséges közlési határideje.

beérkezési határidő	a közlés első lehetséges határideje
január 15.	első szám
március 15.	második szám
május 31.	harmadik szám
szeptember 15.	negyedik szám

A szerkesztőség fenntartja magának a jogot, hogy az egyes cikkek közlési sorrendjét, maga határozza meg.

13. A szerkesztőség a beérkezett kéziratokért honoráriumot nem fizet.

Köszönjük, hogy megfelelően előkészített kézirat beküldésével segítik munkánkat.