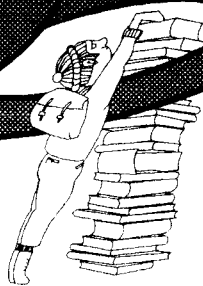




A Közgazdasági Politechnikum lapja

Polygráf



VI. évfolyam 1. szám 1996. szeptember 9.

EMLÉKEZTETŐ

az IT június 4-i, illetve június 19-i üléséről

A június 4-i ülésen jelen volt:

	diák	szülő
elsőÁ	-	Molnár Jenőné
Más	Gregor Judit	Gesztli Róbert
Had	Szenkovits Ágnes	-
KorCs	-	-
KB	Szabó Angéla	Tóth Andrásné
iGRic	Kovács Tímea	Danis Gáborné
SzaDi	Fehér Tamás	-
W	Fuchs Péter	-
KN	-	-
KáOsz	-	-
Ötödév	-	-



A tanárokat Szász Katalin, Molnár Lajos, Somogyi Ágota IT-tagok és Czibor Erzsébet képviselték. A diákok részéről megjelentek még Fegyő Rita és Szternák Tamás, akik a HIT-et képviselték.

Sajnos nem voltunk határozatképesek, ezért a jelenlévő tagok úgy döntöttek, hogy az ülést június 19-re napolják el.

A június 19-i ülésen jelen volt:

	diák	szülő
elsőÁ	Szécsi Gábor	Molnár Jenőné
Más	-	Gesztli Róbert
Had	Szenkovits Ágnes	-
KorCs	-	Baloghné Raffai Anna
KB	Szabó Angéla	Tóth Andrásné
iGRic	Kovács Tímea	Danis Gáborné
SzaDi	Fehér Tamás	-
W	Fuchs Péter	-
KN	Pintye István	-
KáOsz	-	-
Ötödév	Váradi Péter	-

A tanárokat Szász Katalin, Molnár Lajos, Somogyi Ágota IT-tagok és Czibor Erzsébet képviselték. Ha megszámloljuk a jelenlévő IT-tagokat, látható, hogy a minimális 16 fő határozatképesé tette az ülést.

Első napirendi pontként Ágota tájékoztatta a jelenlévő tagokat arról, hogy a Magyar Iskolaszék Egyesületétől kapott levél alapján bővebb információt szeretett volna kapni az egyesület elnökétől, de sajnos nem sikerült megtalálni az illetékest. Az IT úgy döntött, hogy szeptemberre halasztja a további kapcsolatfelvételt.

Második napirendi pontunk az IT működéséről szóló beszámoló (ld. melléklet) megvitatása illetve elfogadása volt.

A jelenlévők egyetértettek abban, hogy több olyan ülést kéne tartani, ahol az iskola mindennapjáról lenne beszélgetés. Mindenki tudatosodnia kell annak, hogy köteles tájékozodni az osztálytársai véleménye iránt, s többségi érdeket képvisel az üléseken. Az IT egyhangúlag elfogadta a beszámolót.

Utolsó napirend a díjazások rendjével foglalkozott, s a díjazottakra szavaztak a jelenlévők. Czibor Erzsébet előterjesztette a díjak listáját. Az IT döntése alapján a következő csoportdíjak jelöltjeire lehet szavazni:

- a legjobb szakkör és a legjobb osztályközösség díjakra.
- A Fehér Holló díj pontszámai idén a legjobban tanuló osztályt jelentik.

- Egyéni díjak:- Policer-Díj
- Az Év Diákja
- Az Évfolyam Diákja: I.; II.; III.; IV.; V.
- Fülöp Jimmy-Díj

A diákok előterjesztése alapján az IT megszavazta a tanárok díjazását is. Az alábbi díjakat lehet kiosztani a tanárok között a diákok szavazatai alapján:

- A Legfelkészültebb Tanár
- A Legemberibb Tanár
- A Legaktívabb Tanár
- Az Év Tanára

Az IT felkérte Szmörét (Fuchs Péter) és Snecit (Váradi Péter), szervezze meg a szavazás lebonyolítását, és Erzsivel egyeztetve készítse el az okleveleket.

Ezután a tagok titkosan szavaztak az egyes díjakra jelöltek közül a szerintük legmegfelelőbbre.

Budapest, 1996. június 21.

Ágota



Melléklet

Beszámoló az Iskolatanács 1995/96-os tanévi működéséről

Az IT ebben az évben 11 osztály diákképviselőivel, 10 osztály szülőképviseelőivel és a Huhogás által választott 3 tanárképviseelővel működött. Az ülés határozatképes, ha a tagok összlétszámának 2/3-a jelen van. Az eddigi 8 ülésből a szigorú feltétel mellett 3 ülés nem volt határozatképes. Ebben az évben nem hívtunk össze rendkívüli IT-t.

Az ülések napirendi pontjai a következőképpen alakultak:

- aug. 29.
 - a nap rendje
 - az ügyeleti rendszer
 - a hiányzások és késések szabályai
- szept. 26.
 - Lajos tájékoztatója az épületről, a szociális hálóról és a nyári programokról
 - az iskola udvarán engedélyezett dohányzás tapasztalatai és további sorsa
 - versenyek és díjazások
- nov. 28.
 - a diákok előterjesztése a diák sztrájk törvénnyel kapcsolatban
 - Veres Gábor az "Igazlító Nap"-ról
 - Szirmai Márton: a tanárok "Tetszési Index"-e
 - az iskola környékének közbiztonsága
 - a fakultáció és a tagozat szakmai tapasztalatai
 - az 1995-ös érettségi vizsga
- dec. 12.
 - a dohányzásellenes propaganda működése

- a diákok beszámolója a dohányzásra kijelölt terület tisztán tartásáról
- az első vizsgaidőszak tapasztalatai
- beszámoló a pécsi Alternatív Iskolák Találkozójáról
- jan. 30. - a Szociális Bizottság beszámolója
- a "Politechnikum 1995/96-os tanévének első félévében mivolt jó illetve rossz"
- febr. 27. - a Szakmai Bizottság Koordinátorának beszámolója
- az első negyedévi 40%-os vizsgabukások
- a diákok részvétele a szóbeli felvételi vizsgán
- az iskolánkban eddig készített általános felmérésekről
- márc. 19. - az Iskolabíróság beszámolója
- az Informatika munkacsoport által szervezett fórumról
- "Felvételi a Poliban"-Lajos tájékoztatója
- az első és a második negyed vizsgaeredményeinek összehasonlítása
- ápr. 30. - a Koordinációs Bizottság és a Huhogás ez évi működése
- tájékoztató az Iskolaszék Egyesületétől kapott levélről
- jun. 4. - szavazás a "tanév díjazottjai"-ról
- az IT idej munkája, javaslatok

Az IT ülések helyszíne a könyvtár volt, Lajos javaslatára körben elhelyezett székeken ültünk. Ettől hangulatosabbá, személyesebbé váltak az összejövetelek.

A döntéseink eredményeképpen az iskolában egyre több dohányzásellenes plakát jelent meg. Előadást hallgathattunk a cigaretta egészségkárosító hatásairól.

Egy öttagú bizottság alakult, mely az osztályok ügyeleti munkáját pontozza. ezért fellendült az ügyeletes osztályok ötleteiből származó iskolai élet.

Jövő évben az iskolánk szervezi az Alternatív Iskolák Találkozóját.

Az IT kérésére az informatikusok fórumot szerveztek a működésük javulása érdekében.

A diákok részvétele a szóbeli felvételi bizottságban szabályozottabbá és nyomatékosabbá vált.

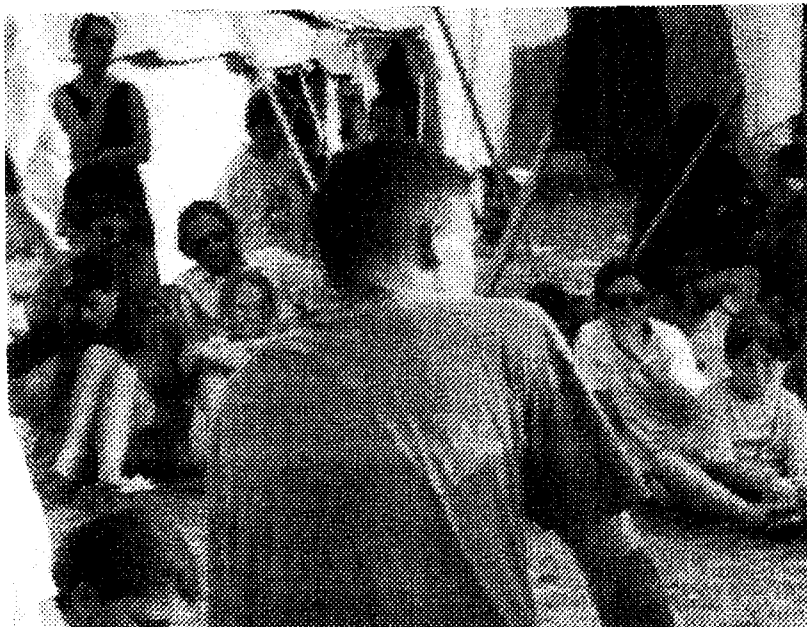
A beszámoló végére hagytam személyes észrevételeimet és javaslataimat.

Szeretnék köszönetet mondani az IT minden tagjának az együttműködésért. Szívesen és kedvvel láttam el a titkári teendőket, mert úgy éreztem, van értelme a munkámnak. Jó lenne, ha minden ülés határozatképes lenne a jövőben. Az idej ülések témái már jobban hasonlítottak az elképzelt működéshez, de még mindig lehetne több olyan ülés, ahol "csak" tapasztalatcsere folyik. Nem igazán működött a három oldal egyforma szervezési szerepe. Az ülések levezetése és a jegyzőkönyv írás lehetne megosztottabb.

Remélem, ezek az észrevételek gondolatébresztőek lesznek a javaslatokhoz.

Köszönettel:

Budapest, 1996. jún. 3.



Ágota

JEGYZŐKÖNYV-RÉSZLET

AMELY KÉSZÜLT 1996. AUGUSZTUS 31-ÉN, A III. ORSZÁGOS DIÁK FILM- ÉS
VIDEÓSZEMLÉN, A GAZDAGRÉTI KÖZÖSSÉGI HÁZBAN

ZSÜRI-TAGOK:

CSALA KÁROLY ÚJSÁGÍRÓ

GANCER SÁNDOR FÜGGETLEN FILMES

MERZA GÁBOR FÜGGETLEN FILMES

PESTY LÁSZLÓ PRODUCER

SZŐKE ANDRÁS FILMRENDEZŐ

A ZSÜRI DÍJAIT A KÖVETKEZŐ FILMEK NYERTÉK EL:

**SZIRMAI MÁRTON: OSZLÁSBAN C FILMJÉÉRT A CASUS
ALAPÍTVÁNY ÖSZTÖNDÍJÁT KAPTA (240 000 FT).**

**AZ ELNYOMOTT IFJÚSÁG ALKOTÓ MŰHELY: A KUTYÁS EMBER
CÍMŰ FILMÉRT A MEDIAWAVE TÁRGYI JUTALMÁT ÉS DICSÉRŐ
OKLEVELET KAPOTT.**

**LÁSZLÓ PÉTER: REPANZÁCIÓ CÍMŰ FILMJÉÉRT DICSÉRŐ
OKLEVÉLBEN RÉSZESÜLT.**



Az 1995-96-os tanév díjazottjai

I. Az Iskolatanács adományozta díjak

<u>- Egyéni díjak:</u>	I. évfolyam	Fehér Ferenc	(könyvjutalom)
	II. évfolyam	Szenkovits Ágnes	(könyvjutalom)
	III. évfolyam	Hutás Eszter	(könyvjutalom)
	IV. évfolyam	Fuchs Péter	(könyvjutalom)
	V. évfolyam	László Péter	(könyvjutalom)
	Az év diákja:	Szirmai Márton (a Poli minden rendezvényén, táborában ingyen vehet részt a következő tanévben)	
Policer-díj	Szirmai Márton (könyvjutalom)		
<u>- Csoport díjak:</u>	Az év csoportja	Röplabda szakkör (10 ezer forint)	
	Fehér Holló díj	MáS osztály (10 ezer forint)	
	A legjobb osztályközösség	elsőÁ (20 ezer forint)	
	A legjobb ügyeletes osztály	KáVé (10 ezer forint)	
	A II. legjobb ügyeletes osztály	SzaDi (5 ezer forint)	

- Fülíg Jimmy-díj: Erik (sapka)

- A „Fehér Holló-díj”-ért folyó verseny teljes végeredménye:

1. MáS	3,82	5. iGRic	3,56
2. KáOsz	3,80	6. SzaDi	3,52
3. ElsőÁ	3,58	7. KN	3,45
4. HadOsztály	3,57	8. W	3,25
KáBé	3,57	9. KorCsoport	3,22

II. A pedagógusközösség dicséretei:

1. Kitűnő tanulók:

- Bonta Zsuzsi	HadOsztály
- Császár Viktória	HadOsztály
- Szenkovits Lili	ElsőÁ (aki ezen túlmenően gépirásból fél év alatt teljesítette az egész éves tananyagot)
- Szikszai Bertalan	KáBé

2. Az országos vállalkozási verseny döntőjébe bekerültek, ezzel a közgazdasági érettségi alól már harmadik évfolyamoként mentességet szereztek:

- Budai Balázs	KáBé	- Siklósi Nóra	iGRic
- Csíkvölgyi Barbara	KáBé	- Szabó Angéla	KáBé
- Papp Viktor	SzaDi	- Szikszai Bertalan	KáBé

3. Kiemelkedő művészeti tevékenységükért:

- Horváth Szabolcs	KáBé	- Sebő Ferenc	KáOsz
- Mán-Várhegyi Réka	HadOsztály	- Szirmai Márton	KáOsz
- Preiszner Miklós	KorCsoport		

III. A diákok adományozta díjak:

- A legfelkészültebb tanár

1. Fehér Márta

- A legemberibb tanár

2. Marosvári Péter

- A legaktívabb tanár

1. Fehér Márta

2. Fóth Andrea

- Az év tanára

1. Molnár Lajos

2. Haász Ferenc

Fehér Márta



Az ügyeleti pontverseny



1. Ötödév	2.26-3.8.	48 pont
2. SzaDi	11.27-12.8.	47 pont
3. W	10.2-13.	42 pont
4. iGRic	10.20-27.	41,25 pont
5. ElsőA	1.29-2.9.	39 pont
6. SzaDi	5.20-31.	35 pont
7. ElsőÁ	6.3-7.	27 pont
8. Más	2.12-23.	22 pont
9. KN	9.18-29.	21 pont
10. KaOsz	9.4-15.	19 pont
11. KorCsoport	1.3-12.	18,75 pont
12. KáBé	11.8-24.	18 pont
13. HadOsztály	12.11-20.	15 pont
14. HadOsztály	3.11-22.	13 pont
15. iGRic	5.6-17.	13 pont
16. KorCsoport	4.22-5.3.	11,25 pont
17. KáBé	4.10-19.	9 pont

Az 1. helyezett 10.000, a 2. helyezett 5.000 forint jutalmat kap.

Tanév végén érdemes mérleget vonni.

Tizenhét ügyeletből hét olyan volt, amelyről érdemes megemlékezni. Események, újítások, ötletek. A pontozó bizottság munkájának figyelemmel kísérése. Az osztályfőnökök érdeklődő, támogató, résztvevő részvétele. Ezért érdemes volt a rendszert felépíteni. (Az elmúlt tanévből említésre méltó ügyeletre nem emlékszem.) Persze nagyon remélem, nem csupán a pénzdíj mozgatott meg fantáziákat. Ugyanakkor naiv sem akarok lenni, tudom, hogy a világ is teljesítményorientált. És ez nem is baj.

A többi osztály munkájában a fent felsoroltak nem voltak benne. Értük nem volt érdemes. Ez csak részben megítélni akarás, hiszen tudom, sokszor millimétereken múlik egy ügy sorsa. Ugyanakkor remélem, valamiféle (pozitív) elhatározás érlelődik Bennetek. Amit át kell gondolni (talán a bizottságnak): melyik az a formája az értékelésnek, ami érdemi, figyelemre számottartó, a jogos kritika kikerülésére, meg nem hallgatására módot nem adó?

Végül egy reménykedő gondolat: jövőre még nagyobb „bulik” lesznek a suliban?! (Természetesen tanulás mellett.) Persze tudom, ez nem csupán, sőt nem elsősorban az ügyeleti rendszeren múlik.

AZ 1995/96-OS TANÉV ÉRETTSÉGI VIZSGA-EREDMÉNYEI

	NÉV	Magyar	Tört.	Mat.	Angol	Közg.	Átlag
1.	Herczog Anita	4	5	5	5	5	4.8
2.	Kozári István	4	5	5	5	5	4.8
3.	Zsebesi Ákos	4	5	5	5	5 b	4.8
4.	Gulyás Emese	5	4	5	5	5	4.8
5.	Bilkei-G. I. B.	4	5	4	5	5 a	4.6
6.	Lazányi Krisztina	5	5	4	5	4	4.6
7.	Dudás Andrea	4	5	5	4	4	4.4
8.	Markovits Lili	4	5	4	4	5	4.4
9.	Fehér Szilvia	4	5	4	5 b	4	4.25
10.	Kovács Mirkó	4	5	4	4 b	4	4.25
11.	Debreceni Klára	4	5	5	3	4	4.2
12.	Patkó György	3	5	5	4	4	4.2
13.	Selmeczy Iván	3	3	5	5	5 b	4.2
14.	Szeszler Dávid	3	4	5	5	4	4.2
15.	Récsán Gábor	3	5	4	4	5	4.2
16.	Lipp Szilvia	5	4	3	4	5	4.2
17.	Balogh Bernadett	4	4	2	5	5	4.0
18.	Illés Kriszta	4	5	3	4	4	4.0
19.	Jaczenkó László	3	5	3	4	5	4.0
20.	Lakos Dániel	4	4	5	5	2	4.0
21.	Sebő Ferenc	4	5	2	5	4	4.0
22.	Szakács Melinda	4	4	4	4	4	4.0
23.	Járai Dóra	4	4	3	5	4	4
24.	Benkő Tekla	4	5	2	4	4	3.8
25.	Pekarik Éva	3	5	3	4	4	3.8
26.	Szirmai Márton	4	3	4	3	5	3.8
27.	Orbán Zsuzsanna	4	3	4	3	5	3.8
28.	Halla Gábor Zoltán	5	4	2	3 b	4	3.75
29.	Lányi Nóra	3	4	2	5	4	3.6
30.	Bucsei András	3	5	2	4	4	3.6
31.	Deák Tamás	4	4	3	4	3	3.6
32.	Uzseka Andrea	4	4	2	4	4	3.6
33.	Balogh Zoltán	4	4	3	3 b	3	3.5
34.	Bárány Miklós	3	4	3	3 b	4	3.5
35.	Kis Gergő	4	4	3	4 b	3	3.5
36.	Tóth Boglárka	3	4	2	5	5 b	3.5
37.	Bolyky Dániel	3	5	2	5	2	3.4
38.	Böte Mariann	4	4	2	4	3	3.4
39.	Miklós Anna	4	5	2	3	3	3.4
40.	Király Ágnes	4	2	3	4	4	3.4
41.	Kovács Róbert	4	4	2	3	4	3.4
42.	Paulovits Anita	4	4	4	3	2	3.4
43.	Köles Áron	3	3	2	5	4	3.4
44.	Balogh Eszter	4	3	3	3 b	3	3.25
45.	Fehér Zsuzsanna	3	2	4	2 b	4	3.25
46.	Borbély Ádám	3	3	2	4	4	3.2
47.	Karasszon Katalin	3	4	2	4	3	3.2
48.	Fuchs Péter	3	5	2	2	4	3.2
49.	Fülöp Marcell	3	4	2	3	4	3.2
50.	Rácz Krisztina	3	3	2	4	4	3.2
51.	Kósa Judit	2	3	2	5	3	3.0
52.	Lencsés András	3	3	4	3	2	3
53.	Lopes Elvira	3	4	2	4 c	2 d	3
54.	Molnár Ákos	2	4	2	3	4	3

55.	Pintye István	2	4	3	2 b	3	3
56.	Rényi Zsolt	3	3	3	2 b	3	3
57.	Solymosi Zita	3	4	2	4 b	3	3
58.	Molnár Csaba	3	2	2	5	2	2.8
59.	Bakony Mariann	3	2	3	2	4	2.8
60.	Gáspár Éva	3	2	3	3	3	2.8
61.	Soós István	2	3	3	3	3	2.8
62.	Zelenyánszky D	2	3	3	2	4	2.8
63.	Falcz Krisztián	2	1	4	3 b	4	2.75
64.	Papdi Barbara	2	3	2	2 b	4	2.75
65.	Fehér Anikó	2	2	3	4	2	2.6
66.	Szendrő Zsuzsa	3	2	2	2	4	2.6
67.	Niklai Gyöngyvér	2	1	3	2	3	2.2
68.	Fabu Adrienn	2	2	2	2	2	2.0
69.	Somosi Béla	1	2	2	2	3	2
70.	Rékai Andras	2	1	2	2	2	1.8

a - természetismeret
b - német nyelv
c - spanyol nyelv
d - földrajz

FELSŐFOKÚ TOVÁBBTANULÓINK

1	Benkő Tekla	Rendőrtiszti Főiskola
2	Herczog Anita	BKE
3	Illés Krisztina	Gyógypedagógiai Főiskola
4	Járai Dóra	Budapesti Tanítóképző főiskola
5	Karasszon Katalin	International Business School
6	Kósa Judit	GATE vállalkozói főiskolai kar
7	Kozári István	PSZF
8	Lakos Dániel	BME építész kar
9	Lányi Nóra	GATE vállalkozói főiskolai kar
10	Lazányi Krisztina	Pázmány Péter Tudományegyetem, angol - kommunikáció
11	Patkó György	PSZF
12	Papdi Barbara	GATE Államigazgatási szak, levelező
13	Rényi Zsolt	Bánki Donát Műsz. Főisk., műszaki manager+informatika
14	Selmeczy Iván	Külkereskedelmi Főiskola
15	Soós István Gábor	Modern Üzleti Tudományok Főiskolája, Tatabánya
16	Szakács Melinda	Könnyűipari Műszaki Főiskola
17	Szeszler Dávid	BKE
18	Tóth Boglárka	Modern Üzleti Tudományok Főiskolája, Tatabánya
19	Zelenyánszky Dávid	Gábor Dénes Informatikai Főiskola, nappali
20	Zsebesi Ákos	Krakkói v. Varsói Egyetem
21	Cser Orsolya	KVIF
22	Manuaba Wiwi	ELTE fizika szak

GRATULÁLUNK!

MATEMATIKA HATÁROK NÉLKÜL

Végre megérkezett a várva-várt eredménylista. Ebből kiderült, hogy 185 osztály 6000 tanulója vett részt az 1996. február 15-i versenyen. Összesen 115 pontot lehetett elérni a 13 feladatból.

A következő eredményeket produkálták a tavalyi elsős osztályaink:

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	össz.
MAX.	10	5	10	5	10	5	10	5	10	15	5	10	15	115
MáS	3	1	10	5	4	3	0	5	2	15	2	4	2	56
elsőÁ	4	1	4	5	2	5	0	0	0	15	1	9,5	1	47,5

Ezzel a teljesítménnyel az országos összesítésben a MáS osztály a 46., az első Á osztály a 60. helyre került a 185 osztály versenyében.

Helytállásukhoz gratulál a MATEMATIKA MUNKACSOPORT.

A Másosoknak egy kicsit melegebben szorítjuk meg a kezét a hálózaton keresztül!

ÉLJEN! ÉLJEN! ÉLJEN!

Marosvári Péter



Harmadikos voltam, és matekot is tanultam... és Ti is fogtok!

avagy egy volt harmadikos leírása a harmadikos matematika tanulásról

Szomorú dolog, de tény, hogy a most lekisérettségizettekből jövőre harmadikosok lesznek. Szomorú ez nemcsak amiatt, hogy már nem mi leszünk harmadikosok, hanem amiatt is, mert Ők is ugyanúgy fognak szenvedni jövőre a matekkal, mint mi az idén. Pedig ez nem lenne feltétlenül szükséges, a megoldás egyszerű.

Matektanáraink minden harmadik évfolyamban, így jövőre is ezzel a mondattal fogják kezdeni az első órát: „Ebben az évfolyamban a legnehezebb a matek, aki itt nem tanul, az tényleg meg fog bukni!” És mi idén nem hittünk nekik, és Ti sem fogtok jövőre. Pedig én már tudom, hogy tényleg igazuk van, idén is igazuk volt, és jövőre is az lesz.

A „Tanulj fiam, hogy okosodjál!” mondást harmadikban ki lehet egészíteni, hogy okosodjál, és hogy ne bukj meg matekból!

Na jó, jó! De mit kell tenni ehhez? Hát először is, mindent leírni a tábláról, és azokat a gusztustalan házi feladatokat, amiket a mi „rémes” tanáraink csak a mi bosszantásunkra adnak, ha tetszik, ha nem, **MEG KELL CSINÁLNI**. Ha nem teszitek, nemcsak az fog történni, hogy a következő órán kizavarnak az óráról, mert nincsen leckétek, hanem az is hogy még kevesebbet fogtok gyakorolni, mint különben. Márpedig alapigazsággá vált és jövő ilyenkor Nektek is azzá lesz majd, hogy csak a gyakorlás és az óráról-órara való készülés az, ami átsegít a vizsgán, vagy ami hozzásegít a megajánlott jegyhez.

Nem akarok túlságosan megrémíteni senkit, de én minden negyedévi jegyemért igen keményen megküzdöttem, és egyiket sem adták ingyen. A követelmények pedig tényleg nem magasak, de az, akinek hiányosságai vannak algebrából vagy geometriából, az jobban teszi, ha a nyáron időt szentel neki, különben könnyen előfordulhat, hogy jövő ilyenkor ismét a harmadik évre fog készülni.

A koordinátageometria, logaritmus, mind a már tanult alapokra épül, és akinek nincs ilyenje, az **NAGYON PÓRUL FOG JÁRNI**, és kétségbeesetten próbálja majd utolérni a többieket, több-kevesebb sikerrel, ki-ki a tudása és szorgalma szerinti sikerrel.

Másodikosok! Ti is biztosan utáltátok azt a negyedet, amikor geometriából szóbeli volt. Bevallom, én is így voltam ezzel, de most megláttam, hogy akit ott nem engedtek át, az harmadikban meghal. És ez **BIZTOS**, én is majdnem megjártam, és sokan voltak még ilyenek.

Persze idén is voltak és jövőre is lesznek olyanok, akiknek meg sem kottyant a harmadikos matek, ezért **EZT AZ ÍRÁST CSAK OLYANOKNAK JAVASLOM, AKIK NEM VOLTAK TÚL JÓK MATEKBÓL MÁSODIKBAN**. Ez persze nem jelenti azt, hogy más ne olvassa el, és azt sem, hogy aki jó, annak nem kell tanulnia - sőt!

Sok sikert és boldogságot kívánok minden jövőbeli harmadikosnak, akik idén is tanultak és jövőre is fognak **MATEKOK TANULNI!!!**

Gröger Dia, iGRic

ISKOLABÍRÓSÁGI HÍREK

Lányi Nóra (KáOsz) iskolapolgár **panaszának** tárgyalása (1996. 06. 05.)

Az Iskolabíróság összetétele:

Gróger Henrikné szülőbíró, *Szikra Csaba* (MÁS) diákbíró és *Marosvári Péter* tanárbíró

Lányi Nóra olyan panasszal fordult az Iskolabírósághoz, amelynek **panaszoltja a Politechnikum**, illetve annak vezetése. A panasz lényege szerint az iskolában illetéktelen kezekbe kerülhetnek iskolapolgárok bizalmas adatait tartalmazó papírok, s ez **sérti a személyes jogait**. A konkrét esetben az 1991-94 közötti időszakra a tanulókkal kapcsolatos elszámolásokat (iskolai befizetési vállalások, kötelezettségek és azok teljesítése név szerint és százalékban kifejezve) tartalmazó listák kerültek „féltszta” papírként az iskolai könyvtár egyik nyilvános polcára. Ezekre a listákra szerepeltek az ügyben a vád képviselőjeként megjelent Nagy Akos és Manauba Wiweka (volt JP-s iskolapolgárok) adatai is.

A bíróság az ügyben előzetesen informálódott, a tárgyaláson pedig meghallgatta Molnar Lajos iskolapolgárt (ügyvezető koordinátort), aki a panaszolt felet képviselte.

Körültekintő mérlegelés után a bíróság két dolgot állapított meg:

1. **Nem állapítható meg a személyiségi jogok megsértése**, mert a csatolt adatsor önmagában alkalmas lenne ugyan személyiségi jogok megsértésére (ha olyan személy kezébe jut, aki érti az adatainak jelentését, és azt szándékosan a listán szereplő személy jogainak, hitelének csorbítására akarja használni), ám ilyen eset nem jutott a bíróság tudomására.
2. **A személyes (bizalmas) adatok kezelése, védelme területén mulasztást követett el az iskola** (vezetése, gazdasági vezetése, pedagógusközössége), mert az említett adatsor olyan helyre került, amely lehetőséget teremtett arra, hogy illetéktelen személyek kezébe jusson.

E megállapítások nyomán született a következő **határozat**:

1. Az **iskolavezetésnek** gondoskodnia kell arról, hogy ez az ügy **nyilvánosságot** kapjon a Poligráf újságon keresztül. Így az ügyben érintett felek számára hozzáférhetővé válnak az információk, s a nagyobb példányszámú médiatermékeknek is elérhetővé válik az eset.
2. Az iskolabíróság felhívja az iskolavezetés figyelmét, hogy **gondoskodnia kell a személyes (bizalmas) adatok védelméről**, illetve az adatok **megsemmisítéséről**, ha azok szükségtelessé váltak (pl. iratmegsemmisítő gép beszerzése, szoftverek védelme, nyilvános „aláíró listák” mellőzése bizalmas adatok esetén, stb.)

Az Iskolabíróság felszólította a panaszost és megjelent képviselőit, hogy amennyiben birtokában van a tárgyalás alapját képező adatsor valamely része (vagy egésze), akkor azt szolgáltatassa vissza, vagy gondoskodjék annak megsemmisítéséről. Az adatok olyan terjedéséért, amelynek vélhetően a birtokukban lévő példányok a forrásai, az érintetteket terheli a felelősség.

Politechnikum, 1996. június 5.

Az Iskolabíróság nevében: *Marosvári Péter* iskolabíró

SPORT PONTVERSENY ÁLLÁSA A NEGYEDIK NEGYEDÉV UTÁN

VÉGEREDMÉNY

Az alábbi sporteseményeken való részvételért lehetett pontokat gyűjteni:

- fitness szakkör,
- kosárlabda budapesti bajnokság,
- röplabda szakkör,
- röplabda budapesti bajnokság,
- kondi edzés (SzaDi-s csoport),
- Mars - maraton,
- maraton kör,
- tavaszi túlélő verseny,
- Controll futás,
- miniröplabda házibajnokság,
- röplabda házibajnokság,
- Vivicitta futóverseny,
- Országfutás,
- velencei kerékpártúra.

EGYÉNI VERSENY

Csak az első tíz helyezett eredményével!

HÖLGYEK

URAK

Hely	Név	Osztály	Pont	Hely	Név	Osztály	Pont
1. ✓	Lázár Zsófia	első Á	1510,5	1. ✓	Sándor István	KáBé	1321
2. *	Kovács Eszter	első Á	1491	2. ↑	Haász Ferenc	Tanerő	1098
3. ↑	Molnár Melinda	első Á	1367	3. ↑	L. B.	KáVé	971
4. *	Horák Anna	első Á	1366	4. ↑	Molnár Lajos	Tanerő	918
5. *	Burda Lilla	MáS	1359	5. ↘	Kocsis Péter	Tanerő	860,5
6. ↑	Lukács Mariann	első Á	1284	6. ↑	Szécsi Gábor	első Á	841
7. ↓	Szabó Rita	MáS	1256	7. ↓	Hatás György	KáBé	816
8. *	Barta Zsuzsa	MáS	872	8. *	Barna Norbert	első Á	760,5
9. *	Fehér Anikó	KáOsz	720	9. ↓	Kerekes László	MáS	732,5
10. *	Benkő Tekla	KáOsz	662	10. ↘	Fehér Ferenc	első Á	644

CSAPATVERSENY

(Mivel az osztályfőnököknek lehetőségük van az osztályukat erősíteni, ezért őket az átlagolásnál saját osztályuk létszámába is beszámítjuk .)

Hely	Osztály	Pont	Létsz.	Átlag ~	Hely	Osztály	Pont	Létsz.	Átlag
1. ✓	első Á	11548	32 fő	361 pont	7. ↓	KáOsz	2018,5	31	65
2. ↑	Tanerők	8454	34	247	8. ↑	KN	1106	21	53
3. ↓	MáS	6019	32	188	9. ↓	KorCs.	1623	34	48
4. ↓	KáVé	3112	20	156	10. ↑	HadO.	1469	34	43
5. ↓	KáBé	3100	31	100	11. ↓	SzaDi	1085,5	32	34
6. ↑	BT	568	8	71	12. ↓	iGRic	742	28	26,5
					13. ↓	W	726	28	26

A verseny további állásáról a Testkultúra tanároktól kaphattok információt.

Gratulálok a Testkultúra Munkacsoport nevében, sportbaráti üdvözléssel:
Vendel u., június 11.

Szabó László

Suli mellett sportolgattam,
mezem fejem alá dobtam.
Összetettem két ó-lábam,
úgy nézem az osztálytársam.

Én Jstenem adj helyezést!
Már meguntam a kesergést!
Minek ez a sok szenvedés,
ha nem kapunk...túrótortát!

(Harsányi Rita és Várkonyi Niki
(volt) JP osztályos tanulók műve)

A fenti címen hirdetünk *csapatversenyt* a Közgazdasági Politechnikum osztályai és pedagógusközössége (a továbbiakban "csoportok"), illetve *egyéni versenyt* a diákok és a pedagógusközösséget alkotó "felnőttek" (a továbbiakban "iskolapolgárok") részére.

A küzdelem egész tanéven át, gyűjtögető életmódot kívánó rendszerben folyik. Minden alkalommal kap valahány pontot az az "iskolapolgár", aki részt vesz egy olyan edzésen, versenyen, sportmegmozduláson, amelyet a Politechnikum szervez, vagy amelyen iskolánk részt vesz. (A zártkörű-, pl. osztályrendezvények nem tartoznak a versenyhez.)

Hogy melyik sportesemény hány pontot ér, annak kiszámításánál három tényezőt veszünk figyelembe:

1. Milyen időbeli kiterjedtséggel fog bírni előreláthatólag a rendezvény?

10 percet veszünk alapegységnek, az 1 pontot ér. (Pl. 30 perc = 3 pont)

Az időben nem értékelhető (pl. gerelyhajítás: pár másodperc) rendezvény az alapegységet kapja meg (1 pont).

2. Milyen rendezvényről van szó?

Az időmennyiségre jutó pontszámot a rendezvény jellegének megfelelő "szorzóval" megszorozzuk. Ime a "szorzótábla":

- edzés: 1x
- komoly edzés (hivatalos bajnokságra): 2x
- házi rendezvény: 2x
- barátságos, intézmények közötti: 3x
- kerületi, területi bajnokság: 4x
- budapesti bajnokság: 5x
- országos bajnokság: 6x

3. Milyen terheléssel jár az adott tevékenység?

Erre is van egy szorzótábla.

- sakk, röplabda, asztalitenisz, lánbtenisz, túrázás: 1x
- tollaslabda, kerékpározás, minitenisz, kondi: 2x
- foci, kosárlabda, futás, úszás, fitness: 3x
- ügyességi számok (pl. atlétika, lövészet: mert ezek nem "értékelhetőek" időben, terhelést más módon jelentenek): 5x

Az itt be nem sorolt sportokat a munkacsoport év közben beépíti a rendszerbe.



/Pl. 30 perces budapesti kosármérkőzés = 3x10 perc = 3x1 pont (időmennyiség) = 3 pont x 5 (rendezvény fajtája) = 15 pont x3 (terhelés) = 45 pont./

Természetesen mindent előre szabályozni lehetetlen, a fenti számítástól egy-egy konkrét esetben a pontszám némileg eltérhet.

A "csoportok" közötti sorrend az egyes "csoportok" tagjainak pontszámát összesítve, a "csoport" létszámát figyelembe véve, az egy főre jutó átlagpontszám alapján alakul ki. Bizonyos alkalmakkor (pl. egy futóversenyen) lehetőség van vendégek: rokonok, barátok, ismerősök stb. meghívására, részvételére. Egy "ilyen" ember egy alkalommal "felet ér", tehát a meghívó iskolapolgár "csoportja" az adott rendezvényért járó pontszám felét kapja az ő részvételéért.

A győztes: akinek, illetve amelyik csoportnak egy főre számítva a legtöbb pontja lesz az év végére.

Értékelés, díjazás: vándorkupát nyer a **legjobb "csoport"**. Amelyik csoport háromszor, nem egymást követő évben, vagy kétszer egymás után ér el első helyezést, örökre megkapja az addig vándorszerlegként "szereplő" kupát. A pedagógusközösség is négy-éves "ciklusokban" versenyezhet, 1994/95-től négy éven át, nekik is ugyanaz a lehetőségük van a végső, "kupát érő" győzelemre, mint az osztályoknak. Négy év elmúltával számukra is újra kezdődik a "ciklus".

Egyéniben külön a hölgyeknél és külön az uraknál az első helyezettnek kapnak **oklevelet** és **tárgnyereményt**, valamint egy **nevükre szóló kupát** "örökre", a második és a harmadik helyezettnek oklevelet és szintén tárgnyereményt, a 4-6. helyezettnek oklevelet nyernek.

A verseny állásáról (egyéni verseny első 10-10 helyezettjei és a csapatverseny) negyedévenként tájékoztat a Sport faliújság, a Poligráf, valamint természetesen a testkultúra - tanároknál is fellelhetőek lesznek az információk.

Jó versenyzést, sok sikert, rengeteg részvételt!

Pest, 1996. szeptember 1.



Testkultúra Munkacsoport

**Szeptember 10-én, hétfőn
fél négykor lesz az első**

VIDEO SZAKKÖR
a Stúdióban (A02).

*A Videó szakkör nem egy zárt klub, ha évközben jön meg a kedved,
minden további nélkül bekapcsolódhatsz akkor is!*

PÁLYÁZAT

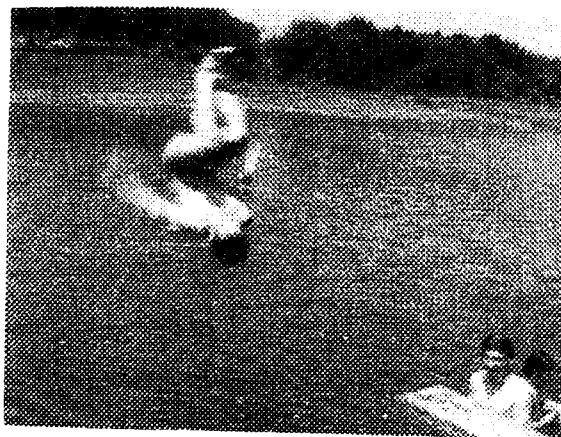
a Tornaház délutáni sportcélú használati jogáért egyének és csoportok részére

Idén is lehetőségek van kultúrált, önálló sportolásra a **tanítási idő után, 17 óráig a Tornaház összes szabad termében** (nagyterem, "többcélú", kondi, kisterem).
(A röplabda edzések időpontja és helye már foglalt, kedd és péntek, a tanítási idő után 3 vagy 3,5 óra időtartamban a nagyteremben, a gyógytestnevelés helye a kisterem lesz, időpontja még alakulóban.)

Forduljatok a testkultúra munkacsoporthoz írásban a következő feltételekkel:

A pályázat tartalmazza:

- a tevékenység megjelölését,
- az igénylő(k) nevét,
- az igényelt termet,
- a pontos időpontot (időpontokat),
- a gyakoriságot,
- az időtartamot,
- csoport esetén külön jelezzétek, hogy ki a vezetőök.



Határidő: szeptember 13. péntek. Határidő után folyamatosan lehet pályázni, azonban már csak a 13-ig beérkezett pályázatok elbírálása után szabadon maradt helyekre, "érkezési" sorrendben. (A 13-ig benyújtott igények egyforma feltételekkel indulnak, a beadás napjától függetlenül.)

Pályázni egy negyedévre lehet, de ha a "köröket" a továbbiakban is működtetni kívánjátok, akkor a következő negyed elején kell jeleznetek.

(A csütörtöki osztályidők védettek, azokra ne is pályázzatok, a házbajnokságok idején a nagy- és többcélú termi foglalkozások ütközés esetén szünetelnek.)

*

Ezek a foglalkozások is beleszámítanak a pontversenybe, a pontok nyilvántartása és a negyedévek végén SzabLachoz való továbbítása a csoport egy állandó tagjának feladata.

*

A nem megfelelően működő "körök" (rendszerelenség, létszám hiánya - lanyhuló érdeklődés) "helye" megszűnik. Igény esetén egy "újabb" kap lehetőséget.

Minden saját hibából, gondatlanságból elkövetett károkozásért az igénybevevő(k) tartoznak felelőséggel.

*

Amennyiben egy helyre, azonos időpontra többen pályáznátok, akkor a munkacsoport igyekszik bölcs, mindenki számára megnyugtató döntést hozni.

A pályázat után (és addig), a szabadon birtokolható helyszíneken és időpontokban: akinek kedve, ideje van, sportolhat hol ezt, hol azt, vagy mindig ugyanazt.

Hát akkor sportra fel! Ne kiméljetez!

Sportbaráti üdvözléssel, a testkultúra munkacsoport nevében:
Vendel u., augusztus 30.

Szabó László

Napközi(s) SPORT

Ez évben is lesznek szünetek. Ezekben a szünetekben lehet mindenféle sportot űzni.

LEHETŐSÉGEK ÉS TUDNIVALÓK:

A HAGYOMÁNYOK:

- ☉ A két nagyszünetben van igazi lehetőség a sportolásra.
- ☉ A füzetet minden esetben ki kell tölteni, olvashatóan, követhetően.
- ☉ Az udvari sportoláshoz a testkultúra tanáriból, TÖLEM lehet elkérni a labdákat.
- ☉ 1 db foci és 1 db kosárlabda igényelhető (a füzet vezetése érdekében ez FONTOS).
- ☉ Az elmúlt tanév tapasztalatain okulva a labdákat 3 perccel a csengetés előtt kell visszahozni, hogy a tanítási órákra pontosan érjen be mindenki.
Aki ezt nem tudja teljesíteni, az sajnos -kétszeri figyelmeztetés után- egy hónapra elesik a sportolás lehetőségétől.

A TORNAHÁZ:

- ☉ Csak a nagyszünet(ek)ben lehet sportolni a Tornaházban. Ehhez az kell, hogy TÖLEM kerj labdát, ütőt stb. ha a sport az utolsó lehetőség a teljes testi és lelki fásultságból kitörni.
- ☉ Engem kell megkérni a szertár kinyitására (csak a nagyterem szertárát nyitom). Aki kinyitattja, az felelős azért, hogy a szertárban rend maradjon.
- ☉ **Belépés csak sportcipővel.**
Aki ezt nem tudja teljesíteni, az sajnos egy időre itt is elesik a sportolás lehetőségétől.
- ☉ A szertárból kivett szereket a teremből nem szabad kivinni, és a csengetés előtt 3perccel - van a termekben óra! - vissza kell tenni a helyére.
- ☉ A többi szünetben a Tornaházat csak azok használhatják, akiknek éppen testkultúraórájuk lesz.

AZ ÚJDONSÁG:

- ☉ Van pingpong-asztal az előtérben a köz örömeire.
Ütőt, labdát is TÖLEM kaphatsz, és nekem kell visszaadnod.
- ☉ Ha nem én vagyok ott, ne vedd sértésnek, ha nem kapsz semmit (Ebben az esetben a jelen lévő tanerő nem ér rá.)

A DÉLUTÁN:

- ☉ A kicsengetés után fél órát a Tornaházban leszek.
Ezután ne csodálkozz, ha keresned kell. Ha szerencséd van, hamar megtalálsz.
- ☉ Öt óráig tart a mulatság, ezután már nem miénk a „pálya”
- ☉ Természetesen a füzetet délután is használni kell.
- ☉ Ha én nem tudom megvárni a sport végét, akkor a portán kell leadni a szereket és másnap ezt jól ellenőrzöm.

Jó sportolást mindenkinek.

Minden MÁS-ok Szülői, figyelem!

Bizonyára már értesültek arról, hogy iskolánkban az elmúlt öt tanév eredményeinek és kudarcainak, tapasztalatainak tükrében megindult egy, a Politechnikum működését, értékelési rendszerét átgondoló munka, amelybe szándékaink szerint bevontuk volna a szülőket és diákokat is.

Természetesen - ahogy ez általában lenni szokott - a tanárok javaslata az utolsó pillanatban készült el, így nem volt módunk a végső változat elkészülte után a diákokkal, illetve a szülőkkel való egyeztetésére. A biztos tanévkezdés érdekében szeptemberben bevezettük az általunk kidolgozott - bizonyos elemeiben új - értékelési rendszert, de szeretnénk ezzel kapcsolatban megismerni az Önök, és természetesen diákjaink véleményét is.

Kérjük, tanulmányozzák át az új értékelési rendszerünk leírását, és vegyenek részt az **1996. szeptember 17-én (kedden) 18 óra-kor tartandó szülői értekezletünkön**, ahol sok egyéb mellett elsősorban erről lesz szó.

Megjelenésükben bizva, üdvözlettel:

Maizl Erika és Somogyi Ágota osztályfőnökök

Az új értékelési rendszer

Az eltelt 5 év tapasztalatai alapján a Politechnikum pedagógusközössége megváltoztatta az iskola értékelési rendszerét. A változtatások célja természetesen az, hogy munkánk (diákoké és tanároké egyaránt) eredményesebbé, jobb hangulatúvá váljon, elkerüljük a kudarckokat; a folyamatos, megbízható minőségű munkavégzés is fontos értékévé váljon az iskola életében.

Az új rendszer lényege a következő:

Megmaradnak a negyedéves értékelések, de egy-egy időszak nem vizsgákkal, hanem megajánlott jeggyel zárul. A negyedéves jegy részben a negyed elején tisztázott dolgozatokból, házi munkákból, szóbeli feleletekből áll, részben befolyásolja az órai munka értékelése és a már működő bónusz elemek is (ez a bónusz a megajánlott jegy része). A megajánlott jegy persze lehet elégtelen is, de javítási lehetőség van. A megajánlott jegy tehát kötelező a tanár számára. Azonos munkacsoporton (tantárgyon) belül azonos a megajánlott jegyek megszerzésének feltétele. Az elégtelennél jobb jegy megajánlásának nem feltétlenül akadálya az elégtelen részjegy. Egy negyedben legalább három „nagy”, naplőba is beírt jegy van. Amennyiben a megajánlott jegy elégtelen vagy a diák számára elfogadhatatlan (aki a nem elégtelen megajánlott jegyén javítani szeretne, az utolsó tanítási napon délután 16.00-ig erre a célra készített jelentkezési lapon nyilatkozik erről a szaktanárnál), lehetőség van egyszeri alkalommal vizsgázni. Ennek megfelelően nincs újabb vizsgalehetőség, ez az egy javítási alkalom van (a negyed utáni szünet végén).

A leckeönyv - a jelenlegi formájában - tovább létezik, tartalmazza a negyedéves írásbeli értékelést és a megajánlott jegyet, és ha van, a vizsgajegyet is. Az év végi eredményt a négy negyed összeredménye adja ki, azonban amennyiben valakinek legalább két negyedéve elégtelen, az év végi jegye ebből a tantárgyból elégtelen. Maximum 2 elégtelen év végi jegy esetén a diák évet ismételhet vagy augusztusban pótvizsgázhat az adott tárgy egész tanéves anyagából. Több mint 2 elégtelen év végi jegy esetén évet ismételhet vagy elmehet. A tanári konferencia (osztálytanítók) ajánlattételi jogosítvánnyal bír. A kisérettségire vonatkozó kiegészítések a következők: augusztusi sikeres pótvizsgák esetén augusztusban pótkisérettségi tehető. Aki akár a kisérettségén, akár a pótkisérettségén megbukik, annak javítási lehetősége nincs (tehát mindenki egy évben csak egyszer tehet kisérettségit), évet ismételhet vagy elmehet az iskolából. Az osztálytanítói konferencia itt is javaslattételi lehetőséggel rendelkezik. Külön szerződésben rögzíteni kell még a tanév vége előtt, hogy sikeres pótvizsga, pótkisérettségi esetén mik az ittmaradás feltételei.

Az osztályban tanító tanárok legalább minden negyed elején összeülnek, és elemzik az adott osztály munkáját. A tantárgyfelelős részt vesz a II. negyedévet záró osztálytanítói konferencia első részében, ahol módja és

kötelessége az adott csoport és a tanár munkájának értékelése. Természetesen bármelyik iskolapolgári oldal (diák, szülő, tanár) kezdeményezheti egy adott csoportban kialakult helyzet elemzését. Erre rendkívüli helyzetben sürgősséggel, normál esetben a negyedévet követő osztálytanítói megbeszélésen kerül sor. Az osztálytanítói konferenciák döntési helyzetben vannak. Szerződési kötelezettséget róhatnak tanárra, diákra egyaránt, megvonhatják a szabad órára járás jogosítványát is egy ilyen szerződés keretében. Az ilyen kezdeményezést mind esetben egyeztetni kell az érintett tantárgyfelelőssel, akinek véleményezési joga van a kérdésben. Természetesen szerződés negyedév közben is köthető. Ha a diák nem kíván szerződést kötni és a konferencia nem látja egyébként biztosítva a tanév sikeres befejezését, akkor erről külön is értesíteni kell a szülőt a lehetséges következményekkel (láttamoztatás). Érdemes meghívni a szülőt is erre a rendkívüli konferenciára. A szerződéseket a szülővel láttamoztatni kell.

Egy-egy tantárgyblokkból - az év elején tisztázott feltételekkel - történik a számonkérés. Ezek benne vannak a követelmények füzetében, amit részben a szaktanár ismertet, részben az osztályfőnökök tisztázzák osztályidőben. Minden negyed első óráján a tanár köteles rögzíteni a nagyobb számonkérések várható időpontját. A pontos időpontot legkésőbb 1 héttel előre be kell jelenteni, illetve az erre szolgáló faliújságra ki kell írni. Az időpontokat megváltoztatni csak a tantárgyfelelős egyetértésével lehet. Az eltérést mind a szaktanár, mind a tantárgyfelelős kezdeményezheti. Egy nap maximum két tantárgyból lehet előre bejelentett „nagy” számonkérés. A kisebb dolgozatok iratását is legalább egy tanórával korábban be kell jelentenie a tanárnak.

Minden tantárgyból - évente legalább egy alkalommal és előre rögzített módon - szóbeli számonkérésre van lehetőség. Ennek idejét és a lebonyolítás módját az év elején, a tantárgyfelelősökkel közösen tisztázni kell. Ha a szóbeli számonkérésre - az előzetesen rögzített módon - délután kerül sor, akkor azon ugyanúgy nem kötelező a részvétel, mint az írásbelin. Ugyanakkor a hiányzás itt is elégtelent és „ügyet” jelent. A szóbeli számonkérés az adott negyedben a diák egyik „dolgozatának” számít.

Egy negyedben egy tantárgyblokkból maximum három előre várható „nagy” számonkérés lehetséges (a dolgozatok 50 percét végig kell ülni). Az ezekről történő hiányzás nem jelent automatikusan új lehetőséget. Tartós - két hétnél hosszabb ideig elhúzódó - betegség esetén a diák számára pótlási lehetőség jár.

A szabad órára járás intézménye megmarad. Az előre megadott időpontokban írandó dolgozatokon nem kötelező a részvétel, ugyanakkor ha valaki nem jön be, az nem egyszerűen elégtelen, hanem olyan ügy, amellyel az osztályfőnöknek és a szaktanárnak foglalkoznia kell. A szabad órára járás automatikusan megszűnik a következő negyedben abból a tantárgyból, amelyből a diák elégtelen osztályzatot kapott. Az órára járás szabadsága tehát megmarad minden tantárgyból, kivéve a testkultúra, az idegen nyelv és a tanulóiroda óráit, azonban a tanárnak minden óra elején rögzítenie kell a hiányzókat. Így ugyan következmények nélkül, de láthatóvá válik, hogy kik és milyen órákat nem látogatnak.

A napközi területe szűkül, a folyosón nem lehet tartózkodni. Munkaidőben az iskola a munka színtere. A napközi 50 perce is ilyen, tehát csak azt lehet, ami az általános, iskolai, órai normák szerint elfogadható, ami nem zavarja a többiekét. Itt van a folyóirat-olvasó, lehet írni, olvasni, tanulni, egymást korrepetálni. Az első három tanítási napon a napközi átalakítás miatt zárva lesz. Kérjük a diákokat, hogy az osztálykirándulásokon beszéljék meg, milyen garanciákat, szabályokat tudnának elképzelni ahhoz, hogy a napközi a fent leírt alapelvek szellemében tudjon működni. Nagyon fontos hangsúlyozni: gyökeresen más normák szerinti napközit nem tudunk elképzelni. Az osztályok egy vagy több képviselője az első tanítási napon, 4-én, szerdán 15 órakor egyeztetetik nézeteiket a napköziben. Péntekig megállapodásra kell jutniuk a diákoknak és a tanároknak, ez teszi lehetővé a 9-ei napközinyitást. A könyvtár változatlan szabályokkal végzi tevékenységét az év első napjától kezdve.

Az új rendszer a tanév elején lép hatályba az iskola egészére vonatkozóan.

Budapest, 1996. augusztus 29.

A Politechnikum pedagógusközössége

Kedves első Á-s Szülők, Diákok, Tanárok!

1996. szeptember 17-én 17 órakor első Á-s fórumot tartunk, melynek napirendi pontjai között szerepel az új értékelési rendszer és az 1996/97-es tanév programja. Kérünk minden érintettet, tiszteljen meg jelenlétével, közreműködésével!

Üdvözzel:

Jakab Judit és John Conyers osztályfőnökök

Kisérettségire készültek:

1. Emil Chardin

Emil Chardin Párizsban született valamikor a XVIII. század elején. Apját sohasem ismerte, anyja csak annyit mondott róla, hogy tengerész volt. Anyjáról se tudott sokat, legfeljebb, hogy varrónő volt. Nem ismerhette meg az asszonyt, mert mindig valamilyen titokzatos szürke ködvette körül. De gondosan ápolt külleme, kecses mozgása alapján nemes kisasszony lehetett, aki megismerkedett egy egyszerű tengerésszel, de családja nem nézte jó szemmel szerelmüket, ezért a bátor férfi megszőktette szerelmét, hogy közösen kezdhessenek új életet.

Nem, nem is! Az apa egyszerű polgári családból származott, aki megszőktette a nemesi ősökkel rendelkező szerelmét. Ám látta, hogy kedvese szenved ebben az egyszerű világban, ezért beállt tengerésznek, mivel csak így tudott jóval több pénzt keresni annál, amit Párizsban kaphatott volna bármilyen munkáért. Így előfordult, hogy csak több hónap elteltével láthatta egymást a két szerelmes...

A férfi matrózként kezdte, de szorgalmának köszönhetően hamar tisztí rangig vitte. Ám egy napon a varrónő levelet kapott. Eppen azon a napon, mikor Emil, a szép, egészséges kisfiú megszületett. A levélből kiderült, hogy a tengerész hősi halált halt. Az asszony nem sírt, magába fojtotta őrjítő fájdalmát. Többé nem nézett „úgy” férfira. Még több munkát vállalt, hogy fia ne szenvedjen hiányt semmiben, és hogy felejtse...

Emil sokat betegeskedett. Talán emiatt is más volt, mint társai. Ő nem szaladgált naphosszat a többiekkel, hogy megdöntsék a királyságot: Szabadság, egyenlőség, testvériség! Éljen a köztársaság! Egy bandának sem volt tagja.

Okos fiú volt, az osztály legjobb tanulója. Sokat ült otthon, és olvasott. Néha reggelig virrasztott édesanyjával együtt. Anyja régi könyveit böngészte. Az ókori rómaiakat és a reneszánsz kort szerette. (Most már biztos, hogy az édesanya nemesi származású, hiszen egy egyszerű párizsi polgárnak ilyen drága könyvekre nem telt volna.) Vergilius és Petrarca volt a kedvence. Furcsa érzés töltötte el, mikor

az ő verseiket olvasta. A többi gyerek ezt nem érthette. Ő sem értette igazán, inkább csak érezte.

Egy idő után már nem olvasott verseket. A férfiak nem olvasnak ilyeneket! Titokban ő maga verselgetett. Borzalmasak voltak, de ezt senki sem tudta Emilen kívül.

Az öregtől tanult meg kártyázni, aki a szomszédban lakott. Szerette a fiút, ezért minden fortélyra megtanította. Bámulatos keze volt. Úgy keverte a lapokat, hogy senki sem tudta soha legyőzni. Egy idő után azonban már Emil kezdte megnyerni a játszmákat.

Az anyja egyre többet köhögött. Már nem tudott sokat dolgozni. Emil is gyenge és sápadt volt, alkalmatlan a fizikai munkára. Kártyázni kezdett, hogy eltartsa édesanyját és magát. Folyton nyert, de nem lett gazdag. Csak kis pénzeket kapott, mert a legtöbben nem tudtak fizetni, és ő soha nem hajtotta be az adósságokat. A tüdeje nem bírta a kártyaházak füstjét, ő is egyre többet köhögött.

Egyszer jött egy férfi. Nevetett, mikor meglátta Emilt. Azt mondta, hogy az udvar szeretné, ha a híres kártyás ellátogatna a palotába. Nem árulta el, kitől hallottak róla.



A palotában mindenki fehér volt. Fehér parókák, meszelt arcok. Emilnek játszania kellett. Mindenki ellen nyert - névre, rangra tekintet nélkül, pedig nem is a játékra figyelt. Magát figyelte, de nem érzett semmit. Semmit! Később egy lányt kezdett figyelni. De akkor sem érzett semmit.

Otthon újra elővette a régi költők köteteit, hátha érez valamit. De semmi. Megkereste saját titkos verseit. Semmi. Se szerelem, se szenvedély, se gyűlölet, se felemelkedettség, se bánat, se öröm. Semmi. Üresség.

Az öreg nemsokára meghalt.

Többet nem hívták az udvarba sem. Nem baj.

Néhány hónappal később a tüdővész elvitte az édesanyját. Emil nem sírt, kicsit talán még örült is, végre érzett valamit. Talán bánatot, vagy fájdalmat.

Lehet, hogy Párizs az oka. Most már egyedül van. Elutazhat. Szentpétervárra utazik. Ott talán...

Emil egyre többet köhög. A tüdeje nem bírja a sötét, szürke kávéházak füstjét.

Alföldi Norbert - HadOsztyála

2. Mikulás napja

...Messzi földön nagyon régen élt egy ember. Ugy hívták, mint az apját, mint a nagyapját, úgy, mint a dédapját: Jozef. Kermely Jozef Ugyanolyan gazdag volt, mint az apja, mint a nagyapja, mint a dédapja; sőt még gazdagabb. Apja király volt a varázslók és a tündérek földjén.

Csodálatos életet éltek, hiszen mindenük volt, mit ember csak kívánhat, még örökké tartó életük is. De nagy átok volt számukra a halhatatlanság; bármit csináltak, bármit tettek, hiába próbálkoztak, nem tudtak meghalni. Volt olyan is, ki szerelmi bánata miatt óriási szikla tetejéről vetette magát a mélybe, aztán szégyenszemre vissza kellett másznia, mert semmi baja nem történt.

Szóval ilyen világban élt Jozef, mint királyi herceg. Vére forróbb volt, mint őseié, lázadásra született. Meg akart halni. Erdekelte is őt, hogy a trón órá vár; ugyan dehogy! Kalandokat akart, félelmet, sárkányokat, akikkel megküzdehet, izgalmasabb életre vágyott annál, mint ami neki jutott osztályrészül.

Igy hát egy esős szeptemberi napon összepakolta cókmojkját, és elindult szerencsét próbálni. (Igy tette ezt már sok fiatalember előtte is, akik aztán szerencsésen ráleltek a halálra valamely boszorkány

segítségével.) Ment-mendegélt hét nap és hét éjszaka, de kalandokat és félelmet sehol sem talált. Végül aztán összefutott egy sárkánnyal, és szívélyesen megkérte, ugyan már, legyen az ellenfele egy párviadalban.

- Hülyeség - válaszolta a sárkány. - Évek óta nem küzdöttem senkivel, ráadásul te, mint azt megtudtam, nem vagy egy megölhető típus. Akkor meg minek vágjam magam alatt a fát?

- De te nem gondolsz rám! velem mi lesz? - kérdezte az ekkorra már igencsak szomorú Jozef.

- Inkább leszek a barátod, s majd közösen keresünk kalandokat - mondta a sárkány, s ezzel már meg is pecsételték barátságukat, s együtt folytatták az utat.

Hosszú ideig vándoroltak, míg végre találkoztak valakivel, aki történetesen egy csúnya-csúnya boszorkány volt. Ej, de megörült a herceg!

- Köszöntelek, öreganyám! Én és a barátom, a sárkány kalandokat keresünk!

- En nem - dörmögte a hétfejű.

- Sajnálom, gyermekeim, de kalandok nincsenek - mondta a boszorkány. - De hát minek is néktek kaland? A kalandok már rég kimentek a divatból.

- De akkor én hogy fogok meghalni? - kérdezte Jozef.

- Ó, csak nem vagy te is halhatatlan? Igen? Akkor hidd el nekem, a kalandok sem végeznének veled! De én tudom, mire van szükséged! Az emberek országára!

- Ugy?! És hogyan jutok el oda?

- No, gyere, elviszlek téged oda, de csak mert öreganyádnak szólítottál!

Igy hát mind a hárman elindultak az emberek országa felé. Az út hosszú volt és rögzös, de a mi hőseink vidáman mentek, gyakran énekeltek, méghozzá három szólamban. (Mint kiderült, a vén banyának gyönyörű soprán hangja volt.) Olyan nagyon megszerették egymást, hogy többé sohasem akartak elválni, s már Jozef is rájött, hogy azért nem olyan rossz dolog élni.

Aztán egy szép napon megérkeztek.

- Ne haragudjatok, barátaim - mondta a sárkány -, én nem léphetek be ebbe az országba. Engem az első adandó alkalommal felkoncolnának az emberek.

- Márpedig te vagy a legjobb barátom, hát nélküled én sem megyek! - mondta igen harciasan Jozef.

- Tudd meg, herceg, hogy én egy elvarázsolt paraszt

vagyok, s az átok csak addig tart, amíg valaki azt nem mondja, hogy én vagyok a legjobb barátja.

- Akkor most aztán vége van! Hej! - kiáltotta Jozef, és keblére ölelte ekkor már emberformájú barátját. De ekkor megszólalt a boszorkány:

- No, most viszont én megyek el, mert nem léphetek be az emberek országába, ott ugyanis üldözik és máglyára vetik a boszorkányokat.

- Márpedig életemben nőt nem szerettem ennyire, mint téged, hát én itt nem hagylak! - kiáltotta Jozef.

- Tudd meg, herceg, hogy én egy elvarázsolt királylány vagyok, s az átok csak addig tart, amíg valaki azt nem mondja, hogy nőt ennyire még nem szerettem, mint engem.

- Akkor most aztán már vége az átoknak! Hinnye! - mondta Jozef, és megcsókolta az ekkor már szépséges leányzót.

Így léptek be az emberek országába, és a fiatalok nyomban összeházasodtak. Kibéreltek egy kastélyt, s Mikulás napját már ott ünnepelték. Két év múlva megszületett az első gyermekük, s utána született még hat. Időközben a „sárkány” is megnősült, elvette a kastélyban szolgáló komornát...

Mán-Várhegyi Réka -
Hadosztály

3. A célok beteljesedése

(Jan Weenix *Nagy csendélet az elejtett nyúllal* című festményét látva...)

1679-et írunk. Tegnap végre megtettem azt, amire már hónapok, évek óta készülök. Nem bírtam tovább elviselni, hogy a király - bár számtalan ütközetben győzelemre vezényeltem népét - máig sem honorálta hőstetteimet. Állandóan csak az átkozott nyulait, fácánjait, récéit s ki tudja, miféle szárnyasait istápolta, szeretgette. Hiába győzött az általam irányított sereg a német, francia hadak ellen, a király mit sem törődve hősiességemmel, alázatommal, továbbra is az átkozott kis kedvencei közt mulatta ideje nagy részét. Ez késztetett arra, hogy megtegyem azt a szörnyű cselekedetet, mely miatt máig is bűnhődöm - de talán már nem sokáig.

Szeptember 25-én történt az eset, de be kell vallanom, máig sem bántam meg tettemet. Mint már említettem, hazám, Anglia háborúban állt Franciaországgal. Az általam vezetett sereg heroikus küzdelemben legyőzte a francia ezredet. A viadal közben sérüléseket szereztem, elvesztettem bal szemem világát, s jobb kezem is szegényedett három ujjal, de gondoltam, mit számít az a szem, azok az ujjak, ha maga a KIRÁLY személyesen fejezi ki háláját irányomban. De nem! Továbbra is azok a rohadt dögök voltak számára a legfontosabbak. Ekkor fogalmazódott meg bennem a gondolat: meg kell ölnöm a király állatait, sorsom elrontóit. Úgy gondoltam, hogy ha megszabadulok tőlük, akkor végre én is megkaphatom a nekem dukáló jutalmat. Sajnos megkaptam, de nem azt, amire számítottam, hanem valami egészen mást, de erről majd később.

Hány, de hány éjszakán álmodtam arról,

hogy egy este belopódzva e kis férgek lakhelyére, szanaszét lövöm, hasítom őket. Elképzelttem, ahogy a Frederik névre keresztelt nyúl döglötten esik rá az ugyancsak halott Anonymusra (a fácánra - talán ezt gyűlöltem mind közül a legjobban).

Szerepet játszott bűnöm elkövetésében az állatok gazdájának, Alain Goldbergnek a tette is. Mindkettőnk szíve egyazon nőért epedett, s e gaz lator úgy gondolta, hogy ha teletömi a király fejét különféle hazugságokkal, akkor az majd száműz Albionból, s így megkaparinthatja szerelmem kezét. Ugyanakkor be kell vallanom, hogy amiket Goldberg rólam mondott, nem nagyon tért el a valóságtól. Azt terjesztette, hogy utálok Frederiket s a többi élőlényt, s magát a királyt egy megszállott örültnek tartom. Az Állatgondozó áskálódása megtette hatását, a király kegyeiből még inkább kiestem, bár addig sem birtokoltam különösebben. Ekkorra már majd' szétvetett a mérég. Elhatároztam, hogy ezt sem a király, sem az állatgondozó, sem a dögök nem úszhatják meg ép bőrrel.

A bosszú az engem ért sérelmekért szeptember huszonhetedikére esett. Tíz óra tájban a király még javában babusgatta Anonymust és Kolombuszt (ez is egy fácán volt). Ekkor átvillant agyamon, hogy ha az uralkodó velem is ilyen kedvesen bánik, akkor hogyan is alakulhatott volna a mi kettőnk sorsa. Hosszas töprengésre nem maradt időm, mivel a király végre befejezte állatkái szeretgetését. Végre ütött a bosszú órája. Előjöttem búvóhelyemről, egy szobor mögül, melyen kisgyerekek játsza-

dozása látható, s nekiláttam a nagy mézár-
lásnak. A kaszabolás minden egyes pillanatát a
végsőkig kiélveztem. Örömmel töltött el, hogy
láthattam, Frederik nyamvadt teste hogyan hull
a földre, hogy hallhattam, Anonymus mint
rebecgi el utolsó nyökögését, segélykiáltását.
Mennyei pillanat volt! Szinte az összeset le-
gyilkoltam, s közben trágár és kevésbé trágár
mondatokat ordibáltam feléjük. Az izgalomtól
habzott a szám, izzadtam, s élveztem tettem
minden percét. Örömmel öltem.

Miután az összes kis döggel végeztem,
elhatároztam, hogy olyan pózba helyezem őket,
amilyenben álmaimban is szerepeltek. Ano-
nymus került legalulra, s őrá jött az az átkozott
Frederik. A nyúl jobbán az aljas Gertrúd feküdt
(ezt azért utáltam, mert egyszer, amikor meg-
próbáltam feléje úgymond baráti jobbot nyúj-
tani, akkor ez a sátán fattya gazul megcsípett), s
kiguvadt szemeivel kémlelte a nagyvilágot.
Elkezdtem nevetni. Nem kimondottan Gertrú-
don, az állatokon, csak úgy a semmin, a sem-
mibe nevettem. Ekkor toppant be a király, s
látva szerettei pusztulását, menten sírva fakadt.
Ömlöttek a könnyei, s ha nem lettem volna
önkívületi állapotban, minden bizonnyal sajnál-
tam volna. Így azonban csak nevettem, vi-
sítottam, s hol értelmes, hol értelmetlen mono-
lógokat üvöltöttem bele a nagyvilágba. Irtózat

szidalmakat mértem a királyra, a közben meg-
érkezett testőrségre, Goldbergre, Albionra s az
egész világra. Ha jól emlékszem, még akkor is
üvöltöttem, mikor a testőrök a tömlőcbe ve-
tettek. Az igazat megvallva még életemben nem
éreztem magam olyan jól, mint aznap este.
Végre szabadjára tudtam engedni az életem
során bennem felgyülemlett gondolatokat, sérel-
meket.

Az estét a tömlőcben töltöttem, s ál-
momban ismét feltűnt az állatok eltorzult arca, a
király kicsordult könnyei. Másnap már szerét is
ejtették a bírósági tárgyalásnak. Az ítélet nem
volt számomra meglepetés: halál. Tudom, talán
ildomos lett volna egy-két krokodilkönnyet ej-
tenem az ítélet hallatán, de sehogyan sem ment.
Nem így a királynak, látszott a szemén, hogy
egész este sírt. A tárgyalás során végig azon
gondolkodtam, vajon miképpen kerülhetett a
trónra egy olyan gyenge ember, mint ő. S én
még csodáltam korábban!

Miközben e történetet mesélem, a ki-
végzőhely felé tartunk. Épp most szállunk ki a
kocsiszekérből. Lassan a bitó alá érek - kötél
általi halálra ítélték -, s a kötelet a nyakam-ba
húzzák. Még most sem érzek félelmet, sem
megbánást, semmi ilyesféle dolgot. Ezt nem
azért mondom, hogy mostantól valami olyan
hős-ként kezeljenek, aki ugyan rosszat tett, de

legalább vállal-ja tettét, s
nem hunyászkodik meg.
Utolsó kívánságom nem
lévén jöhet a nagyra-
becsült sámli kirúgása a
lábam alól. Daven An-
derton, az ítélet-vég-
rehajtó jó nagyot rúg a
sámliba, talán ezzel is ki
akar-ja fejezni a rólam
alkotott véleményét.
Nem baj, most már vége.
Most már nem bánthat
senki. Ez volt az utolsó
rúgás, amit az embe-
riségtől kaptam. Most
egy új út nyílik meg
előttem, ahol talán végre
érdemeimnek megfele-
lően kezelnek.



Marék Csaba -
HadOsztály

ÉLETKÉP KÖZMONDÁSOKKAL, SZÁLLÓIGÉKKEL

Pista bácsi álmosan tárgyolt a bejárati ajtó előtt. Bentről Örzse, a felesége motoszkálása hallatszott.

- Ejnye! Hannibál a kapuk előtt! - suttogetta maga elé a férfi. - Aki másnak veret és, maga esik bele - vágta ki, majd a hátsó ajtó felé egyensúlyozott. Kulcsával atatott egy kicsit a zár körül, majd csendesen belépett a házba. Ekkor egy serpenyő vágta arcon, mely neje által volt vezérelt.

- Ecce homo - mondta alig hallhatóan Pista bácsi, miközben véréből vörös ingét nézegette.

- A szó elszáll, az írás megmarad - bömbölte az asszony, és újból lecsapott.

- Kicsi a bors, de erős! - gondolta urunk, azzal nekivetődött óriási természetű élete párjának.

- A sas nem kapdos legyeket! - mondta a hölgy, hialatt könnyed ozdulattal repítette férjurát a sarokba.

- Szégyen a futás, de hasznos! - gondolta Pista bácsi, majd a kijárat felé vette az irányt.

- A történelem az élet tanítóestere! - dörögte Örzse, és megpörgette az ujjá körül a kulcsot, mely az előbb még az ajtóban volt.

A derék férj megijedt, amikor tekintete a pótkulcsra tévedt, mely egy karnyújtásnyira volt tőle.

- A szerencse vak! - kiáltotta, és új szerencséjével az ajtó felé iramodott. Gyorsan kivágta, és kirohant az utcára. Elővigyázatosságból az út sötét oldalán maradt.

- Jobb félni, mint megijedni - vélekedett döntéséről. - Csak Gézával ne találkozzak.

Jóformán végig sem gondolta kívánságát, mikor vállát egy kéz markolta meg. Gézaé.

- Farkas a felesében - mondta halkán Pista bácsi.

- Neked még nem mondták, hogy ne fessd az ördögöt a falra? - Azzal a nem várt jövevény a falnak szegezte Pistánkat.

- A kemény munka minden nehézséget legyőz! - kiáltott hősünk, majd kemény fedelű dossziéjával agyékron verte támadóját. Mindkettlen a földre kerültek, amikor Pista tüstént felugrott:

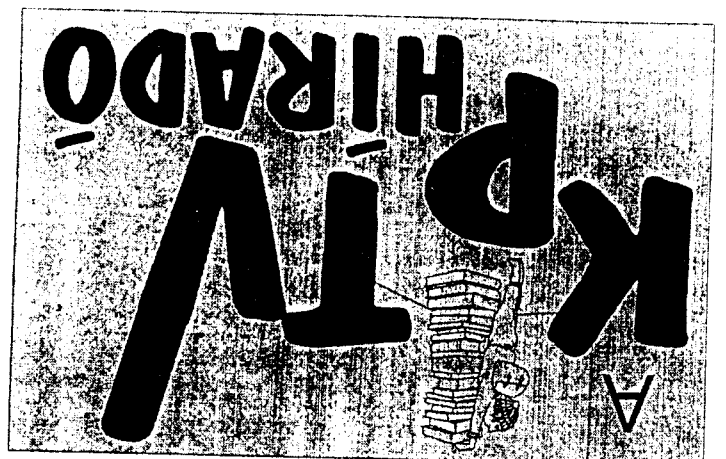
- Ki korán kel, aranyat lel - oktatta ki Gézát, majd futásnak eredt. - Szégyen a futás, de hasznos - gondolta az est folyamán már másodszor, és eltűnt az éjszaka sötétjében...

Szécsi Felhő Gábor - első Á

A KRTV készítése nem csak munka, hanem jó buli is!

Ha szeretnél résztvenni a szerkesztésben, forgatóanyagokon, vágásokon, és a babérok learatásán, akkor gyere el szept. 10-én kedden felnegykor a STUDIO-ba (A02)

MUNKATÁRSÁKAT KERESÜNK!



Pályázat a Magyar Kultúra Napja alkalmából

A Magyar Kultúra Napja – január 22. – alkalmából az Országos Közoktatási Szolgáltató Iroda és a Kölcsey Ferenc Olvasókör pályázatot hirdet 12–18 éves tanulók részére.

Pályázati címek kategóriánként:

1. 12–14 éves korosztály számára:

Móra Ferenc tanítványa voltam

2. 14–16 éves korosztály számára

Diák voltam (Pannonhalma vagy Pápa vagy Sárospatak vagy Debrecen)

3. 16–18 éves korosztály számára

Mi, magyarok, Európában.

Mindhárom témában a diákok által, olvasmányélményeik alapján írt, egyéni véleményt tükröző pályamunkákat kérünk!

A pályázat terjedelme: 3–10 oldal.

Beküldési határidő: 1997. február 15.

Postacím: Országos Közoktatási Szolgáltató Iroda „Magyar Kultúra Napja”. 1399 Budapest, Pf. 701/432.

Eredményhirdetés: 1997 június első hetében.

Valamennyi kategóriában díjat kapnak a legjobb pályamunkák beküldői!

I. díj: 6000 Ft

II. díj: 5000 Ft

III. díj: 4000 Ft

* * *

Arany János Irodalmi Verseny

A Magyar Irodalomtörténeti Társaság Tanári Tagozata – Művelődési és Közoktatási Minisztérium támogatásával – az 1996/97-es tanévben is meghirdeti irodalmi versenyt valamennyi középfokú tanintézet I–II. osztályos (illetve bármely más iskolatípusban azonos korosztályú) tanulói számára.

A verseny célja: az olvasottság, az irodalomismeret szélesítése és elmélyítése, az élményszerű befogadás és műértés fejlesztése, az ezekről való írásbeli és szóbeli megnyilatkozások színvonalának emelése, mindezek kapcsán a tantárgyi ismeretek, a tájékozottság és az ítézőképesség növelése, értékelése. Célunk továbbá a magyar irodalom tantárgyban kiemelkedő teljesítményre képes tanulók számára verseny lehetőség teremtése, a tehetség gondozása.

A verseny menete:

1. forduló: zárthelyi dolgozat írása (segédeszköz használata nélkül) a tanuló iskolájában, a mellékelt olvasmánylistán szereplő (és az egész versenysorozat kizárólagos anyagát képező) művekről, azok ismeretét, megértését és értelmezését felmérő feladatlap formájában.

2. forduló: kétnapos döntő. Az első napon a továbbjutott kb. 50 tanuló írásbeli zárthelyi dolgozata (az olvasmánylista egy alkotásával kapcsolatban). A második

PÁLYÁZAT

napon a legjobb eredményt elérő kb. 20 fő szóbeli versenye és végeredmény hirdetése.

Értékelés, díjazás:

Az első fordulóból továbbjutó valamennyi tanuló oklevelet kap és díszrethben részesül. A döntő szóbeli fordulójának résztvevői arany, ezüst vagy bronz fokozatú minősítést nyernek el. Sorrendet nem állapítunk meg.

A lebonyolítás ütemezése:

1. A jelentkezők létszámának jelentése (nevezés) 1996. október 1-jéig. (Cím: Magyar Irodalomtörténeti Társaság, 1052 Bp., Piarista köz 1.)

2. Feladatlap küldése lezárt borítékban (megoldási-pontozási útmutatóval együtt) a jelentkező iskoláknak 1996. november 15-ig.

3. Az első forduló iskolai zárthelyi dolgozatának megírása 1996. november 21-én, csütörtökön 14-től 17 óráig. A dolgozatok kijavítására és pontozására (a mellékelt útmutató felhasználásával) az iskolák tanárait kérjük fel. A megadott ponthatárt elérő dolgozatokat 1996. december 6-ig kérjük postázni vagy személyesen eljuttatni a Magyar Irodalomtörténeti Társaság fenti címére.

4. A döntőbe jutott tanulók értesítése 1997. február 28-ig.

5. A döntő ideje 1997. április 18–20., színhelye Tata. A versennyel kapcsolatos egyéb információk szerezhetők: Kelecsényi László igh-tól, Fazekas Mihály Fővárosi Gyakorló Általános Iskola és Gimnázium, 1082 Bp., Horváth Mihály tér 8., telefon: 113-6263.

Az 1996/97-es évi olvasmánylista:

Olvastam, költőtárs... Arany és Petőfi levelezése prózában, versben (Mágus Kiadó)

Jókai Mór: Rab Ráby

Móricz Zsigmond: Pillangó

Sienkiewicz: Quo vadis

Sütő András: Anyám könnyű álmot ígér

Czakó Gábor–Banga Ferenc: ... és 77 magyar rémese (Windsor Kiadó)

Nagy László költeményeiből: Havon deledő szivárvány, Rege a tűzről és jácinról, Búcsúzik a lovacska, A Zöld Angyal, Kísérőnének fiának

Madocsai László s. k.,
a Tanári Tagozat elnöke

Kelecsényi László s. k.,
a Versenybizottság elnöke

PÁLYÁZATOK

Révész Géza Országos Pszichológiai Tanulmányi Verseny

A Magyar Pszichológiai Társaság, az ELTE Általános Pszichológiai tanszéke (1064 Bp., Izabella u. 46.) szervezésében, meghirdet az 1996/97. tanévi országos tanulmányi versenyt pszichológiából.

A versennyel Révész Gézára, az első magyarországi pszichológiai tanszék vezetőjére emlékezünk.

A verseny célja a pszichológia tudománya iránti érdeklődés fokozása, a felvételre jelentkezők színvonalának emelése, tehetségek keresése. A társadalom- és természettudományok (biológia, matematikai, fizika) iránt érdeklődőkre egyaránt számítunk.

A versenyen a középiskolák III-IV. osztályos tanulói vehetnek részt.

A verseny első díja 5000 Ft, második díja 4000 Ft, harmadik díja 3000 Ft.

A további helyezettek könyvjutalomban, illetve dícséretben részesülnek.

A felsőoktatási intézmények felvételi eljárásainak általános szabályairól szóló 28/1995. (III. 24.) Korm. sz. rendelet 2. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a művelődési és közoktatási miniszter a verseny I-III. helyezettjének javasol felvételi kedvezményt azokban a felsőoktatási intézményekben, ahol a pszichológia felvételi tárgy.

A verseny első fordulójában a versenyzők jelíges egyéni pályamunkát készítenek a három megadott témakör egyikéből. Maximális terjedelme 600 gépelt sor + ábra és irodalomjegyzék. A pályamunkát egyénileg vagy az iskolákon keresztül 1997. január 15-ig kell a szervezők címére beküldeni. Egyéni jelentkezés esetén a pályamunka külső borítóján csak a jelige szerepelhet. A pályázó nevét, iskoláját, osztályát lezárt borítóban kell a dolgozathoz csatolni.

A jelíges egyéni pályamunkák választható témái és a feldolgozásukat segítő tájékoztató irodalmak (amelyek alapján a feldolgozás elkezdhető):

A) Etológia és pszichológia

(HEWSTONE, M., STROEBE, W., CODOL, J.P., STEPHENSON, G.M. Szociálpszichológia. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, 1995; PASSINGHAM, R.E. Az emberré vált főemlős. Gondolat, Budapest, 1988).

b) Az előítélet.

(ALLPORT, G.W. Az előítélet. Gondolat, Budapest, 1977; ARONSON, E. A társas lény. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, 1978; CSEPELI, GY. szerk. Előítéletek és csoportközi viszonyok. Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, Budapest, 1980).

C) Önállóan végzett egyszerű pszichológiai kísérlet vagy rendszeres megfigyelés, kérdőíves vizsgálat rövid leírása (pl. a készségtanulás, észlelési torzítások, iskolai siker/kudarcs és a pályaválasztás, stb.). (ATKINSON, R.L., ATKINSON R.C., SMITH, E., E. BEM, D.J.:

Pszichológia. Osiris-Századvég, Budapest, 1994; NEISSER, U.: Megismerés és valóság. Gondolat, Budapest, 1984; SÉRA L., OLÁH, A. és KOMLÓSI, A.: Általános pszichológia (szakközépiskolai tankönyv). Tankönyvkiadó, Budapest, 1993).

Felhívjuk a résztvevők (és segítőik) figyelmét, hogy csak olyan eljárást (tesztet) használhatnak, amelynek kiértékelése nem ütközik a szakmai előírásokkal (SZEK, 4/10).

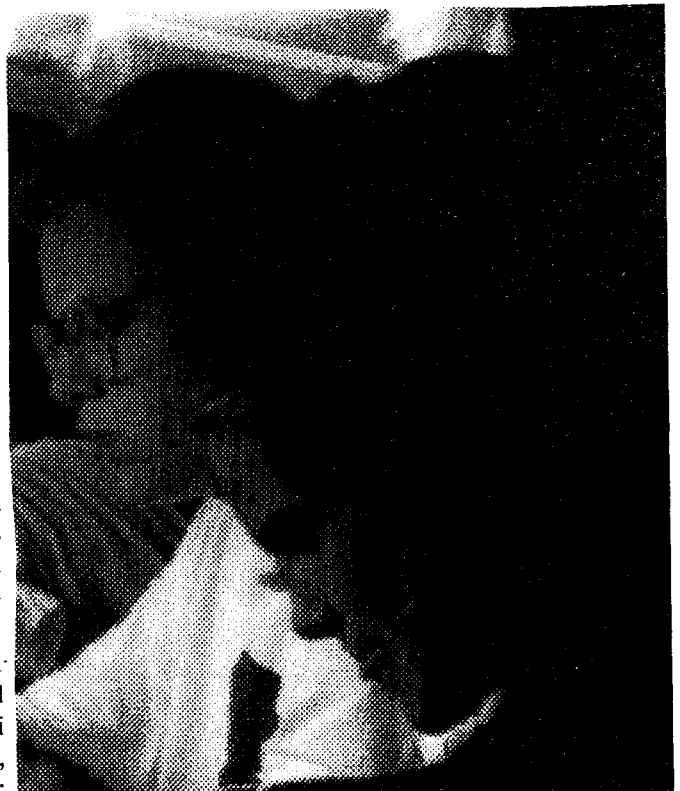
A legjobb dolgozatok szerzőit, a jelíges elbírálást követően – ha megfelelő színvonalat értek el – második fordulóba hívják be. A második forduló 3-5 órás időtartamú jelíges zárthelyi dolgozat írásából áll.

A második fordulóba jutott versenyzők meghívása, a versenyzők iskolájának értesítésével: 1997. március 4-ig.

A második forduló zárthelyi dolgozatának megírása: 1997. április 2-4. között. A harmadik forduló: 1997. május 12-16. között.

A harmadik fordulóban való részvételtől a szervezők a versenybizottság döntése alapján a versenyzőket az iskolákon keresztül értesítik.

*Magyar Pszichológiai Társaság
ELTE Általános Pszichológiai
Tanszéke*



**Országos középiskolai tanulmányi verseny:
Vizuális Verseny '97**

A Magyar Iparművészeti Főiskola Tanárképző Tan-
széke a Művelődési és Közoktatási Minisztérium, a Ma-
gyar Rajztanárok Országos Szövetsége és a Művészeti
és Szabadművelődési Alapítvány támogatásával, a Ta-
nárképző Egyetemek és Főiskolák közreműködésével
pályázatot hirdet

középiskolai tanulók számára
vizuális alkotások létrehozására

a képzőművészet, a vizuális kommunikáció és a
tárgykultúra terén.

Részvételi feltétel: A pályázaton középiskolai tanulók
vehetnek részt.

A pályázat kétfordulós:

– az első fordulóban otthon elkészített és beküldött
munkák vesznek részt,

– a második fordulóra bejutottak helyszíni művé-
szettörténeti és rajzi feladatokat oldanak meg.

Az első forduló választható feladatai:

**A FELADATOK ÖSSZEFOGLALÓ TÉMÁJA:
ÚTKÖZBEN**

Képzőművészet

TÁJKÉP

Készíts alkotást egy valódi vagy elképzelt tájról,
amely lehet lakott vagy lakatlan, városi vagy vidéki, em-
beri vagy természeti környezet.

– A mű, a táj ábrázolásán túl a képzőművészet esz-
közeivel fejezze ki az ábrázolt táj hangulatát, rád gya-
korolt hatását is.

– A műfajok, anyagok és technikák közül szabadon
választhatsz. Beküldhetsz grafikát (egyedi vagy sokszo-
rosított), festményt, plasztikát (szobor vagy dombormű)
fotót vagy fotósorozatot. Készíthetsz művet kevert tech-
nika felhasználásával is.

Vizuális kommunikáció

NYOMTATVÁNY

Készítsd el egy valódi vagy elképzelt táj, tájegység,
falvagy város érzékletes, felhívó jellegű bemutatására,
propagálására a következő alkalmazott grafikai alkotá-
sok valamelyikét: levelezőlap-sorozat (3 db), útikönyv-
címlap, idegenforgalmi prospektus.

– Az anyagok, eszközök és technikák közül szabadon
választhatsz, készíthetsz számítógépes grafikát is (ebben
az esetben a kinyomtatott lapokat kell elküldeni).

Az alkalmazott grafika feleljen meg az alábbiaknak:

– fejezze ki a hely karakterét,

– legyen a gyakorlatban is felhasználható,

– legyen a terv alapján elkészíthető (tartalmazza a
vázlatok mellett a kész munka méret és színhű makett-
jét is).

Tárgykultúra

BIZTONSÁGI TÁSKA

Tervezz olyan kisméretű *táskát*, melyben az utazás
során biztonságban tarthatod okmányaidat és pénzedet.

A táska feleljen meg az alábbi szempontoknak:

– nehéz legyen eltulajdonítani,

– a tulajdonosa számára legyen könnyen kezelhető
(mellékelendő egy ábra, amely használat közben mutat-
ja a táskát),

– ne legyen feltűnő,

– a valóságban is legyen elkészíthető, használható.

Bármilyen anyagból tervezhető (bőr, műbőr, fém,
textil, stb. külön és kombinálva is felhasználható). Be-
küldendő az elkészített tárgy vagy modell.

Beküldendők:

1. *A mű vagy művek* (személyenként 1-1 mű vagy so-
rozat adható be *műfajcsoportonként*).

2. *Munkanapló* (tartalmazza az alap gondolat leírását,
változatok, közbülső megoldások bemutatását és érté-
kelését, az alkotás folyamatát tervek, vázlatok, tanul-
mányok, háttéranyagok segítségével).

3. *Adatlap* (A mű címe és műfaja, a pályázó neve,
évfolyama és lakcíme, az iskola neve és címe).

*A műveken és a munkanaplón feltüntetendő az alkotó
neve.*

A pályamunka méretei:

1. A kép legnagyobb mérete 50x70 centiméter

2. A szobor, tárgy vagy térbeli modell legnagyobb
mérete 50x50x70 centiméter.

3. A munkanapló A4-es, azaz 21x30 centiméteres
méretű és legalább 6 oldalas.

Beadási határidő: 1997. január 8.

(Személyes beadás: január 6–7–8., naponta 10–17 óra
között).

Beadás helye: Tölgyfa Galéria, 1027 Budapest, Hen-
gersor u. 2.

Bírálat:

A bírálatot képzőművészekből, formatervezőkből és
rajztanárokból álló zsűri végzi. A bíráló bizottság
előnyben részesíti azokat a munkákat, amelyek eredeti-
ek, a téma elmélyült ismeretét és átélését tükrözik, va-
lamint jól követhetően tartalmazzák a teljes alkotófo-
lyamat lépéseit.

Díjazás, felvételi kedvezmény, eredményhirdetés:

Műfajcsoportonként 10–10 helyezettet rangsorol és
díjaz a zsűri.

Az első 5-5 fő a művészeti és rajztanárképző felsőok-
tatásban felvételi kedvezményben részesülhet (amennyi-
ben a középiskola utolsó vagy utolsó előtti évfolyama-
tának a tanulója).

Az ünnepélyes eredményhirdetésre 1997. március 14.
(péntek) 16 órakor kerül sor a Tölgyfa Galériában
(1027 Budapest, Hengersor u. 2., a Margit híd budai
hídfőjénél).

A világjáró táska

A nomád tábor első napjának délutánján gondtalanul, nyugodtan, gyanútlanul érkeztem a suliba. Benn aludtunk, aztán másnap reggel indultunk a „tortúrára”. Nagykanizsán felraktuk a nagyobbik csomagot egy teherautóra, a kicsit pedig magunkkal kellett vinnünk. Én is szerettem volna...

Rövid megbeszélés után megtudta mindenki, hogy merre kell majd mennie. A mi csoportunk egy néhány órával később induló vonatra várt. Figyelmeztettek minket a tanárok, hogy vigyázzunk a cucokra. Az állomás előtt páran leültünk a lépcsőre, a többiek bementek a büféhez. Nemsokára úgy döntöttem, követem őket, a táskámat pedig otthagytam a lépcsőn. Arra gondoltam, hogy aki ott-maradt, majd lesz olyan aranyos, és vigyáz rá. Benn ücsörögtem, és fél órával a vonat indulása előtt eszembe jutott, hogy be kéne hoznom a táskámat. Kimentem az állomás elé, de sehhol senkit és semmit nem találtam. Elég két-ségbeesett pofát vághattam, mert egy férfi odajött hozzám megkérdezni, hogy keresek-e valamit. Közöltem vele, hogy igen, a táskámat, mire ő azt mondta, hogy látott egy alakot felszállni egy buszra, valószínűleg azzal, amit én keresek, és amit innen vitt el. Akkor még nem nagyon tudtam fölfogni, hogy miről is beszél. Valami olyasmit mondott, hogy meg is kérdezte attól az embertől, hogy az övé-e, meg ismeri a buszsofőrt, és hogy az felismerné, mert csak ketten voltak a buszon: a „táskaszerző” és egy nő. Ez mind nagyon jól hangzott, mármint a táska megtalálásának szempontjából, de nem igazán tudtam vele mit kezdeni. Szóltam Tibornak, az egyik csapatvezetőnek (az ezzel kapcsolatos történetet az érdeklődők majd a többi „afrikai”-tól kérdezzék). Tibor tartotta magát előzetes elhatározásához, miszerint most nem lesz ideges. Abban egyetértettem vele, hogy így legalább nem kell cipelnem. Az igazság bizony ez volt, bár a legkevésbé sem megnyugtató. Két nap túra, hálósák, kaja nélkül. (Azt hittem ez felér egy öngyilkossággal, de köszönök mindent a csoportársaimnak, akik a körülményekhez képest luxusutazást biztosítottak nekem.) Ráadásul se pénzem, se igazolványom nem volt. Vonatindulás előtt Flumival futottunk egy kört, hátha kidobta a tettes az igazolványokat valamelyik buszmegállóban, de fölösleges edzés volt. (Azért köszi, Flumi.)

A tábor ment tovább a terv szerint, és már majdnem belenyugodtam, hogy erről lemondhatok.

Gondolkoztam, hogy hogyan fogom én ezt otthon előadni. Aztán egyik éjjel, nem sokkal takarodó után Hann Péter kukueskált be a sátorba, és szólt, hogy „itt van valaki, és magát keresi”. Semmi kedvem nem volt már fölkelni. Félálomban még kinyögtem, hogy ki az, és mit akar, vagy valami hasonlót, amikor Péter közölte, hogy „itt a táskája”. Hát nem kellett tovább keltegetni. Nem hittem el, de pár perc múlva kiderült, hogy két ember érkezett a táborba, és arra kíváncsiak, nem hiányzik-e a pakkomból valami. Minden hiánytalanul megvolt, és még most is nagyon hálás vagyok, amiért elhozták. Nem hinném, hogy sok ilyen ember van rajtuk kívül, aki végez a munkával este 11-kor, majd fogja magát, és egy idegen ember ellopott csomagját hurcolásza egy - a lakásától 30 km-re levő - faluba. Nem tudom, én megtettem volna-e ezt valaki másért.

(A táskamentő akció tudomásom szerint a következőképpen történt: A buszsofőr a tortúránkat követő héten újra látta a gyanúsítottat, és a helyi szokásokkal ellentétben elkérte a bérletét (igazolványát), majd kimásolta belőle az adatokat. Amikor az illető megkérdezte, hogy ezt mégis miért teszi, azt mondta, hogy több tanú is van arra, hogy eltulajdonított egy táskát, és az adatai esetleg az illetékesek kezébe kerülhetnek. Másnap a táskát talált tárgyként leadták. Ki tudja, talán megijedt a csodálkozó utas?)

KÖSZÖNÖM IVÁN JÓZSEF, SZVETICS TIBOR ÉS DOSZPOT IMRE NAGYKANIZSAI BUSZSOFŐRÖKNEK A TÁSKAVISSZASZERZŐ AKCIÓBAN VÉGZETT NEM MINDENNAPI ÉS SIKERES KÖZREMŰKÖDÉSÜKET.

Üdvözléssel:

Jenci Gabesz - első Á - a táskavesztő



Smile, please!

Ismét repedeznek a falak a visító csengőszótól a Poliban, ismét előkerülnek a későlapok, ismét telik a dühöngő, ismét megváltoztatták a rendszert, és ismét tollat ragad az a néhány grafomán, aki a Poligráfot juttatja el arra a szintre, ahol van. Na, de hol van?!?

Ha a tavalyi 11 Poligráfot bevágnám egy turmix gépbe, rákapcsolnék 380 voltot, készítenék belőle egy lélekkoktélt, és betölteném a sajátom helyére, a következőt érezném:

3,72 pit bull 600 kilométeren keresztül rohanna a sarkamban. Átlagosan 68,4 foguk vérben tocsog, és 2,6 hete már Kati néni büféjében sem kaptak enni semmit. A nyelvem 84%-a kilóg habzó számból, de jól bírom a futást, s ezért kapok 7.841.609 pontot, amivel felkerülök a pontverseny második helyére. Közben a kutyaiból tanarak lettek, és éppen feljelentést írnak az iskolabíróságnak, amiért becsaptam az ajtót. Traumába esem. Izzadok, mint egy ló. Hátra vág egy hóhér, a holló kivázza a szemem, megrúg egy macska, átgázol rajtam a villamos, majd egy égből pottyant gerenda beleáll a fejembe. Ezek után egy BKV ellenőr megcsiklandozza a talpam, hogy élek-e még. Élni? Mi az, hogy élni? Azt hiszem, sosem életem! Csak a szüleim mondták, hogy megszülettem, szerintem hülyeség. Lóhugy szagom van, agyam üres - csak ÉN vagyok benne. Elönt a víz, és éppen készülök belefulladásni, amikor rájövök, hogy ez a világ nem érdemli meg, hogy megdögöljek benne. Pofám a homokba fúródik, lábam nyaldossák a hullámok, sirályok rikácsolnak a levegőben, a hátamon meg egy medve ugrál. Segítségért kiáltanék, de a torkomat egy hiéna szájában hagytam. Még szerencsével így legalább nem érzem, hogy senkit nem érdekel az, ami bennem van!

Tulajdonképpen ettől a gondolatától jó kedvem lett! Asszem, boldog vagyok! Szerelmes vagyok a hiénákba! Édes, kedves hiénácskák! Gyertek! Marcangoljatok szét! Tépjétek ki az ereimet! Szívjátok ki az utolsó szuszt a tüdőmből! Élesítsétek körmeiteket a bordáimon! De vigyázzatok! A szívemet hagyjátok! A szívem az tabu! A szívem az mérgezett, de nektek élnetek kell! Nektek el kell tipornotok az önkényuralkodót - az embert! Halál a zsarnokra! Pusztuljon a homo sapiens sapiens!

...szóval ezt érezném. Lehet, hogy ez néhányatoknak kellemes és jóleső érzés, de én inkább maradok az égnél és a szívárványnál. Szeretném tisztázni a dolgot, mielőtt többen klinikai esetnek titulálnak. A tavalyi Poligráfokat az iskolapolgárok 90%-a kézbe vette, és 60-70%-uk nagy részt el is olvasott belőlük. Valljuk be őszintén, néha mosolyogtunk. A száraz statisztikákon, tényeken már meg sem lepődtünk. Előfordult, hogy bólogattunk, ha valaki kritizált valaki mást, esetleg a rendszert. Sokan voltunk, akik 20 körömmel kapartuk a falat, amikor ezt olvastuk: hányadék, kongó fejtömegek, pöcegödör, simára csiszolt agybarázdák, fagyott vér, haldokló lélekmaradvány, világpunnyadás. Az ember agya visszakérdez: Te szem! Biztos, hogy ezt olvastad? Nem akarom elhinni, hogy ember ilyet leír!

...és igaza van! Kit érdekel a trágya?!? Kit érdekel a döglött csótány?!? Kit érdekel az üresség?!?

Kedves Iskolapolgárok! Egy felhívással fordulok hozzátok. Lépünk fel együtt a fekete látásmód és az életkedv-gyilkosok ellen! Vegyük észre az élet napos oldalát! Érjük el, hogy senki ne akarja a Poligráfot gyújtósnak használni egy-egy cikk után! Írjatok! Bármiről! Álmaidokról, történeteitekről, fikciókról. Bemelegítésül egy kis játék: Tépjétek le a lap sarkát, gondolkozzatok el a kérdésen, és ha van kedvetek, válaszoljatok rá! Névvel, vagy név nélkül dobjátok be a könyvtárban elhelyezett „Poligráf” feliratú dobozba! A következő számban megjelenik.

keep smiling
László Péter - expolis

szeretsz szeretni?

MILYEN VOLT...?

Természetesen jó, sőt nagyon jó, csak azt a hangulatot nehéz most itt a Poliban három kimerítő nap után visszaadni. Hiszen mi is történt a péntek reggeli indulás (pályaudvari névsorolvasás, izgatott diákok és tanárok) és a kedd délutáni visszaérkezés (alakuló barátságok, osztályok csatakiáltásai) között? A történekről legfeljebb rövid listát tudok közreadni a teljesség igénye nélkül.

Az eső például zuhogott, az ebédlő is beázott, egyesek mezitláb, egy szál rövidgatyában ugrándoztak a tócsákban és a medencében, mások kellemes kis sétára indultak, láthatóan élvezve azt, hogy végre bőrig ázhatnak.

Az étkezések őrangyala Béla bacsi volt, aki aggódó arccal rohangált az asztalok között, a fogyókúrázó hölgyeket kérdezgetve, hogy talán nem izlik a koszt, hozzon valami mást. Természetesen Csoncsi volt a kedvence, mindig személyesen érdeklődött, hozhatja-e az ötödik adagot is. Egybehangzó vélemények szerint ez volt a legjobb tabori koszt, amit valaha ettünk. Na persze, aki a mama főztjéhez hasonlította...

A kedves úr egyetlen problémája az volt, hogy eleinte sehogy sem tudott rájönni, ki a tanárok közül a főnök, márpedig - véleménye szerint - főnöknek minden taborban lennie kell. Így kiválasztotta közülünk Hann Pétert, akiről úgy gondolta, leginkább formáz főnököt, és azontúl minden fontos kérdésben hozzá fordult.

A sok-sok osztályidő, a sportverseny ("meglepetésszerűen" Haász Feriék osztálya nyerte!) és a tréfás falukutatás (Szász Kata kérdései lenyűgözőek voltak!) után a tábor csúcspontja magától értetődően a szellemidézés volt. Az eső miatt nem lehetett a szokásos szabadtéri megoldást választani, így az ebédlőben zajlott gyertyafény mellett. Mindez sokkal intimebbé, meghittebbé tette az estét. Csodálatosképpen a hetven ember képes volt nagyjából csendben figyelni egymásra, míg körbejárt a "bölcsek köve" és a gyertya a kívánságokkal. Köszönet mindezért Erzsinek és Csoncsinak! Az osztályok műsorai során meghallgathattuk a KAndi dobolással egybekötött szellemidézését, a PsychO meséjét és énekét, és nagyon klassz volt a Hami'S csigavonala és gúlája. A közös halászás után következett a tanárok műsora: három különböző ismert dallamra (Kiskarácsony, nagykarácsony; Eger városa; Indulj el egy úton) elénekeltük az osztályok névsorát. Szerényen csak annyit mondok, frenetikus sikerünk volt!

Persze mindez csak hevenyészett vázlat az öt napról. A lényeg az, hogy mindnyájan jól éreztük magunkat, és talán sikerül abból az "akolmelegből" valamit magunkkal vinni a tanév esetleg fagyosabb napjaira is. Ebben bizik az egyik PsychOlógus:

Varga Adrienne



A GÓLYATÁBOR - DIÁK SZEMMEL

Hát, megtörtént a Nagy Esemény, túlvagyunk a Gólyatáboron.

Hogy milyen is volt?

Ha az egészséget értékeljük, elmondható, hogy jól éreztük magunkat. Ám sajnálatos módon voltak olyan részek is, ahol "leült" a tábor. Ez többnyire akkor fordult elő, mikor túl sokat beszélgettünk az iskola szerkezetéről, és amikor esett az eső. (A Politechnikum működési elveit egyébként most már valamennyire értjük, bár igazán átlátható csak akkor lesz számunkra, ha majd benne élünk.)

Ugyanakkor a szabadon választható programok - úgy érzem - a többségnek tetszettek, hiszen ilyenkor a saját izlésének megfelelő dolgot csinálhatta.

Izgalmas és sok ötletet igénylő feladat volt az osztálynevek megválasztása. Minden osztálynál több ötlet merült fel, de az utolsó pillanatra mindenki megtalálta a megfelelőt.

A sportdélelőttöket is lelkesen fogadta valamennyi gólya. Vízre is szállhattunk, ha éppen úgy hozta a kedvünk. Egyik nap falut kutattunk, ami kellően meg volt szervezve ahhoz, hogy jól érezzük magunkat. Egyébként a szálláshelyünket nem hagytuk el, legfeljebb telefonálni vagy vásárolni.

Megtanultuk azokat a dalokat is Csoncsi segítségével, amelyek nagy hagyománnyal rendelkeznek a Politechnikumban.

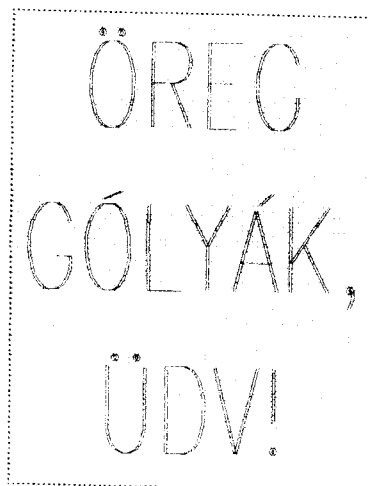
Mi is túlestünk a beavatási szertartáson. Elhalmozván a Poli Szellemét sok szép ajándékkal, továbbá színvonalas előadásokkal, a Szellem - a küldöttek szerint - megbékélt.

Eltelt a tábor, jól éreztük magunkat, és szerintem ez a fontos.

Szőke Zsolt - KAndi

KáVé ötödév

1. Ambrus Erna
2. Ambrus Tímea
3. Bárány Miklós
4. Becsey Dalma
5. Fabu Adrienn
6. Fehér Krisztina
7. Hernig Katalin
8. Horváth Anikó
9. Illek Mónika
10. Jaczenkó László
11. Kékesi Orsolya
12. Kiss Péter
13. Kun Erika
14. Puskás Zsuzsanna
15. Rizsák Noémi
16. Szirmai Márton
17. Tomka Zsolt
18. Vankó Viktória
19. Vladár Bernadett



BT ötödév

1. Bódis Roland
2. Boros Tímea
3. Csapó Judit
4. Egyed Zoltán
5. Gintl Andrea
6. Horváth Mónika
7. Major Árpád
8. Merczel Roland
9. Papp Zsuzsa
10. Szűcs Ferenc
11. Tiegelmann Dénes

IF ötödév

1. Balogh Eszter
2. Belső Anett
3. Deák Tamás
4. Debreczeni Klára
5. Faragó Andrea
6. Gáspár Éva
7. Gémesi Mónika
8. Kéri Tímea
9. Király Ágnes
10. Kovács Réka
11. Kovács Róbert
12. Lencsés András
13. Lipp Szilvia
14. Markovits Lili
15. Nagy V. Babett
16. Pap Margit
17. Récsán Gábor
18. Schwikker Attila
19. Tihanyi Mónika
20. Torma Zsuzsanna
21. Uzseka Andrea

Ha van kedved népdalokat tanulni, énekelni,
 akkor feltétlenül gyere el az első

DALÁRDA

szakkörre szeptember 11-én fél négykor
 a Stúdióba (A02)!

*A tavalyi tanévben is köptek a tanárok. Aranyosan.
Gallai Zsófi pedig jegyzetelt, szerkesztett...*

Az iskola az egy olyan viszonylagos család...

Mottó: A szöveg mondatainak sorrendje és szöveggörnyezetbe ágyazása a képzelet szüleménye. Mindennemű egyéb hasonlatosság valaha is elhangzott szavaitokkal NEM a véletlen műve.

Most akkor mindenkitől megfosztom a szólási lehetőséget, mert szeretném, ha a szózat, melyet mondandó vagyok, közkinccsé kerülne. Miután szeptember óta halódik az eset, én azt mondom...én azt mondom, hogy kezdjük el... Pillanat, a papírjaimhoz nyúlok, és felhívom a figyelmeteket, hogy én is szeretnék beszélni a magam előadása közben, hiszen másokhoz viszonyítva nem is olyan iszonyatos az én jelenlétem. Nem baj, ha mindenki figyel, de nem muszáj, hogy legyen kérdés. No, akkor fektessük le a cölöpöket!

Van egy javaslat, és van egy másik. Én nem bírtam áttekinteni, de feltétlen bizalmam a Tiétek. Azt írja a fáma miniszteri rendelet szintjén - volt, aki meghallotta, mert volt neki füle -, hogy nem lehet, hogy az Alkotmány négy évig lebegjen a levegőben, csak azért, mert nincs döntés a döntésről... Pedig szóltak mellette ellenérvek. Elég komolyan bizonyosodik befele, hogy ezek a szabályok magukhoz képest sem működnek sokszor.

Azt ígértük például, hogy nem lesz naplósurrogás, nem is adtam órai munkáért igazolatlan órát. Az osztálynaplóba azonban kerüljön be a végleges lista, amin persze lehet még változtatni. Fogunk kivételeket tenni biztos mindenkivel. Szerintem a dolgot helyénvalóan kezeljük, mert az egész csoport nem esik le a célról.

Mesterségesen kikovácsoljuk a szükségét... Jól van na, most én érvelek, mert érvelési helyzet van. Hiába, a véleményem az a sajátomé. Szinte azt gondolom, hogy megbízhatunk valakiket, hogy ebből csináljanak valamit. És akkor ott megszülnék egy

Kolumbusz tojasát, amit aztán egyenként megsütünk rántottának.

Jó, jó, a tájékoztatót elhangzottnak veszem, azt hiszem, hogy az álláspontok láthatóak. Most bizonyos szempontból elkezdünk szavazni - így van ez. Gyerekek, rakjátok úgy a kezeteiket, hogy értelmezni tudjam! Ne egymást nézzétek, csukott szemmel szavazni! Lássuk csak...több volt eggyel vagy kettővel a szavazat, illetve egyöntetű volt, azaz ki van ellene? Nincs ellene - azazhogy - ellene? Lehet, hogy gyengécskén tettem fel a kérdést. Tehát: aki ellen szavazik? Közepes mennyiségű ember. Nem. Iszonyú többség! Persze tartózkodott jónéhány személy.

Még egyszer: kezeket fel! Mellette 18, de 19-nek számolom, és olyan 9-10 tartózkodás volt. Nem is 8, hanem 9, mert közben kerekítettem. Valaki tette fel később a kezét? Gyerekek, ne jelentkezzetek már! Én elvesztettem a fonalat, de holnap valamiről döntenünk kell bez koordinátorov, úgyhogy csacsogjatok! Izmos a helyzet. No, akkor most egy napirendet, hogy jobban érezzük magunkat.

A szemetet tehát az előbb kiszavaztuk a termekből... Nem, nem hiszem, hogy megadom a szót. Ne bomoljatok, csak akartam jelezni, hogy ti is biztos szavaztatok volna. Mi van? Nem tetszik a pszichózis?

Különben is, elképzelhető, hogy a gyerekek nem annyira terheltek, mint mi. Előrehaladott állapotban lévő tanuló bíróság elé kell kerüljön.

Kedves kollégák, ezen a ponton összefoglalnám, hogy mi folyik: kezd kicsúszni a kezemből a ...kérem, segítsétek nekem kézben

tartani! Az enyészet fokozódik. Bemerevedett szimbólum zsákutcába jutott, formális csöbörben-vödörben mozgunk. Ez jó, mert ennek van egy kis Unicum. Az elnökség szívébe markol az ember típusú gyerek, és hiába félünk egymás korlátozó akármijével, alighanem rossz lóra tettünk szert. Minden ellene szól, de azért tudunk csinálni jó pofát. Aki ezt a típusú micsodát el tudja fogadni, az fapados humántanár, nem pedig nehéz súlyú matematikus. A tanár súlyának mennyisége rátelepszik a gyermek-seregletre. Ezért alig hiszem, hogy egy 18 éves 4 tárgyból faszályosan felkészüljön a felvételire. De a gyerekek felelőssége is messzemenőleg felülmúlhatatlan.

Igen, a konkrét élő gyerekek - meg ne feledkezzünk róla: a leragadt konkrétumok elhangolt önképekkel rendelkeznek -, mivel a vizsgaidőszak az egy ilyen kétütemű dolog - átcuszaszokolják magukat a pótvizsgán, mert mindig van egy betlitan tárgy, amit passzolnak. De az is könnyen megeshet, hogy 40% fölé buknak (ugrasszerű leívelés - itt előbugyog a mi híres kicsinyhitűségünk).

Fantasztikus anyagokban jelenik meg ez a gerjedelem. Vannak nekünk módszereink, hogy ne egyedül a tyúkanyózás legyen az egyetlen módja egy gyerek útja egyengetésének. Ha a gyerekkövetés mellett döntünk, akkor annak eredménye egyértelmű, kinő az ember 3. lába. Én a sajátomat is sokallom. Hopp! Felhasználhatnánk a szabad kezet. Hé, ez nem azt jelenti, hogy kézen állva leléphetsz! Úgy menj ki, hogy ne mozogj! A fiúk is ugyanúgy élnek, mozognak - sokféle testkultúra: kicsit a nyálképződést beindítani...

Most jutott eszembe, hogy én ezt nem értem. Amikor leírtam ezt ide, akkor még értettem magam.

Ja, és jövőre csak a jövő tanév fog elkezdődni.

Wekerle, 1996. június havának 23. napján

Zsófi, a példaérték

diák(fél)oldal

Aranyköpések

Dunya

A tartalmi mondanivalón túl a belső értékeket is tárjuk föl a mű bányájából.
 Fokozódik a negatív érzések hangulata.
 A szerző nem engedi meg a romantikus cselekmény megtörténtét.
 Így valami szint is visz az olvasó lelkébe.
 A próbatétel sikertelenül sül el.
 Akakij Akakijevice csinovnyikságában hal meg.
 A patikus állandóan kavar. (Bovaryné)
 Konga lába volt (annak, akit Bovary megoperált).
 Az uzsorásnő a Bűn és bűnhődésben meghall.

* * * * *

Haszeretnél részt venni a

GÓLYABÁL

szervezésében és lebonyolításában, akkor találkozunk szeptember 13-án pénteken (!) háromkor a

NAPKÖZIBEN!

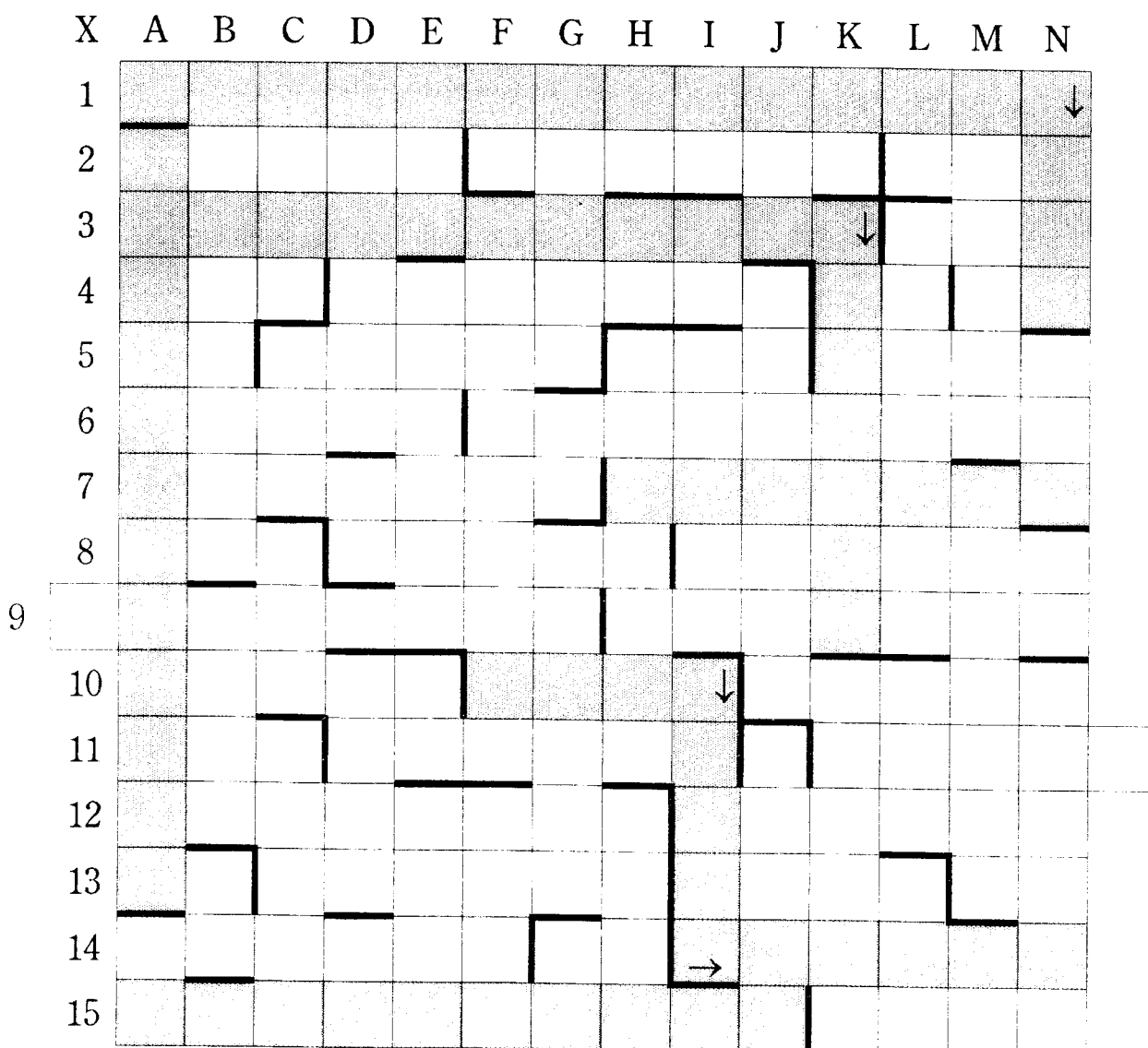
NEM CSAK GÖLYÁKNAK

Vízszintes:

- 1.A. **1. Fősor 1. rész (zárt betű: M)**
 2.A. Úgy csinál, mint a csacsi
 2.F. Nem néz az orra elé
 2.L. Pap is hírdeti, de szófajnak sem rossz
 3.A. **1. Fősor 2. rész (zárt betű: Ó)**
 3.L. Majdnem szag
 4.A. Néma kislány
 4.D. Támogat, segít
 4.K. Ragasztófajta
 4.M. Tyúktömést kezd
 5.A. Vétlen ovi
 5.C. Levelet nyilvántartásba vesz
 5.H. Kevert TEÁ
 5.K. Idegen szója
 6.A. Kevert liter
 6.F. Május utolsó vasárnapján van
 7.A. Nem a völgyégy megy (két szó)
 7.H. **2. Fősor, az iskola egyik döntéshozó szerve**
 8.A. Keleti tan
 8.D. Oroszlánodé
 8.L. Főntről néző, de a foci pályán a szurkolók helye is lehet
 9.X. Fejtlen lábbeteg ember visszafelé
 9.H. Ez szól a jó ebédhez
 10.A. Elcsöndesít
 10.F. **3. Fősor, esküdtek nélkül működik a Poliban**
 10.J. Irritál
 11.A. Mesterember
 11.D. Ni a vegyjele
 11.J. Ebfél
 11.K. Buddhista isten
 12.A. Ámulás, rajongás
 12.L. Gaz bitang
 13.A. Így indul a Skoda
 13.C. Nótaszó
 13.L. Pikador ellenfele
 13.M. Fél rigó
 14.A. Régi adományozó
 14.G. Elemózsia hiánya
 15.A. **4. Fősor, iskolamédiium**
 15.K. Ókori viselet

Függőleges:

- A.1. ABC-ben van
 A.2. **5. Fősor, az iskola másik döntéshozó szerve**
 A.14. Rendben, de fordítva kiütés
 B.1. Szépen nyírt fűre
 B.9. Baranya "fővárosa"
 B.13. Akad egyneműi
 B.15. A Politechnikum feje
 C.1. Légréteg
 C.5. Reál tantárgy páros betűi
 C.8. Középső holmi
 C.11. Öntet
 D.1. Becézett női név
 D.9. Alap alap
 D.10. Visszaadni
 D.14. Nem beszédes név
 E.1. **Ifjú Kovácsok Garmada**
 E.4. Utca külföldiül
 E.10. Nem mi
 E.12. Nem igazi költői sóhaj
 F.1. Fél teve
 F.3. Keresztülizgul
 F.12. Papagájnév
 G.1. Sebesültet elsősegélyben részesít
 G.6. Két egyforma betű
 G.8. Nem szenved hiányt
 G.14. Kis vízfolyás
 H.1. Mao Tung
 H.3. Szélein tép
 H.5. Bikácska nője
 H.12. Semmikor
 I.1. Üres has
 I.3. Páros hahó
 I.5. Eladó
 I.15. Európai állam autójele
 J.1. Nitrát fele
 J.4. Elfogyaszthatja a tetejéről
 K.1. Igevég
 K.10. Ha liszt van benne, ezt rágja ki a kiséger
 L.1. Udvarra
 L.3. Tavaszhang
 L.10. Külföldi **Ad** fonetikusán
 L.13. Éktelen kerti szerszám
 M.1. Ezt teszi a kutya a Holddal
 M.7. Tuloldalra úz
 M.14. Üzlet, holt, vir, vil összekötője
 N.5. Középen kapsz
 N.8. Nagyon régi, de lehet kétó is
 N.10. Egykerekű szállítóeszköz régiesen



A tartalomból

IT-emlék.....	2	Idei újítások.....	18
Jók a Poli filmesei.....	5	Alföldi Norbert kártyázik.....	20
A tavalyi legek.....	6	Mán-Várhegyi Mikulás.....	21
Mizújs a végzősökkel?.....	8	Marék Csaba csendélete.....	20
Határtalan matek.....	10	Szécsi Felhő száll.....	24
Dia is számol.....	11	Sok-sok verseny, pályázat....	25
Ítélethozatal.....	12	Jenei Gabesz: Minden jó.....	28
És megint sport.....	13	László Péter: Ha jó a vége...29	
És megint sport.....	14	Szőke Gólya.....	30
És megint sport.....	15	Gólya Varga.....	30
És megint sport.....	16	Zsófi aranytolla.....	32
És megint sport.....	17	Fejtsd keresztbe Csoncsit.....	34



A Közgazdasági Politechnikum lapja
Poligraf

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Horn Gábor

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: jjudit@poli.isk.huninet.hu

Hálózat: F:\poligraf\

Megjelenik a Közgazdasági Politechnikum sokszorosító műhelyében