

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Poligráf

IX. évfolyam 6. szám 2000. március 6.



tagja(i) részesítés(k) figyelmeztetésben,
ha második alkalommal is szabályt sért, a Huhogás elé kerüljön az ügy,
harmadik alkalommal az Iskolabíróság tárgyalja az esetet és dönti el, hogy a munkáltatóhoz fordul-e.

Az Iskolabíróság differenciált büntetést szabhat ki, de semmi esetre sem utalhatja vissza az ügyet a koordinátoroknak, ill. a Huhogásnak.

Útmutatások, tanácsok, észrevételek a határozatok végrehajtásához:

- Az IT-tagok közül többen sérelmezik, hogy nem mindenki veszi komolyan az új szabályt, és szemet huny a vétségek láttán.
- Mindenkinek (elsősorban a tanároknak) kötelessége, hogy (ha találkozik szabálysértővel) jelentse az esetet az osztályfőnöknek, ill. valamelyik koordinátornak.
- Néhány IT-tag kérése, hogy az osztályfőnökök mérjék fel az osztályukban még a konkrét esetek megjelenése előtt, mi az osztály véleménye: kívánnak-e foglalkozni a későbbiekben a dohányzási ügyekkel, szeretnének-e segítséget nyújtani a dohányosoknak, vagy diszkriminatívnak vélik az osztály nyilvánosságának felhasználását, esetleg érdektelenek az efféle problémák iránt.

Legközelebb február 29-én, - rendhagyó módon - 16 órakor találkozunk.

Noha nem egyeztünk meg ebben, de az eddigi gyakorlatot követve akkor a szülők lesznek a házigazdák.

Budapest, 2000. február 3.

Jakab Judit IT-titkár (a jegyző Szaller Móni helyett)

ÜGYELETI EREDMÉNYEK FEBRUÁR VÉGÉN:

LEG-O.	81 PONT
SZMAR10	67 PONT
POLISZ	55 PONT
KANDI	50 PONT
PSYCHO	51 PONT
JUTA JAZZ	31 PONT
HAMIS	30 PONT
DEHÁT	11,5 PONT



EMLÉKEZTETŐ AZ ISKOLATANÁCS FEBRUÁR 29-I ÜLÉSÉRŐL

Jelen voltak:

-	Bohácsné Kazai Zs.	(m)AsterX	Bohács Rita	Kovács Judit	Kandi
-	Németh Lajosné	Monopoli	Kund Attila	-	PsychO
-	Csillag Zoltánné	BalhéSOK(K)	-	-	HamiS
-	-	Intenzív o.	Goeser Lilla	BUX-A	
-	-	DeHát	-	DöntÉSképtelenek	
-	-	JUTA Jazz	-	Pol//om	
-	Ökrös Tamás	Munkáso.	-	DÖK	
Ganzer Adrienn	Ganzer Gáborné	Polisz.	Jakab Judit, Lendvai Györgyi,		tanárok
-	Tőkei Józsefné	Szmar10	Marosvári Péter, Puskás Auréli		tanárok
			Farkas László gondnok		meghívott vendég

Levezető elnök: Bohácsné Kazai Zsuzsanna

A tervezett két napirend közül a tavaszi programokkal foglalkozót töröltük, ugyanis ehhez a DÖK egy vagy több képviselőjének jelenléte kellett volna, hiszen a Poliszúlinap gazdái ők lesznek, távollétükben pedig nem lett volna érdemi a beszélgetés.

A másik témánk a Politechnikum állapotának, tisztaságának a megismerése, megvitatása volt.

Farkas László gondnok irányításával megtekintettük a termeket, a folyosókat, a mellékhelyiségeket, szemügyre vettük a padokat, a szekrényeket. Megnéztük a legújabb KPTV-híradó idevonatkozó részleteit.

A látottak értékelése után a következő határozatokat hoztuk:

- A szándékos rongálás elkövetőit - ha azonosíthatóak a tettesek - erkölcsileg és anyagilag felelősségre kell vonni.
- Tudatosabb nevelésre, önnevelésre van szükség, hogy környezetünk kulturáltabb állapotokat mutasson. Ezt segíthetné az ügyeleti rendszerhez hasonló, tiszta, esztétikus termék versenyének kiírása, de ennek feltételeit végig kell gondolni. A Szakmai Bizottságot arra kérjük, hogy vitassák meg: szükséges-e az osztályok vándorlása óráról órára a jelenlegi mértékben, vagy lehetséges-e, hogy a diákok több időt töltsenek saját termükben, így könnyebb lenne az adott helyiség igazi gazdáivá válniuk.

Ugyancsak a versenykiíráshoz tartozik annak végiggondolása - esetleg a DÖK segítségével -, milyen jutalommal lehet a legigényesebb, legötletesebb, legbarátságosabb, legtisztább terem „tulajdonosait” díjazni.

- A KGB készítsen és hozzon nyilvánosságra a ~~Poliszúlinap~~ban egy olyan költségvetési kimutatást, amely tájékoztat az elmúlt évben a Politechnikumban helyreállításra, javításra fordított összegekről. A tájékoztató térjen ki az egyes felszerelési tárgyak (pl. egy-egy új pad, szék, teremfestés, üvegezés stb.) beszerzésének, pótlásának költségvonzataira
- A közeljövőben minden osztály szakítson időt az osztályfőnöknek arra, hogy tudatosítsa a figyelmetlenséggel, szándékos rongálással előidézett károk következményeit, ill. a szükséges „köztulajdonosi” szemléletváltást.
- Talán több nagyobb szemétdörö elhelyezése az épületben közelebb visz a célhoz, ezért kérjük az illetékeseket, segítsenek ezek beszerzésével. (Megjegyzés: március 2-án már megszaporodott a szemétkosarak száma a helyiségekben. - a szerk.)
- A tanórák végén minden osztály fordítson figyelmet arra, hogy a helyiséget tisztán hagyja el. Ennek ellenőrzése, irányítása - ha még nem vált belső igénnyé a csoporttagokban - a mindenkor szaktanár feladata.
- A padfirkák elengedhetetlen velejárói az unalmas óráknak, az önkifejezés belső kényszerének. Hogy csökkentjük az alkotások számát, és az igényességet e téren is hangsúlyozzuk, egy ún. firkafal létrehozását döntöttük el. Ez az iskola valamelyik folyosóján kijelölt falfelület, ahol mindenki írhat, rajzolhat, üzenhet - természetesen figyelembe véve az alábbiakat:

Az Iskolatanács állásfoglalása

Az utóbbi időben iskolánkban szórványosan megjelentek faji gyűlölködést kifejező padfirkák. E feliratok közösséget és egyént támadnak, szándékosan és névtelenül megaláznak, ezért túllépnek a tolerálhatóság határán. Nem egyeztethetők össze iskolánk értékrendjével, alkotmányosságával.

A véleménynyilvánítás szabadsága nem terjeszthető ki addig, hogy közülünk bárkit is névtelenül megalázzon, emberségében sértsen. Mindegyikünket megillet a jog, hogy ha méltánytalan támadás éri, a közösség, amelyben él, védelmet nyújtson neki.

Ez a célja ennek az állásfoglalásnak, valamint az, hogy a rasszista firkák készítőit figyelmeztesse. Ez az előítéletekről lehet és kell őszintén beszélni, viszont a szándékos megbélyegzés semmilyen formájában nem fogadható el.

Ez a felhívás már megjelent a **Partis** ban tavaly márciusban, mégis az ismétlése indokolt, ugyanis az új politechnikusok még nem olvashatták, mások talán elfelejtették.
(A firkafal az A épület földszinti folyosójának jobb oldali lengőajtaja mögötti része, Csoncsi szobájával szemben. - a szerk.)

- Ugyancsak a tisztaság és a kultúrált viselkedés tárgykörét érinti a dohányzás ügye. Ismételten felhívjuk minden dohányos tanár, diák és szülő figyelmét a Politechnikumban is érvényben levő törvényre.
- Kiegészítésképpen hangsúlyozzuk, hogy az iskola területének számít az épületet körülvevő kerítés előtti járda is. Ezúton kérjük azokat a diákokat, akik reggelente, délutánonként, este az iskola kapuja előtt vagy a kerítés mellett szívják el első, második, valahányadik cigarettájukat, továbbá akik itt köpködnek, mondjanak le erről a szokásukról!



Egyebek:

A hetedikesek szülői értekezletein fogalmazódtak meg a következő kérdések, kérések, melyeket a szülő képviselők tártak az IT cél:

- A (m)AsterX osztályban az ének-zene oktatással kapcsolatban merültek fel problémák valamennyi érintett oldalról.

Válasz: A nehéz helyzet orvoslása folyamatban van, az idő közben felmondott tanárnő helyére új oktatót keres a művészetismeret-munkacsoport. Míg rá nem lel a megfelelőre, matematika és természetismeret-órákat tartanak az osztályfőnökök.

- A hetedikesek közül néhányakat az év eleji szakkörválasztásban eltántorított, megfélemlített az idősebb diákok jelenléte, határozottsága.

Válasz: Nagyobb figyelmet kell fordítanunk a jövőben vagy a korcsoportok elkülönítésére, vagy a szakkörtárgyak közti nagy különbség pozitív kihasználására (akár valamiféle patrónusi viszony kialakításával).

- Néhány hónap elteltével igény merült föl a 12 évesek szülőiben a tanulószoba intézményének üzemeltetésére.

Válasz: Az igény teljesítése a tantestület feladata, kereteinek megszervezéséhez több információ szükséges.

Legközelebb április 4-én találkozunk, amikor a tanárok tartják majd kézben az ügyeket.

Budapest, 2000. február 29.

Tökei Józsefné és Jakab Judit, jegyzők

ISKOLABÍRÓSÁGI HATÁROZATOK

Dusza Krisztián ügye

Az Iskolabíróóság 2000. február 15-i ülésén megtárgyalta Dusza Krisztián ügyét. Krisztián osztályfőnökei jelentették fel, mivel december 20-áig 16 óra igazolatlan hiányzása volt, ez azóta további négy órával növekedett. A hiányzások oka főleg reggeli késés, alkalmanként távolmaradás testkultúra-óráról. Egy ízben valószínűleg elfelejtette aláírni a jelenléti ívet, de ez ma már nem tisztázható megnyugtatóan.

Határozat: Az Iskolabíróóság Dusza Krisztiánt figyelmeztetésben részesíti. Krisztián ezentúl reggel 8 óra 5 percre köteles iskolába érkezni. 8 óra 5 és 8 óra 15 közötti érkezésért egyharmad igazolatlan órát, 8 óra 15 utáni érkezésért egy igazolatlan órát fog kapni. A döntés hatálya a harmadik negyed vége, ha addig egyszer sem késik el. Ha azonban elkésik, akkor a büntetés automatikusan meghosszabbodik a tanév végéig.

Erdélyi Krisztina ügye

Az Iskolabíróóság 2000. február 15-i ülésén megtárgyalta Erdélyi Krisztina ügyét. Krisztiánát osztályfőnökei jelentették fel, mivel december 20-áig 15 óra igazolatlan hiányzása volt, ez azóta további egy órával növekedett. A hiányzások oka főleg reggeli késés. Egy ízben valószínűleg elfelejtette aláírni a jelenléti ívet, de ez ma már nem tisztázható megnyugtatóan.

Határozat: Az Iskolabíróóság Erdélyi Krisztiánát figyelmeztetésben részesíti. Krisztina ezentúl reggel 8 óra 5 percre köteles iskolába érkezni. 8 óra 5 és 8 óra 15 közötti érkezésért egyharmad igazolatlan órát, 8 óra 15 utáni érkezésért egy igazolatlan órát fog kapni. A döntés hatálya a harmadik negyed vége, ha addig egyszer sem késik el. Ha azonban elkésik, akkor a büntetés automatikusan meghosszabbodik a tanév végéig.

Gyöngyösi Dóra ügye

Az Iskolabíróóság 2000. február 15-i ülésén megtárgyalta Gyöngyösi Dóra ügyét. Dórát osztályfőnökei jelentették fel, mivel december 20-áig 17 óra igazolatlan hiányzása volt, ez azóta további kettő órával növekedett. A hiányzások oka főleg reggeli késés, illetve - igazolás hiányában ismeretlen (Dóra egyébként is sokszor hiányzik betegség miatt).

Határozat: Az Iskolabíróóság Gyöngyösi Dórát figyelmeztetésben részesíti. Dóra ezentúl reggel 8 óra 5 percre köteles iskolába érkezni. 8 óra 5 és 8 óra 15 közötti érkezésért egyharmad igazolatlan órát, 8 óra 15 utáni érkezésért egy igazolatlan órát fog kapni. A döntés hatálya a harmadik negyed vége, ha addig egyszer sem késik el. Ha azonban elkésik, akkor a büntetés automatikusan meghosszabbodik a tanév végéig.

Fülöp Szilvia ügye

Az Iskolabíróóság 2000. február 15-i ülésén megtárgyalta Fülöp Szilvia ügyét. Dórát osztályfőnökei jelentették fel, mivel január 30-áig 16 óra igazolatlan hiányzása volt. A hiányzások oka főleg reggeli késés.

Határozat: Az Iskolabíróóság Fülöp Szilviát figyelmeztetésben részesíti. Szilvi ezentúl reggel 8 óra 5 percre köteles iskolába érkezni. 8 óra 5 és 8 óra 15 közötti érkezésért egyharmad igazolatlan órát, 8 óra 15 utáni érkezésért egy igazolatlan órát fog kapni. A döntés hatálya a harmadik negyed vége, ha addig egyszer sem késik el. Ha azonban elkésik, akkor a büntetés automatikusan meghosszabbodik a tanév végéig.

Láng Zsófia és Koritz Barbara ügye

Az Iskolabíróóság 2000. február 15-i ülésén megtárgyalta Láng Zsófia és Koritz Barbara ügyét. Zsófi és Barbi egy novemberi napon kikérővel távoztak az iskolából, arra hivatkozva, hogy orvoshoz mennek. Szász Kata egy Möricz Zsigmond körtéri üzletben találkozott velük még a tanítási időben.

Határozat: A bíróság elfogadta Szász Kata javaslatát, és a büntetést abban a tényben, hogy az ügy nyilvánosságra került, és a két lánynak a bíróság előtt be kellett az esetről számolni, megvalósulni látta. Az ügygel kapcsolatban felhívjuk minden iskolapolgár figyelmét arra, hogy a kilépő cédulák kiállítására mindig a bizalmi elv alapján működött: soha nem vizsgáljuk, hogy a diákok valóban rosszul vannak-e, ha erre hivatkoznak - ilyenkor inkább segíteni próbál az érintett osztályfőnök vagy koordinátor. Aki ezzel visszaél, az mások bizalmával él vissza és magát a bizalmi elvet, annak fenntartását veszélyezteti.

Kovács Ferenc ügye

Az Iskolabíróság megtárgyalta 2000. február 15-i ülésén Kovács Ferenc ügyét. Feri igazolatlan óráinak száma 20 + 1/3. Ebből 18 három igazolatlan mulasztott nappól származik. Ezek a napokon Ferinek dolgozatot kellett volna írnia. A többi igazolatlan mulasztás késésekből származik.

Határozat: A bíróság Ferit szigorú megrovásban részesíti. Felhívja figyelmét arra, hogy ha nem jön iskolába, még aznap telefonon értesíteni kell erről osztályfőnökeit. Feri ezen túl minden hiányzás után azonnal, tehát az első iskolában töltött napon köteles leadni az igazolást, ha ezt elmulasztja, a hiányzása igazolatlanul minősül. Az igazolatlan hiányzásai idején írt dolgozatokat nem pótolhatja, azokat az érintett szaktanárok az adott munkacsoport gyakorlatának megfelelően elégtelen vagy „0” eredménnyel számítják be a negyedévi jegybe. Ez a döntés a tanév végéig van érvényben.

Diczendy Ádám ügye

Az Iskolabíróság 2000. február 15-i ülésén megtárgyalta Diczendy Ádám ügyét. Ádám december 3-án tanóra alatt egy üres tanteremben (A 12) társaival kártyázott. Ezzel kétszeresen is megsértette az iskola idevonatkozó szabályait.

Határozat: Ádám szigorú megrovásban részesül. A tanév hátralévő részében csak a könyvtárban tartózkodhat, ha nem megy be órára. Erről a döntéséről értesíteni kell óra előtt az adott órán tanító tanárt, majd jelent-

keznie kell a könyvtárban ügyeletet tartó könyvtárosnál is, amint oda megérkezett.

Süle Zsolt ügye

Az Iskolabíróság 2000. február 15-i ülésén megtárgyalta Süle Zsolt ügyét. Zsolt december 3-án tanóra alatt egy üres tanteremben (A 12) társaival kártyázott. Ezzel kétszeresen is megsértette az iskola idevonatkozó szabályait.

Határozat: Zsolt szigorú megrovásban részesül. A tanév hátralévő részében csak a könyvtárban tartózkodhat, ha nem megy be órára. Erről a döntéséről értesíteni kell óra előtt az adott órán tanító tanárt, majd jelentkeznie kell a könyvtárban ügyeletet tartó könyvtárosnál is, amint oda megérkezett.

Pflum Gábor ügye

Az Iskolabíróság 2000. február 15-i ülésén megtárgyalta Pflum Gábor ügyét. Gábor december 3-án tanóra alatt egy üres tanteremben (A 12) társaival kártyázott. Ezzel kétszeresen is megsértette az iskola idevonatkozó szabályait.

Határozat: Gábor szigorú megrovásban részesül. A tanév hátralévő részében csak a könyvtárban tartózkodhat, ha nem megy be órára. Erről a döntéséről értesíteni kell óra előtt az adott órán tanító tanárt, majd jelentkeznie kell a könyvtárban ügyeletet tartó könyvtárosnál is, amint oda megérkezett.

Virágh Balázs ügye

Az Iskolabíróság 2000. február 15-i ülésén megtárgyalta Virágh Balázs ügyét. Balázs december 3-án tanóra alatt egy üres tanteremben (A 12) társaival kártyázott. Ezzel kétszeresen is megsértette az iskola idevonatkozó szabályait.

Határozat: Mivel Balázs már másodszor állt bíróság előtt ebben a tanévben, és az előző ügy is az órákról való távolmaradással függött össze, Balázs társainál súlyosabb büntetést kap. Úgy látja a bíróság, hogy Balázs sorozatosan visszaél vagy rosszul él az órára járás szabadságával, ezért az Iskolabíróság tőle ezt a jogot megvonja, köteles a tanév hátralévő részében minden tanórán jelen lenni. Ezenkívül szigorú megrovásban részesül.

Az Iskolabíróság nevében:
Nagy Ilona

Bedő Gergely (Szmar10) ügye

Az iskolabíróság 2000. február 15-én tárgyalta: Bedő Gergely (Szmar10) ügyét.

A bíróság tagjai: Takács Zsuzsanna, Csajághy Gergely, Diósi Alojzia

Gergőt osztályfőnökei jelentették fel, mert reggeli késéseiből 2000. január 1-ig 16 igazolatlan órát gyűjtött össze. Súlyosbító körülményként szolgált, hogy Gergő az iskolától mindössze tíz perc-re lakik és - sokak számára irigyléttel - „már” hétértékes felkészüléssel könnyűszerrel beérhetne. Kényes körülményként vetődött fel viszont, hogy amióta a feljelentés ténye konkrétummá vált, sokkal jobban ügyel arra, hogy ne szaporodjon igazolatlan óráinak száma.

Határozat: Gergőt a bíróság figyelmeztetésben részesítette. A negyedév végéig (március 22. szerda) 8:05-re be kell érnie az iskolába és jelenlétét a „feketelistán” kell igazolnia. 8:05 és 8:15 közötti érkezés esetében 1/3, 8:15 után pedig 1 igazolatlan órát kap. E speciális kötelezettségek a holt napi naptól (február 17.) életbe lépnek.

Amennyiben a negyedév végéig Gergő egy esetben sem érkezik 8:05 után, az ítélet hatályát veszti. Amennyiben a negyedév végéig Gergő akár csak egy esetben is elkésik, a büntetés hatálya automatikusan az év utolsó tanítási napjáig (június 9. péntek) meghosszabbították.

Budapest, 2000. február 16.

Nagy Mihály (Munkásosztály) ügye

Az iskolabíróság 2000. február 15-én tárgyalta: Nagy Mihály (Munkásosztály) ügyét.

A bíróság tagjai: Takács Zsuzsanna, Csajághy Gergely, Diósi Alojzia

Nagy Mihályt Szabó László jelentette fel, mert 1999. december 9-én a Tornaház öltözőjében a fura köpött.

A tárgyaláson Nagy Mihály teljes értetlenséget mutatott azzal kapcsolatban, hogy tette kifogásolható. Mindössze annyit ismert el, hogy az a szerencsétlenség történt, hogy Szabó László rosszkor lépett be, és ő így lebukott.

Nem is tagadta, hogy a feljelentés tárgyát képező cselekedetet gyakran elköveti, sőt, részletesen elmagyarázta a bíróságnak, hogy milyen biológiai szükséglet készíteti rá. Semmiféle módon nem működött együtt a bírósággal, nem igyekezett a más-képp gondolkodó - talán számos - iskolapolgár álláspontját megérteni. Minimálisan sem fogadta el azt az elvet, amit a bíróság képviselt: tudniillik a kulturális különbségekből adódó konfliktusokat a közösség általános illemszabályai szerint célszerű rendezni.

Határozat: A bíróság Nagy Mihályt szigorú megrovásban részesítette, egyéb adminisztratív kényszert azonban nem javasolt. A bíróság úgy érezte, hogy nincs értelme kiszabni és betartatni olyan szabályokat, amelyek civilizált emberek között automatikusan működnek, nem civilizált emberek között pedig felesleges velük kísérletezni. Iskolabíróságként degradálónak érezzük, hogy egy közel nagykorú embernek megparancsoljuk, hogy ne köpködjön.

Aggodalmasnak tartjuk, hogy Nagy Mihály nem tudott és nem is akart az iskola e testületével minimálisan sem együttműködni. A magunk részéről visszautasítjuk azt a kommunikációs stílust és cínikus hangvételt, ahogyan az említett iskolapolgár velünk tárgyalt.

Miután az említett iskolapolgár informálisan és direkt módon is többször kifejezte, hogy az iskola elvárásaihoz, értékrendjéhez nem óhajt alkalmazkodni, ezért a bíróság úgy döntött, hogy vele kapcsolatban ezután kizárólag a törvényesség betartására ügyel: semmiféle méltányossági okot és kérelmet az elkövetkezőkben - a tanuló politechnikai pályafutása alatt - nem fog figyelembe venni.

Budapest, 2000. március 3.

Bartos Milán, Fehér Marcell Valentin és Pető Gergely (Munkásosztály) ügye

Az iskolabíróság 2000. február 15-én tárgyalta: Bartos Milán, Fehér Marcell Valentin és Pető Gergely (Munkásosztály) ügyét

A bíróság tagjai: Takács Zsuzsanna, Csajághy Gergely, Diósi Alojzia

A három tanulót osztályfőnökeik - Muranyi Natasa és Bágyi László - jelentették fel, mert 2000. január 26-án óra alatt az egyik üresen álló tanulóirodai

teremben „kommandósi” játszottak. Pető Gergely visszaesőként került elének.

A tárgyaláson a diákok elismerték, hogy nem tartották be az iskola szabályait. Kérdésként felvetődött, hogy az iskola szellemiségével összeegyeztethetőek-e azok a játékok, melyeknek meghatározó eleme az agresszivitás. A diákok arra hivatkoztak, hogy a játékot a hálozat bizonyos egységéről hívták le, és oda - szerintiük - csak az informatika munkacsoport tagjai küldhetnek anyagokat. A bíróság vállalta, hogy tisztázza e játék eredetét. (Az informatika munkacsoporttal folytatott konzultáción kiderült, hogy a szóban forgó játék illegális telepítéssel került a rendszerbe, ahonnan a megbeszélés után törölték.)

Bartos Milánt és Fehér Marcell Valentint az iskolabíróság megrovásban részesítette. A tavaszi szünetig (2000. április 15-ig) a tanórák alatt tilos a napköziben tartózkodniuk. Amennyiben a tanórán nem óhajtanak részt venni, elhatározásukat a szaktanárral az óra előtt közölniük kell, továbbá a könyvtárban a

könyvtárost vagy az asszisztent meg kell kérniük arra, hogy jelenlétüket dokumentálja egy e célra elkülönített füzetben. Amennyiben a diákok nem tesznek eleget kötelezettségeiknek és akár a könyvtárosok, akár a szaktanárok, akár az osztályfőnökök részéről kritikai észrevételek merülnek fel, úgy ügyük ismét a bíróság elé kerül.

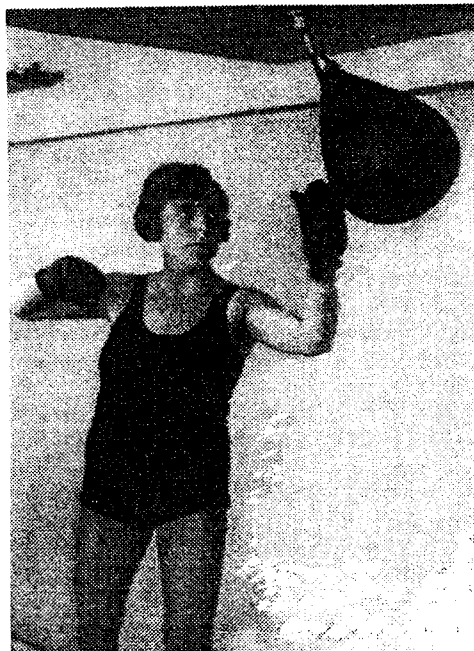
Pető Gergelyt az iskolabíróság szigorú megrovásban részesítette. A tanév végéig (2000. június 2-ig) a tanórák alatt tilos a napköziben tartózkodnia. Amennyiben a tanórán nem óhajt részt venni, elhatározását a szaktanárral az óra előtt közölnie kell, továbbá a könyvtárban a könyvtárost vagy az asszisztent meg kell kérnie arra, hogy jelenlétét dokumentálja egy e célra elkülönített füzetben. Amennyiben Gergely nem tesz eleget kötelezettségeinek és akár a könyvtárosok, akár a szaktanárok, akár az osztályfőnökök részéről kritikai észrevételek merülnek fel, úgy ügye ismét a bíróság elé kerül.

Budapest, 2000. február 16.

Diósi Alojzia, iskolabíró



SÍTÁBOR 2000 OLAŠZORSZÁG, PASSO OCCLINI



A kezdeti nehézségek után 2000. január 16-án hajnalban végre indulásra készen álltunk ötvenen a Dózsa György úti MONTANA síkölcsönző előtt. Akik béreltek sífelszerelést, azok már 5.30-kor fagyoskodva várták az IKARUSZ 250-est, akik saját felszereléssel bírtak, azok csak 5.45-től csatlakoztak didergő társaikhoz. A REKREÁL irodától természetesen senki nem volt jelen ebben a korai időpontban (a Rekreál iroda bonyolította utazásunkat). 6 óra előtt pár perccel végre valahára buszt is láttunk, egy kissé megviselt állapotban lévő, zöldre festett Ikaruszt. Sokan tréfának szánva elejtettek egy-két poént, hogy majd ezzel kell közel 800 km-t zötykölődni, ha-ha-ha...

Néhány perc elteltével a tréfából valóság

lett. A zöldre festett Ikarusz 250, 49 személyes személyszállító gördült a várakozó tömeg elé. Kiderült, hogy nem férünk fel a buszra ahányan vagyunk, a csomagok, sílécek, síbakancsok stb. nem férnek a csomagtartóba, ezért az utastérben kell felhalmozni. Buszunk, a 250-es úgy nézett ki, mint egy menekülttábor. A szülők körében a „lincshangulat” futótűzként terjedt. Többen az aggódó hozzátartozók közül gyermeküket leszállásra kényszerítették volna, ha tanaraink nem álltak volna a helyzet magaslatára. Volt, aki a buszon, volt, aki előtte próbált a szülőknek magyarázatot találni arra, hogy mitől remek, tágas, az előírásoknak megfelelő ez a jármű. Nagy nehezen, pontosabban egy órai megfeszített munkával sikerült úgy begyömöszölni a rengeteg cuccot, hogy három tanerőnek, Vikinek, Colinnak és Maizl Erikának helyhiány miatt az oktatók buszával kellett utaznia. A hajnali 6 óra helyett 7 órakor sikerült útra kelniünk. Persze a hóesés út alatt is akadtak problémák. Először a határon való átkelés vett el tőlünk másfél órát, majd a 12 órára tervezett utazási idő is tolódtott hosszú órákkal. Mielőtt megérkeztünk volna Passo Occlinibe (amely 780 km távolságra van Budapeستől) először Nova Levantéba jutottunk, ami sofőrünknek végállomásként volt feltüntetve. Természetesen oktatóink közül a főnökkel, Stéger Andrással állandóan tartottuk a telefonkapcsolatot, aki sajnálatosul közölte a kellemetlen hírt, miszerint rossz helyen járunk. A helyzet fokozódott. A hegyről lefelé a busznak kezdtek besülni a fékpofái, melynek következményeként hatalmas füst keletkezett az utastérben. Sofőrünk, Tibor ekkor már elvesztette végtelen türelmét. András próbálta az új irányt diktálni, de rossz térképek birtokában igen nehéznek bizonyult a feladat.

- Menjetek vissza a következő elágazásig, ott Obereggen felé kanyarodjatok! - adta ki az ukaszt Andrásunk.

Igy tettünk, persze rosszul, hiszen Cavalése felé kellett volna fordulnunk. Mikor ismét kiderült a tévesztés, már éjjel 11 óra magasságában jártunk. Újból hegyről le, Tibor (a sofőr) kerek perccel közölte, nem megy tovább ilyen füstölő fékekkel. Lelkes sietőink a buszon a fáradtságtól elfáradva, el-

gyötörve már nem törődtek semmivel, csak érjünk mielőbb oda. A kereszteződésben lecövekeltünk és egy métert sem voltunk hajlandók továbbmenni addig, amíg valaki le nem jött élénk. Természetesen megérkezésünk után parázs vita alakult ki a buszon András és a tanarak között (utóbbiak egyértelműen a rossz térképet és Andrást okolták).

Lassan bár, de végre már biztosan haladtunk úticélunk vége felé. Vasárnap éjszaka 23.45-re meg is érkeztünk Passo Occlimibe. A lehető legoptimálisabb időben elfogyasztottuk vacsoránkat, majd következett a kipakolás a buszból és bepakolás a szobákba. Valamikor 1-1.30 körül törtünk nyugovóra.

Reggel a 8 órai ébresztő rémesen hatott valamennyiünkre, bár a felfrissülés reményében indultunk a reggeli kocorgóra.

Ezt követően a kötelező programok hasonlóan alakultak. Minden nap a fakultatív reggeli torna után reggeli, délelőtti szűz oktatással együtt, majd egy órai pihenő után délutáni síelés, kinek szabadon, kinek síoktatás, ami fél 5-ig tartott.

Az időjárás kedvezően alakult, csodálatosan tiszta, napsütéses napok, időnként -10°C erős széllel fűszerezve.

A vacsora háromfogásos, az olasz konyha remekeit szolgálták fel, valamilyen tészta előétel, húsos főétel és levezetésként desszert. Degeszre ettük magunkat.

Minden este játék vagy vetélkedő, volt egyszer egy este, amikor mécseses esti síelést rendeztek oktatóink, Laci, Péter, András és a síkresz tudnivalói zártak. Az utolsó előtti napon András videofelvételt készített valamennyiünk sítechnikai tudásáról, amit este apró részletekig kiemeztünk. Jó móka volt.

Az utolsó délután a sítáborunk csúcspontjaként igazi műlesikló versenyt rendeztünk. Situdás szerinti csoportok indultak egymás után, és örült tempóban száguldoztunk a cél felé. Volt, akinek sikerült, volt, akinek nem. Jutalmul oklevelet kapott minden csoport három legjobb síelője. Természetesen a vetélkedő nem maradhatott el. Így hát utolsó este előkép-bemutató a síkreszből, most természetesen a síkifejezésekből, no és a színdarab, mely az indulásról, utazásról, megérkezésről szólt. Legjobb előadást a „Tűzjelző készülék” és a „Járvaszecskázók” csoportja nyújtotta, ezt követte a „Jó lesz a fékbrét” társaság és sajnos a „Ikarusz 250 a mennyország” ötlet hiányában állt a bemutatótól.

A vetélkedő eredményhirdetése igen későre, 23.30-ra fejeződött be, ami egyben a táborunk végét jelentette. Másnap reggel fájo szívvel szálltunk fel a sződre festett Ikarusz 250-re és szisztematikus pakolás eredményeképpen három kollégán! társaságában, valamivel kényelmesebben indultunk haza.

Végkövetkeztetés:

A táborról illetve a síelésről összességében: amiről az életünk szólt január 16-tól 22-ig, az a síelés. 4 csapatban, egy kezdő, két középhaladó, egy haladó csoportban történt az oktatás. Leglátványosabban a kezdők haladtak. A kezdeti csetlés-botlások után már a második nap felvonózott a társaság. Hihetetlen akaraterőről tettek tanúbizonyságot egytől-egyig. Egyikük sem adta fel, pedig minden kezdet nehéz, lát még a síelésben.

Az oktatók nagy örömeire a két középhaladó csoport is szépen teljesítette feladatát, a haladókról nem is beszélve. Tanultuk a rövid-, hosszú- lendületet, magas-, mély tehermentesítést, csövát, A és H lépést stb., míg a kezdők a hóközézés fortélyait sajátították el, a hogy- és végigláb szabályait, vésték az eszükbé és lábukba.

Sokat tanultunk valamennyien, én a magam nevében mondhatom, hogy jó volt, nagyszerűen éreztem magam! Veletek.

MINITENISZ - HÁZIBAJNOKSÁG**E R E D M É N Y E K****NŐI EGYES**

ÖSSZEVONT

Résztevők száma: 6 fő

I.	Tókei Tímea	Szmar1Ø
II.	Antal Mónika	Szmar1Ø
III.	Preisznér Nóra Erdélyi Krisztina	DeHÁt DeHÁt

FÉRFI EGYES

ÖSSZEVONT

Résztevők száma: 6 fő

I.	Bakony László	DeHÁt
II.	Szabó László	Tanerő
III.	Vidos Mihály	Szmar1Ø.

PÁROSOK

ÖSSZEVONT

Résztevők száma: 8 pár

I.	Gáspár András/ Szabó László	Tanerő
II.	Bakony László/ Nagy Richárd	DeHÁt
III.	Antal Mónika/ Vidos Mihály Béres Miklós/ Herczeg Tamás	Szmar1Ø Psycho

Gratulálok:

Politechnikum, 2000. február 22.

Szabó László, tanár

Kiegészítés

A kosárlabda - házibajnokság bajnok csapatának tagja volt még *Pap Krisztián* a *Monopoli* osztályból. Neve a legutóbbi **Pap** ban e sorok írójának mulasztásából nem szerepelt.

Elnézést!

Politechnikum, 2000. febr. 23.

Szabó László, a bajnokság felelőse

Túl a tizenötön

Elegem van mostantól a napos nagy vitákból,
 Az örökös büntetésből, az órás basztatásból.
 Nem igaz, hogy nem értitek, a gyerekkoromnak vége.
 Akár hiszitek, akár nem, lazább póráz kéne.
 Homlokomba karikát, zöld frizurát festek,
 De ha igazán szerettek, akkor így is tetszek.
 A csajomat én választom, bár azt mondjátok, kurva,
 S tudom, hogy befolyásol, de hisz ez a dolga.
 Szabadságot akarok és egyenjogúságot,
 Amit nagyon szeretnének a fiatal punkok.
 Ettől még, higgyétek el, tanulhatnék szépen,
 Nem ténferegnek beszíva éjjel a téren.
 Tudom, hogy olvastok annyi mocskot, szennyet,
 És tudom, hogy megdöglik annyi-annyi gyerek,
 Azt is tudom, képzeljétek, hogy ettől féltetek,
 És ezt csak azért teszitek, mert nagyon szerettek.
 De nem vagyok már kisiú, magamra vigyázok,
 És nem követek el semmi nagy vad baromságot,
 Az, hogy néha elmegyek a haverokkal inni,
 Még nem azt jelenti, hogy nem tudok hazajönni.
 Még nem azt jelenti, hogy nem alszom ágyamban,
 És a téren ébredek bűzben, koszban, sárban.
 Elegem volt mostantól a napos nagy vitákból,
 Az örökös büntetésből, az órás basztatásból.
 Szabadságot akarok és egyenjogúságot,
 Amit nagyon szeretnének a fiatal punkok.

BREAK ON THROUGH

AVAGY

HOVÁ NE MENJÜNK SZÓRAKOZNI PÉNTEK DÉLUTÁN

Bizony Brék On Through! Ez már csak így van. A következő történet minden egyes sora (sajnos) igaz. Két Intenzíves „Agyról” van szó a történetben, nevezetesen Szilágyi Szilárról és rólam, Horkay Dávidról.

A Medikus nevű kávézót elhagyva gondoltuk, elmegyünk biliárdozni egy bizonyos Break nevű helyre. „Végre péntek” címszóval elindultunk tehát szórakozásunk első bázisa felé. (Ez lett az utolsó is egyben.) Beléptünk, kértünk egy asztalt, majd elkezdtünk játszani. 30-45 perc múlva meguntuk a játékot, és visszavittük az ütőket a pulthoz, ahol tudatták velünk, hogy 300 forint lesz a számla. A hiba csak az volt, hogy ki volt írva a pult fölött, hogy egy óra 200 forint. Ezt nem igazán értettük, mivel mi csak félórát voltunk ott. „Ezt írja ki a gép, nem tudunk mit csinálni!” - hangzott el a nagyon okos válasz.

Kicsit idegesen kifizettük a számlát és elindultunk kifelé, mikor egyszer csak utánunk szólt egy fiú, hogy menjünk vissza. Mi visszamentünk, mert gondoltuk rájöttek a hibára. Mikor visszamentünk, kiderült, hogy szó sincs hibáról. Hanem két nagydarab, nagyon komoly, nagyon ronda és nagyon mondjuk úgy, hogy gyorsan barnuló magyarról van szó, szebben

szólva hátrányosan megkülönböztetett kisebbségről, akik valami teljesen mást akarnak. Kötelességük teljes tudatában (és földbuta agressziójában) megkérdezték tőlünk, hogy drogosok vagyunk-e, vagy egyáltalán van-e nálunk valamilyen kábítószer, mivel nagyon sok a drogos a környéken. Mondtuk

ne-kik, hogy nem vagyunk drogosok és nincs semmiféle kábítószer nálunk.

„Nem baj, azért nézzük meg és ellenőrizzük le a dolgokat” - mondták. Kivíttek minket a bejárati rész felé, majd elkérték a személyi kártyánkat, mondván, hogy le akarják ellenőriztetni a rendőrségen. Míg az egyik ellenőrizte a dolgokat, addig a másik nagyon kedves barátja vigyázott ránk. Mi végig abban a hitben voltunk, hogy a két „barátunk” a biliárdszalonn megbízott ellenőrei, a pultosok pedig azért nem szól-



nak közbe, mert tudnak az egészről. Nagyon gyanús volt az egész ügy, de inkább nem kötözködtünk, mert gondoltuk, hogy a pultosok és az a tömérdek jó barát (akik ugyancsak enyhén sötét bőrűek voltak) egy szép összetartó csaiád. Miután visszajött a kiskirály kipakoltattak velünk mindent. Nagyon

keresték a drogot, de nem találtak semmit. Kérdeztük tőlük, hogy mi van a rendőrségi ellenőrzéssel. Azt mondták, hogy a zsaruk öt percen belül telefonálni fognak. Addig is alaposan szemügyre vettük a discmanemet és a Szila óráját.

„Mi van, ha lopottak a cuccok?! Honnan loptátok ezeket?” - hangzott a kérdés.

Erre mondtuk nekik, hogy nem loptott, és ideje lenne abba hagyni a hülye kérdéseket. Ez a válasz nagyon nem tetszett nekik. (A felállás ugyanis az volt, hogy ők kérdeztek, majd saját maguk válaszoltak a kérdéseikre, így rossz válasz semmiképp sem születhetett.)

„Mindjárt leellenőrizzük!” – mondták. Erre készültek volna kifelé, hogy kivigyék ellenőriztetni a dolgokat. Mondtuk nekik, hogy ne vigyék el a dolgokat, mert így elég gyanús az ügy. (Jó, hogy a cipőnket nem vitték el leellenőriztetni a rendőrségre.) Erre nagyon megsértődtek: „Azzal vádoltok, hogy el akarjuk lopni? Itt marad a haverom, hogy lássátok, nem akarunk semmit.” Ezt már nem bírtuk tovább, én elmentem a pulthoz, a Szila meg ott maradt. Megkérdeztem a pultosoktól, hogy miért csinálják ezt az egészet.

„Mit? – kérdezték - mi nem tehetünk semmit. Nem ismerjük őket, viszont állandóan itt vannak.” Ezután a nagyon őszinte válasz után visszaindultam, de a Szil már jött megmondani, hogy leléptek. Fogtam a telefont és kihívtam a rendőrséget. A zsaruk húsz percen belül kijöttek. Elmondtuk, mi történt. Miután végighallgatták a történetet, feltették jellegzetesen okos kérdésüket: „Jó rendben van, és feljelentést akarnak tenni?” Ennél értelmetlenebb kérdést fel se tehetek volna. Majdnem azt feleltük, hogy csak a társaság miatt hívtuk ki őket. Beszálltunk a rendőrautóba, amibe csak úgy lehetett beszállni, ha a hátsó ülésről az elsőort mappákat és gumibotokat valaki az ölébe veszi. Kicsit kényelmetlenül, de végül is megérkeztünk a kapitányságra, ahol sikerült négy teljes órát eltöltenünk. Nagyon megszerettük a magyar rendőrséget, főleg a gyorsaságukat. A rendőrök a tévé-

sorozatok és a Szerencsekerék nézése között nagy nehezen felvették a vallomásunkat. A feljegyzés így kezdődött:

„Feljelentést teszek ismeretlen tettes ellen, aki 2000. 01. 28 napon 16:30 és 17:00 óra között az 1091 Budapest, IX. Üllői út alatti helyen lopás bűncselekményt követett el, az okozott kár főbűncselekménnyel: 40000 Ft. Elmondani kívánom, hogy a mai napon, 16.00-kor én, Horkay Dávid / Sz.: Budapest 1983 12. 29. és barátom, Szilágyi Kajcsa Silamér / Sz.: Marosvásárhely 1983. 05. 12. / lementünk a Bp. IX. ker. Üllői úti Brék Biliárd terembe biliárdozni.”

A folytatást már elmeséltem. A történet pedig HAPPY END-del végződött, ugyanis az elloptott tárgyak megkerültek. Előkerülésük módja elég homályos, mivel az elloptott dolgok hirtelen visszakerültek a szalonba. Mindenesetre az ügyet nem zárják le, mivel a bűncselekmény megtörtént. Az eljárás megindult a két bűnöző ellen, és magát a szalont is erősen megvizsgálják a pultosokkal együtt.

Ennyi, a történet ezzel befejeződött. Biztos sokan gondolják és mondják, hogy másképp is meglehetett volna oldani az ügyet. Például nem hagyjuk magunkat, szembeszállunk velük, majd fogjuk a dákókat és egy kisebb gyilkos bulit rendezünk. De ez a dolog sajnos közel sem olyan egyszerű, ugyanis a valóság sokkal kegyetlenebb és ijesztőbb a filmekből ismert szuperhős jeleneteknél. Az embert felkészületlenül, váratlanul és egy pillanat alatt éri a csapás. Ilyen helyzetben egy épeszű ember próbál minden fél tragédiát elkerülni. Ki tudja, mi lett volna, ha elkezdünk verekedni. Ebben a világban már semmi sem meglepetés és semmi sem tabu. Azon se csodálkoztunk volna, ha fegyvert rántanak elő. Ez egy jó tapasztalat volt arról, hogy hogyan alakulhat ki egyik percről a másikra bármilyen elképesztő helyzet. Azt hiszem, érdemes alaposan megnézni egy helyet, mielőtt belépünk oda. Ide se jövünk többet biliárdozni, az biztos, és mindenkinek melegen ajánljuk, hogy messziről kerülje ezt a helyet.

Megjegyzés:

HA A SZERGEJ OTT LETT VOLNA!

A magyar háziverseny februári fordulójának merfete, tései

1. Babits Mihály Esti kérdés c. verséből származik az alábbi idézet.

„minek az est, e szárnyas takaró?
miért a dombok, és miért a lombok
s a tenger, melybe nem vet magvető?”

2. Goethe Faust c. művének szereplőit olvashatod a következő sorban, a kakukktojás: Éva.
Bálint, Éva, Margit, Márta, Wagner

3. Az alább felsorolt férfiak közül Zrínyi Miklós nem volt kortársa a többinek.

Antonio Vivaldi, Johann Sebastian Bach, II. Rákóczi Ferenc, Zrínyi Miklós

4. 1901. december 10-én adták át az első Nobel-díjat.

5. Knósszoszban lettek rá a régészek a híres „kígyós istennő” szobrára. A termékenység, a természeti erők feletti uralom szimbóluma ez az alak.

6. A kiegészített táblázat a következő:

Szerző	Műcím	Évszám	Műnem	Műfaj
Kármán József	Fanni hagyományai	1794	epika	napló- és levélregény
Arany János	Letécszem a lantot	1850	lira	elégikus óda.....
Schiller	Az örömhöz	1785	lira	óda
Arisztophanész..	A felhők	Kr. e. 4. sz.	dráma	komédia.
Rilke	Archaikus Apolló-torzó 1908.		lira	szonett

7. A felvilágosodás szellemi mozgalmához kapcsolható három kifejezés:

- a deizmus, mely tagadja a természeti és a társadalmi életet irányító isten létét, őt csak a világ első okaként ismeri el,
- robinzonád, mely a Robinsonéhoz hasonló, arra emlékeztető kalandsorozatok, utazások elnevezése,
- Sapere aude!, mely azt jelenti magyarul, hogy "Merj gondolkodni!", és a felvilágosodás jelszava lett

8. A magyarul 1923-ban megjelent teljes Baudelaire-kötet fordítói: Babits Mihály, Szabó Lőrinc és Tóth Árpád.

9. A következő helységek és alkotók kapcsolhatók össze:

Alsósztrégova, Csesztve	Madách Imre,	Fogarás	Babits Mihály,
Csurgó	Csokonai V. M.	Nikla	Berzsenyi Dániel
Érindszent	Ady Endre,		

10. A Tahiti nők című képet Gauguin festette, az Eső, gőz és sebesség, a Temetés a tengeren és a Sziklás öböl J. M. Turner festménye.

11. Dante Isteni színjátékának strófái a tercínák.

Én rajtam jutsz a kinnal telt hazába,
én rajtam át oda, hol nincs vigasság,
rajtam a kárhözott nép városába.

Nagy Alkotóm vezette az igazság.
Isten Hatalma emelt égi kénnyel,
az ő Szeretet és a fő Okosság.

12. Zeneművek, operák - irodalmi alkotások

Beaumarchais: A sevillai borbély	Rossini	Schiller: Tell Vilmos	Rossini
Goethe: Faust	Gounod	Shakespeare: Othello	Verdi
Mérimée: Carmen	Bizet		

13. Shakespeare: III. Richard c. drámájában szerepel az „Országomat egy lőért!” mondat.

13+1. A szibériai borbély rendezője: Mihalkov. Mozart: Figaró házassága című művére utal (és nem a Sevillai borbélyra Rossinitől!) a filmcím.

A sikeres merfete, akik ,elést kaptak:

Bradák Feri, Cseh Istikó, Lucza Veronika,

Pokorádi Tamás, Rózsavölgyi Erzsé

A magyar háziverseny márciusi forduló, 2

1. Írj egy kétsoros, felező tizenkettes ütemű, páros rimű verset a véget érő télről eszperente nyelven! (4 pont)
2. Kinek a verséből származik az „Égesd el a könyveket, Kalibán!” sor?
Kinek melyik művére utal? (4 pont)
3. Poe és Baudelaire egyaránt írtak valamilyen madárról! Melyek ezek a madarak?
Minek a jelképe a Baudelaire versében megjelenő madár? (3 pont)
4. Említs meg 4 olyan szólást, szóláshasonlatot, szállóigét, közmondást, melyben szerepel valamilyen madár (pl.: madarat tolláról, embert barátjáról) (4 pont)
5. Hogyan függnek össze az alábbi szólások? (2 pont)
Nem babra megy a játék - egy fabatkát sem ér
6. Mi a kapcsolata Bod Péternek és Bessenyei Györgynek a Magyar Tudományos Akadémiához? (2 pont)
7. Ki és mikor teremtette meg Magyarországon a históriás éneket? (2 pont)
8. Ki volt az a festőművész, akinek múzeuma Szentendrén látogatható, s aki anatómiai tanulmányairól is ismert? (1 pont)
9. Sorolj föl öt irodalmi lapot a reformkorszakból szerkesztőjük nevével! (5 pont)
10. Milyen elgondolás alapján kapcsolható egymáshoz az itt következő három-három híres személyiség? (6 pont)
Vörösmarty Mihály - Liszt Ferenc - Barabás Miklós
Széchenyi István - Clark Ádám - Barabás Miklós
11. Kinek a kötetei az alábbiak? Rakd a címeket sorrendbe megjelenésük szerint! (2 pont)
Herceg! Hátha megjön a tél is!
Sziget és tenger
Levelek Irisz köszorújából
12. Ki az a két drámaszerző, akiket megihletett Galilei alakja! (2 pont)
13. Nevezd meg öt olyan Móricz-művet, amelyeket színpadi vagy filmfeldolgozásban is megismerhattünk! (5 pont)
- 13+1 Ki az a zeneszerző, aki Ady verseit megzenésítette? (1 pont)

A megfetések beadási határideje: 2000. március 13.

Kedvenc versem ...

Jakab Judit felkért, hogy írjam le a **Pillér** ban a kedvenc versemet. Először nagyon örültem a felkérésnek, többek között azért is, mert magamtól nem szívesen írok, és mindig lapzártá után gondolom azt, hogy mégis jó lett volna erről vagy arról a témáról írni. Aztán remekül elbizonytalanodtam, mégpedig azért, mert nagyon szeretem a verseket, de igazán kedvencem nincs. Van viszont egy vers, amihez egy kellemes gyerekkori élményem fűződik. Ezt szeretném megosztani most veletek.

Az általános iskolámban minden évben rendeztek szavalóversenyt, és mindig egy előre megjelölt költő szabadon választott versét kellett megtanulni. A verseny két forduló volt, először osztályszinten mértük össze „versmondási” tudásunkat, majd a legjobbak indultak az iskolai döntőben. Mint minden diák, én is nagyon nem szerettem verset tanulni. Ráadásul éppen József Attilától kellett választanom, akinek a verseit akkoriban még szinte egyáltalán nem ismertem vagy nem nagyon értettem. Melyiket válasszam? Végül anyukámnak sikerült egy aranyos (és ráadásul igen rövid!) verset találnia. Anyyra beleszerettem ebbe a versbe, hogy a szavalóversenyen szinte eljátszottam azt. Persze a vers rövidegsége ellenére továbbjutottam az iskolai döntőbe, de ott már nem nagyon tudtam lábába rúgni az „igazi” József Attila-versek mellett. Ha eszembe jut ez a vers, mindig jókedvem lesz tőle, mert ezt az élményt juttatja eszembe.

JÓZSEF ATTILA: HANGYA

A bábok között elaludt a hangya.
Szél, a bábokat most el ne fúdd!
Különben jó az is.

Kis, fáradt fejét csillámokra hajtja
és alszik véle csöpp árnyéka is.

Egy szalmaszállal fölkelteni szépen!
De jobb, ha már indulunk haza
erősen beborult - -

A bábok között elaludt egy hangya
és - hopp - egy csöpp már a kezemre hullt.

Az informatika jövője

Korszakváltás:

Mindenféle jóslatok szóltak arról, hogy a 2000. évben elpusztul a világ. Bár újabb kutatások szerint maga Nostredamus, végóránk legautentikusabbnak vélt prediktora adott néhány plusz évet, de 2004-ben vagy mások szerint 2050-ben mégiscsak beteljesedik rajtunk a végzet. A tempót pedig fokozzuk, mintha siettetni szeretnék az elkerülhetlent, nem törődünk a jóslatokkal, s Cassandráról is legfeljebb a kassza jut az eszünkbe.

Internet: elidegenedés és közeledés:

A tempó fokozásának mostanában pedig leghatékonyabb eszköze az Internet. Egyes vélemények szerint - tempó ide, tempó oda -, ez az az eszköz, amelyik hozzásegít bennünket, hogy visszataláljunk önmagunkhoz. Ennek megértéséhez a filozófia tudományát kell segítségül hívni. A filozófusok egy része úgy gondolja, hogy a tér és az idő régi fogalmai elavulnak, az írásbeliség, amely évezredekken keresztül meghatározta az emberek viszonyát más emberek gondolataihoz, mos átvált multimediális fokozatra, ami összekapcsolódik a behálózottság, az összekötöttség jelenségével. Az eszmék új eszmékbe fordulnak át. Amin ma keresztülme gyünk, az abszolút forradalom a gondolkodásban. Valami olyasmi, mint ami Platon idején történt, amikor a fontos gondolatok lejegyzése általánossá vált. Attól fogva ugyanis a nyelvet nem hallották, hanem látták. Nem a dalmokokra hagyományozódott többé a gondolatok terjesztése, így annak a gondolatait is hosszasan lehetett tanulmányozni, aki nem volt jelen. Az eszmékben és a társadalom szervezésében ez óriási fordulatot hozott. És így lesz ez a mostani információ-technológiai robbanás hatására is.

Nyíri Kristóf akadémikus, az MTA Filozófiai Intézetének igazgatója szerint egy gondolat mélysége azzal mérhető, hogy a tényleges problémákra tényleges megoldásokat ad-e? Az Internet pedig ilyen. A XVIII. században a sok

olvasástól féltették az embereket. Mos meg a túlzott kommunikációtól. Az emberiség túlélte am azt is, és megbirkózik ezzel is. Nem történik más, mint bizonyos tekintetben visszatérünk régi szokásainkhoz. A kisközösségekben ugyanis az emberek természetes létmódja volt a megismerést segítő, állandó kognitív zajban való kommunikálás. Aki egyedül akar lenni, annak ez nem jó, a kommunikációs forradalom eszközein keresztül kialakult új kognitív zaj elől manapság már alig-alig lehet kitérni.

Az Internet azonban nemcsak a globális érintkezésére jó, hanem a kis etnikumok kultúrájának is rendkívül intenzív hordozója lehet. Hiszen az Internet nemcsak világméretű, hanem kisközösségi kommunikációra is alkalmas. Az elmúlt két-három évszázad a nagy nemzeti kultúrák felemelkedésének korszaka volt. A most kezdődött folyamatok azonban éppen ellenkező irányúak, mert egyszerre van globalizálódás és lokalizálódás.

"Két fő irány van" - állapítja meg Nyíri professzor: "Az egyik a világcivilizáció kialakulása", amelynek legfontosabb eleme, hogy az "Internet-angol" világszerte elterjed, és ez lesz a globális kommunikáció nyelve. De a családi otthon nem a globális nyelvet beszéli, hanem a régiót. A gyerekek csak az iskolában tanulják meg az irodalmi nyelven való érintkezést. A tájnyelvek korábban ezekben a nemzeti nyelvekben egyesültek nagy gazdasági és politikai nyomás következtében. De ez a nyomás csökkenni fog, mert a kommunikáció nyelve már nem az irodalmi nyelv, hanem az Internet-angol lesz.

Az Internet - s persze ez a másik fő tendencia - a helyi kultúrák reneszánszát is képes elhozni. Mindeközben kiképződnek azok az emberek is, akik segítik e kettős folyamat előrehaladását. "Más vélemények persze arról szólnak, hogy a hálózat használói a személyes kommunikáció helyett a virtuális érintkezést választják, s közülük sokan mindinkább elidegenednek embertársaiktól. Sőt megjelentek a hálózati kommunikációval kapcsolatos szenvedélybetegségek is. A nagy többség persze, ahogy nem lesz alkoholistá vagy drogfüggő, ugyanúgy nem kapja meg az infoitiszt sem.

Az Internet természetesen végtelen számú új jelenséget és lehetőséget hoz a felszínre. Így ebben a házi dolgozatban nincs másra módomban, mint megemlítek néhány jellemző példát. Kezdjük mindjárt egy mostanában igen aktuálissá váló dologgal, az Internet politikai felhasználásával. Nem kétséges ugyanis, hogy a politikusok mind az adatkommunikációban, mind pedig politikai kampányaik támogatására felhasználják a hálózatot. Ugyanakkor a választások lebonyolításában is alapvető szerepet játszik a technológiának. Alapvető, mert a beérkezett információk, adatok továbbításán kívül, a történelem során először teremt lehetőséget, hogy a magyar választók percről percre valós időben kövessék nyomon az eredmények alakulását.

E-commerce és life style industry:

Természetesen az Internet nem elsősorban a politika színtere. Már csak azért sem, mert a háló senkié sem, minden próbálkozás, amely a befolyás megszerzésére irányult, hamvában elhalt, mert a web jellege nem tűri el, hogy felülről irányítsák. Ez a szerves organizmus ugyanis a saját törvényei szerint és saját kedvére fejlődik, méghozzá szédületes sebességgel. Torzulásait (szekták, pedofília, erőszak stb.) persze lenyesegetik, de növekedésére, irányultságára senki sem lehet hatással. Egy folyót el lehet terelni, de az óceánnak ki mondhatná meg, hogy merre folyjon?!

Az Internetet egyébként is a vállalatok és a magánfelhasználók látogatják elsősorban. A vállalatok a belső kommunikációjuk megszerzésénél, különösen az adatkommunikációban és a belső levelezésben óriási hasznát látják a hálózati technológiának. Kialakítják a saját kerítésen belüli hálózatukat, amelynek megteremtik az Internethez való csatlakozási pontjait. Ezeket a helyeken úgynevezett tűzfalakat emelnek, amelyek a vállalat belső rendszerét, az intranetet védik az illetéktelen behatolóktól. A vállalati rendszereket ma már azonban gyakran nem a kerítésnél falazzák le, hanem kiterjesztik a hozzáférést egészen az üzletfeleikig, beszállítóikig és vásárlóikig. Ez a kiterjesztett hálózat az extranet. Az extranet határait természetesen szintén erősen védik a

kékek, meg a kíváncsiskodó hackerek és a pusztítani akaró internet-banditák, a crackerek ellen. Az egymással kapcsolatban álló vállalati intranetek és extranetek ma már a világot úgy hálózák be, mint az élő szervezetet az idegsejtek és nyúlványai. Az egész tényleg mindinkább felveszi egy élő organizmus jellemzőit. E fejlődés végét még csak elképzelni nem tudjuk. Az Internet sok tekintetben hasonló a valós világhoz. Vannak szabadon járható úttjai, s megvannak a magánterületek meg a közintézmények is. Léteznek szórakoztató központok és vannak non-stop áruházak, amelyekben mindenféle árucikket megvásárolhatunk. S virtuálisnak látszó akcióink egyszer csak materiálissá fordulnak. Az úgynevezett e-commerce, az elektronikus kereskedelem az Internet egyik legnagyobb ígérete. Vethetünk tengerparti nyaralásra vagy éppen sítúrára is. Az eljárás mindig ugyanaz: bemegyünk a virtuális áruházba, kiválasztjuk a megfelelő árucsoportot, végigturkáljuk az egyes termékeket, megnézzük őket minden oldalról, talán még videofilm is segíti döntésünket, s aztán hitelkártyánk adatainak a megadásával fizetünk.

Az Internet persze nemcsak az üzleté, hanem legalább annyira a szórakozásé is. Sőt angliai felmérések szerint az Interneten leggyakrabban keresett szó a sex. A kutatók azt is kiderítették, hogy a szexszel kapcsolatos oldalak keresése a hálózat terjedésének egyik igen fontos tényezője.

Hogy ki hogyan viszonyul a másik nemhez, s mennyire hódol a szerelmi szenvedélynek, az elfogás és életstílus dolga. Szakértők állítják, hogy ma már a web lifestyle industry, a hálózati életstílus ipar kialakulásának lehetünk a tanúi. Azt is állítják, hogy nem túl sokára ez lesz a legnagyobb iparág, amelyet ember valaha látott. Az Interneten ugyanis már ma is lehet tanulni (hamarosan magyarországi Internet felhasználók is szerezhetnek diplomát a hálózaton keresztül), el lehet olvasni pár perces késéssel a sporteredményeket, rádiót lehet hallgatni, városi kalauzokat lehet olvasni, nézni, hallani. Sőt ezekből ki lehet választani a legjobb éttermet, asztalt lehet foglalni, és meg lehet rendelni a menüt. Mozi- vagy színházjegyet lehet vásárolni, tárlalkákat lehet megbeszélni. Folytathatnám, hogy a hálózat hogyan alakítja át életünket, s teszi a távolinak képzelt jövőt szinte percek alatt jelenné, de minek. Mire ezt a házi dolgozatot megírom 80-100 millió oldalnyi információ lesz a hálózaton, s a mennyiség egyre gyorsuló ütemben növekszik.

Közeledik a convergence:

Az internet-jelenség mellett és azzal összefüggésben tanulni lehetünk egy másik, igen jelentős folyamatnak, az úgynevezett convergence (közeledési) technológia és üzlet kifejlődésének. Ez az informatika, a távközlés és a szórakoztató elektronika összeolvadásából jön létre. Már ma is egyre kevésbé mondható meg, hogy hol húzódnak a határok. Egy korszerű televízió, videó vagy CD-lejátszó legalább annyira tekinthető informatikai terméknek, mint egy CD-ROM. S egy mobiltelefon vagy egy telekommunikációra alkalmasított PC vagy laptop számítógép vajon hová sorolható? De a fontos az, ami ezekkel a hibrideszközökkel elérhető: ez pedig a totális kommunikáció. A televízió, az internetezésre is alkalmas számítógép és a telekommunikációs eszközök olyan szolgáltatások igénybevételét teszik lehetővé, amelyenkor korábban még csak nem is álmotunk. Úgy rendelhetjük a virtuális videotékából a megnézni kívánt filmet, hogy azt csak nekünk vetítik le - természetesen valamilyen telekommunikációs vagy kábeles csatornán keresztül. Interaktív televíziókon befolyásolhatjuk a történet menetét. S a tévé tetejére helyezett kis doboz (set top box) segítségével az összes kommunikációs eszközünk és erőforrásunk működését összehangolhatjuk. S persze minden korábbinál több és rafináltabb reklámmal is nyakon fognak önteni bennünket a nem előfizetéses csatornákon. Nem lehet olyan vad dolgot elképzelni, ami meg ne valósulhatna ezeknek az új eszközöknek a segítségével.

Biochipek:

A gyógyászat, de legalábbis a diagnosztika teljesen meg fog változni a biochipek megjelenésével. Az amerikai Human Genome Project (Emberi Gén Projekt) célja, hogy 2003-ra feltérképezze az emberi faj teljes génállományát, s dekódolja a körülbelül 100 ezer különböző gént. A kódok birtokában aztán már elkészíthetők a megfelelő chipek. Az Affymetrix tudományos főnöke, Stephen Fodor már az idén jelentős eredményeket jelentett be. Technológiájuk lényege, hogy a vizsgált személytől vett génmintát összehasonlítják a chipben tárolt információkkal, s ahol a normálistól való eltérést tapasztalnak, megállapíthatják az egyes betegségekre való hajlamot.

A p53-as kódjelű gén kóros mutációja legalább 60 százalékban felelős a rákbetegség kialakulásáért. Az Affymetrix és OcorMed nevű géntesztelő



cég chipje viszont megtalálja a mutációt a p53-as génben. Azok az asszonyok például, akik mellrákban szenvednek, és tartalmazza szervezetük a mutáns gént, sokkal nagyobb veszélyben vannak, mint akik mentesek a mutációtól, de ugyanez a betegségük fennáll. Az orvosoknak sokat segíthet az új technológia annak eldöntésben, hogy mikor kell drasztikus terápiát alkalmazni. Egyébként pedig a jövő alighanem az lesz, hogy a géntérképünket tartalmazó intelligens kártyával járunk majd orvoshoz, akinek diagnózisát és a terápiáról szóló döntését a számítógép és a biochip is segíteni fogja. Becslések szerint többszáz-milliárd dolláros üzlet van e területen kibontakozóban.

A digitális fotótechnika:

A XXI. század legnagyobb forradalmi változása a digitális fotótechnika térhódítása lesz, mely teljesen átfogja majd mindennapi életünket.

A digitális rendszerekkel egy egészen más dimenzió valósul meg, hiszen olyan fotók, fényképek készíthetők, melyek ezt megelőzően csak az álmainkban léteznek. Felvételeinket kicsinyíthetjük, nagyíthatjuk, részleteket kiemelhetünk, illetve eltüntethetünk, kreativitásunk szerint. Régi fényképeket varázsolhatunk újjá. Saját képeslapokat, naptárakat készíthetünk, és ha kedvünk tartja, ezeket interneten elküldhetjük barátainknak, ismerőseinknek. Saját tervezésű posztert adhatunk ajándékba. Ez egyébként üzleti vállalkozásként sem egy rossz ötlet.

A digitális fotótechnika széleskörű felhasználásának csak a képzeletünk szabhat határt. A japán KONICA cég a digitális fotótechnika elkötelezett híve. Termékei és rendszerei ezen a területen is a világ élvonalában találhatók.

Az otthoni és a munkahelyi számítógéphez használók gyorsan növekvő tábora számára ajánlja a magyar KONICA vezérképviselő a Q-Mini és a Q-Ez digitális fényképezőgépeket, melyeket vásárlóink egyrészt hasonló helyzetekben a hagyományos kamerákhoz használnak, pl. utazás alkalmával a látványok megörökítésénél, másrészt attól eltérő céllal is

igénybe vehetnek, pl. hírügynökségi, - multimédiás vagy akár internetes - munkához is. Képbéolvasónak két fajta szkennert kínálnak a vég szakemberei.

Az RX-1 Quick Scan, mint azt a neve is mutatja, rendkívül gyors, kb. 30 mp alatt olvas be egy 24 kockás negatívot, és képes APS film fogadására is. Felbontása 2200 dpi. Ezt elsősorban üzleti felhasználásra javasolják.

Üzleti célra és otthonra egyaránt ajánlott a Q-Scan filmbeolvasó lassúbb, de a beolvasott kép felbontása és minősége ugyanolyan jó, mint az Rd-1 szkennernél. A Q-Scan felismeri a negatívot, diát és az APS filmeket, automatikusan szinkompensációt hajt végre lyan hibák esetén, melyek megvilágítási problémákból vagy a filmérzékenység elégtelenségéből, netán annak emulziós réteg hibájából fordulhatnak elő.

A Konica fejlesztő mérnökei az output oldalon szintén gondoltak az amatőrökre és a profikra egyaránt. Üzleti felhasználásra a CRT printert javasolják, mely összekapcsolva az ISO 9002-es minősítéssel rendelkező, a világon egyedülálló KONICA ECOJET minilaborokkal óránként közel 200db A4-es méretű képet készít normál fotópapírra, de természetesen mindazt a méretet tud a, amit egy minilabornak tudnia kell.

Házi használatra az igazi fotóminőséget nyújtó, speciális bevonatú "Konica Photo II" papirokat ajánlják, melyek ma már nagyon sok otthonban megtalálható, népszerű tintasugaras nyomtatókkal működnek együtt. Aki ezt kipróbálja, nem fog hinni a szemének. A kinyomtatott képek valóban fényképszerűnek tűnnek. A választékban fényes és mattszűrű papírok, fóliák A4-es és A0-ás méretben, vastagabb és vékonyabb kiserelésben egyaránt megtalálhatók.

Virtuális olló:

Itt az ideje, hogy a szerkesztői olló elmetssze a jövő informatikai alkalmazásairól szóló ismertetést. Ezt ugyanis befejezni nem lehet, csak abbahagyni. Vagy elvágni, mint ezúttal is, s ahogy illik, virtuálisan.

A cikket írta
Bakony László DeHÁt osztályos tanuló

A Pesti Est Junior és a Diák- és Ifjúsági Újságírók Országos Egyesülete közös pályázatot hirdet

„ELMEPENGE! avagy Röhög az egész osztály”

címmel

A humor, a jókedv a diákság lételeme. Nem telik el nap az iskolában, hogy valami olyan jó dolog ne történne az osztályban, amin mindannyian jól derültek. Olyan történeteket, mókás eseteket, vicces dolgokat várunk tőletek, amelyek megtörténtek veletek vagy osztálytársaitokkal a közelmúltban. De az is lehet, hogy egy hétköznapi dolgot vicces formában láttatsz velünk, ami nevetésre készteti az olvasót.

Fogd a tollat és máris elevenítsd fel a nagy „stercyat”, de ne gondolkodj sokáig, mert a beküldési határidő: **2000. március 31.**

A pályázat terjedelme **maximum egy gépelt oldal legyen!**

A pályázatokat ismert humoristák kezébe adjuk, döntsenek a leginkább szakavatottak!

Az ünnepélyes eredményhirdetésre pedig 2000. április 14-én, a VII. Sajtófesztiválon kerül sor, ahol a humor „nagy mesterei” személyesen adják át a díjakat.

A díjak és a humoristák személye legyen meglepetés!

Neked nincs más dolgod, mint megírni vicces történeted az alábbi címre:

„Elmepenge! avagy Röhög az egész osztály” pályázat

Budapest, 1567. Pf. 10.





EGZOTIKUS DIÁKCSEMEGE - 2000. március 7 - I. évfolyam, IV. szám

Főszerkesztő: Tamás Orsolya (HaMi's)

Korrektor: Surányi Anna (SZMAR10)

Kultúra: Gregor Judit (KAndi)

Horoszkóp: Jelinek Adrienn (SZMAR10)

Társadalmi kérdések: Budai Melinda
(KAndi)

Publicisztika: Südi Iringó (LeG-o.)

Pszichológia: Tamás Orsolya (HaMi'S)

Programajánlat: Surányi Anna (SZMAR10)

Képregény: Huszár András (LeG-o.)

Közélet: Frei Kitti (LeG-o.)

Tördelő: Budai Melinda (KAndi)

Besorolhatatlan: Pici

Háttér: Jakab Judit, Főző Attila



Boldog
nőnapot
kíván a

Polip

szerkesztősége!!!



Horoszkóp

Kos (március 21 - április 19.)

A hónap elején hallgasson barátaira, mert érzelmi döntésekben nagyon sokat tudnak segíteni. Anyagi befektetésekkel vigyázzon, ezen a téren most inkább átmeneti korszakban van, nagyobb tereivel várja meg a nyarat. A hónap negyedik hetének első napjaiban használja ki a magabiztosságát! Vigyázz esetleges ellenségeiddel!

Bika (április 20 - május 19.)

Munkájában a gonosz erőkkal ne vegye fel a harcot, inkább várjon, míg elcsitulnak a kedélyek. A hónap vége pozitív meglepetést tartogat az érzelmek terén, lehet, hogy egy nem túl fiatal kapcsolat is megerősödik, bensőségebbé válik. Anyagi szempontból jól áll, de azért nem árt az elővigyázatosság!

Ikrek (május 20 - június 20.)

A hónap elején készüljön fel arra, hogy egy kicsit határozatlanabb lesz, akár önmagával kapcsolatban is. Tervei nem biztos, hogy úgy alakulnak, ahogyan azt szeretné. A hónap vége azonban határozott változást fog hozni. Egyértelművé válnak eddig „elmosódott” kapcsolatai, magabiztossá válik a munka terén is. Ez az időszak különösen alkalmas lesz a közös munkálkodásra és a meghitt együttlétekre.

Rák (június 21 - július 21.)

Különösen harmonikus lehet a hónap fele, elsősorban lelki élményekre értve. Később karrierjében lehet pozitív változás, de biztosítania kell az átmenet zökkenőmentességét, nehogy baj legyen a dologból. Baráti kapcsolatai is megváltozhatnak, átalakulhatnak. Könnyen lehet, hogy új barátságokat köt, de sajnos az is, hogy a régieknek vége szakad.

Oroszlán (július 22 - augusztus 21.)

A hónap első két hete kitűnő alkalom arra, hogy ismerkedjen. Munkájával kapcsolatban tartózkodjon a meggondolatlan lépésektől. Elégedjen meg azzal, ami van! A hónap végén olyan új terveket szöhet, amelyek meghatározhatják jövőjét, de inkább várjon velük júliusig.

Szűz (augusztus 22 - szeptember 21.)

A hónap eleje munkája szempontjából pozitívan fog alakulni. És szinte az egész hónap alkalmas lesz partnerkapcsolatának elmélyítésére vagy egy új létesítésére. Elképzelhető, hogy választás elé kerül, majd, ha esetleg több kapcsolata van párhuzamosan. Most remek alkalom lesz mérlegelni, hogy melyik is a fontosabb.

Mérleg (szeptember 22 - október 22.)

A hónap vége kedvez kapcsolatainak kedvesével, természetesen az ön javára. Partnere jobban fog figyelni és hallgatni önre. Anyagi helyzetére vigyázzon, mert a csillagok állása nem túl kedvező. A hónap végére aktuális munkájára, feladataira figyeljen.

Skorpió (október 23 - november 21.)

Főleg a hónap elején vigyázzon, ne kockáztassa pénztét, inkább a hó második felében várható stabil pénzszerzési lehetőségre támaszkodjon. Magánélete a „vonzások és választások” jegyében telik, lassan kitisztul a kép de ne döntsön elhamarkodottan.

Nyilas (november 22 - december 20.)

A hónap elején némileg bizonytalanná válik, nem tud normális határozott döntéseket hozni, de ne féljen ez csak egy átmeneti időszak. Munkahelyi problémái néhány hónapon belül megoldódnak. Ez most az átalakulás időszaka, és a megoldhatatlannak tűnő dolgai is rendeződni fognak. Ismerkedésre a hónap második feléjéig lesz alkalmas, de ne keressen hosszú távú partnert, mert erre egy kicsit még várni kell.

Bak (december 21 - január 19.)

Próbáljon takarékoskodni, mert a hónap váratlan kiadásokat hozhat. Lehet, hogy ellenségei valami gonoszságon török a fejüket, de nem kell izgulni, mert ön túl jár az eszükön. Alkalmi kapcsolatot létesíthet a hónap második felében, új embereket, helyeket fedezhet fel.

Vízöntő (január 20 - február 17.)

Családi konfliktusok, problémák adódhatnak majd, amikkel szembe kell néznie, azonban ezek sok energiát vonhatnak el öntől. Vigyázzon meglévő vagyónára, és lehetőleg ne ugorjon fejest egy esetleges új vállalkozásba. A hónap vége azonban könnyebb lesz, hisz lazíthat, kikapcsolódhat.

Halak (február 18 - március 20.)

Érdemes odafigyelnie az érzelmeire, mert sajnos önben megvan a náivitás hajlama. Kitűnő érzéke van azonban a másokra való odafigyeléshez, ami életében főleg ebben a hónapban óriási szerepet fog játszani. Vigyázzon kedvesével esetleg egy komoly vitába keveredhet.

Jelinek Adrienn

Marc Chagall 2.rész

Chagall művészetében önmagát követte felrúgva egy valóságot, de mindeközben megteremtve egy másikat, a „chagalli”-t. Úgy tartotta, hogy a művészet a lélek bizonyos állapota, csak a becsületes szív találhatja meg, csak szabadon - a maga logikáját, a maga tudását. Kíváncsisága, tanulni vágyása, kiábrándulása Oroszországból Párizsba utaztatta. Miután a „szép ámulások szent városának” varázsa megérintette, Oroszország, művészetével egyetemben már csak egy ejtőernyőre akasztott papirosként rajzolódt ki képzeletében. Miközben a ballon körteje az évek során egyre laposodott, Chagall meggyőződése, hogy azt, amit a párizsi kiállításokon, múzeumokban (kiemelt látogatottságot a Louvre kapott), műkereskedések kirakataiban szemmel felfalt, a világ legjobb akadémiáján sem kaphatta volna meg. Fontos tudni Chagallról, noha sok iskolába, művészeti szakköre beiratkozott, egy mellett sem tartott ki, sehol nem maradt meg huzamosabb ideig, mert számára a tanulás pont a hajtóerejét, az ecsetvonások „vezetőjét”, az ösztönösséget vette el tőle.

Tíz műterem alkotta azon létesítményt, mely a „Méhkas” (La Ruche) nevet kapta. A legkülönbö-

zőbb országok művészböheimjai alkottak itt, Chagall így írja le a „Méhkas” ténykedését: „amíg az orosz modell zokogott, az olaszok gitároztak és énekeltek, a zsidók vitatkoztak”, Chagall pedig egyes-egyedül ült a petróleumlámpája előtt, sok esetben meztelenül - imádta a meztelenséget. Körülötte, egymás hegyén hátán heverték képei, melyek sok esetben (anyagi okok miatt) lepedőkre, törülközőkre születtek. Chagall festői pályafutásának kezdetén a kubisták crescendojukat élték, mindazokat akik másként, mást alkotnak, mint ők levegőnek néztek, emberszámba sem vették. Ezen hozzáállás és az akkori művészet technikusságához zengett hozsannák, a formalizmus istenítése bántotta szenzibilis Chagallunkat, de barátai segítségével sikerült elfogadását úgy alakítani, hogy az el nem fogadásból elfogadás, vagy legalábbis „nemtörődés” legyen. Egy ilyen barát volt Apollinaire, akinek egy Chagallnak szánt ajánlásával búcsúznék:

„Rotsoge
Bíbor színű arcod hidrolánná alakítható biplánod,
kerek házad, ahol egy füstölt hering úszik...”

Gregor Judit

Polimédia felmérés Mire gondoljunk??

Mi is van a most? Legyen változás vagy inkább ne? Mikor, hol és mennyi ideig?
Hova tovább??

A legutóbbi számban kézhez kaptatok egy kérdőívet, melyben a KPTV-híradóval és a Polippal kapcsolatban tettünk fel kérdéseket. Örömmel nyugtáztuk, hogy néhányan vették a fáradságot, hogy jelezzék véleményüket. A kitöltött kérdőíveket megkaptuk, és ezekből az derült ki, hogy a legtöbb ember látott már egy-két híradót, és nem ért egyet megszűnésének még csak a gondolatával sem! A tájékoztatás mellett a figyelemfelkeltést tartják a híradó céljával. A válaszokból az derült ki, hogy (bár nagy a szórás) a legtöbb polis meg van elégedve a műsor vetítésének helyével és idejével, hibákat pedig keveset találnak benne. Egy Polip-olvasó ezt írta: „Néha a szellemesség miatt az információ elvész. Vigyázat! Nem humortalan dolgokat szeretnék, hanem humorosat és pontosat.” (Mindenkéi eldöntheti, hogy egyetért-e!) A reklámok közül a legszimpatikusabbnak a plakátot és a szórólapot tartják.

Mi, Poliposok is kaptunk néhány biztató szót. Sokan olvassák lapunkat, és szerintük remek dolog, hogy újra beindult egy diáklap. Sokan olvasnának polis pletykákról (a sértődések elkerülése végett viszont nem indíthatunk pletykarovatot), régi egytitesekről (terve van véve hasonló témájú cikksorozat megjelenítése). „Ellenzéki lapot” pedig mi nem tudunk indítani, viszont továbbra is várunk minden esetleges ötletet, visszajelzést és cikkeket.

Ui.: „A németjuhász a metrósinek között” című cikket Tamás Orsi írta.

Frei Kitti

Régi együttesek nyomában: Locomotiv Gt.

Az 1970-es évek elején új korszak kezdődött a magyar könnyűzene rajongók életében. Az akkori, nem éppen liberális berendezkedésű ország rövid időn belül szívébe zárta a kifinomult zenéjével és szokatlan stílusú szövegeivel berobbanó zenekart. A Locomotiv Gt nem csupán a zenei "hyper group" volt. Adamis Anna és Sztevanovity Dusan dalszövegei — ha burkoltan is — mélyen érintették a "rendszer" és a társadalom problémáit. Ez volt az alapkonceptió.

Bár tény, hogy az LGT új színfoltként vonult be a köztudatba, azért mégsem volt akkora meglepetés. Ugyanis az együttes alapító tagjai egyenként már korábban hírnevet szereztek maguknak. Presser Gábor és Laux József az Omegából, Frenreisz Károly és Barta Tamás a Hungáriából váltak ki azzal a nem titkolt szándékkal, hogy egy új, a korábbiaknál jobb, híresebb zenekart alapítsanak. Valami olyat, mely nem csak profi és például szolgálhat, hanem egy olyat, mely nyomot hagy maga után.

Presser Gábor (billentyűs hangszerek, ének)

Barta Tamás (gitár, ének)

Frenreisz Károly (basszusgitár, ének)

Laux József (dob, ütőhangszerek)

Az LGT Amerikába is kijutott, ami akkoriban nem volt túl könnyű dolog (voltak is zűrök rendszeren), és Angliában is jártak. 1981-ben például Music Express (eredeti címén: zenevonat) című számuk az angol slágerlistára is felkerült.

A 70-es évek elején először Barta, majd Laux is disszidált, és kiváltak a zenekarból. A dolog mélypontra juttatta az együttest, hiszen Barta kiemelkedő zenei egyéniség volt, és nemcsak új gitárost és dobost, hanem az előtűk szintén kivált Frenreisz helyére is be kellett valakit szervezni. A helyükre Solti János (dob), Somló Tamás (basszusgitár, ének) és Karácsony János (gitár, ének) léptek. — Barta Tamás 1984-ben, Los Angelesben meghalt. Halálának oka máig tisztázatlan.

A zenekar csaknem 30 éves fennállása óta körülbelül 150 dalával tíz nagylemezt és néhány kislemezt jelentetett meg. 1992 májusában, A Nyugati Pályaudvaron több ezer fős közönség búcsúztatta a felbomló együttest, mely 1997-ben — egy lemez erejéig — újra összeállt.

Versenytánc, avagy négy év az életemből.

Ez egy jó lépés volt.

1995 októberében egy vasárnapi kezdő tánciskolában ismerkedtem meg az első lépésekkel, anya meg nem valószínű gyermekkori álmainak eleget téve. Mivel előtte már 6 évet Jazz balettoztam és akrobatikus rockyra is jártam, így nem volt ismeretlen számomra a tánc. Ha valaki versenytáncolni akar, első dolga legyen, hogy szerez egy fiút, ami baromi nehéz dolog. Fontos szempont, hogy a fiú, aki vállalkozik arra, hogy a párod legyen, megfelelően a következőknek: jó kiállású, magabiztos, helyes, hajtós és főleg jó illatú és ápolat legyen, mert innentől kezdve heti 15-20 órát a karjaiban fogsz tölteni. A rockyról hoztam magammal egy helyes, ügyes srácot, így decemberben már el is indulunk életünk első versenyén, ahol 6. helyezést értünk el. Az osztályok úgy jönnek egymás után, hogy „E” (előkészítő), „D”, „C”, „B”, „A”, „S” (Sonder), Profi. Egyik osztályból a másikba bizonyos pontszám megszerzése, 8 verseny és az Országos Bajnokságon való részvétel után kerülhetsz át. A pontokat úgy szerzed, hogy ahány párt legyőzöl egy versenyen, annyi pontot kapsz. Persze minden osztályon belül vannak korcsoportok, mert hogy nézne ki az, ha egy 10 éves gyerek egy 24 éves felnőttel kerülne összehasonlításra. Így van gyermek I, II, Junior I, II, Ifjúsági, és Felnőtt korcsoport. Képzeltethetitek azt a maratoni táncversenyt, ahol minden korcsoport minden osztályából, (standardból: angol keringő, tangó, slow fox, bécsi keringő, quick stepp; és latinból is: cha-cha, szamba, rumba, paso doble, jive) indulnak versenyzők. Visszatérek akkor magunkra: Gáborral sikert sikerre halmoztunk. Mindkét család nagyon büszke volt ránk, ám egy fél év után a párom ráunt az egészre. Csak akkor jött edzésre, ha az apja megjutalmazta valamivel. De ezt így nem lehet csinálni. Vagy csinálja valaki és keményen edz, vagy hagyja az egészet, mert csak fizetjük a sok pénzt a különórára és az egyebekre teljesen fölöslegesen. A különórán csak egy párral foglalkozik a táncpedagógus /5000 Ft/óra/. Ilyenkor ké-

szülnek a koreográfiai, javítják a mozgást, és „élesítik”, gyorsítják a figurákat. Szóval 1996 nyarán pár nélkül maradtam. A tánctanárnok javaslatára összeálltam egy nálam 30 cm-rel magasabb fiúval, akivel murisan néztünk ki (én azóta se nőtem semmit), és sikertelenséget sikertelenségre halmoztunk. Már az én kedvem is elment a táncról. Újra párt kerestem. Jó néhány fiúval próbáltam, de mind el volt szállva magától, és kihasználta, hogy lányból nagy a választék- válogatott. Hozzá kell tennem, hogy egyik gyengébb volt mint a másik, és azóta sem látom őket versenyeken. Még mindig válogatnak. Végül megtaláltam az igazit. Farkas Viktornak hívták, és olyan volt, mint amilyet elképzeltem. Voltak hibái, de alkalmazkodtunk egymáshoz. Átigazoltam a Talentumba, ahol Viktor táncolt. Tele volt jobbnál jobb párosokkal a klub, teljesen más stílust táncoltak, mint én. Mennyit kell még tanulnom!

Nagyon nehéz egy új társaságba beilleszkedni, elfogadtatni magad, alkalmazkodni az új követelményekhez, de sikerült. Sokat változott a mozgásom másfél év alatt, amit itt töltöttem el. Nagyon jól kijöttem Viktorral, nagyon szerettem vele táncolni, de sajnos az apja túlságosan is beleavatkozott mind a táncba, mind a fia gondolkodásába. Mikor nálunk is át akarta venni az irányítást, nemet mondtunk. Összevesztünk, de nagyon csúnyán. Szülők is, és mi is. Végül kimondtam az utolsó szót: VÉGE! Borzasztóan fáj, hogy Viktor akkor és ott úgy viselkedett. Soha nem fogom megérteni, hogy sikeres pároknál, mint amilyenek mi is voltunk, miért borul el az agya az egyik félnek. Miért nem becsülik meg azt, ami van. Mi is nagyon jól szerepeltünk. Összesen 22 „C” ifjúsági latin versenyen voltunk, ebből 1 db — 4.hely, 4 db — 3.hely, 3 db — 2.hely és 14 db — 1 helyezést értünk el, amiből a legnagyobb siker, hogy 1999. április 10-én megnyertük 59 párosból a „C” ifjúsági Országos Bajnokságot. Ennek ellenére szeptembertől megint párt kerestem. Annyival könnyebb volt a dolog, hogy most már ismert a szakma, és sok felkérést kaptam. Az új választásom szintén Viktor, Emmer Viktor. Ügyes, megbízható, hajtós, kitartó. Készülünk a „B” felnőtt mezőnyre, májusban versenyezni fogunk. Hetente 4X 3 órát edzünk. Láthatjátok, hogy ez a könnyed, látványos tánc mennyi energiát, mennyi erőfeszítést, és mennyi változást hordoz magában. De azt is tudnotok kell, hogy mennyi örömet, sikert, boldogságot hordoz magában.

Südi Iringó

A tük hatalma, avagy mi történt a szalagavatón

2000. február 19., szombat. Eljött a nap, amire már hónapok óta készültek a tanárok, a harmadik évfolyam két osztálya és természetesen leginkább a negyedikesek. Feszült várakozás és lázas próbák sora töltötte ki a végzős évfolyamra járók szabadidejének nagy részét az elmúlt időszakban. A nagy izgalom ellenére mindhárom osztály produkciója színvonalasan sikerült.

Magát a szalagavatót az önkéntesekből szerveződött táncsoport rocky-ja nyitotta. Majd következett Horn Gábor (pedagógiai vezető) és Puskás Aurél (ügyvezető koordinátor) közös „énekszám”, mely Huszár András költői tehetségét bizonyítja:

„Vár, vár, vár, vár... Az egyetem, a főiskola csak rátok vár.

Büszkék leszünk rátok , bárhogy is lesz.

Az iskola visszavár!”

A kedves versike után egy-egy komolyabb beszéd hangzott el az előbb említett urak szájából, melyekkel ünnepélyesen is megnyitották a szalagavatóbált. Miután minden negyedikes diákra (van akire már másodsor is) felkérték a szalag, elindulhatott a „műsorsorozat”. A Hami’s keringője után a Kandi Fat Boys Slim-re szerkesztett táncra, a Psycho latin mixre, majd ismét a Hami’s következett BSB-s koreográfijával. A szünetet a tanári műsor azt pedig a keringő követte. Akkor az végzős évfolyam diákjai kérhették fel családtagjaikat, ismerőseiket egy tánc erejéig. Fél kilenctől pedig a bulizásnak adott teret a Tornaház nagyterme.

Maga az ünnepség (a próbákkal, a rendezéssel, a lebonyolítással és a pakolással együtt) bár nem volt zökkenőmentes, mégis mondhatni, hogy jól sikerült.

Frei Kitti

A rasszizmus nem csak kulturális probléma!

Magyarországon a rasszizmus legfontosabb és legveszélyesebb megnyilvánulási formája a cigány-ellenesség. A roma népeiséget sújtja leginkább a faji előítélet. Egyes vidéki cigánytelepeken a rendőrségi razziák módszerei azt bizonyítják, hogy a faszizmus ITT és MOST létezik. Teljesen általános és szalonképes a cigánygyűlölet.

A cigányságot sok évszázados hányattatás során sehol sem fogadták szívesen, illetve hamar ellene fordultak. Nem sikerült semelyik európai országban sem beilleszkedniük, a fehér Európa - mint minden tőle különbözőt - a cigány kultúrát is kiközösíti. Ugyanígy történik ez Magyarországon is.

„A kollektív tudatalatti szférájában működő konszenzus a cigányok kirekesztését határozta el.” (Diósi Ágnes) Ennek egyrészt kulturális oka van. A cigányság vándorló nép volt, a szabad élet utáni vágy meghatározó eleme kultúrájuknak. Jóllehet mindig is munkavégzők voltak, munkakerülőként könyvelték el őket, mivel nem illeszkedtek be a gazdasági-termelési rendszerbe. A rendpárti európai világban nincs helye az efféle szabad népségnek.

A cigányságnak nincs is lehetősége a beilleszkedésre, hiszen a többségük képzetlen, és sokan élnek közülük a legszegényebb régiókban. Ebből adódik a fajgyűlölet másik forrása: a kisebbség gazdasági elmaradottsága. Ők a legszegényebbek, a cigányság körében 60-70%-os a munkanélküliség. Ugyanakkor azzal is megvádolják őket, hogy nem akarnak dolgozni, mikor a valóságban sokszor a származásuk miatt nem kapnak munkát. Ezek után még a szemükre vetik, hogy elveszik a munkát a fehérek elől?! Ideális bűnbakok, mindenért lehet rájuk haragudni. Az a beteges gyakorlat az általános, amely az elszegényedés miatti jogos indulatokat nem a gazdagok, hanem a még szegényebbek, a hierarchia legalján állók ellen fordítja. Ez kizárólag annak a szűk, gazdag elitnek az érdeke, mely egyelőre még nem örvend az egyébként jól megérdemelt közutálatnak. Mivel ők a politika irányítói, nyilván mindent megtesznek azért, hogy a helyzet ne is változzon. Az elitnek - pártállástól függetlenül - az áll érdekében, hogy az emberek inkább a cigányokat szidják, mint hogy dühükben bezúzzák egy luxus-butik kirakatát, vagy egy Mercedes szélvédőjét.

Pedig az országban az a lehető legrosszabb, ha a lakosság 6-7%-át kitevő cigányság életszínvonala még mélyebbre süllyed, és lassan már a pusztá létfenntartás lehetőségétől is megfosztatik, hiszen ez a helyzet durvábbá válásához, faji összetűzésekhez vezethet. Ez a zűrzavar pedig a fasisztáknak kedvez.

A rasszista gondolkodásu nem cigány embereket nem igazolja különösebben a kisebbség még mélyebbre süllyedése. Szabad a verseny, mindenki érvényesítse az érdekeit, ahogy tudja. Ha valaki erre nem képes, az magára vessen. Ez a fajta gondolatmenet is igazából az uralkodó kisebbségnek, a hatalmi-gazdasági elitnek kedvez. Az a tragikus, hogy az aiatuk álló rétegek szintén ezt a logikát követik, csak a romákra vonatkoztatva. Így találkozik a töltályharc és a rasszizmus problémája. Nincs más lehetőségük a népesortoknak és kultúráknak, mint megtanulniuk együtt élni egymással, és nem akadályozni egymást emberi életkörülményeik kialakításában.

A rasszizmus fejszámolósa elképzelhetetlen társadalmi szolidaritás nélkül!

Vörös Jakab (Anarchista Újság 1. '93.)

A faszizmus a tőke fegyvere!

A második világháborúból a legnagyobb hasznot a tőkés multinacionális vállalatok húzták (pl. Mercedes, Siemens, Shell, Volkswagen), mely cége közreműködése nélkül nem valósulhatott volna meg a náci hadi-és propagandagépezet. Persze a náci vezetés is jól megszede magát, az emberek nem pusztultak és szenvedtek a háborútól. Háború és faszizmus - mind a tőkés fegyvere egy adott gazdasági szituációban, és célja a profit növelése. A nacionalizmussal fűtött aktivisták csak bábok ezekben a nagy gazdasági húzásokban, a dollárok súlyos emberáldozatok árán csordognak a nagy tőkés zsebeibe. Ezért az igazi ellenség a kapitalista rendszer, de potenciális veszélyt jelentenek a náci is. Bár a szélsőjobboldali mozga-



lom megosztott (fasiszták, hungaristák, nácik), az a tapasztalat, hogy hatalomhoz jutásuk esetén összefognak, és egy totális diktatórikus államot hoznak létre, ahol hétköznapivá válik az emberek anyagi és erkölcsi terrorizálása, kirablása, megszegyenyítése vagy elpusztítása. Ezért mindegy minnek vallják magukat, ők az ellenségeink. A szabadság és az élet ellenségei. Bár legtöbbször megtevesztett barom módjára csapódik hozzájuk, sokuk elszánt, és kész a harcra. Első dolgunk velük szemben a felvilágosítás és propaganda, az összefogás és kiállítás egymás mellett! SZOLIDARITÁS!!!

J. Dzs. I.

Válogatta: Budai Melinda

PROGRAMAJÁNLAT

Kiállítás(ok): Éri galéria II.: „*Madridból jöttünk*” című kiállítás, mely Bachmann Gábor, Gábor Áron, Maurer Dóra, Megyik János, Pál Csaba és Radák Eszter a madridi ARCO-n nagy sikerrel bemutatott munkáit mutatja be, március 19-ig látható

A Kálvin téren megtalálható Erdély Miklós által készített Pataki Ági- reklámmozzaik, mely az első Magyarországon szabad téren látható pop-art alkotás, és még egy ideig meg lehet nézni, de az előtte lévő építkezés miatt el fog tűnni

Színházak: Katona József színház: W. Shakespeare: *Szeget szegget*: március 9.

Kamra: *Kés a tyúokban*: március 6., 7., 15., 23., 31.

Végül, de nem utolsó sorban mindenkinek a figyelmébe ajánlom a Másik színház előadását. Idén Csehov: *Háztűznéző* című darabját láthatjuk március 9-én 14-kor a Politechnikum színháztermében.

Egy kis pszichológia

Tudjuk-e valójában, mi van a fejünkben?

Sokszor volt már, hogy döntéseket kellett hoznod az életben, amikor nagy kinnal-keservvel sikerült, és fellélegezve azt mondhattad: "Végre megoldotam ezt a problémát is!", elgondolkodtál-e rajta, hogy a döntést végül mi alapján hoztad meg? Valószínűleg meg volt benned a válasz arra az esetre, ha valaki megkérdezné, miért is úgy döntöttél ahogy, de az a válasz valóban az igazságot takarta? Amikor döntést hozunk valamiről, vajon valóban mi hozzuk azt a döntést? Nem állunk valamilyen befolyás alatt állandóan, vagy nem épp egy elvárásnak akarunk megfelelni? És ha így lenne, vajon mi lehet az a tényező, ami befolyásolt minket? A következő kérdésekre most választ kap-

hatsz a pszichológusok szemszögéből.

Az *énattribution*os modell nyújt magyarázatot, hogy hogyan indokolják az emberek (vagy hogyan nem képesek indokolni) mindennapi döntéseiket.

Az a gondolat, hogy saját érzelmeinkhez nem tudunk közvetlenül hozzáférni, hanem a körülményekből kell következtetni rájuk, meglehetősen ellentmondásos. De mennyit tudunk saját megismerő és döntéshozatali folyamatainkról? Válaszolni tudunk-e a mentális folyamatainkra vonatkozó kérdésekre kizárólag önmegfigyelés alapján? Ha valaki megkérdezi bennünket, milyen alapon választottunk egy bizonyos ruhadarabot egy másik helyett, miért szerettük az egyik embert és a másikat nem, hogyan döntjük el, melyik autót vásároljuk, tudjuk-e valójában, hogy hozzuk az ilyen döntéseket? Legtöbbször azt válaszolnánk, hogy egyszerűen tudja ezeket a dolgokat, hisz végtére is valamennyien magunk hozzuk ezeket a döntéseket. De meg tudjuk-e figyelni önmagunkban, hogyan születnek az ilyen döntések? Tudjuk-e valój-

ban, mi van a fejünkben?

Nisbett és Wilson egy kihívó írásban azt fejtetik, hogy saját döntési folyamataink pontos leírására valószínűleg ugyanannyira képtelenek vagyunk, mint amennyire külső támpontok nélkül képtelenek vagyunk érzelmeinket meghatározni. Tipikus kísérletekben a kísérletvezető egy olyan változót manipulál, amely a kísérleti személyek választásait megbízhatóan befolyásolja.

A kísérleti személyeket azután arra kéri, hogy magyarázzák meg, miért választottak úgy, ahogy választottak. A kísérleti személyek általában nem tudják azonosítani azt a változót, amelyik a viselkedésüket befolyásolta.

Ha például a kísérleti személyeket arra kéri, hogy több azonos harisnya közül válasszanak ki egyet, a személyek általában a jobb oldalt veszik el. Amikor megkérlik őket, hogy magyarázzák meg választásukat, a személyek nem létező minőségi különbségekről vagy szermélyes preferenciákról beszélnek, anélkül hogy felismernék, hogy a harisnya helyzete volt az, ami meghatározta választásukat. Amikor felvetették nekik, hogy a harisnya helyzete volt a lényeges, a kísérleti személyek tagadták, hogy a helyzet bármiben is befolyásolta volna döntésüket. Nisbett és Wilson szerint ezek az eredmények alátámasztják azt a nézetet, hogy az embereknek nincs külön bejáratú tudásuk saját kognitív folyamataikról. Noha a jobb oldali helyzetről a fenti kísérletben nyilvánvalóan kimutatták, hogy meghatározta a kísérleti személyek választásait, a kísérleti személyek nem voltak képesek beszámolni erről a változóról.

Egy másik vizsgálatban a kísérleti személyeket arra kérték, hogy ítéljék meg egy olyan ember külső megjelenését, aki az egyik esetben meleg, barátságos módon, a másik esetben hidegen, ellenségesen viselkedett. A kísérletben ugyanazt az embert kevésbé vonzóan ítélték, amikor viselkedése ellenséges, negatív volt.

Amikor a kísérleti személyeket megkérdezték, hogy mi befolyásolta ítéleteiket, beszámolóikban nem volt utalás arra, hogy a célszemély viselkedésének bármilyen hatása is lett volna észlelésükre. Amikor ezt megmondták nekik, tagadták, hogy igaz lett volna. A tanulások nyilvánvalóak. Sok interperszonális helyzetben hasonló módon racionalizálhatjuk viselkedéseinket és ítéleteinket anélkül, hogy valójában tudnánk, hogyan és miért reagálunk az adott módon.

Ha az emberek valóban nem tudják, hogy mi van a fejükben, miről számolnak be, ha kérdezik őket? Nisbett és Wilson szerint szinte valamennyien hajlunk arra, hogy olyan magyarázatokat adjunk, amelyekről úgy véljük, hogy megfelelnek az adott körülményeknek. A racionálisan gondolkodó ember nem engedheti meg, hogy választását egy tárgy pusztá helyzete befolyásolja, a kísérleti személyek tehát tagadják ennek a változónak a hatását. Ehelyett társadalmilag elfogadott válaszokat adnak (minőség, tetszés) még akkor is, ha ezek nem felelnek meg a valóságnak. Hasonlóképpen, az emberekről alkotott ítéleteinkben meg kell tudnunk különböztetni a viselkedést a külső megjelenéstől, következésképpen ez a megkülönböztetés jelenik meg a kísérleti személyek beszámolóiban. Ha megkérdezik tőlünk, „Miért gondolkozott, választott vagy cselekedett az adott módon?” - az igazság helyett hajlamosak vagyunk az elvárt dolgokat mondani - tanúsítják ezek a vizsgálatok.

Annak ellenére, hogy kísérletileg igazoltnak mondható az állítás, miszerint az emberek valóban képtelenek megnevezni viselkedésük valódi okait az olyan helyzetekben, ahol a kísérletvezető kísérletileg hozza létre ezeket az „okokat”, a kérdés távol áll attól, hogy megoldottnak tekinthetnénk. Egyébként tényleg érdekes filozófiai kérdés, hogy a mentális folyamatokra vonatkozó pontos beszámoló voltaképpen mit is értünk? Mivel a döntések egymással összefüggő mentális folyamatok hosszú sorában születnek, honnan tudjuk, hogy egy okozati lánc különböző „állomásai” közül, melyik az „igazi” magyarázat? Nyilvánvalóan hibás az adédelgetett hiedelmünk, hogy egyszerűen „meg tudjuk mondani”, hogyan gondolkodunk. Ehelyett, hogy valójában tudnánk, mi megy végbe a fejünkben, hajlunk arra, hogy olyan magyarázatokat adjunk, amelyek a helyzethez illőnek tűnnek.

Az emberi cselekvést nem lehet mindig előzetes okokkal magyarázni. Valójában még az a gondolat is kétsége, hogy egyetlen előzetes ok létezik. Minden emberi cselekedet az okozó események hosszú sorának eredménye. Lehetetlen és önkényes dolog az események ilyen láncolatából egyetlen „okot” kiagradni mint igazi magyarázatot. Azt a tényt, hogy

most itt ülök és ezt a bekezdést gépelem, számos „ok” eredményezi, például családi körülményeim, nevelésem, tudományos érdeklődésem, média fakultáció tagjaként-i kötelességeim...Ezek közül egyik oknak sincs abszolút monopóliuma viselkedésem magyarázatában, inkább arról van szó, hogy egy hosszú okozati lánc részei, amelyek végeredménye az, hogy ezeket a szavakat leírom.

Az emberi viselkedést nemesak múltbéli okokkal lehet magyarázni. Más típusú okok, például egy jövőbeni cél, amit egy cselekedettel el akarunk érni, szintén nagyon fontosak lehetnek, különösen az énattribúciókat illetően. Gyakori, hogy az emberek saját és mások viselkedését célokkal, indítékokkal vagy erkölcsi felszólításokkal magyarázzák (pl. *azért tettem ezt, vagy azt, mert úgy gondoltam, hogy ez a helyes*). A gyakorlatban a saját vagy mások viselkedésének indoklása erkölcsi jellegű, ahol a különböző társadalmi és kulturális normák és konvenciók befolyásolják, hogy milyen magyarázatok „elfogadhatóak” az adott körülmények között.

A magyarázatok, melyeket másoknak (és *önmagunknak!*) adunk saját cselekedeteinkről, érzelmeinkről és gondolatainkról, a pszichológia központi kérdései. Az attribúciós folyamatok kijózanító belátást engedtek azokba a folyamatokba, amelyekben az ilyen döntések születnek. Szemben azzal az elgondolással, hogy egy racionális információfeldolgozó tesz kijelentéseket a számára közvetlenül hozzáférhető belső eseményekről, amilyenek például az attitűdök, az érzések és a gondolatok, be kellett látnunk, hogy az emberek időnként képtelenek arra, hogy így járjanak el. Az attribúciós és énattribúciós kutatások segítenek bennünket, hogy társas ítéleteink valószerűbbek és ésszerűbbek legyenek, mivel az attribúciók és következtetések az emberek közötti interakciók középpontjában is állnak, az itt áttekintett kutatások segítenek bennünket abban is, hogy érzékenyebbek legyünk a társainkkal való érintkezésben.

Tamás Orsolya

6. TMS

Pályázati felhívás!

- Videófilm készítő pályázat
- Filmkészítő pályázat osztályok között
- Fotó- és képzőművészeti pályázat
- Vers- és novellairó pályázat
- Filmkritika pályázat

A pályázatok leadási határideje:

2000.márc.30.

Megrendezésre kerül:

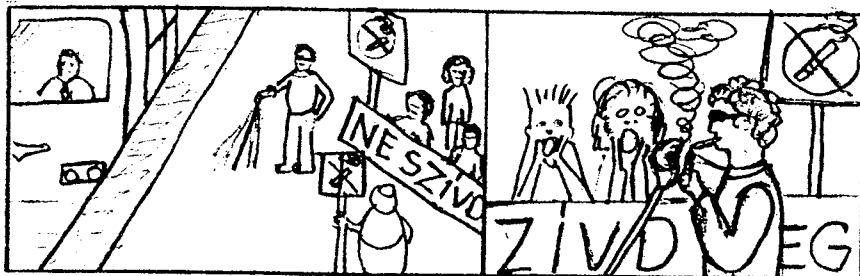
2000. ápr.7-én

Munkára fel!!!



NE SZIVD MEG!

Dohányzás ellenes kampány



Tanulság:

Ha vak vagy ne dohányozz!
Ha nem vagy vak, akkor úgy is meghalsz tüdőrákban.

Jegyezd meg! A dohányzás mindenképp halálhoz vezet.

2000. ÁPRILIS 6-ÁN, CSÜTÖRTÖKÖN

8. ALKALOMMAL

KERÜL MEGRENDEZÉSRE ISKOLÁNK
EGYIK LEGRÉGEBBI HAGYOMÁNYA, AZ

OSZTÁLYSZÍNJÁTSZÓ FESZTIVÁL

RÉSZLETES INFORMÁCIÓKAT A MŰVÉSZET
ISMERET-TANÁROK, AZ OSZTÁLYFŐNÖKÖK,
A FELSŐBB ÉVFOLYAMOS
ISKOLAPOLGÁROK ADNAK.

NEVEZÉSI HATÁRIDŐ:

MÁRCIUS 17. PÉNTEK,

NEM ÉRDEMES KIMARADNI,
KÉSŐBB MEGBÁNNÁTOK!

Ajánló oldalak

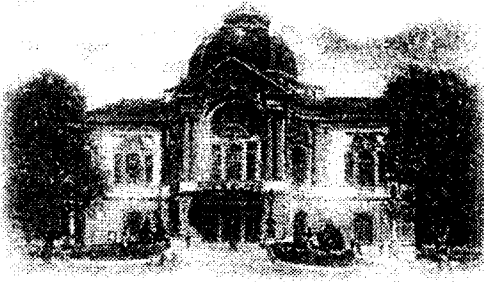
A Vígszínház története

Két építész, az osztrák származású Fellner és a porosz Helmer a századforduló évtizedeiben megiervezte és megalkotta az európai polgárság színházideálját, és Odesszától Prágáig, Bécestől Budapestig 47 színházépület hirdeti azóta is e két nagyszerű tervező emlékét.

A századfordulón Budapest szinte évek alatt vált világvárossá, s dinamikusan fejlődő polgársága létrehozta első saját színházát, s 1896-ban egy év alatt felépült a Vígszínház, amely mögött az építés évében még mocsaras terület húzódott. Aztán pillanatok alatt kiépült körülötte Budapest, illetve a polgárság új és modern középontja: a Lipótváros. Több mint ezer ember fér be ma is a nézőtérre. Az első pillanataitól

kezdve telt házakat vonzott ez a színház. Itt született meg a modern magyar színjátszás és a huszadik századi modern magyar polgári dráma. A budapesti polgárság ünnepelte színészeit, utánozta a színpadon látott jelmezeket, ruhákat, díszleteket, be rendezéseket. Kultusza volt a Vígszínháznak. Falai között meghonosodott a könnyű francia vígjáték, a szellemes angol polgári társadalmi szatíra, Bernard Shaw szinte háziszerező lett. És persze a kezdetektől és folyamatosan: Csehov. Legendás színészei (Varsányi Irén, Hegedűs Gyula, Fenyvesi Emil, Göth és Göthné, Tanay Frigyes, Jávor Pál, Gaál Franciska, Gombaszögi Ella és Frida, Darvas Lili, Muráti Lili) nagy rendezői (Ditrői Mór, Jób Dániel) két megkeverhetetlen törvényt ismertek: mindig korszerűnek, modernnek lenni és a közönséget - a legnemesebb értelemben - szolgálni.

Innen indult a világhír felé: Molnár Ferenc, Lengyel Menyhért, Bródy Sándor,



Bíró Lajos, itt aratta zajos sikereit Heltai Jenő, Szomory Dezső, Hunyady Sándor, s a színészek folytatták nagy elődeik hagyományát: Lukács Pál, Jávor Pál, Tolnay Klári, majd a második ötven évben: Páger Antal, Ajtay Andor, Sulyok Mária, Bilicsi Tivadar, Somogyvári Rudolf, Ruttkai Éva, Latinovits Zoltán, Bulla Elma, Szabó Sándor, Darvas Iván, Benkő Gyula, Tábori Nóra, s a harmadik legendás igazgató Várkonyi Zoltán, aki színház-történeti értékű sikerek sokaságával adta tovább az újabb és újabb színházba járó nemzedékeknek a Vígszínház szeretetét. Zsúfolt házakkal folytatódott tehát a Vígszínház második ötven éve is. Pedig közben voltak pénzügyi csődök, világválságok, világháborúk, diktatúrák, forradalmak, s Budapest ostroma, amik egy bomba telibe talált a csodálatos épületet, amely 1994-ben épült teljesen újjá. S közben egy átmeneti, de nagyon értékes korszak 1951-től 1961-ig: felépítve a romokból, Magyar Néphadsereg Színháza néven indul újra a színház, sok-sok igazgatóval az élén, köztük a legjelentősebbel: az író, film- és színház-történész Magyar Bálinttal /1910-1992/.

1961-ben visszakapta régi, legendás nevét. S a második ötven évben is (mai igazgatójával, Marton Lászlóval, Várkonyi Zoltán tanítványával, s Horvai István rendezővel, egykori igazgatóval az élén) ugyanaz a szándék: mindig korszerűen, mindig a közönségnek szólni. Színpadán ismét otthonra lett a modern európai és amerikai dráma (Arthur Miller, Tennessee Williams, Dürrenmatt, Harold Pinter, stb.) S ugyanúgy, mint a századelőn, a hetvenes években is itt bontakozott ki a magyar dráma második aranykora. (Örkény István, Eörsi István, Szakonyi Károly, Csurka István, Székely János, majd a fiatalabbak: Nadas Péter, Bereményi Géza, Kornis Mihály, stb. nagysikerű darbjainak legendás, színház-törté-

neti jelentőségű szériáival.) S az utóbbi években, évtizedben egyre gyakoribb klasszikus sikerekkel és egy sajátos, nagyszerű vonulattal, amely sok-sok ezer fiatal nézőt tett a Vígszínház hívévé: a magyar musical ősbemutatók sorozatával. A Képzelt riport egy amerikai popfesztiválról nyitotta ezt a sort, a Kőműves Kelemennel és A padlással folytatódott, és a tavaly bemutatott A dzsungel könyve zenés változata is e sikerszéria része. Ez a sor az 1995-ben a felújítás utáni színháznyitó darab az Hiba! A könyvjelző nem létezik. sikerével egészült ki. Ez utóbbi előadások még ma is a vígszínházi Hiba! A könyvjelző nem létezik. alapdarabjai közé számítanak, mint ahogy az 1998 szeptemberében bemutatott Szent István krt. 14. is.

Kamaraszínháza a Pesti Színház 1967 óta működik, kamara-jellegű drámák bemutatásával. A rangidősek, akik- majdnem mindannyian több mint 4 évtizede Hiba! A könyvjelző nem létezik.nak tagjai: Tábori Nóra, Bárdy György, Harkányi Endre és a középgeneráció: Halász Judit, Szegedi Erika, Pápai Erika, Kútvolgyi Erzsébet, Igó Éva, Kern András, Tahí-Tóth László, Lukács Sándor, Reviczky Gábor, Méhes László, Venczel Vera, Hegedűs D. Géza, Gálffi László. És az új színészgeneráció: Eszenyi Enikő, Pap Vera, Kaszás Attila, Alföldi Róbert, Börcsök Enikő, valamint a legfiatalabbak: Balázsovits Edit, Kamarás Iván, Fesztbaum Béla, Csöre Gábor és a többiek viszik tovább a Vígszínház több mint egy évszázados siker-történetét, az emlékezetes, forró színházi estéket és a legendás emlékeket.

Dosztojevszkij: A Karamazov testvérek

dráma 2 részben

Makai Imre fordításának felhasználásával a színpadi változatot készítette:

Müller Péter, Kapás Dezső és Szikora János

Rendező: SZIKORA JÁNOS

Apagyilkosság - ez áll a világirodalom egyik legnagyobb remekművének és lélektani krimi-jének középpontjában. A három Karamazov testvér: Dimitrij, Iván és Aljosa már képtelenek tisztelni az apját, aki egyszerre félelmetes, szánnivaló és nevetséges. Az öreg Karamazov nem veti meg az italt, és a szerelmet is meg akarja vásárolni, hivatkozik gazdagságával. Kegyetlen és lelketlen ember, aki nem törődik fiai sorsával, Dimitrij fia szerelmesét akarja szeretőjének megszerezni. A fiúk jogos örökrészüket akarják a családi vagyontól, jövőjük megalapozása miatt. A történet nem mellékes szereplője Szmeryakov, az inas, aki állítólag Karamazov törvénytelen fia. A gyilkosságot elkövethette bármely más-más egyéniségű törvényes ill. törvénytelen fiú is. Dimitrij kicsapongó életéhez minden pénz kevés volt, Iván pedig a fennálló hatalommal állt szemben, megélhetési problémákkal. Aljosa Istennek szentelte életét, Őt az anyagiak nem motiválták apja gyűlöletére. A véres családi krónikából egy egész társadalom magatartás-lehetőségei bontakoznak ki.

Dosztojevszkij regényei a világirodalom leghatásosabb drámáival, sőt a leghatásosabb krimikkel is vetekszenek, mert cselekményük rendkívül fordulatos, izgalmas; szereplőik pedig roppant érdekes egyéniségek. Nem véletlen, hogy számtalan film- és színpadi feldolgozás készült belőlük, különösen a Karamazov testvérekből, amelynek cselekménye egyszerre drámai és krimiszerűen feszült. S a szerepek, a három plusz egy Karamazov: az ösztönök vezérelte Dimitrij, az ész, a szellem uralta Iván, a szent és tiszta Aljosa, és a nyomorult Szmeryakov, és persze nem utolsósorban az öreg Karamazov roppant hatásos színészi alakításokra nyújtanak lehetőséget.

Az általam látott előadásban is kitűnő színészi alakítások voltak, nekem különösen tetszett Kaszás Attila (Dimitrij), Kéri Kitty (Grusa), akik tulajdonképpen a mű kulcsfigurái, mert köztük a szerelem és a gyűlölet megannyi formája bontakozott ki. Ugyanakkor nem tetszett a rendezés, mert a különböző események összefolytak, a színpad átrendezése az egész előadás alatt nem történt meg, így a jelenetek térben nem különültek el. A helyszínek elkülönítésére csak fehér, átlátszó függönyök szolgáltak. Hagyományos díszletekkel, esetleg forgószínpadi megoldással szerintem sokkal látványosabb előadás születhetett volna.

Csillag Zsuzsa BallhÉSOK(K)

Ajánló oldal

Sok-sok hü-ha-hó

Hát ennek a világon így semmi értelme. Ha csak egyről lenne szó! Esetleg kettőről! De négy előadás egy lapzártányi idő alatt: Ezt vagy én is unnam elolvasni, vagy meg se írnám, és ha ennek így hiába nincs értelme, a világon semmi, tudom, ezzel kezdtem!

Elhatároztam, hogy röviden, mint jó krónikáshoz illik, azért írok, mert előadás elszáll, ez meg vagy megmarad, vagy megszökik.

Mint mondom röviden:

Inkább nem keverem össze, amikor a mór¹ nem engedi szegény lány bátyját eltemetni tisztességgel², egy kis tréfa kedvéért, aki annyit tud beszélni³, hogy komolyan megöli fiatal hitvesét féltékenységből¹, pedig csak egy csel áldozata^{1,3}, de a vélegény mindent megígér, hogy alig győzi betartani a szavát, amikor kiderül, hogy mégis él a lány³, mialatt a saját fia is meghal, a nővel, akinek nem engedte² a mór¹, és akkor még a Kurázi mamáról⁴ nem is beszéltem, pedig az volt a legjobb.

Jobb, ha összefoglalom, lehet, hogy nem világos: Nagyon jó előadásokat láttam, mind a három jó volt. És aki rosszat szeretne látni, annak is tudok ajánlani valamit!

Aki elkezdte már elíratni a színházat, esetleg be is fejezte, annak el kéne mennie a Vígyszínházba egy jót szórakozni egy százszor feldolgozott történeten³, vagy egy jót bögni azon, hogy a béke csak egy átmeneti állapot két háború között². Vagy csak azokon az embereken elmélázni kicsit, akik a színpadon vannak: mindegy, hogy a színészt látod vagy a figurát, akit alakít, egyik sem rossz. Menj el tágra nyílt szemmel jól körülnézni, elcsodálkozni, hogy mi mindent lehet itt, milyen szép, hogy mozog, mennyire nagyon működik. Vagy mást mondok: El kell menni színházlátogatás helyett a Térszínházba³, ahol teljesen másmilyen csoda zajlik, ahol képesek kezelni azt a cca. két és fél ezer évet, amit aktuálisan élt meg a darab anélkül, hogy Torgyánt parodizálná, ahol az ember sajnálja, hogy levegőt kell venni, mert az zajjal jár.

Aki mégis a "színházhalál képét" szeretné megerősíteni, hát az menjen az Új színházba, és nézze meg, milyen is a lelkiismeretlen iparos munka (vagy a lelkiismeretes dilettantizmus), amikor valakik rögtön tehetségtelenekké válnak, ha kibújnak a szokásos figurájukból (vagy tehetségesek, de nem dolgoznak "ezeknek"). Hiába a "Globe", garantálom, hogy mindvégig a Paulay Ede utcában (rosszabb esetben a pokolban) fogja magát érezni a néző. (Akkor már inkább a "Szerelmes Shakespeare")! No, itt minden adott a kiábránduláshoz, és ha a második felvonást is megnézed, a hatás nem marad el!

Három - egy. (A féldióban kettő - nulla.) Hetvenöt százalék. A kötelező irodalom olvasottsága, matek témazáró dolgozatok eredménye, felsőoktatási intézménybe felvett politechnikai diákok, köszönési arány hetedikben, az összefirkálatlan padfelületek aránya stb. Szerintem hosszan sorolhatnám azokat a dolgokat, ahol ilyen eredménnyel örömmel megelégednénk.

Ne becsuljuk hát alá ...

¹ Shakespeare: Othello, Új színház

² Szophoklész: Antigóné, Térszínház

³ Shakespeare: Sok hűhó semmiért, Vígyszínház

⁴ Bertolt Brecht: Kurázi mama, Vígyszínház

MÁSIK SZÍNHÁZ

CSEHOV

HÁZTŰZNÉZŐ

TRÉFA EGY FELVONÁSBAN

Fordította: Sík Endre, Kulcsár Valéria

Sztyepan Sztyepanovics Csubukov: HANN PÉTER

Natalja Sztyepanovna: BÁNFALVI ZSÓFI

Ivan Vasziljevics Lomov: PREISZNER MIKLÓS

Sztyepan Sztyepanovics Csubukov: HUSZÁR ANDRÁS

Natalja Sztyepanovna: ÁDOR NOÉMI

Ivan Vasziljevics Lomov: DUSZA KRISZTIÁN

Diszlet: JAKAB ESZTER, JAKAB JUDIT, JAKAB NÓRA, SISMA ZSOLT

Dramaturg: GALLAI ZSÓFI, Szakértő: KULCSÁR VALÉRIA m.v.,

Asszisztens: JAKAB JUDIT

Rendezés: MAJER TIBOR

Bemutató: 2000. március 9-én, csütörtökön, délután fél 4-kor
a Politechnikum színháztermében


A tartalomból

Iskolatanács-hírek.....	2
Bírósági határozatok.....	6
Sítábor 2000.....	10
Minitenisz-eredmények.....	12
Jonathan túl van.....	13
Antonio szórakozott.....	14
Magyar háziverseny.....	16
DJ kedvencei.....	18
Az informatika jövője.....	20
Polip.....	25/1
Csillagos ajánlás.....	36
Tibor hűledezik.....	38

MÉG EGY NAP,

ÉS VÉGE

A FARSANGNAK!

A mostani -képek emlékeztessenek a béli szezonra!

Kaptam Johnéktól egy 2000-es naptárat, abból szkeneltem az illusztrációkat. Tetszenek?

a szerk.




A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Horn Gábor

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: jjudit@mail.poli.hu

Internet: <http://www.poli.hu>

Hálózat: P:\poligraf

Készül a Közgazdasági Politechnikum sokszorosító műhelyében