

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Poligráf

X. évfolyam 3. szám 2000. november 28.



EMLÉKEZTETŐ

az Iskolatanács 2000. október 24-i üléséről

Jelen voltak:

	diák	szülő
AnZsu:	Bródy Gábor	-
Poly-p	Takács Andris	Jándi Judit
Monopoli:	Czene Zsófi	Németh Lajosné
(m)Aster-x:	-	Bohácsné Kazai Zsuzsanna
27-eS:	Mórotz Máté	Szabó Beatrix
MOND:	Schepách András	Debreceni István
NincsZsák:	Tamási Dani	Jeney Sarolta
BalhéSOK(K):	Oláh Kata	-
Intenzív osztály:	-	-
DeHÁT:	Schleer Tamás	-
JUTA Jazz:	-	-
Munkásosztály:	Józsa Bernát	Ókrös Tamás
LeG.-o	-	Gesztiné Kiss Valéria
Polisz:	-	Ganzer Gáborné
Szmar10:	Antal Mónika	-
Idegenforg. ötödév:	-	-
Marketing ötödév:	-	-
Tanerők:	Jakab Judit, Láng Andrea, Lendvai Györgyi, Puskás Aurél	
DÖK:	-	
Vendégek:	Csoncsi, Debreceni Istvánné, Kalina Yvette - tanerő, Deák Zsófi - Monopoli, Szabó Domonkos - 27-eS, Tóth Kati - Intenzív o	

Napirendi pontok:

1. Több problémát okozott az utóbbi időben az új, a nemdohányzók védelmét szolgáló törvény értelmezése, betartása a Politechnikumban. Ezért a tantestület azzal a kéréssel fordult az IT-hez, hogy a joghézagot "tömjé be", azaz az eddig nem szabályozott részletet pontosítsa. Ennek értelmében a **dohányzásra kijelölt helyen, az iskola udvarán csak a tizennyolcadik életévüket betöltött iskolapolgárok tartózkodhatnak.** Az IT nagy többséggel elfogadta ezt a javaslatot.

Része az új szabálynak, hogy kerüljön ki a dohányzó hely falára egyértelmű felirat a pontosításról, korlátozásról az egyértelmű, félreérthetetlen tájékoztatás érdekében.

Ókrös Tamás terjedelmes előterjesztéssel csatlakozott az újra napirendre kerülő, dohányzással foglalkozó kérdéskörhöz (ld. melléklet!)

Antal Mónika szintén javaslatot tett arra, hogy a dohányzás jogával rendelkező diákok számára az iskolavezetés biztosítson fedett, fűthető helyet a Politechnikum épületében.

Schleer Tamás indítványa az volt, hogy közös hely álljon rendelkezésre minden iskolapolgárnak - függetlenül attól, hogy diák-e vagy önálló jövedelemmel rendelkező felnőtt dolgozó az illető

Az IT úgy döntött - hosszas beszélgetés után (15 igen, 13 nem és 4 tartózkodó szavazattal) - hogy az ismételt felmerülő ötletekről most nem szavaz, hanem kéthónapos kampányidőszakot határoz meg, amelyben minden dohányzó és nemdohányzó iskolapolgár terjesztheti - szűkebb vagy tagább körben, írásban vagy szóban, a különböző iskolai médiumokat is segítségül hívva, az érvényes jogszabályokat is újratanulmányozva - nézeteit, és a januári IT-ülésre megalapozott előterjesztésekkel érkeznek a kérdésben javaslatot tevők, illetve állásfoglalók.

2. Kalina Yvette, a minőségbiztosítás iskolai irányítója összefoglalta az októberben lebonyolított felmérések tapasztalatait. A minden családhoz eljuttatott, szülőknek szóló meghívóra kb. 50 szülő reagált pozitívan, azaz vett részt az október 16-17-én megrendezett, irányított beszélgetéseken. Ezeknek az eszmecsereknak az írásos anyagai - egyelőre rendezetlenül - az iskolai számítógépes hálózaton, a P:MINBIZ könyvtárban olvashatók. Yvette megígérte, hogy minden érdeklődőnek eljuttatja a rendszerezett anyagot e-mailen vagy kinyomtatott formában.

A diákoknak is teljes körű véleménynyilvánítási lehetőséget biztosított a Politechnikum egy tanórát és egy osztályidőt szentelve a kérdéskörnek. Gyakorlatilag kb. 400 politechnikumi tanuló mondhatta el benyomásait arról, mivel elégedetlen és mivel elégedett az iskolában, továbbá hogy milyen elvárásokat támaszt az intézménnyel szemben. A jelenlévő IT-tagok és vendégek röviden elmondták a felméréssel kapcsolatos benyomásaikat. A leghangsúlyosabban körvonalazódó kritika a felméréssel kapcsolatban az volt, hogy a Politechnikumban túl sok a megkérdézés, de kevés az érdemi válasz vagy a változtatás a felmerülő reformötletek nyomán.

Yvette vállalta, hogy a **legközelebbi IT-ülésig tematikusan csoportosítja a diákok és a szülők által leírt észrevételeket, az érintetteknek (az iskolavezetésnek, a munkacsoportoknak és egyéb iskolai intézményeknek, személyeknek) eljuttatja a felvételeket, és ezekről tájékoztatja a képviselőtestületet.**

Sajnálatosan azt tapasztalhatták az IT-ülés éhes résztvevői, hogy a megrendelt és megígért uzsonnáról az iskolai büfé dolgozói megfélemedtek. Érdeemes elgondolkozni azon, hogy legközelebb mely szolgáltatót bízunk meg avval, hogy gondoskodjon a szerény ellátmányról.

A következő IT-ülés november 21-én, fél ötkor lesz a könyvtárban.

A szülők vállalták magukra az összejövetel házigazdai teendőit.

Budapest, 2000. október 31.

a diákgyezők helyett Jakab Judit

Melléklet

Dohányzás a Politechnikumban

1. Tárgyszerű megközelítés

A dohány olyan drog, amely a dohányzóban függőséget vált ki. A dohányzás során a szervezetbe kerülő nikotin idegméreg, a kátrány pedig rákkeltő hatású anyag.

Aki dohányzik, mérgezi magát, és ami a kérdés szabályozásának szempontjából fontosabb: mérgezi a körülöttélő embereket is. Aki nem dohányzik, az – egyéni érzékenységtől függően - a dohányfüst nagyon kis mennyiségére is (akár egyetlen dohányfüstös levegővételre) a következőkkel reagálhat: émelygés, rossz közérzet, hányinger, hasmenés, fejfájás, szédülés, koncentrációs zavarok. Ezek a tünetek néhány perc múlva elmúlhatnak, de a kapott dózis mennyiségétől függően több óran keresztül is tarthatnak. Ha a dohányfüst az illető környezetében tartósan jelen van, a tünetek is tartósak lehetnek.

2. Tényszerű megközelítés

A dohányzásnak (elvileg) nem szükségképpeni velejárója a csikket hanyag eldobálása és a köpködés, de (gyakorlatilag) *tény*, hogy azokon a helyeken, ahol a fiatalság nem az épületen belül, hanem az épület környékén gyakorolja (a nemdohányzók szemében undorkeltő) magaratását, sok az eldobált csikk és a köpet. Az arra járóknak pedig gátástalanul a képbe fújják a füstöt, s noha (elvileg) ez sem lenne a dohányzás szükségképpeni velejárója, gyakorlatilag *tény*, hogy az.

3. Globális megközelítés

A WHO a dohányzást az alkoholisáláshoz és a pszichoaktív drogok fogyasztásához hasonló jellegű problémaként kezeli. Az európai régióban a dohányzás az összes halálozás 14 %-ért felelős, az általa okozott kimutatható anyagi kár kb. 200 milliárd dollár évente.

(A dohányzásra fordított összegek töredékéből jól lehetne lakatni a világ összes éhezőt.)

Mivel az USA-ban az előbbi káros egészségi és üzleti következmények felismerése miatti adminisztratív korlátozások, felvilágosító kampányok és perek hatására jelentősen csökkent a dohánytermékek forgalma, a nagy gyártó cégeknek új piacokat kellett keresniük, illetve korábbi (köztük európai) piacait jelentősen bővíteni. azaz: egyre újabb célközönséget kellett megnyerniük. Intenzív reklámkampányokkal sikerült elérni, hogy a dohányzás mértéke az európai régióban (ezen belül Magyarországon) növekedjék. Azt követően pedig, hogy az EU „cszbe kapott” és 1998 júliusában a tagállamokban betiltották a dohánytermékek mindennemű reklámozását és szponzorálását, az EU-n kívüli európai országokra, így Magyarországra is különösen nagy reklámvnyomás (célzott agymosás) nehezedett, aminek következményeként kifejezetten nőtt a dohányzók száma a fiataloknál és a nők körében.

A CTE (Committee for a Tobacco-free Europe - Bizottság a Dohánymentes Európáért) egy több pontból álló akciótervet ajánl a dohányzás visszaszorítására. (Ld.: Források.) Ebből egyet emelek ki: „A közterületken való dohányzás törvényi szabályozása minimalizálja és gyakorlatilag megakadályozza a dohányfüst károsító hatásával való kapcsolatba kerülést és biztosítja a nemdohányzóknak a füstmentes környezethez való jogot. A törvénykezés megóvhatja a fiatalokat a dohányzástól, a dohányzás ötletének társadalmi elfogadhatatlanságát éreztetve, és sok olyan dohányost segíthet, aki le akart szokni. 2001-re az Európai Régió összes államában törvényileg kell megóvni az embereket a dohányfüst hatásaitól a munkahelyeken, minden középületben és a tömegközlekedés minden fajtáján.”

4. A szabályozás elvi alapja: a nemdohányzók védelme (kell legyen a Poliban is)

A szabályozásnak azt kell célul kitűznie, hogy a nemdohányzóknak a dohányzók magatartásának semmilyen káros következményét ne kelljen elszemvedniük, illetve még a **lehetőségét** is kizárjuk annak, hogy a nemdohányzóknak ilyen káros hatásokat kelljen elszemvedniük.

Tekintettel arra, hogy a dohányosok semmiféle készséget nem mutatna arra, hogy a dohányzást saját belátásukra, önmagukat korlátozva mérsékeljék oly módon, hogy a nemdohányzókat ne zavarják és az egészséges környezethez való jogukat ne sértseék, a szabályozásnak tiltó jellegűnek kell lennie, világosan megfogalmazva a tilalmak megszegőivel szembeni szankciókat.

A szankciók megállapításánál abból kell kiindulni, hogy olyan helyen (olyan épületben) dohányozni, ahol nemdohányzók is tartózkodnak, súlyosan antiszociális, antihumánus magatartás.

5. A szabályozás gyakorlata

Az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy a különböző „liberális” szabályozási kísérletek nem valósítják meg a legfontosabb célt: a nemdohányzók védelmét. Nekik továbbra is el kell szenvedniük a dohányzók szenvedélynekc kellemetlen és káros hatásait: füstöt az iskolában és az iskola előtt (a csikkekről és a köpetekről nem is beszélve).

Tekintettel arra, hogy (1) az ajtók eleve nem zárnak légmentesen, másrészt funkciójuk folytán időnként kinyitják őket (szabad áramlást engedve ezzel az addig csak az egyik oldalon sűrűsödő dohányfüst koncentrációkicgyenlítődsének), továbbá (2) egy dohányzó-helységből távozó személy az ott különösen nagyfokú dohányfüst-koncentráció miatt a ruhájával ugyanazt a füstöt továbbítja a dohányzástól elvileg védett területekre is tényleges védelmet a nemdohányzók részére csak a dohányzásnak az iskola épületében és környékén való kategorikus tiltása jelent. Tegyük hozzá: életkortól függetlenül, hiszen a nemdohányzóknak okozott kellemetlenség és egészségkárosító hatás mértéke teljességgel független attól, hogy fiatal- vagy felnőtt-korú elkövető szívja a cigarettát és fújja a füstöt.

(Sőt, a magam részéről a felnőtt korúak, kiváltképpen a pedagógusok dohányzását szigorúbban tiltanám – tekintettel arra a morális konfúzióra, amit az okoz, ha a gyermek olyan tevékenység gyakorlásán látja a felnőttet, amely köztudottan és hivatalosan is „rossz” ...)

Irracális-e egy ilyen kategorikus szabályozás?

Úgy vélem, hogy nem. Ha Budapesten egyáltalán vannak (márpedig vannak) olyan közepületek (peldának okáért fürdők), amelyek összes helyiségeiben tilos a dohányzás, akkor mennyivel inkább elvárható egy iskolától – amelybe immár gyermekkorú (14. életévüket be nem töltött) iskolapolgárok is járnak

Ami pedig a szankciókat illeti: ha a dohányzás, egy olyan épületben, ahol nemdohányzók is tartózkodnak, súlyosan antiszociális és antihumánus magatartás, akkor a dohányzás tilalmának notórius megszegőit abból az épületből el kell távolítani. Mondjuk két figyelmeztetés után.

Természetesen tisztában vagyok azzal, hogy a nikotinfüggő iskolapolgárok így felettébb nehéz helyzetbe kerülnének. Azt gondolom azonban, hogy az irántuk érzett részvét nem lehet oka annak, hogy a nemdohányzók kerüljenek nehéz helyzetbe (illetve maradjanak továbbra is nehéz helyzetben) és az ő egészségük és jó közérzetük védelme érdekében hozott szabályozásban engedményeket tegyünk. Amüt értük – nikotinfüggőkért - tehetünk, az a következő: (1) a Politechnikum udvarán (tehát: szigorúan nyílt légtérben) az általában használatos közlekedési útvonalaktól a lehető legtávolabb ki lehet jelölni egy olyan területet (nevezzük mondjuk rezervátnak), ahol a dohányzás engedélyezett – azoknak, akiknek azt a törvény nem tiltja, (2) az ésszerűség határain belül minden a lehetséges eszközzel támogassuk a dohányzó iskolapolgárok leszokási törekvéseit.

6. A dohányzó fiatalok védelme

Ha a Politechnikum szívéen viseli az iskolapolgárok, különösen a tanulók sorsát, akkor a dohányzásról való leszokás segítése egyik elsőrendű erkölcsi kötelessége, nem csak az illető életének biológiai védelme szempontjából, hanem azért is, mert a dohányzás rontja a tanuló jövőbeni munkavállalóként való elhelyezkedési esélyeit. Magukra valamint adó cégek nem vesznek fel dohányzó munkatársat, a következő indoklással:

- A dohányzó személy zavarja munkatársai közérzetét, így akaratlanul is személyi feszültségek forrásává válik.
- A dohányzás szenvedélybetegség. Kialakulása valamilyen pszichikus zavar következménye, és nem tudható, hogy az illető ezt a zavart fel tudja-e dolgozni. Maga az a tény, hogy az illető szenvedélybeteg, olyan személyiség jele, amely a munkaadó szempontjából nemkívánatos vonásokat mutat (pl. akaratgyengeség).
- A dohányzók esetében kimutathatóan magasabb a munkavégzésből kicső, táppénzen töltött idő, ami a munkaadó számára többletkiadást jelent.

Tehát nem csak a testi és lelki, hanem a szociális egészség védelme is megköveteli, hogy (az ésszerűség határain belül) mindent megtegyünk a dohányzó fiatalok leszoktatása érdekében.

7. Javaslat

A fentiek alapján a következő összefoglaló javaslattal élek:

1. A Politechnikum épületeiben valamint a Vendel utcának a Politechnikum előtti szakaszán (mindkét oldalon) a dohányzást kategorikusan tiltani kell – mindenki számára, azaz a tanárok sem lehetnek kivételek.
2. Dohányzó helyet kell kijelölni az udvaron, a közlekedési útvonalaktól a lehető legtávolabb, azaz a lehető legfélrecsöbbs helyen (konkrét javaslat: a Poliház előtti udvarterület sarkában), ahol a dohányzás 18 év felettiek számára engedélyezett.
3. Az új, szigorú szabályozást, a szankciókkal együtt, minden elképzelhető fórumon ismertetni kell az iskolapolgárokkal.
4. A szabályozás a kihirdetését követő 1 hónap türelmi idő elteltével lép életbe.
5. A dohányzási tilalom megszegőt kútszeri figyelmeztetés után a Politechnikumból ki kell zárni.
6. A türelmi időszakban el kell indítani azokat a programokat, amelyek hatékonyan segítik az iskolapolgárokat a dohányzásról való leszokásban.



Források:

Europe Tobacco Free (WHO):
<http://tobacco.who.int/en/fctc/index.html>
 kivonatos magyar fordítás (sok hibával):
www.nepjoleti.gov.hu

EMLÉKEZTETŐ

az Iskolatanács 2000. november 21-i üléséről

Jelen voltak:

	diák	szülő
AnZsu:	-	-
Poly-p	-	Jándi Judit
Monopoli:	-	Németh Lajosné
(m)Aster-x:	-	Bohácsné Kazai Zsuzsanna
27-eS:	Mórotz Máté	Szabó Beatrix
MOND:	-	-
NincsZsák:	Tamási Dani	Jeney Sarolta
BalhéSOK(K):	-	Csillag Zoltánné
Intenzív osztály:	Puch Dániel	Kiss Ida
DeHÁt:	-	-
JUTA Jazz:	-	-
Munkásosztály:	-	Ökrös Tamás
LeG.-o	-	-
Polisz:	Ganzer Adrienn	-
Szmar10:	-	Tőkei Józsefné
Idegenforg. ötödév:	-	-
Marketing ötödév:	-	-
Tanerők:	Jakab Judit, Láng Andrea, Lendvai Gyöngyi, Puskás Aurél	
DÖK:	-	
Vendégek:	Fáncsi Éva - BalhéSOK(K), Kalina Yvette, Szabó László - tanerők,	

Napirendi pontok:

1. Szabó László, az Iskolabírószám titkára tájékoztatta az IT-tagokat az IB Szervezeti és működési szabályzatában bevezetett változtatásokról:

- a) a gyorsabb ügymenet érdekében a tárgyalás időpontját a panasz benyújtásának idejétől számított 10. munkanapig ki kell tűzni.
- b) a bírósági határozat kimondása után legfeljebb öt nappal írásban nyilvánosságra kell hozni a testület döntését, és el kell juttatni az érintettekhez.
- c) A határozat akkor lép hatályba, amikor az érintettek kézhez kapják az ítéletet.
- d) Panaszt csak írásban lehet benyújtani az IB-titkárnak személyesen.

A módosításokkal - 25 igen szavazattal - az IT egyetértett.

2. Gavallér Csaba írásbeli beadványt juttatott el az IT-tagoknak mobiltelefon-használat ügyben. Kérdéseket tett fel:

- a) Indokolt-e, hogy a mobiltelefon be van kapcsolva a tanítási óra alatt?
- b) Elfogadható-e, hogy valaki felfegyve a készüléket, akár SMS elolvasása céljából?
- c) Elfogadható-e, hogy valaki a tanóra közben beszélgetést folytasson a hívó féllel?
- d) Mi a teendője a tanárnak az említett esetekben?

Rengeteg hozzászóló hangoztatta véleményét, meglátásait a kérdéskörrel kapcsolatban, végül Takács András írásbeli javaslatát fogadta el a testület (25 igen és egy nem szavazattal):

Minden iskolapolgár kapcsolja ki a mobiltelefonját még az óra előtt, és tartsa kikapcsolva egészen az óra végéig.

A határozat ellen vétők megbüntetésének kérdésében az Iskolatanács nem kívánt állást foglalni.

3. Kalina Yvette tájékoztatta a jelenlevőket a minőségbiztosítással kapcsolatos felmérés feldolgozásáról, a 17 megkérdezett osztály diákjainak elégedettségét és elégedetlenségét kiváltó politechnikumi tényezők összesítéséről. A továbbiakban a szülői felmérés második fordulójának részleteiről döntött az IT, ugyanis az októberi megkérdéseken a szülők túlságosan kis számban vettek részt, és ez indokolja a tájékoztató új típusú folytatását. Jeney Sarolta és Ókrös Tamás vállalták, hogy december 18-ig eljuttatják kérdőív-tervezetüket a szülő IT-tagoknak, akik a következő ülésig kiegészítik az előterjesztést, majd 2001. január 9-én a módosítási javaslatokat visszaadják az előkészítőknél, akik a februári IT-ülésre a véglegesnek szánt változattal érkeznek majd. Döntés akkor.

Az IT-ülés résztvevői azt tapasztalhatták, hogy a 17 diák képviselő, továbbá a DÖK-tagok közül ezúttal mindössze négyen (plusz egy vendég) képviseltették magukat az iskolai demokrácia e fórumán. Érdekes elgondolkodni azon, hogyan is működik, működhet a képviseleti rendszer ilyen részvétel mellett a Politechnikumban?

A következő IT-ülés 2001. január 9-én, fél ötkor lesz a könyvtárban.

A tanárok lesznek a házigazdák és a jegyzők.

Budapest, 2000. november 21.

Tőkei Józsefné és Jakab Judit, jegyzők

2000. november 22-én rendeztük meg hagyományos

Szövegmondó versenyünket

a Színházteremben. Ezúttal olyan versekkel, prózai művekkel készültek az előadók, amelyek gyerekekről, fiatalokról szólnak – gyerekesen vagy felnőttesen.

Minden résztvevőnek köszönjük a közreműködést és a színvonalas előadást.

Ránki Dani AnZsu
 Kiss Melinda Poly-p
 Somogyi Péter NincsZsák
 Tóth Berta (m)AsterX
 Lukács Vivien Monopoli
 Kremán Vera LeG-o.
 Romhány Vera Poly-p
 Oláh Panni (m)AsterX
 Steili Eszter LeG-o
 Plagányi Vilma 27-eS
 Hajós Marci (m)AsterX
 Nagy Zsuzsi DeHÁt
 Kovács Anna Monopoli
 Romhány Gergely NincsZsák

Külön gratulálunk a helyezetteknek:

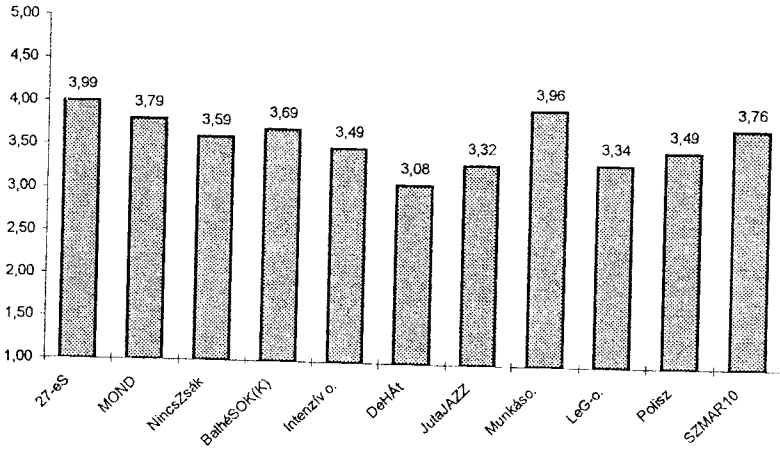
Romhány Péternek, Somogyi Péternek és Steili Eszternek!

A művészismeret munkacsoport

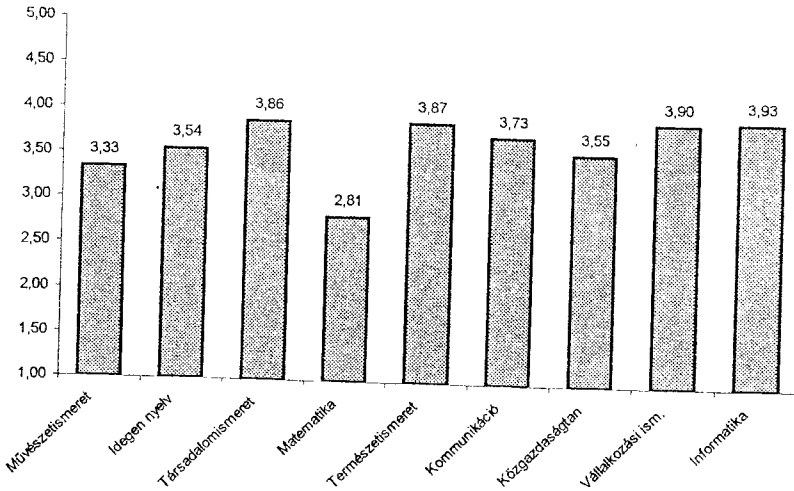
Vizsgastatisztikák

2000-2001. TANÉV I. NEGYEDÉV

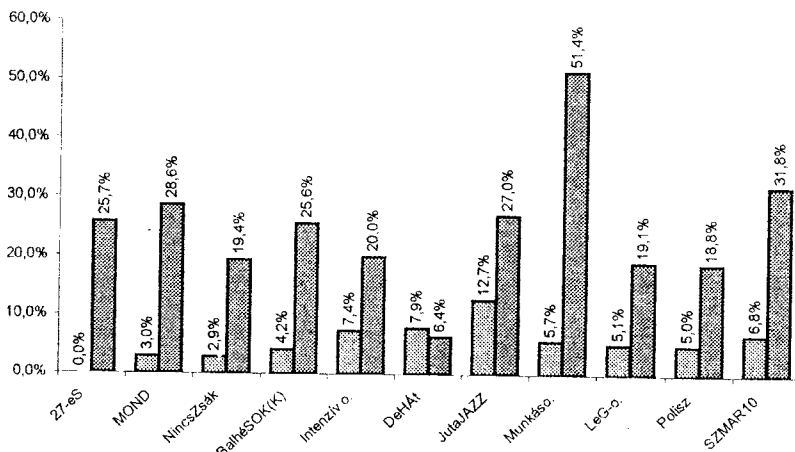
Osztályátlagok (3,59)



Tantárgyi átlagok (3,59)



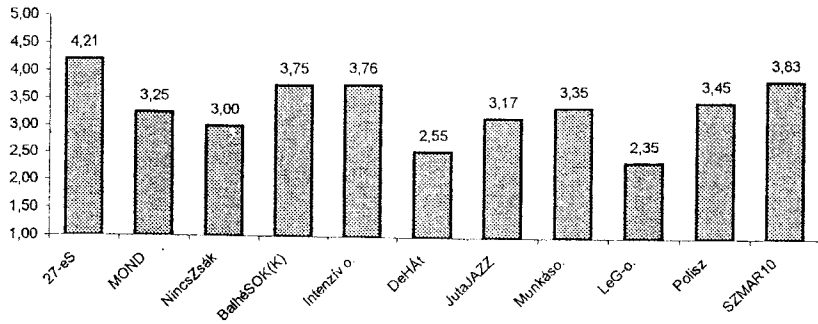
Élégtelenek és jelesek aránya



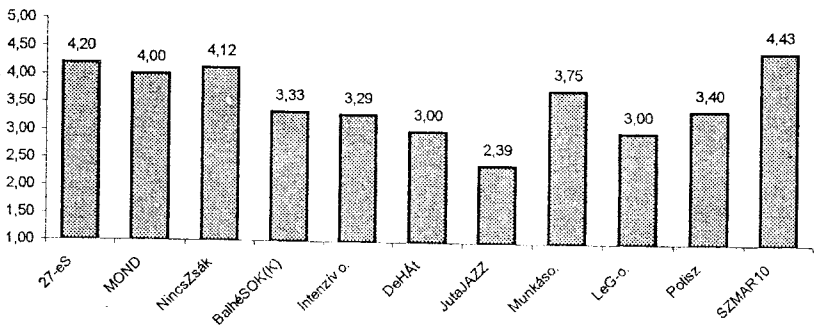
TOPLISTA

1. Kaviczki Zsuzsanna	SZMAR10	4,90	Major Gábor	JUTA Jazz	4,63
2. Fazekas Attila	Munkáso.	4,88	Sztakovics Norbert	Polisz	4,63
3. Antal Mónika	SZMAR10	4,86	Vér Diána	SZMAR10	4,63
Barabás Judit	27-es	4,86	7. Makó István	Munkáso.	4,60
Bodolai Anna Borbála	NincsZsák	4,86	8. Cseri Orsolya Eszter	27-es	4,57
Denke Attila	SZMAR10	4,86	Csillag Zsuzsanna	BalhéSOK(K)	4,57
Máté Petra	BalhéSOK(K)	4,86	Hajdú Rita	BalhéSOK(K)	4,57
Szabó Tímea	Intenzív Osztály	4,86	Hidvégi Nikolett	27-es	4,57
Szűk Melinda	Polisz	4,86	Kiss Adrien	BalhéSOK(K)	4,57
4. Ókrös Eszter	Munkáso.	4,75	Nagy Mária Anna	NincsZsák	4,57
Gara Olivia	MOND	4,71	Sárközi Zsolt	BalhéSOK(K)	4,57
Kardos Eszter	SZMAR10	4,71	Stefanics Adrienn	NincsZsák	4,57
Mátyás Zsolt	BalhéSOK(K)	4,71	Varga Ágnes	Munkáso.	4,57
Szépe Csilla	27-es	4,71	Wilheim Gábor	SZMAR10	4,57
Tóth Katalin	Intenzív Osztály	4,71	9. Török Róbert	Munkáso.	4,50
Trényi Hajnalka	27-es	4,71	Varga Mariann	Munkáso.	4,50
Zelencsuk Gréta	SZMAR10	4,71	10. Herczeg Tamás	SZMAR10	4,43
5. Dóczi Katalin	JUTA Jazz	4,67	Jancsó Áron	MOND	4,43
Győri Eszter	Munkáso.	4,67	Kakuk Máté	27-es	4,43
Labanino Rafael Pabl	Polisz	4,67	Somogyi Ádám Zoltán	27-es	4,43
Wíndt Gábor	SZMAR10	4,67	Szabó Márton	SZMAR10	4,43
6. Geszti Sára	LeG-o.	4,63	Szarka Eszter	Munkáso.	4,43
Lehoczki Zoltán	JUTA Jazz	4,63	Várkonyi Borbála	BalhéSOK(K)	4,43

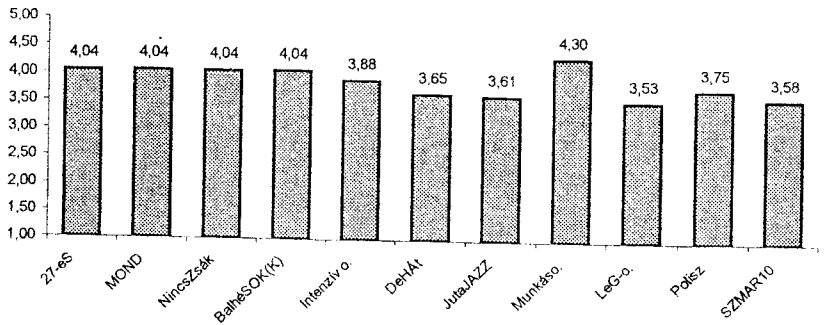
Művészetismeret (3,33)



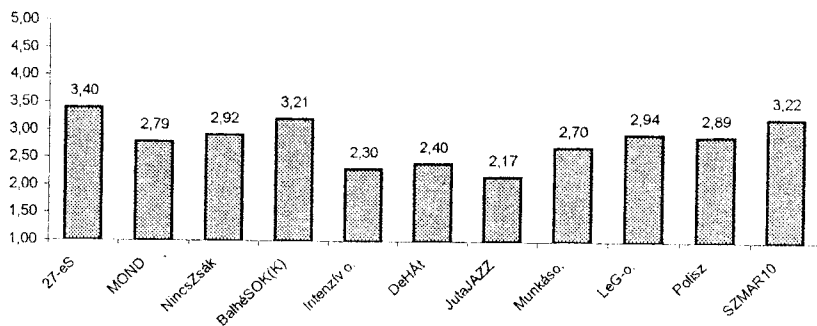
Idegen nyelv (3,54)



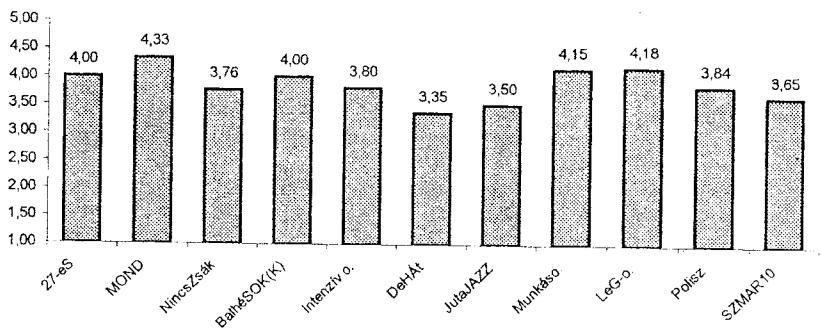
Társadalomismeret (3,86)



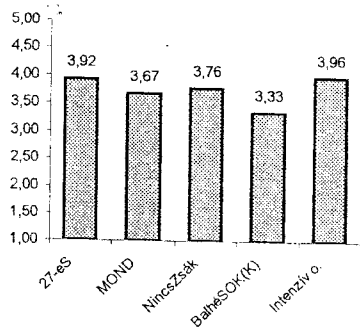
Matematika (2,81)



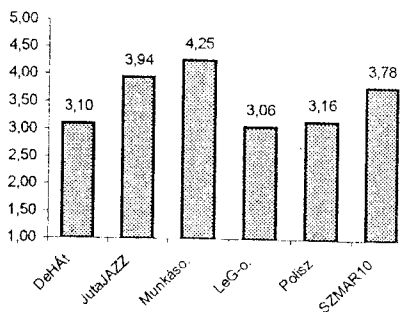
Természetismeret (3,87)

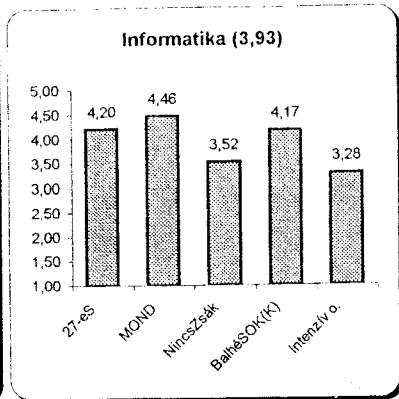
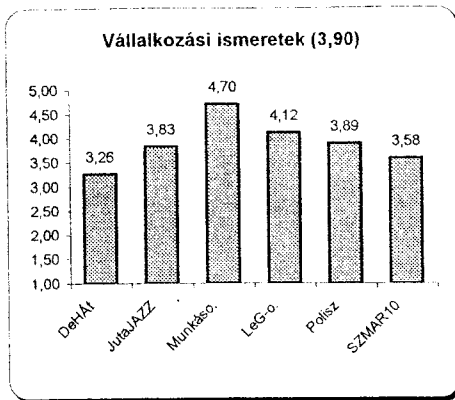


Kommunikáció (3,73)



Közgazdaságtan (3,55)





AZ INTERNETEZÉSSEL KAPCSOLATOS EGYOLDALAS KÉRDŐVEK KIÉRTÉKELÉSÉNEK EREDMÉNYE

A megkérdezettek 30%-a tud otthonról internetezni, ennek is 49%-a egy óránál többet tölt el egy nap a hálón barangolva. Akinek nincs otthon Internet-hozzáférési lehetősége, jellemzően (77%-uk) 10-60 perc között internetezik.

A diákok 95%-a nem vett még semmit az interneten, a maradék öt százalék CD, ruha, étel, mobiltelefon, simkártya, könyv és számítástechnikai termék vásárlásáról számolt be. A gyerekek harmada (33,6%) vallotta magát bankkártya-tulajdonosnak, de az interneten vásárló 11 gyermek fele nem rendelkezik bankkártyával.

A megadott idegen szavakat a következő arányban ismerték:

PIN kód: 94%	browser: 40%
chat room: 80%	affiliate program: 10%
wap: 65%	

(A szavak ismeretében a fiúk javították a statisztikát.)

Elsősorban szórakozásra, másodsorban adatszerzésre és kapcsolattartásra használják a hálót. A vásárlást csak néhányan jelölték be, de nagy részüknél ez csak a szándékot jelzi, hisz nem rendeltek még semmit sem.

Mivel a minta (ha az adott iskolában teljes körűnek is számít) nem reprezentálja az ország 14-18 éves lakosságát, csak óvatos általánosítással lehet következtetéseket levonni. Az interneten és szakfolyóiratokban megtalálható idevágó cikkekkkel összeolvasva azonban elmondható, hogy ez az a korosztály, amely ugyan még nem rendelkezik vásárlóképes jövedelemmel, mégis hatalmas energiákat fordítanak arra a hálón megjelent boltok és portálok, hogy hűséges olvasót, későbbiekben vásárlót tisztelhessenek benne. Ez a bitnemzedék² az, amely életét számítógépek és PIN kódok nélkül nem tudja majd elképzelni.

Mindennapi ügyeik intézéséhez (információ-szerzés, kapcsolattartás) már ma is sokan az internetet használják. Ahogy egy 14 éves kislány mobiltelefonjával² a kezében az internetes bankszolgáltatásokról pikírtan megjegyezte: „Egy lassú, lomha géppel is jobban megértetem magam, mint a pult mögött álló bankoskisasszonnyal.”

Szirmai Márton, expolis

² A megkérdezett diákok 49%-a rendelkezik mobiltelefonnal, és 11%-uk tervezi beszerzését.

ATLÉTIKACSÚCSOK

2000/2001

VERSENYSZÁMOK	Leányok/Hölgyek	Fiúk/Urak
<i>60 m síkfutás</i>	Kardos Eszter (Szmar10) 8,8 mp 99/2000	Katona Márk (27-es) 7,5 mp 2000/2001
<i>400 m síkfutás</i>	Lukács Mariann (elsőÁ) és Tökei Timea (Szmar10) 1p 16 mp 97/98	Szendi Zsolt (Polifom) 58,7 mp 99/2000
<i>1500 m síkfutás (alapsűcs) (női)</i>	Plagányi Vilma (27-es) 6p 26 mp 2000/2001	-
<i>2000 m síkfutás (női)</i>	Gáspár Cecilia (BalhéSOK/K/) 8p 22 mp 99/2000	-
<i>2000 m síkfutás (alapsűcs) (férfi)</i>	-	Somogyi Ádám (27-es) 6p 45 mp 2000/2001
<i>3000 m síkfutás (férfi)</i>	-	Barna Norbert (első Á) 10 p 21,7 mp 98/99
<i>Cooper - teszt (12 perces futás)</i>	Gémesi Mónika (IFOmánia) 2545 m 96/97	Barna Norbert (elsőÁ) 3322 m 98/99
<i>Kislabdahajítás</i>	Tihanyi Mónika (IFOmánia) 50 m 85 cm 96/97	Gál Roland (27es) 73,49 m 2000/2001
<i>Gerelyhajítás</i>	Drozdik Zsuzsa (FH) 27 m 34 cm 93/94	Szabó László (Tanerő) 39 m 36 cm 97/98
<i>Diszkoszvetés (1 kg/1,5 kg)</i>	Balaton Barbara (Polisz) 23 m 18 cm 99/2000	Molnár Lajos (Tanerő) 40 m 20 cm 96/97
<i>Súlylökés (3 kg/4,3 kg)</i>	Lázár Zsófia (Hami'S) 10 m 26 cm 96/97	Molnár Lajos (Tanerő) 15 m 46 cm 97/98
<i>Magasugrás</i>	Lázár Zsófia (elsőÁ) 135 cm 95/96	Sándor István (KÁBÉ) 178 cm 96/97
<i>Távolugrás</i>	Antal Mónika (Szmar10) 395 cm 99/2000	Molnár Dániel (SzaDi) 567 cm 96/97
<i>4 próba / futó - ugró (60 m, 400 m, távol, magas)</i>	Tamás Orsolya (Hami'S) 329 pont 98/99	Szabó Áttila (PsychO) 595,5 pont 98/99
<i>5 próba / futó - dobó (60 m, kislabda, gerely, diszkosz, Cooper - teszt)</i>	Várhelyi Rita (elsőÁ) 460,66 pont 97/98	Bálint Dénes (iGRic) 739,65 pont 96/97
<i>6 próba (60 m, távol, magas, kislab- da, súly (3 kg/4,3kg), 2000 m/ 3000 m)</i>	Lázár Zsófia (Hami'S) 752 pont 96/97	Bálint Dénes (iGRic) 1031 pont 96/97

SPORT PONTVERSENY 2000-2001

- I. NEGYEDÉV -

Az alábbi eseményeken való részvételért lehetett pontokat gyűjteni:

- Asztalitenisz - házibajnokság „B” kcs.
 - Atlétika-házibajnokság
 - Nagy Durranás (átlagpont számítással)
 - Fitness-szakkör
 - Tánc-tanfolyam
- Diák - Tanár mérkőzések
 - Kaiser-futás
 - Avon-futás
 - Területi-focibajnokság (női)

- EGYÉNI VERSENY -

Csak az első tíz helyezett eredményével!

- HÖLGYEK -

- URAK -

Hely	Név	Osztály	Pont	Hely	Név	Osztály	Pont
1.	Láng Andrea	Tanerő	477	1.	Bágyi László	Tanerő	432
2.	Debreczeni Judit	MOND	445,5	2.	Szőlőssy Zoltán	Tanerő	432
3.	Varga Kitti	AnZsu	415,5	3.	Gáspár András	Tanerő	332,5
4.	Nagy Ilona	Tanerő	340,5	4.	Cziczka Krisztián	SzmarlØ	315
5.	Preiszner Nóra	DeHÁT	333	5.	Molnár Lajos	Tanerő	315
6.	Lendvai Györgyi	Tanerő	331,5	6.	Rikker Róbert	Tanerő	315
7.	Hajdú Rita	BalhéSOK(K)	327	7.	Tánczos Tibor	LeG-o	315
8.	Erdélyi Krisztina	DeHÁT	323	8.	Drábóczy Balázs	SzmarlØ	313
9.	Zelenesuk Gréta	SzmarlØ	319	9.	Colin Hackett	Tanerő	308
10.	Kavasinszky Dóra	AnZsu	303	10.	Papp János	DeHÁT	308

- CSAPATVERSENY -

(Mivel az osztályfőnököknek lehetőségük van az osztályukat erősíteni, ezért őket az átlagolásnál saját osztályuk létszámába is beszámítjuk.)

Hely	Osztály	Pont	Létsz.	Átlag	Hely	Osztály	Pont	Létsz.	Átlag
1.	Tanerők	5685,5	52	109	10.	(m) Aster-x	1440	27	53
2.	Monopoli	2898	27	107	11.	DeHÁT	1049	22	48
3.	AnZsu	2575,5	26	99	12.	27-eS	1278	27	47
4.	NincsZsak	2626	27	97	13.	MATRIX	933	27	35
5.	SzmarlØ	1950	24	81	14.	Munkáso	392,5	22	18
6.	Poly-p	2034	26	78	15.	BalhéSOK(K)	454	26	17
7.	MOND	1736,5	26	67	16.	Polisz	346	21	16
8.	LeG-o	1233	19	65	17.	JUTA Jazz	171	20	9
9.	Intenziv o.	1467	27	54	18.	Garfield	96	23	4

Gratulálok a Testkultúra-munkacsoport nevében, sportbaráti üdvözléssel!

Politechnikum, 2000. november 2.

Szabó László, a pontverseny jegyzője

AZ ASZTALITENISZ - HÁZIBAJNOKSÁG EREDMÉNYE

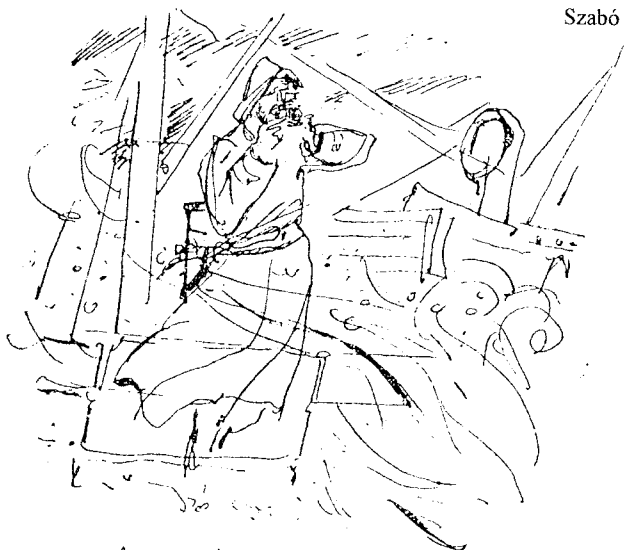
„B” korcsoport, fiúk

I. ☺	SOMOGYI PÉTER	<i>NincsZsák</i>	2+2 győzelem
II.	KATI GÁBOR	<i>NincsZsák</i>	3+1 győzelem
III.	SOMOGYI ÁDÁM	<i>27-eS</i>	2 +0 győzelem

Gratulál a szervező-játékvezető:

Politechnikum, 2000. október 30.

Szabó László



AZ IDEI TANÁR-DIÁK MÉRKÖZÉSEK EREDMÉNYEI:

	Kosár	Foci	Floorball	Röpi
	Tanár – Diák	Tanár – Diák	Tanár – Diák	Tanár – Diák
Férfi:	11 : 27	4 : 4	1 : 2	2 : 0
Női:	44 : 6	1 : 7	1 : 3	0 : 1

:) SZURKOLJATOK!!! :)

Üdvözlettel:

az idei szervezők:
Erdélyi Krisztina és Preiszner Nóra

FONTOS INFORMÁCIÓK A TORNAHÁZI PARTYRÓL!

1. Időpontváltozás:

2000. december 15-16. péntek - szombat

2. *Fellépőket keresünk* bármilyen mozgásos formában, akik szívesen megmutatják, mit tudnak.

Jelentkezni lehet Rikker Robinál és Láng Andreánál 2000. december 1-jéig.

3. Az idei partyn is lehet jelentkezni *villámtornákra* az alábbi sportágakban, vegyes csapatokkal is. Bárki bárkivel.

- kosárlabda (min. 7 fő)

- röplabda (min. 8 fő)

- teremfoci (min. 6 fő)

- floorball (min. 6 fő)

Nevezés : a tornaházi falujságon.

További információkat

Láng Andreától kaphattok.

Határidő: 2000. december 1. péntek

4. DJ kerestetik! Jelentkezni lehet diszkósnak! Határidő: 2000. december 1., péntek.

5. Házigazda - műsorvezetők kerestetnek: egy fiú és egy lány, akik szívesen felkonferálnák az eseményeket. A határidő itt is december 1.

6. A rendezvény zártkörű: csak a mostani polisok, expolisok és azok családtagjai jöhetnek.

A rendezvényre este 20 óráig lehet megérkezni a Vendel utca felől. 20 óra után már csak távozni lehet és visszajönni nem.

20 órától óránként van kapunyitás a Balázs Béla utca felé, csak távozás céljából. Véglegesen hazamenni az utolsó metróval, 23 óráig lehet. Aki ez után is maradni szeretne, az már csak szombat reggel tud hazamenni. Az egész rendezvény csak a Tornaházra koncentrálódik, a főépületbe „Tilos az A”!

A rendezvényről legkésőbb szombat reggel 7 óráig távozni kell.

A dohányos kódex itt is érvényben van.



Gyertek és jelentkezetek, várjuk a fellépőket!

Üdvözlettel:

Láng Andrea

Az irodalmi házi verseny
októberi fordulójának megfőltése

1. Az alábbi költők verset írtak egy-egy macskaféléről. A szerzők neve és a művek címe:
Blake: A tigris, Rilke: A párdúc, T.S.Eliot: Macskák, Baudelaire: A macska
2. A címekből A tenger szó hiányzott: A tenger csendje, A tengerszemű hölgy, Arccal a tengernek.
3. Debussy írta azt a zeneművet, melynek címe az előző feladatban megoldásként szereplő szó.
4. a/ Mikszáth a Szabadelvű Párt tagja volt, ezért ismerte behatóan a parlament életét.
b/ A mamelukok Mikszáth fogalomhasználata szerint a kormánypártiak, akik Tisza Kálmánt vak engedelmességgel támogatták.
c/ Eredetileg a mamelukok az egyiptomi szultánok vásárolt rabszolgákból kiképzett testőrségének tagjai voltak.
d/ A karcolat mint irodalmi műfaj a rövid elbeszélés egyik fajtája, mely néhány odavetett vonással, ironikus hangvétellel érdekes alakokat vagy epizódokat emel ki a valóságból.
5. "Antieszperente", felező nyolcas ütemű, páros rímű kétsoros vers, melynek témája az ősz:
Fúj már a szél: bátor és bős.
Vad vihar jő – köszönt az ősz.
6. a/ Puskin írta, Csajkovszkij megzenésítette az Anyegin című művet.
b/ Csokonai Anakreóni dalok címmel írt verseket.
c/ Szent Ágoston, Rákóczi Ferenc, Rousseau megírta a maga Vallomásait.
7. Az alábbi szereplők a nevük mellett olvasható művek szereplői.
 - Menalcas Vergilius IX. eclogájában őt említi Moeris az utolsó mondatában.
 - Olej Tamás Mikszáth Kálmán: Az a fekete folt
 - Szilveszter Petőfi Sándor: Az Apostol
 - Anselmus E.T.A. Hoffmann: Az aranyvirágcserep
8. A görög Zeusz a római mitológiába Jupiter néven került, Aphrodité Vénuszként, Héra Junóként és Poszeidón Neptunuszként szerepel a latinoknál.
9. Az IBS új produkciója a G.Ö.R.Cs. (Görögök Összes Regéi és cselekedetei).
10. Az idézett részlet Arany János A walesi bárdok című balladájából való, melyre a skót balladaforma jellemző.

Kardos Eszter (Szász(0) első negyedén)

művészetismeret osztályzata, elcselt, ugyanis kezdte

- már a nyolc lezárása előtt - a helyes megfőltéseket.

Gratulálunk!

Irodalmi házi verseny
 novemberi forduló

A megfjétésck beadásának határídeje: decemder 4.

1. A Magyar Nemzeti Bank által 1997 után kibocsátott papírpénzezen egy-egy magyar híresség portréja, a hátoldalukon pedig egy-egy hely(i)ség képe látható. Írd le, kit mintáz a 200, az 500, az 1000, a 2000, az 5000 és a 10000 forintos bankjegy? A helynevekről se feledkezz meg! (6 pont)
2. Milyen helyesírási "hiba" fordul elő Vörösmarty Mihály: A Gutenberg albumba című versének címében? Kire utal a műcím? (2 pont)
3. Mi a penna szó eredeti (a latin nyelvben levő), első jelentése? Mikor fordult elő először magyar nyelvű szövegben? (2 pont)
4. Melyik a szólás helyes alakja: ujjat húz vagy újat húz? Mi a szólás jelentése? Mi e szólás kapcsolata a Ki a legény a csárdában/gáton szólással? (3 pont)
5. Egy 1877-ben született magyar költő A duk-duk affér című cikkében egy távoli törzs furcsa szokásáról szól. Ki a költő? Hol él ez a törzs? Mi a szokás náluk? Átvitt értelemben hogyan vonatkozik ez a költő és követői viszonyára? (4 pont)
6. Ki az epigon? Nevezd meg egy 19. századi költőt, akinek voltak epigonjai? (2 pont)
7. Egon Erwin Kisch, a "száglódo riporter" Prágai pitaval című műve egy különleges irodalmi műfajra példa? Mi a pitaval? (1 pont)
8. Karinthy Frigyes Barabás című novellája alapján válaszolj az alábbi kérdésekre! (5)
 Ki a műben szereplő Mester? Ki Barabbás? Milyen ünnep idején játszódik a történet? Mit kiáltanak az emberek külön-külön? Minek hallatszik a kiáltás?
9. Mi a címe Morgenstern alábbi versének? Ki fordította a verset? Milyen lírai jellemzővel rendelkezik ez a mű? (3 pont)



10. Szórejtvény: ki a következő híres magyar író? (2 pont)
 Vezetéknév: kéz mutatja
 Keresztnév: házasember.
11. Kihez írta József Attila az Óda című verset? Kivel élt együtt a vers keletkezésének idején a költő? (2 pont)
12. Kinek mely művéből való a következő idézet? Mi jellemzi a mű verselését? (3 pont)
 Én rajtam jutsz a kinnal telt házába,
 Én rajtam át oda, hol nincs vígasság,
 Rajtam a kárhozott nép városába.
13. Sorolj fel három vándormotívumot a Gilgamesből, amely a Bibliában is előfordul (3 pont)
 13 + 1. Kinek a nevét őrzi az az emléktábla, amelyet az iskola földszinti folyosóján helyeztek el a közelmúltban? (1 pont)

János János

BEHARANG

"Szíveskedjék terpeszállásba állni, mélyen előrehajolni, s ebben a pozitúrában maradv a két lába közt hátratekinteni. Köszönöm. Most nézzünk körül, adjunk számot a látottakról."

(Örkény István: Arról, hogy mi a groteszk)

Örkény az oka mindennek. Mi komolyan vettük a felszólítást, mélyen előrehajoltunk és elképzeltük, milyen is lenne az a feje tetejére állított világ. Ezúttal ezekkel a látomásokkal szórakoztatnak benneteket az AnZsu osztály tollforgatói. Olvassátok el ti is, és ha végeztetek, ti is próbáljátok ki, milyen is fejfelé látni a világot.

Üdvözlettel:

Bíró Ágota

A fejre állított iskola

Szép, napsütéses reggel volt. Jó hangulattal indultam iskolába, de mikor megérkeztem, furcsa fogadtatásban volt részem. A folyosókon öltönyben és kosztümben szaladgáltak a gyerekek. Elindultam a tanári felé, hogy megkérdezzem, mi ez a felfordulás. Meglepetésemre a tanáriban nem a tanárokat, hanem örjögő diákokat találtam. Leszaladtam a termünkbe (még a jelenléti ívet sem írtam alá), de ott sem az várt, amire számítottam. A padokban tanárok ültek. Nem tudom, mi történhetett velem, de hirtelen elkezdtem nekik művészetismeret-órát tartani. Örkény István életéről. Furcsa módon a tanárok, illetve a diákok, lelkesen válaszolgattak kérdéseimre. Teltek az órák és én még mindig nem tudtam, mi történhetett velünk. Eljött az ebédszünet, és én is lementem ebédelni. Az ebédlőben nem konyhásnénik és -bácsik, hanem ellenőrök voltak. Nem ebédjegyeket, hanem jegyeket és bérleteket kértek. Eltelt az utolsó óra is, és hazamentem. Otthon senkinek nem beszéltem erről. Szerencsére másnap már minden és mindenki normális volt, és senki senkitől nem kérdezett semmit.

Imre Krisztina

A szokatlan iskola, avagy a Semmi értelme költemény

Egyszer volt, hol nem volt, volt egy ház. Ez a ház olyan volt, mint egy iskola, de mégsem volt az, mert olyan szokatlan volt, még a szokatlannál is szokatlanabb.

Mindenki a plafonon járt (fejfelé), fordítva beszélt, és ráadásul a sportok sem voltak olyan kimondottan szokásosak. Vegyük például a focit: itt nem a lábak rugdosták a labdát, hanem fordítva.

Egy nap aztán tényleg minden a feje tetejére állt, mert az ITGYZSZS legyőzte az ITTSZSZ-t (az Iskolában Tanuló Gyerekek Szakszervezete legyőzte az Iskolában Tanító Tanárok Szakszervezetét), ugyanis az iskolában több lett a gyerek a tanároknál, ezért a gyerekek vették át az irányítást az iskola fölött, tehát a tanárok szerepe lett a tanulás.

Bak Mórió

A feje tetejére állított iskola

Egy hétfő reggel az iskolához érve különös meglepetés ért.

Az iskola fejjel lefelé állt. A tető a földet súrolta, míg a bejárat a levegőben, valahol elég magasan lebegett. Elég sok ember járt csodájára az utcából. Mindenki elcsodálkozott, de a diákoknak és a tanároknak ez egy különös akadályt jelentett. Nem tudott senki bejutni az épületbe. Szerencsére kis idő múlva valaki egy hosszú létrával tért vissza. Egyesével kezdtünk rajta felmászni. Tíz perc se telt bele, és a legtöbben már az iskola épületében voltak. Itt nagy meglepetés ért bennünket, mert nemcsak az iskola, hanem minden a feje tetejére állt. Viszont nem kellett azon gondolkodnunk, hogyan fogunk a szekrényeinkhez jutni, ha minden a fejünk felett van, mert mi is fejjel lefelé jártunk. Ez csak annyiban volt rossz, hogy a tanulók összevissza szédelegtek a lógástól. Most elmesélem, hogy én mit láttam.

A lányok haja felfelé lógott. Úgy próbáltuk ezt megakadályozni, hogy csatokkal feltűztük a hajunkat, hogy mégis lássanak valamit a fiúk, mert a tanítást sokak elkeseredésére megtartották. Az ablakon kinézve mindenki mosolyogni kezdett, mert kint minden a helyén volt, ezáltal mi ezt fordítva láttuk. Az egyik oldalon egy néni sétálgatott tőlünk nézve fejjel lefelé, de bezegg az ő haja nem állt égnek. A másik oldalon néhány ember nézegetett felfelé, csodálkozva azon, hogy is állhat az iskola fejjel lefelé. Bámészkodásunkat a figyelmeztető csörgő zavarta meg, és a többség elindult a szekrényei felé, hogy a tanzsereit kiszedje. Nagy meglepetésünkre a szekrényben a cuccaink fejre álltak és gyűrötten kellett tovább használnunk. Bevittük a terembe a tanzsereinket, de amint letettük a padra, azok hirtelen felestek a plafonra. Nem sokkal ezután becsengettek. Bejött a tanár és az órát el is kezdte, de nem fogtak a tollak, mert a tinta visszafolyt bennük. De amikor elkezdtek a tanulók ceruza után kutatni, és egy pillanatra elengedték a füzetet, és azok hirtelen a többi tanzszer sorsára jutottak. Az egész óra azzal ment el, hogy a tanzsereinket vadásztuk a plafonról. Miután kicsengettek, azt mesélték az emberek, hogy velük mi történt az órán. Következett a testkultúraóra, és el is indultunk. Az öltözés elég érdekesen történt, mert a ruhák az ég felé álltak... Megkezdődött a futás. Jó tíz percre futottunk, az izzadságcseppek felestek a plafonra. Teltek-múltak az órák, majd következett az ebédszünet. Egyszerűen képtelenség volt megenni az ételt, mert a tányér a tartalmával együtt feleste a fejünk fölé. Ezek után a tanárok végre belátták, hogy ilyen körülmények között nem lehet folytatni a tanítást, és még a szünetben bementák a rádióban, hogy mindenki készülődhet és indulhat haza. Sokakat feldobott a hír, és indult volna haza, de a létra rejtélyes módon eltűnt a kapu elől. Mindenkit lehangolt a hír, de amikor ott siránkoztak a diákok, hogy most mi lesz, a tömezből érkezett egy megoldás. Valaki olyasmit mondott, hogy készítsünk kötelet és azon ereszkedjünk le. Elkezdtük összegyűjteni a függönyöket, ingeket, de akkor sem volt olyan hosszú, hogy sikeresen leérkezzünk. Ekkor valaki kitalálta, hogy dobáljuk ki a táskákat az ajtón, és másszunk le a táskakupacon. Ez az ötlet bevált: a táskakupac pontosan a bejáratig emelkedett. Fél óra sem telt bele, és sikeresen lejutottunk. Megkerestük a táskánkat és indultunk haza. Másnap a tanulók titkon reménykedtek benne, hogy az iskola még mindig a tetejére lesz állva, de sajnos nem ez volt. Másnap az iskola úgy állt, mint az év többi napján és mint egy normális iskola.

A diákok arca felvidult másnap, amikor ezt látták a kapura kiírva:

AZ ISKOLA A MAI NAPON TAKARÍTÁS MIATT ZÁRVA!



A feje tetejére állított Poli

Képzelték el, egyik reggel, mikor az iskolába indultam, szédülni kezdtem. Hirtelen minden elkezdett körülöttem forogni. Mikor beértem a Poliba, egy pillanat alatt szinte kíséreties módon minden a feje tetejére állt. A tanárok és a diákok - akármilyen hihetetlen is, de - a plafonon járkáltak, csak én voltam lent, vagyis a földön (az én szempontomból). Ekkor olyan érzésem volt, mintha az a körülbelül 400 gyerek mindjárt rám zuhanna. Felkiabáltam nekik:

- Miért lógtok ti fejjel lefele a plafonon?

Kicsit furcsán néztek rám, mintha nem értenék, hogy mit akarok tőlük kérdezni, ugyanis ők teljesen természetesnek találták, hogy odafönn lógnak. Így feleltek, vagyis kérdeztek:

- Inkább te miért vagy odafent?

Alighogy elhangzott a kérdés, válaszolni sem tudtam, már indultak is tovább, mivel megkezdődött a szokásos óra előtti visszaszámlálás az óra kezdetéig. Elindultam az iskolában az emeletre, vagy inkább a lefeletre? Mivel minden fordítva volt, így a diákok és a tanárok is fordítottan írtak, sőt nemcsak hogy fordítottan írtak, de fordítottan beszéltek is, ami nem mást jelentett, minthogy nem magyarul, hanem idegen nyelven tartották az órát a diákok. Igen, a diákok. Először én sem akartam hinni a szememnek, de aztán rájöttem, hogy ez a valóság, majd mikor már eleget csodálkoztam, elindultam haza. Otthon nekiálltam házi feladatot írni többek között a „FEJTETŐRE ÁLLÍTOTT POLI” című fogalmazást, ami számomra nem is volt nehéz megírni, mivel már volt részem efféle fejtetőre állított kalandokban.

Tanulás fejjel lefelé - 2012

Éppen az iskolába indultam, amikor elkezdett mozogni a föld, és én elesem (a többi emberrel együtt): földrengés volt.

Sietnem kellett, ha nem akartam még néhányszor elesni. Gyorsan besiettem az osztályba és leültem az asztalomhoz. Sok óra eltelt azután. Talán a legutolsó óra kezdődött. A tanár bejött és elkezdett tanítani. Mindenki nagyon unta azokat az órákat (nem kötöm az orrotokra, hogy melyik az, mert azzal megsérteném azt a tanárt, aki azt a bizonyos tárgyat tanítja, és azt a tantárgyat is). Először mindenki meg volt rémülve, amikor újra elkezdődtek a földrengések. Az iskola felborult, megfordult, ahogy tetszik.

A lényeg az, hogy a tető volt a föld, a föld a tető.

A diákok ezek után egyenesen örültek a földrengéseknek: a tanárok az óra elején kiengedtek a diákokat (ami hatalmas csodával határos dolog volt) azzal az indokkal, hogy nem érik le a táblát (ugye a le lett a föl és a föl lett a le), és ezért nem tudnak írni. Magyarítani sem tudtak, mivel a földrengés elnyomta a hangjukat.

Az a nap volt a legboldogabb nap a gyerekek életében az iskolában. A gyerekeknek nem volt más dolguk, mint hazamenni (hiszen az volt a legutolsó óra). A baj csak az volt, hogy nem tudtak kimenni: az ajtó ugyanis elég magasán volt.

Nagy volt a tolongás és a ricsaj. A tanárok nem tudtak eljutni a tanáriba a gyerekek miatt (ha oda jutottak volna, akkor sem tudtak volna bemenni). Az egyik tanár elordította magát: -ELÉÉÉÉÉÉÉÉ!!! Erre az ordításra kitortek az ablakok, és a diákok kiszabadultak. (Az iskolát 56 daruval emelték vissza eredeti helyzetébe).

U.i.: azóta a gyerekek mindig azt mondják iskolába menet: bár csak lenne egy olyan földrengés, mint 2012-ben.



A feje tetejére állított ország

Egyszer volt, hol nem volt, volt egy kis ország, ahol a gyerekek viselkedtek felnőttként, és a felnőttek voltak a „gyerekek”. Ennek az országnak a neve kimondhatatlan volt, ezért az ott lakók „Talántán”-nak keresztelték el. Odajutni még útlevele sem volt szükség, csak mindössze kis fantáziára, és már lehetett is indulni. Az utazás is egyszerű volt: csak le kellett feküdni, szemet becsukni, majd aludni.

Ebben az országban volt egy iskola, név szerint „A feje tetejére állított iskola”. Itt tanították a butácska felnőtteket érett gyerekké. A tanárok közt volt néhány idős pólyás, kik könnyedén tanították a nehéz „Ó, Á”-t. Az osztályelsóket mindenki irigyelte, mivel ellenőrzőjük tele volt egyesekkel. Olyan tantárgyaik voltak, mint: „Természettörténet”, „Művészettan - Sárfoltok készítése középfokon”, „Rajztehetség-fejlesztés - Tintapacák művészi szétkenése”, „Játékfigura-mozgatás haladóknak” és „A tévézés történelme”.

Akik már egészen rántalanok voltak, le is vizsgázhattak. Kötelező vizsgatantárgy csak egy volt, mégpedig „A tévézés történelme”. Fizikai vizsga pedig a „Mesezsatorna keresése időre”. Akik elhagyták az iskolát, már mehettek is az óvodába, ami hasonlított a mi világunk egyetemére, csak itt fontosabb dolgokra tanították az embereket: pl. „Cipőfűzés”, „Bili használata” stb.

Ha már tényleg idősek voltak, akkor egy öregek otthonába kerültek, név szerint a Bölcsődébe. Itt már nem tanultak, csak elmélkedtek egy speciális nyelven, melyet még az iskolában megtanultak, ez az „Ó, Á” nyelv. Majd mikor eljött az idejük, „HOPP!” felébredtek...

Horváth Ádám



A Fejtetőre Állított Iskola

Amikor első nap bementem az iskolába, láttam, amint a folyosón verekedő tanárok után mosott fel az Igazgató. A takarítónőnél pedig kigyózó sorban váraoztak a gyerekek, hogy beírja nekik az aznapi igazgatói intóket. Az első óra nyelvtan, a tanár mindenkinek adott egy nagyítót, amivel padtársa nyelvét kellett vizsgálni. Az óra nem tartott sokáig, mert egy repülő kézigránát eltalálta a tanárt. A második óra technika volt. Ezen az órán atombombabiztos bunkert építettünk. A következő órán az élő biológiatanárt boncolták föl drága osztálytársaim, mert kíváncsiak voltak, hogy néz ki belül. Sajnos csak beleket, öt zongorát, szívet, májat, tizenöt gyermekkopynyát, némi vért és egy körülbelül két centiméter átmérőjű agyat találtak. A negyedik óra kémia, ezen az órán atombombát készítettünk, és amikor kész lett, a gyerekek kérték, hogy próbáljuk ki. A tanár beleegyezett. Szerencse, hogy még előtte bementem a bunkerba. Így túléltem a robbanást. Ötven év múlva boldogan távoztam az épületből.

???

Horváth Ádám

Ilop

Nem sokat sugall ez a cím. De ha megfordítjuk a szót, rájövünk, hogy ez az a hely, ahol napunk 25%-át, vagyis egynegyedét töltjük. Ez a nap is úgy indult, mint a többi. Felkeltem, felöltöztem és elindultam az iskolába, a Vendel u. 3-ba. Minden normálisnak bizonyult, egészen addig a pillanatig míg be nem léptem a kapun. Láttam, hogy a fiúk szoknyában és körömcipőben járnak. A lányok pedig úgy öltöztek, mintha fiúk lennének.

Köszönt is nekem az egyik lány, de nem ám jóreggelten, hanem jóestéttel. Hát, gondoltam, biztos az egyik osztály bolondozik velem. Elindultam az osztályterembe. Az összes tanár ott volt, aki az AnZsu osztályt tanítja. Ott ültek a padokban és úgy viselkedtek, mint a korombeli fiatalok. Rágóztak, hülyéskedtek és ordibáltak. Hívtak, hogy jöjjelek oda. Oda is mentem. Az első órák tarsadalomismeret volt. Bejött az egyik osztálytársam, Bródy Gábor, és ő tartotta az órát. Aztán jött a matek, azt Márió, és minden egyes órát az adott tantárgyfelelős tartott.

Mikor másnap megint jöttem iskolába, minden normális volt. Nem tudom, álmodtam-e vagy igaz volt. Egyet tudok: jobban szeretek a szürke hétköznapokban élni, mint a fordított Ilopban.

Krajcsovics Noémi

A Fejtetőre Állított Iskola

Az egyik nap az egész világ a feje tetején állt. Iskolába menet az újságot visszafelé kellett olvasni, hogy a betűk értelmes szavakat alkossanak, különben sületlenség lett volna belőle. Az igazán furcsa csak az volt, hogy a parkoló tábla „B” betűnek látszott, ami eredetileg bébimegőrző helyet jelöl. A metrón az emberek a lábukkal kapaszkodtak, mint a denevérek. Az iskolába beérve a legkülönösebb dolog az volt, hogy mindenkinek égnek állt a haja. Az órákon mindenki így írt: „katri ebxedök”.

Testnevelésórán levegőben bukfenceztünk. A leesett tollak és papírok fölfelé szálltak. Aztán felébredtem, megdörzsöltem a szemem és láttam, hogy minden a rendes kerékvágásban történik.

Csak álmodtam. Vagy mégsem?

Buru Marianna

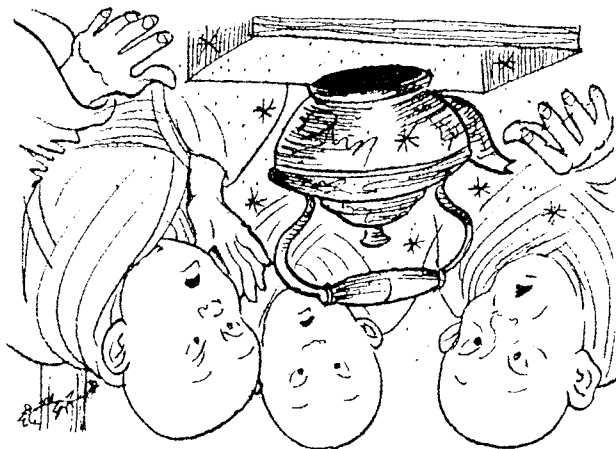
A Fejtetőre Állított Iskola

Amikor felébredtem, nagyon megijedtem és megkapaszkodtam mindenben, amiben csak tudtam, mert fejjel lefelé lógtam. De aztán megnyugodva vettem észre, hogy nem esek le, éppen ezért felálltam. Nem is értettem, miért, de akaratlanul is elindultam anyukám felé és felébresztettem. Ő teljesen úgy viselkedett, mint egy gyerek, aki nem akar felkelni. Akkor jöttem rá, hogy a szerepek is fejre álltak.

Aztán elmentem az iskolába. Ott a gyerekek tanították a tanárokat. Itt a kitűnő alkalom, hogy megszadizzuk egy kicsit őket. Rögtön mindenki levont a tanároktól 50 pontot. Ők pedig, mivel féltek, csak adogatták nekünk a plussz pontokat.

Kicsit furcsán teltek az órák. Egy pedagógusra kb. 5 gyerek jutott, akik mindenféle hülyeséget tanítottak. En kinaí és hacket tanár voltam, mivel a tantárgyak is kissé fejre álltak. A hacketkedést jobban szerették a tanárok, mint a kinaít, éppen ezért kinaiból mindenki 1-es, jaj bocsánat!, 5-ös volt. Végre eljött a délután, aztán az este. Már ügyis elegendem volt ebből az egész kavarodásból. És akkor másnap reggel. Jaj, ne , már megint!!!!

Mestyán Marcell



A fejtetőre állított Poli

A fejtetőre állított Poliban minden reggel összegyűlnek az osztályok és kis ajándékokkal, meglepetésekkel fogadják az ügyeletes osztályt. Becsöngetnek. A tanár bemegy az osztályba. Nemsokára a diákok is bemennek és megkezdik az órát. Ellenőrzik a tanár házi feladatát, kiadják a dolgozatát és leszidják, mert sokat beszél (magában). A fejtetőre állított Poliban (!) a tanárok gorombák, és köztudomású, hogy gyerekeket esznek reggelire (még szerencse, hogy a kaja isteni). A felsőbb osztályokban bizonyos órákra tilos, a többire pedig nem muszáj bemenni. A feje tetejére állított Poli környékén az utcák csillognak a tisztaságtól, a fák között repdeső madarak csiripelésétől pedig alig lehet tanulni.

A fejtetőre állított Poli egyszer jó, egyszer rossz.

Még szerencse, hogy a Poli úgy jó, ahogy van.

Kálmán Júlia



POLI GAMER

Sziasztok!

Az AnZsuban néhány játékőrült fejből - a ~~Póli~~ ot olvasva - pattant ki az ötlet, hogy de jó ez a ~~Póli~~, mi lenne, ha hozzátennénk valamit?

Az arcáti **AN ZSU** rnában itt van ez a melléklet, amit szintén AnZsu-sok csináltak, hogy legyen a ~~Póli~~ ban ilyen is. Ez a néhány oldal elsősorban a (PC) játékokról szól, de lesznek hírek másról is (pl. Internet, Hardware, MP3).

Megpróbálunk minél frissebb játékokról írni, de mivel havonta jelenünk meg, erre nem mindig lesz lehetőség.

Ha megírtátok véleményeteket, csinálunk Levél Arénát: gamer@hello.hu

Akinek sok szabadideje van, küldjön nekünk leírásokat!

Pindur és Dzsos (szerkesztők)

Deus Ex végigjátzás: A Halál 15 pályája

Mielőtt belefognánk az első küldetésbe, ajánlom, hogy csináljuk végig a tréninget, mert a játék viszonylag nehézre sikerült, és itt lesz időnk gyakorolni a különböző tárgyak használatát (tipp: ha a lopakodásos gyakorlat nem megy, akkor keressük meg a pálya közepén a láthatatlan páncélt, tegyük fel, és fussunk, mert kevés energia van a páncélban).

Mielőtt elkezdődik a játék, állítsuk be, hogy miből akarunk fejlődni. Én a következőket választottam: Computer, Demolition, Low-Tech, Pistol, Rifle.

Liberty Island-en kezdünk, ahol az elején nincs túl sok fegyverünk, ezért mindent dobozt verjünk szét, amit lehetséges. A víz alatti dobozokban hasznos dolgok, egy Multitool és egy Biocell lesz. Ekkor jön Paul, és hosszas beszéd után megkérdezi tőlünk, hogy melyik fegyvert választjuk. Válasszuk a Snipert, mert ez más úton nem szerezhető meg. (Semmiképpen ne válasszuk a Mini Crossbow-t mert az az egyik terrorista hullájában lesz, a GEP gunt pedig majd egy gránát helyettesíti.) Menjünk ki, majd (minél csendesebben) tisztítsuk meg a terepet! Ne kalandozzunk el túlságosan, mikor már nincs puskaporral teli a levegő, menjünk vissza oda, ahol a falak elágaznak. Itt forduljunk balra és menjünk be a kis bázisra. Beszéljünk az őrral és vásároljuk meg tőle a 10 mm-es ammo-t és a nyílhegyeket. Menjünk a bázis északnyugati sarkába, ahol parabola van. A

konténer kódja: 0451. A talajba épített ajtót lockpick-kel törjük föl és gyűjtjük be a jól megérdemelt XP-t.

Menjünk ki a bázisról, forduljunk jobbra, induljunk el a sétányon, tegyük múlt időbe a terroristákat és a sétány vége felé található fém dobozokon menjünk fel a tetőre. Keressük meg a felfelé vezető lépcsőket, és mikor már a legtetetjén vagyunk, küldjük az Örök Vadászmezőkre az öröket, hatástalanítsuk a bombákat és induljunk el fölfelé.

Fent beszéljünk el Mr. Rosszfiúval, de ne bántsuk és legyünk hozzá kedvesek. Mikor megérkezik a katona, menjünk vissza a kis bázisra, a sziget nyugati oldalán.

Immár nyitva lesz a nagy ajtó, menjünk be és a második szinten, lépünk be a főnök irodájába.

Mikor kidumáltuk magunkat, menjünk le a negyedik szintre hacker barátunkhoz, és a dokiról se felejtkezzünk meg. Mikor itt is eleget társalogtunk, menjünk vissza a második szintre, ahol a főnök irodája mellett van egy szoba. A szoba bal alsó sarkában lévő ajtón keresztül jutunk el Hermannhoz és jövőbeli társunkhoz. Mikor meghallgattuk Hermann narancslé nyavalyáját, menjünk vissza a kiindulási pontra, és „használjuk” a motorcsónak-vezetőt!

Atadnám Abenek a stafétát, következzen a Red Alert 2!

Pindur

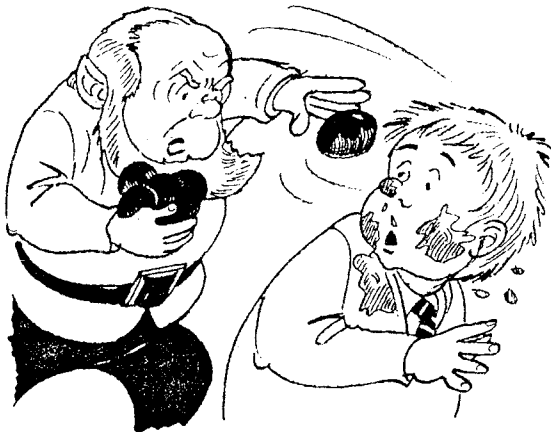
NHL 2001

A tavalyi év meglehetősen közepesre sikeredett az EA Sportsnál. A FIFA 2000 gyenge szereplését csak az NHL 2000 tudta ledolgozni forradalmi AI-jával és grafikájával. Mindezek ellenére a fogadtatás elég hűvös volt. Immár a gépünkben tudjuk az NHL 2001 feliratú CD-t, és várjuk, hogy mi történik.

Pofon egyszerű install után bejön az igen csak szupi(dupi)ra sikeredett intro. A menü ha lehet még tovább finomult az elmúlt egy évben. Először mielőtt elkezdenénk a játékot, gondosan állítsuk be a grafika-részletességet a gépünknek megfelelően. A menüben való szöszmötölés közben hallgathatjuk az EA által most is gondosan válogatott zenéket.

Kezdünk mondjuk egy exhibitiont game-et. Új csapatok kerültek a játékba, köztük a Minnesota Wild, mely egyik figyelemmel kísért csapatom. Betöltöm a meccset, villannak a már megszokott vakuk, de valahogy szebb az összkép. Kezdődik a meccs, kicsit bezoomol a kamera. Na, itt majdnem leestem a sámliról, olyan látvány fogadott. A játékosokat most már szám nélkül is felismerem, olyan egyéni és tiszta a képük. Nagyon pofás, hogy a kis padról be-beintenek

néhányan. A bíró bedobja a pakkot, Shanahan elviszi, passzol Yzermannek, durva body check, most a Minnesota Wild nyomul előre passzolgatva. Tíz méterre a kaputól gondolom, na lövök egy bemelegítő gólt. Ki is lövöm, csak, hogy nem a jobb felső sarkot, hanem a közönség soraiban ülők fogát! Face-off, megszerzem a pakkot, rá is lövöm, de a pakk gyönyörű ívből vágódik vissza a plexiről. Remélem sikerült valamennyit a játék hangulatából ezekbe az oldalakba varázsolnom. Az NHL 2001 nagyon jó kis játék, de van egy szépséghibája: A gépigénye sajnos a grafika szintjénél megfelelően igen magasra sikeredett, tehát el kell hozzá a gy 366-on kegyegő Celeron





EGZOTIKUS DIÁKCEMEGE - 2000. november - II. évfolyam, III. szám

Kukucs

A **Polip** novemberi száma már egy új szereposztásban készült.

Istráb Andrea - szerkesztető, Tóth Ágnes - íródeák, Szijártó András - helyesírás szakértőnk, Horváth Réka - a nagy internetes képkeresőnk, Erdélyi Kriszta - részt vett, Csajághy Gergely - tördel és Főző Attila - hadvezér.

Várunk minden érdekes, furcsa, esetleg meglepő írást, de ha valaki csak el akar mondani egy kedves történetet, azt is szívesen várjuk. Írjatok!!!

Karácsonyi főzőcske Andrissal

Lassan itt a karácsony és otthon az anyukák elkezdnek készülni, hogy minél több finom és nem éppen diétás fogás kerüljön az ünnepi asztalra. Az e havi gasztro rovat ebben kíván segítséget nyújtani néhány ötletes, könnyen elkészíthető karácsonyi étellel.

Pisti karácsonyi piztrángja

Hozzávalók:

fejenként egy-két piztráng

20 dkg vaj

só

halanként egy-egy 4-5 cm-es fenyőgally

A halakat kívül-belül alaposan megtisztítjuk, majd beszóva két órán át állni hagyjuk. Ezt követően vajjal kikent lapos teflontepsibe fektetjük úgy, hogy a halak hasába helyezzük a fenyőgallyakat és egy teáskanálnyi vajat, majd az egészet leöntjük a maradék ol-

vasztott vajjal. Középméleg sütőben 10 percig alufóliával lefedve sütjük, majd azt eltávolítva még kb. 10 percig pirítjuk, vigyázva, nehogy kiszáradjon. Varázslatosan finom!

Sertés kocsonya

Hozzávalók:

1 kg tisztított csülkös kocsonyahús

1 fej vöröshagyma

4 gerezd fokhagyma

10 szem egész bors

1 kis darab szerezsendiövirág

1 babérlevél

1 evőkanál só

Egy nagy fazekat előkészítünk. Beletesszük a még fagyos kocsonyahúst, és annyi vizet öntünk rá, hogy bőven ellepje. Tegyük bele a fűszereket, a megtisztított, héjas vöröshagymát és a félbevágott fokhagymagerezdeket. Egészen kis lángon, lassan felforraljuk. Bármennyire is habzik a teje, ne kevergessük,

a hab magától el fog főni. Kb. 4 óra alatt a hús megpuhul. A lángról a fazekat lehúzzuk és a húst kockákra vágjuk. Készítünk elő tányérokot. Öntsünk az aljára egy keveset a léből, hagyjuk megdermedni, majd tegyük rá a húsdarabokat. Ismét öntsünk bele egy kis levet, majd miután ez a réteg is megdermedt, rakjuk tele a tányért. A tetejére borítsunk fóliát, és tegyük be a hűtőbe, hogy megszilárduljon.



A fogyasztás előtti napon érdemes elkészíteni.

POLIP DIÁKCLAP - ALAPÍTVÁ 1999.

A Mikulás létezik vagy sem?

Egy amerikai magazin hosszú tényfeltáró nyomozást kezdett a Mikulás létezésével kapcsolatban.

1. Egyetlen ismert rénszarvasfajta sem tud repülni! Bár számunkra eddig még 300 000 ismeretlen élőlény található Földünkön. Tehát nem zárhatjuk ki egy repülésre képes rénszarvasfajta létezését sem.

2. 2 milliárd gyermek (18 évnél fiatalabb) él a világon. Mivel a hindu, zsidó, muzulmán és buddhista gyermekek a Karácsonyt nem ünneplik, ez a szám 19%-kal csökken. A Nemzetközi Népelemszámoló Hivatal adatai alapján 108 millió családot jelent akkor, ha minden családban van legalább egy jó gyerek.

3. A Mikulásnak 31 órája van az ajándékok szétosztására. Ez azt jelenti, hogy másodpercenként 967,7 családhoz látogat el. Vagyis minden keresztény családnál, ahol van legalább egy jó gyerek, a Mikulás 1 ezredmásodpercet tölt el. Ez idő alatt leparkol, kiugrik a szánjából, lecsúszik a kéményen, megtölti a zoknikat, a maradék ajándékot a fa alá teszi, megeszi a kikészített édességet, felmászik a kéményben, visszaugrik a szánjába, majd átrepül a másik házra. Ha mind a 108 millió megállást egyenletesen osztjuk el Földünk lakott területén, akkor 1,18 kilométerenként van egy család. Így a Mikulás 128 millió kilométert utazik 31 óra alatt. Ekkor még nem számoltuk azt, amire naponta legalább egyszer minden embernek szüksége van, illetve az etetést sem. Tehát ez azt jelenti, hogy a Mikulás szánja 1147 km/s sebességgel halad.

4. A szán súlya megint egy érdekes kérdés. Ha azt vesszük, hogy minden családban az egy jó gyerek egy közepes méretű LEGO csomagot kap (ami kb. 0.9 kg súlyú), akkor a szán 97200 tonna súlyt cipel. Erre még rájön a közismerten túlsúlyos Mikulás súlya is.

A különleges "repülő rénszarvas" kb. a 10-szeresét tudja elhúzni, annak, amit egy "mezei" bír, akkor is 38880 rénszarvasra lenne szüksége a Mikulásnak. Tehát szó sem lehet „holmi” 8-9 rénszarvasról! Ezzel ismét jelentősen megnövekedne a „szerelvény összsúlya”. Mutasson nekem valaki akár egy olyan házat is, amire egy közel 40000 rénszarvas vontatta, 108800 tonnás „mikulásjárat” le tud szállni.

A kérdés tehát adott. Sok olyan érv van, ami ellene szól. Szerintem mindenki döntse el maga, hogy egy játékos kedves világban él, vagy egy kiábrándító, a maga valójában száraz világban.

Istráb Andrea (DeHÁt)

Forrás: SPY magazin

Jön a Mikulás

Vasárnapról hétfőre virradó éjszakán bizonyára több ezren próbálnak virrasztani a gyerekszobák sötétjében. Persze ma már a legkisebbek is megismerik a szomszéd bácsit, aki ilyenkor vattaszakállt ragaszt, vagy a takaró alól lesik meg, amikor anya lábujihegyen az ablakhoz oson. Lehet, hogy ma már a Mikulás sem a régi?

A december 6-i ajándékozási szokás több forrásból táplálkozik. Mindenekelőtt abból a legendából, hogy Miklós annak idején sajátos módon segített egy család három leányán. A lányok szegénységük miatt erkölcstelen életet akartak kezdeni, amikor egy éjjel a püspök annyi pénzt dobott be az ablakukon, amennyivel mindhárman tisztességes házasságot köthettek.

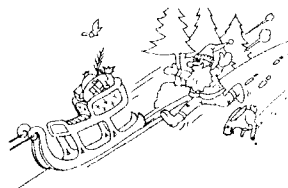
Egyes néprajzkutatók szerint az állítózetes alak német területről került hozzánk, ahol a germán mítosz fő istenét, a jutalmazó és büntető Wotant váltotta fel.

Maga a Mikulás cseh eredetű szó, a múlt században terjedt el. A téli ünnepek ajándékozó lényének egyébként más országokban is nagy hagyományai vannak. A német Frau Holle, a francia Père Noel, de az orosz Gyedmaróz - azaz Fagy Apó - is részint szerencsét hozó, részint ijesztő, démonikus lények.

A „mai magyar” Mikulás - akit az utóbbi évtizedekben - Téliapónak is neveztek - ezen a napon az áruházak előtt ugyanúgy megtalálható, mint az óvodákban, az iskolákban, vagy a rendezvényeken. Megrendelésre házhoz jön, megszemléli a gondosan kitisztított lábbeliket... s egész évben ez az egyetlen nap, amiért őt okolhatjuk, ha reggelre tele lesz a hócipónk...

Toth Ágnes (DeHÁt)

Forrás: www.ujpest.hu joy-



Gasztro

Inkognitó (Liszt Ferenc tér)
 Jégvirág fagyfaltozó (1138 Váci u 150.)
 Kinai étterem (Óbuda Nagyszombat u.)
 Made in (VI. Andrassy út)
 MAHARADZSA (III. ker. Bécsi út)
 Pesti Vendéglő (VI. ker. Paulay Ede u.)
 Pilvax étterem (1052 Pilvax köz 1-3.)
 Poco Loco Tropical (Lovag u 3.)
 Pompei (Liszt Ferenc tér)
 Vénusz étterem (1031 Dósa u 2/4)
 Vista (VI. ker. Paulay Ede u.)
 Vörös Oroszlán teaház (Jókai téren)
 Zenit étterem (1092 Ferenc krt 2/4)

Orfeusz söröző

Az Orfeusz söröző a IX. kerületi Bakáts téren található. Én másfél éve járok oda a baráti társasággal.

Kelemes, kulturált hely. Két szintes, egy felső és egy alsó, pincerészből áll. A felső részen egy asztal, egy bárpult és két másik bárpultszerű asztal található. A pincében 6 nagy és egy kis faasztal van. A megvilágítás elég halvány, ami az asztal fölötti lámpákat illeti. Egy kicsit alacsonyan vannak, tehát figyelni kell a fejünkkel. A kiszolgálás udvarias. Igaz, kicsit lassú is, mert elég sok vendéget kell kiszolgálnia a két pincérnek. Főleg hétfőgén nagy a forgalom, amikor élőzene is van. Péntek esténként 1 gitáros gitározik, és énekel magyar és külföldi örökzöld számokat, míg szombaton három, másik, fiatalabb férfi teszük ugyancsak. Ez nagyon jó hangulatot tud teremteni, főleg, ha egy-egy társaságnak már kicsit a fejébe szállt az ital, és az énekessel együtt énekelnek. Ilyenkor ha az ember asztalhoz akar jutni, előre le kell foglalnia, mert különben elég kicsi az esély arra, hogy le tudjon ülni. Asztalfoglalásnál 1000 Ft/fő minimum fogyasztásnak meg kell lennie.

Az árak elfogadhatóak. Például a legolcsóbb sörből egy korsó - 4 dl - 160 Ft, a pohár -2 dl- 85 Ft, ami megéri, mert nagyon finom ez a bajor sör. Az ételek viszont annál rosszabbak. A melegszenvecsek kicsik, nem is a legfinomabbak, és ezekért 120-160 Ft-ot is elkérnek.

Végül is szerintem érdemes lemenni baráti társasággal, mert a jó hangulat biztosított.

Csajághy Gergely

Dú júsz pisilni?

Where's the rabbit? = Hole a new see?
 I have two cats. = One kate much come.
 It's cold outside. = He dag one keen.
 I have six pocket knives. = One hut bitch come.
 T-shirt in holes = Luke ash tree cow.
 The pony is slipping. = Chew seek a cheek cow.
 I have sixty two goats. = One hut one Kate catch came.
 Seagull egg = Sheer I toy ash.
 There are two men over the bushes. = Kate fare fee one a bock Ron tool.
 I like you! = Beer lack!
 Mother's calling you! = A new soul!
 There's a shredded crow on the iron. = Tape at war you one a wash on.

az Interneten vadászta Fábian Péter



Ifj. George Bush szavai:

Az importunk túlnyomó része külföldről származik.

Ha nem leszünk sikeresek, kénytelenek leszünk elvisselni a kudarcot.

A republikánusok szerint fontos az anya-gyermek kapcsolat.

A legjobb amerikaiak a világon Amerikában vannak.

A múltban hozott döntéseim tökéletesek voltak. A jövőben hozott döntéseim is tökéletesek voltak.

Sokat hallottunk a Marsról. Képeket is láttunk a Marsról. Vannak a Marson csatornák, bennük víz. Ha van víz, van oxigén. Ha van oxigén, az azt jelenti, hogy tudunk lélegezni.

találta: Dóczy Katalin (JUTA JAZZ)

ISKOLABÍRÓSÁGI HATÁROZATOK

Nagy Ádám ügye

A Bernát Éva, Steili Eszter, Bágyi László összetételű iskolabíróság 2000. szeptember 19-én tárgyalta az esetet.

Ádámot osztályfőnökei panaszolták be, mert a tanévkezdő osztálykiránduláson alkoholt fogyasztott (attól rosszul is lett).

A tárgyaláson tisztázódtak az alkoholfogyasztás körülményei. Ádám nem tagadta, hogy valóban ivott - ha nem is jelentős mennyiséget -, de rosszullétének fő kiváltó okául azt jelölte meg, hogy sosem szokott alkoholt inni, s így már kis mennyiség is megártott neki. Osztályfőnökei elmondták, hogy Ádámmal a korábbi két évben nem voltak problémák, így erre is tekintettel a bíróság a következő határozatot hozta:

Ádámot megrovásban részesíti az iskolai rend (mely az osztálykirándulásokon is érvényben van) súlyos megsértése miatt.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 8 napon belül fellebbezni lehet.

Budapest, 2000. szeptember 21.

* * *

Csajághy Gergely és Tóth Gergely ügye

A Bernát Éva, Steili Eszter, Bágyi László összetételű iskolabíróság 2000. szeptember 19-én és 25-én tárgyalta az esetet.

A panaszt Nagy Ilona nyújtotta be, tartalma pedig az volt, hogy a két tanuló azon a tanórán, melyen a tanárnő helyettesítő tanárként órát tartott, megengedhetlenül viselkedett, nem hajtották végre a tanárnő utasításait, nem végeztek el a szaktanár által előírt feladatokat, másokat is zavartak hangoskodásukkal.

A tárgyalás menetében a bíróság megpróbálta vizsgálni a panaszbeli tényeket. Ebben a panaszoltak meghallgatása mellett segítséget nyújtott az osztály néhány tagja is, akik megjelentek a tárgyaláson. A tantárgyfelcsojt is meghallgatta a bíróság. A megszólalók úgy vélekedtek, hogy a panaszolt tanulók viselkedése

nem volt kirívó, őket különösebben nem zavarták a munkavégzésben, ugyanakkor tény, hogy valóban nem azonnal és maradéktalanul hajtották végre a tanárnő utasításait. A panaszoltak maguk is elismerték, hogy lassan, körülményesen, huzakodva tettek csak eleget a tanárnő óhájának. A bíróság egyértelműre kérdésre elismerték, hogy némi engedetlenséget mutattak.

A tárgyaláson a panaszos nem tudott megjelenni, így a bíróság, mivel az ő álláspontjára is kíváncsi volt, a tárgyalás folytatásául új időpontot határozott meg. Nagy Ilona a bíróság sajnálatára ezen a tárgyaláson sem jelent meg, így kénytelenek voltunk az ő álláspontjának részletesebb ismerete nélkül dönten.

Mivel a tárgyalás menetében a panaszoltak maguk is elismerték, hogy engedetlenek voltak, ezt a bíróság a terhükre rója. Annak mérlegelésére, hogy milyen mértékben zavarták az órát, fegyelmeztetlenségük az engedetlenségen túl vajon milyen mértékben volt tiszteletlen, a bíróság a tények számbavétele alapján nem vállalkozhatott. Ezek alapján határozatában a tanári utasítással szembeni engedetlenségért **Csajághy Gergelyt és Tóth Gergelyt figyelmeztetésben részesíti.**

A bíróság megengedhetetlennek tartja, hogy értelmezhető, az általános normáknak megfelelő tanári utasítást ne hajtsanak végre a diákok. Megengedhetetlen, hogy az órai munkára - egyáltalán: munkára - felszólítás pusztába kiáltott szó legyen.

A határozat írásos formájának kézhezvételétől számítva hatályos. Fellebbezésnek 8 napon belül helye van.

Bp., 2000. szept. 27.

* * *

Ercsényi Ádám, Dobai István, Romhány Gergely ügye

A Takács Gergely, Bágyi László összetételű iskolabíróság 2000. november 14-én tárgyalta az esetet.

A fenti diákokra panasz érkezett az Iskolabíróságra, mert vírus terjesztettek és használtak a Politechnikum hálózatán. Az informatika munkacso-

port „vírusok tárolásáért, terjesztéséért és szándékos károkozásáért, veszélyeztetésért” panaszolta be őket.

A tárgyalás menete során részben a vád tényfeltárásából, részben a panaszoltak beismeréséből beigazolódott a panaszba belefoglaltak megtörténte. A bíróság megítélése szerint a szándékos károkozás is megtörtént, de úgy látjuk, hogy tettük hatásának nem teljes tudatában tették a diákok, amit tettek. Ezek alapján a következő határozatot hoztuk:

A három diák hibázott, fegyelmi vétséget követett el. Mindhármukat kizárjuk a Politechnikum diákközösségéből, de a kizárás végrehajtását felfüggesztjük mindaddig, míg más, számítógéppel, számítógépes hálózattal összefüggő ügyben durva, súlyos hibájukért újabb elmarasztalást nem kapnak. (Ez természetesen külön-külön is érvényes.) A rendkívül súlyos fegyelmi vétség enyhítő megítélését két tényezőre alapoztuk. Egyrészt a Politechnikum életében ez az első ilyen jellegű ügy. Talán nem világos mindenki számára, hogy mennyire veszélyes, ami történt. Határozatunk tehát egyszerre kíván megbocsájtó, figyelemfelhívó és elrettentő lenni. Ugyanis nyomatékosan felhívjuk a figyelmet arra, hogy a későbbiekben a mostanihoz hasonló tartalmú és mélységű ügy esetén az elkövetőkkel szemben az iskolából való kizárás lesz a büntetés. Jelen esetben további enyhítő tényezőt jelentett, hogy az osztályfőnökök a panaszoltakat jóra való diákokként mutatták be, eddig nem volt panaszra okot adó tettük. **Mellékbüntetésként e tanévben megvonjuk a hálózati azonosítójukat és a politechnikumi géptermekek délutáni, valamint a könyvtári és napköziben levő gépek bármikori használati jogát. Kettejüket a tantárgyfelelősi tisztiükből e tanévre szólan visszahívjuk, tanulócsoportjaiknak új tantárgyfelelős választását írjuk elő.**

A szankciós rész mellett határozatunkban ajánlásokat is megfogalmazunk:

1. A tárgyalás során kiderült, hogy az elmarasztalt három diák mellett mások is elkövettek az általuk elkövetett fegyelmi vétséget. A tárgyalás azonban nem vállalhatja a vizsgálati szakaszt. Felhívjuk tehát az iskola vezetését, hogy kövessen el mindent annak

érdekében, hogy a még le nem lepleződött hibázók is iskolabíróság elé kerüljenek.

2. Ajánljuk, hogy a Netikett kapjon újra nyilvánosságot, azt kapja meg minden diák. (Ez évben pl. a **Politechnika** nyilvánosságát kihasználva, jövő tanévtől a követelményfüzet részeként.)
3. A Netikett szövege jól olvasható formában kerüljön ki a géptermekek falára. A Netikett lényegi részeit, valamint e határozat tartalmát az informatika-szakórákon tárgyalják meg a diákok a tanáraikkal.
4. A szakórákon való megbeszélés mellett döntsön úgy az iskolavezetés - ha értelmét látja -, hogy iskolai, évfolyam- vagy osztálynyilvánosság előtt vonódjanak le az ügy tanulságai, fogalmazódjanak meg nyomatékosan újra azok a figyelemzetetések, melyek a szabályok be nem tartóinak szólnak.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 8 munkanapon belül fellebbezni lehet.

Bp., 2000. november 17.

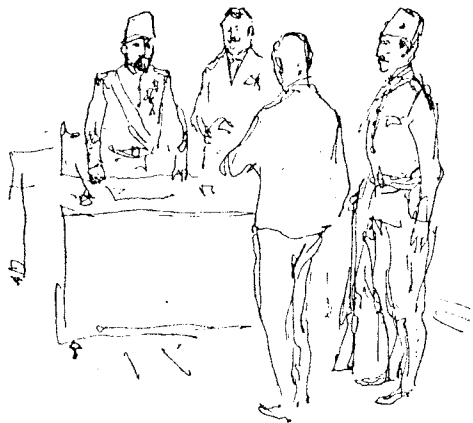
Az iskolabíróság nevében: Bágyi László

Szelestei Miklós (JUTA Jazz), Bartos Milán (Munkásosztály), Nagy András (JUTA Jazz), Lucza Veronika (JUTA Jazz), Megyaszai Róbert (Monopoli) ügye

Az iskolabíróság 2000. október 25-én tárgyalta az eseteket. A bíróság tagjai: Jelinek Gábor, Csajághy Gergely, Diósi Alojzia

Szelestei Miklóst osztályfőnökei: Sánta Judit és Főző Attila, Bartos Milánt pedig ugyancsak osztályfőnökei: Murányi Natasa és Bágyi László jelentették fel, mert Colin Hackett két alkalommal tanítási idő alatt a B épület aktuálisan üres termében találta őket. Az egyik terem állagából ítélve ott az előzőekben dohányzás is történt, ezt a körülményt az osztályfőnökök megjelölték a feljelentésben.

A tárgyaláson Miklós és Milán elismerte a tanóra alatti tartózkodásra vonatkozó szabályok megsértését. Nem tagadták, hogy az egyik teremben dohányzás is folyt, attól viszont következetesen elzártkóztak, hogy ők dohányoztak volna.



A bíróság úgy találta, hogy a dohányzás vádja nem bizonyítható, ezért ezzel nem foglalkozott. **Miklóst és Milánt a tanóra alatti tartózkodásra vonatkozó szabályok két alkalommal történtő megsértése miatt figyelmeztetésben részesítette és a II. negyedév idejére megvonta tőlük a szabad órára járás jogát.**

Nagy Andrást és Lucza Veronikát osztályfőnökei: Sánta Judit és Főző Attila jelentették fel, mert több ízben megsértették a dohányzásra vonatkozó törvényes, illetve az ennek kapcsán kialakított iskolai szabályokat.

A tárgyaláson András és Veronika elismerte a dohányzásra vonatkozó szabályok megsértését. A beszélgetés kapcsán a bíróság arra törekedett, hogy meggyőzze őket: elhatározás kérdése, hogy felhagyjanak a dohányzással. Kétséges azonban, hogy mennyire vagy egyáltalán sikerült-e közelítenünk a két fél álláspontját.

A bíróság Andrást és Veronikát a dohányzásra vonatkozó szabályok megsértése miatt megrovásban részesítette.

Megaszai Róbertet természetismeret-tanára, Somogyi Ágota jelentette fel, mert viselkedésével folyamatosan zavarta a tanórát, lehetlenné tette a normális munkát. Amikor Ágota más helyre akarta ültetni, akkor Robi először megtagadta, hogy teljesítse ezt a kívánságot. Másrészt az átitételével való egyet nem értését

az iskolai étellel össze nem egyeztethető kommunikációs stílusban hozta Ágota tudomására. Ágota a feljelentésben párhuzamot vont a sorozatos órai problémák és Robi tárggyal kapcsolatos gyenge eredményessége között. Ágota feljelentéséhez csatlakozott Bágyi László művészetismeret-tanár, aki hasonlóan jellemezte Robi tanórai hozzáállását.

A tárgyaláson Robi elismerte a feljelentésben foglaltakat. Őszintén beszámolt arról, hogyan „zajlik” az óra; nem próbált kibúvókat keresni. Az általa elmondottakból azonban az is kiderült, hogy az órai rendetlenkedés nem az ő specialitása,

hanem legalábbis csoportmunka, melyben négyen-öten működnek együtt. Ezzel egyetértett a két feljelentő szaktanár is. Ezen túl a szaktanárok kiemelték, hogy amióta a feljelentés megtörtént, Robi láthatóan változni igyekszik: felszereléssel jelenik meg az órán, odafigyel és közreműködik a munkában.

A bíróság Robit figyelmeztetésben részesítette.

Továbbá úgy döntött, hogy a probléma megoldása csak hosszabb együttműködés és erőfeszítések során rendeződhet. Ebben a folyamatban döntő szerepe lehet és kell, hogy legyen az osztályközösségnek. Úgy érezzük, hogy Robi (és a többiek) problémája csak osztálykeretben, egy olyan közösségben oldható meg, ahol a közösség tagjai felelősséget éreznek egymás iránt, gyakorolják és elvárják az ember-ember közötti tisztelet megadását; természetesen mindezt az összes iskolapolgárra vonatkoztatva. A bíróság feltételezi, hogy a Monopoli osztály mint közösség megfelelő háttérrel tud biztosítani, illetve közre is tud működni ebben a remélt átalakulásban.

A bíróság figyelemmel kívánja kísérni ezt a folyamatot. Ezért úgy döntöttünk, **hogy kéthavonta konzultációt tartunk, ahol Robival és az osztályfőnökökkel értékeljük az eltelt időszak eseményeit, rögzítjük a továbblépés konkrét elemeit. Adott esetben újabb iskolabíróági tárgyalást kezdeményezünk;** reméljük azonban, hogy erre a szélsőséges megoldásra nem kerül sor. A folyamatos konzultációt mindaddig folytatjuk, amíg a bíróság, illetve az osztályfőnökök nem győ-

zódtek meg arról, hogy a konfliktust kiváltó problémák megoldódtak. Ebből következik, hogy a folyamatos konzultáció mindaddig tart, amíg felfüggesztését akár a bíróság, akár pedig az osztályfőnökök nem kezdeményezik.

Budapest, 2000. november 8.

Diósi Alojzia iskolabíró

Gyöngyösi Dóra Intenzív osztályos tanuló ügye

Az Iskolabíróság 2000. október 30-án tartott tárgyalásán Varga Györgyné Pető Mariann szülő (Munkásosztály), Molnár Richárd diák (BalhéSOK(K)) és Veres Gábor tanár voltak a bírók.

Elsőként Gyöngyösi Dóra Intenzív osztályos tanuló ügyét tárgyaltuk, aki október 24-éig 15 órát mulasztott igazolatlanul. Osztályfőnökei a feljelentést írásban kiegészítették, mivel a tárgyalás napjáig Dóra igazolatlan hiányzásainak száma elérte a 18(+1/3)-ot. Meghallgatása során Dóra elmondta, hogy a mulasztások zömét okozó reggeli késései az utazás kiszámíthatatlanságából adódnak, és bár megpróbált előbb elindulni, mégsem sikerült időben beérkezni. Gallai Zsófia és Szabó László osztályfőnökök jelezték, hogy a szülőt az 5. alkalom után értesítették, a 9. után pedig elbeszélgettek Dórával, igyekeztek segíteni a problémája megoldásában, de ez nem vezetett sikerre.

Az ügyben a bíróság az alábbi határozatot hozta:

Gyöngyösi Dóra Intenzív osztályos tanuló a határozat kézhezvételétől számított 30 naptári napig köteles 8 óra 00 percig beérkezni az iskolába, ezt a recepción található lapon aláírásával bizonyítania kell. Ha 8.00 és 8.15 között érkezik meg, akkor 1/3 igazolatlan órát kap. Ha viszont a tanítás kezdetéről is elkésik, azaz 8.15 utáni beérkezés esetén már egy egész igazolatlan órát kap. 25 igazolatlan óra elérésekor ügye automatikusan visszakerül az Iskolabíróság elé.

Erdélyi Krisztina és Preiszner Nóra DeHátosztályos tanulók ügye

A tanulókat 2000. október 18-án érte tetten Diósi Alojzia tanárnő, aki Napközi ügyeletesként észlelte, hogy a mosdóba engedéllyel eltávozott tanulók túl régen vannak távol. Utánuk menve látta, hogy a lányok a mosdóban dohányoznak. Ügyüket Herendi Ágnes és Daróczi Judit osztályfőnökök tarták a bíróság elé.

Az ügyben a bíróság a következő határozatot hozta.

Preiszner Nórát az iskolabíróság figyelmeztetésben részesíti és 30 naptári nap időtartamra eltiltja a Napközi használatától, azaz kötelezi a tanórák látogatására.

Erdélyi Krisztinát az Iskolabíróság megrovásban részesíti, és 30 naptári nap időtartamra eltiltja a Napközi használatától.

Indoklás: A két tanuló egyaránt vétkes abban, hogy visszaélt a Politechnikum által kínált szabadsággal, a szabad órára járás intézményével.

Preiszner Nóra már elmúlt 18-éves, így jogában áll hódolni szenvedélyének, de ezt nem a kijelölt helyen és időben tette. Erdélyi Krisztina még nem töltötte be ezt az életkort, ezért ő semmiképpen sem dohányozhatott volna az iskolában.

Polip kontra Poly-p ügy

Második ügyünk a Média fakultáció tanáranak és tanulóinak feljelentése volt, amelyben a 7. évfolyamos Poly-P osztály ellen tettek panaszt. a fakultáció Polip nevű diáklapja nevének védelmében. Ebben az ügyben az első feljelentés szeptember 6-ai keltezéssel, 2000. szeptember 18-án került beadásra. Ez után a bíróság tanári oldala azt a döntést hozta, hogy kezdődjön egy egyeztetési folyamat a két fél között, mely során törekedjenek egy megnyugtató kompromisszumos megoldás elfogadására. Ennek elősegítését a bíróság Veres Gábor bírora bizta. A tárgyalásig eltelt időben a felek nem tudtak megegyezni, így a fakultációs csoporttól újabb beadványt kértünk, amelyben a jelenlegi helyzetnek megfelelő elvárásaitak fogalmazhatták meg. Ez az irat 2000. október 27-én érkezett meg a bírósághoz, kérve, hogy az kötelezze a Poly-P osztályt nevének ebben a formában történő hasz-

nálatára (azaz. Poly-P osztály), valamint egy bocsánatkérő nyilatkozat ban való közzétételére.

A tárgyaláson jelen voltak a Poly-P osztály diákjai (10-15 fő), a média fakultáció diákjai (5 fő), valamint Nagy Ilona osztályfőnök és Jakab Judit, a Politechnikum tanára. A megszólaló diákok érvelésükben elmondták, hogy a név választásakor velük csak azt közölték, hogy már meglévő osztályneveket nem szabad választaniuk, ezek után az iskola nevében szereplő „poli” előtagra kerestek kiegészítő variációkat és így a diáklapról nem tudva bukkantak a Polip névre. Később osztályfőnökük elmondta nekik, hogy már volt ilyen név az iskolában, de azt nem tudta biztosan, hogy jelenleg van-e gazdája, és hogy okoz-e problémát a név felvétele. A gyerekek úgy gondolták, hogy mivel két különböző jellegű csoportról van szó, és az írásmód is eltérő, ez nem okoz félreértéseket. A fakultáció tanulói közül Erdélyi Krisztina, Istráb Andrea és Szijártó András nyilvánítottak véleményt, főként morálisan elítélve a név „ellopását”. Jakab Judit szerint nem vall nagy képzeldőerőre egy mások által kitalált név átvétele, hiszen akár a „poli” előtaggal is sok más lehetőség lett volna. Az sem helyeselhető, hogy egy iskolai közösséggel egybeforrt név nem másokhoz kerül. Nagy Ilona osztályfőnök elmondta, hogy ő „gondolta, hogy ebből baj lehet”, de mivel az osztály ragaszkodott ehhez a névhez, és nem volt semmilyen tilalom a felvétele ellen, ezért maradtak a Poly-P elnevezésnél. A táborból hazatérve az iskolában találkozott Főző Attilával, aki mindjárt közölte vele, hogy „vagy megváltoztatják az osztály nevét, vagy feljeleníti őket az Iskolabíróságon”. Ezek után nem egyeztettek a tartalék nevek felvételéről, hanem kivártak, jobbnak látva, ha tényleg a bíróság dönt. Az ügygel kapcsolatosan Molnár Richárd iskolabíró bemutatta azt az elmúlt tanév végén a ban megjelent egész oldalas hirdetményt, amely a Polip újság megszűnéséről tudósít. Ebben nem található utalás sem a lapnak a média fakultációval való kapcsolatára, sem a későbbi, új szerkesztőséggel, de azonos névvel való újraindítására. Az ügyben a bíróság az alábbi határozatot hozta:

1, A Poly-P osztályos gyerekek ebben az ügyben nem marasztalhatók el, bocsánatkérést nem kell közzétenniük.

2, A Polip név a mindenkori média fakultáció lapjának elnevezése, kiejtése követi az írásmódot. A Poly-P osztály nevének írásmódja már megkülönböztető, de azt a kiejtésben is jelezni kell: „poli pé”, esetleg „polip osztály” formában. Hivatalos közlésben csak ezeket a formákat szabad használni.

3, Nagy Ilona osztályfőnök hibázott, mivel az osztály érdekét képviselve nem igyekezett az iskolai hagyományoknak, szokásoknak jobban megfelelő névválasztást elősegíteni. (Arról osztályfőnök társa nem tudhatott, hogy létezett a Polip újság.) Később törekedett a megegyezésre, de az év eleji alkalmas pillanatot elszalasztotta.

4, Főző Attila is hibázott, mivel az ügy kipattanásakor túl kemény álláspontot vett fel és ezzel a bírósági megoldás (peres út) felé terelte az eseményeket. A ban megjelentetett hirdetés alapján pedig a közvélemény - és így a névválasztó osztály is- azt hihette, hogy nem lesz másik „elő polip”.

5, A média fakultációs diákok a tárgyaláson a kisebb diaktársaikkal szemben tanúsított támadó, kioktató hangvételükért marasztalhatók el. Ugyanakkor a bíróság megköszöni nekik, hogy rávilágítottak a Politechnikum csoportnevek védelmében meglévő joghözágára, és felkéri őket, hogy nyújtsanak be javaslatot a bírósághoz ennek megszüntetésére.

6, A bíróság kötelezi a feleket egy, a Polip újságban megjelenő cikk közös elkészítésére, melyben a köztük lévő feszültséget feloldandó, leírják az ügy történetét és tanulságait.

A határozat rövid indoklása: A három oldalú testület úgy látta, hogy az ügy kétségtelen gyökerei mellett a két tanár (Főző Attila és Nagy Ilona) konfliktusa vezetett az elhúzódo vitához és végül a bírósági tárgyaláshoz. A gyerekek „demokráciára szoktatása” ebben az esetben nem a legjobb formában történt, mivel szükségtelenül zavarta meg a Politechnikum nyugalalmát, helyenként túlzottan felkorbácsolva az érzelmeket is. A bíróság kezdetben hatáskör hiányában igyekezett békésebb megoldást találni. A hasonló ügyek megelőzése érdekében létre kívánunk hozni valamilyen névnyilvántartó és -védő rendszert.

Politechnikum, 2000 november 7.

Az Iskolabíróság nevében. Veres Gábor

Polip kontra Poly-p Miért fordultunk az Iskolabírósághoz?

Az Iskolabíróság arra kötelezett bennünket, hogy írjuk le az ügy történetét és tanulságait. Úgy gondoljuk, hogy az ügy története kielégítően van összefoglalva a bírósági döntést megelőző ismertetésben. Tényleg az a történet, hogy a hetedikesek kitalálták ezt a nevet maguknak, az osztályfőnök (Csicsi) nem találta úgy, hogy a hasonlónevű diákmelléklet egyértelműen a névválasztás ellen szól, és az is igaz, hogy a médiafakultáció (nevében Attila) kilátásba helyezte a bírósági feljelentést, ha a hetedikesek nem választanak más nevet. Konszenzus volt közöttünk (Csicsi és Attila között) abban a kérdésben, hogy ez a bírósági tárgyalás nem rossz dolog, alkalmas fóruma lesz a döntésnek. A végső szó azonban a Poly-p osztály tagjai mondták ki: ők a bírósági tárgyalás mellett szavaztak a név megtartásának reményében.

Az Iskolabírósághoz azért fordultunk, mert a névválasztás ügye túlnőtt a két fél (egy hetedikesek osztály és egy diákújság) vitáján: valóban a politechnikumi hagyományokat, az egyes politechnikumi intézmények szabadságának határait érintette, és a két intézmény képviselői ezt másképpen értelmezték. Felfogásunk - és a létező iskolabírósági hagyományok - szerint a bíróság nem csupán fegyelmi ügyek tárgyalásának színtere, hanem minden olyan iskolai konfliktus elrendezésének fóruma, ahol az érdekelt felek nem tudnak egymással megegyezni. Úgy gondoljuk, annál korrektebb lépést, minthogy a bírósághoz fordultunk, nem tehattünk volna.

Az Iskolabíróság 2000. november 7-i határozatának indoklásában Veres Gábor iskolabíró - bírótársai nevében is - azt írja, hogy a Polip diákújság kontra Poly-p osztály ügyében Nagy Ilona és Főző Attila konfliktusa vezetett elhúzódo vitához.

Ezennel kijelentjük, hogy nincs és nem volt közöttünk konfliktus. Szakmai megbecsülés és személyes rokonszenv jellemzi viszonyunkat, és ez így volt már szeptemberben is.

Főző Attila – Nagy Ilona

ISKOLAPOLGÁROK!

Minden kedden és csütörtökön, az ebédszünetben többedmagammal ott ülök az A épület padlásfeljárójánál és várlak benneteket, hogy beszélgessünk bármiről.

Csak úgy.

Ha hiányzik egy csapat, ha kell egy emberi szó, ha jó, hogy van egy hely, ha szereted, hogy finom falat mellett megtorpan az idő, akkor gyere!

Kata

ÉJSZAKA

Mándy Iván: *Tájak, az én tájaim* című kötetének *Éjszaka* című írásával barátkoztak a Poly-p osztály tagjai. Az író hangulatai nemcsak elvarázsolta őket, hanem ihletet is adott. Az alábbi írások első két mondata Mándytól való, de a folytatás már Kiss Melindától, Romhány Verától, Takács Andristól és Végő Mihálytól, illetve az ötdödik az „eredeti”.

Éjjeliszekrények érkeztek a házba. Zömök, barna éjjeliszekrények. Délután hozták őket, de a szállítók nem találták otthon a címzettet, ezért az ajtajuk előtt hagyták a szekrényeket. Éjszaka, mikor már az egész ház aludt, halk nyikorgás hallatszott. A szekrények megmozdultak, életre keltek.

- Sötét van - mondta az egyik, kissé féltéken. - Félek a sötétben.

Választ nem kapott.

- Van itt valaki? -kérdezte.

- Csendesebben, hát nem látja, hogy aiudni szeretnék?! - Szólt egy régi, ütöttkopott szekrény.

- Bocsásson meg, nem tudja véletlenül, hol vagyunk?

- Nem, de hagyjon már aludni!

- Nekem beszélnem kell, hogy ne féljek, és amúgy is ki mással beszélgethetnék?! Miért nem vagyunk a lakásban?

- Mert nem vitték be minket. Holnap majd a helyünkre kerülünk.

- Fázom. Még sosem éjszakáztam lépcsőházban.

- Én viszont már nagyon sokszor. Mivel öreg vagyok, senki sem tűrt meg sokáig a lakásában, így gyakran kerültem ki, a hidegbe. Higgye el, én is szívesebben lennék odabent.

- Álmos vagyok.

- Hát akkor aludjon, és ne kérdezősködjék annyit.

Másnap reggel a vakító napsugár keltette a szekrényeket. Az öreg szekrény nyikorgó zsanéjait lágyan simogatta a beáradó napfény. Bent voltak a lakásban, mindketten a gyerekszobában, s a gyerekek nagyon örültek nekik. Bújócskáltak bennük, játszottak rajtuk. Az öreg, ódon szekrény olyan boldog volt, hogy végre törődnek vele, hogy ettől kezdve esténként, mikor sötét volt, mindig beszélgetett a fiatalabb szekrényvel. Mindketten remélték, hogy egész életükben itt maradnak, ebben a barátságos, napsütötte szobában.

Éjjeliszekrények érkeztek a házba. Zömök, barna éjjeliszekrények. A ruhásszekrényekhez jöttek. Leültek kártyázni. És csak kártyáztak... csak kártyáztak... egészen addig, amíg meg nem jött a bohóc...

Ekkor felébredtem. Hitelen körülnéztem, és a bútorok a helyükön voltak. Csak álmodtam.

Azon a héten költöztünk be az új házunkba, és tegnap éjjel érkeztek meg az éjjeliszekrények. Mikor megjöttek, már javában kártyáztunk. A TV be volt kapcsolva (épp egy krimi ment benne). Az egyik pillanatban megjelent egy csúf bohóc és el akarta venni a szekrényeimet. A szekrények engedelmeskedtek neki.

Újra elaludtam. Amit utána álmodtam, arra már nem emlékszem. Reggel 9 körül ébredtem fel megint. Azt vettem észre, hogy leizzadtam. Felültem az ágyamban és azt láttam, hogy a szekrények nincsenek a helyükön... mozognak...

Ebben a pillanatban jött be valaki, talán a testvérem a szobámba. Odajött hozzám és megkérdezte, mi van velem, miért kiabáltam. Utána bejött még két alak... mintha a szüleim lennének... az anyám (hangjából kivettem, hogy ő) odajött hozzám és ezt mondta:

- Nyugalom, kicsim... Itt vagyunk... Mindjárt itt az orvos. Nagyon rosszul vagy? - kérdezte tele aggodalommal a hangjában.

Hamarosan megérkezett az orvos.

- Mik a tünetek? - kérdezte. - Ah, már látom. Szédülés, verejtekezés stb... influenza -jelentette ki lemondással - Mikor kaphatta el?

- Talán tegnap a pakolásnál, amikor a szekrények érkeztek- felelte apám.

Néhány hétig nyomtam az ágyat. Közben sokszor álmodtam a szekrényekkel. Még ma is, ha ránézek a szekrényekre, mindig eszembe jut az az éjszaka, és az az érzésem, hogy még sokáig kísértetni fog ez az emlék.

Romhány Vera

Éjjeliszeekrények érkeztek a házba. Zömök, barna éjjeliszeekrények.

A Halimbai család már nagyon várta, mikor érkeznek meg a megrendelt szeekrénykék, amelyeket a nagy mókamesteitől, Mese Ákostól rendeltek tán egy hete.

A család legfiatalabb tagja, H. Öcsi szülei kérésének ellenére fennmaradt, és az ablakból bámulta, miként hozzák a szeekrénykéket Mese Ákos manói. Mikor becipelték az új bútorokat, Öcsi úgy tett, mintha aludna. A manók szüleivel együtt kimenték a gyerekszobából. Öcsi felkelt, és közelebről szemügyre vette szobája legújabb díszét. A kis szeekrény valami nagyon furcsa anyagból lehetett, mert Öcsi nem tudta megállapítani, miből készült, pedig már tíz éves volt, és nagyon értett az éjjeliszeekrényekhez. De ez nem egy egyszerű darab volt, látszott, hogy különleges érzés fogta el Öcsit, valahányszor ránézett. Aztán mikor főhősünk elaludt, nagyon fura dolog történt. Az éjjeliszeekrény odaugrott a polchoz, megcirógatta, majd a padhoz, és őt is.

Hirtelen mindketten megmozdultak, és elkezdtek tangózni. A szeekrényke felém tartott. Levett az ablakpárkányról, átlapozott, és engem is megsimogatott. Ha hiszed, ha nem, két lábam nőtt, és én is beálltam tangózni. Kiesett belőlem a könyvjelzőm, de boldog voltam, hisz nem sok mesekönyv engedheti meg magának, hogy tangózzon. Mikor a polc, a pad és én kitáncoltuk magunkat, az éjjeliszeekrény így szólt:

- Engem Mese Ákos tervezett azzal a céllal, hogy segítsek a Halimbai családnak, mert Öcsit valami vadonatúj vírus támadta meg, amivel az orvosok nem tudnak mit kezdeni. Én titeket választottalak segítőársaimul, mert ha egy polc, egy pad, egy mesekönyv és egy éjjeliszeekrény összeáll, Öcsit megmenthetjük a haláltól. Mese Ákos figyelmeztetett, hogy a vírust csak közös erővel győzhetjük le. Körülkell állnunk a kis Halimbait, hogy melegen tartsuk, mert a betegség nem bírja a hőséget. Közben folyamatosan kell mesélnünk neki, mert ettől falra mászik a vírus. Ha mindenki teszi a dolgát, és szerencsénk is lesz, Öcsit megmenthetjük.

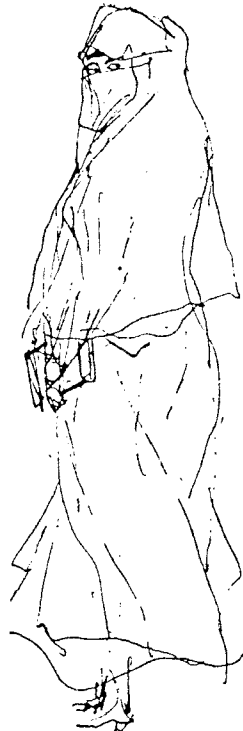
Azzal a polc, a pad, az éjjeliszeekrény és én nekiálltunk a nagy feladatnak. Egész éjjel melegítettük a kislítűt és meséltünk neki, ahogy azt Ákos bácsi elrendelte.

Reggel, mikor Öcsi felkelt, mindenki visszapattant a helyére, hisz az akciónak teljes titokban kellett zajlódnia. Délelőtt a Halimbai család elment a klinikára. Eltelt egy óra, két óra, három óra, végül hazaértek. Nagy volt az öröm, Öcsi megmenekült. Mikor örömteli szívvel az éjjeliszeekrény felé fordultam, már nem volt a helyén. A Halimbai család ezt egyáltalán nem furcsállotta, úgy viselkedtek, mintha soha nem is lett volna itt semmiféle éjjeliszeekrény.

Azóta sem jöttem rá, mi történhetett, de egy biztos, Mese Ákos éjjeliszeekrénye megmentette Öcsi életét, és a csodálatos gyógyulás óta minden este átlapoz engem, mintha sejtene valamit az éjszakai mentőakciónról.

2000-09-08

Takács Andris



Éjjeliszekrények érkeztek a házba. Zömök, barna éjjeliszekrények. De nem ám hozták őket... A saját lábukon jöttek, mert ezek olyan éjjeliszekrények voltak, amelyek jární is tudtak... SÓT...

Beérkezett a két szekrény a hálószobába
- Én megyek a jobb oldalra! - mondta határozottan a világos barna...

- Hát nem, mert én! - állította a másik.

- De mivel én szebb vagyok - kezdte ismét a világos -, én megyek!

- Te csak azt hiszed! Én vagyok a legszebb, legjobb, leghasználhatóbb és legmodernebb az éjjeliszekrények nagy családjában... Te esetleg a második helyre kerülhetsz...

- Ahogy azt Mórica elképzeli! Mivel én vagyok a világos, világos, hogy én kerülök a jobb oldalra. Amit meg mondani tudnék az előző beszélésodről, te mindig is egy öntelt farakás voltál!

- "Öntelt farakás"?! Egyszerűen nem tudod elviselni, hogy vesztes vagy! És az alsó tágas fióknál semmi sem lehet jobb! - tette hozzá félvállról...

- Te kis fiókfitogató, mit vágsz fel azzal a... Úgy sem érsz vele semmit, én a helyedben letagadnám, hogy van... Majd valami vidéki család befogad, és odateszi az önvédelmi fejszét... - mondta a világos, és jót nevetett saját poénján. - De mivel a jobb oldalon alszik a férfi, és neki szüksége van az én egyedileg kifejlesztett telefontartómra, ezért ez szintén arra enged következtetni, hogy én leszek a jobb oldalon!

- Ez nekem új... Amennyire énnekem sikerült eddig megismerkednem az emberi fajjal - márpedig ismereteim elég alaposak -, az ember alvás közben ritkán telefonál!

- És ha éjjel tűzoltót kell hívni, mert ég a ház!?

- Mert olyan gyakran ég a ház... Viszont az embereknek van egy különös szokásuk, hogy néha szomjasak, s mivel az én extráimba beleszámít a pohártartó, ha szomjas az ember, ebbe rakhatja a poharat és ihat, amikor kedve van!

- Tipikus női szokás az éjjeli ivás, na, de ide az oldalamra rá van szerelve ez a kapcsoló, és ezzel bármikor lekapcsolhatja a villanyt az ember, ha beköti!

- Ja, kérek... itt van a fiókomban ez az éjjelilámpa tartóval! Hah... kapcsoló, még ilyet!

- Azért vagy te sötétszínű, mert agyilag is sötét vagy, egyszerűen tők zokni! Furcsa elképzeléseid vannak a világról, hallod-e! De van távirányító-tartó is!

- Nagy dolog, és az én ext...!

De végigmondani nem tudta, mert a férj és a feleség bejöttek!

A feleség elhült.

- Hát ezek... gyönyörűek! - Csak ennyit tudott mondani.

- Azok, de hogyan kerülhettek ide? - Pödörte gyanakvóan a bajszát az úr.

- Én sem tudok róla semmit.

Ezek a dolgok egy éjjelen történtek, amikor vak sötét volt. A negyvenes éveit töltő házaspár épp színházban volt, és a két - 8 és 11 éves - kislány aludt már vagy három órája, mióta a szülők elmentek. Az édesanyjuk megmondta nekik, hogy csak későn jönnek haza, de mint látszik, a gyerekeknek nem nagyon tűnt fel a két új bútor, biztosan azért, mert három napja vették meg ezt a házat, és szinte csak új bútorok vannak.

Szóval ez a család nem volt túl szegény... egy negyvenes házaspárnak már volt ideje pénzt keresni, és nem is akármilyen munkájuk volt: az úr, Pintér László, egy Fejér megyei kisebb városka polgármestere volt, s mint nem egy ilyen polgármesterforma nemcsak a saját fizetéséből, hanem a városka vagyonából is igyekezett megélni. Amint megválasztották, a város legértékesebb ingatlanjából kiköltöztette az ott lakó szintén tehető amerikai családot és beköltözött. A felesége, Pintérné Dr. Havas Erzsébet a Székesfehérvári Orvosi Kamara Kutatóintézetének (SOKK) igazgatóhelyettese volt. Ami szintén nem kis keresetet takart...

Szóval a gyerekek mélyen aludtak, így nem vették észre a hazaérkező szülőket.

A szülők tehát a szekrényeket szemléltek, s már elosztották, mikor így szóló Pintér úr:

- Akkor ki alszik a jobb oldalon?

- Ezt az ebédelőben megbeszéljük, gyere...

És a házaspár eltűnt az óriási házban, a két bútor darab pedig ismét egyedül maradt...

- Majd meglátod, hogy a férfi győz - kezdte ismét a világos.

- Hát nem, mert a hölgy.

- Csak bemeséled magadnak! Te is tudod, hogy nem így van!

REECCSSSS!!!! - hallatszott, és a világos éjjeliszekrény a földön hevert, letört kapcsolóval és telefontartóval.

KRACHHKKKK!... - Most a sötét feküdt a földön, a fiókja röpítőre törve a benne lévő lámpa + lámpatartó dettó.

Most még a maradék extrákat is letörték egymásról!

Nemsokára léptekeket lehetett hallani! Jött a hazaspár... Már nem is az alvás helyéről beszélgettek, mert azt már régen eldöntötték, hogy felváltva; egy hétig itt - egy hétig ott alszanak, és a szekrényeket mindig viszik a maguk oldalára!... Szóval már nem is erről beszéltek, hanem hogy meg kéne venni a szomszéd telket és arra is építkezni! Ebben is egyetértettek, ám reggelre halasztották ennek a nagy tervnek a babusgatását, mert mint László úr mondta: „Ilyen fontos dolgokról nem hajnali fél kettőkor kell beszélgetni”. Tehát beszélgetés nélkül érkeztek a szobába...

- Mi volt itt?? Világháború???

- A szekrényeink!!!

- Na, nem baj... bármelyik bútorboltban kapunk ilyen! Majd a gyerekek megkapják!

Amint kiderült, az egyik gyerek kékett, a másik zöldet szeretne, egy ilyen családnak meg mit számított ez a pénz?

Igy másnap a két szekrény kikerült az utcára, és a szomszédban lakó Halász családba kerültek. Pénz ott is volt, ha nem is annyi, mint a Pintér családnál, de miután megszületett Jancsika, a harmadik gyerek, úgy gondolták, egységes szekrényt vesznek mind az öt családtagnak, így a két szekrény arra a sorsra került, hogy a Velencei-tavi nyaraló díszes kandallóját melegítették, természetesen belül!

- Ez is te hibád - kezdte most a sötét.

- Az enyém?! Te törted le a telefontartómat, nem?

- Csak nem tudod elismerni, hogy felelős vagy!

- Te nem tudod...

És talán még mindig veszekednének, ha el nem égtek volna...

Végh Mihály

Éjjeliszekrények érkeztek a házba. Zömök, barna éjjeliszekrények. Elfoglalták a lépcsőfordulókat.

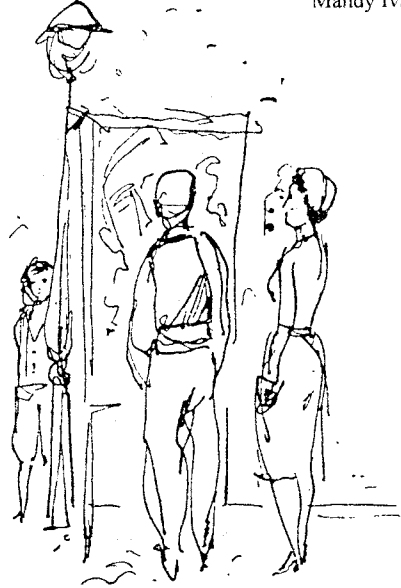
Minden emeleten egy-egy éjjeliszekrény.

Egy pillanat. És felelszül a karének.

Egy rekamié lebegett az udvar fölött. Egy olyan dupla rekamié. Oldalt dőlve úszott a levegőben.

Lassan leereszkedett.

Mándy Iván



2000. november 9-én zajlott a Varga Tamás Matematika Verseny iskolai fordulója. A résztvevő 7.- és 8. évfolyamosok közül Dominik Ágnes (Polyp), Benedek István (Polyp), Takács András (Polyp) és Hajós Márton ((m)Aster-X) dolgozatát lehetett továbbküldeni.

Eredményükhöz gratulálunk.

MaMucs

A hazai kutatók előtt nem ismeretlen a Kaukázus jónéhány népénél széles körben elterjedt Nart-eposz. Ennek ellenére a magyar kutatás számára mind a mai napig csak nehezen hozzáférhető maga a forrás, noha a „csodaszarvas” motívum felbukkanása miatt érdekes a honfoglalással foglalkozó szakembereknek is. Az alábbiakban az oszét változathól olvasható rövid izelítő Istvánovits Eszter és Kulcsár Valéria fordításában.



Szoszlan kalandja

Szoszlan eltervezte, hogy egyéves kalandra indul. Felült a lovára és útnak eredt. Ki tudja, meddig ment – ki tudhatja ezt rajta kívül! –, és kiért egy nagy sikságra. Körbepillantott – sehol semmit nem lát, sem egy állatot, sem egy lovaszt. Elindul tovább és egyszerre csak egy erdei tisztáson szarvasnyomot pillantott meg. És azt kérdezte magát: „Miféle szarvas az, amelyik egészen a bokájáig erőnyomot hagy a földben?”

Elindult a nyomon, áthaladt hét hágón, a nyolcadik hágón pedig utolérte a csodálatos szarvaszt. A szarvas füvet legelészett a hágón. Amint felé fúj a szél, minden egyes szőrszála úgy cseng, mint egy csengettyű. Szoszlan ki-repített egy nyilat a szarvas felé, és a sebesült állat eliramlott. Szoszlan felkapaszkodott a hágóra, ahol a szarvas legelészett és vércseppeket pillantott meg. Gondosan összegyűjtötte ezeket a cseppeket, azután elindult a véres nyomokat követve, amelyek egy szakadékba vezették el őt. Ott Szoszlan megpillantott egy házat és így kiáltott:

– Az ajtótok előtt vendég áll, házigazdák!

A kiáltásra kiszaladt két ifjú, behívták Szoszlant a házba. Vacsorához terítették neki, de Szoszlan nem eszik. Azt kérdezi az ifjaktól, akik bánatosnak tünnek neki:

- Mondjátok meg az igazat, miért vagytok ilyen bánatosak?
- Anyánk beteg, ezért vagyunk bánatosak.
- Ki az anyátok?
- Az anyánk a nartok nemzetségéből való.

Kiválasztotta őt magának a Gum-szakadék aldarja, és erőszakkal vitte el magához. De anyánk hajthatatlan volt, és az aldar feldühödött rá, megütötte a nemezorbácsával és azt mondta: „Változz arany-szarvassá, és ne hozzon rád gyógyulást senki keze azén kívül, akinek a kezétől megsebesülsz!” És az anyánk arany-szarvassá változott. Elszökött a Gumbeli aldartól és felnevelt minket a tejével. Azóta arról álmodik, hogy visszatérjen a nartokhoz. „Legalább – mondja – valakit láthatnék közülük!” Ezért jár gyakran a távoli hágóra – ott néha szoktak nartok vadászni. A napokban is odament. Valaki a nartok közül meglátta őt, kilötte rá a nyilat, és a vércseppek a hágón maradtak. Ő meg alig tudott hazajönni és most haldoklik.

– És meg lehet őt valahogy menteni?

– Ha a vérenek cseppjeit feloldják meleg vízben és megítatják vele, akkor még meggyógyulhat.

Szoszlan elővette az általa összegyűjtött cseppeket, feloldotta meleg vízben és megittatta a szarvassal. És a szarvas meggyógyult. Látszik, hogy megörült a szarvas Szoszlannak, de nem tud kimondani egyetlen emberi szót sem. És Szoszlan megint kérdezi a fiúktól:

– És hogyan lehet visszaváltoztatni az edesanyátokat olyanná, mint amilyen azelőtt volt?

– Hogyha ráütnek a Gumbeli aldar nemezkorbácsával, akkor újra asszonnyá változik.

– Akkor elmegyek a Gum-szakadék aldarjához.

A fiúk azt mondták:

– Ma péntek van, jövő pénteken lakomát rendez a fia tiszteletére. Menj el hozzá és tégy úgy, mintha semmit sem tudnál. A Gum-szakadék aldarja ott fog ülni a vendégei között, a nemezkorbácsa ott lesz a kezében. Vállald el, hogy felszolgálj a vendégeknek. Ha az aldar nem fog rád gyanakodni, akkor azt mondja majd neked: „Te ég küldötte vendég, ülj csak le mellém!” Egyezz bele és légy kedves, de vigyázz és ne nézz a nemezkorbácsra. Ha ránézel, akkor gyanút fog, és elpusztulsz. Amikor éjszaka elalszik, akkor a nemezkorbácsot az ágy fejéhez teszi. Te ne nyúlj a korbácshoz: az első éjszaka nem lesz a tied. Reggel majd megkérdezi tőled: „Hova tartasz, vendégünk?” Te meg válaszold ezt:

– Keresem, hogy hol szolgálhatnék, talán valaki felbérrel.” Ő meg azt mondja erre neked: „Majd nálam!” Te meg egyezz bele!

A második napon, amikor a nép megint elül lakomázni, az aldar lerészegedik, és amikor éjszaka újra a feje mellé teszi a nemezkorbácsát, na akkor ügyeskedj és szerezd ezt.

Szoszlan elment a Gum-szakadék aldarjához. Az aldar a fiát ünnepelte, kínálta a népet. Este, amint az emberek hazaszéledtek, Szoszlan megérkezett a Gum-szakadék aldarjához. Az aldar kezében tartva a nemezkorbácsot, üdvözölte Szoszlant:

– Messziről jössz, biztosan elfáradtál. Egy vendégem!

Szoszlan beleegyezett. Éjszaka az aldar odatette a nemezkorbácsot a fejéhez és elaludt. Reggel megint összegyűltek az emberek a lakomára. Leültek az asztalokhoz. A Gum-szakadék aldarja kérdezi Szoszlant:

– Hova tartasz, vendégünk?

– Keresem, hogy hol szolgálhatnék, talán valaki felbérrel.

– Nincs felnőtt fiam, aki segítene nekem, lakjál velem, te fogsz nekem segíteni.

– Ha nem kellemetlen neked a társaságom, beleegyezem – felelte Szoszlan.

– Akkor úgy szolgáljál fel a vendégeknek, mintha te lennél a felnőtt fiam. Senki ne távozzon innen elégedetlenül! Kinálgasd őket rendesen.

És Szoszlan, mintha a gazda fia lenne, szolgált fel a lakomázóknak. A Gum-szakadék aldarja a többiek számára észrevétlenül figyelte Szoszlant és hálás volt neki az ügyességéért, de hallgatott. Az aldar együtt evett-ivott a vendégekkel, hát

hogyne részegedett volna le? A vendégek estig maradtak, azután hazamentek. Ekkor a Gum-szakadék aldarja így szólt Szoszlanhoz:

– Köszönöm neked a mai szolgálatot.

Éjszakára az aldar maga mellé fektette Szoszlant. Az aldar épp csak elaludt, Szoszlan óvatosan kihúzta a feje alól a nemezkorbácsot, felpattant és hangosan felkiáltott:

– Eh, te fekete számár! Hát te tényleg úgy gondolod, hogy szolgálatot keresek magamnak? Én vagyok Szoszlan nart! Kínóztad a népet, most próbáld ki magad a kínlódat.

Rásühintott a nemezkorbácsal a Gum-szakadék aldarjára, és az aldar számmárá változott. Szoszlan felmálháza rá az aldar valamennyi kínócsát, elhajtotta a jószágait pásztorostul és megérkezett a házba, ahol az aranyszarvas várta a fiaival. Szoszlan rásühintott a szarvasra a nemezkorbácsal, és a szarvas ismét asszonnyá változott.

Az asszony azt sem tudta, hogy örüljön, amint Szoszlant nézte. És mivel a nartok közül való volt, Szoszlan nővérenek nevezte magát, a gyermekeit pedig az unokaöccseinek. A nemezkorbácsot a tűzbe dobta, és a tűz azóta is ég, nem alszik ki. Azután a nővér és az unokaöccsök megajándékozták Szoszlant, és gazdag ajándékokkal tért haza a nartokhoz. Szoszlan hallatlan lakomát rendezett a nartoknak, egész héten át etette-itatta őket.

Ajánló oldal

Vásári tragédia

Már nem is emlékszem, mikor fordult elő velem az utoljára, hogy színházba ne valamelyik osztállyal (vagy ne a színházőrült Tiborral) mentem volna. Ezúttal ez történt annak ellenére, hogy "kötelező irodalmat" néztem meg. Az általam tanított osztályok egyikét sem mertem kitenni annak a bizonytalan élménynek, amely egy magyar klasszikus darab sugalltan formabontó színrevitelére vállalkozott (Tibor pedig - előítélet-terhesen - eleve elzárkózott ettől a programtól). Bevallom, bennem is erős volt a kétség, és előre mondom, a későbbiekben sem szűnt meg teljesen, legfeljebb átalakult, de végül engedtem az erőszaknak - egy közönségszervező hónapok óta nógatt, hogy propagáljam az iskolában Madách: Az ember tragédiájának bábszínházi adaptációját -, és strapabíró, nyitott barátnőmmel belevágtam a nem sok jót ígérő kalandba.

Érdekes dolgot láttam: a Tragédiát a Bábszínházban! Az ötlet sem hódol a hagyományoknak, de a megvalósítás még kevésbé. A Bábszínházban rendszerint bábelőadások láthatók. Hát, ebben az esetben nem, vagy csak kissé. Volt itt minden: marionett, árnyjáték, "embernagyságú színész", sőt az emberi méreteknél nagyobb figura is.

Többnyire a Madách-szöveget mondták, de nagyon meghúzva, dalbetétekkel és vásári rigmusokkal kiegészítve. A szállóigék elhangzottak, a mű filozófiája, logikája megmaradt, de a színre-vihetetlen, első hallás után befogadhatatlan gondolatok eltűntek. Garas Dezső (a rendező és dramaturg /?) vásári komédiát csinált Az ember tragédiájából - ami riasztónak tűnik így kimondva, de végignézve mégsem annyira. Leginkább az a kérdés foglalkoztatott az előadás alatt és azóta is, hogy mi a színház dolga. Egy értékes darab értékes, pontos, hiteles reprodukciója a magasművészet elvárásainak eleget téve, a kevesekhez szólva, az érdektelenség lápjába merülést vállalva, avagy kompromisszumokat kötve, vállalva a népszerűsítő szerepet szórakoztatni, megismertetni amúgy elolvasatlan alapművekkel? Ha arra gondolok, mi lett Madách zseniális könyvdramájából, kétségbeesem. De ha azt is figyelembe veszem, hányan találkoznak a sztregovai remete víziójával, hányan olvassák el a művet eredetiben (és nem a valahány híres dráma tömörített változatában az olvasási teszt végett), akkor úgy vélem, jó szolgálatot tett a Bábszínház.

Remek képi ötletek, merész asszociációk, gazdag utalásháló lengi be az előadást. Például Lucifer, aki hol emberként, hol bábként vesz részt a "komédiában", ha Istennel vitatkozik vagy monologizál, valódi emberi alakot ölt, ha viszont Ádámmal és Évával beszélget, a Madách fizimiskáját jelző báb mögé bújva szólal meg. Ugyancsak tetszett, hogy a római szín végén megjelenő apostol Csontváry Kosztká Tivadar Tanítójának hasonmása lett. Nagyon szép színpadképet teremtettek a prágai részben: a szédítő csillagvégtelen előtt Kepler könyvébe merül, majd elszenderülvén a fejből kelnek életre a francia forradalom alakjai. Az átgondoltságról árulkodik, hogy az álmódó emberpár végig ott lebeg a színpad tetején, emlékeztetve, hogy amit látunk, csak Lucifer kiábrándulást, feladást sürgető pszeudotörténelmi rémmeséje.

Akadtt persze a műélvezetet megakasztó, olcsó geg is az előadásban. A pálmát a fényvisszaverő sávos, narancssárga mellénybe bújtatott Főkefe-ügyeletes vitte el, akinek az volt a dolga, hogy a túlhaladott korok lejátszott szereplőit lesöpörje a színpadról, a "történelem színpadáról".

Azt sem tudtam nem észrevenni, hogy a bábokat mozgató színészek között jócskán akadt beszédhibás előadó, továbbá az is bebizonyosodott, hogy más mesterségbeli tudásra van szüksége a színpadon megjelenő színésznek, és megint másra a bábokat mozgatónak. Mindkettőhöz érteni keveseknek adatott csak meg.

Hogy ez az írás ajánlás lett-e vagy inkább riasztás, döntse el az olvasó!

Ajánló oldal

Játsszunk!

Mostanában nincs szerencsém. Ez a harmadik írás, amit az előző *Pártya* óta írok. És amíg meg nem írom, el nem olvasom, semmi garancia, hogy ez majd mehet! A többit letiltottam, ahogy mondani szokták: „a fióknak írtam”. Azért vagyok bizakodó, mert amiről most írok, azt tényleg ajánlom. Nem feltétel nélkül, persze, de tanulságai oly annyira azok, hogy ezt minden valami „nagyt akarónak” látni kell. Főleg, ha színház az, amit akar.

Ha a *Bárka* egyszer megpróbálna annyi jegyet eladni, ahány ülőhely van, esetleg kipróbálná azt a nem túl alternatív, de fölöttébb hasznos helyjegyes rendszert, amit már száz évvel ezelőtt gördülékenyen megvalósítottak pl. az akkor még város széli Vigszínházban, (hogy egy focimeccsről ne is beszéljek, pedig az nem épp a kultúra,) ha kényitnák egyszer a bejáratot a művészetre vágó, ám egymást taposó közönségnek mondjuk hét óraker, ha már hétre hirdették meg az előadást, akkor nem kéne nekem is választani, hogy magam is állat módjára verekszem az elővételben megvásárolt helyért, vagy nem látok semmit.

Ha ez nem valakinek a személyes perverziója, akkor nem értem.

Csányi János játéka majdnem jó. A „maimagyar” irányzat tényleg rég nem látott gyöngyszeme. Egy sor olyan tulajdonsággal rendelkezik, ami ritkán fordul elő manapság egy helyen: Nagyszzerű, átgondolt *figurák*, sok valószínűséggel, *kitűnő színészekkel*, csodás *eszköztárral* megjelenítve, szellemes *improvizatív* elemekkel telítődve, jól használható, ügyes *térbe* helyezve, ami egy sor jelenet szűrkeségét tudja mozgalmassá, érdekessé tenni, egyszerű *rendezés*, pontos ritmus és tempóképletekkel, helykihasználással, arányérzékkel, fantasztikus pillanatokkal.

Ez első hallásra biztató, de ha fölteszem a szokásos „*Mi végre?*” kérdést, csak nagyon nehezen tudok válaszolni. Egy – az érthetőség kedvéért túlzottan – leegyszerűsített képlet alapján: a „*Mi a célom?* (értsd a darab színrevitelével)” kérdésre minél bonyolultabb a válasz, annál kevésbé alkalmas bemutatásra a mű. Ha valaki egy mondatban válaszol az imént feltett kérdésre, és az nem ugyanaz, mint mondjuk bármelyik Csehov-darabnál, akkor tévedtem. Ha *ma* íródik, készül, alakul, létrejön egy darab, akkor túl kell mutatnia a száz évvel ezelőttin, nem szabad, hogy csak a forma változzon.

A dicsérő szavak valódiak, és a tanulság is mindenképpen megérdemli a színházőrültek figyelmét. Másnak csupán óvatosan ajánlott.

Csányi János: A játék – a Bárka Színház előadása

Játsszák: Scherer Péter, Szeles László m.v., Kaszác Gergő, Pokorny Lia, Varga Gabriella, Szikszai Rómuza, Hunyadi László m.v., Kovács Krisztián, Dömötör Tamás m.v., Gribovszki Pál, Tóth Péter, Francia Gyula m.v., Dvorcsák László,

Tér: Csányi János és Pasieczki Zolt, Jelmez: Kiss Julcsi, Zene: Faragó Béla
Rendező: Csányi János

A tartalomból

IT-jegyzőkönyvek melléklettel.....	2
Szövegmondó ünnep.....	7
Vizsgastatisztikák.....	8
Toplista.....	9
Internet-helyzet.....	12
Sport-oldalak.....	13
Irodalmi házi verseny.....	17
ArcátLAN ZsUrnál:	
Imre Krisztina, Bak Márió, Oláh	
Regina, Papp Dani, Horváth Ádám,	
Krajcsovics Noémi, Buru Marianna,	
Mestyán Marcell, Kálmán Júlia, Pin	
dur, Dzsos.....	19
Polip.....	27
Bírósági hírek.....	30
Polip kontra Poly-p.....	35
Kata-szalon.....	35
A Poly-pések éjszakája:	
Kiss Melinda, Romhány Vera, Takács	
Andris, Végh Mihály, Mándy Iván.	36
Szoszlán csodaszarvasa.....	40
Bábragédia.....	42
Játszó Bárka.....	43
A vég.....	44

**Geszti Sári, a LeG-
osztály tagja, sikeres
középfokú írásbeli
nyelvvizsgát tett.
Gratulálok neki a
nyelvi munkacsoport
nevében is:**

Csicsi



Az illusztrációkat A félhold fakó fényében című könyvből vágtam ki. A kötet borítója, első és utolsó lapjai elvesztek, így nem tudom, ki a mű szerzője, ki a rajzok készítője, mikori a kiadás, de a grafikák tetszenek.

A szerk.

A 2000. év utolsó -lapzártája december 15-én lesz.

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Puskás Aurél

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: judit@mail.poli.hu, Internet: <http://www.poli.hu>

Hálózat: P:\poligraf

Készül a Közgazdasági Politechnikum sokszorosító műhelyében