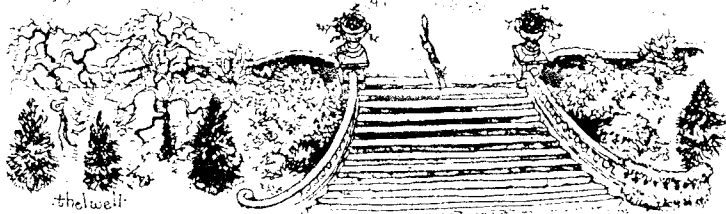
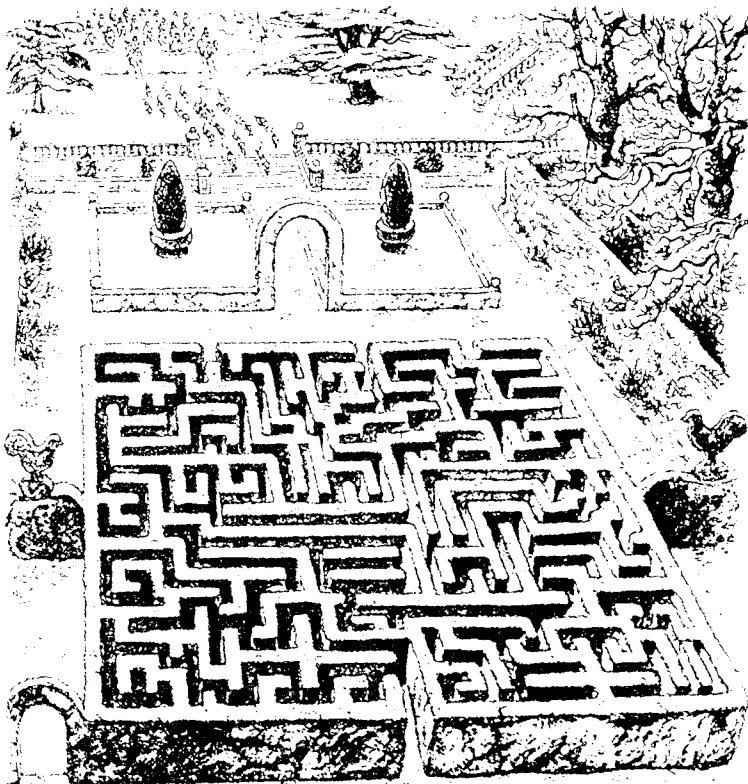


A Közgazdasági Politechnikum lapja

Poligráf

X. évfolyam 5. szám 2001. január 17.



EMLÉKEZTETŐ

az Iskolatanács 2001. Január 9-i üléséről

Jelen voltak:

	diák	szülő	
AnZsu:	Bródy Gábor	Ránki Júlia	
Poly-p	Takács Andris	Jándi Judit	
Monopoli:	Czene Zsófi	-	
(m)Aster-x:	-	-	
27-eS:	Mórotz Máté	Szabó Beatrix	
MOND:	Schepách András	-	
NincsZsák:	-	Jeney Sarolta	
BalheSOK(K):	-	Csillag Zoltánné	
Intenzív osztály:	-	Horváth Jánosné	
DeHÁT:	-	Matrai Józsefné	
JUTA Jazz:	-	-	
Munkásosztály:	-	Ókrös Tamás	
LeG.-o	-	-	
Polisz:	-	-	
Szmar10:	Antal Mónika	-	
Idegenforg. ötödév:	-	-	
Marketing ötödév:	-	-	
Tanerők:	Jakab Judit, Láng Andrea, Lendvai Györgyi, Puskás Aurél		
DÖK:	-	-	
Vendégek:	Kalina Yvette - tanerő, Szabó Domonkos - 27-eS		



Napirendi pontok:

1. A minőségbiztosítással kapcsolatos szülői kérdőív

Jeney Sarolta és Ókrös Tamás szülők elkészítették a minőségbiztosítással kapcsolatos szülői kérdőívet, amelynek összeállítását a novemberi IT-ülésen vállalták. Sarolta azt kérte a tagoktól, hogy tanulmányozzák át a tervezetet, és a februári ülésen - az esetleges konkrét szövegszerű módosító javaslatokat is figyelembe véve - döntenek a végleges változatról, továbbá a kiértékelés részleteiről. Tamás egyéni javaslata szerint mélyebbre kell hatolni a szülők megkérdezésében, mint azt az elkészült kérdőív-tervezet teszi. Komoly átvilágítást szorgalmazott, de ez már meghaladja az IT-kompetenciáját. A testület által elfogadott döntés értelmében Tamás írásos előterjesztést készít, melyet a Pedagógiai Műhely vezetőjének, Szász Katának fog eljuttatni. A felvetésében a diákokat és szülőket érintő kérdésekben az IT is véleményt fog mondani, az iskolai pedagógiai programot érintő területek megvitatása pedig a tantestület valamelyik fórumának hatáskörébe fog tartozni.

A minőségbiztosítási program ütemterve szerint 2001. január 31-ig elkészülő módosított pedagógiai program kerüljön az IT elé véleményezésre. (Az anyag olvasható lesz az Interneten, továbbá igény szerint nyomtatott formában.)

Könyvajánlat: Takács Géza: Iskolapróza, AKG Kiadó, 2000

2. A költségtérítés kommunikálásának nehézségeiről, félreértéseiről esett szó a továbbiakban. A probléma hosszas megvitatásának eredményeképpen a következőket fogadta el az IT.

A tanév eleji – az adott év költségeit érintő - tájékoztatóban szerepeljen az előző évről szóló rövid beszámoló (mennyi pénz folyt be költségtérítésből, mire ment el?).

- a) Kapjon nagyobb hangsúlyt az egyre gyengülő szolidaritás fontossága, a köztelherviselés elve.
- b) A levél mellékleteként jusson el a szülőkhöz néhány/a szükséges mennyiségű befizetési csekk.
- c) A tanév során a családok kapjanak egyenlegközlő levelet. Késedelem/nem fizetés esetén **mindenképpen ez előzze meg a felszólítást.**
- d) Az átjelentkezők tájékoztatására fordítsanak nagyobb figyelmet az osztályfőnökök.

3. Végül az iskolai dohányzás szabályozásáról döntöttünk az októberi előterjesztés és javaslatok, valamint az IT-tagok által végzett közvélemény-kutatás alapján.

A döntés (23 igen szavazat, 1 nem, 3 tartózkodás) értelmében a **dohányzásra vonatkozó szabályok változatlanok maradnak a Politechnikumban.**

A következő IT-ülés 2001. február 6-án, fél ötkor lesz a könyvtárban.

A szülők vállalták magukra az összejövetel házigazdai teendőit.

Budapest, 2001. január 12.

Lendvai Györgyi és Jakab Judit

Melléklet a 3. napirendi ponthoz

Tisztelt IT!

A vitához a Poli olyan dolgozójaként szeretnék hozzászólni, aki dohányzik, de nem vitatja, hogy a dohányzás káros az egészségre, különösen a fejlődő szervezetre, és aki elfogadja, hogy bizonyos helyeken/helyzetekben nem lehet rágyújtani.

Néhány gondolat a három javaslathoz:

1. Teljes tilalom

A történeti hűség kedvéért jegyzem meg, hogy a dohányzás majd egyidős az emberiséggel (pipa-fejeket már őskori sírokban is találtak). Ettől még persze lehet üldözni, Európában például 1634-ben Oroszországban orrcsonkítás járt érte, 1624-ben egyházi átok sújtotta (száz évvel később feloldották). Vagyis a probléma nem újkeletű, az érvek pro és kontra ismertek, ezért szeretném, ha a Poliban továbbra is a tolerancia jegyében rendeznénk a kérdést. Felnőtt emberként fenntartom magamnak azt a jogot, hogy dohányozzak (és nem alapítok pártot az igen káros anyagokat kibocsátó autók ellen), és igaznak hiszem azt az állítást, hogy Budapest levegője nem a dohányzók miatt ilyen szennyezett, és hogy „nem kerül nehéz helyzetbe” a polis nem dohányzó attól, hogy egy zárt helyiségben dohányzom. A teljes tilalom így számomra elfogadhatatlan.

Felhívnam arra is a figyelmet, hogy egy ilyen döntés a munkaszervezés feltételeinek jelentős egyoldalú módosítását jelentené, ami tanév közben szintén elfogadhatatlan.

2. Közös dohányzó az iskolapolgároknak

Elvi kifogásom nincs.

Gyakorlatilag a jelenlegi dohányzó erre méretei alapján alkalmatlan. Az udvar alkalmas, de a tanárok munkájából következik, hogy a tanórák közötti szünet is gyakran munkavégzésre fordítódik, ill. a napi munkaidő akár reggel 8-tól este 8-ig is eltarthat. Hacsak nem inkvizitori dühvel üldözi valaki a dohányzást, nem tudom, hogy miért baj, ha tudok egyszerre dolgozni és dohányozni - és erre az udvar nem alkalmas.

3. Fedett dohányzó a diákoknak is.

Ez ügyben érveljenek az érintettek.

Arnold Éva

Iskolabírószági határozatok

Az iskolabírószág 2000. december 18-án tárgyalta: Bakony László (*DeHát*) Nagy Ádám (*DeHát*) Romhány Gergely (*NincsZsák*) Megyaszi Róbert (*Monopoli*) Pálfy Péter (*Monopoli*) ügyét.

A bíróság tagjai: Csajághy Gergely Diósi Alojzia

Bernát Éva iskolabíró betegség miatt nem tudott megjelenni. Az érintett felek mindegyike hozzájárult azonban, hogy az ügyeket ennek ellenére tárgyaljuk meg.

Bakony László ügye

Bakony Lászlót a Testkultúra munkacsoport jelentette fel, mert az első két negyedben összesen öt alkalommal hiányzott igazolatlanul a foglalkozásokról. A munkacsoport súlyosító körülményként vetette fel, hogy László első negyedéves hiányzásai sértették az akkor aktuálisan érvényes szerződését, továbbá, hogy aláírta a joga fakultációval kapcsolatos garancialevelet.

Bakony László a tárgyaláson nem jelent meg. Előzetesen jelezte, hogy nem ér rá, ennek okát azonban a bíróság nem érezte komolynak. Sőt, távollétéből azt a következtetést vontuk le, hogy nem tulajdonít nagy fontosságot sem az esetnek, sem pedig magának az intézménynek. Súlyosító körülménynek tekintettük, hogy első negyedéves hiányásaival szerződést szegett.

A bíróság Bakony Lászlót megrovásban részesítette és a III. negyedre megvonta tőle a testkultúrára vonatkozó 10%-os mulasztás lehetőségét.

Nagy Ádám ügye

Nagy Ádámot a Testkultúra munkacsoport jelentette fel, mert a második negyedben négy alkalommal hiányzott igazolatlanul a joga órákról. A munkacsoport súlyosító körülményként vetette fel, hogy Ádám aláírta a joga fakultációval kapcsolatos garancialevelet. További problémaként merült fel, hogy ez év szeptemberében az év eleji osztálykiránduláson való alkoholfogyasztásért a bíróság Ádámot megrovásban részesítette.

Ádám elismerte, hogy hiányzásaival kapcsolatban hibát követett el. Másrészt azzal védekezett, hogy pontosan a sajnálatos év eleji események miatt hátrányba került a többiekkel szemben a testkultúra fakultációs választásokkal kapcsolatban. Ezt az állítását a testkultúra munkacsoport jelenlevő tagja nem fogadta el. A bíróság úgy találta, hogy az ügy szempontjából kevésbé lényeges, hogy kényszerhelyzet volt vagy nem. Ha Ádám nem értett egyet a megoldással, akkor kevésbé gyermekes módon kellett volna az azzal kapcsolatos kritikáját kifejeznie. Másrészt nem lett volna szabad aláírnia a garancialevelet, hiszen egy dokumentum aláírása - ha már megtörtént - kötelez.

A bíróság Nagy Ádámot - figyelembe véve a 2000. szeptemberi határozatot - szigorú megrovásban részesítette és a III. negyedre megvonta tőle a testkultúrára vonatkozó 10%-os mulasztás lehetőségét.

Pálfy Péter ügye

Pálfy Pétert Bágyi László jelentette fel, mert gyakorta és nagy mértékben zavarta a Monopoli osztály művészetismeret- és kommunikációóráit. Konkrétan a feljelentés alapjául két eset szolgált. Egyik alkalommal Péter elkésett az óráról, amelyen röpdolgozatot írtak. Bekapcsolódott a munkába, de nem készült el a megadott időre. Dühében káromkodások közepette felborította padját. A másik esetben - szintén dolgozatírásakor - miután kiderült, hogy nem eléggé készült és a feladatokat nem tudja megoldani, dühét hangos káromkodással vezette le. A feljelentés szerint a két eset a jéghegy csúcsa; egyben az az utolsó csepp volt a pohárban. *A tárgyaláson Péter elismerte mind általánosságban, mind pedig a konkrét esetekkel kapcsolatban, hogy indulatosan, elítélendő módon viselkedett. Egyetértett a bírósággal abban, hogy ez a stílus nem fogadható el az iskolapolgárok egymás közötti kommunikációjában.*

Pálfy Pétert a bíróság szigorú megrovásban részesítette. Ezen től kötelezte, hogy az osztályfőnökei által kidolgozott módszerrel rendszeresen értékelje önmagát, viselkedését, s így megtanuljon úrrá lenni indulatain. A bíróság figyelemmel kívánja kísérni ezt a folyamatot. Úgy döntöttünk, hogy kethavonta konzultációt tartunk, ahol Péterrel és az osztályfő-

nőkkel értékeltük az eltelt időszak eseményeit, rögzítjük a továbblépes konkrét elemét. A folyamatos konzultációt mindaddig folytatjuk, amíg a bíróság, illetve az osztályfőnökök nem győződnek meg arról, hogy a konfliktust kiváltó problémák megoldódtak. Számunk a Monopoli osztály pozitív közreműködésére ebben a folyamatban.

A folyamatos konzultáció mindaddig tart, amíg felfüggesztését akár a bíróság, akár pedig az osztályfőnökök nem kezdeményezik.

A határozatok ellen a kézhezvételtől számított 8 napon belül lehet fellebbezni.

Megyaszi Róbert ügye

Megyaszi Róbertet a bíróság 2000. november 8-án született határozatával kapcsolatban konzultációra kértük fel. Ennek megfelelően Robi és osztályfőnökei értékelték a határozat óta eltelt időt: mennyiben változott meg Robi magatartása, mennyiben tud megfelelni azoknak az elvárásoknak, amelyek akkor megfogalmazódtak, s amelyekkel ő is egyetértett. Az osztályfőnökök ismertették a bírósággal Robi önértékelésének módszerét és értékelték az osztály szerepét.

A bíróság elfogadta Robi beszámolóját. Úgy láttuk, hogy vannak biztató jelek. Azt azonban meg korai lenne kijelenteni, hogy a probléma megoldódott. Ezért a bíróság fenntartja az eredeti határozat folyamatos konzultációra vonatkozó részét, és kéri az osztályfőnököket és a Monopoli osztályt, hogy támogassák a további kibontakozást.

Romhány Gergely ügye

Romhány Gergely szülei fellebbeztek az Iskolabíróság 2000. november 17-i határozata ellen. Ez a határozat az informatika munkacsoport feljelentése kapcsán született, és Romhány Gergelyt „*vírusok tárolásáért, terjesztéséért és szándékos károkozásáért, veszélyeztetéséért*” kizárásra ítélte. A büntetés végrehajtását azonban felfüggesztette.

A szülők a büntetést túl súlyosnak tartották, ezért éltek a fellebbezés lehetőségével.

A tárgyaláson sem a szülők, sem Gergely nem jelent meg, így a bíróság a benyújtott írásos anyag alapján hozta meg döntését.

Az iskolabíróság a fellebbezést elutasította, mert úgy látta, hogy a szülők által megfogalmazott igényekre alkalmas adó feltételeket a bíróságnál az első fokon ügyelembre vette, hiszen a határozatban többek között ezzel indokolta a kizárás végrehajtásának felfüggesztését.

Ezen túl úgy láttuk, hogy a tett ekkövetőket a szülők szoros értelemben a technikai feltételekkel; az enyhítő körülményeket pedig a diákok korával hozták összefüggésbe. Ezzel ellentétben a bíróság úgy gondolja, hogy a tett és a technikai körülmények szétválasztandók. A diákok súlyosan megsértették más iskolapolgárok személyiségi jogait – ehhez kepest adalék, hogy ezt informatikai eszközökkel tették meg. A személyiségi jogok, a magánélethez, magánlevelezéshez való jog olyan általános kategória, melynek megsértését az évenyben lévő közoktatásra vonatkozó törvény a diák életkorának megjelölése nélkül igen súlyosnak és elítélendőnek definiálja. Ennek tükrében a probléma nem a Netikett megértésének vonzata, hanem az erkölcsi-etikai ítélőképesség függvénye. Utóbbi természetesen az életkor előrehaladásával is alakul. A Politechnikumban azonban hangsúlyozottan elvárjuk, hogy a diákok felelősségteljesen gondolkozzanak saját döntéseikről és maguk is hasonlóan vegyék azok következményeit. Minden szabadsághoz felelősség is jár; szabadságot igényelni a felelősséget pedig elhárítani meglehetősen könnyű dolog. Elvárjuk a diákoktól, hogy ennek ügykezesnek megfelelni, hiszen ha ez nem áll szándékukban, akkor nem biztos, hogy szerencsés volt iskolaválasztásuk.

Úgy érezzük, a szülők iskolabírósággal kapcsolatos kritikái abból adódnak, hogy nem ismerik eléggé az intézmény működését. Sajnáljuk, hogy ezt a fellebbezés kapcsán nem tudtuk velük személyesen megbeszélni.

A „*betyárbecsület*” alapján csökkentett büntetést, illetve az önként jelentkezők büntetlenségét logikátlannak éreztük. Egy bűn nagyságát relativizálhatja, de abszolút értékben nem csökkentheti egy másik ember bűnössége. A javaslat ellenkezik az Iskolabíróság működésében általános precedens elvvel is.

Budapest, 2001. január 8.

Diósi Alojzia Iskolabíró

Nyílt nap*

Szeretettel köszöntök mindenkit az idei év második nyílt napján a Politechnikumban. Az előző olyan sikert aratott, hogy az iskola tantestülete úgy döntött, karácsonyi ajándékként szervez Önöknek egy újabb alkalmat. November 25-én az előadásokat a már régóta itt tanító kollégák tartották, most viszont minket, újakat kértek fel, hogy adjunk felvilágosítást az iskolai életéről, benyomásainkról, tapasztalatainkról. Úgyhogy rögtön az elején szeretném leszögezni, nincs takargatni valónk, nyílt napokkal leszünk.

Mivel egyetlen szempontot sem szeretnék figyelmen kívül hagyni, nézzék el nekem, ha puskázom. Tudják, az az igazság, hogy nálunk még az igazgató is Puskás.

Iskolánk elnevezése

A Politechnikum nevében az előtag a sokféleségre, az utótag pedig technikai felkészültségünkre utal. Az intézmény sokoldalú technikai felszereltsége egyedülálló: például az órák közti szünetekben mindenhol igen jól hallhatóan szól a muzsika, az épület minden folyosóján van WC, a legtöbb számítógépen van vírus, a kollégák jó hangulatáról kávéfőző automata gondoskodik. Hát lehet-e ennél több bizonyíték? A nevünk ezeket az eredményeket próbálja érzékeltetni, valamint azt a figyelemreméltó tényt, hogy a hagyományos technikumok sokasága (poli-technikum) szörnyen ingyedik rank. Mi is lehet sikereink titka?

Reformoktatást folytatunk, bár a kezdeti tervekkel mára némiképpen módosította a testület. Korlátoztak például a tanulók szabad órára járását, mivel az eredeti célja, a diákok jelenléte nélkül, nyugodt légkörű, stresszmentes oktatás minden próbálkozásunk ellenére hiú ábránd maradt, az órák legtöbbször - szabadságukkal nem élve - csak megjelent néhány gyermek.

Az osztályok együvé tartozását, karakterét fejezi ki a saját maguk által adott nevük. Ezek többnyire tréfás, de igen találó elnevezések. Amelyik csapatot nem jelentik fel az iskolabírószágon névválasztása miatt, az akár az érettségig is megtarthatja nevét. „Egyes” diákjaink mindemellett a pluralizmus jegyében több osztályt is végiglátogatnak, külön-külön izelgetvén mindnek a nevét. Pedagógusaink így például nem a VIII. a-ban tartanak órát az érdeklődő gyerekeknek, hanem mondjuk a Monopóiban, ami már önmagában egy izgalmas, kockázatos társas játék. Pedig ők nem is igazán BalhéSOK(K). DeHAt mi jöhet még ezután? Például az Intenzív vagy a Zárt Osztály. Olyan kollégám is akad, aki úgy gondolja, hétvégi pihenésükkel akár Szibériába is ellátogathatnánk: a hűvös Or Osztály is átmelegítene egy-egy pénteki 6 óra után.

Tantargyblokkok a Politechnikumban

Irodalom helyett művészetismeretet tartunk, nyelvtan helyett kommunikációt, történelem helyett társadalomismeretet, kémia, fizika földrajz és biológia helyett természetismeretet, torna helyett testkultúrát, rajz és ének helyett viselkedéskultúrát. Igazgató helyett ügyvezető koordinátor irányít, értekezlet helyett hühogunk, tanulók helyett iskolapolgárokkal foglalkozunk, és tanítás helyett megpróbálunk velük összebarátkozni.

Az iskolai demokráciáról

Nálunk mindenki egyenlő jogokkal rendelkezik, de a tanároknak a jogokon kívül kötelezettségeik is akadnak. A demokratikus jogorvoslás legfőbb fóruma az iskolabírószá (IB). A legutóbbi IB-n FP ügyét vizsgálták, akiről kitudódott, hogy a tavalyi TMT ideje alatt - igaz, meg nem politechnikumi tanárként - barátaival egy vidéki discóban alkoholt fogyasztott, az ügyet súlyosbítja, hogy a lefoglalt sörrel megkínálta a helyi DJ-t is, ami már alkoholtérjesztésnek minősül. Ítéletet legkésőbb februárban hoz az IB VerGáb vezetésével. SzabLac, BágvLac, Csicsi, Lulu és Tyutyu egyaránt jelezték,

* Szöllősy Zoltán szemüvegén keresztül – ahogy ő látja a Politechnikumot fel év után

hogy szólni kívánnak ez ügyben. Az IB mellett iskolánkban kb. megfelelő színvonalon működik az IT is - és amire igazán büszkék vagyunk különösen jó minőségű a KV.

A legutóbbi Huhogáson Hedvig felvetette a Poli-Potter pontverseny revízióját, aztán megvizsgáltuk a minőségbiztosítás kialakításának lehetséges feltételeként a tanárok szabad órára járásának kérdését. Abszolút többséget kapott az a javaslat,

hogy a liberalizmus jegyében szeptembertől minden pedagógus szabadon eldönthesse, részt kíván-e venni az órarendi óráján, vagy netalán hasznosabb, eredményekben gazdagabb tevékenységet akar folytatni. Természetesen mivel egyenlőek vagyunk - rájuk is vonatkozik az a

szabály, hogy órák alatt nem kártyázhatnak, és másokat zavaró módon nem üvöltözhetnek. kivéve egy erre a célra külön kijelölt hangszigetelt teremben. Fáradtabb, mentálisan kissé kimerült kollégáink részére tervezzük egy gumifalú relaxációs helyiség kialakítását is. Az említett Huhogás múlt hét csütörtök délután fél négykor kezdődött, és masnap reggel 8-kor már be is fejeztük, mert néhány kolléga kifejezetten kérte, hogy a pénteki első óra előtt legyen még lehetősége tea főzni. Az ilyen irányú kéréseket igyekszünk maximálisan tiszteletben tartani. Az ülés ideje alatt Unesi TKP KPTV felirattal ülősztrájkot folytatott, több készpénzt követelve a Kozgazdasági Politech-

nikum Televíziójának. Az idő szűkössége miatt e kérdést nem tudtuk már érdemben tárgyalni, de megállapodtunk abban, hogy ez lesz a következő Huhogás „soros” ügye.

Szólnom kell még a Young Enterprise programról, amit idén, az iskola 10 éves évfordulója alkalmából volt tanáraink továbbfejlesztettek, kialakítva az Old Enterprise programot. Célunk a kamaszok vállalkozásainak beindítása és támogatása.

A két BIVA összekapcsolásával tavaly létrejött BIVAK ad otthont a legsikeresebb vállalkozásoknak, melyek közül is messze kiemelkedik a Nagy Pattanás elnevezésű kozmetikai cég.

Tanáraink felkészültségét is igyekszünk folyamatosan fejleszteni, hogy megfele-

hessünk a Comedius 2000 nevű minőségbiztosítási rendszer elvárásainak. Az alternatív iskolák soron következő továbbképzésének címe: „De baromi lazák vagyunk!” A testkultúra munkacsoport vállalta, hogy az egyéni igényeket is felkarolva külön lazító gyakorlatokat szervez a többcélú teremben.

Végül támogatóinkhoz fordulok: a Sonda Ipsos legfrissebb és legmegbízhatóbb felmérései egyértelműen bizonyítják, hogy az iskola népszerűségi indexe a híresztelésekkel ellentétben egyáltalán nem csökkent, sőt szeptember óta **öt pontot** emelkedett. Ezért - szívből megköszönve az eddigi segítséget - kérem Önöket, továbbra is támogassanak minket.



Eldugott helyeken a Himalájában Darjeelingtől északra, Tibettől délre van egy állam...

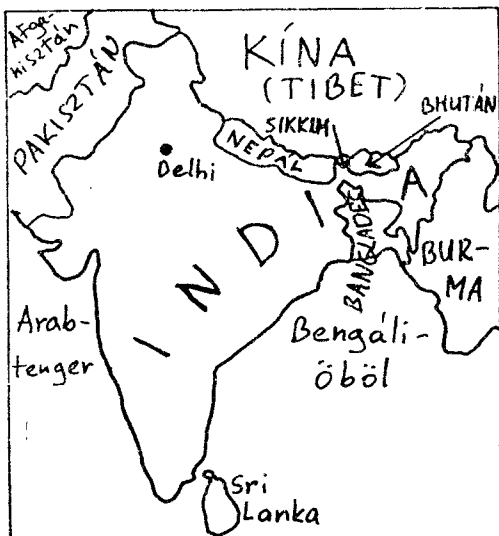
(1. rész)

Habár Buddha India területén született, és a buddhizmus a régi időkben igen jelentős vallásnak számított Indiában, mára ez teljesen visszaszorult és az összlakossághoz viszonyítva csekély számú ember vallja magát buddhistának ebben a kontinensnyi országban.

Nekem egy olyan indiai államocskába sikerült eljutnom, ahol a buddhizmusé a főszerep. A kis területű állam szebbnél szebb kolostorait és buddhista kegyhelyeit nem lehetne tán egy év alatt se végig járni, hisz annyi van belőlük. A buddhista lámák igen jelentős szerepet vállalnak a helyi politikában is, és a lámaizmussal tulajdonképpen valamilyen kapcsolata mindenkinek van.

Ez a kis állam igen különleges még Indián belül is, ahol azért nem kell a szomszédba menni a különlegességeikért. Először is külföldiek, engedély nélkül, nem tehetik be a lábukat e szövetségi állam területére: igen szigorúan ellenőrzött belső határ választja el India többi részétől. Másodsor megdöbbentő az állam gazdagsága: sehol egy koldus, sehol egy hajléktalan, és a turistákra sem „ugranak rá” az eladók és egyéb szolgáltatást nyújtó, gyakran kellemetlenkedő, személyek. Egyszóval Sikkimben – mert hogy így hívják az államot – nyugalom, béke és viszonylagos gazdagság honol.

Az állam területe valóban nagyon kicsi – 7299 km² –, a kis távolságokhoz szokott magyar utazónak tehát könnyebben átlátható (Magyarország területe: 93 000 km²), mint más hatalmas indiai állam. Itt azonban véget is ér a hasonlóság Magyarországgal. A táj ugyanis sokban különbözik: minden út mély, szakadékszerű völgyek mellett fut, és alighogy felkapaszkodik egy szédtőn magas hágóra, máris dobbanetes mélységek felé száguld. A



völgyek ráadásul annyira szűkösek, hogy a nagyobb települések inkább a hegytetőkön, hegyoldalokban találhatóak. Mindezek mellé trópusi csapadék dukál, ami annyit tesz, hogy a nyári monszun idején (májustól októberig) az utak fele járhatatlan, és a települések jó része megközelíthetetlen, mert az odavezető utat hegyomlás torlaszolja el, vagy a víz viszi el. Éppen ezért Sikkimben a téli monszun idején (száraz-hűvös évszak: novembertől márciusig) az útépitők azon fáradoznak, hogy kijavítsák az utakat, illetve a megsemmisültek helyett újakat építsenek. A rengeteg eső miatt az alacsonyabb területeket igen buja trópusi monszunerdő – népszerűbb nevén dzsungel – borítja, amelyben a közlekedés hánvágó nélkül szinte lehetetlen. A magasabb részeken – a hidegebb éghajlat miatt – a növényzet egyre jobban hasonlít a magyarországihoz. Érdekes volt pl. látni, hogy míg lent az örökzöld, buja, banánfakkal és bambusszal tarkított dzsungel a jellemző, addig fentebb – ottjártunkkor, novemberben – már sárgultak a fák levelei – készültek a lombhullásra – a rövid telre. Még magasabban már csak fű

és szikla van, hogy aztán azt is átvegye az örök hó és jég birodalma. Márpedig abból is van elég: Sikkimben található a földkerekség harmadik legmagasabb csúcsa, a helybeliek szent hegye: a Kancsendzönga 8583 m!

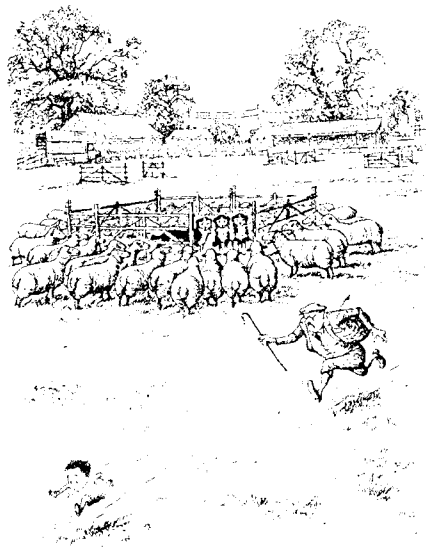
Abban a szerencsében volt részem – tehát -, hogy Indiának ebben különös kis eldugott, azonban rendkívül barátságos államában töltsék el két hetet. Azért ennyit, mert ennyi időre szól a külföldieknek kiadott engedély, igaz a papír megszerzése kb. két órát vett igénybe, azaz, aki nem „gyanus”, annak igen könnyen megadják.

Sikkim története szorosan összekapcsolódik az öt körülvevő országokéval. Tulajdonképpen érthetetlen miért nem kebelezték be a szomszédos nagyobb országok, pedig több próbálkozásuk is volt. Ezen a területen az 1600-as évektől beszélhetünk szervezett államról, az első király ekkor alapította meg Sikkim első fővárosát. Az északi nagyhatalom, Tibet, többször is próbálkozott az önálló királyság meghódításával, de ez valójában egyszer sem sikerült neki. Az éppen uralkodó sikkimi király, helyi néven: chogyal, mindig sikeresen visszaverte a támadásokat. Rövid időre Nepálnak és Bhutának is sikerült Sikkim egy bizonyos területét elfoglalni, de hosszabb ideig senkinek sem sikerült birtokba venni a chogyalok kis himaljai birodalmát. A 19. század végén Délről, a Britek uralta Indiából, az angolok próbálták Sikkim területére behatolni, de az igen nehéz hegyi terep és a kellemetlen éghajlat őket is többször meghátrálásra kényszerítette. (Fő céljuk egyébként nem Sikkim bekebelezése, hanem Tibet fővárosa – Lhasza – meghódítása volt, ahová végül eljutottak, de meghódítani nem sikerült.) Végül annyit értek, hogy Sikkimtől egy kevéske adót szedjenek, de a brit jelenlét sem volt hosszú a királyság történetében. Az 1947-es indiai függetlenség után Sikkim végre élhette a maga életét, és a királyság bezárkózott, alig lehetett hallani róla valamit egészen 1973-ig, amikor a királyság mint államforma már az ott élő emberek számára is

anakronisztikussá vált. Zavargások és lázadások követték egymást az ország kormányozhatatlanná vált. A zűrzavaros helyzetet az északi szomszéd, Kína sem nézhette tétlenül, és 20 évvel Tibet lerohanása után Sikkimet is magához akarta csatolni. Ezt viszont a Sikkimben jó kapcsolatot ápoló és Kinával igen rossz viszonyban lévő India nem akarta olbe tette végig nézni. Végül indiai segédlettel egy jól szervezett demokratikus szavazáson a sikkimiek önálló kormányt választottak, majd pedig az Indiához való csatlakozás mellett döntöttek: 1975-ben Sikkim India 22-dik szövetségi állama lett. Ezekben az időkben mind a külföldiek, mind az indiaiak számára zárt területnek számított Sikkim. A helyi kormány az indiai központi kormánnyal egyetértve és egyeztetve, a lassú nyitás politikáját választotta. Először az indiaiak előtt nyitotta meg kapuit, majd szép lassan a külföldiek előtt is. Ma ott tartanak, hogy az állam területének kb. 70 %-a engedély birtokában látogatható, de a legeldugottabb helyekre, ami leginkább a Tibettel (Kinával) határos részeket jelenti, még ma sem lehet eljutni a külföldieknek. Szerencsére annyira gyönyörű kis államról van szó, hogy van mit nézni a látogatható területeken is!

(Folyt. köv.)

Barta Géza



Krónika a Témahétről

1. nap (hétfő)

Pénteken tudtuk meg a hírt, hogy hétfőn fél kilencre érkezünk. Én már előre dörzsöltem a kezemet, milyen jó lesz! Hétfő reggel rögtön eltévedtem. Csak azt tudtam a B-épületbe nem szabad menni. Miért? A kérdésre akkor kaptam választ, amikor már a B-épületben egy fátólyall leborított lépcsősoron keresztül megérkeztünk "a helyre". (Az az igazság, hogy egy osztályterembe indultunk, de végül nem ez sikerült.) Hozzáteszem, hogy az első lépcsősor után egy feketébe öltözött csuklyás ember állt, karddal a kezében. Ezt az alakot látva sokan felkiáltottak: Gábor! (Vergáb volt, de ez kicsit sem biztos.) Miután felértünk a gyertyákkal kivilágított, titokzatos lépcsőn az említett helyre (ahol az általunk készített, középkorral kapcsolatos műveket állították ki), helyünket elfoglalva a Monoter-X birodalom királya (Puskás Aurel öfelsége) köszöntött bennünket, majd Márta, a Monopoli osztályfőnöke előadást tartott a középkorról. Végül beosztottak minket 4 csoportba: 1. tudomány és technika, 2. mozaikkészítő, 3. ruha és lakoma, 4. színház és irodalom. Én ez utóbbi csoportba kerültem. Még aznap délelőtt bepillantást nyertünk a középkori színház és a templomok világába. Majd elérkezett a várva várt pillanat, amikor kiválasztottuk a darabot, amit a hét végén terveztünk előadni: egy szerelmes történetet. Ezek után az általános káosznak adtunk helyet, de mindenki elégedett volt a szerepével. Egy félórás szünet elteltével az évfolyam megnézte Zeffirelli: *Napfivér, Holdnővér* című filmjét. Én másodszorra láttam, és nagyon tetszett, viszont a többség éppen ellenkező véleményét nyilvánította ki. Szerintem jól kapcsolódott a témánkhoz, de pl. Csoncsi szerint túl fiatalok vagyunk hozzá, és a reakciók alapján ezzel egyetértek. Nekem az egész nap nagyon élményt jelentett. Vártam a másnapot.

2. nap (kedd)

Fél kilenckor rögtön megkezdtük munkánkat, ami végig nagyon nehezen ment, de csöppet sem eredménytelenül. Először újból tisztáztuk a darabunk történetét, és lassan elkezdtünk próbálni. Örültem sokat neveltünk, ezért sajnos nem tudtam élethűen előadni Vittoria szerepét (ebben persze nem voltam egye-

dül), akit akarata ellenére az őt szintén nem szerető Luczióhoz akarnak adni. A foglalkozást követően a két osztály a tornaházba vonult, ahol lovagi tornának nevezett játékos sportolás következett, majd ebéd után reneszánsz táncra próbálták lötyögéshez (és Szablachoz) szokott lábainkat idomítani. Kis bevezető után az óraadó tanárnő megkért minket, hogy álljunk párokba. Ez némi nehézséget okozott, de megoldottuk az embert próbáló feladatot.

3. nap (szerda)

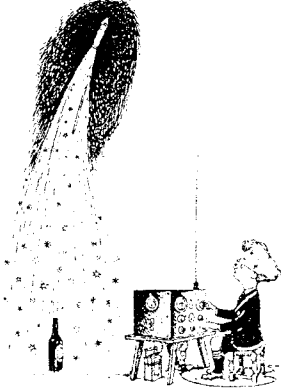
A szerda a leg-ek napja volt: a legfárasztóbb, legizgalmasabb, legnehezebb, legkörülményesebb stb. A reggelt a természetismeretnek szenteltük ("orvoslás, gyógyulás a középkorban" volt a témánk). Fél tizenegy felé a színház-irodalom csoport felvonult egy osztályterembe (mivel a színházterem foglalt volt) és próbáltuk a darabunkat, de sajnos nem jól ment. A többség elvesztette hitét munkánk sikerében, pedig az idő gyorsan ment, és hirtelen a főpróba után találtuk magunkat. A lányok elvonultak egy 3 perces sminkelésre, amely a vártnál szerényebb eredménnyel járt, de élveztük (a sminkelést). Mire visszaértünk (a sminkelésből), elfőtt az idő, hogy elfoglaljuk a helyünket a színpalack mögött (a sminkelést követően), ahol aztán egymás ölében ülve, visszafojtott nevetéssel vártuk az előadás kezdetét. Alakításaink Csoncsi videofelvételén megtekinthetők (a sminkelés sajnos nem). A darab eredetileg egy pofonnal zárul, amit én voltam hivatott adni. De valahogy hatalmasat csattant, és aki részesült benne, egyre vörösebb lett... Bocccsánat! Miután átöltöztünk (továbbá lesminkelünk) és felmentünk "a helyre" (immár smink nélkül), ismét Monoter-X birodalom királya fogadott minket, és elmondta, hogy milyen híreket kapott felőlünk a munka ideje alatt. Ezentúl oklevéllel bizonyíthatjuk, hogy 3 napig "a középkor világában éltünk". A témahetet lakoma zárta, megköszönhattuk, hogy milyen az igazi kása. Minden csoport bemutatta, mire jutott e három nap alatt. A legeslegvégére maradt a tudomány és technika csoport által épített sátor megtekintése. A sátorban tűz égett, körben pedig az általunk rajzolt alkotások függtek. Élménydús, kellemes és emlékeztető szöveg érte mindenkinél!

Toth Berta (m)Aster-X

Az aquerek világa (egy elképzelt civilizáció)

Az emberiség jókora részének tudatalattijában örökre elnyomottan él az a gondolat, hogy ez a mi Földünk nem az egyetlen lakott világ az univerzumban. Vannak néhányan, akik más bolygókon vélik felfedezni az értelmes élet nyomait, ezekből lesznek aztán a megszállott UFO-hívők, akik UFO-leszállópályát építenek Amerika valamelyik csontszáraz, sziklás sivatagjában, aztán leülnek a kamerájuk mögé, és türelmesen várják azt a pillanatot, mikor az égen megjelenő csézealjat lefilmezhetik.

Csak kevesen vannak, akik ismerik a párhuzamos világok, a létsíkok titkát. Ismeretlen, talán nem is evilági szerzők fogalmazták meg a Sikutazók Könyvét, amelyhez azóta is, hovatartozástól függetlenül, a maga és az egész világ érdekében köti magát minden olyan lény, aki síkok közti vándorlásra adja a fejét.



A könyv első bekezdése így szól:
"Létsíkoknak nevezzük azokat a felfedezett vagy felfedezetlen világokat, amelyek világgunkkal párhuzamos térben és időben helyezkednek el."

A síkok közötti utazást a második fejezetben taglalják.

"A síkok közti utazás kétféleképpen lehetséges: vagy csak a szellemi test, avagy a fizikai és szellemi test együttesen lépi át a síkok közötti határt. Míg a szellemi test útja gyakorlatilag semmilyen erőfeszítést nem igényel, a fizikai testet más dimenzióba küldeni bizonyatosan nehéz felkészítést és munkát igényel. A technikai civilizációk szülőltjei: kü-

lönleges gépek segítségével juthatnak át idegen világokba, a "szellemi" civilizációk fiai számára többnapos meditáció és összpontosítás után nyílhat meg az út. Vannak olyan civilizációk, amelyeknek a módszerét máig nem ismerjük."

A sikutazók legendáiban igencsak gyakran szerepel egy különös világ, Aroon, esők áztatja, zöld füve: benőtt mezőivel, vad dzsungeljeivel, nöfötte, sziklás hegységeivel, és iszonyúan gazdag növény- és állatvilágával és különös, intelligens lényeivel, amelyekről hosszú mesék szólnak.

Legtöbbet azonban mégis egy fajtáról mesélnek a síkok vándorai: az Aque-Raavoon folyó nádasai, mocsarai mellett élő különös alakváltókról, az aquerekről.

Az aquer nép leggyakrabban használt megjelenési formája, amelyet az ő nyelvükön „Avo-Ghúr” formának neveznek, leginkább a földi hullók testéhez hasonlít. Bőrük az egész testükön zöldeskék, pikkelyes. A fejük gyíkyszerű, hosszúka, állkapcsuk lapos, fogaik hegyesek. Szemeik emberökölnyi nagyságúak, a „fehérjűk” tűzvörös, a szivárványhártya ciánzöld. Két kezük és két lábuk van. Mindegyik karjukban 3-3 ízület van, kezük három hosszú karmú ujjban végződik. Az ujjak között erős, tűzvörös úszóhártya feszül. Lábaik izmosak, erősek, mindkét láb ötszörösen izelt. A négy lábujj közt, mint a kézen, úszóhártya van, azonban ez - a kéz hátyájával ellentétben - visszahúzóható. A farkuk a végére elkeskenyedik, a végén két szarutúske meredezik veleszületett fegyverként.

Az Avo-Ghúr az egyetlen forma, amelyben a képek táplálkoznak. A gerincoszlopuk 54 porcszerű csigolyából áll, ezek közül 10 a nyak, 28 a törzs és 16 a farok csigolyája. A koponyájuk nem összefüggő, mint az emberé, hanem inkább egy csontrácshoz hasonlít. A bordáik nem vízszintesen, hanem függőlegesen helyezkednek el a testükben, de rövidebbek, mint az emberé.

Röviden tehát, a laikus szemlélődő úgy írná le az Avo-Ghúr formát, hogy „vörös szemű, két lábra állt kékeszöld gyík."

A szaporodás ebben a formában történik, azonban ennek menetéről nincsenek információk. Az aquerek nem beszélnek róla és nem is hagyják magukat megfigyelni. Egy azonban biztos: gyerekeik vannak.

Második formájuk az Avo-Rin, amely kísértetiesen hasonlít a földi denevérekre. Különbség, hogy az Avo-Rin formába változott aquer testét vastag, tömör zöldeskék szőrzet fedi. A szárnyait is.

Harmadik leggyakrabban használt formájuk az Avo-Cor, amelyet vízi közlekedésre használnak. A forma jellemzője a hosszúra nyúlt, nagyon vékony, kígyószerű zöldeskék, sima bőrű test, amelyen itt-ott jókora uszonyok láthatók, amelyek a víz alatti navigációban segítik az Avo-Cor formába bujt aquert. Maig sem tudjuk, hogy a víz alatti emelkedést és süllyedést mivel szabályozzák, hiszen lég-hólyagjaik nincsenek.

Az aquerek többi formájáról még nem születtek leírások, de az aquerek legendáiban szereplő harcokban, csatákban még jóval több formáról szó esik. Ezeket azonban, rituális okokból, soha nem veszik fel idegenek előtt.

Az aquerek alakváltása egyetlen pillanat alatt bekövetkező folyamat, melynek során az egész test tökéletesen átalakul. A földi tudósok értetlenül állnak a jelenség előtt. A két alak felvételre között eltelt idő földi eszközökkel gyakorlatilag mérhetetlenül kicsi.

Az aquer nép vezetője az Avorel, az aquer nép legidősebb tagja. (A kort az aquerek másodpercre pontosan számon tartják, így a legvitásabb kérdésekben is tudnak dönteni.) Utána következnek az aquer falvak vezetői, akiket a jelentkezők közül istenitélletel választanak ki. Ezek a faluvezetők felelnek azért, hogy a munkáscsoportok rendben működjenek. A falubeli aquer nép kor szerinti „munkabrigádokra” oszlik. Ezeknek a működését most nem részletezzük, ugyanis percre pontosan meghatározzák az egyes munkákhoz szükséges életkort, és az eivégzendő munkát, amelyek közt halászatról kezdve a weoorgon (földi szavakkal gyakorlatilag meghatározhatatlan tevékenység, annyit biztosan tudunk, hogy valamilyen módon kapcsolatos az aquerek alakváltásával) át a bráskodásig minden van.

Minden munkabrigád szintén istenitélletel választott tagja látja el a papi teendőket (egészen haláláig). Utána az ő brigádjából választanak újra), közülük egy szavazással választott aquer lesz a papság vezetője, aki az Avorelnek tartozik számadással.

Ernellett külön csoportnak számít a falu hadserege, amely közvetlenül az Avorel irányítása alá esik.

Az aquer népnek elég sajátos többistenhite van. 5 főistenük, Om-Aru, Om-Van, Om-Bol, Om-Rugi és Om-Weru összesen 25 félistent (Gon-Saabokat) irányít. Minden félisten hatalma alá 25 szellem (lo-Gova) esik, ezeknek mindnek különböző tulajdonságai és természete van. Az aquerek papjai természetesen kivülről tudják a nevüket, szokásaikat. A következőkben az aquer legendák néhány főbb alakját ismertetjük.

- Om-Aru főisten

Az isteni Bíró, az igazságszótó. Formáját senki sem írta le, ugyanis ő láthatatlan. Om-Rugi főisten testi-lelki jóbarátja. Az ő kezéből ered az aquerek éltető folyója, két szeme Aroon világ két napja. Az ő uralma alá esik a Víz őselem

- Om-Van főisten

A világ teremője, az idegen sikkól érkezett Jövevényisten („Van” aquer nyelven azt jelenti idegen). Mivel ő, az idegen kezdte el a világ teremtését, az aquerek megkülönböztetett tisztelettel bánnak az idegenekkel. Az ő uralma alá esik a Föld őselem.

- Om-Bol főisten

Ő az, aki lelket ad a holt anyagnak, az élet adója. Ő adja az értelmet és a bölcsességet is, a papok védőistene.

Furcsa, szürke kód formájában jelenik meg a hívei előtt, legtöbbször a papok vezetője láthatja őt. Ő az emberek és az istenek közötti kapcsolat fenntartója. A Szellem őselem ura

- Om-Rugi főisten

A Tudás atya, a síkok közti utazás és kapcsolatfelvétel vigyázója. Gon-Saabjai (félistenek) az istenek futárjai. Mindig Avo-Cor (vízi) formában látható. Az ő uralma alá esik a Szél (Levegő) őselem.

- Om-Weru főisten

A világosság adója, a pusztítás istene. Az aquerek őhozzá fohászoknak háborúban és háború előtt. Ő osztja el a tűzáldozatban felajánlott dolgokat az istenekhez, akik az ajándékok milyenségétől függően döntenek az aquer nép további sorsáról. Ő dönti el az istenitéletek eredményét. A Tűz őselem ura.

Először Om-Van, teremtette meg a nyers földet, a sivatagokat, a homokot. Om-Aru megteremtette a vizet, Om-Rugi a levegőt és az eget. Om-Aru az égre tette két szemét, amelyekre Om-Weru, a Tűz atya tüzet tett, hogy legyen, ami bevilágítja művüket.

Ezek után Om-Van egy darab földet, Om-Aru egy csepp vizet, Om-Rugi egy kis levegőt és Om-Weru tüzet fogott, odaadták Om-Bolnak, a megmaradt istennek, aki összegyúrta ezt, és hozzáadta az ő őselemét, a Szellemet, ezt a masszát szétosztotta a Gon-Saabok között, akik meggyúrták belőle az első leányeket. Az első aquert Avaru, Om-Van isten ötödik félistene gyúrta, akit azóta szentként tisztelnek az aquerek.

Voren-Karab

Az aquerek egyetlenegy ünnepet tartanak egy év alatt, ez az ünnep a Voren-Karab, a Teremtés napja. Ezen az ünnepen folynak le az istenítéletek, azok a kegyetlen próbák, amelyeken a cél az, hogy a "főlösleges" jelentkezőket kiirtsák.

Az istenítéletek lefolyása után a nép tűzáldozatot hajt végre (leggyakrabban ezüstnádát, zkarg (nyúlserű állat) húsát és egy élő aquert áldoznak fel), majd hazavonulás után egy napig gyakorlatilag megáll a falu élete, ugyanis az aquerek ekkor töltik le évi egyetlen pihenőnapjukat.

Az aquer nép egyetlen folyó mentén él. Lakhelyükül a folyó menti mocsarak, láposok szolgálnak. Kicsiny falvakban élnek, "házaik" folyóparti ezüstnádból font mesterséges barlangok, amelyeket félig a mocsár alá süllyesztenek, így az a sár alatt kedélyes, levegős üreget alkot.

Az aquerek csakis Avo-Ghúr formában táplálkoznak, azonban gyakorlatilag mindent képesek megenni, de kedvencük vitathatatlanul a hal, amely Om-Bol isten szent állata. Az aquerek soha, de soha nem hívnak idegeneket a barlangjukba, minden közösségi összejövetel külön erre a célra felállított sátorserű alkalmatosságban zajlik le. A falun belül nem engedik az idegen népek tagjait enni, viszont minden egyéb tekintetben szívesen fogadják az idegeneket.

Soha nem érkeznek mások szeme láttára, kivéve ez egy Voren-Karab ünnepet, amikor az istenítéletek után a győztes tiszteletére iszonyatos lakomát rendeznek (lehet, hogy ezért esik az egyetlen szünnap a Voren-Karab utánra?...).

Az aquereknek nincsenek meséik, csak legendáik, amiket a távoli múltból eredeztetnek. Soha semmit nem írnak le, hagyományaik szájról-szájra terjednek, talán ezért van az, hogy az aquerek memóriája nagyon jó.

A gyermekeiket közös nevelébe adják, ahol azok az aquer nép hagyományait, legendáit és vallását tanulják. (Az aquer gyerekek 3 naponan már tudnak járni, 2 hónap után tanulják meg az aquerek egyszerű nyelvét és az aquer írást.) Egy éves korukban aztán kikerülnek az életbe az első munkabrigádba, és onnantól kezdve neveljük az élet.



Sok mindent lehetne még írni erről a furcsa népről, egy azonban bizonyos: soha nem tudnánk úgy bemutatni, hogy a leírás teljes legyen. Így aztán annak, akinek felkeltette az érdeklődését ez a leírás, és többet akar megtudni az aquerek életéről, annak azt tudjuk ajánlani: keressen fel egy sikutazót, és fizesse le neki a sikugrás-oktatásért járó tetemes összeget. Megéri!

Monguz

AZ ÜGYELETI PONTVERSENY ÁLLÁSA:

JUTA JAZZ	75 PONT
MUNKÁSOSZTÁLY	71 PONT
LEG-O.	69 PONT
DEHÁT	68 PONT
INTENZÍV OSZTÁLY	47 PONT
SZMARIO	39 PONT
POLISZ	31 PONT

Az alábbi házi verseny decemberi fordulóinak megfellelése:

- 1. December 22-én a Bárka színház John Webster Amalfi hercegnő című drábját mutatta be. A William Shakespeare Angliájának alkotója Webster Shakespeare-rel együtt Tim Carroll a rendezője az előadásnak, aki a Vercsekkel kártyázo szép hölgyek c. drábot rendezte
- 2. Hészát, Jupiter szimfóniájának, Rameau: Hippolite és Aricie című operájának, Holst: Planeták (Mars, Jupiter, Saturnus stb.) című zeneművének témája antik görög-római mitológiai alakokhoz kapcsolódik.
- 3. Csehov Kaméleon című elbeszélésehez kapcsolódnak a következő kérdések.
 Avaszok szerepel a Csehov-novellában. A tábornok öccsége a kutya. Ocsumentov rendőrfelügyelő Blik a „kaméleon” elnevezés, ugyanis ő megfélemlített, megvesztegethető, köpönyög-pogató, aki a hatalmat elvtelenül kiszolgálja.
 A kangaróma képvetszet jelent a költő (pl.: Apollinaire, Nagy László) a szavak térbeli elhelyezésevel vizuálisan is megjeleníti a témát.
- 4. Barona Jozsef drámájából, a Bank bányából Erkel Ferenc írt operát. Schiller Don Carlosa alapján operát írt Verdi. A kaméliás hölgyet Dumas írta, és Verdi szerezte az operát Traviata címmel.
- 5. Csokonai Mihály A Gutenberg albumba című költeményéből származik az idézet. A vers címében is szerepel a kaméleon.
 Az apokrifétést Andersen: Pomádé király új ruhája című mesejéből a szabók adhatták fel.
 Péter Árvay születési helye Komárom, József Attiláé Budapest, Krúdy Gyula Nyíregyházán látta a kaméliát, Petőfi Sándor pedig Kiskőrösön.
- 6. Hírvadászat a székelyek használtak. Azért ez a neve, mert az írásjeleket belevesték, rótták a fába. Az írásjeleket a „rója a sorokat”, „sók van a rovásán”, „hibájaul rója föl” kifejezések. Az adatokat a „hátra rótták föl”. A bevágásokkal ellátott, majd kettéhasított pálcika két felét összeillesztették behintáskor, ellenőrzéskor, a tartozás lerovásakor.
- 7. A rókák megárhangozó-hosszúságban különböző szóparok: tör - tór, bor - bor, kor - kór

Értékelés: 100%, eredmények: Barabás Judit, 37-es, Bódog Anna, Borbála, Nincszsák, Bradák Feri, Csillag Zsuzsa, Balnézőkék!
 Gratulálunk!

FELHÍVÁS!

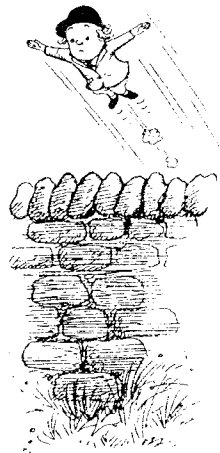
Az angliai útra lehet még jelentkezni Arnold Évánál.
 12 napos út (április 8-tól 19-ig),
 busszal Dél-Anglia nagyon szép részén,
 nyelvórák, kirándulások,
 szállás családnál teljes ellátással.

A programra 230 fontba kerül (105 ezer forint) + útiköltség.

Az irodalmi házi verseny, második forduló, a

A kezdés határideje, azaz február 2.

1. Milyen összefüggés van a kalamaris és a stílus szavak között? (1 pont)
2. Milyen témabeli kapcsolat van Karinthy Frigyes Utazás a koponyám körül című regénye és Apollinaire Egy szép vörösszökehez című verse között? (1 pont)
3. Nagy László Szárny és piramis című kötetében milyen kaligrammák találhatók? (elég 3 példa) (2 pont)
4. Kit ábrázol Nagy László A Színészkirály című tollrajza?(1 pont)
5. A következő szópárok egy-egy betű írásában térnek el egymástól. Jelentésük alapján találd ki a szópárokat! (3 pont)
Valakinek a bálja – valakinek az alkonyt követő napszaka
A cipőfűző esomója – egymás tetejére hordott széna
Valaki megragadja – valakinek a rabja
6. Ki kapott Nobel-díjat 1907-ben? Ennek a művésznak mikor jelent meg az első verseskötete? Mi ennek a kötetnek a címe? Melyik művéből készült musical? Melyik fővárosi színházban játsszák? Ki zenésítette meg, és ki a szövegírója a musicalnek? (7 pont)
7. Ki a következő versidézet alkotója? Mi a mű címe? Milyen a verselése? Mi a strófászerkezetének a neve? Mi a verssorok pontos megnevezése? Ki a vers alkotójának ókori példaképe? (7)
Van kies szőlőm, van arany kalásszal
Biztató földem: szeretett Szabadság
Lakja hajlékom, kegyes istenimőt
Kerjek-e többet?
8. Milyen nyelvű a következő mondat? Ki mondta, és mi a jelentése? (3 pont)
Éli, éli, lama sabaktáni!
9. Kosztolányi Dezső Silus című novellája alapján válasszolg az alábbi kérdésekre! (8 pont)
 Hogy hívták Silus feleségét? Mi volt Silus foglalkozása? Milyen pénzegységet használtak Silus korában Rómában? Milyen – a halott túlvilági útjával kapcsolatos – hiedelemre utal az író? Milyen sérelmek érik Sükust a felesége halála napján? Milyen szólás utal arra az érzésre, amely Silust sirásra készítette?
10. Milyen -szkóp (5 pont)
 - a televíziók pontos beállítását lehetővé tevő ábra?
 - az az optikai játék, amelyben az elhelyezett színes üvegdarabok és csillámló anyagok folyton más-más képet mutatnak?
 - az a tükrökből és lencséből szerkesztett függőleges tengelyű távcső, amely lehetővé teszi, hogy zárt helyről is kiláthassunk?
 - az az akusztikai eszköz, amely lehetővé teszi az orvosnak a szervezetben keletkező hangok és zörejek észlelését?
 - a térbeliség érzetét keltő képet mutató két tárgylencsés optikai készülék?



Kellemes kutatást kíván:

A művészetismeret munkacsoport

Vendéglét-tudat a halál, a Semmi és a művészet hármasságában

Kosztolányi Dezső: Ének a semmiről

Verselemzés

Amit ma tartok, azt elejtem,
amit ma tudtam, elfelejtem,
az arcomat kezembe rejtem,
s elnyúlok az üres sötétben,
a mélyen-áramló delejben.

Annál mi van, a semmi ösebb,
még énnekem is ismerősebb,
rossz sem lehet, mivel erősebb
és tartósabb is, mint az élet,
mely vérrrel ázott és merő seb.

Szokatlan-új itt ez a köntös,
pár évre szóló, szűk, de göncös,
rossz gúnya, melyet a könny öntöz,
beh otthonos lesz majd a régi,
a végtelen, a bő, közömbös.

Én is öröktől ebbe voltam,
a semmiségre ráomoltam,
míg nem javultam és romoltam,
tanulni sem kell, tudjuk ezt rég:
eltűnni és feküdni holtan.

Ha félsz, a másvilágba írd át,
verd a halottak néma sírját,
tudd meg konok nyugalmuk írját,
de nem felelnek, úgy felelnek,
bírnuk mi is, ha ők kibírnák.

Pajtás, daloldj hát, mondd utánam:
Mi volt a mi bajunk korábban,
hogyan jártunk a föld porában?
Mi fájtsz szivednek és szívemnek
Caesar, Napoleon korában?

Kosztolányi ezen verse magába foglalja a legtöbb jellemzőjét költészetének: megtalálható benne a halálgondolat, némi játékosság és az a választékos nyelvezet, mellyel a kellemetlen képeket is élénk tárja.

A vers jambikus lejtése és nem túl bonyolult rémképlete (a: a: a, x: a) látszólagos egyszerűséget tükröz, amit megcáfol a szigorúan betartott szótagszám (9) és a vers szerkezeti felépítése.

Harom szerkezeti egysége jól elhatárolódik egymástól tematikailag és szerkezetiileg (2-2 versszak). Már rögtön az első egységben megszólal a beszélő, ráadásul úgy, mintha folytatná a megkezdett gondolatot, valójában „csak” a főmondatot teszi a versszak végére. A jelent és a kimondatlan jövőt (nincs jövő időre utaló szó) teszi mérlegre; majd a múltnak és jövőnek sem nevezhető semmit emeli ki. A semmi ősi, örök erejét az élet fájdalmával és mulandóságával hasonlítja össze, egy metaforával azonosná téve az életet egy „vérrrel ázott és merő sebbel”.

A vendéglét-tudatot fejt ki a középső szerkezeti egység; az életet „szokatlan-újnak”, „rossz gúnyának” titulálva (metafora formában) és fájdalmas létformának tekintve. A halál itt nem negatívan, hanem „otthonosan” van ábrázolva (szintén metafora), de jelzőként a legnagyobb hangsúly a „közömbös” szón van, hiszen így átértékelődik az egész eddigi kijelentés, nem a halál, a semmiben való lét lesz az érték, s ezt erősíti meg a negyedik strófa is, melynek utolsó sora egy tökéletesen értékvesztett világról és lelkiállapotról tesz bizonyosságot.

A harmadik szerkezeti egység mindkét versszak megközelítéssel kezdődik, eltér az eddigiektől. Ez az eltérés megmutatkozik a hangnem megváltozásában is, a dac, majd a tettetett közömbösség váltja fel a melankolikus hanghordozást.

Különösen az ötödik strófa az, amely kimozdítja a költeményt az egyenletességből, s ezt eléri szóhasználatával (verd, tudd), valamint paradox kijelentéseivel (konok nyugalmunk, nem felelnek, úgy felelnek).

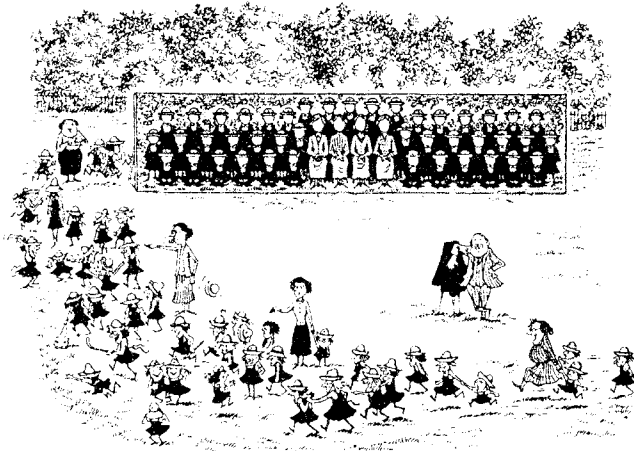
A „pajtás” megszólítás játékos hangulata (ellentmond)

ellentételezi a filozofikus kérdéseket, melyekkel nyitva hagyja a költeményt. Ebben benne van az a gondolat is, hogy a művészet sem tudja megfejtetni az élet nagy kérdéseit, s így valószínűleg a megszólitott az saját maga, tehát a vers típusa önmegszólító.

Műfaját tekintve dalról beszélhetünk, melyre nemcsak ritmusából következtethetünk, hanem címéből és az utolsó versszak felszólításából is. A költemény tehát rendkívül tudatosan van felépítve, erre utal, hogy szinte végig kijelentő mondatok és gondolatilag lezart sorok vannak, s ezt a modalitásbeli egyszerűséget töri meg a két költői kérdés és az utolsó kérdés soráthajlása.

A téma nem idegen Kosztolányitól, már a tizes évek költészetében is megjelenik a halál gondolata, kérdése, de ez a vers a már kiforrott költő alkotása, vélhető utalással, rájátszással Vörösmarty Csongor és Tündéjének Éj asszonyára, szintén keserű-édes megoldást adva az általa felvetett létproblémára.

Jeanne



PÁLYÁZAT

Országos Arany János Vers- és Prózamondó Verseny

A vasvári magyar nyelvi szakmai munkaközössége országos vers- és prózamondó versenyt hirdet 13-14 éveseknek Arany János költészete címmel.

A választott mű időtartama maximum 4 perc.

A verseny időpontja: 2001. március 2. 9.30 óra

Helyszín: Kardos László Általános Iskola, Vasvár

Jelentkezési határidő: 2001. február 1.

Jelentkezés és további információk:

Kardos László Általános Iskola, Sógor Béláné tanár,
9800 Vasvár, József Attila u. 23-25. Telefon: (94) 370-059.

Tanácsok az új évezredre

Francois Rabelais: Gargantua és Pantagruel című regényében egy levél olvasható, melyben az apa tanácsokat fogalmaz meg fiának. Ez ihlette a következő level íróját:

Édes kicsi lányom!

Midőn abba a korbá léptél, hogy szükséged lehet anyai tanácsra, hát papírra vetem e sorokat, mert bár távol vagyok tőled, lásd, azért szívemen viscelem sorodat. Kicsi korodtól kezdve oktattalak a művészetekre, a zenetudományra, s azt hiszem, elég jártas vagy már a zongora, a harfa, a hegedű használatában. Nagynénéidtől sokat hallottam zengni dicséreted, de vigyázz, hízogó szavuknak csak addig higgy, míg saját értékeiddel tisztában vagy. Kerüld az alatomos, állhatatlan lelket, a csípős, durva beszédet, hajlékony, szapora nyelvet. Míg más beszél, te inkább hallgass, előbb gondolkodj, azután alkoss íreletet. Ne hagyj, hogy szívedet korai megnyúlásra bírják, légy szigorú, ha kell, könyörtelen. Légy tisztában magaddal és másokkal is. Ne ítélj külső, kor vagy származás alapján. Igyekezz minden-kivel jól kijönni, de ne légy senkinek ölebe, ne alacsonyodj le szinted alá. A társaságban légy udvarias, kifinomult, de csiszolt elmédde ne próbálj felválni, nehogy önhittnek tartsanak. Túlzott hallgatással ne vond magadra a figyelmet, de okuj mások szavaiból, és tudd, mikor kell hallgatnod. Keresd a tanult, művelt emberek társaságát, a nagy filozófusokat, tisztas életben megőregedett nőket, férfiakat. Segítségére lesznek. Tanulj nyelveket, ógörögöt, latin, hébert. Tanulmányozd a Szentírást, a szent szövegeket, s ha bármi bajod léssen, Istenhez fordulj segítségért. Ő majd megsegít. Ne légy hiú, s ne nézd le azokat, akiknek nem adott hivalkodó díszeket az Úr. Tiszteld a papokat, apácákat, szerzeteseket, s gyakran járj templomba. Ha lehetőség van rá, segíts, és soha ne légy önző, zsugori. Ne fogadj barátokat, akik vagyonod, rangod miatt vonzódnak hozzád. Légy mindig ártatlan és szerény, a Jóisten vezérelje utadat. Élj boldogul, kicsi lányom

Szerető anyád

Forrai Juli (Vamp) – Intenzív osztály



Most pedig nézzük az eredetit is!

Nagyon kedves fiam!

Amit most írok, nem is annyira azért teszem, hogy érvényesen élj, hanem inkább, hogy örülj annak, hogy így élsz és így éltél, és friss erőt gyűjts ilyen bátorságban a jövőre.

Hogy ezt a feladatot végbe vidd és teljesítsd, elegendő emlékezhetsz arra, mennyire nem kíméltem semmit, hanem segítettem erre, mintha nem is volna más kincsem a világon, minthogy téged egyszer életemben teljesnek és tökéletesnek lássalak, mind erényben, tisztességben és bölcsességben, mind pedig minden szabad és tisztas tudományban, és ilyenek hagyjalak halálom után, mint tükröt, mely megmutatja atyád személyét, és ha nem is oly kiválónak és valójában is olyanoknak, mint téged ohajtalak, de bizonyára olyanoknak vágyaidban.

De bár boldog emlékezetű atyám, Grandgousier, minden buzgalomát arra fordította, hogy minden tökéletességet, politikai tudományt elsajátítsak, és bár fáradságom és tanulásom nagyon jól kiele-

gitette, sőt még felül is múlta kivancsiságát, mégis, amint azt jól megértheted, az idők nem voltak annyira megfelelők és alkalmasak az irodalomra, mint manapság, és nem voltak bőségben olyan nevelőim, mint amilyenek a tieid voltak.

Akkor még sötét volt, és sýnylette a görögök hozta bajt és szerencsetlenséget, akik pusztulásra kárhoztattak minden jó irodalmat: de azóta az isteni jószág visszaadta az irodalomnak a világosságot és méltóságot. és olyan javulást látok, hogy most alig vennének fel a kis tucskók első osztályába, pedig férfikoromban (nem is méltatlanul) a század legtudósabb emberének hírében állottam.

Most minden tudomány ismét visszanyerte régi fényét, a nyelveket bevezették: a görögöt, amely nélkül szégyen, ha valaki is tudósnak nevezi magát, a hebert, káldeust, latint; használatba jöttek az annyira csinos és hibatlan nyomtatványok, melyeket isteni sugallatra fedeztek fel koromban, mint vele ellentétben a tűzéséget az ördög sugallatára. A világ tele van tudós emberekkel, igen bölcs tanítókkal, tágas könyvtárakkal, úgyhogy az a véleményem, sem Platon, sem Cicero, sem Papinianus korában nem volt ilyen kényelem a tanulmányokra, mint amilyet most láthatunk.

Úgy gondolom és akarom, hogy tökéletesen megtanuld a nyelveket: elsősorban a görögöt, amint azt Quintilianus akarja, másodsorban a latint, aztán a hebert a szent íráskor kedvéért, hasonlóképpen a káldeust és arabot is; és alakítsd stílusodat, ami a görögöt illeti, Platon, ami a latint, Cicero követése útján.

A szabad művészeteket: a geometriát, az aritmetikát és a zenét már némiképp megkóstoltattam veled, amikor még kicsi, talán 5-6 éves voltál, vedd rá magad a többire, az asztronómiának tudd minden törvényét, de hagyd el a jóslókat asztrologiát és Lullius tudományát mint csalást és hiábavalóságot.

A polgári jogból, azt akarom, hogy kívülről tudjad a szép szövegeket, és össze tudjad vetni a filozófiával.

És ami a természeti jelenségek ismeretét illeti, azt akarom, hogy érdeklődéssel fordulj feléje; ne legyen se tenger, se patak, se forrás, melynek ne ismernéd halait, a levegő minden madarát, az erdők minden fáját, bokrot és cserjéjét, a föld minden fűvét, a mélysegek gyomrába rejtett ércet, egész Kelet és Dél drágaköveit: semmi se legyen számodra ismeretlen.

Aztán kutasd át gondosan a görög, arab és latin orvosok könyveit, ne vedd meg a talmudistákat és kabalistákat sem, és gyakorta boncolással szerezd meg a másik világ tökéletes ismeretét, az emberét. És kezd el tanulmányozni a nap néhány órájában a szent írásokat, elsősorban görögül az Evangéliumot és az Apostolok leveleit, és aztán heberül az Ótestamentumot.

Szóval a tudás kimeríthetetlen kútját lássam benned mert nemsokára, hogy emberré válsz és meg-nösz, ott kell hagynod ezt a nyugalmat és a tanulmányok békejét, és meg kell tanulnod a lovagi tudományt és fegyverforgatást, hogy megvédd házamat, és megsegítsd barátainkat minden bajukban a gonosztevők támadásai ellen.

És azt akarom, hogy röviden megpróbáld, mennyi hasznát láttad a tanulásnak, ezt pedig nem tudod jobban elérni, mint vitára kiállván minden tudományban, nyilvánosan, mindenki előtt és mindenki ellen, és látogatván a művelt embereket, akik Párisban vagy egyebütt laknak.

De - mivel a bölcs Salamon szerint a gonosz lélek nem fogadja be a bölcsességet, és ismeret lelkiismeret nélkül a lélek pusztulása csupán - szolgálnod, szeretned és félned kell Istent, és minden gondolatodat és minden reményedet beléje kell helyezned, és szeretetből alakult hittel hozzá ragaszkodnod, úgyhogy sohase veszítsd el őt véték által. Óvakodj a véték csalárdságaitól. Szívedet hiú dolgokra ne fordítsd, mert mulandó ez az élet, de Isten ígéje megmarad örökkön. Légy készséges minden felebarátod iránt, és szeresd őt, mint magadat. Tiszteld a tanítókat. Kerüld azoknak az embereknek a társaságát, akikhez nem akarsz hasonlítani, és ne légy méltatlan azokra a kegyelmekre, melyeket Isten adott. És amikor még úgy látod, hogy megszerezted a túlvilág egész tudományát, fordulj felém, hogy lássalak és megáldjalak, mielőtt meghalok.

Fiam, a mi Urunk békeje és kegyelme legyen veled. Ámen.

Utópia, március havának tizenhetedik napján.

Atyád, Gargantua

Pieter Bruegel: Parasztlakodalom



A 16. századi flamand „zsáner“-festészet legnagyobb mestere az idősebb Pieter Bruegel (1525-1569) volt. Életéről keveset tudunk azon kívül, hogy ő is járt Itáliában, azután Antwerpenben, később Brüsszelben telepedett le. Itt festette legtöbb képét az 1560-as években. Bruegel „zsánere“ a paraszti életből vett jelenetek festése volt: vigodozó, ünneplő, dolgozó parasztokat festett. Sikeresen megteremtette a maga sajátos festői világát, ahol jól megfér együtt a szépség és a nyers humor, természeti és emberi, hétköznapi és ünnepi. Főbb művei: Parasztlakodalom, Gyermekjátékok, Babel-tornya, A halál diadala, hónapok sorozat, stb. 1562-ben megnősült, 1569-ben, Brüsszelben halt meg.

A reneszánsz: újjászületés, azt fejezi ki, hogy a művészet témája a természet és az ember, az antik művészethez hasonlóan. A szobrászat és a festészet már nem kötődik a templomokhoz. A festészetben a mitológiai és vallási jelenetek mellett megjelennek az egyszerűbb témák is: a portré, a táj, a zsánerjelenetek és a történelmi témák. Elterjed a perspektivikus ábrázolás. A reneszánsz ember kiemelkedik a névtelenség homályából, törekszik az eredményre és a sikerre, rájön a földi élet értelmére. Sokan közülük több területen is kitűnnek, sokoldalúan képzettek: polihisztorok.

Bruegel egyik legtökéletesebb emberi komédiája a parasztlakodalmat ábrázoló híres festmény, amely 1568 körül készült, ma pedig a bécsi Kunsthistorisches Museum tulajdona. A festmény, amely fatáblán olajjal készült (114x163cm), azt az ünnepi ceremóniát ábrázolja, amelynek igen nagy jelentősége van a falusi életben.

Bruegel a jelenetet egy csűrben helyezi el számos figurával, akik az eseményre gyűltek össze. Öregek, gyerekek, egyháziak, muzsikusok, a kép szereplői és közönséges kíváncscskodók, akik az ajtóban tömörülnek. A képen a festő a jelenetet egy erősen rövidülő, hosszú asztal ferde vonala mentén szervezi meg, és sikerül visszaadnia az efféle ünnepségek általános zürzavarát, ahol látszólag csak az evés-ivás fontos. Az előtér ételeket

vívó figuráitól, tekintetünket az asztal vonalát követve, a háttérben tolongó tömegig vezeti a művész. A csűr mérete hatalmasnak látszik, mert az előtér és az asztal végében álló figurák közt nagy a méretkülönbség. Ez a festői módszer a perspektivikus ábrázolás erős rövidülés, távolodó irányban nagy méretcsökkenés, nagy mélység érzete, ez a lineáris perspektíva. Az asztal mellett sűrűn ülnek és állnak az emberek, a mű mégsem hat zsúfoltnak. Első látásra az ételt hordó két férfi és a hosszú asztal mellett ülők vonják magukra a figyelmet. Ez a kép fő kompozíciós iránya. Ennek mentén azonban sok apró érdekességet látunk. A lakmározó emberek között, akik láthatóan ritkán laknak jól, alig tűnik fel a menyasszony (a fehér koronaféleséget festett Bruegel, ezzel emelve ki alakját. Összekulcsolt kézzel, nyugodtan üldögél, ostoba arcán a teljes elégedettség bárgyú mosolya látható. A támlás székben ülő öregember és mellette az öregasszony valószínűleg a menyasszony szülei, tőle balra a vőlegény anyja és mellette a vőlegény látható, aki mohón kanalazza ételét. Az asztalnál ülők legtöbbször kizárólag az évszázaddal törődik, ami talán csak nemrég kezdődhetett meg. A kép bal sarkában egy férfi italt töltöget, míg a két fehérkötényes ember egy leakasztott ajtón tíz tányér pástétom- vagy főzelékféleséget hord körül. Egy vendég segít továbbítani a tányérokat. Mindenki az itatra meg az ételekre figyel inkább, semmint az esemény ünnepélyességére, akárcsak a bődudás zenész, aki tehetetlen spóvárgással nézi a felhordott ennielét. Az asztal sarkánál, jobb oldalon mintegy kívülállóként figyelhetjük meg a szerzetest és egy uraságot, akik elmélyülten beszélgetnek, ők nem esznek olyan szenvedéllyel, mert számukra az étel nem olyan „nagy dolog”. A komor tekintetű, gondokban elmerülő uraság a festő maga. Az előtérben kisgyerek üldögél, fejecskeje szinte elvész az óriási sapkában. Azzal foglalja le magát, hogy egy tányér maradékát törölgeti ki kezével, majd lenyalja ujjairól.

Első látásra a kép valóban egy bőséges, vidám lakoma benyomását kelti, annyira megragadja figyelmünket a ragyogóan megkomponált tömegjelenet, a meleg, telt színek harmóniája. Felmerül azonban a kérdés, hogy miféle bőségnek voltak részesei a képen szereplők. A képen látható tányérokban a hústalan kásaféle, az asztalon a barna kenyér és valami italféle jelenti az esküvői „lakomat”. Valamint a lakodalom helyszíne is a szegénységre utal, nyilván azért tartják a csűrben az eseményt, mert a lakóházban húszan sem férhettek el. A falusi ember életének legünnepélyesebb eseményére sem képes valóban ünneplő, szép öltözéket felvenni, a képen látható lakodalmas közönség ruházata is igen szegényes, hétköznapi. A jelenet szegénysége azért elgondolkodtató, mert a korszak más festői a különféle előkelőségek hasonló társas összejöveteleiről festettek, amelyeken a helyszín, a ruházat, az ékszerek gazdagsága, a felszolgált ételek, italok bőséget és gondtalan vidámságot árasztottak.

A Parasztlakodalom című festmény a falusi ember ünnepi eseményét láttatja velünk, vigasság tehát mégis. Mostoha sorsú, megkeseredett emberek mulatsága, akik Bruegel szívéhez igen közel álltak. A festő hű maradt önmagához, hitelesen, szigorú ítéletével, kissé lehangolón festette meg az emberi élet egyik legfontosabb momentumát. Részletező elbeszélésnek is tekinthetjük a művet, minden apró részletet pontosan ábrázol, ezért a kompozíció arra készíti a szemlélőt, hogy alaposan megnézze a képet. A paraszti életet ilyen pontosan ábrázoló festőt „Paraszt-Bruegelnek” is nevezték. Bruegelt komolyan értékelték a falusi élet eseményei és szívesen is ábrázolta őket, de ezek nemcsak egyszerű életképek, hanem társadalmi tartalmat is kaptak.

Leonardo da Vinci - Mona Lisa



Leonardo 1452 áprilisában született, a Vinci melletti Anchiano nevű kis faluban. 17 éves korában apja révén inasként Andrea Verrocchio mellé került, akit a kor legjelentősebb képzőművészeinek tekintettek. 23 évesen feladatult kapta mesterétől, hogy fejezze be a térdelő angyalt, a Jézus megkeresztelése c. képen. 1482-ben Firenzéből Milánóba költözött, ahol fizetési állást is szerzett, a festészet mellett. 1482-1500 között festészet helyett mérnöki feladatokat végzett (templomok tervezése, hadigépezetek szerkesztése). Az anghiai csata c. festménye az egyetlen nem portré vagy vallási témájú festménye. 1519. május 2-án hunyt el, 67 éves korában. Természeténél fogva szerette az állatokat (vegetáriánus

volt). Tiszta életet élt, a többi kortársával ellentétben. Nagylelkű volt, de takarékos. A politikát messze elkerülte. Nem folyt bele a vitákba. Saját bevallása szerint nem volt tudós, mert nem tudott latinul. Szerinte az ő tudása csak „könyvből szerzett tudás” volt. Pedig Leonardo egyszerre volt festő, költő, mérnök, anatómus, értett a fiziológiához, a botanikához, a mechanikához. Legfőbb művei: Sziklás Madonna (ebből kétféle változat készült), Forza lovasszobra, Szt. Anna harmadmagával, Utolsó vacsora, Mona Lisa.

Mona Lisa

(Gioconda mosolya):

Alkotásának pontos dátuma nem ismert, de feltételezhetően a XVI. század első éveiben született. Az sem egyértelmű, hogy kit ábrázol a festmény, mivel az egyik verzió szerint Leonardo önarcképét alakította át női alakká, mások szerint viszont a gazdag firenzei polgár, Francesco del Giocondo Liza meg a művészt felesége, Mona Lisa vagy „Madonna Lisa” megfestésével. A festmény kompozíciója csonkakújszerű, melyet a kezek összefonódásával ér el. Első ránézésre a képen csak a „mosolygó” asszonyt látjuk, de ha jobban megvizsgáljuk a képet, észre vesszük a háttérben a tájat. A táj egy kicsit olyan, mintha nem illene



bele a képbe, hiszen mit keres egy ilyen „élettelen“ háttér egy asszony mögött. Aztán észrevesszük, hogy a tájkép is élő. Mi ezt magunkban nem tudjuk, de ez a sfumato stílus mesterműve, amely határozatlan színeket és árnyékokat vegyít annak érdekében, hogy a kép páráns megjelenésű legyen. Ezzel az ábrázolással érzékelteti a térbeliséget. Sokszor alkalmazta a levegőperspektívát. A háttér fényeinek erős átmenete egy napnyugtai tájra emlékeztet. Ha még tovább vizsgáljuk, láthatjuk, hogy a háttérben és az előtérben mégis van valami közös: a finom festékcsíkok, amit mind a kettőben megtalálunk, hangsúlyozzák az azonosságot. Az előtérben ugyanolyan komor színeket használ, mint a háttérben, és ez gyászos hangulatot kelt. Kenéthy Keele kritikus szerint ebben rejlik a festmény kulcsa: szerinte ez a világ és az emberiség születése a méhből. A háttér Leonardo teremtésméltét tükrözi. (Azt, hogy geológiai értelemben a föld a tengerből merült fel, és beltengerek maradtak benne.) Az előtérben a terhes asszony azt várja, hogy méhe vizeiből előbukkanva csecsemője szülessék.

Az arckifejezés szándékosan nem egyértelmű, amely félúton van a teljes, kifejezéstelen fásultság és az érzéki mosoly között. Ugyanakkor úgy tűnik, hogy a híres mosoly nem szokásosan (az arcizmok összehúzódásával) keletkezik, hanem egyfajta belső fényből, ami a modell egész testét átjárva, végül kiül az arcára. Ebben az arcban minden néző talál valami újat, mindenkiben egyéni érzések alakulnak ki a hölgyalakot illetően.

Az arc félprofil beállítására miatt láthatjuk a lehető legtöbbet a hölgyalakból. Szeme a befogadó szemébe néz, akárhonnan is nézzük a festményt, ez a tökéletesre fejlesztett chiaroscuro árnyékolásnak köszönhető.

Mona Lisa öltözéke megfelel a XVI. századi polgári viseletnek. Ami kicsit egyedinek, rendkívülinek hat, az a ruha színe, mivel minden része fekete, vagy annak valamilyen enyhén világos árnyalata. Ezt a gyászos hatást fokozza a fejen lévő fekete fátyol, amely alig megkülönböztethető a hajtól a képen. Ezzel ellentétben a háttér színei viszonylag világosnak mondhatók. A hölgyalak viseletéből hiányoznak az ékszerek, s ez szintén a nő öldött állapotát sugallja. Szokatlan, hogy a hölgy szeme fölött nincs szemöldök.

Az alak kidolgozottsága a reneszánsztól megszokottan pontos, még az ujjak árnyéka is valóságosan ábrázolt, nem beszélve a szemgödör részletes árnyrajzáról.

A 77 x 53 cm-es festmény méltán vált híressé tökéletes kivitelezése miatt, de sokan onnan is ismerhették, hogy 1911-ben ellopták a Salon Carré-ből, a Louvre-ból, de két évvel később visszaszállították ugyanide, ahol most is megtalálható. Most már ez a festmény a legjobban védett az egész világon, vastag üvegrétegek fedik, sajnos a befogadók élvezetének rovására.

A festmény Leonardo filozófiájának tökéletes képi kifejeződése: az állapotos asszony megjelenítése a mikrokozmoszt tükrözi, az örökké aktív világ, a makrokozmosz elé helyezve.

Engem azért ragadott meg ez a kép, mert mindig is titokzatos volt számomra. Amikor kisebb voltam, kíváncsi voltam, hogy ki, kiről és miért festette ezt a képet, és hogy miért csodálja mindenki. Persze aztán rájöttem, hogy a festményt megérintő emberek (a felnőttek) sem igazán értik, hogy a hölgy a képről miért mosolyog ilyen titokzatosan rájuk. Még most, hogy elemezni tudom a képet, egy titokzatos és rejtett világ áll mögötte, amit csak Leonardo tud megfeyteni...

Gáspár Cecília

Mona Lisa titkai

Leonardo leghíresebb festményeinek egyike a Mona Lisa. Ez a közé a kevés festmény közé tartozik, amelyet befejezett, és amelyik hiteles és épségben maradt. Ez a kép ma Párizsban található, a Louvre múzeumban. A festmény már Leonardo életében is a francia király tulajdonába került, és azóta is Franciaországban van.

A képnek is nehéz sorsa volt. Mind a két oldalról legalább 10 centimétert levágtak. Egyszer el is lopták Louvre-ból: egy kis olasz, Vincenzo Peruggia, aki gyakran dolgozott a múzeumban mint üvegezõ. 1911 augusztusában egyszerűen lekasztotta a fairól és kísétált vele. Két évig párizsi lakásában rejtegette a képet, és várt, amíg a sajtóban csendesedik a vihar. 1913-ban ruhával és szerszámokkal teli ládában kicsempészte Franciaországból, és Firenzébe vitte. Ott akarta értékesíteni, de elkapták. A bíróságon azt mondta, hogy õ csak haza akarta vinni a festményt. Szerencséje volt, és hét hónapi börtönbüntetéssel megúszta a dolgot, a Mona Lisát pedig ünnepélyes keretek között visszaadták Franciaországnak.

A festmény keletkezését firtató műelemzők véleménye eltér. Kenneth Clark szerint 1503 körül keletkezett a kép, Martin Kemp 1505 és 1514 közé teszi, Robert Payne pedig 1498-99-et tartja a legvalószínűbbnek. Vasari azt írta, hogy 1505-ben egy gazdag firenzei polgár, Francesco del Giocondo azzal bízta meg Leonardót, hogy fesse meg 22 éves feleségét, „Madonna Lisa”-t.

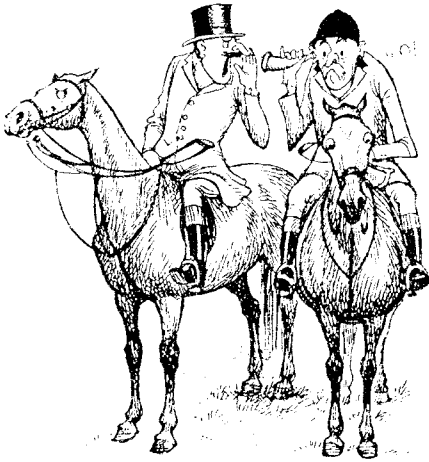
Sok műelemző kérdõre vonja, hogy tényleg Giocondo felesége volt-e a modell, vagy egy titokzatos nápolyi hölgy, akinek Giocondo rendelte meg az arcását? Egyesek azt állítják, hogy a Mona Lisa nem más, mint Constanza d'Avalos. Payne ezt azon az

alapon cáfolja, hogy Constanza d'Avalos harmincnégy éves korában elég öreg lett volna. Szerinte a képen látható hölgy Aragóniai Isabella.

Vasari feljegyezte, hogy a modell festése közben Leonardo „énekesekkel, csengetytyújtatókkal és bohócokkal szórakoztatta õt, hogy jókedvû maradjon, és hogy eloszolják az a ború, ami gyakran jelen van arcképek festése közben – és ezen a leonardói arcképen olyan kellemes mosoly volt, hogy inkább isteni, mint emberi örömet sugallt.” Mindenek felett a modellek arca tükrözi az örök misztériumot: az érzékiség, az emberi lélek és az azon túl lévõ dolgok együttes misztériumát, amely művészként annyira lenyûgözte. A Mona Lisa történetesen másokat is lenyûgözött. Leonardo háialakor I. Ferenc 4000 dukátért vásárolta meg a képet.

Nehéz ma eldõniteni, milyen közelról nézzük meg a Mona Lisát. Egészen közelról a festmény apró repedések miriádja, meszszebrõl viszont az arc beleolvad a chiaroscuróba. Az eredetihez képest a színeket nagyon megváltoztatta az idõ. Az ég a képen tisztább kék volt valamikor, a barna szemek parázslottak, és gazdag zöld selyembõl volt a ruha, amelyben a modell merészen kiemelkedett a háttérbõl. 1928-ban Walter Pater, a kiváló Viktória-kori tudós egy õsi földistennõ megtestesítésének tekintette a képet. „Idõsebb a szikláknál, amelyek között ül: mint a vámpír, sokszor volt már halott, és megismerte a sír titkait; mély tengerek búvára volt, és megõrizte dicsõ múltjukat maga körül.” Ez arra indította Kenneth Clarkot, hogy „világias, résen lévõ, elégedett” nõként jellemezze, ami viszont Payne véleménye szerint „burzsoá jelentéktelenségre kárhoztatja” az asszonyt. Meg kell jegyeznünk, hogy Lord Clark olyan lehetõséget kapott, mely a többiektõl megtagadtatott: egyszer napvilágnál is megnézhetette a képet, és csodálatos

átalakulást figyelt meg rajta. „A jelenség, mely sokkal nagyobb méretben és fenségesebb módon emelkedik ki az ember elélt, mint korábban képzelte volna, már nem mély tengerek bűvárja. A napfényben visszaköltözik belé valamennyi abból a meleg életből, amit Vasari oly nagyon csodált: Kiszínezi orcáit és ajkát, és már értjük is, miért tartotta Vasari a nufürölizmus mesterművének.”



nincs.

Egyes kutatók szerint Mona Lisa rejtélyes mosolya döbbenetes meglepetéseket tartogat. Dr. Leopold Bellak, a New York-i Egyetem pszichológiatanára az úgynevezett zóna módszerrel vizsgálta meg az arcot. E módszer alkalmazásakor a bal és jobb arcfelét egymástól függetlenül vizsgálták. Bellak azt a következtetést vonta le, hogy a telt orcák érzéki hajlamra utalnak, az erőtlen áll pedig az önuralom hiányára – kacér teremtés lehetett, aki minden épkezlőbb férfi pillantását magára vonja?

Lehet, hogy nem. Miként Tim Walker a Mona Lisa körüli rejtélyeket összefoglaló, nagyszerű cikkében megírta (Daily Mail, 1993. október 21.), Lillian Schwartz kom-

putergrafikus és dr. Digby Quested, a Maudsley Kórház orvosa arra a véleményre jutott, hogy az arc Leonardo da Vinci saját arcának tükörképe!

Köztudomású, hogy Leonardo sok feljegyzését írta tükörinással, a transz esztita Mona Lisa gondolata mégis meghökkenítő, pedig a java még hátra van. 1911-ben a festményt ellopták a Louvre-ból, és amikor később visszakerült, röntgenvizsgálatnak vetették alá, hogy ellenőrizzék a hitelességét. A kép a valódi volt, de a röntgensugarak elárulták, hogy Mona Lisának eredetileg szakálla volt, amelyet később felvitt festékréteg takar.

Ha a Mona Lisa Leonardo álcáztott önarcképe, akkor valóban rendkívüli ember volt. Ugyanis dr. Kenneth Keale, a middlesex-i Ashford Kórház munkatársa szerint a derűs mosoly, a sima arcbőr, a telt idomok és a ruha redői egyaránt arra utalnak, hogy a képen ábrázolt személy a terhesség előrehaladott szakaszában van! Terhesség ide vagy oda, a hölgy (esetleg úr) nem örvendett a legjobb egészségnek, amikor modellt ült az arcképhez.

Dr. Kedar Ardour kaliforniai orvos szakértő szerint a megkapó mosoly, voltaképpen a Bell-féle hűdés néven ismert arcidegbénulás következménye, ez magyarázza azt is, hogy a mosoly kissé féloldatos. Ezt csak súfolybitja dr. Joseph Borkowski marylandi fogorvos szerint az az ugyancsak tragikus tény, hogy a modell valahogyan elveszítette metszfogait, a szája sarka ezért görbül oly sajátosan. De mielőtt végleg szem elől tévesztenénk a Mona Lisa misztikumát, talán inkább hálát kéne adni a sorsnak, hogy a kép egyáltalán elkészült. Egy japán szívspecialista, dr. Haruo Nakamura szerint ugyanis a bal szem sarkában megfigyelhető sárgás elszíneződés elárulja, hogy a festmény modelljének igen magas volt a koleszterinszintje, olyannyira, hogy bármely pillanatban szívrohamot kaphatott volna.

Bradák Feri, BalhősOK(K)

hetedik
TMT

Pályázati felhívás

A Közgazdasági Politechnikumban 2001. március 30-án megrendezésre kerülő Hetedik TMT szervező bizottsága pályázatokat ír ki a Politechnikum iskolapolgárai számára az alábbi kategóriákban:

- Videófilm-készítő pályázat,
- Osztályok közötti filmpályázat,
- Foto- és képzőművészeti pályázat,
- Búfé és rendezési feladatok
- Filmkritika pályázat

A pályázatok leadási határideje:
2001. március 20.

A beérkezett pályamunkák a TMT-n bemutatásra kerülnek, ekkor dönt a szakmai zsűri is. Minden témakör első három helyezettje értékes jutalmat kap (különre a YE vállalatok számára kiírt pályázat!).

Videófilm-készítő pályázat

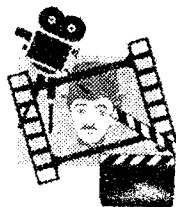
Pályázhat minden iskolapolgár: egyének, csoportok, baráti társaságok, alkotócsoportok maximum 5-5 filmmel.

Témakörök:

1. Láttam már ilyet
2. Képek a kedvenc zenémre
3. Az én világom
4. Holnap
5. Egyéb

A filmek bármilyen technikával (VHS, Hi8, V8, stb.) elkészíthetők, de lehetőleg ne legyenek hosszabbak 10 percnél.

Ha semmilyen eszköz sem áll rendelkezésedre, nem kell elkeseredned, mert a Politechnikum Videóstúdiójától minden segítséget megkaphatsz (operatőr, vágó, egyéb eszközök, konzultáció).



Osztályok közötti filmkészítő pályázat

Filmes versenyt kezdeményezünk a Politechnikum osztályai számára. A feltételek azonosak a „Videófilm-készítő pályázat” feltételeivel, **téma-meghatározás nincs**, de kérünk benneteket, hogy ne „Hollywood”-ban gondolkozzatok, a filmek elkészítése előtt konzultáljatok a videósakkör tagjaival a lehetőségekről. Az osztályok közötti filmes pályázatra beérkezett munkákat szintén elbírálja a szakmai zsűri.

Foto- és képzőművészeti pályázat

Ezt a kategóriát is iskolapolgárok számára írja ki a szervező bizottság. Nevezhetnek egyének, alkotócsoportok maximum 5-5 alkotással. (A sorozat egy alkotásnak számít!)

Megadott témakörök nincsenek.

Természetesen ha csak kiállítani szeretnél az **ELŐSZOBA GALÉRIÁBAN** a TMT keretein belül, azt is lehet.

A pályázott fotókat, rajzokat, festményeket, szobrokat szakmai zsűri értékeli, az első három helyezett értékes jutalomban részesül.

A pályamunkákat március 15-ig hozd a stúdióba.

Vers- és novellaíró pályázat

Bárki nevezhet tetszőleges témájú verssel, novellával. A beérkezett pályamunkákat szakmai zsűri bírálja el.

A **JELIGÉS** pályázatokat a P:/POLIGRAF/7TMT könyvtárba küldjétek, illetve Jakab Juditnak adjátok le.
Ha nem kívánsz pályázni, csupán publikálni szeretnél a Poligráf TMT különszámában, erre is lehetőséged nyílik, de kérjük, hogy ezt a szándékodat külön jelezd Juditnak!

Határidő: 2001. március 10.

Filmkritika pályázat

A hetedik TMT-n vetített pályázati filmekről írt filmkritikákat várjuk. Kritikáitokat a P:/POLIGRAF/KRITIKA könyvtárba küldjétek, illetve Jakab Juditnak adhatjátok le.

Bónuszszerzési lehetőség!

A beérkezett filmkritikákat a Poligráf leközl

Pályázat YE vállalatok számára

YE vállalatok pályázhatnak a TMT büfé szolgáltatására.

Határidő: 2000. március 15.

FELHÍVÁS!

A TMT szervezői *kéréssel fordulnak* hozzátok. Ha van valamilyen ötletetek a TMT-vel kapcsolatban (*műsor: cím, design, eszmei mondanivaló stb.*), akkor keressétek **CSONCSIT!**

A TMT minden tekintetben **NYITOTT**, szívesen látunk bárkit a szervezésben és a lebonyolításban is.

Rádiózni jó! Rádiózni jó?

Szándékaim szerint eme íromány egy figyelemfelhívó-féleség lenne. Olyan témáról, amiről szerintem Neked is van véleményed, hiszen a Te iskolai életedet is érinti valamelyest, hiszen az órák közötti szünetekben Te is „elszenveded” vagy örvendsz miatta.

A Politechnikum iskolarádiójáról nyitnék vitát

Azt hiszem, éppen itt az ideje, hogy szó essék róla, hiszen mára (hozzátéveszem: az én véleményem szerint) elképesztően lapossá lett ez az intézmény. Már rádióknak sem nevezném, csupán valamiféle zörgő doboznak. Jó esetben.

Abban bízom, hogy rajtam kívül vannak még néhányan, akik úgy gondolják, hogy valóban beszélgetnünk kellene a „rádió” jövőjéről.

Legmerészebb álmaimban sem fordul elő az, hogy valaki is reagálna eme írományra itt, a ~~Rádió~~ban, ezért el sem kezdem igazán sorolni a gondolataim.

Viszont egy kellemes hétfő délutánon, mondjuk február 5-én leülhetnénk beszélgetni, érveket, véleményeket ütköztetni. Hátha kiszül belőle valami. Talán van még remény arra, hogy a szünetekben oly sokszor bőmből, sőt terrorizálóan egyhangú „zene”-áradat átváltson egy hallgatható, odafigyelésre érdemes iskolai médiummá. Hiszem, hogy nem kell sok munka és odafigyelés hozzá. Alakítsuk ki közösen a kereteket, találjuk ki, hogy a rádiósnak legyen-e dolga a hallgatóközönségre való odafigyelés vagy sem. Döntsük el, hogy a hirdetéseket poénból kelljen-e bmondani vagy mással bmondatni szakkilencvenhatedik unszolásra, vagy esetleg vegyük-e komolyan azokat, hiszen aki megkérte a rádióst, annak FONTOS, hogy elhangozzék, természetesen megfelelő komolysággal.

Ezek ma már kérdések. Volt idő, amikor nem voltak azok, de ha mára már igen, akkor keressük meg rá a válaszokat. Közösen. Még egyszer mondom: hátha kiszül belőle valami.

Február 5-én fél háromkor várok minden érdeklődőt az A02-be, a rádiós gyűlésre.

A motto: Legyen újra rádió a rádió!

Csoncsi

* * *

NYÖGÜNK ÉS NYELÜNK

Péntek este kilenc óra múltot harminchat perccel. Ma kezdődött (kis késéssel) a XXI. század első Röpi Gálája. Én itt ülök az új stúdióban és „cikkezek” a ~~Rádió~~ba. Pedig játszhatnék is. (Sajna fáj a hátam, így én sem teszem.)

Miért vetemedtem a „cikkezésre”? Kérdezheti az olvasó. Mert úgy érzem, hogy ez az idei Röpigetés hangyányit nyögvenyelős.

Szegény Kriszta és Nóri (akik a szervezés oroszlátnrészt magukra vállalták), rettenetesen szertették volna, hogy legyen. A sulis nagy része nem. Kevesen lettünk. Akik eljöttek, azoknál a lelkesedés nem hibádzott, talán még a játszani nem tudást is feledtette. Csak az a sok otthonmaradó ne lenne! Mert ilyen kevés emberrel ez eleve nem lehet jó.

Azért az ittlévőkkel is van egy kis baj. A zökkenőmentes lebonyolításhoz szükség lenne a játékon kívüli szabályok betartására is. Példának okáért: bíró és lapozót delegálni. Cikinek érzem, hogy a Haász Feri által hozott, rendezvényt mentő gyerekek lapoznak és sipolnak a polisok rendezvényén kényszerből, míg az ittlévők fittyet hánynak minderre.

Cikinek érzem azt is, hogy ebben a pillanatban (22.04.) Gáspár Andrissal és Jakab Judittal hárman vagyunk felnőttek az épületben. Eddig itt volt Herendi Ági és Daróczy Judit is, de nekik el kellett menni. A többi tanár sehol. Elhiszem, hogy mindenkinek más dolga van, nem lehet állandóan a suliban lenni, de ez a tanárlétszám mégis kevéske.

Úgy tünik ehhez kellene hozzászoknom. Bevallom, egyre nehezebben megy. Ezért nyögök (és sajnos) nyielek.

Csoncsi

U.i.: aki érzi, hogy miről írtam, az vegye a fáradságot és jelezze ezt nekem szóban vagy írásban. Köszönöm.



kb. 8. Osztályszínijátzó Fesztivál 2001. március 29.

Már jó előre felhívjuk az osztályok figyelmét arra, hogy 2001-ben is megrendezzük a Politechnikum egyik legsikeresebb programját, az Osztályszínijátzó Fesztivált.

Azok kedvéért, akik nem tudják, hogy mi ez, egy kis segítséggel szolgálunk ezen a kellemes, csütörtök délutáni programon az osztályok bemutathatják egymásnak, szüleiknek és más érdeklődőknek azokat a színdarabokat, melyeket az osztályok maguk választanak ki.

Bővebb információkat egy későbbi a Poligráfból kaphattok, de ha az jobban tetszik, keressetek bátran Tibort a könyvtárban! Akár már ma!

Jó felkészülést kívánunk a szervezőknek!

Ajánló oldalak

Hol itt a szenvedély? - hol ott!

A bemutató másnapján, a fogyasztás nagy ünnepének előestéjén, az Óperenciás-tengeren innen, egy lassan sodródó BARKÁBAN a múlt század legvégén, ahol csak a madár jár, láthattam *John Webster Amalfi hercegnőjét*.

Elolvassván a rendező, *Tim Carroll* ismertetőjét örülök, hogy csak utólag olvastam. Nagy csalódás ért volna, ha azt várom, ami le van írva. Szerencsére nem ez történt, így egyszerűen utólag csak annyit mondok, hogy az ismertető nem igaz. Szó nincs „mindent elsőprő erkölcsi züllésről” meg „kéjvágyról” meg „romlottságról”. Bár így lenne, és ezek lennének korunk legnagyobb, „mindent elsőprő” bűnei. Egy rendezői szándékról van szó csupán. Szerencsére. Így mindenféle mély mondanivalótól mentesen magam átadni annak, ami az előadás valódi értéke. A látvány már az előadás elkezdése előtt sokat sejtet, az első jelenet képe során rögtön egységgé válik a jellel és a fényekkel, és ezt az egységet (a színhasználat, a kellékek, a fém hidegsége, a helyszínek jelzése, a lánc és a rajta csöpögő, tócsába gyűlő fekete vér) az előadás végéig meg is őrzi. Érezhető, hogy a rendező birtokában van egy sor olyan eszköznek, ami ma mintha sokaknak nem lenne fontos, a következetes térhasználatnak, a mintaszerű tempó- és ritmushasználatnak, egyszóval mindannak, ami nincs közvetlen összefüggésben a kimondott szöveggel. És hát innen... (Fogjatok le!)

Nem ismerem a rendezőt, nem hallottam róla. Nem tudom, hogy tud-e magyarul, és ha igen, mennyire. Ha nem tud, akkor minden érthető, ugyanis ő elvégezte a munkáját, megtervezte, átgondolta (még az ismertetőben leírtak is érthetővé válnak), színpadra állította az előadást, és mindenki megértette (disszert: *Csanádi Judit*, jellem: *Kárpáti Enikő*, világítás: *Simon Opie*), kivéve, aki kapcsolatba került a szöveggel, elsősorban a dramaturg: *Bérczes László*, másodsorban a színészek, főleg *Mucsi Zoltán*, *Scherer Péter* és *Kaszás Gergő*. Úgy tűnik, mindkét oldal megoldhatatlan feladatot kapott: A dramaturg, hogy egy (gondolom) öt felvonásos darabról megfelelő arányú, érthető, (színészek által) mondható egyfelvonást írjon, a színészek meg hogy végezzék a dolgukat anélkül, hogy a rendező előragya nekik, hogy hogyan is. Mindez nem igaz *Udvaros Dorottya*-ra, aki (a jelek szerint) az egyetlen, akinek aya is van, hogy megértse, tudása is, hogy megcsinálja, kisugárzása is, hogy elvarázsoljon. (Pedig én nem is tartozom az *Udvaros Fan Club* tagjai körébe.)

Azért egy jobb szándékú amatőr társulat ennél többet tud. *Mucsiról* régóta sejtem, hogy egy jó figura csupán, aki alkalmas bizonyos feladatokra, de a színészmesterséghez nincs túl sok köze. *Scherer* úgy játszott, mintha a szöveget se tudná, és a fülébe lett volna dugva a sugógép, ahogy a brazil sorozatok szereplőinek. (Meggyőződésem, hogy a két tiszt, *Kovács Krisztián* és *Barabás Dániel* fogadást kötöttek, hogy ki merik-e cserélni a szerepeket egymás közt.) *Kaszás Gergő* is elővette jól bevált manírját, alakoskodását és affektálását, majd lenyomta az előadást, mint bármelyiket, percnyi kétséget sem hagyva afelől, hogy soha nem érintette meg a dolog, és nem is fogja. (Ellenben ő tudta a szöveget.) A többiek játéka annyira semmilyen volt, hogy kár szidni.

Szóval ők így együtt jól átverték a rendezőt, csak érteném, hogy miért. Nekik nem jobb jó előadást csinálni?

John Webster: Amalfi hercegnő,
a Bárka színház előadása, 1997
Játsszák: Udvaros Dorottya, Mucsi Soltán,
Scherer Péter, Kaszás Gergő,
Szikszai Rókus, Gyabronka József,
Fokorny Lia, Varga Gabriella,
Vasvári Emese, Kovács Krisztián, Barabás Dániel
Díszlet: Csánádi Judit, Jelmez: Karpáti Enikő,
Dramaturg: Bérczes László, Zene: Faraqó Lóla,
Fényterv: Simon Opic Rendező: Tim Carroll

Lóvátett nézők

Lehet, hogy valami hiba csúszott kis családuink kultúrpolitikáiba, de úgy alakult, hogy egymást követő két nap estéjét is a Víg színházban töltöttük. A keddet sajnáltam jobban, mert akkor nyolctól fél kilencig a Kisvárost, fél kilenctől fél tízig meg a Vészholyczetet néztem láttam. A szerda nem fájt ennyire, a Csillag nem tartozik a kedven műsoraim közé, és különben is, élőben láttam Claudiát a Furcsa párnán, és az éppen elég volt.

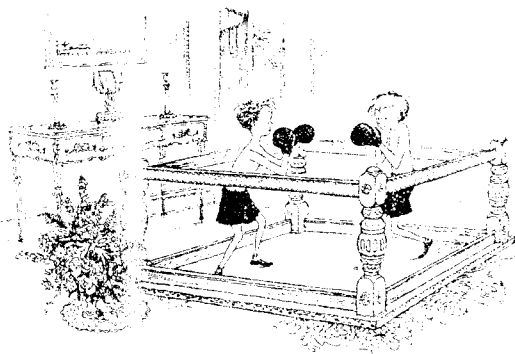
Kedden a Lóvátett lovakok című Shakespeare zsenge volt műsora, olyan jelentéktelen feldolgozásban, hogy már így is sokat írtam róla. Azt hiszem, most részletesen és hosszasan sorolhatnám a hibákat, de akkor félek, én foglalkoznék ezzel a darabbal a legtöbbit, és az mégse járja. Az egész olyan volt, mint a világ, amiben élünk. Olyan stentli, jellegtelen, íztelen, arctalan, szenttelen. Leginkább egy génekezelt paradicsomhoz tudnám hasonlítani, ami csak az ember kívánósságát csillapítja, mert gyönyörű, piros és kemény, de ha beleharap az ember, egyszerűen hiányzik a lényeg: nincs íze. Bizonyosság minderre, hogy a vigjáték vége felé a színészek éppúgy lelassultak, mint a nézők. Erre szoktam azt mondani, hogy ez már nem is rossz, ez már semmilyen.

A keddi gyanúm szerdára beigazolódott: A profi szóakoztatóipar a Víg színházban is ellenállhatatlanul tör előre (lásd. Madách - multiplex - színház). Itt már nincs egyéniség, gondolat, mondanivaló, rendezés. Itt csak hihetetlen nézettségi adatok, extra profit, soha nem látott sikerek és az utókornak pedig a biztos felejtés van.

A Furcsa pár eggyel jobb, de sokkal jobb is lehetne. Ez egy zseniálisan megírt darab, nem is kéne vele más csinálni, mint tisztességesen megtanulni a szöveget, otthon felelteni a száz éves, hiánypatló patrongyűjteményt, egy kicsit jelen lenni, és ha nincs mit csinálni, akkor egy percre nem csinálni semmit. Ez a darab két nagyszerű színészt feltételez, ha ez nem adott, megette a fene. Lukács Sándor egy sármos, kedves, érzékeny, jó orgánumú, okos, ám tehetségtelen, alakoskodó, minimális színészi eszköztárral (széttárom a karom - becsukom a karom) rendelkező, mozdulatképtelen. (ismeritek a kabarétréfákból a Jaja gyerek vagyok figurát), hamis ripacs. Kern András kicsit jobb, de ez az alakítás is igen messze van az „unokáink is emlégetni fogják” minőségtől. Neki húsz előadás múltán van esélye feljönni, bár ha Lukács marad a partnere, akkor ügyis mindegy.

Aggodalomra azonban semmi ok. Az előadás így is hosszú ideig állt ház előtt fog menni.

Akkor meg mi a baj?



Más:

Ruhátár ugyanítt kedden:
Az előadás után, hogy legyen
némi izgalom. Két iskola le-
szik. Az egyik szerint a ruha-
tár előtt *jobbrol balra* sorba
állunk, odaérünk a pulthoz,
leadjuk a jegyünket a sorban
elfoglalt helyünk sorrendjé-
ben, felveszünk a kabátunkat,
felségítjük partnerünkre és
távozzunk. A másik iskola sze-
rint *balrol jobbra*, a rövid
időre kerülkező kis réseken
kocsiútjuk meg a pulthoz o.s.zva
a sorban állókra. Ideális
esetben a folytatás azonos az
első iskolát vallóknál leir-

tekkal, rossz esetben a többi *balrol jobbra* közelítő másik iskolát
váltót fel kell lökni, hogy elhagyhassa a ruhátár vonzaskörzetét. (Ezt
persze a *jobbrol balra* állókra is igaz a *balrol jobbra* törtétek mi-
att.) Persze mindenki meggyőződésből...

Egy pedagógus mindig az, gondoltam, és miután a már csak a távo-
zás várt egy 16-17 éves, jólirózott, láthatóan biztos otthoni háttér-
rel bíró, nem túl erőszakosan nyomuló, öntudatos tekintetű, *balrol
jobbra* iskolát képviselő fiatalemberre, úgy éreztem, szólnom kell.

- Fiatalember, ez a sok ember itt mögöttem mind a kabátjáért áll
sorba!

- És? - hangzott a válasz tágra nyílt szemmel.

És? És látszott, hogy tényleg nem érti.

Ruhátár ugyanítt szerdán: Minden ugyanúgy, mint kedden (csak most
más volt a fiatalember, és addigra megváltoztattam az „egy pedagógus
mindig a” című nézetemet. Széjjel szembe meggyőződésből sem!). Én
továbbra is a *jobbrol balra* képviselőjeként szívtam. A mögöttem álló
hölgy (merthogy álltak mögöttem, tehát nem én vagyok az egyetlen sor-
ban álló, hogy -gondolom- minél kisebb legyen a rés egészen közel ke-
szült hozzám. Hátulról. Közben a partnerével beszélgetett, tehát felte-
hetően nem akart tőlem semmit. Próbáltam levalni róla, de akkor újra
közelített. Az egész felsőtestével rám tapadt. Ha előre menekülök -
előttem egy hölgy állt, bár ez mindegy -, én kaptam a pontot, ha rászó-
lok a mögöttem állóra, a partnere üt meg, és mivel a *balrol jobbra*
iskola követői szerdán is szorgalmasan nyomultak, igen lassan haladt a
sor.

Után ennek a lidércálomszerű, megszokhatatlan rettenetnek is vé-
ge lett egyszer. Zavartan meséltem Juditnak a történetet, aki régebben
sokát utazott a hetes buszon és megértően mosolygott.

Niel Simon: Furcsa pár
A Vígyszínház előadása, 2000
Játsszák: Kern András, Lukács Sándor,
Borbély Ferenc, Rajhona Ádám,
Papp Zoltán, Quintus Konrád,
Liptai Claudia, Szamosi Zsófia
Rendezte: Marton László

Shakespeare: Lovátott lovask
A Vígyszínház előadás, 2000
Játsszák: sokan (tök mindegy)
Rendezte: Keszég László

T. Bor

Lírai oldal

Szivölli Zsabilán versei:

A távolodó kedvesnek küldött fénykép hátuljára

Rád csodáló,
könyvre álló
tekintetem
eléd teszem.

Jó érzéssel
feléd nézek:
"Szép emlékem
őrizzed meg!"

Utcai ünnepe

Fújjad utca ember!
Harsogjon kedved és törékeny trombitád!
Pezsgősüveg alja tiéd - igyá! Neked is
lehet egy jó éjszakád!
Barátkozzá! Mondd: B. U. É. K. !
Kézfogással tedd ezt!
Érezzék aszfaltkarcolta kezedet a krémesükekkel!

Ma elfogadják, ma itta meg
az álarcos tömeg az üveg tetejét.
Csak ma néznek meghitt szemedbe a kancsaljuddal
Oh, utcai ember, fújjad...

John Conyers
Berlinből segítő haikui
a **Panorama**-
szerkesztéshez:

1.

Elkészült a lap
Várja a nyomda hangját
Hiába várja

2.

Csendes az újság
Változatlanul pihen
Tartalma nyugszik

3.

Az újság kész van
Cikkei megszerkesztve
Ennyi az egész

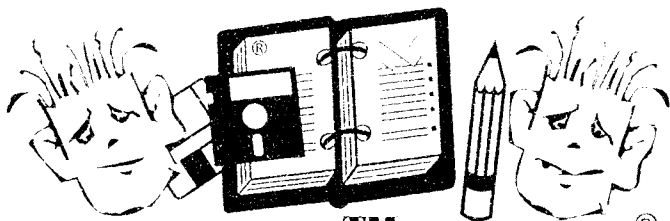
Az

ELŐSZOBA GALÉRIJA

SZABÓ DOMI

(27-ES DIÁK) FÉNYKÉPEIT
mutatja be.

Ha van kedved, Te is kiállíthatod alkotásaidat: festményeidet, szobraidat, fotóidat.
csak szólj Juditnak vagy Tibornak!



PEOPLE™ TEAM®

2001

www.peopleteam.hu

ater@peopleteam.hu

Turnusaink

2001. július 4 - 2001. július 15.

2001. július 16 - 2001. július 27.

2001. július 28 - 2001. augusztus 8.

Zsámbék

Angol, német, francia

55 intenzív **nyelvi** vagy **számítástechnika** óra

12 nap és 11 éjszaka totális programokkal

41 sikeres turnus tapasztalata

12 éves múlt

EZ A TÁBOR AZ A TÁBOR®

PEOPLE™ TEAM® ALAPÍTVÁNY: 319-00-64



Részletes tájékoztató olvasható
a feldszinti folyosón,
a tanári melletti falújságon!

"Pípol Tím, vajon mi?
Süti, kacsa, király!"



EGZOTIKUS DIÁKCEMEGE - 2001. január - II. évfolyam, IV. szám

Sziasztok!

Ez a Polip, az évezred első kiadása! S, nemcsak ebben első ez a szám, hanem abban is, hogy először vagyok én a főszerkesztő! Remélem mindenkinek tetszem fog, ha mégsem akkor ez ellen nagyon könnyen tudtok tenni! És, hogy hogyan: írjatok cikket Ti is! Így az lesz benne az újságban, amit Ti akartok! Írjatok, mi biztos, hogy bele tesszük a Polipba!

Üdvözléssel a főszerkesztő: Erdélyi Krisztina

HOMO TYPICUS

Plaza cica valószínűleg szoli kinggel fut, de a többi ezredvégi típus is annyira ismerősnek tűnhet, hogy magunk elé tudjuk képzelni őket.

Nők

Plaza cica

Külső: Feszes nadrág, sze-xi tetkő, falatnyi, tapadós top, a cipője nélkül nem éri fel a bárt-pultot.

Félelmek: Letörrik a mű-köröm, lejár a szolibérletem, ethagy a merdzsós palim.

Idézet: "Jó, smárolha-tunk, de ha elkened a sminkemet, meghalsz!"

Manager cica

Külső: Kiskosztüm, nagy ész, jobb kézben mobil, bal kézben iflofax, hóna alatt aktatáska.

Félelmek: Meghúzza valaki a vadiúj céges au-

tómat, vírusos lesz a laptopom, csökken az érteke-m munkae-rőpiacon.

Idézet: "Visszajött már a HR-ről a CV-je an-nak az új kollégának, akivel az FMCG sales force-unkat akarjuk erősíteni?"

Férjet akarak macska

Külső: Ábrándos tekintet, konzolidált viselet. HA tüzet kérsz tőle a folyosón, elkéri a mobilszá-modat, és ha legközelebb találkoztok, azon bánkódik, hogy nem hívtad fel.

Félelmek: Siet a biológiai órája, nincs kinek ki-vasálnia az ingét.

Idézet: "Láttad azokat az édes, bucifejű gyereke-ket, ahogy a homokozóban játszottak a papájuk-kal?"

Kultúrsznob cica

Külső: Fontos az egyedi-ség, a másság, ami néha a régi ko-rokat (hippizmus) idéző méregdrá-ga tömegcuccok viselésében merül ki. Kerüli a divatot, kivéve az "alter" vonalat.

Öltözet: Bársonygyatesz haranglábbal, egyszerű pólóska "ART" vagy "THC" felíráttal (holott az utóbbinak csak távolról integetett), bársony- vagy bőrcipő, lehetőleg piros, kék, vagy lehetet-len kék színben. Bahiás ékszerek.

Félelmek: Még nem láttam a Művészen Hal Hartley legújabb filmjét, így nem tudok róla értelezni. Mi lesz, ha egyszer bezár a Ciánkáli? Nem jutok el a mai Csajágarócsőge koncertre.

Idézet: " Szerintem a világmindenség fontos alkotóelemei vagyunk, mely a tudatunk kiteljesedé-



POLIP DIÁKLAP - ALAPÍTVÁ 1999.

sével válik harmonikus egységgé.”

Férfiak

Manager

Külső: Jól öltözött, kedves, felelősségteljes, magabiztos, élete látszólag vidám, gondtalan és jól szervezett.

Félelmei: Reggel elkésik a tözsdéről, havonta csak nettó másfélmilliót keres, és ezért körberöhögik, a Meki emelni fogja hambi és a kóla árát, elkapja a kergemarhahórt, véletlenül megszólítja egy nő.

Idézet: (színházban, Tosca áriája közben, mobilon) “Micsoda? Ötven pontot estünk? Azonnal vásárolj 5 kilóért Molt!”

Számítógépfüggők

Netcowboy altípus

Külső: Szakadt póló, farmernadrág, rossz bakancs, néhány hetes borosta.

Félelmei: Ma egyik virtuális felesége sem lesz fönt a neten, betelik a vinyó a szexképektől, rajtaüt valamelyik hárombetűs amerikai ügynökség, megint IRC-n kell szakítani a kedvesével.

Idézet: “ Hát vazze. Ez a page nagyon ruléz.”

Rendszergazda altípus

Külső: Nagyon régi (valószínűleg általános iskolás) fekete farmer, furcsaszínű póló, hemű, érdekes hajszerkezet, szandál, esetleg vietnami papucs. Elhízott vagy csontsovány test.

Félelmei: Megszűnik az Unix, nem tud tölteni egy programot, elfelejti bevenni a vitaminjait, kiderül, hogy a Földön nem csak emberek élnek.

Programozó altípus

Külső: Fehér, napfényt soha nem látott bőr, csonti test, beszélni és enni még sohasem látták, számítógéptől 15



méternél még soha nem volt messzebb, nylon zacsisban tankönyvek.

Félelmei: Megfosszják a számítógépetől, nem tud reggel bootolni, megszólítja valaki.

Idézet: “0000111000101110000.”

Szofiking típus

Külső: Barna, agyonszólított bőr, Kigyúrt, “alacsony” test, kocka Lada, 5 kg arany a nyakba, mobil, fehér frottírzokni, makkos cipő, susesz.

Félelmei: Nem adtam tejet Marcellnak (a pittbullnak), Kifogy a mobiltól a térerő, nincs eléggé izzadságszagom, nem megy a narancs-sárga izompólómhoz a libaf*s színiú nacim.

Idézet: “Kóstolgatsz, jóbarát? Leverlek, mint vak a poharat! Csak egy maradhat!”

Szrijártó András(DeHÁT)

Forrás: CKM

TESZT

Írásbeli felvételi vizsga rendőröknek.

Beadási határidő: egy hónappal a kézeztvétele után!

1. Milyen nyelveket beszélnek Németországban?

2. Dicskutatlja a Sumér építészet Piszicológiai hatását Kant korai elméletre VAGY adja meg Petőfi Sándor keresztnevét.

3. Milyen vallású a pápa? (csak egyet jelöljön meg!)

- (A) mormon
- (B) katolikus
- (C) hindu
- (D) lengyel
- (E) ateista

4. Fordítás: Hogyan fordítaná magyarra, ha egy külfölditől a következő mondatot hallja: Taxi

5. Mire kérné meg Wolfgang Amadeus Mozart-ot?

- (A) faragjon egy szobrot
- (B) szelje át az ócéánt
- (C) szerezzon jogosítványt
- (D) szerezzon zenét

6. Milyen tantárgyhoz tartoznak a következő nevek: duna, Tisza, Nilus, Kis-

Duna?

- (A) Torna
- (B) Énck
- (C) Osztályfőnöki óra
- (D) Földrajz

7. Folytassa a következő betű sorozatot. A B C ?

8. Melyik kémiai elem jele a H?

- (A) Magyarország
- (B) Oxigén
- (C) Vas
- (D) Hidrogén

9. El tudja magyarázni Relativelméletét?

- (A) Igen
- (B) Nem

10. Jókai Mór hogy írta a nevét, J-vel vagy Ly-nal?

11. Négy magyar királyt Bélának hívtak, a legtöbbit Negyedik Bélának. Nevezze meg az első hármat!

12. Hogyan nevezik magyarország nyugati részét?

- (A) tátra
- (B) Fáttra
- (C) Mátra
- (D) Dunántúl

13. Honnan esik az eső

- (A) köszönöm jól
- (B) nyáron
- (C) Németországból
- (D) Fentről

14. Mire használják a ceruzát leggyakrabban?

15. Melyik ország himnusza kezdődik a következő versszakokkal: "Isten áld meg a magyart" ?

16. Dolgozza ki Bohm holografikus rendelméletét a szinkronicitás szemszögéből VAGY írja le a (saját) nevét NAGY BETŰKKEL!

17. Melyik magyar város ismert a hagymatermesztéséről

- (A) Visegrád
- (B) Sopron
- (C) Moszkva
- (D) Makó

18. Matematika. Ha van három almája. akkor hány almája van?

19. Melyik útnak a rövidítése a "Ferenc krt." kifejezés?

20. Melyik üzemanyagot töltené az autóba? (A) széna

- (B) szalma
- (C) abrak
- (D) benzin

21. Egy kilogramm kenyér hány gramm?

- (A) 3,60
- (B) 3,14
- (C) 0
- (D) 1000

22. Melyik minisztériumhoz tartozik a rendfenntartás?

- (A) Nemzeti
- (B) Szepmuveszeti
- (C) Madách Kamara
- (D) Belfigy

23. Név:

Legalább egy kérdésre helyes választ kell adnia, hogy felvételt nyerjen !

Csajághy Gergely (Polisz)

A bájkeverő

Egy szerencsétlen irodakuckóbó (Brendan Fraser) l hogyan lehet (macho) drogbáró, érzelmes ifjunc, (kis meggyőződerővel bíró) kosaras, nagyvilági tüchtug (buzi) úriember, mindenki (halálraírtélt) elnöke. Persze minden jóban van valami rossz is. Ez kinek a műve? Hát az ördögé (Elizabeth Hurley), csakhogy nem lehet rá haragudni! A válasz egyszerű. Vegyél egy volnzó ördögöt és add el neki a lekedet. És ha mindezt azért teszed, mert meg akarod szerezni egy lány szerelmét, megbonyolíthatod az életedet egy kicsit. Már csak egy fontos lehetőségről feledketünk meg. Mi van, ha a szeretett lánynak van barátja, akit szeret is. És ha mindez bejön, szépen kikerekedik belőle egy jó kis történet.



Istráb Andrea (DeHÁt)

Meseautó - egy kicsit más képpen

Tavaly, a (legalább is néző szemmel) meglehetősen rosszul sikerült a Hippylyt

bemutatása idején már bejelentették, hogy idén elkészül a Meseautó remako-je is. Azóta már egészen meg is feledkezitünk erről a produkcióról, és őszintén szólva, kicsit reménykedtünk is, hogy hátha nem készül el. Ehhez képest az eredmény egészen meglepő, mert ennek a filmnek nincs semmi baja, illetve, hogyan is fogalmazunk ..., (nehéz ilyet kimondani), ez a film egyáltalán nem rossz film, vagyis, tulajdonképpen

jó, szóval egy jól sikerült magyar film (huh, tényleg nem volt könyű).

A létező legnagyobb ellenérzéssel ül be az ember a moziba, aki már tavaly végigszenvedte a remake-özön első darabját. Tavaly óta úgy tűnt, az ilyesmiből nem sült ki (a néző számára) semmi jó. De aztán elkezdődött a film, hogy maga helyett beszéljen.

Ónodi Eszter-t láttuk nagyon sokat görkörülni, és láttuk még a Stohl és Kovács párost autókázni valami BMW-vel. Megfigyeltük, hogy a film eleje a reklám helye, röpködtek a logók. Látszott, hogy egyfajta osztálykülönbség van kibontakozóban, a görkörös futár-csaj, aki annyit, hogy az eszét használná, és Internet-kávézókban ücsörögne, és egyetemre járna, és közben DJ lenne, egy gyorsbűfé szendvics futáraként dolgozik egy megintcsak gáz helyen, egy bevásárlóközpontban, vagyis proletár-lány.

Stohl András viszont az egész bevásárlóközpont elnökeként lengeti életét, ami a filmen belül azt jelenti, hogy az épületben lévő alvállalkozások s az ő tulajdonai, és egy hirtelen mozdulattal kirúgja Kovács Verát, mivel nem tudja, hogy ő az a bájos csaj, akit aznap reggel elütött, és a fejét a kezében tartotta, amíg a lány végre beismerte, hogy nincs semmi baja. De aztán kiderül, hogy ez a lány az a lány, és Stohl elkezd behálózni. Nyereményként ad neki egy autót és egy sofőrt, meg visszaveszi a munkahelyére, és ad neki fizetésemelést.

A kellemes meglepetések úgy a tizedik percben kezdődtek, amikor Stohl és Ónodi elkezdtek együtt autózni. A jeget Ónodi Eszter törte meg, először is azzal, hogy borzasztóan természetesen beszélt, egyszerűen jó volt hallgatni, és persze ugyanilyen természetesen adta elő az egész Kovács Vera karaktert, és az ember úgy volt vele, hogy, ez tetszik.

Ez az Ónodi féle játékosság tényleg nagyon intenzíven jelen volt, egyik ízben például Stohl András, mint egyenruhás sofőr későn ugrik oda az ajtóhoz, hogy kinyissa, mielőtt Ónodi beszáll, és erre mondja, hogy ezt nekem kellett volna, és erre Ónodi is mondja, hogy tényleg, és közben rájön, hogy a jelenet szerint kellett volna Stohl-nak kinyitni az ajtót, és nem a filmen belül, hanem szerint. Erre Ónodi Eszter elkezdte

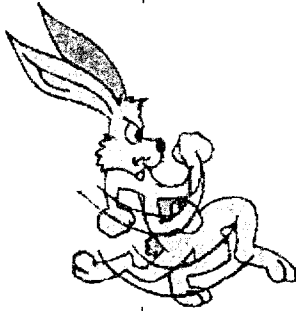
elnevetni a jelenetet, de Stohl nem hagyta abba, és ettől csak még jobb lett.

Persze, lehet, hogy ezt az egészet csak beleképzeltük, és Ónodi nem is akarta elnevetni a jelenetet, de úgysem ez a lényeg, hanem a magával ragadó természetesség és jókedv. Egyszerűen beindította a filmet. Igen, mintegy 10-12 percnyi zavart és reklámokkal terhelt kezdet után a film végre megkapaszkodott,

elkapta a fordulatot. Biztos, hogy nem illik ilyet mondani de határozottan jó tett a filmnek, hogy Eperjes Károly és Koltai Róbert nem szerepeltek benne. Természetesen nem az van, hogy a tavalyi Hippolyt miattuk volt rossz, sőt, ellenkezőleg, a tavalyi rossz Hippolyt miatt nem lett volna kedvünk ebben a filmben újralátni őket. Világos, hogy ez a film egy másolat, de ezzel semmi bajunk nem lehet, maximum annyi, hogy az első ilyen kellemesen nézhető, jó minőségű, nagydarab magyar mainstream inkább alapulhatna új történeten, de ha belegondolunk, ez nem ennek a filmnek a hibája, hanem a többié. Ez a film olyan,

mint amikor egy képbe, ami a fejkénél ki van vágva, beállnak az emberek és lefénnyképezik magukat. Adva van a régi váz, amibe a mai magyar film belodugta a fejét, és akárhogy is fáj, hogy még mindig nincs egy új és mai váz, de ami ezzel a régivel készült az egészen emberi minőséget képvisel.

Erdélyi Kriszta(DeHát)



Aranyképzések




- Annak ellenére, hogy rengeteg adat áll a rendelkezésünkre, egy tucat úrt nem tudunk bezárni.
- A vers szinte már toporzékol.
- ... a megtermettséggel, tehát a fölösleggel példálózott.
- Vezeti a sikerlisták élet.
- A történelem elérte csúcspontját.
- Jahve = egy mezopotám nép.
- Jahve = a mezopotámiából érkezők ősatyja
- Jahve egy ember, aki tett valamit.
- Jahve = eredetileg valami fővezetőféle
- Diaszpóra = imaköpeny a zsidóknál
- Diaszpóra = szétmorzsolódás
- Rabbi = zsidó szerzetes
- Rabbi = zsidó pap, aki felolvast a Koránból
- Mózesnek megjelent isten és átadta neki a 12 parancsolatot.
- Messiás-hit = várják a megváltót, aki elkárhoztatja őket
- Keresztelő Szent János megkeresztelte Jézust a Nilusban
- A keresztelés az, amitől megtér az eltévedt bárány.
- Karácsony = Jézus mennybemenetelének ünnepe
- Karácsony = Jézus halálának ünnepe
- Lévai Máté evangélista
- A dal antigörög műfaj.
- Tibullus költeményében a verssorok száma 47, és feltehetőleg ennek köze lehet ahhoz, hogy i. e. 48-47 között polgárháború robbant ki Pompeius és Caesar között.
- Odüsszeusz ölmot ontott a társai fölébe.
- Cerberus boldog, mert családi körben várhatja az élet lassú alkonyát.
- Az az ember, aki föllépett a színpadon, le is jött onnan.
- A színpadon nem lehetett meghalni, mert nem volt függöny.
- Egy nap összesen négy szindarabot (szoblogiát) adtak elő.
- Hamletnek el kellett indulnia Angliába, de váratlanul élve érkezett haza ...
- Hamlet leszúrta Poloniust, és bárkivel ugyanígy tett volna, ha Polonius helyett áll
- Hamlet megnyugtattott, hogy csak tréfából mérgeződnek.
- Ophelia a közeli patakba fojtotta magát.
- A norvégok letették ellenünk a hadviselést.
- „Édesanyám! Nem repül a rokka”
- A magyar ifjakhoz című vers talán leginkább a magyar ifjakhoz szól, őket próbálja meg leginkább lázítani, hogy emeljék meg szavukat.

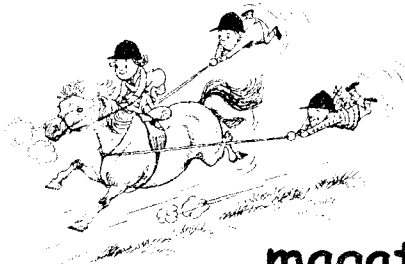
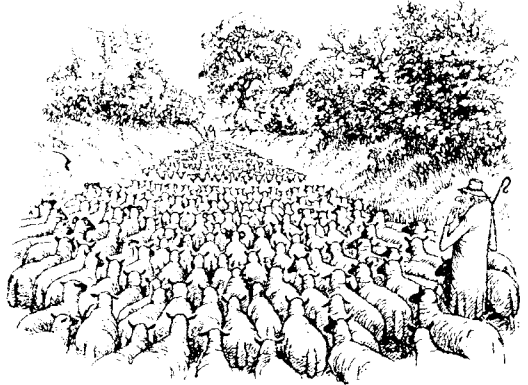


A tartalomból

II-émlékeztető	2
Iskolabiztonsági hírek.....	4
Szöllősy Zsoli nyílt napja.....	6
Barta Géza Indiában.....	8
Fóth Berta temehete.....	10
Monguz képzelt világa	11
Iskolai kézi verseny.....	14
Jeanne Kuztolányról.....	6
Forrai Juli Kabeleis nyomán.....	18
Csillag Zsuzsi parasztlakodalma.....	20
Gáspár Cibi a rejtélyes mosolyról.....	22
Bradák Feri Mona Lisa után nyemoz.....	24
TMT-pályázatok.....	26
Csoncsi ráliózna, de nyög és nyel.....	28
Figyelem!.....	29
Tibor három darabot is látott.....	30
Szívóll Zsabilán költ.....	33
John erőt ad.....	33
Polip.....	35
Aranyköpések.....	39
Égyszer minden véget ér.....	40

A -illusztrációk az Angels on horseback című kötetből kerültek át ide. Köszönöm Jakab Eszternek, hogy felhívta rájuk a figyelmemet és kölcsön is adta a könyvet.

a szerk.



Síelők!
Érezzétek jól
magatokat a táborban!