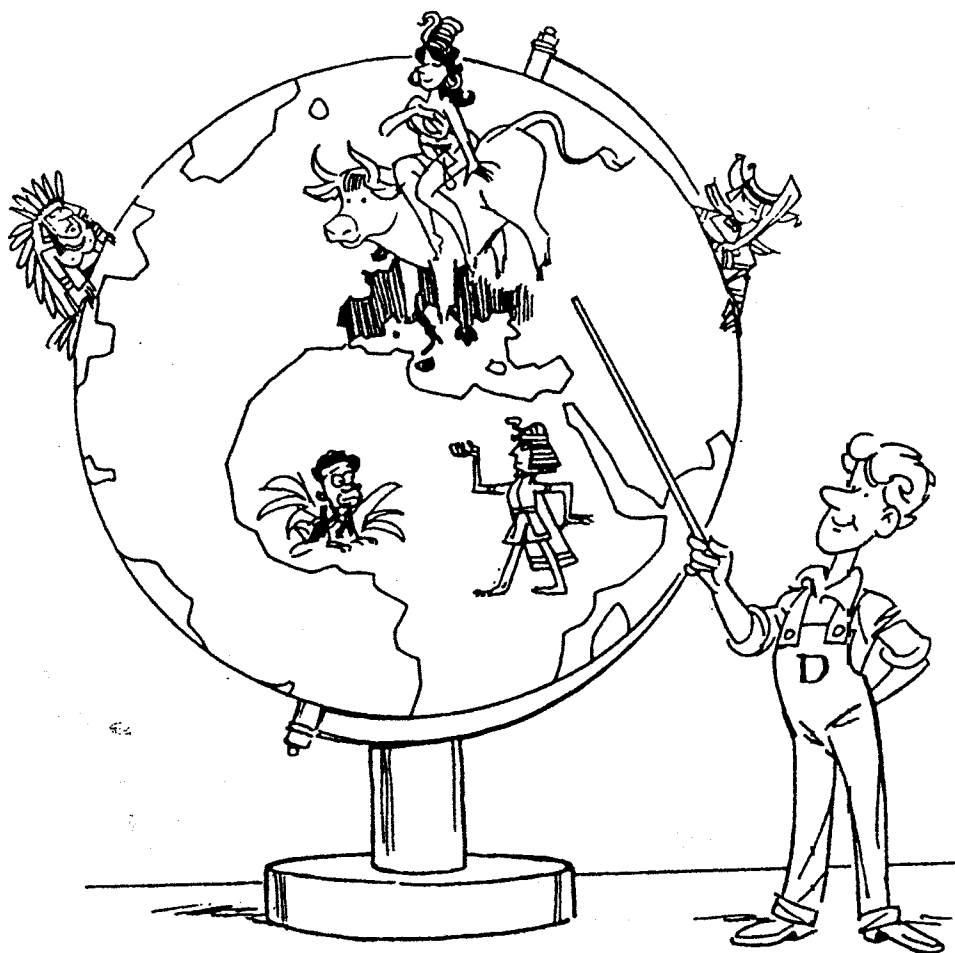


A Közgazdasági Politechnikum lapja

Poligráf

XI. évfolyam 10. szám 2002. június 12.



EMLÉKEZTETŐ

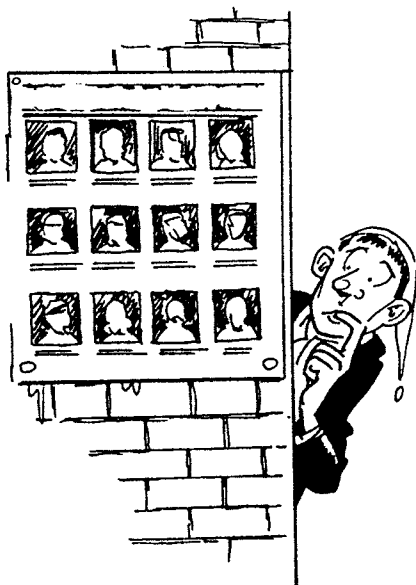
az Iskolatanács 2002. június 4-i üléséről

Jelen voltak:

AlfonZOO	diák	szülő
Kabaré	Meggyesfalvi Boglárka	Dr. Béres Judit
AnZsu:	-	Fekete Mihály
Poly-p	Dominik Ágnes	-
AFrö(Poli)sz	-	Jándi Judit
GézAndGúz:	Kluzsnik Réka	-
Monopoli:	Lukács Vivi	Kiss Júlia
(m)Aster-x:	Oláh Panni	-
27-eS:	Szabó Domi	Szabó Beatrix
M.O.N.D.:	Schepács András	-
NincsZsák:	Jakab Luca	Jeney Sarolta
BalhéSOK(K):	Sárközi Zsolt	Csillag Zoltánné
Intenzív osztály:	Nagy Bence	-
DeHÁt:	-	-
JUTA Jazz:	-	-
Munkásosztály:	-	-
Ötödévek:	-	-
Tanerők:	Jakab Judit, Láng Andrea, Lendvai Györgyi, Puskás Aurél	
DÖK:	-	

Napirendi pontok:

1. Jándi Judit előterjesztést nyújtott be arról, hogy az egyes iskolai díjakat ne csak egy-egy iskola-polgár kaphassa meg, hanem mindenki, aki arra érdemes. Rövid vita után az IT úgy határozott, hogy nem változtat az eddigi gyakorlaton, viszont arra ösztönzi az osztályfőnököket, hogy bátran jutalmazzanak, aki valamilyen kimagaslót, dicséretet érdemlőt teljesít, ne hagyják szó (és akár jutalom) nélkül.
2. Ezek után a jelöltekből összeállított lista alapján (mely a határidőre leadott, írásbeli indoklással ellátott javaslatokból létre) szavaztunk. Az eredmény az évről, június 21-én derül majd ki.



Jelöltek:

- **Az Év diákja:** Nagy Eszter, Sárközi Zsolt, Szabó Domi, Takács András
- **A 7. évfolyam diákja:** Balogh Dávid, Kutassy Dorka, Szelecki Dóri
- **A 8. évfolyam diákja:** Gutpintér Norbert, Kálmán Juli, Takács András, Varga Kitti
- **A 9. évfolyam diákja:** Major Csilla, Nagy Eszter, Oláh Panni
- **A 10. évfolyam diákja:** Bodolai Bori, SchepácZ András, Szabó Domi
- **A 11. évfolyam diákja:** Oláh Kata, Sárközi Zsolt
- **A 12. évfolyam diákja:** Makó István, Rádi Zsuzsi
- **Az Év szülője:** Csillag Zoltánné, Jándi Judit, Kiss Miklós, Pálos György
- **Politzer-díj:** Jakab Judit, Major Csilla, Meggyesfalvi Bogi, Szabó Domi, Takács András
- **Post-Politechnikum-díj:** Bánfalvi Zsófi (Csiga), Szirmai Márton
- **Fülig Jimmy-díj:** Csoncsi, Dénesi István, Majer Tibor, Zsuzsi (a Poliház büfése)
- **A Legjobb Osztályközösség:** AlfonZOO, BalhéSOK(K), (m)Aster-x
- **Az Év csoportja:** Floorball csapat, Francia szakkör, KPTV-stáb (Videószakköröstül, NézőKépzöstül), Másik Színház, Tánc fakultáció, Teaház,

A legközelebbi IT szeptemberben lesz. Addig is jó pihenést kíván:

Pest, 2002. április 20.

Jakab Judit, jegyző

Az ügyeleti verseny alakulása

BalhéSOK(K)	71 pont	M.O.N.D.	49 pont
(m)Aster-X	61 pont	Kabaré	43 pont
AlfonZOO	60 pont	AnZsu	38 pont
Intenzív osztály	60 pont	Munkásosztály	37,5 pont
DeHÁT	55 pont	JUTA JAZZ	34 pont
Poly-P	53 pont	Monopoli	24 pont
27-eS	50 pont	NincsZsák	24 pont

ISKOLABÍRÓSÁGI HATÁROZATOK

A Petrik Adrien, Ódor Viktor és Diósi Alojzia összetételű bíróság 2002. április 15-én tárgyalta a következő ügyeket:

Tasi László (Monopoli) ügye

Lacit egyrészt Telek Andrea panaszolta be egy informatikaóra után, ahol egyes körülmények arra vallottak, hogy Laci az órán dohányzott. Egy cigarettacsikkról folytatott vita igen elmérgesedett: Andrea kiküldte Lacit, aki először megtagadta a távozást. Az ügyről folytatott egyeztetés a későbbiekben is kudarcba fulladt: a panasz szerint Laci minősíthetetlen hangnemben tárgyalt Andreával. Az ügyszál kapcsolódó súlyosbító körülmény, hogy a panasz szerint informatika órán Laci hozzáállásával, magatartásával folyamatosan problémák adódnak.

Lacit Lóczi Edit is bepanaszolta egy földrajz órán tanúsított magatartása miatt. Az órán Laci és padtársa tevékenységéből kifolyólag egy papírdarab meggyulladt. A két diák csak akkor vállalta el az eseményben való közreműködést, amikor Edit az ügyeletes koordinátort behívta az órára. A panasz szerint Laci destruktív magatartása a földrajz órán általános jelenség.

Laci a tárgyaláson elismerte, hogy magatartása, kommunikációs stílusa számos esetben kívánnivalót hagy maga után. Másrészt következetesen kitartott álláspontja mellett, miszerint nem gyújtott rá: a cigarettacsikk „csikk” formájában került a tanterembe: valamikor a nap folyamán zsebre vágta, s órán csak előszedte. Szerinte az ő dohányzásáról szóló Novell üzenetet más írta.

A gyűjtogatással kapcsolatban kiderült, hogy a padtársa által elé tölt kis öngyújtóval - azt próbálgatva - gyújtotta meg a papírlapot. Laci azt állította, hogy a már számára ismert Telek Andrea által benyújtott panasz tudatában igyekezett leplezni a gyűjtogatásban való részvételét: megijedt az ügy lehetséges következményeitől.

Laci úgy nyilatkozott, hogy osztálytársai nagyon elvonják a munkától; ezt a kihívást nehezen elhárítható körülményként jelölte meg saját fegyelmi problémáival kapcsolatban. Másrészt nem minősítette szerencsés eljárásnak, hogy idegessége esetén kimehessen a teremből: éppen ellenkezőleg, szerinte sokkal jobban leköti és megnyugtató, ha ebben a nehéz helyzetben egy konkrét, jól behatárolható, ellenőrizhető feladatot kell megoldania.

Tasi Lászlót a bíróság megrovásban részesítette. Az elmondottak alapján a bíróság kéri a szaktanárokat, hogy amennyiben Laci az órán nehezen kezelhetőnek bizonyul, egyéni, személyre szabott feladatokat adjanak a számára.

A bíróság úgy ítéli meg, fontos lenne, hogy Laci önismerte fejlődjön: tisztázódjanak a saját identitásával, a másokhoz való viszonyával kapcsolatos alapvető körülmények. Így formálódhat az a képessége, hogy felelősségteljesen megtegye tetteit, azok súlyát; racionálisan mérlegelje lehetséges következményeiket. Ezért a bíróság úgy döntött, hogy a tanév végéig Lacit minden het végén egy írásos összegzés-számvetés megírására kötelezi.

Az önértékelésnek szaktárgyi szempontból az informatika-, illetve földrajzórákhoz kell kapcsolódnia. Lacinak részletesen végig kell gondolnia, hogy az adott héten mennyire felelt meg egy általános elvárás-mintának: volt-e felszerelése; hogyan vett részt az órai munkában, adódtak-e fegyelmi problémák; mennyiben működött együtt a szaktanárral, illetve egyes feladatok megoldásában az osztálytársaival stb. Az elemzésben részletesen foglalkoznia kell a „miért” és a „hogyan lehetne másképpen, jobban” szempontjával is. (Például, ha kommunikációs probléma adódik, akkor pontosan ismertetnie kell a konfliktus okát; majd ebből kiindulva pontról-pontra tervet kell vázolni arra nézve, hogy a hibát egy legközelebbi alkalommal konkrétan milyen módon tudja kiküldni.) Problémáinak minősítésekor mérlegelnie és nyilatkoznia kell, hogy hol húzódik a határ a normális szituáció és a konfliktus között: melyik az a szó, mondat, tett, amivel a dolog túlment a kezelhetőség keretein;

hogyan lehetett volna elkerülni, hogy ilyen irányt vegyenek az események. (Mindezt természetesen le kell írnia.)

A heti önértékelés elvégzését az osztályfőnökök ellenőrzik; arról adott esetben a szaktanárokkal konzultálnak.

A bíróság az év végén megvizsgálja, hogy az adott feltételrendszer mennyiben jelentett tényleges előrelépést. Sikertelenség esetén az ügy hatálya az év végével nem évül el, hanem súlyosbító körülményként szolgálhat bármely bírósági tárgyaláson a 2002-2003-as tanévben.

Pap Krisztián (Monopoli) ügye

Krisztiánt Lóczi Edit panaszolta be egy földrajzórán tanúsított magatartása miatt. Az órán Krisztián és egy társa tevékenységéből kifolyólag egy papírdarab meggyulladt. A két diák csak akkor vállalta el az eseményben való közreműködést, amikor Edit az ügyeletes koordinátort behívta az órára. A panasz szerint Krisztián destruktív magatartása a földrajz órákon általános jelenség. A tárgyaláson Krisztián elismerte, hogy földrajz órai magatartása, együttműködési készsége kívánnivalót hagy maga után. Saját megjegyzése szerint osztálytársai túl nagy kihívást jelentenek számára; mármint a rosszalkodásra való csábításban. Megjavulásával kapcsolatban úgy fogalmazott, hogy a jelzett problémához fűződő pozitív változást egy erőteljesebb szülői kontroll folyamatos és következetes alkalmazása nagy mértékben segíthetné.

A konkrét gyűjtogatással kapcsolatban Krisztián a saját szerepét abban összegezte, hogy egy piszkálás szempontjából vonzó kis öngyűjtót töltött át padtársa térfelére, aki azt aztán rendeltetésszerűen használta. Krisztián a tett elkövetésének szempontjából semleges, a végkifejletet közvetlenül nem okozó közreműködésével indokolta, hogy csak egy későbbi fázisban ismerte el részvételét az eseményben.

A bíróság számára úgy tűnt, hogy Krisztián - elismerés ide vagy oda - alapvetően nem néz azzal szembe, hogy az ok-okozat kérdése meglehetősen bonyolult; nem eseti, hanem

folyamat szerinti értelmezést kíván. Kitarván a „körülmények áldozatának” szerepébe igyekszik tornáztatni magát, végigpróbálva az összes kikaput, amely a vétkes zónából való kiszúrásra alkalmas lehet.

Pap Krisztiánt a bíróság megrovásban részesítette.

A bíróság felhívja a szülők figyelmét, hogy egy következetesebb és erősebb kontroll alkalmazásával járuljanak hozzá a Krisztiánnal kapcsolatos problémák megoldásához.

A földrajzórák esetében ismertetett háttér alapján a bíróság úgy látja jónak, hogy az említett órán Krisztián üljön egyedül.

A bíróság úgy ítéli meg, fontos lenne, hogy Krisztián önismerete fejlődjön: kialakuljon egyfajta érettség, melynek birtokában felelősségteljesen megítélheti tetteit, azok súlyát, következményét. Ezért a bíróság úgy döntött, hogy a tanév végéig Krisztiánt minden hét végén egy írásos összegzés-számvetés megírására kötelezi.

Az önértékelésnek szaktárgyi szempontból a földrajz órákhoz kell kötődnie. Krisztiánnak részletesen meg kell vizsgálnia, hogy az adott héten mennyire felelt meg egy általános elvárás-mintának: volt-e felszerelése; hogyan vett részt az órai munkában, adódtak-e fegyelmi problémák; mennyiben működött együtt a szaktanárral, illetve egyes feladatok megoldásában az osztálytársaival stb. Az elemzésben Krisztiánnak részletesen kell foglalkozni a „miért” és a „hogyan lehetne másképpen, jobban” szempontjával is. (Például, ha fegyelmi probléma adódik, akkor pontosan ismertetnie kell a szituációt; majd ebből kiindulva pontról-pontra tervet kell vázolni arra nézve, hogy a hibát egy legközelebbi alkalommal konkrétan milyen módon tudja kiküldeni.)

A heti önértékelés elvégzését az osztályfőnökök ellenőrzik; adott esetben a szaktanárral konzultálnak.



Nagy Mátyás [(m)Aster-x] ügye

Matyit Mészáros Mónika panaszolta be, mert több ízben számára kezelhetetlenül viselkedett informatika órákon. A panasz szerint Matyi konfliktus esetén indulatos; nem igazán képes racionálisan mérlegelni az adott helyzetet. Ezzel kapcsolatban Mónika két esetet emelt ki: az egyikben Matyi negyedévi gyakorlati jegyével kapcsolatban alakult ki nézetkülönbség; a másik esetben pedig azért, mert egy (tanórán készített) dolgozat leadásakor Matyi túllépte a Mónika által megszabott határidőt. A panaszban fontos körülményként jelent meg, hogy Mónika és a csoport [(m)Aster-x - Monopoli] viszonya elég viharos; vagyis a közeg a Matyi és Mónika közötti problémák megoldása szempontjából korántsem szerencsés. A tárgyaláson kiderült, hogy a panaszban rögzített két eset tulajdonképpen egy: az el nem fogadott, s így elégtelen dolgozatnak lett következménye az egy jeggyel gyengébb (jeles helyett jó) gyakorlati jegy.

A tárgyaláson a felek álláspontját nehezen lehetett közelíteni. Matyi és édesapja sérelmezte, hogy Mónika egyáltalán nem vette figyelembe a dolgozatot; jóllehet a tárgyból Matyi igencsak törekszik a kiemelkedő teljesítményre. Ezen túl Matyi azt állította, hogy a visszaszámlálás „zéró” értékekor; vagyis határidőre nyújtotta be a munkát. Mónika nehezen tudott elvonatkoztatni Matyi indulatosságától; de ami még fontosabb: az egész csoporttal kapcsolatos - nemcsak egy ember, jelen esetben Matyi - viselkedéséből adódó - valószínűleg permanens - nehézségektől.

A tárgyaláson Fehér Márta, a Monopoli egyik osztályfőnöke jelezte, hogy a csoporttal kapcsolatos probléma létezik; nagy erőfeszítéseket tesznek megoldására.

Veres Gábor, Matyi osztályfőnöke megjegyezte, hogy Matyi kommunikációja néha tényleg nem elég átgondolt; indulatos, tehát csiszolásra szorul. Másrészt kiemelte, hogy Matyi az osztály egyik legambiciózusabb tagja, aki azonban nemcsak egyéni teljesítményére nézve igényes (például konkrétan informatikából), hanem a közösségben, kö-

zösségért végzett munkában is meghatározó szerepű az osztályban.

Nagy Mátyást a bíróság figyelmeztetésben részesítette. A bíróság úgy érezte, hogy Matyi valóban elkötelezett az irányban, hogy a tárgyból jó teljesítményt érjen el. Másrészt az is világossá vált, hogy a csoport biztosította közeg nem okvetlen ebben az irányban hat. Vagyis igen fontos lenne, hogy Matyi és Mónika viszonya egy normális munkakapcsolatban rendeződjön; ez talán a csoporttal kapcsolatos problémák megoldásában is kiinduló pont lehetne. Ezért a bíróság a következő módon döntött.

A negyedév hátralévő időszakában Matyi töltsön be egyfajta „tanársegéd” szerepet Mónika mellett. Tervezzék meg a csoportban év végéig folyó munkát; részletesen állapodjanak meg és rögzítsék, hogy a tanóra szervezésében Matyi konkrétan mikor, milyen tevékenységekkel vesz részt. Úgy gondoljuk, hogy ez az együttműködés hozzájárulhat ahhoz, hogy a bíróság számára egyértelmű kölcsönös szakmai érdekeltség a végig nem gondolt pillanatnyi reakciók miatt ne jusson zsákutca.

Ezen túl a bíróság nyomatékosan Matyi figyelmébe ajánlja, hogy az indulatosság, a csapkodás, a billentyűzet „bántalmazása” elfogadhatatlan; s talán az összes érdekelt fél számára bizonyított, hogy csak a helyzet elmérgesítése származhat belőle, de megnyugtató, mindenki számára elfogadható megoldás semmiképpen sem.

A bíróság felhívja a Monopoli és a (m)Aster-x osztályfőnökeit, hogy az érintett informatika csoport munkáját kísérvék figyelemmel.

Dinnyés Dániel [(m)Aster-x] ügye

Danit Szabó László panaszolta be, miután 6 alkalommal felszerelés hiánya miatt nem tudott részt venni a testkultúra órákon, jóllehet Szabó László a lehetséges esetekben megengedte az utcai ruhában való sportolást, továbbá módot adott a kondi és úszás órák pótlására. Ezen túl egyes időszakokban Dani több alkalommal késve érkezett az órákra.

Dani a tárgyaláson elismerte a panaszban foglaltakat. Megígérte, hogy jobban oda fog figyelni, ne felejtse otthon a felszerelését, valamint arra is, hogy akár reggel, akár napközben időben érkezzen a foglalkozásokra. Szabó László megerősí-

tette, hogy a panasz benyújtása után szóban megállapodtak Danival; ennek tartalma kiterjedt arra is, hogy Dani mely szekrényben tárolhatja felszerelését, elkerülendő annak otthon felejtését. A felek között a tárgyaláson tapasztalható oldott hangvétel is azt támasztotta alá, hogy konfliktus azóta nem fordult elő; tehát határozott javulás észlelhető.

Dinnyés Dánielt a bíróság figyelmeztetésben részesítette. A bíróság megállapította, hogy a panasz benyújtása és a tárgyalás közötti időszak egyértelműen bizonyította, hogy a probléma a tárgyalás előtt a felek között létrejött szóbeli megállapodás alapján megnyugtató módon rendezhető.

Dellaszéga Renáta ((m)Aster-x) ügye

Renátát Szabó László panaszolta be, miután 7 alkalommal felszerelés hiánya miatt nem tudott részt venni a testkultúra órákon, jöllehet Szabó László a lehetséges esetekben megengedte az utcai ruhában való sportolást, továbbá módot adott a kondi és úszás órák pótlására.

Renáta a tárgyaláson elismerte a panaszban foglaltakat. Megígérte, hogy jobban oda fog figyelni, hogy ne felejtse otthon a felszerelését, valamint arra is, hogy időben érkezzen az iskolába; vagyis reggeli késés miatt se mulasztthasson testkultúra óráról. Szabó László megerősítette, hogy a panasz benyújtása után szóban megállapodtak Renátával; konfliktus azóta nem fordult elő; tehát határozott javulás tapasztalható.

Dellaszéga Renátát a bíróság figyelmeztetésben részesítette. A bíróság úgy találta, hogy a panasz benyújtása és a tárgyalás közötti időszak egyértelműen bizonyította, hogy a probléma a tárgyalás előtt a felek között létrejött szóbeli megállapodás alapján megnyugtató módon rendezhető.

Budapest, 2002. május 3.

Diósi Alojzia, iskolabíró

A Jávor Éva, Spilák Benjamin és Hartmann Ibo-lya összetételű Iskolabíróság május 21-én a következő ügyeket tárgyalta:

Csizmás András ((m)AsterX) ügye

Andrást az osztályfőnökei jelentették fel, mert hiányzása elérte a 26 és 2/3 igazolatlant órát. Az osztályfőnökök közlése szerint András 7. osztály óta rendszeres késő. Ez év januárjában elérte a 15 órás határt, amikor osztályon belüli fegyelmi eljárás keretében figyelmeztették Andrást a pontos érkezésre. A problémáról a szülőket is tájékoztatták. Érdemi változás nem következett be. A bírósági feljelentés óta (2002. ápr. 26.) viszont megszűntek a késések, András képes az órára való pontos érkezésre.

Az osztályfőnökök mindezt a tárgyaláson megerősítették. András elmondta, hogy késéseinek oka a lassú készülődés volt, de mióta „baj van”, azóta előbbre húzta az órát. Ennek következtében időben érkezik az iskolába.

Az elhangzottak alapján az Iskolabíróság a következő HATÁROZATOT hozta:

Az Iskolabíróság Csizmás Andrást igazolatlan óráinak magas száma miatt megrovásban részesíti.

Ugyanakkor a rendkívül kevés mulasztási lehetőség és az ápr. 26-a óta tapasztalt javulás miatt a bíróság nem alkalmazza a „fekete lista” intézményét. Ha az igazolatlan mulasztások száma elérné a 28 órát, akkor viszont az osztályfőnökök, András és a szülei egy szerződést kötnek, amelynek értelmében András feketelistára kerül.

Ez az eljárás ebben a tanévben, a szorealmi időszak végéig érvényes Andrára.



**Varga Éva és Damásdi Bence
(GézAndGúz) ügye**

Évát és Bencét Kővári Péter panaszolt be. A panasz szerint mindketten úszás alól tartósan felmentettek, ezért a második félév során – Kővári Péterrel való megegyezés alapján – ők ebben az időben a konditeremben erősítettek. Többször előfordult, hogy késve érkeztek a kondiba, lassan öltöztek át, így az erősítés ideje jócskán lerövidült. Ezért április 17-től Péter felszólította őket, hogy az osztállyal együtt menjenek ki az uszodába. Ennek a felszólításnak nem tettek eleget.

A tárgyaláson Éva és Bence elmondta, hogy a konditeremben általában dolgoztak, de gyakori volt a beszélgetés, a késés, ami feltűnt Szabó Lászlónak is. Amikor Kővári Péter szólt, hogy ők is menjenek ki az uszodába, nem keresetek kifogást, nem beszéltek Péterrel, Elindultak az iskolából (késve), de már akkor sem azzal a szándékkal, hogy kimennek az uszodába.

Ezen a napon a többi felmentett – akinek szintén ki kellett volna menni az uszodába – hiányzott, azóta pedig nem volt úszás óra. A hozzászólók elmondták azt is, hogy általános a probléma az úszásra való kijáráskörül. Többen igyekeznek kibújni a feladat alól. A bíróságnak természetesen csak az elé került kérdésekben dolga az állásfoglalás, de szerencsésnek tartaná, ha a testkultúra munkacsoport egységesen foglalna állást az úszás és a felmentés ügyében. Így ugyanis előfordulhat, hogy egyes osztályok felmentettjeinek mindig ki kell menni az uszodába, míg mások kiválthatják más tevékenységgel (amelynek a felügyelete nem megoldott.) Egyébként is kívánatos lenne az úszásra járás fegyelmét (lehetőség szerint az időtartalmát is) növelni.

Az elhangzottak alapján az Iskolabíróság a következő HATÁROZATot hozta:

Az Iskolabíróság Varga Évát és Damásdi Bencét figyelmeztetésben részesíti. Az ápr. 17-i mulasztást igazolatlan órának tekinti. Egyúttal felszólítja mindkettőjüket, hogy a tanév hátralevő néhány óráján menjenek ki az osztállyal együtt az uszodába.

A bíróság reményét fejezi ki, hogy a következő tanévben mindketten teljes mértékben be tudnak kapcsolódni a testkultúra oktatás minden területébe.

Ez az eljárás ebben a tanévben, a szorgalmi időszak végéig érvényes.

**Baranyai Eszter és Varga Éva (GézAndGúz)
ügye**

Esztert és Évát Rihay Szabolcs panaszolta be sorozatos késéseik miatt. Az előterjesztésben szerepel, hogy a tanév során mindketten rendszeresen késnek a tanóráról. Ez az utóbbi időben (harmadik negyed vége, negyedik eleje) azonban szinte minden alkalommal késve érkeztek. Többszöri felszólítás után, az osztályfőnökökkel való megbeszélés ellenére sem változott a helyzet. Az osztályfőnökök elmondása szerint az osztályban elég általános probléma az órákról való késés. A második negyed során sokat beszéltek erről, megállapodtak abban, hogy a legtöbbször későre osztják a napos ügyeletet (ami például szeméztudást is jelent). Ez kissé változtatott a helyzeten, de néhány embernél így is gyakori a szünet" meghosszabbítása".

Varga Éva emlékezete szerint gyakran volt ilyen ügyeletes, de ez nem állt semmilyen összefüggésben a késések szaporodásával vagy elkerülésével.

Baranyai Eszter nem volt ügyeletes. Elmondása szerint általában észre sem veszi, hogy eltelt a szünet. Nincs órája, s gyakran tartózkodnak a Poliház büféjében, ahol nincs csengő.

Mindketten azt mondták, hogy késésük nem szándékos, nem specializálódik valamely órára, sőt „az a véletlen, ha valamely órára pontosan érkeznek”.

Az elhangzottak alapján az Iskolabíróság a következő HATÁROZATot hozta:

Az Iskolabíróság Baranyai Esztert és Varga Évát figyelmeztetésben részesíti, emellett kötelezi őket a tanév hátralevő részében egy füzet vezetésére, amelyben feltüntetik napi órarendjüket és amelyet minden tanóra előtt aláíratnak a szaktanárral (hogy időben megjelenjenek).

A füzetet az aláírásokkal minden héten bemutatják osztályfőnökeiknek. Amennyiben ez nem történik meg, továbbra is elkésnek valamelyik

óráról, akkor a reggeli késésekhez hasonlóan 3 ötpercen belüli késés egy igazolatlan óra. Külön kiemeli a Bíróság a két lány, különösen Eszter hozzáállásával kapcsolatban a tetteikért való személyes felelősség kérdését, hiányát. A szabályok akkor érnek valamit, ha azok vállalását önmagunkban is kialakítjuk, nem mindig a külső kényszerítésre bizzuk.

A pontatlanság, a feladatainkkal való nemtörődomség nem lehet „sikk”, jópofaság. Ez az eljárás ebben a tanévben, a szorgalmi időszak végéig érvényes.

Politechnikum, 2002. május 27.

Az Iskolabíróság nevében: Hartmann Ibolya bíró

A Winkler Gábor, Szijártó András, Szabó László összetételű iskolabíróság 2002. június 3-án a következő ügyeket tárgyalta:

Csada Péter és Romhányi Gergely (NincsZsák) ügye

Pétert és Gergőt Somogyi Ágota táborvezető, egyben osztályfőnökük panaszolta be, mert az erdei táborban - többekkel együtt - engedély nélkül elhagyták a szállás területét és a közeli panzióban részegre itták magukat. Másnap az ott dolgozó tanárok testülete úgy döntött, hogy egyikük sem folytathatja munkáját a táborban, mert nem lehetnek biztosak abban, hogy a mértéktelen italozást nem folytatják tovább.

A tárgyaláson tisztázódtak az alkoholfogyasztás körülményei, Péter és Gergő a panaszban foglaltakat elismerték. A tábor kezdetén a tanulók eligazítást kaptak a szabályokat illetően. Ennek értelmében ott is érvényesek voltak az iskolai szabályok, így többek között az alkoholfogyasztás teljesen tiltva volt. Az is el lett mondva, hogy mikor és milyen feltételekkel lehet a tábort elhagyni, illetve meddig terjed a szállás területe. (Ágota jelezte panaszában, hogy a két tanuló magatartásával és munkájával az ominózus este előtt probléma nem merült fel, sőt dicséretet illette.)

A fenti körülmények ismeretében a bíróság a következő HATÁROZATOT hozta:

Pétert és Gergőt az eddigi precedensre támaszkodva szigorú megrovásban részesíti a kettős szabályszegés (tábor engedély nélküli elhagyása és a tiltott alkoholfogyasztás miatt), tehát az iskolai rend (mely az iskolán kívüli, de iskola által szervezett eseményeken is érvényben van) súlyos megsértése miatt. Ez a határozat a kézhezvételtől számítva a következő tanév végéig hatályos. Ennek értelmében, ha Péter és Gergő ebben az időszakban bármilyen fegyelmi vétséggel iskolabíróság elé kerül (a reggeli késéseket leszámítva), akkor ez a határozat súlyosbító körülményként vehető számba.

A bíróság a büntetés mérlegelésénél nagy súllyal vette figyelembe, hogy az eset egy olyan szakmai táborban történt, ahol a tanulása, az együttműködése a terep, ahová dolgozni mentek a tanulók. Ittas állapotuk mértéke nem csak önmaguk egészségi állapotát veszélyeztethették, hanem a tábor normális mederben való működését és a mindaddig jó hangulatát.

Természetesen mindkettőjüknek pótolniuk kell a hazaküldést követő napok anyagát.

A bíróság kéri az osztályfőnököket, hogy a jövő tanév elején esedékes tanulmányi kiránduláson kezdeményezzenek egy beszélgetést az osztállyal az ügy tanulságairól.

Lévai Balázs és Kati Gábor (NincsZsák) ügye

Balázst és Gábort Somogyi Ágota táborvezető, egyben osztályfőnökük panaszolta be, mert az erdei táborban a szobájukban vodkát fogyasztottak. Mindez akkor és annak ellenére történt, amikor évfolyamtársaik közül sokan szintén lebuktak már italozás miatt és az eseteknek már komoly visszhangja is kerekedett az ott dolgozó tanárok között.

A tárgyaláson tisztázódtak az alkoholfogyasztás körülményei, Balázs és Gábor a panaszban foglaltakat elismerték.

A tábor kezdetén a tanulók eligazítást kaptak a szabályokat illetően. Ennek értelmében ott is érvényesek voltak az iskolai szabályok, így többek között az alkoholfogyasztás teljesen tiltva volt. (Ágota jelezte, hogy a panaszoltak magatartásával és munkájával a problematikus este előtt és után kifogás nem merült fel.)

A fenti körülmények ismeretében a bíróság a következő HATÁROZATOT hozta:

Balázst és Gábort az eddigi precedens alapján megrovásban részesíti a tiltott alkoholfogyasztás miatt, tehát az iskolai rend (mely az iskolán kívüli, de iskola által szervezett eseményeken is érvényben van) súlyos megsértése miatt. A bíróság súlyosbító körülményként vette figyelembe, hogy a szabályszegés a szintén alkoholfogyasztás miatt történt tömeges lebukások után nem sokkal és annak tudta ellenére történt. Továbbá, hogy az eset egy olyan szakmai táborban történt, ahol a tanulása, az együttműködése a terep, ahová dolgozni mentek a tanulók.

A határozat a kézhezvételtől számítva a következő tanév végéig hatályos. Ennek értelmében, ha a két tanuló ebben az időszakban bármilyen fegyelmi vétséggel iskolabíróság elé kerül (a reggeli késéseket leszámítva), akkor ez a határozat súlyosbító körülményként vehető számba.

A bíróság kéri az osztályfőnököket, hogy a jövő tanév elején esedékes tanulmányi kiránduláson kezdeményezzenek egy beszélgetést az osztállyal az ügy tanulságairól.

Farkas András (NincsZsák) ügye

Andrást Somogyi Ágota táborvezető, egyben osztályfőnöke panaszolta be, mert az erdei táborban - többekkel együtt - engedély nélkül elhagyta a szállás területét és a közeli panzióban szeszes italt fogyasztott. Az ügy kibukkanása utáni nap ismételten engedély nélkül távozott a szállás környékéről, azzal az indokkal, hogy egyik évfolyamtársa keresésére indult.

A tárgyaláson tisztázódtak az alkoholfogyasztás körülményei, András a panaszban foglaltakat elismerte. A tábor kezdetén a tanulók eligazítást kaptak a szabályokat illetően. Ennek értelmében ott is érvényesek voltak az iskolai szabályok, így többek között az alkoholfogyasztás teljesen tiltva volt. Az is el lett mondva, hogy mikor és milyen feltételekkel lehet a tábort elhagyni, illetve meddig terjed a szállás területe. (Ágota jelezte panaszában, hogy András magatartásával és munkájával az ominózus este előtt és után /leszámítva a fent említett elmenetelt/ probléma nem merült fel.)

A fenti körülmények ismeretében a bíróság a következő HATÁROZATOT hozta:

Andrást az eddigi precedens alapján megrovásban részesíti a kettős szabályszegés (tábor engedély nélküli elhagyása és a tiltott alkoholfogyasztás miatt), tehát az iskolai rend (mely az iskolán kívüli, de iskola által szervezett eseményeken is érvényben van) súlyos megsértése miatt. Ez a határozat a kézhezvételtől számítva a következő tanév végéig hatályos. Ennek értelmében, ha András ebben az időszakban bármilyen fegyelmi vétséggel iskolabíróság elé kerül (a reggeli késéseket leszámítva), akkor ez a határozat súlyosbító körülményként vehető számba.

A bíróság a büntetés mérlegelésénél nagy súllyal vette figyelembe, hogy az eset egy olyan szakmai táborban történt, ahol a tanulása, az együttműködése a terep, ahová dolgozni mentek a tanulók.

A bíróság kéri az osztályfőnököket, hogy a jövő tanév elején esedékes tanulmányi kiránduláson kezdeményezzenek egy beszélgetést az osztállyal az ügy tanulságairól.



Somogyi Ádám (27-es) ügye

Ádámot Somogyi Ágota táborvezető panasolta be, mert az erdei táborban - többekkel együtt - engedély nélkül elhagyta a szállás területét. Azon az estén sokan a közeli pánzióban szeszes italt is fogyasztottak. Ádám, bevallása szerint csak jelen volt, de nem ivott alkoholt. Miután lebuktak és az esetből komoly ügy lett, másnap ismételtan engedély nélkül távozott a szállás környékéről, ekkor az egyik tanár sörfogyasztáson kapta.

A tárgyaláson tisztázódtak az alkoholfogyasztás körülményei, Ádám a panaszbán foglaltakat elismerte. A tábor kezdetén a tanulók eligazítást kaptak a szabályokat illetően. Ennek értelmében ott is érvényesek voltak az iskolai szabályok, így többek között az alkoholfogyasztás teljesen tiltva volt. Az is el lett mondva, hogy mikor és milyen feltételekkel lehet a tábort elhagyni, illetve meddig terjed a szállás területe. (Ágota jelezte panaszában, hogy Ádám magatartásával és munkájával az ominózus este előtt és után /leszámítva a fent említett elmenetelt/ probléma nem merült fel.)

A fenti körülmények ismeretében a bíróság a következő HATÁROZATOT hozta:

Ádámot az eddigi precedens alapján megrovásban részesíti a kettős szabályszegés (tábor engedély nélküli elhagyása és a tiltott alkoholfogyasztás miatt), tehát az iskolai rend (mely az iskolán kívüli, de iskola által szervezett eseményeken is érvényben van) súlyos megsértése miatt. Ez a határozat a kézhezvételtől számítva a következő tanév végéig hatályos. Ennek értelmében, ha Ádám ebben az időszakban bármilyen fegyelmi vétséggel iskolabíróság elé kerül (a reggeli késéseket leszámítva), akkor ez a határozat súlyosbító körülményként vehető számba. A bíróság a büntetés mérlegelésénél nagy súllyal vette figyelembe, hogy az eset egy olyan szakmai táborban történt, ahol a tanulása, az együttműködés a terep, ahová dolgozni mentek a tanulók.

A bíróság kéri az osztályfőnököket, hogy a jövő tanév elején esedékes tanulmányi kiránduláson kezdeményezzenek egy beszélgetést az osztállyal az ügy tanulságairól.

A határozatok ellen a kézhezvételtől számított 8 munkanapon belül fellebbezni lehet.

Politechnikum, 2002. június 6.

Az iskolabíróság nevében: Szabó László

A POLI ALKOTÓJA IV. negyedév

Linó

- Szőnyi Márta Kabaré
- Oláh Regina AnZsu

Kerámia

- Végh Mihály Poly-P
- Szelecki Dóri Alfonzoo
- Major Zoltán Alfonzoo

Gyöngyfüzés

- Gere Zsuzsi Kabaré
- Bögös Dénes Kabaré

Ruhatervezés

- Romhány Vera Poly-P
- Winkler Sára Poly-P
- Lukács Dóra Poly-P
- Varga Kitti AnZsu

Üvegmatrica

- Imre Krisztina AnZsu
- Kun Bernadett Poly-P
- Suki Brigitta AnZsu

Az Év alkotója: Varga Kitti
Gratulálunk!

SPORT PONTVERSENY ' 2001-2002

- VÉGEREDMÉNY -

Az alábbi események után lehetett pontokat kapni a III. és IV. negyedben:

- És mégis valami sport
- Floorball házibajnokság
- Ballagók – maradók
- Társastánc szakkör
- Avon- futás
- Futófesztivál a Hungaroringen

- EGYÉNI VERSENY -

Csak az első tíz helyezett eredményével!

HÖLGYEK				URAK			
Hely	Név	Osztály	Pont	Hely	Név	Osztály	Pont
1.	Hunyadvári Zita	AnZsu	406	1.	Bradák Ferenc	BalhéSOK(K)	240
2.	Varga Kitti	AnZsu	370	2.	Horváth Gábor	Intenzív O.	216
3.	Kavasinszky Dóra	AnZsu	351	3.	Mérő Gábor	BalhéSOK(K)	203
4.	Horváth Dóra	BalhéSOK(K)	216	4.	Castiglione Dávid	(m)Aster-X	186
5.	Debreceni Judit	MOND	203,5	5.	Ignác András	(m)Aster-X	153
6.	Tóth Berta	(m)Aster-X	190	6.	Kati Gábor	NincsZsák	133
7.	Kovács Anna	Monopoli	188	7.	Ormódi Attila	Intenzív oszt.	131
8-10.	Varga Tímea	(m)Aster-x	180	8.	Szabó Domonkos	27-eS	120
	Oláh Kata	BalhéSOK(K)	180	9.	Fekete Marcell	AFro(poli)sz	110
	Oláh Anna	(m)Aster-x	180	10.	Takács András	Poly-p	105

- CSAPATVERSENY -

(Mivel az osztályfőnököknek lehetőségük van az osztályukat erősíteni, ezért az átlagolásnál a saját osztályuk létszámba is beszámítjuk.)

Hely	Osztály	Pont	Létsz.	Átlag	Hely	Osztály	Pont	Létsz.	Átlag ~
1.	AnZsu	1540	25	61,6	11.	27-eS	606	27	22,44
2.	(m)Aster-X	1571	26	60,42	12.	MOND	574,5	27	21,27
3.	BalhéSOK(K)	1460,5	25	58,42	13.	Poly-p	382	25	15,28
4.	DeHAt	948	23	41,21	14.	GézAndGúz	373	25	14,92
5.	Monopoli	983,5	26	37,8	15.	Munkáso.	270,5	22	12,29
6.	ALfonZOO	817	27	30,25	16.	Tanerő	481	48	10,02
7.	Kabaré	748	27	27,7	17.	JUTA Jazz	75	19	3,94
8.	AFro(poli)sz	747	27	27,6	18.	Mazurek	73	21	3,47
9.	Intenzív o.	702	26	27	19.	GRIFF	76	29	2,62
10.	Nincszsák	638	27	23,62					

Gratulálok a Testkultúra munkacsoport nevében, sportbaráti üdvözlettel:

Politechnikum., 2002. május 23.

Kővári Péter, a pontverseny jegyzője

A MÁRCIUSI IRODALMI HÁZI VERSENY MEGFEJTÉSEI

1. Néhány kérdés a budapesti hidakról: (9 pont)

- a) Clark Ádám és William Tierney Clark voltak a Lánchíd alkotói.
- b) Gustav Eiffelt tartotta a közhiedelem egy ideig tévesen a Margit híd tervezőjének.
- c) Arany János írt verset a Szűz Szent Margit nevet viselő hídról balladát a 19. században Híd-avatás címmel.
- d) Lóvasút haladt át 1879. június 19-én először a Margit hídon.
- e) Ferenc József híd volt a mai Szabadság híd korábbi neve.
- f) A 20. században álló Budát és Pestet összekötő hidak közül a Kossuth híd hiányzik ma már.
- g) A Déli összekötő vasúti híd változtatta legelőbbet a formáját; a mai változat az 5.
- h) A Lágymányosi híd a legfiatalabb a Duna fölött.

2.

- a) Donizetti: Lammermoori Lucia című operája Walter Scott művéből készült.
- b) Rahmanyinov Aleko című alkotása Puskin: Cigányok című elbeszélő műve nyomán született.
- c) Bizet Carmenjének alapja Merimeé alkotása.
- d) Muszorgszkij: A szorocsinci vásár című műve Gogol: Tanyai estékje nyomán készült.
- e) Prokofjev: A játékos című zeneművének alapja Dosztojevszkij azonos alkotása.
- f) Sztravinszkij: Oedipusz rex Szophoklész, ill. Cocteau Oidipusz királya nyomán született.
- g) Rossini Tell Vilmosa Schiller drámájából íródott.
- h) Verdi Rigolettója Victor Hugo: A király mulat című műve nyomán készült.
- i) Boito: Mefistofele című operája és Goethe: Faustja dolgoz fel azonos témát.
- j) Messenet Manon című alkotása Prévost abbé művéből született.

3.

- a) Egy álmos, száját nagyra tátó fiatalembert ábrázol a festmény: Munkácsy Mihály: Ásító inas
- a) 13 újszövetségi személy búcsúzik egymástól egy asztalnál: Leonardo da Vinci: Az utolsó vacsora
- b) Kossuth katonáinak kötszert készítő asszonyok egy sebesült honvéd élményeit hallgatják: Munkácsy Mihály: Tépécsinálók
- c) A tőzseügnökből lett festő egzotikus külsejű nőt ábrázol kedvenc szigetén: Gauguin: Tahiti nők
- d) A holland polgári életképeket festő barokk alkotó egyik képén a különböző művészeti ágak egy-egy allegorikus kelléke fedezhető fel: Vermeer: A műterem
- e) A 18. századi festmény négy fő figurája fogadalmat tesz a boltíves háttér előtt: David: Horatiuszok esküje
- f) A 19. századi magyar festő egy tavaszi pikniket örökít meg a szabadban: Szinyei Merse Pál: Majális

4. A következő kérdések Csáth Géza: Az anyagiylkosság című novellájához kapcsolódnak.

- a) A Witmann fiúk, édesanyjuk és Irén a novella szereplői.
- b) A fájdalom érdekelte a fiúkat leginkább.
- c) Hideg kapcsolat volt Witmanné és a fiai között.
- d) Ékszerekkel kedveskedtek Irénnek a fiúk.
- e) A tanításról kb. 11-kor fogják a Witmann fiúkat hazahívni, majd délután meglátogatják Irént.

Akik megfejtették:

BARABÁS JUDIT (27-ES), CSILLAG ZSUZI (BALHÉSOK(K)), MAJOR CSILLA (AFRO(POLI)SZ
GRATULÁLUNK AZ ÖTÖSHÖZ!

Kedves versem

Az Isten titkai



Az ifjú Ady volt hitoktató lelkipásztorának a kedvence. Azonban ez az ember elveszítette azt, ami a legfontosabb volt a munkájához: a hitét. A történet szerint egyszer bizalmasan megszűgta Adynak, hogy bár ezt tanulják, ezzel foglalkoznak a hittanórákon, de az egészet nem kell komolyan venni, mese, szép történet csupán. Ady Istennel való kapcsolatát ez a kettősség halározta meg: benne élt az elemi erejű sóvárgás az Isten iránt és a biztos ismeret, hogy ez nem valóság.

Nem irigylen Adyt ezért a keresésért, nem tudom, célhoz jutott-e. Egy-egy versében mintha már megtalálná a békességét, aztán a következőben, akár évek múltán, újra keres, káromol, könyörög. De irigykedem azért, ahogy el tudja mondani az örömeit és a fájdalmát, a mély őszinteségét, a brutális nyersségét, a kimondott szavait, a ritmust, a lüktetést. Az Ady-kötet ott van az ágyam mellett, és elalvás előtt gyakran olvasom, néha véletlenül felítve, néha megkeresve egy-egy verset.

Értem és érzem, miről ír: nemcsak Istenről, de szerelemről, magyarságról, az életéről. Hol, mint aki célba érkezett, hol, mint aki keres – mint mi mindannyian. Szépség, tisztaság és igazság: ma mintha elavult fogalmak lennének, én viszont hiányolom ezeket a világból és saját életemből is. Nem tudom, végül Istent káromolva vagy áldva ment el, de bízom abban, hogy nem a bal oldalra kerül végül.

Újra és újra eszembe jut az
a hihetetlen felelősség,
ami terhel minket a
ránkbízottakért. Min-
degy, hogy tanárként,
lelkészként vagy ember-
ként, de bármit csinálunk,
csak úgy van értelme, ha
hiszünk abban, amit csi-
nálunk, ha hitelesek va-
gyunk önmagunk előtt is.
Ha hamisságon kapnak,
hiteltelenné válunk és
ezzel együtt mindaz, amit
képviselünk.



Rihay Szabolcs

Ady Endre: Hiszek hitetlenül Istenben

Hiszek hitetlenül Istenben,
Mert hinni akarok,
Mert sohse volt úgy rászorulva
Sem élő, sem halott.

Szinte ömölnek tört szivemből
A keserű ígék,
Melyek tavaly még holtak voltak,
Cifrázott semmiség.

Most minden-minden imává vált,
Most minden egy husáng,
Mely veri szívem, testem, lelkem
S mely kegyes szomjuság.

Szépség, tisztaság és igazság,
Lekacagott szavak,
Óh, bár haltam volna meg akkor,
Ha lekacagtalak.

Szűzesség, jóság, bölcs derékség,
Óh, jaj, be kelletttek.
Hiszek Krisztusban, Krisztust várok,
Beteg vagyok, beteg.

Meg-megállok, mint alvajáró
S eszmélni akarok
S szent káprázatokban előttem
Száz titok kavarog.

Minden titok e nagy világon
S az Isten is, ha van
És én vagyok a titkok titka,
Szegény hajsztolt magam.

Isten, Krisztus, Erény és sorban
Minden, mit áhitok
S mért áhitok? -- ez magamnál is,
Óh, jaj, nagyobb titok.

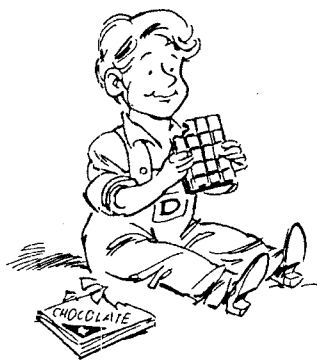
JÁKSÓ ÉS A BESZÉD

- a „dumagép” őszintén a dumáról -

„Olyan jó feje van, csak kár, hogy nem tanulta meg a leckét!” – mondták Jáksó László tanárai az általános iskolában. A közepes tanulóval a beszédről beszélgettünk.

- Már gyerekkorodban is nagy dumás voltál?

- Ahogy emlékszem, egy jó darabig nem. Inkább visszahúzódozó, csendes gyerek voltam, pont úgy, mint most. Sokan azt hiszik, hogy én rengeteget dumálok és be sem áll a szám. Pedig ez egyáltalán nem így van. A rádióban és a tévében, mikor beindul a kamera és bekapcsol a mikrofon, megnyomják rajtam a gombot, és akkor tiszta szívemből beszélek. De előtte és utána pont az ellenkezője vagyok, magánéletben azt szeretem, ha nem figyelnek rám. És ez a gyerekkoromig visszavezethető, sose voltam azaz igazi „osztály középpontja”, inkább mindig a háttérben maradtam...



- Tizenéves korodban, ha nem beszéddel, akkor hogyan intéztél a problémáidat?

- Sehogy. Minthogy nem voltam egy erős fizikumú srác, általában elfutottam. Nagyon ritkán próbáltam érvényt szerezni

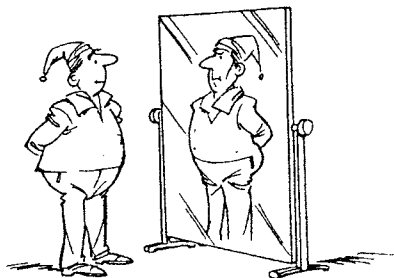
az akaratomnak, de nem ment. Aztán rájöttem, hogy dumával sok mindent elintézhet az ember. Persze nem mindent, és nagyon fontos, hogy tudjam, melyik „csatába” érdemes beszállni, és melyiket kell hagyni a fenébe. Pl. ma is előfordul, hogy nyolc éves fiú odajön hozzám az utcán, és az egyik megszólal, hogy „Csatnafedél! He?!”. A másik hét meg röhög rajta. És hiába mondom nekik bármit is, nem megyek vele semmire, így aztán inkább továbbállok. de nem megyek bele ebbe a csatába, mert megnyerhetetlen, hisz azt sem értik, amit mondok. De ha valaki felfogja, amiről beszélek, azzal minden csatát meg lehet nyerni. A kérdés inkább az; hogyan.

- Ez a „gombmegnyomós” dumálás hogyan alakult ki?

- Egyrészt talán genetika, ugyanis édesapám is, ha akart, nagyon jól beszélt. Ő igazgató volt, és akkoriban egy iskolaigazgató rendszeresen mondott beszédeket, amiket szinte teljesen fejből kellett mondania, mindenféle készülék nélkül. Másrészt a beszédkézségemet tudatosan fejlesztettem. Nagyon idegesített, hogy mikor olyan tizennégy-tizenöt éves voltam, mint te, és bementem a boltba. zavarba jöttem, mert az eladó visszakérdezett, hogy mennyi párizsit kérek. És ha kicsit gondolkodtam, akkor a hentes már ideges lett, én meg ettől teljesen kibuktam. Érdekes, hogy ha valamilyen előadás volt az iskolában, és dumálnom kellett, azt nagyon szerettem. Egy idő után aztán rájöttem, hogy a boltot is előadásként kell vennem, és azóta, ha kérdeznek valamit, mint az ágyú, elkezdek beszélni, legyen az akár hajnali fél háromkor is...

- A tanulás hogy ment?

- Nem túl jól. A tanárok mindig mondták, hogy „Olyan jó feje van, csak kár, hogy nem tanulta meg a leckét!”. Így olyan hármas-



- Nem. Szomorúbb vagyok otthon, mint a műsorban. Társaságban meg egyébként is rosszul veszi ki magát, ha „jópofizok”, vagy csak épp annyira vagyok zajos, mint ott bárki, akkor már azt mondják, hogy teszem az agyamat. Bárkinek szabad, de nekem már nem.

2002

Takács András (POLY-P)

négyes átlagaim voltak. Otthon sosem tanultam, így evickéltem át az általánost meg a gimnáziumot. Aztán az egyetemen ez már nem ment, ott tanulnom kellett volna, amit én nem szerettem, azt meg ők nem szerették, ezért elváltak útjaink. Utána pedig a Színművészeti Főiskola TV-rendező szaka jött, amit azt hiszem nekem találtak ki. Ez eléggé bejött.

- Először mégis a rádióhoz kerültem. Hogyan?

- A főiskolán azt tanácsolták, hogy a tanulás mellett dolgozzak valamit. A Magyar Rádió meg ott volt az iskolától két utcányira, és bementem. Hat évig dolgoztam a Kossuthnál, interjúkat készítettem, mint te.

- Hogyan viseled az utcai bunkó poénokat?

- Hát elég rosszul. Mikor panaszkodom az utcai beszélőskért a kollégáknak, mindig azt mondják, hogy ez ezzel jár. Pedig nem! A katonának benne van a munkájában, hogy lelövik. Na de nem otthon, nem az utcán! Vagy ha valaki meg akar alázni, szét akar taposni, ám tegye, de ne a téren, hanem hívjon fel a rádióban! Ha nem tudok reagálni, azt mondom, ő győzött és megalázom magam.

- Magánéletben is olyan jópofa és fitt vagy, mint a különböző adásokban?

Pályázat

A Diák- és Ifjúsági Újságírók Országos Egyesülete szakmai pályázatot ír ki

Mire jó az italdoboz, ha üres?
címmel.

Pályázhatnak általános és középiskolás diákok, diákközösségek cikkel, riporttal, esszével. A pályázatok az alumínium italdoboz újrahasznosításával, felhasználásával foglalkozzanak.

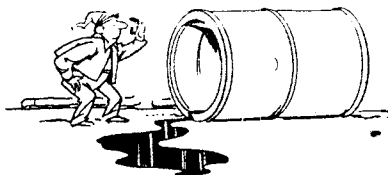
Mondjátok el a gondolataitokat arról, hogy mit lehetne kezdeni az üres alumínium dobozokkal, hasznosnak tartjátok-e azok újrahasznosítását, illetve ti hogyan védenétek meg a természetet az eldobott italdobozoktól.

A legjobb munkákat megjelentetjük a DUE Tallózóban, valamint szerzőik pénzjutalmat és ajándékokat kapnak.

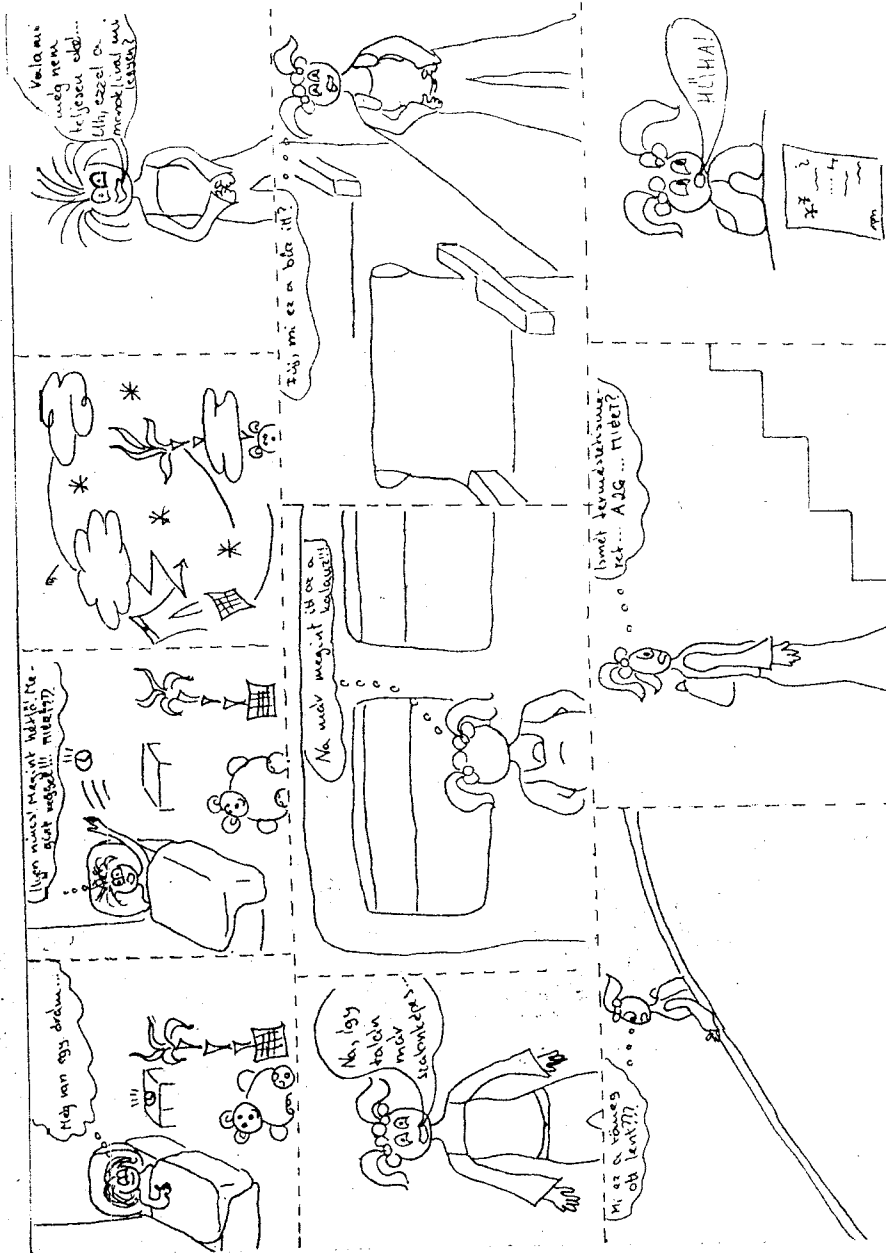
Beküldési határidő: 2002. szeptember 20.

Terjedelem: max. 2 gépelt oldal

Cím: DUE 1576. Bp. Pf. 10.



Major Csilla (Pó(ó)ni képregénye:



Verlaan
weg naar
Hersen abdo-
men, ezel en
crankdial mi-
leaven?

Tűz, mi ez a bla bla?

WHA!

(Is met termdebetisme -
rel... AIG Niet?)

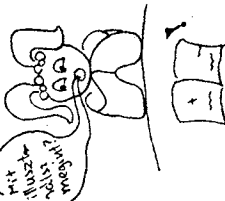
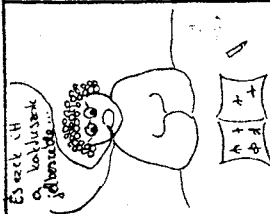
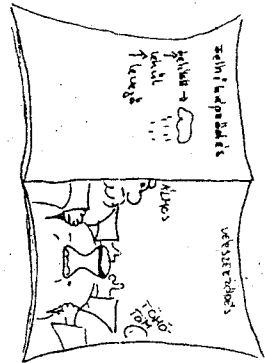
Na naiv megiat
it, or o
valayz!!!

Uien nines! magint wdt o. Me-
dant wdt o.!!! 1102297

Help van egg. drama...

Nov, 1934

6000



KOSZTOLÁNYI DEZSŐ: SAKK-MATT

EGY HÁZITANÍTÓ NAPLÓJA

Egyszer este az apám sugárzó arccal jött a szobába. Emlékszem, az üvegajtón át néztem, mint jön felém a gyakorlattéri portól összepiszkítottan, elfáradva, és mégis ruganyosan. Mikor belépett - mintha most is látnám -, lecsatolta kardját, és így szólt hozzám:

- Holnap átmégysz Tarékhoz. Ma az ezredes úr Aladár tanítójának fogadott meg...

Az apám magához vont, és megcsókolt:

- Becsüld meg magad, fiam.

Másnap dobogó szívvel kopogtam egy széles, faragványos tölgyfa ajtón. Aladár kelletlenül nyújtotta felém keskeny, sápadt kezét, de pár perc múlva összebarátkoztunk. Ettől fogva azután minden nap elmentem hozzá, s később egész délutánokon ültem az ágya mellett. Az álmos, langyos szobában halkán zenélt a szimfónium, csipegett a kanári madár, a kandallóban pattogott a tűz, mi pedig képekönnyeket néztünk, kibámultunk az ablakon, együtt unatkoztunk.

Ilyen unalmas, végtelennek látszó délutánon vettük elő egyszer a sakkot. Aladár megtanított játszani, s én egy hét múlva már rendesen vertem őt.

Mikor ezt megtudták, az anyja, egy sóvány, őszülő asszony magához hívott:

- Hagyjon reá mindent. Aladárnak fáj, ha nem teljesedik az akarata. Maga okos fiú, tudja...

Megsimogatta a fejemet, és én mélyen meghajoltam.

Azóta mindig az övé volt a győzelem. Aladár azonban hamar megszokta ezt az olcsó dicsőséget, s napról napra érezett velelem a fölényét. Kicsinylő, hideg mosoly fogadott, és az izgatott tornák után kínos csend remegett fölöttünk, melyben a szívünk dobogását is hallottuk. Az

anyja rendesen ott állt az ágynál, s izgatott boldogsággal csókolta száján a fiát:

- Te kis mester... Győztél megint.

Én ilyenkor zavartan hallgattam, vettem a kalapomat, és mentem.

Künn a folyosón még hallottam, hogy nevettek. Engem nevettek? Nem tudom. De mikor az utcán a hűs levegő megcsapta az arcomat, sokszor gondoltam egy nagy, végső leszámolásra, egy irgalmatlanul kegyetlen, véres letiprásra. Másnap azonban megláttam Aladár elaszott alakját, mosolyogtam az érzékenységen, s mély szájalommal, majdnem szeretettel nyújtottam a kezemet.

- Játsszunk.

A lázas betegnek minden életereje a játék-szenvedélyben újult meg és oszlott el.

Most már nem unatkoztunk, mindkettőnk arca tüzelt a nagy indulattól. Az övé a becsvagytól, az enyém a szégyentől.

Így lassanként ennek a háznak rabszolgájává váltam. A síkos parketten esetenül hajladoztam a háziak előtt, kik hideg jóindulattal váltottak velem néhány szót. Hiába tisztította és alakította anyám a ruháimat, mindig otrombább és ügyetlenebb lettem. A nyakendőm vagy nagyon vastag volt, vagy nagyon vékony. De sohasem állt jól. Az asztalnál vagy keveset ettem, vagy sokat. Sokszor a poharat is feldöntöttem.

Mikor hazamentem, arcomra szorítottam a kezeimet, és mérgesen vettem magamat az ágyra. Azt hittem, nem bírom ki sokáig.

Ma is úgy emlékszem erre a házra, mint ahol minden elefántcsontból, ébenfából és ezüsből van. A gyöngyházkagylók sejtelmes zúgását még mostan is hallom. A kapualja ablakai finom zöld, sárgás és halványlila fényt szűrtek át, s amint beléptem, mindjárt két kőóriás feje meredt elébem haragosan, morcosan. Minden, ami sejtelmes és nagyszerű volt, azt ebben a házban találtam föl.

Egyszer történetesen korábban érkeztem oda. A szobában ezüsternyős lámpánál egy fiatal leány hímezett, akit azelőtt sohasem láttam. Aladár nem volt otthon. Leültem az asztalhoz, s hallgattam a csendet, bámultam a lámpát és a leányt, kinek halvány nyakát az ellenző fehér árnyékai csipkézték körül, és úgy éreztem, hogy egy végtelenség óta ismerem ezt az ismeretlen, aki akkor tágra nyílt szemekkel nézett az én fájdalmas, szomorú arcomba.

Azóta mindennap találkoztunk és kóboroltunk a kertben, a tágas, kongó szobákban. Holdfényes esteiken leült a zongorához, s én fájó fejjel állottam a tündöklő, fekete szekrény mellett, melyből sirva fakadoztak fel a nagy, germán koponyák és porladó szívek meglevenülő álmiai. Nagyon boldogok voltunk.

Egyébként minden a régiben maradt, én rendszeren jártam Aladárhoz, sakkoztunk, s mindig ő vitte el a győzelmet. Az iskolában megcsináltam a feladatát, mellette ültem, és talán el sem tudtam volna lenni nélküle.

Rendszeren késő este vetődtem haza. Az álmom szaladtam, boldogan megvacsoráztam, s köszáltam a nyári éjszakában. Aztán olvastam, s gyakran három órakor is égett a lámpám.

Almomból sokszor felriadtam. Felszakítottam az ablaktáblákat. Az éj fülledt volt, az ég téntafekete. Csak szögletében pislogott egy arany csillag, mint valami odátűzött drága ék. Körülötte halvány fényfoltok remegtek, mintha odalehelt aranyfüst nyomai lettek volna. Önkéntelenül is a titokzatos ház felé fordítottam a fejemet.

Az udvar mélyén a fehér orgonák virágoztak.

És ezt az álm-népes, csendes boldogságot egy sötét őszi délutánon egy pillanat alatt elvesztettem.

Eljásztottam.

Ha e napra gondolok, újra oly izgatót és zavart leszek, mint akkor voltam, és rendeznem kell a gondolataimat.

Aladár az utolsóban volt, az orvosok kimondták, hogy nem menthetik meg. Ő azonban még mindig a sakk szenvedélyén csüngött, azzal a görcsös erővel, amellyel a hallóklók utolsó pillanatukban paplanuk huzatába kapaszkodnak. Én természetesen továbbra is bohóca maradtam, s türtem a szeszélyeit, a család hallgatag gúnyját, mint egy rabszolga. Csak otthon sirtam fel keservesen, a lelkem mélyéből. Mint egy megkorbácsolt rabszolga. Még most is látom azt a szobát, amint az októberi nap fakó sárgaságában tündöklök. A barna, nagy, politúros bútorok vakítóan csillogtak, fönna a pohárszéken pedig nyugodtan szunyókáltak a színes edények. Aladár a vörös bársony toloszéken ült, s égő szemeivel az őszi délutánra, a lugas pirosuló leveleire bámult. Nagy fejében, melyet selyempuha szőkeség borított, nyugtalanul forogtak a láztűzes szemgolyók. Vézna testét szörnyű,



ugató köhögés rázta össze, s ő maga szinte eltörpült ijesztő, értelmetlenül nagy feje mellett. Homlokán hideg izzadságyöngyök. Arcán égtek a tüdővész alkonyrózsái.

Aznap - emlékezem - korán sötétedett. Délután három órakor már félhomály volt a nagy teremben, s én úgy éreztem, mintha e nehéz égbolt búcsúzó őszi fényével, komor fellegeivel a szobára fekiúdt volna: elvette látásunkat, felkorbácsolta vérünket, s eltompította eszünket... Sokszor azt hittem, hogy már az anyanyelvemet sem értem, oly idegenszerűen és zavarosan hangzott minden szó, ami abban a csillogó teremben elhangzott. Aladár a rendesnél is idegesebb volt, fülhasítóan, sértően kacagott:

- Ne hagyd magad!

A szobában meleg volt; szédült a fejem. Egy gondolat villant meg előttem, de a másik pillanatban már kinyílt az ajtó, s belépett Olga, halványkék ruhában. A játék tovább folyt. Aladár előtt egy csomó báb hevert.

Összevissza húzogattam a figurákat, úgyhogy győzelme már biztos volt. A végjátéknál tartottunk, amikor én kedvetlen szórakozottságomban egyik bábhoz kaptam. Aladár hirtelen felugrott, s a kezemre ütött:

- Nem rajtad a sor.

Elsápadtam, s az ajkaimba haraptam. Kóválygott velem a világ. Az egész ház, mint valami óriási hadihajó megindult, s a vizen hánykolódó ember rémült bizonytalanságával az asztal párkányába kapaszkodtam. Egyszerre fekete lett előttem minden.

Aztán szédületes gyorsasággal gondolkozni kezdtem. A szemben levő tükörben láttam feldúlt arcomat, a győzelmére váró Aladárt, s mellette az anyját. Kezem a sakkdeszkán járt, de nem tudtam, mit csinálok. Kábult és fáradt voltam, s akkor úgy tetszett, mintha egy végtelenség óta

ütött volna meg tanítványom, aki az én véremből, az én agyamból szívta életét, mindezt. Láttam magam is: ott ültem vele szemben, mint egy kitömött szalmabáb, mint az ő bohóca, cselédje, rabszolgája. Aztán sokáig néztem csontvázra aszott, tüdőtelen testét, porcogós kezét, mely leigázott, porba nyomott, mint egy fejedelmi vasmarok.

A fülemben harangzúgást hallottam. Kezem tologatta a bábokat előre, hátra, hol jól, hol rosszul. Egyszerre aztán kétségbeesett elhatározásom támadt. E hústalan csontkoponyáról utoljára letétem azt a hazug aureolát, melyet finom és fehér arisztokratakezek fontak köréje, hogy a földön marasszák...

Aladár kacagott. Anyja mosolyogva várta a győzelmet.

- Vigyázz - súgta a fülebe.

Akkor kiegyenesedtem. Görbedt gerincem merészen rázta le az alázatosság szolgajarmát. Ebben a percben nem gondoltam semmire és senkire.

Végigsimítottam a homlokomat, és lángoló szemekkel meredten a sakkmező fekete-sárga tarkaságára. Agyamban haditervet kovácsoltam. Három lépés után már előnyben voltam. Szörnyű acélgyűrűt vontam ellenfelem hadsora elé, mely a kombináció szédítő merészégével s a logika vaskövetkezésével ropantotta szét egy vízenyős agy üres kapkodásait. A bástyák keményen állottak, a futók serényen vigyáztak, a lovak mintha fülüket hegyezték volna: minden báb a diadalmas gondolkodás s a szikrázó ész egy-egy epopeiája volt.

Felemeltem homlokomat, s kezem ökölbe szorult.

- Sakk! - szólt Aladár, és az anyja boldogan mosolygott. Én egy kibúvó mozdulatot tettem. Az utolsó rabszolga-lépést.

Mikor aztán újra rám került a sor, az agyamra ömlő vértől szinte vakon, az indulattól részegen, az öröm remegő kiáltásával szóltam:

- Sakk-matt!

S lassan előretoltam egy parasztot...

1905

DeKay verse

VILÁGNAK VILÁGA

esténként nagyot fordul a világ
- velem vagy nélkülem
ez most lényegtelen -
mint a megcsavart vastagbél
hever az utca, a város
felfeslett bélbolyhokként
hajlonganak a lámpák, a falak

x

egy gyógyegér nemtelen gyermekhangon
cincog, majd meglapul
a tágaló univerzum is
egy életlen sarokba szorul
mialatt idebenn, a fejemben
kitágulnak az agyi terek
megfeszülnek a légnemű
izmok és inak
mert az éjszaka ma más -
por, sár és agyag

x

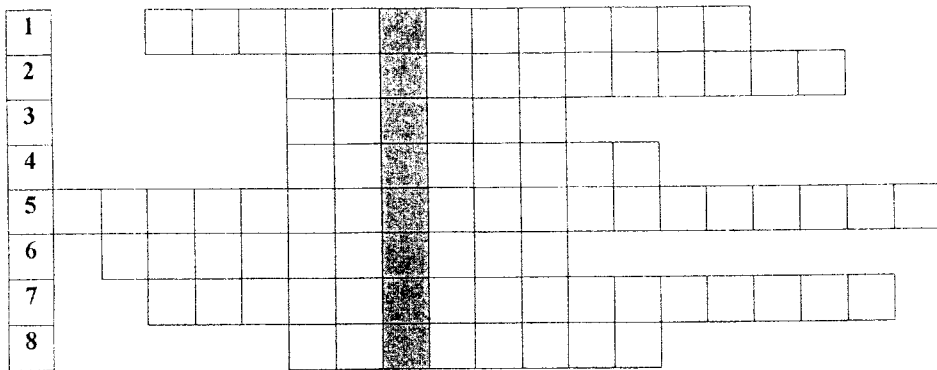
a megdőnhetetlen törzsű fák
mélypórusú, ősi útjelző táblák
tartópillérei a létnek
vékonyodó szálkák az
égi habcsókokba égnek
csoszszano gyűrűscsapágy a szívetek
s köröttek az éjek s nappalok jöttével
újból s újból átbillen a világ -
ami nekünk a napvilágnál hajlongó ág
éjjel göcsörtös gyökér csupán...
..a föld alá kerül
pattanó rügy, hajtás
madárfüty
és virág.

Rejtvények

Közgazdaságtan

Összeállította: Sárközi Zsolt (BalhéSOK(K))

1.



- 1: Olyan vállalatok egyesülése, amelyek piacai nem állnak kapcsolatban egymással.
- 2: A társaság tulajdonosai, akik közül mindegyiknek a társaság egy része – illetve az azt jelző részvény – a tulajdonában van.
- 3: Termelőeszközök tartós bérlete; speciális finanszírozási ügylet.
- 4: A kölcsön visszafizetésének időtartama.
- 5: Egy időszakon keresztül a lehető legnagyobb nyereség elérése.
- 6: Olyan helyzet, ahol a piacon az adott terméknek, szolgáltatásnak csak egy vagy néhány eladója van.
- 7: Olyan tényezők, amelyek meggátolnak egy vállalatot a piacra való belépésben, hogy versenyezzenek a meglévő vállalatokkal.
- 8: Hosszúlejáratú pénzügyi piac.

A kiemelt oszlopban egy 9. közgazdasági fogalom adódik ki.

2.

Szókereső

A rejtvényben a következő közgazdaságtannal kapcsolatos fogalmakat, szavakat rejtettem el, átlósan, le, föl jobbra, balra, mindenhogy:

ÖSSZKÖLTSÉG

TERMELES

NYERESÉG

PROFIT

KONGLOMERÁCIÓ

FUTAMIDŐ

RÖVIDTÁV

MEGTAKATÍTÁS

VERSENY

MONOPÓLIUM

EGYESÜLÉS

PIAC

ÁRBEVÉTEL

RÉSZVÉNY

HOMOGEN

INNOVÁCIÓ

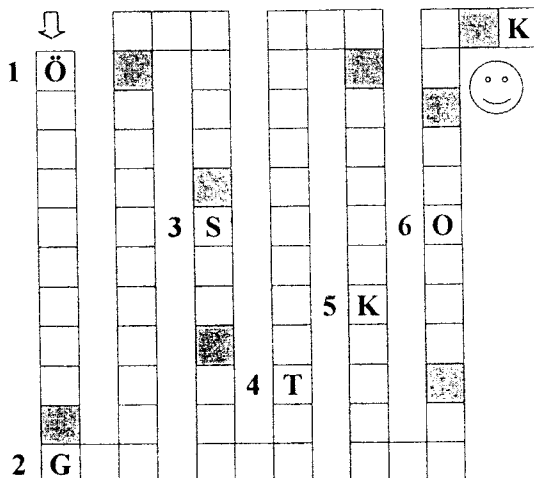
LÍZING

OSZTALEK

K	É	A	T	E	M	L	I	P	A	C	Ó	H	A	S	Z	A	T
O	N	Á	P	R	O	F	I	T	L	A	T	T	Z	S	O	H	I
N	Y	U	V	C	U	A	B	C	Y	N	A	D	C	É	Á	N	N
G	O	L	E	M	A	C	A	E	G	Y	E	S	Ü	L	É	S	N
L	E	T	R	Ö	V	I	D	T	Á	V	K	I	S	E	Í	Z	I
O	K	D	S	E	P	E	P	N	I	M	B	S	Ü	M	E	G	G
M	C	G	E	M	A	G	G	I	F	I	X	K	E	R	S	É	T
E	I	N	N	O	V	Á	C	I	Ó	V	A	K	Á	E	S	S	C
R	E	G	Y	N	I	S	Á	T	Í	R	A	K	A	T	G	E	M
Á	L	Ö	D	I	M	A	T	U	F	H	A	G	L	I	D	R	O
C	R	I	M	A	C	I	O	L	O	U	S	Ö	Ú	Y	N	E	L
I	S	B	J	R	E	G	Y	M	Í	M	K	O	N	N	G	Y	Ó
Ó	É	F	E	P	K	Y	O	O	S	Z	T	A	L	É	K	N	Z
Q	T	%	X	V	Í	G	Ű	D	S	E	I	H	K	V	D	R	K
5	J	S	F	R	É	Z	K	S	H	V	N	N	☺	Z	☹	;) A	
G	H	J	T	N	E	T	Ö	K	U	I	F	G	G	S	E	L	W
1	2	3	E	C	+	P	E	C	!	B	A	L	H	É	S	O	^K (K)
F	B	M	O	N	O	P	Ó	L	I	U	M	I	U	R	K	G	B

3. Szóhullám

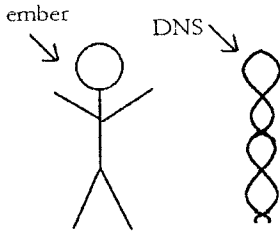
Ebben a rejtvényben szintén a közgazdasággal kapcsolatos szavakat rejtettem el úgy, hogy a szavak utolsó és első betűjükkal kapcsolódnak egymáshoz, és – a megadott definíciók segítségével, fentről lefelé kezdve, követve a hullámot – beírhatók a négyzetekbe. A kiemelt négyzetekben levő betűk helyes sorrendbe téve egy újabb kifejezést adnak.



- 1: Az összes termék termelési költsége.
- 2: A hosszútávú átlagköltségek nőnek a termelés nagyságának növekedésével.
- 3: Olyan vállalat, amelyek dolgozó tulajdonosaik, vagy a tőlük vásárló fogyasztók érdekében működik.
- 4: Két vagy több személy által alapított üzleti vállalkozások, ahol a partnerek osztoznak az eredményen és az irányítás felelősségén.
- 5: Olyan vállalatok egyesülése, amelyek piacai nem állnak kapcsolatban egymással.
- 6: A részvénytulajdonos részesedése a vállalat nyereségéből.

4: Képrejtvények

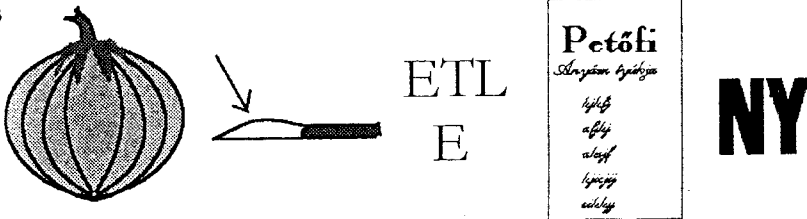
1.



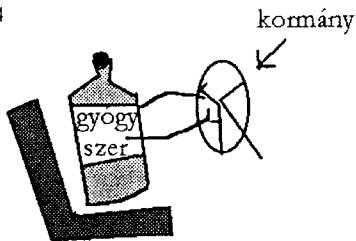
2



3



4



5



i

Ajánló oldal

James Fenimore Cooper: A Nagy Indiánkönyv

Cooper 1789-ben született Amerikában. A Yale egyetemen tanult, majd a haditengerészetnél szolgált, később saját birtokán gazdálkodott.

Az amerikai függetlenségi háborúról szól A kém (1821) című regénye, amellyel új műfajt teremtett. A tengerésztörténetei is példaértékűek, mint pl.: A révkalauz (1824) vagy A vörös kalóz (1827). Mindmáig tartó világhírért az indiánkönyveivel szerezte. Összefoglaló néven: Bórhárisnya-történetek vagy A Nagy Indiánkönyv. A könyvek sorrendje: Vadölő, Az utolsó mohikán, Nyomkereső, Bórhárisnya, A préri.

Közel húsz évig írta a romantikus kalandorozatot, a mindig más néven megjelenő Nathaniel Bumppóról, akinek az egész életét és társait, Csingacsugukét is bemutatja eme regénysorozat. A cselekmények háttérében megjelenik a kibontakozó háború az angol és a francia gyarmatosítók közt (1756), az ellenségeskedés a fehér ember és más népcsoportok, az indián törzsek között. Természetesen itt is helyet kapnak a jónak és a rossznak az örökös csatározásai is.

Natty életkora alatt (kb.80 év) szinte egész Amerika megváltozott, mert a bevándorlók egyre jobban kirekesztették, kiirtották az őslakosokat a saját érdekében. Ez ellen semmilyen törvény nem létezett, és nem is lehet volna betartani, mert a pusztában csak hetek múlva vették volna észre a halottat. Egyedül Natty volt az, aki próbált ez ellen harcolni, de sikertelenül, mert nem tudott egy ember egy egész népcsoportot megváltoztatni. Vannak olyan indián törzsek is, akik szövöztek a fehérekkel, ami alapvetően nem lett volna baj, csak közben elárulták a saját vérüket vagy egy másik törzset. Sajnos ez alatt a rövidke idő alatt halt ki az indiánok nagy része, és szóródott szét a világban.

Nathaniel Bumppo gyerekkorában érkezik a mohikán törzsbe, és ott is cseperedik fel, mint a törzsfőnök fogadott fia. Itt ismeri meg legjobb barátját, Csingacsugukot, aki a törzsfőnök vérszerinti fia. Segít Csingacsuguknak kiszabadítani elrabolt menyasszonyát, akit a huronok tartanak fogva.

Ennek a történetét meséli el a Vadölő című kötetben. Ebben a műben még nagyon fiatal, itt „érik felnőtté”, mert itt öl először embert, itt harcol először ellenséggel, stb. Itt kapja meg szeretett fegyverét, a Szarvasöltöt (és a hozzá tartozó kellékeket: a lőporos szarút és a kanócot), ami abban a korban nagyon ritka fegyvernek számított. A fegyvert a Hutter családtól kapja, akiknek a házát védik az ellenségtől. Eközben Judith beleszeret Nattybe, aki szerintem nem közömbös iránta, de még túl fiatalnak tartja magát a letelepedésre.

„Az utolsó mohikán”-ban már sokkal felnőttesebb a viselkedése, mint az első könyvben. Itt már hárman vannak, megjelenik Csingacsuguk fia, Unkasz is. Szomorú dolog, hogy már csak ők ketten élnek a mohikán törzsből. Itt egy tábornok lányát kell elvinniük egy erdőbe, de az utat az ellenséges indiánok uralják, tehát van dolga Sólomszemnek, (és társainak: s) mert itt már így hívják. (A Vadölőben az első leterített ellenfele nevezte el így kiváló látásáról.) A francia katonák Hosszú Puska néven ismerték a puskája miatt, ami jó 20 cm-rel volt nagyobb, mint a többi puska, ezért sokkal pontosabb volt. Ebben a műben válik teljesen nyilvánvalóvá, hogy Natty, ugyan nem indián, de mindenben felveszi a ver-

senyt tudásbéliileg indián barátaival. A gonosz Magua, aki folyton keresztbe tesz nekik, de ők is neki, tehát megy, az adok-kapok játék az összes könyvben. A mű címének jelentése, értelme a kötet végén derül ki, mert meghal Unkasz, és így Csingacsuguk marad egyedül a mohikán törzsből, vagyis ő az utolsó mohikán.

A következő kötetben is új nevet kap, most már Nyomkeresőt ismerhetjük meg. Nevét az angol katonáktól kapta, mert ő a legjobb ezen a téren is. Natty a Nyomkeresőben lesz teljesen férfi szerintem, mert ebben a részben lesz szerelmes egy lányba, Mabelbe. Pont abba a lányba, akibe a barátja, Jasper is. A lány Jaspert szereti, de az apja inkább Nattynek adná a kezét. A végén Mabel Jaspert választja, így Natty inkább odébbáll. Mind a ketten remélik, hogy Natty egyszer visszatér, de soha nem látják viszont.

Natty a Bőrharisnyában már nagyon öreg, és a társa Csingacsuguk, - akit itt már Indián Joe-nak neveznek - még öregebb. Itt már nincsenek olyan nagy számban kalandok, de azért még izgi. Itt Nattyt megvádolják, hogy tolvaj, és gyilkos, pedig ártatlan. A könyv végén egyedül marad a kutyáival, mert hős barátja Csingacsuguk meghal.

A történet befejező kötet a Préri. Ebben Natty már teljesen megöregszik. Nem lát jól, és nem tud már vadászni sem. (Nem illik már rá a Solyomszem, és a Vadölő név sem.) Itt egy fiatal szerelmespárt kísér a prérin keresztül, és találkozik egy fiatal indiánnal, aki egy törzsfőnök, és apjává fogadja. Ebben a törzsben hal meg a végén a kutyáival együtt, és így fejeződik be a teljes regény.

Egyedül ő az, aki az indiánokkal együtt érez, mert ő saját magát is indiánnak tartja. Ez a regény végig kíséri egy ember életét, és bemutatja, hogy mekkorát tud változni a világ egy emberöltő alatt. Amikor még kisfiú volt, akkor alig voltak betelepülő emberek, és az indiánokat nem nyomták el, és nem kergették el a földjeikről. Amikor már haldoklik, akkorra az indiánok nagy részét kiirtották, és elkergették, így a halál egyfajta megváltás is neki, hogy nem látja teljesen, hogy mi ment végbe a népével. A regény folyamán sok barátára tett szert, és csak egy páran voltak azok, akik ugyanígy látták a helyzetet, mint ő. Név szerint: Cora, Alice, Mabel, és talán egy kicsit az őrnagy úr. Lehet észlelni, hogy szinte csak a nők, mivel akkoriban ez a fajta nézet a fehér férfiak szemében a gyengeség jeleként volt fellelhető.

Csingacsugukot, a hős törzsfőnököt sokkal kevésbé lehetett megismerni, mint barátját, Hosszú Puskát. Ellentétben vele, neki nem adnak új nevet, mert a nevének a jelentése mindvégig jól illik rá, viszont Natty folyton változik. A Csingacsuguk szó jelentése mohikánul annyit tesz, mint a Nagy Kígyó. Az egész regény alatt zárkózott, a tradíciókat teljesen betartó, aki nem nagyon ismeri el a változásokat, mégis valamennyire nyitott az újítások iránt, bár nem örül nekik, és



nem ismeri el a fehér embereket, azok tudását. Csak a rosszat látja bennük, akik a bajt hozták az indiánokra, és a népét teljesen kiirtották. Egyetlen fehér embert, a barátját, Nyomkeresőt fogadja el, de számára ő nem fehér ember, hanem igazi indián.

Magua a huron törzsbe tartozik, de árulásért száműzik, amit csak tetőz az, hogy az angolok megölik a családját, ami akkor nagy megrázkódtatás volt számára. A későbbiekben képes volt ezt a tragédiát feldolgozni magában és „továblépni”. Szövegetezik a franciákkal, hogy az angol parancsnokon bosszút tudjon állni a családjáért. Ezt a bosszút nem tudja csak részben teljesíteni, mert csak Munron, az angolok parancsnokán tud bosszút állni, mivel annak lányait megmentik a főhősök. A végén ő öli meg Unkaszt, de ezért őt megöli Csingacsuguk. A regényben nem találja meg soha a helyét, amit nagyban befolyásol a családja elvesztése, és a száműzetés. Becenevét –a Ravasz Róka- a franciák és az ellenséges törzsek aggatták rá, az éles esze miatt, ami néha hőseinket is megizzasztotta.

Források: J. F. Cooper: A Nagy indián könyv
Kis-Diák Lexikon: Kik írtak a gyerekeknek?

Gusztó

Ajánló oldal

Szenvedélyek napja május 28.

Egyik nap Czibor Erzsébet hihetetlen ajánlattal fordult hozzánk: "Május 28.-án, kedden Szenvedélyek napja lesz, minden osztályból két ember jöhet, igazolt hiányzás, első órára be kell menni." Röpke fél másodperc alatt fölmértük a helyzetet, és aztán rávágtuk persze, hogy bejártsszuk.

Ezen a szép napon kellemes napsütésben első óra után elindultunk az iskolából. A rendezvényt a Corvin moziban tartották. Választhattunk, hogy milyen filmet akarunk megnézni, de mindenki ugyanazt szerette volna: Rekviem egy álomért. Szóval odaértünk, volt egy kis időnk, hogy szétnézzünk, aztán megkaptuk a jegyeket és beültünk a filmre. Nem akarok filmajánlót írni, úgyhogy dióhéjban annyit, hogy nézzétek meg!! A film után még lehetett menni különböző irányított beszélgetésekre, például az anorexiáról stb. Én mondjuk inkább leültem valakivel odakinn, és együtt próbáltuk megemészteni a filmet. Negyed három után még láttunk egy-két polist, aki iskolaidőben nem volt ott, csak suli után jött el. Erzsébettől még kaptunk pár jegyet délutánra az Amerikai pite 2-re. Este lett volna koncert is, ami sajnos elmaradt az eső miatt.

A rendezvény végül is nagyon jó volt, hasznosnak tartottam, és örültem, hogy volt lehetőségem elmenni. Megérte! Nem ez volt az első szenvedélyek napja, és gondolom/remélem, nem is az utolsó. Aki tud, szerintem jövőre mindenképp nézzen szét itt.

Pál Vanda - AFro(Poli)sz

Hová menjünk nyáron?

4-6. Vött Fesztivál

Helyszín: Sopron

7-9. Sport Sziget

Helyszín: Budapest, Népszínház

15. Gyereksziget

Helyszín: Budapest

14-23. Duna Karnevál

Helyszín: Budapest

21-23. Veterán autók derbije

Helyszín: Tapolca, Pápa, Sümeg

22. Hídünnep

Helyszín: Budapest

22. Dunai Vízi Karnevál

Helyszín: Budapest

22-23. Motorcsónak Formula-1 Magyar Nagydíj

Helyszín: Budapest

22-23. Siroki Várnapok

Helyszín: Sirok

24-26. Múzsák nyara

Helyszín: Eger

27-30. Víz, Zene, Virág Fesztivál

Helyszín: Tata

29. Hunniális - A honfoglalók napja

Helyszín: Ópusztaszer

29-30. Budapesti búcsú

Helyszín: Budapest

21-július 14. Soproni Ünnepi Hetek

Helyszín: Sopron, Fertőrákos

22-augusztus 24. Abádszalóki Nyár

Helyszín: Abádszalók

5-20. Szegedi Szabadtéri Játékok

Helyszín: Szeged

5-14. DUE Nyári Médiaábr

Helyszín: Balatonfenyves

12-14. Visegrádi Nemzetközi Palotajátékok

Helyszín: Visegrád

12-21. VIII. Haydn Fesztivál

Helyszín: Fertőd

16-21. Duna menti folklorfesztivál

Helyszín: Szekszárd, Baja, Kalocsa

18-21. Nagykörűl Cseresznyefesztivál

Helyszín: Nagykörű

18-21. Kajak-kenu Európa Bajnokság

Helyszín: Szeged

20-28. Végvári vigasságok

Helyszín: Eger

23-28. Nemzetközi Motorostalálkozó

Helyszín: Sirok

25-augusztus 4. Művészetek völgye

Helyszín: Kaposcs, Monostorapáti, Űcs, Pula, Tatlándörög, Vigátpetend

27. Anna-bál

Helyszín: Balatonfüred

27. Balaton-átúszás

Helyszín: Mévülöp-Balatonboglár

július 31-augusztus 7. Sziget Fesztivál

Helyszín: Budapest

2-20. Veszprémi Nyári Fesztivál

Helyszín: Veszprém

3-11. Lellei Borhét Fesztivál

Helyszín: Balatonlelle

11. Budapest Nyári Opera- és Balett fesztivál

Helyszín: Budapest

16-18. Formula-1 Magyar Nagydíj

Helyszín: Mogyoród

15-20. Debreceni Virágkarnevál és karneváli hét

Helyszín: Debrecen

16-24. Zempléni Művészeti Napok

Helyszín: a zempléni régió települései

16-18. Diósgyőri történelmi forgatag

Helyszín: Diósgyőr

17-20. Mesterségek Ünnepe

Helyszín: Budapest

19-20. Hortobágyi Hídi Vásár

Helyszín: Hortobágy

23-25. Sávria Történelmi Karnevál

Helyszín: Szombathely

24. Budapest Parádé

Helyszín: Budapest

J U N I U S

J U L I U S

A U G U S T U S

A tartalomról

IT-jegyzőkönyv.....	2
Ügyeleti eredmények.....	3
Iskolabíróági határozat.....	4
Poli-alkotók díja.....	11
Sportpontverseny.....	12
Irodalmi házi verseny.....	13
Szabolcs kedves verse.....	14
Ady hite.....	15
Takács András és Jáksó.....	16
TMT-eredmények.....	15
Major Csilla képregénye.....	18
Kosztolányi Dezső sakkozik.....	20
DeKay verse.....	23
Közgáz rejtvények.....	24
Gusztó indiánjai.....	28
Pál Vanda május 28-án.....	30
Ajánló oldal.....	31
Aranyköpések.....	32

Aranyköpések

- A fákon élő madarak csiripelésükkel zavarják a tanórákat, összepiszkítják az udvart, és annak is esélyét látom, hogy ez diáktársaimnál is bekövetkezik.
- A sok hazugság után a valóság is elgörbül.
- A groteszk a dolgokat görbítve tükrözi.
- A groteszk halálra festett gúny.
- A szinoptikusok az együttlátók vagy optikusok.
- A versben érezhető a szimbolizmus.
- Noé jó barátságban élt Istennel.
- A cethal Pinokkió bibliai történetéhez kapcsolódik.
- Az Újszövetség a második Ószövetség.
- Kazinczy Lapatában született.
- Sándornak meg kell párbajoznia Ferkóval.
- Jókai nagyon szépen festi le nekünk a tájat, s ebben a festő is nagy szerepet tölt be.
- A Három nővér az a dráma, amelyben tökéletesen nem történik semmi.
- Abszint ivott.
- A tolsztojanizmus a társadalmi és erkölcsi romlottság ellen kell.
- Gina és az öreg Hedvig meghal a vadkacsbán.
- Radnóti kétségbeesésében a tollához nyúl, ugyanis más már nincs neki.
- Az egoisták jelleme nem túl bizalomgerjesztő, és mondhatni visszavetik a mű lényegét.
- Az elmúlás a végén diadalmaskodik az elmúlás felett.

SIKERES VIZSGÁKAT ÉS KALANDOS NYÁRI SZÜNETET KÍVÁNOK!

A SZERK.

A -illusztrációk Klaus Böhle munkái.

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Puskás Aurél

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: jjudit@poli.hu, Internet: www.poli.hu, helyi hálózat: P:\poligraf

Készül a Közgazdasági Politechnikum sokszorosító műhelyében