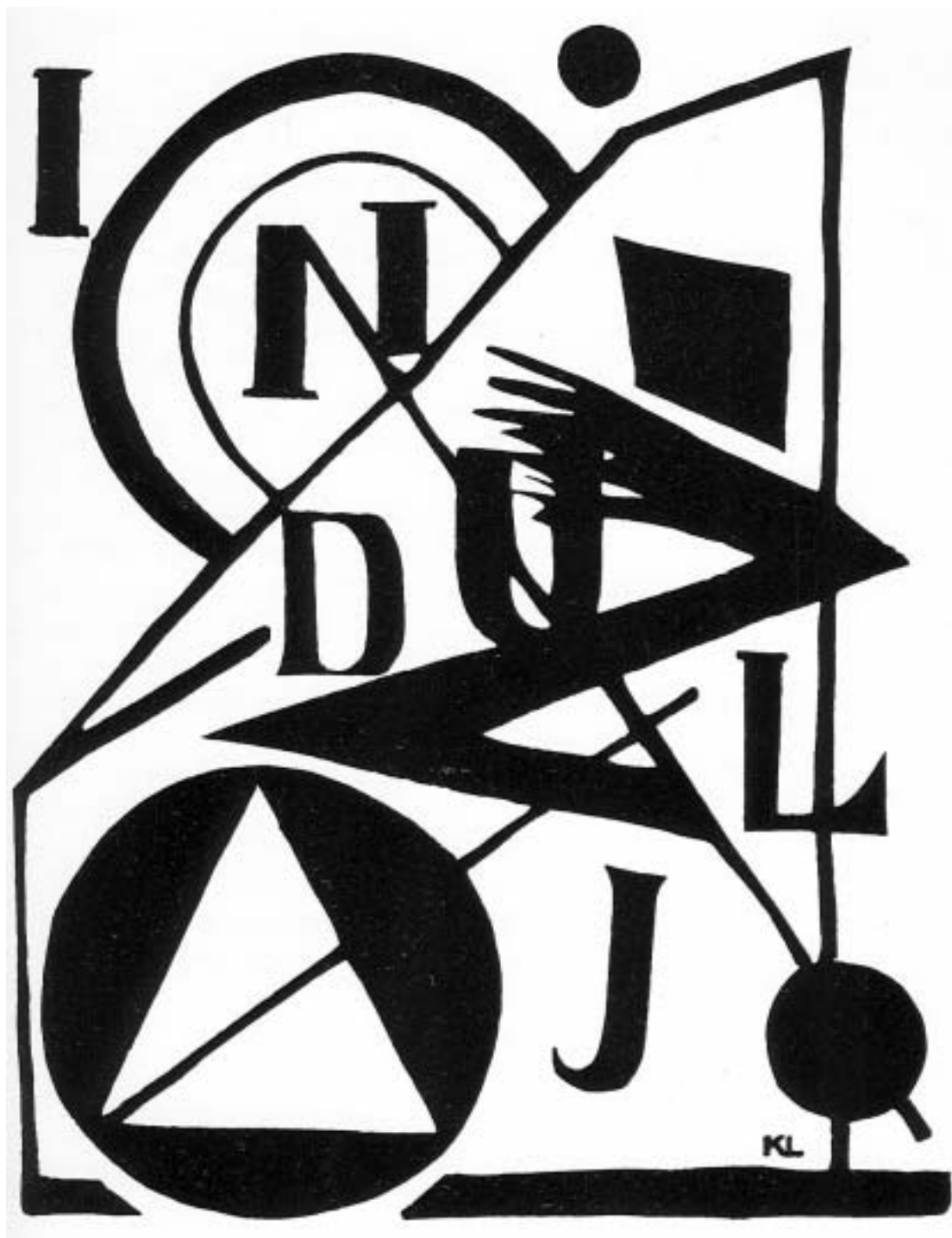


A Közgazdasági Politechnikum lapja

Poligráf



XIII. évfolyam 9. szám 2004. május 27-eS.



EMLÉKEZTETŐ

Az Iskolatanács 2004. április 9-i üléséről

Jelen voltak:

	<i>Szülők</i>	<i>diákok</i>
KARMA	Ihász Dezső	Zoltánfi Kristóf
(P)Olympos	Andrasev Brigitta	-
M&Ms	-	Krúdy Norbert
JaM	Goldruberné H. Katalin	-
ALfonZOO	-	-
Kabaré	Geréné Matzner Katalin	Benkő Dóra
AzBest	Nádas Antal	-
AnZsu	Varga Jánosné	Varga Kitti
Poly-P	-	-
AttiTüd	Dr. Béres István	-
GézAndGúz	-	-
Afro(Poli)sz	Kádár László	-
(m)Aster-X	(?) Római Judit	Oláh Panni
Monopoli	-	Lippényi Miklós
M.O.N.D.	-	Schepác András
NincsZsák	Jeney Sarolta	-
27-eS	-	Szabó Domonkos
Polifóbia	-	-
Pöpec	-	-
Tanerők:	Jakab Judit, Láng Andrea, Lendvai Györgyi, Puskás Aurél	
Vendégek:	Bálint Gábor (tanerő), Cseri Eszter (27-eS)	

Tárgyalt napirendi pontok:

1. A Poli-Szüli-Nap délelőttjének előkészületei
Gallai Zsófi vezetésével egy 11. évfolyamos csoport szerveződött a hagyományok ápolására. A csapat tagjai: Deák Zsófi, Igaz Ági, Oláh Panni és Vasas Anna. Részletek a születésnap tervezett eseményeiről nem derültek ki.
2. IT-díjak
A legközelebbi IT-ülésen döntünk az idei díjak jutalmazottjairól. A jelöltek listáját írásbeli indoklással 2004.május 7-ig adhatja le Lendvai Györgyinek minden iskolapolgár az alábbi díjakra:
 - Az Év diákja
 - Fülíg Jimmy-díj
 - Az Évfolyam(ok) diákja(i)
 - Az Év csoportja
 - Az Év szülője
 - A Legjobb osztályközösség
 - Pulitzer-díj
 - Fehér Holló
 - Post-Politechnikum-díj
3. Egyebek
 - a) A tagozat-fakultáció rendszerét véleményezhették az IT-tagok, de elsősorban a 10. és 11. évfolyamosok meglátásaira volt kíváncsi az iskolavezetés. A rendszer adminisztrálásával, illetve a kétfordulós választással kapcsolatban nem merült föl észrevétel. Az alábbi megjegyzések hangzottak el:
 - Ideális volna, ha a tagozatot oktató tanár neve tudható lenne a választás előtt;

- A fakultációs tárgyakból nem lehet emelt szintű érettségi vizsgát tenni;
 - Sajnálatos, hogy év közben nem lehet a tagozatot/fakultációt megváltoztatni.
- b) Az április 18-ával kezdődő és a hónap végéig tartó kulturális eseménysorozatról tájékoztatott Jakab Judit (a Másik Színház két társulatának előadásai, az Osztályszínjátszó Fesztivál bemutatói és a Tavaszi Művészeti Találkozó filmes, képzőművészeti, zenei és irodalmi produkciói számítanak nagy érdeklődésre).
- c) Az iskolai Pedagógiai Program akkreditációja előtt az Iskolatanácsnak is véleményeznie kell a változtatásokat (0. év, egészségfejlesztés, környezetvédelem stb.), ezért a májusi IT-ülés ezzel a kérdéssel fog foglalkozni.

Legközelebb május 25-én, fél ötkor találkozunk. Témák: az IT-díjak odaítélése, a Pedagógiai Program véleményezése.

Pest, 2004. április 10.

Jakab Judit, jegyző

V Á L A S Z

Hej, órarend, órarend... - válasz egy márciusi IT-felvetésre -

Az Iskolatanács ülésén a JaM osztály javaslatára megvitatták a második félévi órarend néhány problémás pontját, s megfogalmaztak pár kérést, ajánlást.

Mint tudjátok, idén elég nehezen készült el az órarend, és ennek legfőbb oka az, hogy túl sok szempontot kell figyelembe venni, a sok csoportbontás, a teremigények, egyéb kéremény feltételek miatt nem akart összeállni a dolog. Le kellett mondjunk – s higgyétek el, nem jó szívvel tettük – például arról a szempontról is, hogy 7.-ben és 8.-ban ne legyen hetedik óra. Természetesen jövőre igyekszünk valamelyest megkönnyíteni az órarendkészítést, s szeretnénk újra figyelembe venni az általatok felvetett szempontokat is.

A második felvetést pedig magától értetődőnek tartjuk: aki tanórai kötelezettsége miatt nem tud eleget tenni év elején vállalt feladatainak, az következmény nélkül elállhat attól.

Remélem, a jövőben elkerülhetőek lesznek a hasonló problémák, és jó munkát kívánok a hátralévő időre!

A Koordinációs Bizottmány nevében:

Pest, 2004. május 21.

Gallai Zsófi

A következő jelölések érkeztek az iskolai díjakra:

Év diákja

- Bodolai Bori
- Gaul Péter
- Gottlieb Valentin
- Kárpáti István (Poly-P)
- Schepác András
- Takács András

7. évfolyam diákja

- Bognár Szabolcs
- Herczeg Zsuzsi

8. évfolyam diákja

- Dominik Rita
- Ganyecz Ákos
- Gárdonyi Lóránt
- Gedeon Eszter
- Kisfaludi Noémi
- Rigó Livia
- Schidlik Orsi

9. évfolyam diákja

- Balatoni Balázs
- Balogh Dávid
- Csizmás Eszter,
- Györgyi-Ambró Gergő
- Hanki János
- Mendlik Hajna
- Ruttkay Zsófia
- Szőnyi Tusi,

10. évfolyam diákja

- Kálmán Juli
- Pálos Péter

11. évfolyam diákja

- Igaz Ági
- Major Csilla Pó(ó)ni
- Molnár Bálint
- Oláh Panni

12. évfolyam diákja

- Bodolai Bori
- Lévai Balázs
- Szabó Domonkos
- Szépe Csilla
- Tamási Dani

13. évfolyam diákja

- Nagy Bence

Legjobb osztályközösség

- NincsZsák
- Politour osztályt
- Poly-p
- AzBest
- ALfonZOO
- JAM

Post-Politechnikum díj

- Bánfalvy Zsófi
- Lazányi Kriszta
- Preiszner Miklós
- Szirmai Marci

Politzer-díj

- Takács András (Poly-P)
- Kárpáti Pisti
- Fábíán Zsolt
- Bartucz Anna

Év szülője

- Andrasev Brigitta
- András Mária
- Goldgruberné Héjj Kati
- Jándi Judit
- Magvas Tünde
- Pálos György
- Piros Magdolna
- Szabó Beatrix (27-eS)
- Szöllősy László

Fülig Jimmy-díj

- Csoncsi
- Mauzi/Egervári Gergő
- Béla, a takarító
- Csobot Miklós
- Dávid Lajos asztalos
- Terike néni a konyháról

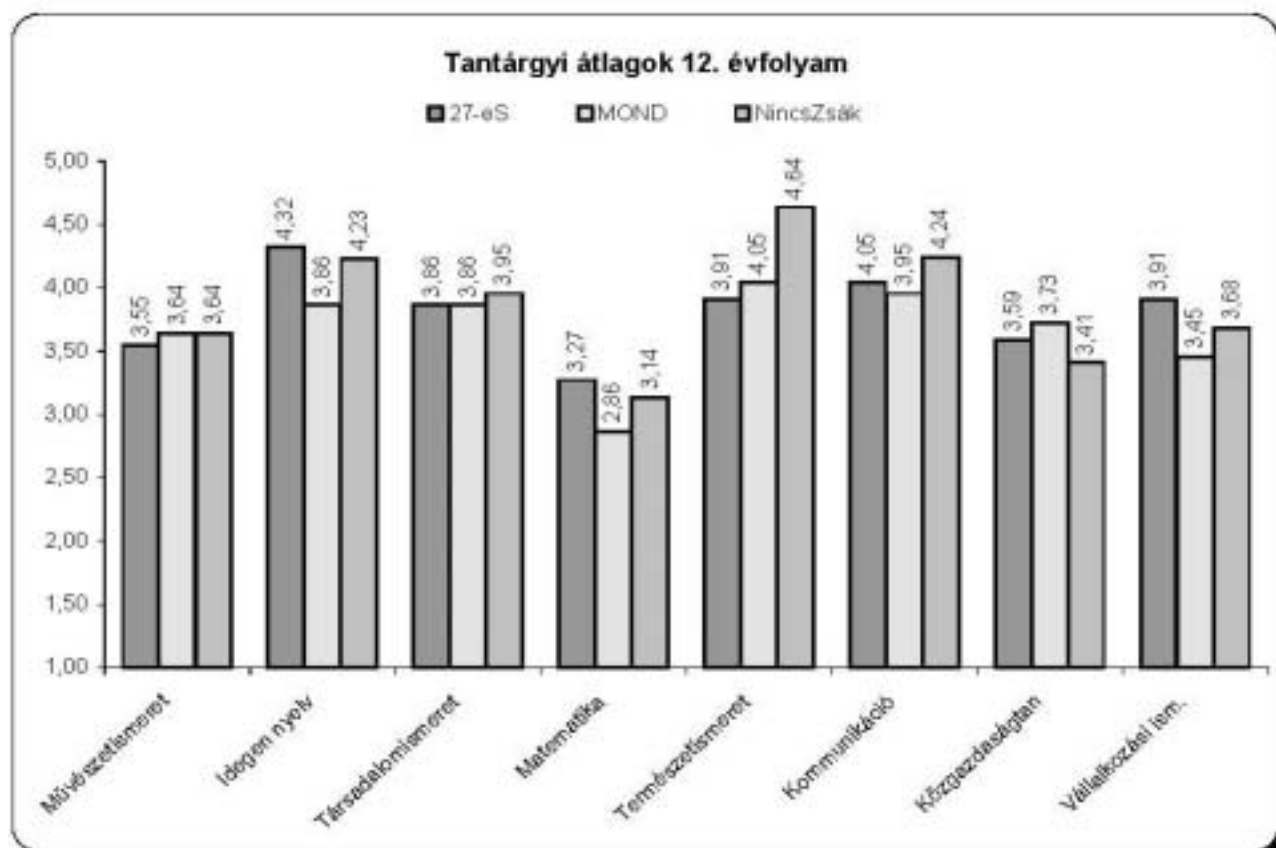
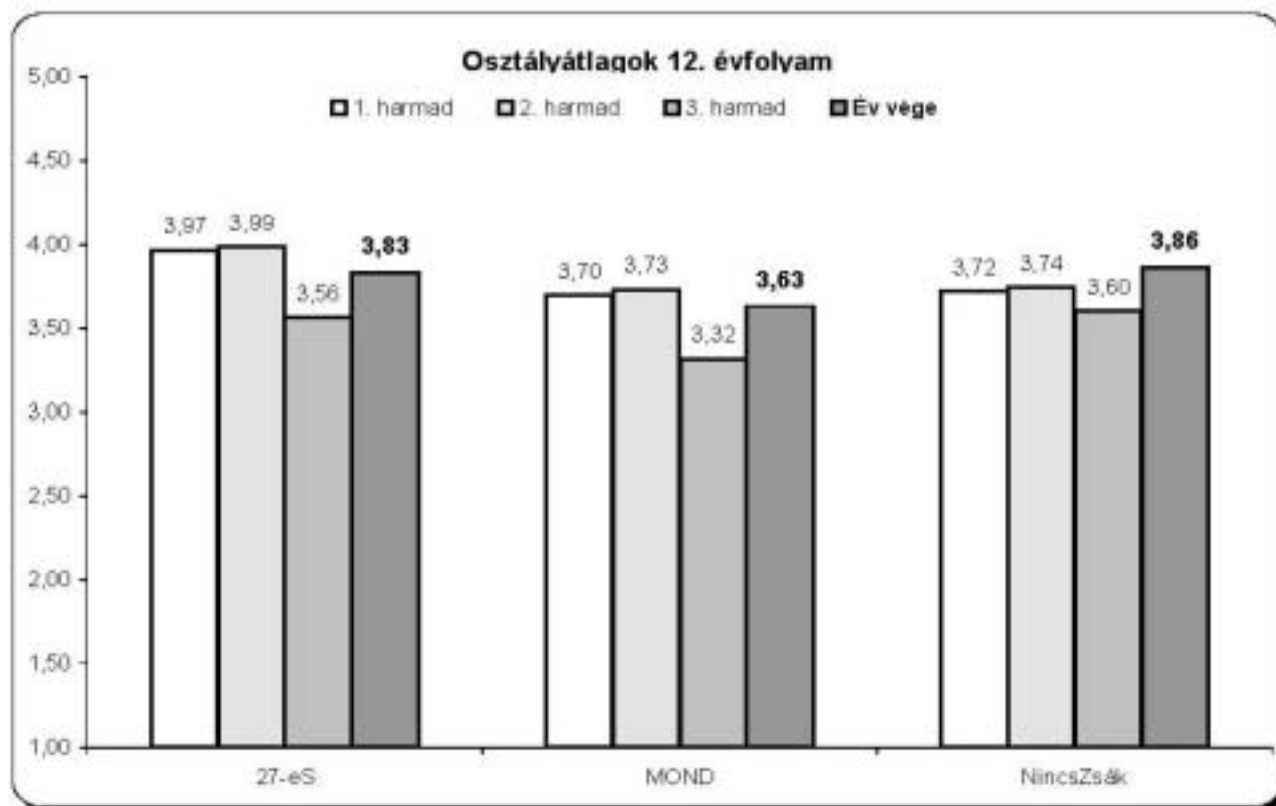
Az év csoportja

- Gólyatábor szervezők
- A női TMT szervezői
- Szinging
- Zenede
- Másik Színház „öregjei”
- Másik Színház
- Poly-p Színház
- TWF (Pankráció csoport)



Vizsgastatisztikák

2003-2004. TANÉV 12. ÉVFOLYAM - ÉV VÉGE



A 10. Tavaszi Művészeti Találkozó sikerei

A 10. TMT videófilm-készítő pályázatán a következő díjak találtak gazdára:

- A legjobb kísérleti film:
ZSONGÁS (Kárpáti Pisti)
- A legjobb dokumentumfilm:
RUSH HOUR (Pálos Gergő, Pálos Péter, Takács András)
- A legjobb kaktusz-díj:
SZÜKSÉGÁLLAPOT (Kálmán Mátyás, Pálos Péter)
- A legjobb kisjátékfilm:
ANGYALOK (Berta, Panni, Szasza)
- A közönség szerint az Oscarinát a
RUSH HOUR film érdemelte meg.

Az irodalmi pályázat díjai és díjazottjai:

Töltőtoll-díj:

Eugene Ardnal (Fekete Ádám)

Golyóstoll-díj:

Rímhányó (Balogh Dávid)

Szellem (?)

Pesszimista pincebogár (?)

Ceruza-díj:

Hold (?)

Teaillat (Tóth Berta)

Texa (?)

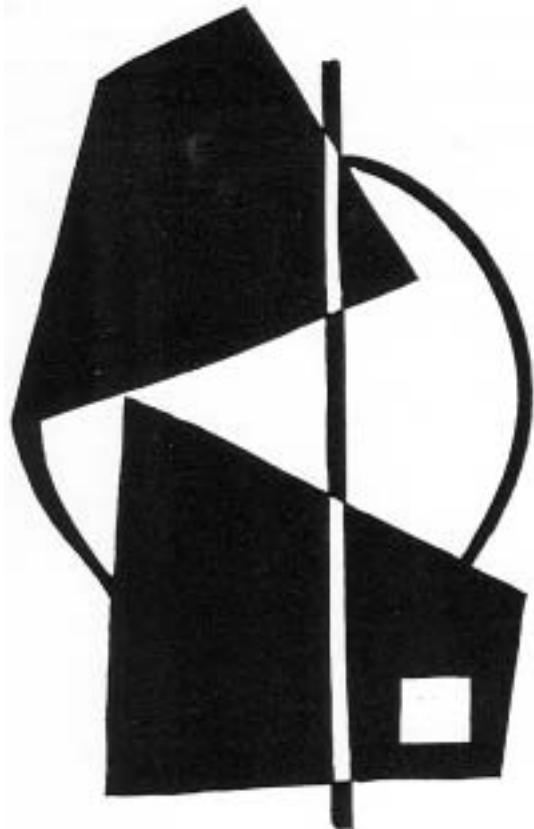
Radír-díj (ami csak néhány szó kiradírozását jelenti):

Hefer (?)

A közönség-díjat a

Pesszimista pincebogár (?) szerezte

meg.



ISKOLABÍRÓSÁGI HATÁROZATOK

Egy hatodéves diák fellebbviteli tárgyalása

A Farkas Mária (szülő), Pápai Kristóf (diák) és Szabó László (tanár) összetételű bíróság 2004. március 29-én tárgyalta egy hatodéves osztályos tanuló fellebbezési kérelmét. Jelen voltak a panaszolt és édesanyja, a panaszos oldal képviselőjeként Kalina Yvette, valamint Gonda Erzsébet (osztályfőnök), Sente Marika és Horváth Melinda (Tibor tanárai), és Tibor négy osztálytársa.

Előzmények:

Panaszost Egervári Gergely, az iskola rendszergazdája jelentette fel egy újonnan felszerelt optikai egér eltulajdonítása miatt. Ügyben elsőfokon március 23-án járt el a bíróság. A határozat első fokon kizárás lett.

Panaszolt büntetése enyhítését kérte. Indoklásában az ügy során tanúsított megbánást, eddigi makulálatlan magatartását és a hátralévő tanulmányi idő rövidegét hozta fel. Azzal a kéréssel fordult a bírósághoz, hogy a fegyelmi testület tegye lehetővé számára, hogy magántanulónak befejezhesse a tanévet. Fellebbezéshez hasonló indokokkal és kéréssel a panaszolt édesanyja írásban csatlakozott.

Tárgyalás:

Panaszolt ismét elismerte a vétségét, nem vitatta, hogy tettéért felelnie kell, érzi annak súlyát, vállalja is érte a következményeket, tudja, hogy büntetést érdemel.

Panaszolt fia tettét egyszeri botlásnak tartja, fiát becsületes, megbízható gyermeknek ismeri, akivel hasonló eset még nem fordult elő. Az eddigi lelki megpróbáltatások is elég büntetést rónak nem csak fiára, hanem az egész család számára. Az iskolából való kizárás óriási büntetés, komoly anyagi és erkölcsi kár érné őket, ha gyermekének el kellene hagynia a Politechnikumot.

A bíróság megkérdezte a panaszoltat, hogy addig, amíg arra az elhatározásra jutott, hogy le-

szerele az egeret-, nem merült-e fel benne egyszer sem kétely, olyan visszatartó erő, amitől visszahátrált volna tettétől. Vagy akár az egér eltávolítása után nem jutott-e eszébe, hogy felszólítás nélkül visszatulajdonítsa azt? Panaszolt válaszában úgy felelt, hogy nem gondolta, hogy esetleges lebukása esetén a legsúlyosabb ítélet, a kizárás járhat cselekedetéért.

Kalina Yvette hozzászólásában elmondta, hogy a Politechnikumban sajnos gyakoriak a lopások, nem megengedhető, hogy az ilyen esetek megerősödjének egy közösségben. Panaszolt cselekedete tűrhetetlen. Ezért az ilyen vétségért járó büntetésnek az iskola többi tanulója felé is olyan jelentéssel kell bírnia, hogy az példamutató, egyben elrettentő hatású is legyen.

Gonda Erzsébet tanítványát tettének lélektani okairól faggatta, vajon az adott helyzetben mi játszódhatott le benne, egyáltalán mi vezette idáig? Panaszolt elmondta, hogy sokszor van stressz helyzetben, amit a kora reggeli, hosszas utazások, a zsúfolt tömegközlekedés vált ki benne, ez is lehetett kiváltó oka tettének. Ezen kívül más magyarázatot nem tud adni.

Sente Marika hozzászólásában szintén elítélte az ilyen cselekedetet, de enyhítő körülményként hozta fel mellette, hogy panaszolt koránál fogva (21 éves) még nem igazán tekinthető felnőttnek, ezért nem is felelhet teljes mértékben tettéért.

Ennyi idősen még nem várható el, hogy panaszolt felismerje az adott helyzetben, hogy mi helyes és mi nem, ezért nem is ítéltető meg tette nagyon súlyosnak.

Panaszolt jelenlévő osztálytársai közül néhányan elmondták, hogy szintén elítélik osztálytársuk tettét, és amikor kiderült a lopás, ők is megdöbbenéssel vették tudomásul. Készülő tettéről egyikük sem tudott, csak utólag. De ők is súlyosnak ítélik a bíróság határozatát.

Az édesanya fia mellett szólva elmondta, hogy a társadalmi megítélés korunkban sajnos túl megengedő, sok a rossz minta, a közösség elenni lopást bocsánatos bűnként kezeli.

Gyermeke esetében a belső ítélet a legfontosabb és annak tanulságai, amik már most emésztik fiát, és valószínűleg még sokáig kísérteni fogja életében.

A bíróság enyhítő körülményként vette számításba a panaszolt beismerő vallomását, és különösen az azóta eltelt időszakban megmutatkozó, őszintének tűnő hozzáállását a dolgokhoz. A bíróság jóhiszemű abban a dologban, hogy panaszoltnak ez az esete tényleg csak egy-egyszeri botlása volt, és az ügy kapcsán kiobbant közmegítélés, az egész bírósági eljárás egész életre szóló tanulság lesz. További enyhítő körülmény, hogy korábban nem volt semmilyen fegyelmi vétsége, kifogásolható magatartása, ezért a bíróságnak ezt az összefoglalást is figyelembe kell vennie a büntetés kiszabásakor.

A bíróság nem tekintette enyhítő körülménynek panaszolt azon védekezését, hogy az ingázás és tömeg okozta stressz helyzet váltott ki belőle cselekedetét. Indoka nem életszerű, nem elfogadható. Azon további enyhítő körülményeknek, indokoknak sem adott helyt a bíróság, miszerint panaszolt jó tanuló, továbbá koránál fogva még nem büntethető, hiszen még nem tudja mérlegelni cselekedetei súlyát. A bíróság egy tanuló tanulmányi eredményét, szorgalmát nem tekintheti egy fegyelmi vétség megítélésakor mérlegelendő körülményként. Az eset megítélése, a büntetés mértéke és a panaszolt tanulmányi átlaga között nincs ok-okozati összefüggés. Ilyen alapon egy gyengébb tanulmányi eredménnyel bíró diák hasonló ügyben súlyosabb megítélés alá kellene, hogy essen. Ez elfogadhatatlan, hátrányos megkülönböztetés lenne. Továbbá egy 21 éves fiatalember kell, hogy olyan erkölcsi normával bírjon, hogy már cselekedete előtt mérlegelni tudjon és azzal az értékrenddel éljen, amiben a tulajdon elleni vétség az egyik legsúlyosabb bűn, ezért az érte járó következmények is súlyosak.

Határozat:

A bíróság a panaszoltat továbbra is kizárja a politechnikum közösségéből, napi diákéletéből. Az idei tanév elvégzéséhez szükséges minimális mozgásteret, személyi és tárgyi feltételeket biztosítja, de szigorú korlátok, garanciák mellett. Ennek értelmében csak vizsgázni járhat be az iskolába, mozgásáról osztályfőnökének előre tudnia kell, vele egyeztetni köteles. Amennyiben bármilyen fegyelmi vétséggel a panaszolt bíróság elé kerül, az egy újbóli elmarasztalás

esetén a legsúlyosabb következményt, a kizárást vonja maga után.

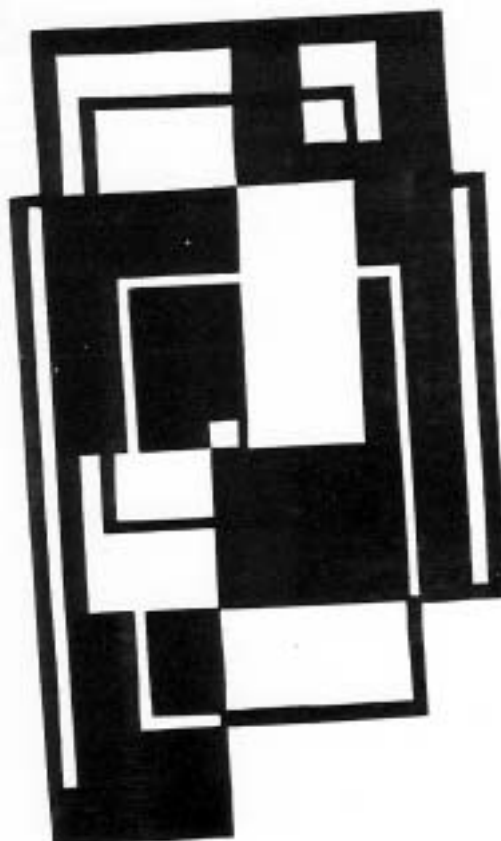
Indoklás:

A bíróság szándéka nem lehet, hogy ebből az egy esetből a panaszolt személyiségére vonatkozóan örök érvényű következtetést vonjon le, hogy az ítélet romboló hatású legyen. A célja az, hogy tanuljon az esetből, és építkezni tudjon belőle, az ügy és tanúsága egész életen átható legyen.

A határozat ellen fellebbezni lehet a helyi önkormányzat jegyzőjénél.

Politechnikum, 2004. április 4.

Szabó László
az iskolabíróság nevében



Egy Poly-P-os tanuló ügye

Időpont: 2004. május 3.

Bírók: Nagy Bence (diákbíró, Politour), Nagy Tamásné (szülőbíró, M&Ms), Barta Géza (tanárbíró)

Résztevők: Panaszolt, Nagy Iлона (osztályfőnök), Fábíán Péter, Kalina Yvette, Czibor Erzs, néhány osztálytárs (szintén panaszoltak)

Előzmények:

A panaszolt diákot osztályfőnökei jelentették fel, mert háromszor érték dohányzáson az udvaron. A második félévben öt alkalommal fordult elő, hogy nem ment be órára. Az órákról napközben gyakran elkésik, és az órákon ritkán dolgozik. A panaszoltnak nemrég zárult le egy bírósági ügye, hozzáállása osztályfőnökei szerint a magatartásfüzet megszűnése óta romlott. Igazolatlan órai száma: 10.

A tárgyalás:

A Panaszolt szerint, az öt órai mulasztás oka: „magánjellegű mélypont”. A dohányzást szerinte korábban kevésbé ellenőrizték, ezért „bukhatt le” az utóbbi időben könnyebben.

A tárgyaláson kiderült, hogy még két dohányzósos ügye volt. (Fábíán Péter és Barta Géza látták őt dohányozni.) Utóbbi ügy még összetettebb: a Panaszolt ugyanis a Poliház bejárata mellett a Balázs Béla utcában dohányzott az egyik szünetben, azaz engedély nélkül elhagyta az iskola épületét.

Panaszolt hozzászólásaiból úgy tűnt, hogy a dohányzás nála komoly függőségi viszony alakult.

Fábíán Péter elmondta, hogy kétségei vannak azzal kapcsolatban, hogy a Panaszolt be tudja tartani a Nomád Tábor szabályait.

Az iskolabíróság enyhítő körülményt nem tudott figyelembe venni.

Határozat:

- A fegyelmi büntetés fokozata: szigorú megrovás.
- A Panaszoltnak évvégéig vezetnie kell egy füzetet, amit minden óra végén alá kell íratnia az adott tantárgyat tanító tanárral. A füzetben két szempontnak kell szerepelnie: a) az órai munka megfelelő-e, b) késett-e az óráról a Pa-

naszolt. A folyamat elindításához a Panaszoltnak osztályfőnökei segítségét kell kérnie (füzet típus, lapok beosztása, táblázat milyensége, stb.). A füzetvezetésért a Panaszolt felelős és azért is, hogy minden osztályidőn osztályfőnökei láttamozzák és nyomon követhessék azt, hogy a Panaszolt betartja az Iskolabíróság határozatát.

- A Panaszolt természetesen nem dohányozhat az Iskola területén, illetve az Iskola előtt sem a járdán. Ha egyszer is dohányzáson kapják a következő (2004/2005-ös tanév) első negyedévének végéig, az utolsó pont lép érvénybe, illetve kizárja magát az ideai Nomád Táborból.
- Az Iskolabíróság a Nomád Táboros szervezőket arra kéri vizsgálják meg a panaszolt ügyét, és döntsenek arról, hogy ilyen fegyelmi ügyekkel a háttérben szándékukban áll-e elvinni a panaszolt diákot a Táborba.
- A határozat bármelyik pontjának megszegése esetén a fegyelmi büntetés fokozata felfüggesztett kizárásra módosul iskolabírósági tárgyalás nélkül, automatikusan.

Indoklás:

Az Iskolabíróság határozottan elítéli a Panaszolt késéseit, és önkényes „önfelmentéseit” az óralátogatás alól. Súlyosbító körülménynek számított, hogy a Panaszoltnak már volt iskolabírósági ügye, illetve a tárgyaláson újabb ügyeire derült fény.

Az Iskolabíróság véleménye szerint a Panaszolt visszaél a Politechnikum bizalmi légkörével és humánus szellemiségével.

Az Iskolabíróság méltányolta Panaszolt őszinteségét és egyenes véleménynyilvánítását.

Egy másik Poly-P-os diák ügye

Időpont: 2004. május 3. A bíróság tagjai megegyeznek az előzőével.

Résztevők: Panaszolt, Szabó László, Diósi Alojzia, Hargitai Bea (osztályfőnök), Czibor Erzs és A panaszolt néhány osztálytársa

Előzmények:

Szabó László, testkultúra-tanár fordult az Iskolabírósághoz A panaszolt ügyében, mert a panaszolt diák rendszeresen késik a testkultúra-órákról (12 alkalom) és gyakran nem felszerelést sem (9 alkalom). Szabó László többször megpróbálta bíróságon kívül rendezni a dolgot, de az együttműködés teljes hiányával találta szembe magát. Sajnos a panaszolt órai viselkedése is hagy kívánni valót maga után.

A tárgyalás:

A tárgyalás hosszú volt, sokan hozzászóltak, a problémát részletesen körüljártuk.

A panaszolt szerint ügye nem annyira súlyos, mint amennyire tanára gondolja, késései gyakran csak 10-15 másodpercet jelentenek és órai viselkedése sem borzalmas.

Szabó László szerint az órakezdés mindenkire vonatkozik, A panaszolt neveletlen, udvariatlan és gyakran nem figyel testkultúra-órákon.

Hargitai Bea, a panaszolt osztályfőnöke szerint a panaszolt „túlmozgásos”, az ő óráin próbál dolgozni, „néha még jegyzetel” is. Diósi Alojzia szerint a panaszolt társadalomismeret-órákon mást csinál, zavarja a többi, gyakran el kell tőle venni különböző dolgokat, amikkel játszik (pl. számítógépes újság, bicska stb.) és a kommunikációs stílusa is borzalmas.

Hasonlókat mondtak el róla más tantárgyat tanító tanárai Barta Géza iskolabíró kérdésére a tárgyalást megelőzően.

Osztálytársai szerint a panaszoltnak több pozitív visszajelzésre lenne szüksége, és akkor jobban dolgozna.

Czibor Erzsébet a hosszúra nyúlt beszélgetés végén elmondta, hogy nem kellene állandóan külső körülményekre hárítani azt, ami valójában az egyén felelőssége.

Az iskolabíróság enyhítő körülményt nem tudott figyelembe venni.

Határozat:

- A fegyelmi büntetés fokozata: megrovás.
- A panaszoltnak minden testkultúra-óra előtt jelentkeznie kell jelző csöngetéskor Szabó Lászlónál, testkultúra tanáránál.
- A panaszoltnak évvégéig vezetnie kell egy füzetet, amit minden óra végén alá kell íratnia az adott tantárgyat tanító tanárral. A füzetben

három szempontnak kell szerepelnie: a) az órai kommunikációs kultúra megfelelő-e, b) az órai munka megfelelő-e, c) késései az óráról A panaszolt. A folyamat elindításához A panaszoltnak osztályfőnökei segítségét kell kérnie (füzet típus, lapok beosztása, táblázat milyensége, stb.). A füzetvezetésért a panaszolt felelős és azért is, hogy minden osztályidőn osztályfőnökei láttamozzák és nyomon követhessék azt, hogy a panaszolt betartja az Iskolabíróság határozatát.

- A határozat 2004. december 31-én veszti érvényét.

Indoklás:

Az Iskolabíróság határozottan elítéli a panaszolt késéseit, órai viselkedését és fontos, hogy mindezeket A panaszolt változtasson. Az Iskolabíróság véleménye szerint erre nem elég az idei tanév hátralévő része.

Ismét egy Poly-P-os diák ügye

A tárgyalás időpontja, bírói azonosak az előbbi esetével.

Résztevők: a panaszolt, Nagy Ilona (osztályfőnök), Kalina Yvette, Czibor Erzsébet, A panaszolt édesapja és néhány osztálytársa (szintén panaszoltak)

Előzmények:

A panaszolt diákot osztályfőnökei jelentették fel, mert igazolatlan óráinak száma meghaladta 23-at, pedig többször figyelmeztették, szerződést kötöttek vele – mindhiába. A panaszolt tanulmányi eredményei is borzasztóak, osztályfőnökei szerint helyzetét nem veszi komolyan. Gyakran ígéretet, de ígéreteit nem tartja be.

A tárgyalás:

A panaszolt viselkedése az Iskolabírósági tárgyaláson nem volt megfelelő, Barta Géza iskolabírónak többször kellett figyelmeztetnie a tárgyalás során. Az ítélet kihirdetésekor mobiltelefonja megszólalt, ő felvette és beleszólt. Az Iskolabíróságnak is egyöntetű véleménye volt, hogy a panaszolt nem veszi komolyan még ezt a fórumot sem.

A tárgyaláson kiderült, hogy a panaszolt gyakran késik napközben is óráról, nem csak reggel.

Nagy Ilona helyesbítette a panaszolt mulasztott óráinak számát: a tárgyalás napján már nem 23 1/3, hanem 27 és 28 között volt az igazolatlan mulasztások száma.

Az iskolabíróság enyhítő körülményt nem tudott figyelembe venni.

Határozat:

- A fegyelmi büntetés fokozata: szigorú megrovás.
- Az Iskolabíróság kötelezi a panaszolt tanulmányi szerződés megkötésére matematikából és informatikából. A szerződés feltételeit a panaszolt osztályfőnökei és a szaktanárok dolgozzák ki.
- A reggeli beérkezés időpontjaként 8.05-öt jelöli meg a Bíróság, de ennek vállalása a panaszolt döntésén múlik. Amennyiben ezt elfogadja és betartja, akkor ezt a tényt az esetleges további mulasztások elbírálása során enyhítő körülményként veszi figyelembe a bíróság. A későlista a tanév végéig érvényes és vállalását írásban kell rögzíteni.
- A panaszoltnak tanév végéig vezetnie kell egy füzetet arról, hogy nem késett az óráról, amit minden óra végén alá kell íratnia az adott tantárgyat tanító tanárral. A folyamat elindításához a panaszoltnak osztályfőnökei segítségét kell kérnie (füzet típus, lapok beosztása, táblázat milyensége, stb.). A füzetvezetésért a panaszolt felelős és azért is, hogy minden osztályidőn osztályfőnökei láttamozzák és nyomon követhessék azt, hogy a panaszolt betartja az Iskolabíróság határozatát.
- A határozat a 2003/2004-es tanév végén nem veszti teljesen érvényét: A panaszolt a 2004/2005-ös tanévben nem érheti el a 10 igazolatlant.
- A határozat bármelyik pontjának megszegése esetén a fegyelmi büntetés fokozata felfüggesztett kizárásra módosul iskolabírósági tárgyalás nélkül, automatikusan.

Indoklás:

Az Iskolabíróság határozottan elítéli a panaszolt késéseit, és a tárgyaláson tanúsított viselkedését. Súlyosbító körülménynek számított, hogy a pa-

naszolt visszaélt osztályfőnökei bizalmával, akik több segítséget és lehetőséget is kínáltak neki, de ő nem élt velük vagy nem vette komolyan őket.

A negyedik Poly-P-os diák ügye

A körülményeket ld. mint fenn

Résztevők: a panaszolt, Nagy Ilona (osztályfőnök), Fábíán Péter, Kalina Yvette, Czibor Erzsi, néhány osztálytárs (szintén panaszoltak)

Előzmények:

A panaszolt diákot osztályfőnökei jelentették fel, mert igazolatlan óráinak száma meghaladta 26-ot, pedig többször figyelmeztették, szerződést próbáltak kötni vele – mindhiába. Már egyszer megpróbálták bíróság elé vinni a panaszolt ügyét, de ő akkor arra kérte őket legyen az inkább az utolsó figyelmeztetés.

A tárgyalás:

A panaszolt viselkedése az Iskolabírósági tárgyaláson nem volt megfelelő, Barta Géza iskolabírónak többször kellett figyelmeztetnie a tárgyalás során. A tárgyaláson kiderült, hogy a panaszolt gyakran késik napközben is óráról, nem csak reggel.

Nagy Ilona helyesbítette a panaszolt mulasztott óráinak számát: a tárgyalás napján már nem 26 1/3, hanem 28 1/3 volt az igazolatlan mulasztások száma.

Az iskolabíróság enyhítő körülményt nem tudott figyelembe venni.

Határozat:

- A fegyelmi büntetés fokozata: szigorú megrovás.
- A reggeli beérkezés időpontjaként 8.05-öt jelöli meg a Bíróság, de ennek vállalása A panaszolt döntésén múlik. Amennyiben ezt elfogadja és betartja, akkor ezt a tényt az esetleges további mulasztások elbírálása során enyhítő körülményként veszi figyelembe a bíróság. A későlista a tanév végéig érvényes és vállalását írásban kell rögzíteni.
- A panaszoltnak a tanév végéig vezetnie kell egy füzetet arról, hogy nem késett az óráról, amit minden óra végén alá kell íratnia az adott

tantárgyat tanító tanárral. A folyamat elindításához a panaszoltnak osztályfőnökei segítségét kell kérnie (füzet típus, lapok beosztása, táblázat milyensége, stb.). A füzetvezetésért a panaszolt felelős és azért is, hogy minden osztályidőn osztályfőnökei láttamozzák és nyomon követhessék azt, hogy Péter betartja az Iskolabíróság határozatát.

- A határozat a 2003/2004-es tanév végén nem vesztí teljesen érvényét: A panaszolt a 2004/2005-ös tanévben nem érheti el a 10 igazolatlant.
- A határozat bármelyik pontjának megszegése esetén a fegyelmi büntetés fokozata felfüggesztett kizárásra módosul iskolabírósági tárgyalás nélkül, automatikusan.

Indoklás:

Az Iskolabíróság határozottan elítéli a panaszolt késéseit, és a tárgyaláson tanúsított viselkedését. Súlyosbító körülménynek számított, hogy a panaszolt visszaélt osztályfőnökei bizalmával, akik több segítséget és lehetőséget is kínáltak neki, de ő nem élt velük vagy nem vette komolyan őket.

Az Iskolabíróság határozata ellen 15 napon belül fellebbezni lehet.

Budapest, 2004. május 9.

Az Iskolabíróság nevében:
Barta Géza, tanárbíró

Az Afro(Poli)szosok ügye

A Farkas Mária (szülő), Szabó László (tanár) összetételű iskolabíróság 2004. május 18-án tárgyalta két Afro/Poli/szba járó tanuló ügyét.

A két lányt harmadízben érték tetten dohányzásra az iskolában. Minden alkalommal zárt térben, nyilvános helyen dohányoztak, legutóbb a WC-ben. Ügyükben Fábíán Péter, a panaszolt osztályfőnöke tett automatikus feljelentést. Mindkét panaszolt (egyiküket betegség miatt apukája képviselte) elismerte a panaszban fog-

laltakat, enyhítő körülményt nem tudtak felhozni saját érdekükben. Tisztában voltak a dohányzásra vonatkozó szabályokkal, amelyekre egyébként osztályfőnökei többször is felhívták a figyelmüket.

Határozat:

Mindkét tanulót szigorú megrovásban részesíti.

Indoklás:

A két panaszolt több alkalommal, két szabályt is megszegett. Mivel még nem töltötték be a 18. életévüket, ezért egyáltalán nem dohányozhatnak az iskola területén, és a dohányzás csak az arra kijelölt helyen megengedett. A bíróság enyhítő körülményt nem talált. Súlyosbító körülményként vette viszont figyelembe, hogy zárt, nyilvános, közös használatú helyiségben gyújtottak rá. Ezzel súlyosan megsértették nem dohányzó társaiknak a tiszta, füstmentes környezet használatához való jogait, másodsorban cselekedetükkel kiszolgáltatott helyzetet teremtettek azzal, hogy a mellékhelyiséget használókat mozgásukban is korlátozták. A bíróság a fegyelmi fokozat megállapításánál a nem dohányzóknak az egészséges környezethez való személyiségi jogait szem előtt tartva, azt védelmezve döntött. Sajnos az iskolában egyre többen vannak a dohányzásnak a korra és helyre vonatkozó törvényi korlátaival, egyáltalán a kultúrált egymás mellett élés szabályaival mit sem törődők. A nem dohányzókat csak a törvények védik, ezért a bíróság a törvény adta lehetőségekkel és saját eszközeivel élve, azt alkalmazva az eddigi gyakorlathoz képest szigorúbb, remélhetőleg a további hasonló szabályszegéstől másokat is elrettentő büntetési fokozat kiszabását tartotta szükségesnek.

A határozat hatálya a tanév vége.

Fellebbezni 15 napon belül lehet írásban, az iskolabíróság titkáránál.

Politechnikum, 2004. 05. 21.

Szabó László
az iskolabíróság nevében

A sportpontverseny végeredménye

Férfi egyéni

Hely.	Név	Osztály	Pont
1.	Nagy Bence	Politour	346 pont
2.	Fekete Ádám	tanerő	222 pont
2.	Kővári Péter	tanerő	222 pont
4.	Fábián Zsolt	KARMA	210 pont
5.	Lobmayer Balázs	Kabaré	208 pont
6.	Apkó Tamás	KARMA	204 pont

Női egyéni

Hely.	Név	Osztály	Pont
1.	Láng Andrea	tanerő	279 pont
2.	Haragh Zsófia	Kabaré	242 pont
3.	Csécs Nikolett	Pöpec	206 pont
4.	Gliba Viktória	tanerő	204 pont
4.	Meggyesfalvi Boglárka	AlfonZOO	204 pont
5.	Winkler Sára	Poly-P	198 pont
6.	Mihók Viktória	tanerő	180 pont

Csapatverseny

1.	(P)Olimpos	50,5 pont
1.	Kabaré	50,5 pont
3.	KARMA	47,5 pont

BALLAGÓK - MARADÓK 2004.

Eredménytáblázat

	Ballagók	Maradók
Labdarúgás	5	7
Kosárlabda	32	24
Röplabda	40	51
Floor-ball	2	6

Gratulálunk minden sportolónak és győztesnek!

IRODALMI HÁZI VERSENY

A MÁRCIUSI FORDULÓ MEGOLDÁSAI

1. Az apróhirdetés feladója Hemingway (Az öreg halász és a tenger; Santiago)
Erős, jóra való legényt keresek, aki segítene kihúzni a tengerből a nagy hal csontvázát. „Az embert el lehet pusztítani, de nem lehet legyőzni” jeligére.
2. A korda kötelet jelent. A kordában tart szólás pedig arra utal, hogy valaki valakit szigorú fegyelemben tart.
3. Kosztolányi Dezső Vakbélgyulladás
 - a) Névmagyarázat: Kovács János: tucátnev; átlagos élettörténetet sejtet.
 - b) A főszereplő a második bekezdés alapján szorgalmas hivatalnok, mindenki szereti, négygyermekes családban él, nem szép ember.
 - c) A műtét előtt „a levegő vörös körülötte. Minden tárgy hallucinál, a halvány vörösségben egy izzó és átható pontot lát..., nemsokára kettőt, hármat, aztán négyet.”
 - d) Az operáció után Kovács János büszkén és peckesen jár. Aranykeretes szemüveget vesz. Vendégeket hív. Dagad az önérzete.
 - e) Az ő eseménytelen életében a rutinműtét fordulópont, hőstettként értékeli az átélt operációt, melyért kiváltságok illetik meg.
4. Kinek milyen című verséből idézünk?
 - a) „Ó költő, tisztán élj te most...” Radnóti Miklós: Járkálj csak, halálraitélt
 - b) „nem mondhatom el senkinek, elmondom hát mindenkinek...” Karinthy Frigyes: Előszó
 - c) „Az igazat mondd, ne csak a valódit!” József Attila: Thomas Mann üdvözlése

A közös téma a három idézetben: az ars poetica, a költői feladatvállalás
5. Trópusok:
 - a) „Férfikor jön az ifjúságra, életed gyümölcsös ága...” (2) melléknévi és főnévi metafora
 - b) A szürke fűzfák egyre komorabban Guggolnak a bús víz holt ága mellett.” (4) megszemélyesítés, melléknévi metafora
6. Figura etymologica: világnak világa, virág virága (ÓMS), látva lássanak (Ady Endre: szeretném ha szeretnének)
7. Posztumusz jelentése: hátrahagyott (szellemi alkotás), halál utáni (díj, elismerés)
8. a) Két meghatározás – két megoldás
Nem veszi a szívére – Valaki nem nagyon izgatja magát valamin.
Nem veszi a lelkére - Valaki nem vállalja valamiért az erkölcsi felelősséget.
Melyik válasz a helyes?
 - b) A kitűzött jutalom arra sarkall, hogy mindent megpróbálja – A cipész rengeteg szandált sarkal.
 - c) Hogy lenne pontos az alábbi felirat: „Az intézmény területén dohányozni csak az arra kijelölt helyen lehet. Szabad.”
 - d) Húszmillió forint értékűben aranyrudakat szállítottak.
 - e) kilogramm – monogram – diagram – dekagramm
 - f) önkéntelenül – önkénytelenül?
 - g) „Vaj van a füle mögött” helyett a két szólás helyesen: Valami van a füle mögött; vaj van a fején.
 - h) Ma öt emeletes házban is jártam. = Öt darab földszintesnél magasabb épületet kerestem fel. Megfordultam egy hatszintes épületben is. = Ma ötemeletes házban is jártam.
 - i) Örömet csak szerezni lehet, bánatot viszont okozni.

MEGFEJTŐK:
IMRE DÁNIEL (AZBEST), MAJOR Csilla (AFRO(POLI)SZ)
 GRATULÁLUNK!

Májusi forduló

LEADÁSI HATÁRIDŐ: június 4.

Villámkérdések következnek:

1. Hol, melyik magyar városban neveztek el Jászai Mariról színházat?
2. Kik voltak a druidák?
3. Ki az a nagy francia operettszerző, aki egyetlen operáját nem tudta befejezni?
4. Milyen rokonságban voltak Márai Sándor író és Radványi Géza filmrendező?
5. Ki volt az a görög filozófus, aki egyben kiváló birkózó is volt?
6. Arany Jánoson kívül mely magyar irodalmárok születtek Nagyszalontán?
7. Hogy hívják Gogol monodrámájának, az „Egy örült naplójának” hőst?
8. Melyik magyar Ázsia-kutatónak van a sírja az afganisztáni Kabulban?
9. Kinek a képe alapján keletkezett az impresszionizmus megnevezés?
10. Ki az a magyar színész, aki a 20. század elején két – azóta is játszott – magyar operett férfi főszerepét alakította?
11. Egy firenzei nevezetes család neve is, címere is a gyógyászatra emlékeztet. Kikről van szó?
12. Melyik évben kapott Lev Nyikolajevics Tolsztoj (1828-1910) irodalmi Nobel-díjat?
13. Ki az a Nobel-díjas francia író, aki Charles de Gaulle minisztere volt?
14. Ki írta a Csendes Don című regényt?
15. Hol láthatók hazánkban a francia Eiffel-iroda alkotásai?
16. Mi volt Benke Judit művész-, illetve asszonyneve?
17. Ki tervezte a fővárosi Városligetben levő „Vajdahunyad” várat?
18. Mi a neve Tersánszky Józsi Jenő népszerű hősnének?
19. Melyik magyar íróról neveztek el színházat abban a városban, ahol született és meghalt?
20. Ki alapította az észak Velencéjének is nevezett Szentpétervárt?
21. Élő személy volt-e Toldi Miklós?
22. Ki volt a nemzet csalogánya?
23. Ki festette a Parlamentben látható „Honfoglalás” című festményt?
24. Hogy hívják B.Brecht – K.Weill Koldusoperájának férfi főszereplőjét?
25. Hol létesített Nagy Lajos király egyetemet a 14. században?
26. Ki volt Rákóczi Ferenc apródja, majd kísérője?

27-eS Ki írta az első modern krimi?

Vélemények az Erdei Iskoláról

I. Szakmai munka értékelése:

1. Mennyire vagy elégedett a csoportok beosztásával? Miért?

- A csoportok nagysága egyenlőtlen volt. 4
- Jól beosztottak voltak, úgy ahogy mi akartuk.
- Mivel a kísérettségizők egy csapatba kerültek. 5
- Szerintem jó volt, mivel teljesen mi válogattuk össze. 5
- Elégedett vagyok, mert mi dönthettünk.
- Nagyon elégedett vagyok velem, mert mi alakítottuk a csoportokat, szinte mindenki azokkal volt, akikkel szeretett volna.
- Nagyon! Jó emberek társaságában telt. 5
- Meg vagyok elégedve, mert szerintem jól működő munkaközösségek alakultak ki. 4
- Tökéletesen megfelelt. 5
- Mert olyanok voltak egy csoportban, akik együtt tudtak dolgozni. 5
- Teljesen, mert mi osztottuk be. 5
- Jó volt, mert mi dönthettünk a csoport mélyeiről, tagjairól. 5
- 16 évesen az ember már el tudja dönteni, hogy kivel szeretne lenni. 5
- Szerintem jó volt, végül is szinte mindenki ott lehetett, ahol lenni akart. 5
- Elégedett vagyok, mert csak a mi csapatunkról tudok és ez úgy volt, ahogy mi akartuk (gondolom a többi is). 5
- Eredetileg szervezettnek tűnt, de a végén már mindenki oda ment, ahova akart (majdnem). 3
- Teljesen jó volt, mivel mindenki azzal lehetett, akivel akart. (Kivéve természetismeret kísérettségiző csoport) 4
- Szerintem jó volt. 3
- Mert mi választottunk. 5
- 100%-osan, hiszen mi választottunk csoportot. 5
- Nagyon elégedett vagyok, mert a legjobb barátaimmal kerültem egy csoportba. 5
- Szerintem korrekt volt, hogy mindenki maga választ, de kár, hogy a természet kísérettségizők nem választhattak. 3

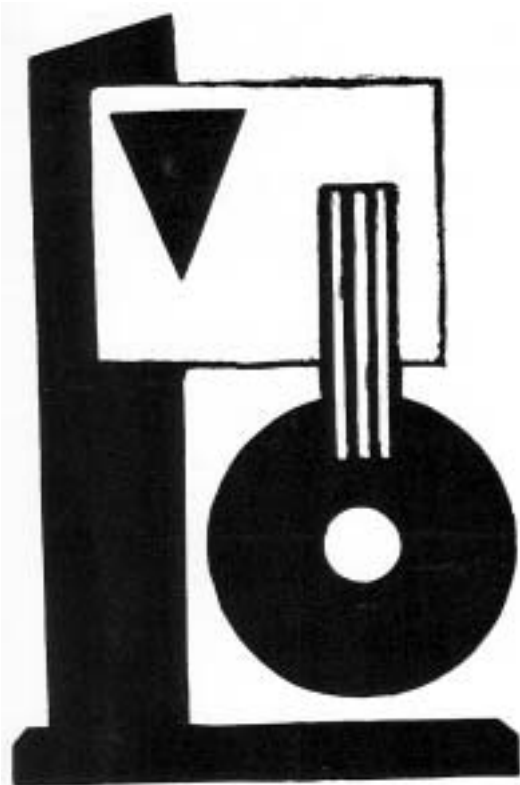
- Teljesen elégedett voltam, mert abban a csoportban és azokkal voltam, akikkel akartam.

2. Mit gondolsz a tanárok szakmai munkájáról?

- Jól végezték. 5
- Megfelelő volt, sőt volt, akié szuper!
- Jó volt, de volt, aki gyorsan akart sokat elmondani, így csak kevés maradt meg. 4
- Mindenki felkészült volt, a programok változatosak pontosan végig gondoltan, szórakoztatóak voltak. 5
- Felkészültnek tartom őket.
- Jó: Vergáb, Géza, Attila
- Abszolút tökéletes volt. 5
- Minden tanárnak érdekes volt a foglalkozása. 5
- Jó, ezt nem lehet értékelni. Felkészültek voltak. 5
- Mindenki 100%-osan fel volt készülve, és rendkívül érthetően, érdekesen adták le az anyagot. 5

3. Mi a véleményed az esti programokról?

- Túl sokáig tartottak, 6-ig, 7-ig bőven jó, de aztán már sok.
- Túl sok volt, és este már inkább egymással foglalkoztunk volna. 2
- Igazából nem lett volna baj velem, csak estére már nem igazán volt hozzá erőnk meg kedvünk.
- A diavetítés jó volt, de az, hogy minden este be kellett mutatni a jegyzeteket, az nem. 4
- Szerintem nem kellett volna este is programot csinálni, egész nap tanultunk, és este igazán elengedhették volna a foglalkozásokat. 2
- Csütörtökön nagyon sok volt az esti program, kevés idő volt a prezentációra, de általában jók voltak a foglalkozások. 4
- Főleg, megterhelő programok voltak, inkább némi szabadidő kellett volna. 1
- Nem tetszett, hogy kötelező, de Géza vetítése nagyon jó volt. Az osztályidőnek nem volt túl sok értelme, és a napi ellenőrzésnek sem.
- Azok már nem kellett volna. Elég volt a délelőtti.
- Nem voltak valami jók. 2



4. Mennyire vált hasznodra az erdei iskolában megszerzett tudás?

- Nagy részét eddig is tudtam. 2
- Közepes, tanultam azért belőle.
- Inkább a hétköznapi életben válnak hasznomra, mint az iskolában. 3
- Sok mindent megtudtam és kiegészítettem a tanulmányaimat. Továbbá szemléltetve voltak az eddig tanultak és az új információk. 5
- Szerintem ha az ember egy kicsit is oda figyelt, vagy egy kicsit is érdekelt, akkor sok mindent el tudott sajátítani. 5
- Sok mindent tanultam és megértettem pár dolgot. 5
- Felismerem a növényeket. Érdekes dolgokat tanultam meg, és most tényleg úgy érzem, hogy meg is tanultam, pedig a természet nem igazán az én tantárgyam. 5
- Nem minden maradt meg teljesen, minden-nel kicsit többet kellett volna foglalkozni. 4

5. Hogyan értékeled az utolsó nap eseményeit („pilisi színjáték”, vetélkedő, zsűri munkája)?

- Jó pofa volt, olyan „Polis”.
- Nem kellett volna. Nem volt elég idő a felkészülésre, és sokan nem vették komolyan. 3
- Tök jó volt. Vicces is, érdekes is, szórakoztató is. 5
- Nagyon-nagyon tetszett. Szerintem fantasztikus volt. Az erdei tábor csúcspontja! Itt éreztem magam a legjobban. 5
- Nagyon jó volt. 4/5
- Nagyon tetszett, jók voltak a „darabok”. Sokat nevtünk és jól éreztem magam. A zsűri-vel nem volt probléma, korrekt és igazságos volt az értékelés. 5
- Látszik, hogy mindenki felkészült, élvezetes volt. 5
- Sok ilyenben volt már részem, kiégtem, nem szeretem az efféle előadásokat, de ez tetszett.
- Nagyon, nagyon, nagyon jó volt!
- A társasjáték kezdetétől elszabadult a káosz. Ezt kihagyhattuk volna. 3

II. Személyes és társas kapcsolatok

1. Hogyan éreztél magad az Erdei Iskolában?

- Jól. A kaján kívül minden jó volt. 3
- Számomra közepes volt, amúgy inkább pozitív!
- Közepesen (jobb volt, mint vártam, de azért nem az igazi)
- Jól, kivéve 1-2 eminenst. 4
- Jól éreztem magam, bár csütörtökön kicsit sok volt az esti program. 5
- Nagyon-nagyon jól éreztem magam, és minden évben szervezhetnének ilyen erdei iskolát. 5
- Én nagyon jól éreztem magam. Furcsa, mert én utálom a táborokat. Sohasem voltam, csak ha kötelező volt, pl. év eleji. De ebbe a táborba szívesen visszamennék. 5
- Nagyon jól, és vissza akarok menni! Kár, hogy már vége. Azt hittem, hogy rossz lesz, pedig tök jó volt. 5
- Nagyon jól, mindent összevetve érdekes volt, és jó volt a hangulat. 5
- Elég jól.

2. Mi a véleményed a diák-diák kapcsolatok alakulásáról?

- Nem hinném, hogy az előzőkhöz képest merőben változott volna...
- Nagyon sok embert ismertem meg, és már sokkal több „kapcsolatom” van az évfolyamban. 5
- Csomó emberrel jóban lettem, és most már sokkal jobban érzem magam itt. Úgyhogy ez is csak jobb lett. 5
- Sokkal jobban megismertem az évfolyamtársaimat és ez jó. 5
- Az én véleményem szerint rengeteg emberrel, akivel eddig nem éltünk valami közel vagy nem is ismertük, nagyon jóba lettünk. Mindenki most már ismer mindenkit. Eddig nem volt így. 5
- Közelebb kerülhettem az évfolyamtársaimhoz, és jobban megismertük egymást. 5
- Sokat segített benne az esti szabadidő. 5
- Egyszer, mikor éppen kezdtünk belemelegedni az ismerkedésbe, takarodót fújtak...

- Többen összeismerkedtek számukra ismeretlenekkel! Jó volt!
- A lehető legjobban alakultak. 5

3. Mi a véleményed a tanár-diák kapcsolatok alakulásáról?

- Nem igazán változtak. 3
- Ugyanaz a válasz, mint az előző kérdésre.
- Eddig sok tanárt nem is ismertem, akiket most már pozitívabban látok.
- Nem sokat javult. 2
- Sok olyan tanárral is megismerkedhettem, kommunikálhattam, akik nem tanítanak.
- Szerintem igazából ugyanolyan, mint eddig volt. 4
- Szerintem közelebb kerültek egymáshoz. Legalábbis hozzám biztosan közelebb került néhány tanár. 5
- Jókat lehet beszélgetni a tanárokkal, olyanokkal is tök jót beszélgettünk, akik amúgy nem is tanítanak. 5
- Azt gondolom, a tanárok elég türelmesek voltak, a diákok pedig igyekeztek nem „rosszal-kodni”. 5
-

Az

ELŐSZOBA GALÉRIA

2004. május 17-től

Kár páti György

képzelt lények gyűjteményét

mutatja be .

Ha van kedved, Te is kiállíthatod alkotásaidat: festményeidet, szobraidat, fotóidat, csak szólj Juditnak vagy Tibornak!

Szégyen, nem szégyen

(Pusztai Éva¹: Diszlexia²)

Ha máshonnan nem, az OECD-országok iskolásainak olvasnitudását vizsgáló Pisa 2000 jelentésből tudhatjuk: a mi 15 évesekünk 48 százaléka alig érti, amit olvas. Az ilyen vizsgálatokban azok az országok szerepeltek a leggyengébben, ahol a tanterv szerint Magyarország-hoz hasonlóan még mindig négyosztályos az alapozó képzés. A mi gyerekeinknek a tanterv szerint 10 évesen már kifogástalanul kellene olvasniuk, de ez még a jó tanulási képességekkel rendelkező gyerekeknek sem mindig sikerül.

Az iskolások 5-8 százalékánál kialakuló diszlexia nem több és nem is kevesebb, mint ezeknek a tanulási zavaroknak a szélsőséges formája: még nem feltétlenül nevezük diszlexiának a súlyos és az enyhébb zavarokat, amelyekben a szakirodalom szerint az összes közoktatásban részt vevő diák 8-10, illetve további 15 százaléka szenved. Sok országban, járvány-szerűen terjedő problémáról van szó, ezért olyan okokat keresnek a kutatók, amelyek nem köthetők csak az oktatási rendszerhez, és amelyek inkább a gyerekek életvitelével függnek össze. Mind több iskolásnál késik az életkornak megfelelő, ún. motorikus fejlődés. Ez a finom mozgások összehangoltságát; az egyensúlyérzéklet érinti, és közvetlen hatással van az írásra és az olvasásra. Egyik kiváltója a mozgáshiány, az egyoldalú érzékszervi benyomások. A kisebb fogyatékoságok önmagukban talán még ellensúlyozhatók, de ha egyszerre jelentkeznek és nem foglalkoznak velük megfelelően, a gyerek végleges leszakadásához vezethetnek.

*

A diszlexia különösen súlyos következményekkel jár. Ezt az elváltozást sokan a farkasvaksággal vagy más születési rendellenességekkel szokták egy napon említeni, pedig akár meg is lehet előzni, ha elég korán, még az iskola előtt kiderül, hogy hajlama van rá a gyerekeknek. A megelőzés lényege, hogy célirányosan javítják a fonológiai - hangfelismerési - képességet. Egyszerű mondókák kitartó ismételtetésével, akár hangonként tagolásával kell tudatosítani a gyerekekben, hogy a szavak hangokból állnak. Ugyanis ez a feltétele, hogy később a nyomtatott szavak betűit össze tudja kapcsolni a kiejtéskor felismert egyes hangokkal. Az iskolai évek alatt éppen ennek a készségnek a hiányában romlanak a teljes "gyógyulás" esélyei: a gyerekekben az iskolai olvasás-



¹ A szerző a www.tanulasmodszertan.hu oktatási központ szakmai vezetője.

² Ez a cikk a Magyar Narancs 2004. április 8-i számában megjelent írás másodközlése.

kényszer miatt alakul ki a diszlexia, úgy is mint hibás beidegződések sorozata. A diszlexia felismerését az első években az is gátolja, hogy az egyébként jó eszű gyerek ilyenkor megpróbálja "kitalálni" a nyomtatott szó jelentését. Néhány tucat szót még nem is olyan nehéz kívülről megtanulni, ezért a jelen lévő felnőtt sokszor nem fog gyanút. Több száz szónál azonban már nem segít ez a stratégia, ráadásul rettenetesen fárasztó minden szónál a teljes "szótárt" végigpörgetni. Ezért olyan lassú, gyötrelmes a diszlexiások olvasása. Ugyanakkor majd mindegyikük jó színvonalon oldja meg a gondolkodást igénylő feladatokat: erősségük az absztrakció, az elméletalkotás és az ok-okozati összefüggések megállapítása. A számukra fontos témakörökben nagy szorgalommal „túltanulják” magukat, saját szókészlettel rendelkeznek, amelynek a szavait hibátlanul megtanulják.

A körülményeket rendszerint súlyosbítja, hogy a legtöbb helyen a diszlexiát még ma is devianciának tekintik, az ilyen jártasságokban hátráltatott gyerekek így nagyon hamar az utolsó padban találhatják magukat. Könnyen elképzelhetjük, milyen jövő vár arra a diákra, aki feltűnően rosszul teljesít a feleletválasztós tesztekben; a házi feladattal rendre csődöt mond, akinek gyakran a szülők olvassák fel a megtanulandó szöveget, akinek a kézírása nehezen olvasható, és ez gyakorlással sem javul, akinek leküzdhetetlen nehézségei vannak az idegen nyelvekkel. A tanulási zavarok és az emiatt őt ért bánásmód egymást erősítve vezet ahhoz, hogy a diák önbizalma, önértékelése súlyosan sérült, bár ezt általában leplezi; egyre mélyebb apátiába süllyed, osztályismétlésekre kényszerül, és valahol a középiskolában végleg feladja. Ott ugyanis már senkiben nem merül fel, hogy éppen az olvasás és a szövegértés terén szorul segítségre. Legfeljebb megbecsülni tudjuk, hogy hány ezer diszlexiás diák morzsolódik le, mire eléri a középiskolás kort.

Mivel a diszlexia nem függ az intelligenciától, tanultságtól és nem lehet kinőni, a középiskolást, egyetemistát és a felnőttet egyformán sújtja. A diszlexiás továbbra is nehezen emlékszik emberek és helyek nevére, beszédében gyakran összekeveri a hasonlóan hangzó neveket, kihagy, felcserél hangokat. Hétköznapi élethelyzetekben is nehézségekbe ütközik: egy feliratos film nyomon követése kifárasztja, a feleletválasztós tesztekben mélyen tudása alatt teljesít. Problémái vannak a térbeli tájékozódással, keveri a jobb és bal oldalt, feltűnően feledékeny, trehány, szórakozott. Gyakran feláldozza a társas vagy családi életét a tanulás miatt. Miközben a gondolkodást igénylő feladatokban továbbra is jól teljesít: igen nagy a tanulási kapacitása. Nagy összefüggésekben jól tud gondolkodni, a megszokott kereteket szétfelesztő ötletekkel jön elő. A közhiedelemmel ellentétben ezek az emberek nem szellemi fogyatékosok, intelligenciájuk, kreativitásuk gyakran átlag feletti. A felnőttek diszlexiájáról nálunk még hallani is alig lehet, pedig lenne miről beszélni, és lenne miben segíteni nekik. Például behozhatatlan hátrányba kerül egy diszlexiás, ha a munkáltató kézzel írt önéletrajzot követel a pályázóktól.

Tévedés lenne viszont azt feltételezni, hogy minden diszlexiásnál valamennyi ismérv jelen van. Gyakran nem is annyira a kudarcok, inkább a kreatív gondolkodás áruja el, hogy az átlagostól eltérő információfeldolgozásról van szó, ami "mellékhatásként" 'diszlexiához is vezethet. Ezért a diszlexiát a legújabb elméletek már nem önálló zavarnak, sokkal inkább az eltérő agyműködés egyik következményének tekintik.

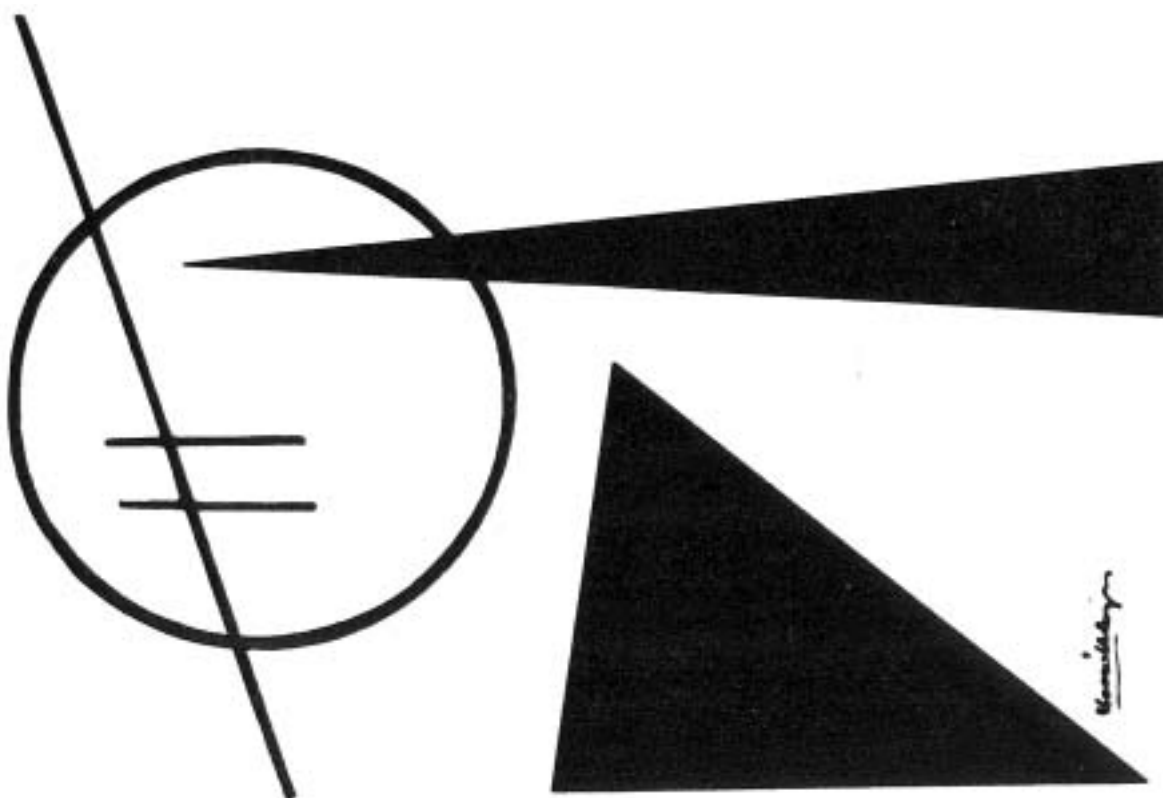
*

Az unió országaiban a diszlexia általában a fogyatékoságok listáján szerepel: a diákok állapotuknak megfelelő könnyítést kapnak a vizsgákon, áfamentesen vásárolhatnak szövegfelismerő számítógépes eszközöket, programokat. Törvény garantálja, hogy minden rászoruló

az oktatási rendszer keretében ingyenesen részesüljön fejlesztő képzésben. A diszlexia kezelésében mintaszerű Finnország és Hollandia tapasztalatai azt mutatják, hogy ehhez körzetenként szervezett állami intézményekre van szükség.

Magyarországon azonban nemhogy ilyen intézmények nincsenek, de a diszlexiások egységes szűrése, nyilvántartása, fejlesztése is várat magára. Az itthoni számokra csak a nemzetközi adatokból lehet következtetni. A súlyos diszlexiások aránya általában 3 százalék, másfél millió 18 évesnél fiatalabb iskolással számolva nálunk kb. 50 ezren lehetnek. A kevésbé súlyos diszlexiások becsült száma 70-80 ezer. Adatgyűjtés hiányában megbecsülni sem lehet, hányan kaptak-kapnak szakszerű tanácsadást, fejlesztést. Budapesten és a nagyvárosokban vannak iskolai osztályok, ahol fogadnak diszlexiásokat, de a szükségesnél sokkal kisebb a kapacitás, és a tapasztalatok nagyon vegyesek. Ha létesülne az ilyen zavarokat felmérő egységes intézményrendszer, ki lehetne dolgozni egy kötelező tesztet, ami a diszlexia minden jellegzetességét feltárná, amivel egyértelműen el lehetne dönteni, milyen fejlesztésre, esetleg kedvezményre, iskolai felmentésre van az illető gyerekeknek szüksége. Intelligens, ambiciózus, nagy szellemi kapacitású állampolgárok ezreit mentenénk meg a lemorzsolódástól. Az EU-ban alig van olyan ország, amelyik a korai felismerés és diagnózis kérdésében ilyen rosszul állna.

Ami annál is érthetlenebb, mivel a diszlexiások kezelésének tekintetében kifejlett módszerek állnak rendelkezésünkre: ezek legnagyobb részét egybevágnak a tanulásmódszertan készségeket, tanulási szokásokat megerősítő eljárásaival. A tanulási technikák csak nálunk számítanak kuriózumnak, a legtöbb országban ez kötelező tantárgy kidolgozott silabusszal. De gyakran előfordul az is, hogy a háttérben meghúzódó lelki problémák felderítése önmagában elegendő ahhoz, hogy az érintett visszataláljon régi önmagához.



Nyelvvizsgahírek

Áprilisban, májusban tovább szaporodott a nyelvvizsgások száma az iskolában.
Akikről tudunk:

Csapi András M.O.N.D.
Cseri Eszter 27-eS
Kakuk Máté 27-eS
Nagy Mátyás (m)Aster-X
Nyuzó Dóra M.O.N.D.
Sári Judit 27-eS
Szépe Csilla 27-eS
Gratulálunk!

Az osztályügyeletek értékelése 2004. április 30-ig

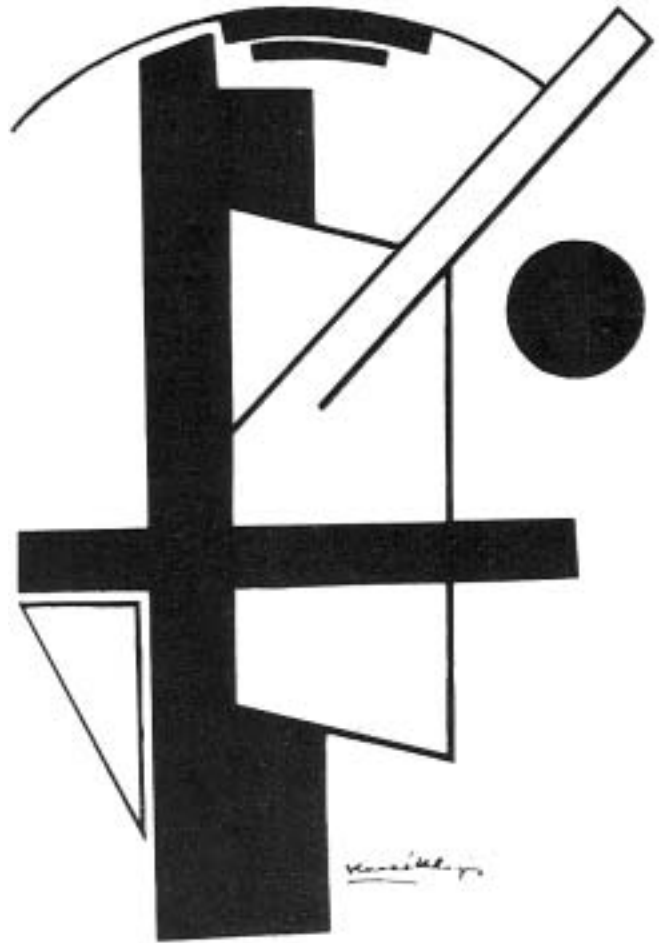
Osztály	Helyezés	Kapu 20 pont	Ebéd 20 pont	Progra- mok 40 pont	Egyéb 20 pont	Összesen 100 pont
M.O.N.D	1.	16 p	0 p	25 p	6 p	47 p
27-eS	10.	20 p	0 p	0 p	0 p	20 p
NincsZsák	10.	20 p	0 p	0 p	0 p	20 p
Afro(Poli)sz	3.	20 p	10 p	0 p	0 p	30 p
GézAndgúz	12.	18 p	0 p	0 p	0 p	18 p
(m)Aster-X	4.	18 p	0 p	8 p	2 p	28 p
Monopoli	8.	20 p	0 p	0 p	2 p	22 p
AnZsu	13.	17 p	0 p	0 p	0 p	17 p
Poly-p	4.	20 p	8 p	0 p	0 p	28 p
AttiTüd	14.	12 p	0 p	0 p	0 p	12 p
ALfonZOO	2.	20 p	0 p	12 p	0 p	32 p
AzBest	6.	20 p	0 p	0 p	6 p	26 p
KaBaré	9.	20 p	0 p	0 p	1 p	21 p
JAM	6.	18 p	0 p	0 p	8 p	26 p

A ballagó évfolyam diákjai az utolsó középiskolás tanítási órájukon számadást végeztek. A következőkben ezekből a vallomásokból olvashattok.

Ami a kukába kerülne

- A harmadikos osztálykirándulás (27-eS). Azokat a tanárokat és diákokat, akik nem tudnak alkalmazkodni a Poli szellemiségéhez, és ezzel egy átlag iskolává tennék. A sulit.
- Néhány gyerek a suliból, rossz jegyeim
- Sok rongáló, lopó ember. Néhány teszióra.
- A kicsik őrzőgései
- A tanórák, a bürokratikus munkacsoport, az ebédünk.
- Alapvizsga dolgozat, tételek leadása, lopás, rongálás
- Gépterem, Internet korlátozásának. Jegyzetek.
- Az a gyakran hallott mondat, hogy „ezért fizetek én százezer forintot évente?!”
- Az osztályunk „összetartása”
- Orvosi vizsgálat
- Az első év.
- Túlzott lazaság –gyengébb teljesítmény, mint amit magamtól várok.
- A rózsaszín burkot. A túl deviánsokat. Azt hogy néha nem köszönik meg az ember erőfeszítéseit.
- Az unalmasan eltelt tanórákat. Az előítéleteimet egyes diáktársaimmal szemben. A mai nap szomorúságát és örömét.
- Az iskola rendszerét, a rossz emlékeket, a matekot.
- 3-os kirándulás/drogos ügyletek/.
- Az osztály többségének negatív hozzáállása mindenhez.
- Nincs szabad órára járás – az ebből adódó kellemetlenségek. Ferencváros
- A kerületet.
- A rossz emlékeket.
- A negyedik félévi bizit.
- Nem fog hiányozni a tanulók negatív hozzáállása és túlzott szabadsága. Nem vinném magammal az ide fűződő negatív élményeim.
- Lopások, rongálások. Unalmas órák, rossz jegyek.
- Young Enterprise.
- Rászoktatott a Poli a lustaságra, a nem tanulásra.
- Könnyen elengedi magát a tanulásban.
- Ami itt hagynék (rossz): %-rendszer. Többször is konfliktusom volt ebből. Más nem tudok írni.
- Iskolabíróság, infóóra hiánya.
- Tolerancia nap, tanárváltások sorozata, vizsgák.
- Poliszellem, sok fegyelmezetlenség, bunkó emberek.
- Képmutatás, gyökér tantárgyak, tilalmak.
- A matek miatti szorongásomat.
- A Poli szelleme
- Kidobnám az IB-t. Kidobnám az épületet.
- Osztályveszekedések, néhány tanár értékelése, néhány unalmas óra.
- Az 1-eseket. Azokat, akik nem szeretnek. A félórás szüneteket.
- A dogákat, a felesleges mellébeszéléseket. A tévedéseket, és azokat a tanárokat, akiket nem szeretek.
- A sértéseket, amik megkeserítették az itt töltött időt. A késői órakezdést.
- Néhány embert az osztályból, a legutóbbi fórumot, néhány csalódást emberekkel, néha szervezéssel (ill. szervezetlenséggel) kapcsolatban.
- Kevés tananyag.
- A szomorú pillanatok (osztálytársak távo-zása). A negatív élményeket (lopások, rongálások, stb.) Életem 1. vizsgáját –művészet 2! Per-sze – saját hibámból.
- A tömeg, a sok kicsi, a megkötések, hülye jegy –pont -% rendszer. Rossz polis jegyzetek. A bukás. Az unalom.
- Amit nem vinnék magammal! Amiért itt néha szomorú voltam. Azokat, amiket kihagytam. Szerelem (programok, barátságok. Az itt szerzett, de itt el is vesztett barátaim.
- Az ál- Poliszellem
- Az iskolabíróság semmilyenége/hogy a „bűnöknek” nincs következménye.
- Az intoleráns iskolapolgárok.

- Intrikák, félreértések, egymás rántása. Hideg reggeleken kifutni az Orczy-kertbe. Feszültséggel teli osztályidők.
- A matek bukást, és a végigszenvedett másodikos matekvizsgákat. A veszekedéseket. Azt az egyetlen „unalmas” délutánt az iskolában, amikor itt hagyni a komplexusaimat, bár nagy részükre nem itt akadtam. Szeretném elásni, ha valakiben fájdalmat okoztam, ha valakinek csalódást okoztam. Szeretném itt hagyni a Polis szellemet, mert pár emberre ráférne. Kidobnám a széthullott órákat, amire senki nem figyelt és a tanár kétségbeesetten próbálja magára felhívni a figyelmet. Kidobnám a poliszellemet, helyére az egyetemes emberiséget állítanám, ami nem csak a Poliban lakik. Nem mondom, hogy minden csak pozitív volt, de (?) népszerűség növekedés
- A különböző ilyen-olyan „gumik”, amibe az időnként belemélyed az iskola körül. Az iskolai WC-k, remélhetőleg egyszer felszáll róla a „füst”. Azok az emberek, akik magukat felsőbbrendűnek érzik azért, mert egy Némi „demokratikus káosz”, egy-egy félreértésen alapuló sértődés.
- Nem vinném magammal azt a tényt, hogy nem abból kell bizonyítanom, amiben a letehetségesebb vagyok, ami én vagyok, hanem olyan tantárgyakból, amiben nem volt sem sikerélményem, sem nem találtam bennük örömet. Nem vinném magammal azt az önbizalmatlanságot, amit akkor éreztem, amikor más jobban tudott teljesíteni, mint én. Az itt készítette jegyzeteket.
- A késések miatti problémák! Minden társadalmi feszültség! Nehéz pillanatok 9.-ből, családi eredetűek, de ezek tönkretették teljesen a polis évek tanulmányi és a bekapcsolódási részét a közéletbe.
- A 3 db pótvizsgámat. Tanulmányi mélypontjaimat, amelyekből nehezen tudtam kilábalni. Nem jut eszembe több.
- 8:15-ös kelés. Azok az emberek, akik kedvelnek, de én ellenszenvesnek tartok.
- Hogy el kell menni! Azokat a nehéz és emberileg nagyon bonyolult helyzeteket, melyek itt előfordultak velem, ezek a lehető legjobban (?)



végződtek, ahogy a helyzet megengedte, és úgy érzem, mindegyikben kiderült valakiről, hogy milyen ember. Szóval azért mégsem dobnám ki egészen... Kidobnám azokat az embereket, akik nem értékelik ezt a helyet, de igazából nekik is azt kívánom, hogy ne kidobódjanak, hanem tudják meg, bármilyen úton-módon, mit is jelent a Poli. Van, akinek csak az utolsó napon esik le, vagy később. Én nem tudom, hogy leszek meg e nélkül.

- A tömeg sodró erejét. Az egyeseimet. Az ötöseimet.
- Rossz emlékeket. A nem kedvelt osztálytársaimat.
- Osztálykirándulások balhéi. Az osztályon belül keletkezett vitákat, veszekedéseket.

Ami a bőröndbe kerülne

- Amit vinnék, és amit úgy érzem, viszek is (mint meghatározó emléket és továbbadandót. 1: Azt a hihetetlen emberséget, mely minden helyzetben átsegített, főleg osztályfőnökeim, Ágota és Kata, de minden tanár részéről! Köszönöm. 2: Tolerancia, türelem, elfogadás, ami nemcsak emlegetett „Poliszellem”, hanem tényleg létezik. 3: ... az individuumhoz való hozzáállás, az egyes ember fontossága
- Az osztállyal eltöltött csodálatos négy év. A vidámságok, az együtt töltött rossz percek, melyeket mindig megoldottunk együtt. A tanárok kedvessége, megértés, szeretete. A sok kedves szó, a segítségük. Nem is folytatom a számozást, mert igazából nemcsak 3 dolog van, amit magammal vinnék. Leírhatatlanul sok dolog van. Voltak olyan pillanatok, amikor azt vártam, hogy bárcsak már lenne vége, de ezt itt az utolsó pillanatokban, az utolsó napon már bánom... Jó lenne még egy év itt. Az osztály fantasztikus volt és az egész Poli is... Hihetetlenül jók voltak az osztálykirándulások hangulatai, ez nagyon fog hiányozni. Magammal vinném a tanárokat is, kedvességük, odafigyelésük sokat segített. Bepakolnám az egész osztályomat, nagyon fog hiányozni.
- A hihetetlen jó diák csapatot, diákszellemet. A TMT-t, A Politechnikum színes, mesebeli, fantasztikus és gyönyörű varázsát, a Nagy Durranást
- Tanárok, Tornaház, Diákok
- Jól felszerelt a sulis, jók a tanárok, az iskola rendszere
- Jó tanár és diák kapcsolat, dolgozat előre bejelentése, vizsgázási lehetőség, szabad órára járás
- Tornaházi party, TMT, Ballagók-maradók osztályszínjátszó, Indy viceit, barátok
- Lightos iskola, rendszerezett, előre bejelentett számonkérések
- Gólyatábor emlékét (szívesen megismételném így 4 év után), Kedves tanárait: Viki, Andrea, András, Ildikó és néhány osztálytársamat.
- A világ 2 legjobb ofőjét (Katát és Ágotát), az összes osztálytársamat. Az érzést, ami benne volt ebben a közösségben. Jóban-rosszban...
- 27-est + NincsZsák, Jó csajokat (számom:20/3563657, lehet jelentkezni), Szoták Ildikót
- Tanárok: Jakab Judit, Barta Géza, Arnold Éva, Murányi Natasa, rendezvények, programok: TMT, Polimpia, Poliszülinap, a 4 évvel ezelőtti poliszellem.
- A dohányzó, a barátok, néhány tanár, a rendszeresség az életben, a 10. szülinapi hajótúra, néhány sport rendezvény, az erdei sulis, az évkezdő táborok, gólyatábor, a lehetőségek, a tavalyi osztályom és a másik osztály (Intenzív és BalhéSOK(K)
- Reggel arra ébredni, hogy szükségem van rá, hogy bemenjek a Poliba, és lássam a körülöttem lévő, vidám arcokat. Évfolyam és osztály szintű programok és kirándulások, rendezvények. Hangulatok, érzések, kapcsolatok, arcok, tanárok, diákok, osztályfőnökök, osztálytársak, élmények, vágyak, kellemes-csalódások, barátok, szerelmek, kihívások... nem akar leállni a tollam...
- Az emberek, a fontos emberek. Akik megváltoztatták az életemet. A bizakos(?), hogy a következő tanár jobb lesz és tovább marad.
- A természetességre törekvést. Emberségnek maradni az emberiségben. A szép emlékeket, amelyek ide kötnek.
- Magammal szeretném vinni azt a nagyon sok mosolyt, amit nap mint nap kaptam az iskolapolgároktól. Magammal szeretném vinni azt a közösségi szellemet, és szeretetet és törődést, amit az osztályomtól, a NincsZsáktól kaptam, ezeket tőlük tanultam. Magammal szeretném vinni a tanulásra vetett hitet, amit tanáraitól kaptam. Én újra ide jönnék!
- ...A feltétel nélküli elfogadás, amit kaptam. Azokat a pluszokat, amit a tanárok adtak, az órákon felül-belül az életre, magukból.
- Tisza Katát, Szász Katát, Somogyi Ágotát
- Magammal fogom vinni a szerelmemet. Magammal viszek mindent, amit itt tanáraitól az emberi élet emberségességéből tanultam. Magammal viszem az összes emléket: a jókat azért, hogy emlékezhessek rájuk, a rosszakat pedig, hogy soha ne felejtsem el a tanulságukat! Valójában szeretném az egész Polit magammal

vinni, minden nagyszerű embert a régi „nagyoktól” a mostani „kicsikig”. És minden olyan tanárt, akik örökké TANÁROMnak fogok tartani. Magammal fogom vinni a pozitív polis mentalitást, mert félek az itteni jövőjétől...

- Matekórák Gavallér Csabával, az általános jó hangulat, rengeteg lehetőség, délutáni programok, a stúdió és légköre.
- Az egészséges, szinte az egész iskolát betöltő „élni & élni hagyni” szellemiséget
- Az erdei iskola: Bár sok hülyeséget csináltunk, ha tehetném, másodszorra is így csinálnék mindent, vizsgarendszert: mert megtanultuk kampányszerűen tanulni, a polis légkör, felfogás, életszemlélet: mert ez egy életre megváltoztatott
- A rengeteg tábor és esemény emlékeit, a barátságokat és azok emlékét azt az érzést, hogy ők a legjobb barátok, azt a rengeteg tudást, amit tanárainktól kaptunk. Az osztályfőnökeink istápoló, biztató szavait és tanácsait. Köszönöm: Viki és Andrea ezt a 4 évet!
- Elvinném a dohányzót a hangulatával együtt, elvinném a polimpiát és az egyéb jobban sikerült sportrendezvényt. Elvinném a vizsgarendszert
- Hangulatot (9-10-ben), később nem annyira, a TMT-k, s egyéb délutáni programok, hogy csinálhattam (lehetőségem volt rá) egy teaházat az Augusztusi holdhoz, rengeteg fajta, de valahol mégis egyforma emberekkel ismerkedtem meg, és új szemléleteket
- A kezdet, a közép és a vég
- Majer Tibor & Jakab Judit, TMT-k, Erdei Iskola nomád táborok
- Én a tanárokat a diákokat és az épületet vinném magammal, semmi mást!
- A hangulat, poliszellem, tanárok jófejsége, barátságos hozzáállása
- Néhány tanár: Gavallér Csaba, Szabó László, a jó felszabadult légkört, a „fiatalságot”
- Jakab Juditot, TMT, Osztályszínijátékos, tornaházi party, Poli szülinap... az összes iskolai rendezvény, azt a hangulatot, ami bennem van vele kapcsolatban. Csoncsistúl, rendezvényes-túl, délutáni bennmaradásokkal, néhány reggeli mosollyal együtt, összességében

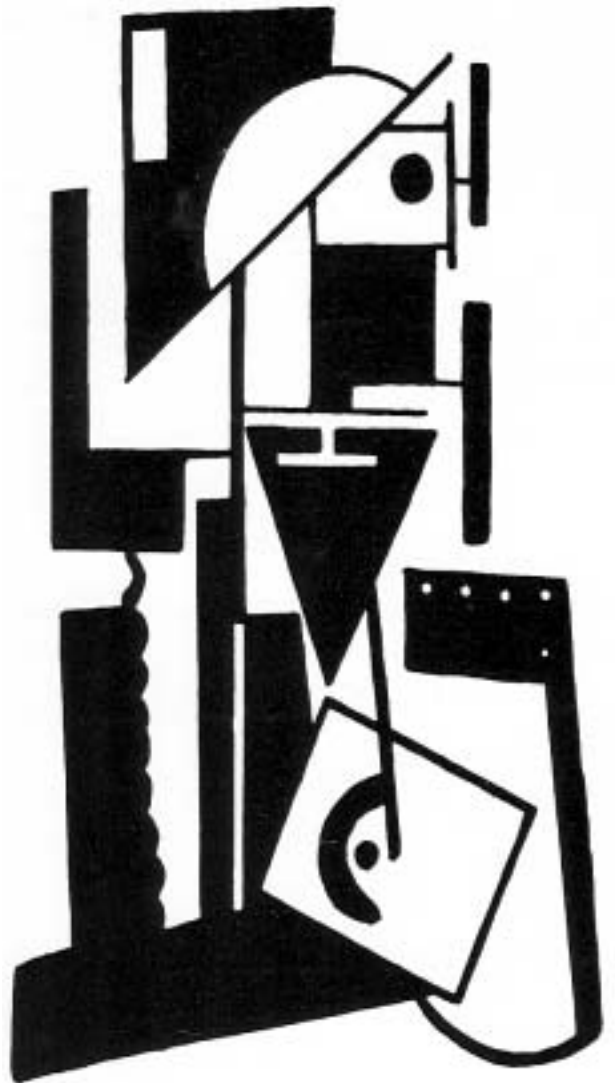
- A barátokat mindenképpen! (27-es, NincsZsák), olaszországi kirándulás, az iskola hangulatát, kirándulások, vizsgalehetőség
- Az összes barát, akik itt szereztem! A jó hangulatú órákat, a számomra kedves tanárokat!
- Kata és Ágota (Ágota és Kata), amiért saját gyermekeikként szerettek minket, amiért elvisejték sokszori kirohanásaikat, az egész négy évet. A Poliban „szerzett” barátok, illetve a jó, ellenségeskedéstől mentes osztálykör. (NincsZsák). A kellemes hangulatú órák, a Poliház és a dohányzó, ja és persze az udvar...
- Egy-egy probléma kreatív megoldása, azok több szempontból történő körüljárása, és a közös megegyezés keresése. Nyitottság a személyes igények felé. Rengeteg lehetőség a tehetség fejlesztéséhez pl.: Másik színház, KPTV, házi bajnokság + közös programok és rendezvények: TMT + Lendvai Györgyi, Szász Kata és Szöllősy Zoltán.
- Legszívesebben személyeket vinnék el: osztályfőnökeimet, Szoták Ildikót, Kővári Pétert, Na és persze a legjobb barátaimat. Továbbá szeretném elvinni azt a kapcsolatot a tanárokkal, amit szerintem sikerült jól kialakítanom. Osztály illetve Erdei Tábor és az utolsó Poliszülinapot. ... Minden egyes eseményt, amin részt vettem.
- Néhány fontos ember (barát)! A Poliból mindenkiről legalább egy jó gondolat!!! Tanárok – órákon kívül is szívesen voltam velük.
- Bizonyos emberek, jó lehetőségek (ha kihasználják), szabadelvűség
- Gavallér Csaba és Jakab Judit óráit. Légkör, ami folyamatosan velem van az épületben. Órai alvások
- Az összes olyan embert, akivel jó barátságba kerültem, Vikit, a dohányzót, az órai hangulatokat
- Szoták Ildikót öröm volt megismerni. Barátnőt és Barátnőt találtam itt, akik számomra retentő fontosak.
- Mihók Viki, Gliba Viki, Jakab Judit, és még sokan. Iskolai rendezvények (sport és egyéb). A videó stúdió és a barátok.
- Az erdei iskolát. Az utolsó Poli-szülinapot. A világ legjobb osztályfőnökeit.


Aranyköpések

- Az alliterációkkal egy balgatag ritmust ad.
- Cselekvésbe kéri hozni a világot.
- Ezekkel (a szavakkal) fokozza fel a haragja kimutatását.
- Főleg az orrunkat veszi igénybe ez a rész.
- A 15. színben Ádám angyalka akar lenni, de ennek sincs értelme, mert Éva terhes.
- Egy olyan családot láthatunk, akik teljes család, tehát nem foghíjasok, és szeretik egymás iránti tiszteletüket.

A tartalomból

IT-jegyzőkönyv.....	2
Válasz a JAM szülőin felvetésére.....	3
Jelölések az iskolai díjakra.....	4
A harmadik harmad statisztikája.....	5
A TMT nyertesei.....	6
Iskolabírószági hírek.....	7
Sporteredmények.....	13
Irodalmi házi verseny.....	14
Vélemények az Erdei Iskoláról.....	16
A diszlexiáról.....	19
Nyelvvizsgasikerek.....	22
Ügyeleti eredmények.....	22
A ballagók emlékei.....	23
Keresztretjtvény.....	27-eS
Egy-két aranyköpés.....	28



A -illusztrációk Kassák Lajos grafikai a Számozott költemények című kötetéből.

A szerk.



A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Puskás Aurél

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: jjudit@poli.hu, internet: www.poli.hu, helyi hálózat: P:\poligraf

Készül a Közgazdasági Politechnikum sokszorosító műhelyében