

A Közgazdasági Politechnikum lapja

# Poligráf

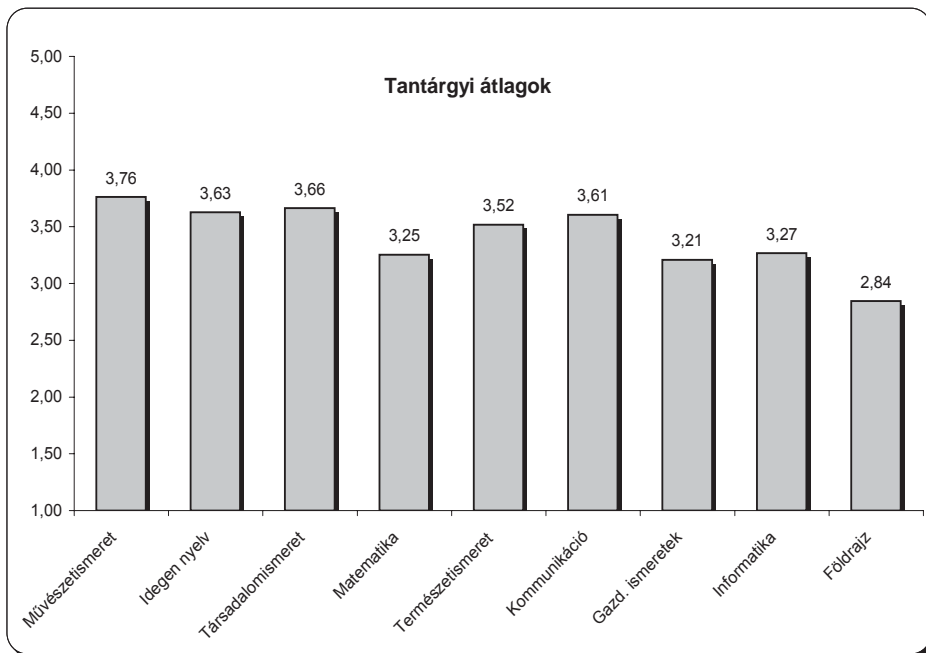
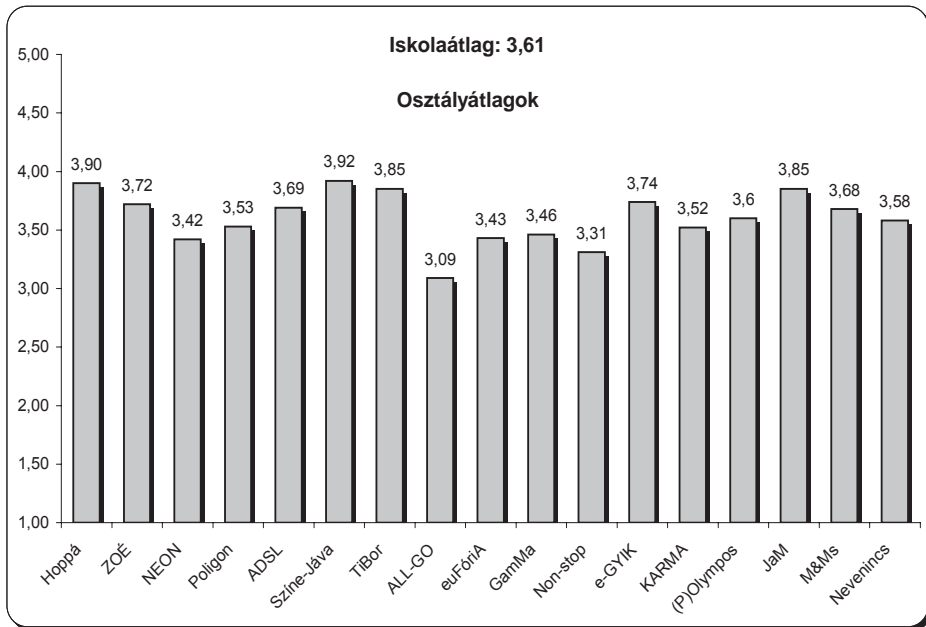


XVII. évfolyam 6. szám - 2008. február 21.



## FÉLÉVI EREDMÉNYEK

### 2007-2008 tanév I. félév



## TOPLISTA

1	<b>Bakos Lilla</b>	Színe-Jáva	<b>5,00</b>
	<b>Kozányi Hédi</b>	Színe-Jáva	<b>5,00</b>
	<b>Gál Marcell</b>	TiBor	<b>5,00</b>
2	Láposi Bence	e-GYIK	4,90
	Gláser Dóra Alma	KARMA	4,90
3	Kelemen Dávid	euFóriA	4,89
	Kurucz Lili Anna	euFóriA	4,89
	Sáfrány-Kovalik Rozália	Non-stop	4,89
4	Ganyecz Ákos Dániel	M&Ms	4,88
5	Filák Szilvia	TiBor	4,83
6	Hollós Dorina	JaM	4,82
7	Fazekas Júlia	Színe-Jáva	4,80
	Toronyai Flóra	Színe-Jáva	4,80
	Vándor Zsófia	Színe-Jáva	4,80
8	Vasas Virág	ALL-GO	4,78
	Kapelner Zsolt	euFóriA	4,78
	Galambos Nikoletta	GamMa	4,78
	Imre Diana Petra	Non-stop	4,78
	Budinszky Júlia Anna	Nevenincs	4,78
9	Muhi Vera	(P)Olympos	4,75
	Szűcs Barbara	(P)Olympos	4,75
	Galbács Felicia	JaM	4,75
10	Daróczi Andrea	e-GYIK	4,73



## EMLÉKEZTETŐ

### az Iskolatanács 2008. január 29-i üléséről

Jelen voltak:

Osztály:	Szülők:	Diákok:
Hoppá	Zajkás Gergely	Lantay Csilla
ZOÉ	–	–
NEON	Halmos Júlia	Trafikant András
Poligon –	Fekete Dorottya	
ADSL	Holly Tünde	–
Színe-Jáva	Kozányi Kata	Kozányi Hédi
TiBor	–	Krabót Zsófi
GamMa	–	–
Non-stop	–	–
ALL-GO	–	–
euFóriA	–	–
e-GYIK	–	–
KARMA	Palotás Valéria	–
(P)Olympos	Andrasev Brigi	Bodoky Eszter
M&Ms	–	Krudy Norbert
JaM	–	–
NeveNincs	Farkas Éva	–
JOB		–
MarcoPoli		–
Tanerők:	Fekete Ádám, Jakab Judit, Kalina Yvette	
Vendég:	Gárdonyi Lóránd, Kukity Krisztina	

Az influenza miatti betegségekből adódóan nem voltunk szavazatképesek, de a beszélgetéshez elegendően gyűltünk össze. Az ülésen a tanárok képviseletében Jakab Judit elnökölt.

Napirend:

1. Az Aromo (elektronikus napló) diák- és szülői felületének fogadtatása
2. A tantárgyfelelősi rendszer jövője
3. Mediáció

1. Az Aromo diák- és szülői felületeről tartottunk egy körkérdeést, a jelenlévő szülők, diákok és tanárok mondták el első benyomásaikat, esetleges problémáikat, és javaslatok is elhangoztak.

Diák részről a következöket mondták el: a javítövizsgákra való jelentkezés idején nagyon hasznos volt, hogy tisztában lehetnek a jegyeikkel, valamint általánosságban segít, hogy láthatják az órák tananyagát, így hiányzás esetén könnyebb lépést tartani a csoporttal. Egy diák kifejtette a tanárokkal való együttérzését a program szerkesztésének, az adatbevitelnek nehézségei terén, illetve nehezményezte, hogy például a tévesen bevitt jegyeket egy idő után nem, vagy csak nehézségek árán lehet módosítani. Szintén diák részről hangzott el a „Melyik jegy milyen súlyú?” kérdés, illetve hogy az Aromo képes lenne-e egyfajta „átlagszámító” funkciót is ellátni, hogy a diák tudja, melyik tárgyból lenne muszáj vagy érdemes javítania. Erre tanár részről az a válasz érkezett, hogy ebben ne reménykedjünk, a polis sajátosságok miatt ez tantárgyanként változik, főlősslegesen nagy (ha nem lehetetlen) feladat lenne a programot ennyire átszerkeszteni. Felmerült az az ötlet, hogy az Aromo átvehetné a dolgozattábla funkcióját, de ez a diákok túlzott elkényelmesedéséhez és a tanárok túlterheltségéhez vezetne. Ezen ötlet egy másik verziója az volt, hogy a tanárok a tananyag mellé írják be azt is, ha dolgozatot jelentenek be. Némi tárgyalás után arra jutottunk, hogy az IT maximum ajánlást tehet a tanárok részére, de egy „szimpátia-szavazás” eredményeképpen (most) nem tesz ilyet az Iskolatanács.

Szülő részről is voltak vélemények és kérdések. Az egyik szülő jelezte, hogy nem volt ideje bejönni az azonosítójáért, zárt borítékban nem kaphatná-e meg. Az iskolavezetés álláspontja erről az, hogy a szülők személyesen jöjjenek be érte, és ha munkaidőben nem tudják ezt elintézni, a szülői értekezleten is átvehetik az azonosítót az osztályfőnököktől. Több szülő is kifejtette, hogy náluk olyan gyerek-szülő kapcsolat áll fenn, amely nem teszi szükségessé a külön diák- és szülői azonosítót, a gyerekek fenntartás nélkül megmutatják szüleiknek az eredményeiket. Megállapítottuk, hogy összességében ennek a bizalmi kapcsolatnak a függvénye, hogy van-e erre szükség, és azt is, hogy ez a felhőtlen, nyílt bizalom elsősorban az alsóbb évfolyamos családoknál állhat fenn (de nem feltétlenül és nem kizárólagosan!). Egy szülő furcsállta, hogy a szülők kaptak azonosítót, habár tavaly az Iskolatanács egy ülésén az a döntés született, hogy ne kapjanak. Yvette válaszában elmondta, hogy a Koordinációs Bizottmány döntött így, aztán a Szakmai Bizottmány tárgyalta, és elismerte, hogy a személyi változások miatt az információ-áramoltatás nem volt tökéletes.

Szülői részről hangzott el, hogy a Politechnikumban eléggé egyoldalú a demokrácia, a diákok nem értékelik eléggé a tanárok által nyújtott szabadságot, illetve az általuk befektetett energiát. Erre reagálva Yvette ismertetett egy másik „alternatív” iskolában bevett szokást: ott a gyerekek néhány napra elmennek egy „hagyományos” iskolába, ahol tapasztalatot gyűjthetnek, és ráébredhetnek az iskolák közti különbségekre. Több diák és szülő is kifejezte szimpátiáját az ötlettel kapcsolatban. Ezt a témát a szöveges értékelés felől is megközelítettük. Szülői részről elhangzott, hogy a szülők „nem igénylik” a szöveges értékelést, más információ viszont nem nagyon jut el hozzájuk, ezért felvetődött egy közvélemény-kutatás ötlete arról, hogy egyáltalán van-e szükség szöveges értékelésre. Más szülő szerint viszont a szöveges értékelés fontos, és egyik legfőbb pozitívuma, hogy megszünteti a személytelenséget, többen pedig kifejezetten nagy-szerű és egyedi dolognak gondolják, iskolánk egyik legjobb vívmányának. A jelenlévő

diákok szerint is fontos dolog, jó visszaneézni akár a többéves írásokat is, jó benne, hogy megfelelően árnyal, önbizalmat adhat, viszont elhangzott, hogy az önbizalmat akár el is veheti. Yvette tájékoztatta az Iskolatanácsot, hogy a tanári kar dolgozik a szöveges értékelések megújításán, részletes(ebb) szempontrendszer bevezetése a célunk, és elképzelhető, hogy év végén néhány tanár kísérleti jelleggel kipróbál egy új rendszert.



2. A tantárgyfelelősi rendszer jövőjével kapcsolatban vendégünknek, az M&Ms-es Gárdonyi Lórántnak volt egy javaslata. Mivel osztályonként átlagosan 8-10 tantárgyfelelőst választunk, és kérdéses, hogy van-e minden osztályban ennyi „rátermett” tanuló, Lóci egy független „problémamegoldó” szervezet felállítását javasolta, amelybe minden osztály egy-egy „mediátort” küldene, így a pártatlan, független problémamegoldás megvalósulhatna. Az ügymenet a következő lenne: e testületnek lenne egy postafiókja, ahova anonim üzeneteket lehetne küldeni, vagy az osztályfőnöknek lehetne jelezni a problémát, illetve az osztály delegáltja is a testület elé terjeszthetné az ügyet. Yvette kifejtette azt a nézetét, hogy ha valamilyen problémája van, szeretné, ha ő választhatná meg, hogy ki foglalkozik az ügygel. Szülői részről hangzott el a kérdés, hogy a testület tagjait ki is képeznék-e mediátornak, vagy csak úgy csinálnának, mintha azok lennének. Diák részről az a javaslat fogalmazódott meg, hogy előbb a „szemtől szembe” megbeszélés módszerét alkalmazzuk, és csak utána forduljunk közvetítőkhöz. Folytatása következők (?)...

3. Az előző témához némileg kapcsolódva másik vendégünk, Kukity Kriszta ismertette a mediáció módszerét. Nem teljesen ismeretlen jelenség ez a Poliban, hiszen a tavalyi évben több tanár és diák is részt vett egy kétnapos mediációs képzésen, most viszont az IT tagjai is megismerkedhettek a módszer alapjaival, és egy kedves szituációs játék keretén belül a gyakorlati alkalmazásnak is tanúi lehettünk. Folytatása (remélhetőleg) következők.

Legközelebb 2008. március 4-én 17 órakor találkozunk, amikor a szülőké a főszerep.

Budapest, 2008. február 14.

Fekete Ádám, jegyző

## ISKOLABÍRÓSÁGI HATÁROZATOK

Egy nulladikos osztályos tanuló ügye

**A tárgyalás időpontja:** 2008. január 23.

**Az Iskolabírószék tagjai:** Szabó László tanárbíró, Dr. Béres Judit szülőbíró, Ötvös Dániel diákbíró

**A panaszolt:** Egy nulladikos osztályos tanuló.

**A panaszos:** Bálint Gábor osztályfőnök, Heckmann Ágnes és Urszinyi Lili angol-tanárok.

**Jelen voltak még:** panaszolt szülei, angol-tanárai és három fő osztálytárs.

**Tárgy:** tanulmányi szerződés megszegése, órai magatartás

**Előzmények:** A panaszban leírtak szerint panaszolt tanuló rendszeresen elfogadhatatlanul viselkedik az angolórákon.

Magatartásával zavarja a társait, hangoskodik, megakasztja az óra rendes menetét, provokálja a körülötte ülőket. Szeptember óta ez hetente többször előfordul. Órai és otthoni munkája, tanulmányi eredménye sem elfogadható sem mennyiségileg, sem minőségileg. A néhány hétig vezetett magatartásfüzete csak időlegesen eredményezett javulást. A panaszhoz Heckmann Ágnes mellékelte kiegészítést. A feljelentés óta nem lát lényegi változást. Panaszolt továbbra is beszélget, társaival bökődik, ütögetik egymást, igencsak megzavarja az óra menetét. Többszöri figyelmeztetésre sem hagy fel zavaró magatartásával.

Házi feladata gyakran hiányzik, vagy hanyagul van megírva. Ágnes úgy látja, hogy panaszoltnak nehezebbre esik az önálló munka és odafigyelés, nagyon motiválatlan. Ugyan gyakran tesz négy szemközti ígéretet a változásra, de az óra alatt ez nem látszik, vagy csak rövid ideig sikerül.

**Tárgyalás:** A panaszolt elismerte a panaszban foglaltakat. Elmondta, hogy tisztában van tanulói kötelességével, de gyenge az önuralma. Politechnikumhoz fűződő viszonyát boncolgatva kifejtette, hogy egyébként szereti az iskolát, tanáraival sincs személyes konfliktusa. Ennek „némi” ellentmond, hogy közben pedig állandó „csatározásban” van tanáraival, és nem hajlandó együttműködni. Számára fontos a Politechnikum, tudja, hogy változnie kell, képesnek is érzi magát erre. Panaszos osztályfőnöke szerint tanítványa képes figyelni, tud változni. Hullámzó a hozzáállása, eredményessége többnyire tanárfüggő. A panaszoltnak komoly elhatározásra van szüksége a változás érdekében és ehhez egyfajta segítség lehet egy szigorú, rendszeres ellenőrzésen, visszacsatoláson alapuló feltételrendszer. A panaszolt édesanyja érzekelte a problémákat, de a visszacsatolás helyenként hiányos, és késői volt, emiatt itt-ott ellentmondásos is.

A panaszolt egyik osztálytársa hozzászólásában kifejtette, hogy az osztályukban nehéz jónak lenni, van egy erős alapzaj, ami önmagában is zavaró és nehezíti a munkát. Továbbá megjavulni is nehéz.

### Határozat:

- fegyelmi fokozata: megrovás (minimum a tanév végéig, illetve, amíg az alább ismertetendő meghallgatások tartanak)
- A panaszoltnak minden órán magatartásfüzetet kell vezetnie (előre, rendszeren elkészített, átlátható füzetet). A füzetbe minden órán két dologról kell az órát tartó tanárnak röviden nyilatkoznia: Ezek az órai magatartás és az órai munka. A

füzet vezetéseért kizárólag a panaszoltat terheli a felelősség. Neki kell az aláírások beszerzésében kezdeményezőnek lenni. A beírás (esetleges) elmulasztása esetén azt azonnal, legkésőbb a következő napon pótolnia kell. Hiányos bejegyzések, aláírások mulasztásnak, illetve negatív bejegyzésnek számítanak.

- A magatartás- és tanulmányi füzetet a panaszoltnak hetente egyszer alá kell írnia az osztályfőnökeivel, azután szüleivel.
- A panaszoltnak havonta (legközelebb február hónapban) be kell számolnia az iskolabírósnak, jelen tárgyalás vezetőjének az addig történekről. A beszámoló időpontját a tanulóknak kell kezdeményezni.
- Szabó László ugyancsak havi rendszerességgel kikéri az osztályban tanító tanárok véleményét a panaszoltról.
- A tanuló beszámolóit, ill. a tanári vélemények alapján (akár a tanárok kezdeményezésére is) a tanárbíró egy újabb bírósági tárgyalást hívhat össze. Ebben az esetben jelen határozat be nem tartása minősített esetnek számít.
- A bíróság szigorú feltételenként szabta meg, hogy a panaszoltnak nemcsak magatartásában, hanem tanulmányi eredményében (különösen angol nyelvből) is érzékelhető változásnak kell beállnia.
- Amennyiben a júniusi utolsó meghallgatás és tanári megítélés pozitív lesz, úgy a következő tanévet a panaszolt tiszta lappal folytathatja.

**Indoklás:** A bíróság a panaszok minden pontjában felelősnek találta a panaszoltat. Enyhítő körülményként értékelte a panaszolt együttműködését a tárgyalás folyamán, megbánó magatartását. Igyekezett a bíróság figyelembe venni az

osztályfőnöke és szaktanára árnyaltabb elemzését, miszerint helyenként azért képes teljesíteni. Súlyosbító körülmény, hogy a panaszolt órai viselkedésével környezetét, diáktársai és tanára munkáját is akadályozza, ezzel a legalapvetőbb tanulói és tanári jogokat (a tanuláshoz, tanításhoz való jogot) korlátozza. Külön súlyosbító elem, hogy a tanári utasítást többször megtagadta. Az iskola többek között a tanárok és diákok közötti együttműködést, a normális munkakapcsolatot feltételezi. A Politechnikum deklarálta erre próbálja nevelni a diákokat. A panaszoltnak ebben is nyitottabbnak, megértőbbnek és alkalmazkodóbbnak kell lennie. A panaszolt tartósan az osztály problémás tanulói közé tartozik. A bíróság szerint a változás lehetősége megvan benne, és ez elsősorban rajta múlik. Ez jól felfogott érdeke, sőt egyetlen választása, hogy működése a továbbiakban normális mederbe terelődjék. Ehhez kívánt az Iskolabírósnak a panaszoltnak motiváló, szűk környezetet biztosítani.



## Egy 9. osztályos tanuló ügye

**A panaszolt:** egy 9. osztályos tanuló

**A panaszos:** Bálint Gábor osztályfőnök, Heckmann Ágnes és Urszinyi Lili angol-tanárok.

**Résztevők:** panaszolt édesanyja, angoltanárai és három fő a TiBor osztályból.

**Előzmények:** A panaszban leírtak szerint fent említett tanuló rendszeresen elfogadhatatlanul viselkedik az angol alap-, illetve modulórákon. Magatartásával zavarja a társait és az óra rendes menetét. Rendszeresen többszöri figyelmeztetés ellenére is beszélget vagy hangoskodik. Tanulmányi eredménye is hagy kívánnivalót maga után, nem teljesít képességei szerint. Osztályfőnökei magatartásfüzet vezetésére kötelezték, de ez sem vezetett megnyugtató változásokhoz. A panaszhoz Heckmann Ágnes mellékelte kiegészítést. Eszerint rendszeresen zavarja az órát, többszöri figyelmeztetés ellenére sem hagyja abba, sokszor megakasztja az óra menetét. Keveset dolgozik, írásbeli feladatait nem végzi el, sokszor még a könyvét sem nyitja ki. A panasz kelte óta sem történt érdemi változás. Urszinyi Lili is írásban fordult panasz-kiegészítéssel a bírósághoz. A panasz itt is hasonló, gyakran megtagadja a munkát, az együttműködést. Egy ilyen eset után a panaszoltat tanára az ügyeletes koordinátorhoz irányította. A tanuló ennek sem tett eleget. Majd Lilivel együtt fordultak a koordinátorhoz, aki arra utasította, hogy minden modul után keresse fel beszámolóra. A panaszolt ismételten nem tett eleget az utasításnak. Lili személyes beszélgetések során több alkalommal próbálta megértetni a panaszolttal viselkedése tarthatatlanságát, de ezek a konfliktus-megoldási kísérletek sorra sikertelennek bizonyultak. A feljelentés kiegészítés részében a koordinátor

kérése volt, de Lili is úgy látja, hogy csak egy bírósági döntés tudná a tanítványát helyes irányba terelni.

**Tárgyalás:** A panaszolt elismerte a panaszban foglaltakat. Elmondta, hogy tisztában van tanulói kötelességével, és nem tudja okát, hogy miért nem képes az iskolai, tanórai, együttélési szabályoknak megfelelni. A bíróságnak arra a kérdésére, hogy mitől vár változást, elmondta, hogy a bíróság ítéletétől. A Politechnikumhoz fűződő viszonyát boncolgatva kifejtette, hogy egyébként szereti az iskolát, tanáraival sincs személyes konfliktusa. Ennek „némileg” ellentmond, hogy közben pedig állandó „csatározásban” van tanáraival, nem hajlandó együttműködni. Számára fontos a Politechnikum, tudja, hogy változnia kell, képesnek is érzi magát erre. Panaszos osztályfőnöke szerint a panaszolt számára komoly jelzés volt a magatartásfüzet bevezetése, mégsem változott. A panaszoltra környezete is hatással, komoly befolyásolással van, nem mindig jó irányban. Az osztályfőnök lát reményt a változásra folyamatos ellenőrzés, számonkérés mellett. A panaszos megismételte, hogy van benne elhatározás a változásra, és segítségére lenne ebben, ha folyamatos tanári visszajelzést kapna iskolai működéséről. Lili szerint a panaszolt a feljelentés óta mintha megszéppent volna. Ő a legnagyobb problémát tanítványa hozzáállásában látja. Míg azért a többiekre lehet hatni, addig ő teljesen elutasító. Panaszos édesanyja tudott a magatartásfüzetről, remélte, hogy ez megoldást hoz, de fia nem vette komolyan. Szerinte fontos lenne egy rendszeresen bemutatandó, aláírandó leckefüzet vezetése, amiben követhetővé válik a haladása, így szülőként hatásosabban tudna részt venni a folyamatokban.



## A lélek fejlődése

Mit is mondhatnék magamról? Úgy vélem, hogy pozitív irányba fejlődök, bár ez nem volt mindig így.

Rongálás. Mi jut eszembe e szó hallatán? A legelső talán a WC-humor mint szleng, továbbá a kép, ami azon a bizonyos szerdán sokak számára „vicces”, sokak számára pedig megdöbbenítő volt. Amióta a Poliba járok, mindig is volt vandalizmus. Hol kisebb, hol nagyobb tettekben jelent meg (példának okáért a 18 pad), de a végeredmény ugyanaz volt: maradt a káosz. Mégis ezen a szerdai napon valami történhetett. De mi? Talán ez volt az utolsó csepp a pohárban? Vagy csak azért, mert volt ki feladjon minket? Őszintén szólva magam sem tudom.

Az első tárgyalásom előtt roppant szórakoztatónak találtam tettemet. Nevettem az abszurditáson, hogy ülőkék lógnak a falon, kukák vannak felkötve és még sorolhatnám. De vajon mit élt meg egy külső szemlélő? Nyilván amint belépett, egy dzsungelben érezhette magát, ahol a gyerekek állat módjára tombolnak. A kifolyt víz a földre szórt hamuval és csikkkel elkeveredve mocsarat hozott létre, orrfacsaró volt a bűz, és a mosdót nem lehetett rendeltetésszerűen használni. Ha ehhez az egész látványhoz hozzácsaptunk volna még egy-két selyemmajmot, akkor a WC-t védett területnek lehetett volna nyilvánítani. De nem így lett. Elkaptak és felelősségre vontak. Először tagadtam, de miután Yvette jelezte, hogy tudja az igazat, és ha nem vallom be a tettem, akkor a lehető legszigorúbb büntetést szabja ki. Rögtön megeredt a nyelvem. Elmondtam, mi volt az én részem és kijelentettem, hogy nem vagyok hajlandó társaimat elárulni. Yvette azt az ajánlatot adta, hogy ha összeszedem a rongálókat, és jelentkezünk nála, akkor az iskolabíróság elkerülhető, és egy kemény alternatív büntetés születik. Sajnos ez se úgy történt, ahogy szeretnénk volna. Rajtam kívül csak ketten vállalták a cselekedetüket, így sajnos az alku szertefoszlott, mehetünk az iskolabíróságra.

A tárgyalás közel nem ment olyan jól, mint ahogy vádolt társaimmal megterveztük. Nem éreztük a felelősséget, hárdítottunk, ki akartunk bújni az egész alól, és az utolsó percig vicces maradt a WC-humor. Nem is lepott meg senkit, amikor az ítélet kimondta: kizárás. Mindenképp fellebbeznék



akartam, de ahhoz, hogy ez sikerrel járjon, ki kellett gondolni, miként tehetnék szert egy kis pozitív hírnévre.

Az elkövetkező napokban folyamatosan agyaltam, miként lehetne kijavítani hibáim. Szerencsémre éppen kapóra jött a Tiszta lappal kampány. Mivel magát a mosdót nem restaurálhattam – mert már megcsinálták helyettem –, az iskola szépítésén kezdtem el dolgozni.

Elkezdtek lepucolni és kifesteni az „akváriumot”, szigetelni az ablakokat. Én és vádolt társam (Máté) élvezték a munkát. Vidáman, jókedvvel csináltuk, és úgy maradtunk bent három órát, hogy észre sem vettük. Voltak természetesen nehezebb percei is a melónak, és ekkor tudatosult bennem az, hogy mit is tettem. Miközben ott vakargattam a koszt, rájöttem, hogy ugyanennyi munkát – ha nem többet – okoztam a személyzetnek, és vettem el a szabadidejüket jogtalanul. Nem volt egy kellemetes érzés a felismerés, mondhatom.

Eljött a második tárgyalás. Elmondtam mindent az iskolabírósnak, amit tudtam: hogy megbántam tetteimet, hogy dolgozok a jóvátételen, és hogy sajnálom azt, hogy tengernyi plusz munkát adtam tanárainknak, a gondnokoknak és az iskolabírósnak. A tárgyalás kellemes hangulatban telt, jól éreztük magunkat, nem beszélve arról, hogy osztályfőnökeink, szaktanáraink és még Yvette is kiállt mellettünk. Mindenki megerősítette, hogy pozitív irányba haladunk, és hogy le a kalappal. Az ítélet ennek megfelelő volt: feltételhez kötött bent maradás. A mai napig igyekszem kisebb-nagyobb csúszásokkal teljesíteni feladataim és megtartani szavam, miszerint jó iskolapolgár leszek.

Irományom végén pedig szeretnék bocsánatot kérni az egész Politechnikumtól, amiért használhatatlanná tettem egy WC-t, papírmunkát és fejfájást ajándékoztam osztályfőnökeimnek, szaktanárainknak és az iskolabírósnak. Nagyon sajnálom.

Lőrincz Lázár, GamMa

## APRÓ SEGÍTSÉG

**Elkezdődött a VISSZASÁMLÁLÁS.**

**FEBRUÁR 29-ÉN VÉGET ÉR A JÁTÉK, LEZÁRUL A GYŰJTÉS.  
MOST MÉG TÁMOGATHATOD PÁR FORINTTAL  
AZ ISKOLÁDAT ÉS AZ OSZTÁLYODAT!**

**HA CSAK NÉHÁNY APRÓT TUDSZ ADNI, AZZAL IS SEGÍTESZ!  
ELŐRE IS KÖSZÖNJÜK!**

**A SZERVEZŐ ZOÉ OSZTÁLY**

## Egy Poligráf széttépeése és következménye

1.

Egy Poligráfot találtam a földön. Matekórán unalmamban széttéptem, papírgalacsinokat gyártottam belőle és eldobtam őket. A tanár észrevette, és azt mondta, szedjem össze óra után. Én ezt nem tettem meg, hanem elmentem, ahogy kicsöngettek, tehát parancsmegtagadást hajtottam végre – tudtam meg osztályfőnökeimtől mindezt. Ez a tettem nem maradhat büntetlenül. Bünti: írkak egy cikket ebbe az újságba minderről tanulsággal együtt.

Tanulság: Ez a tettem nem volt helyes, hogy széttéptem egy újságot, melyben sok ember munkája, erőfeszítése, élete van. Elnézést.

Ezek után él bennem viszont egy rossz érzés, hogy ez az egész csak a tanárok szemszögéből mutatja be a történeteket. Hadd mondjam el az egészet az én szemszögemből.

2.

2008. január 12. hétfő (Bódog napja) Ez a nap is olyan, mint a többi. Telnek-múlnak az órák. Eljön a matekóra előtti szünet. Unatkozom. Megyek át a terembe, ahol találok egy Poligráfot, elkezdek hülyéskedni vele. (Nyugi, semmi káros.) Aztán odaadom két évfolyamtársamnak, verekszenek vele. Aztán megunják és átadják két osztálytársamnak. Ők is egymást ütök vele, beszállok én is. Egy idő múlva elunjuk, nálam marad az újság. Kicsit megtépzott szegény. Elkezdődik az óra. Dög unalom, ekkor eszembe jut, mi lenne, ha

papírgalacsinokat dobálnék. Jó ötletnek tűnik, mindjárt meg is valósítom. A megtépzott Poligráfból galacsinokat csinálók, és az előttem lévőket kezdem dobálni. Ő hol visszadobja, hol nem. A tanár észrevesz, rám szól. Tovább dobálok. Többszöri figyelmeztetés után a tanár kiborul: „HA MÉG EGYET ELDOBSZ, FEL KELL NYALNOD AZ EGÉSZ TERMET!” Itt egy kicsit megijedtem. Na jó, inkább abahagyom – gondoltam. Az óra hátralévő részében megpróbáltam figyelni. Kip-kip-kip-kip-kip-kip, kop-kop-kop-kop-kop-kop – az óra véget ért. Na végre, irány a gépterem, ott lesz a következő órám.

Hatodik az utolsó óra:

Bejönnek az osztályfőnökök. Azt kéri, mindenki gondolja végig, mit csinált ma, amit nem kellett volna. Semmi nem jut az eszembe. Nézem a többieket, nekik sem, aztán beugrik a dobálás. Jelentkezem, elmondom a történeteket. Kiderül, az osztályfőnökök már értesültek a dologról a matektanár jóvoltából. Semmi mentség nem jut az eszembe. Megkapom a büntit, mert a matektanár úgy emlékszik, azt mondta, hogy szedjem fel a szemetet, és én nem tettem meg. Lehet, hogy csak gondolta, hogy szedjem fel, én nem emlékszem rá. Ezt nem érzem így igazságosnak, ezért is írom le az én szemszögemből az egészet, és ajánlom tanáraink figyelmébe, mert lehet néhanapján, hogy a tanár másképp emlékezik, mint a tanuló – legyen az öt perccel azelőtti eset, vagy már kétéves.

Köszönöm figyelmeteket:

Papp Donát, ZOÉ

## A sport pontverseny állása 2007-2008. II. negyedév

Pontokat lehetett gyűjteni:

Nagy Durranás  
Kosárlabda házibajnokság  
Pingpong házibajnokság  
Tollaslabda szakkör  
Tollas szakkör

1000 pontos röplabda  
Tanár-Diák mérkőzések  
Tollas házibajnokság  
Túlélőtúra

### Fiúk

1. Fekete Ádám	Tanerő	490
2. Adorján András	Tanerő	476
3. Klinda Zsolt	JaM	383
4. Tőkés Péter	Tanerő	382
5. Györgyi-Ambró K.	KARMA	210
6. András Artúr	JaM	208
7. Péterfi Balázs	Tanerő	187
8. Fáth Ádám	e-GYIK	184
9. Féniasz Dávid	KARMA	167
10. Fábíán Péter	Tanerő	153

### Lányok

1. Rauscher Eszter	e-GYIK	205
2. Bakos Lilla	Színe-Jáva	188
3. Rovó Zsuzsanna	MarcoPoli	118
4. Balatoni Fanni	Színe-Jáva	102
5. Kovács Brigitta	TiBor	99
6. Matécsa Ágnes	MarcoPoli	94
7. Cserna Lili	Színe-Jáva	93
8. Halassy Gyöngyi	Non-stop	75
9. Szlávny Laura	JaM	66

### Csapatverseny

	/ fő	Össz.
1. Tanerő	61,1	2306
2. JaM	46,8	1169
3. MarcoPoli	27,6	579
4. KARMA	22,1	574
5. e-GYIK	21,7	564
6. Színe-Jáva	17,7	512
7. Nevenincs	15,8	378
8. (P)Olympos	11,5	323
9. TiBor	7,5	195
10. Poligon	6,6	166
11. GamMa	6,0	149
12. ADSL	4,4	120
13. Non-stop	4,0	97
14. M&M's	3,9	97
15. Hoppá	3,4	75
16. ZOÉ	2,3	54
17. ALL-GO	1,9	46
18. euFóriA	1,8	46
19. NEON	1,0	25
20. JOB	0,2	7

2008.02.15

Szabó László jegyző

## SIKER!

Közhírré tétetik, hogy kis iskolánk nagy tanulói nagy sikert értek el a **TOLLASLABDA DIÁK OLIMPIA** budapesti versenyén.

**Fáth Ádám** (e-GYIK) „A” kategóriában (értsd profi) és **Klinda Zsolt** (JaM) „B” kategóriában (értsd amatőr) 3. helyezettek lettek. Így tovább jutottak az áprilisi országos döntőre. (Az első négy jut tovább).

**Féniász Dávid** (KARMA) is indult.

Gratulálunk és sok siker kívánunk további rövidebb és hosszabb sport pályafutásukhoz!

Szabó László



**Tóth Csaba** (Non-stop)  
 sikeres középfokú nyelvvizsgát tett angol nyelvből.  
 Gratulálunk!

A nyelvtanárok nevében: Herendi Ágnes

## IRODALMI HÁZIVERSENY

### A JANUÁRI FORDULÓ MEGOLDÁSAI

#### A) Villámtotó

1. Puccini: Triptichonja 3 egyfelvonásos operából áll.
2. Bach és Vivaldi nem találkozhatott Monteverdivel.
3. Brahmsnak nem volt kilencedik szimfóniája.
4. Johann Sebastian Bach 1080 művet írt.
5. A Fidelio nem Mozart-opera.
6. Wagner: Ringje, A niebelung gyűrűje 4 operából áll.
7. Schiller ódája szerepel Beethoven – az Európai Unió himnuszává vált – szimfóniájában.
8. Verdinek nincs Romeo és Júlia című zeneműve.
9. Darvas Iván első komoly filmsikerét a Liliomfi címszerepének megformálásával aratta.
10. A Szegénylegények, a Csillagosok, katonák, az Oldás és kötés és az Anyád! A szünyogok... rendezője Jancsó Miklós.
11. Csáth Géza elbeszélései alapján készítette a Wittman-fiúk és Ópium c. filmjeit Szász János.
12. A Mephisto című filmjéért kapta Szabó István az Oscar-díjat.
13. Michael Haneke 2001-es filmjének pontos címe: A zongoratanárnő.
14. Jiří Menzel kedvenc szerzője: Bohumil Hrabal.
15. A Négyszáz csapás, a Lój a zongoristára, a Jules és Jim és a 451 Fahrenheit rendezője François Truffaut.
16. A csillagok háborúja-filmek rendezője George Lucas.
17. Esterházy Péter jelentetett meg Csokonai Lili álnéven fiktív önvallomást.
18. Rejtő Jenő írt P. Howard álnéven regényeket.
19. s) Molnár Ferenc, 20. századi magyar író színműveit játszották nagy sikerrel a New York-i Broadway-n is.
20. Édes Anna, Kosztolányi Dezső regényének címszereplője megölte a gazdáit.
21. Petőfi Az apostol című művének hőse Szilveszter, a forradalmár.
22. Janus Pannonius latinul írt verseket.
23. Fazekas Lúdas Matyi c. művében Döbröginék hívták a megleckéztetett földesurat.
24. Csokonai Dorottya című művének műfaja: vígposz.

#### B) Vers-mix

Elmondanám ezt néked. Ha nem unnád.  
 Mídon ezt írtam, tiszta volt az ég,  
 Zöld ág virított a föld ormain  
 Elefánt voltam, jámbor és szegény,  
 hűvös és bölcs vizeket ittam én.  
 Az idő nyерített akkor

Kosztolányi: Hajnali részegség  
 Vörösmarty: Előszó

József: Medáliák

Kassák: A ló meghal...

azaz papagájosan kinyitotta a szárnyait

Az évek jöttek, mentek, elmaradtál

Emlékeimből lassan, elfakult

Arcképed a szivemben.

Csak maradj magadnak!

Biztatóm valál;

Hittem szép szavadnak:

Mégis megcsalál.

Égve hagytad a folyosón a villanyt.

Ma ontják véretem.

Gondoltam: drága, kicsi társam,

Próbáljunk mégis megmaradni

Ebben a gyilkos, vad dúlásban.

Minek nevezzelek,

Ha ajkaimhoz ér

Ajkadnak lángoló rubintköve,

S a csók tűzében összeolvad lelkünk?

„Tóth Gyula bádogos és vízvezeték-szerelő”

Emelj minket roppant tenyereidre,

És a magad képére gyúrd át minket!

Törvényen kívül, mint az állat,

olyan légy, hogy szeresselek.

te fűtsd be a mozdonyt halálra,

hajszold, hogy fekete magánya

ne legyen néki teher

Az lesz csak méltó diadal számodra, nevedhez

Méltó emlékjelt akkoron ad a világ.

Száll az idő, megvénül az ember, gyengül az ész is.

holtvágányra dőcögött végül

a kopott vörös villamos

Ó jaj, hogy eltűnt minden, hogy hullt le évre év

Béke már részem: lekötöm hajómat,

Semmi tündérkép soha fel nem oldja.

Kegyes volt a vihar: a tengerig vetődve

Tíz éjen át lebegtem vidám parafaként

A mélyen, mely a romlás örök hempelygetője.

Még szomorú se vagyok, megszoktam e szörnyü világot

annyira hogy már néha nem is fáj, – undorodom csak.

Juhász: Anna örök

Csokonai: A Reményhez

Pilinszky: Négysoros

Ady: De ha mégis?

Petőfi: Minek nevezzelek?

Weöres: Az éjszaka csodái

Tóth: Az új isten

Szabó: Semmiért Egészen

Nagy László: Tűz

Vörösmarty: A Guttenberg-albumba

Vergilius: IX. ecloga

Kányádi: Kuplé a vörös villamosról

Vogelweide: Ó jaj, hogy eltűnt...

Berzsenyi: Osztályrészem

Rimbaud.: A részeg hajó

Radnóti: Első ecloga

**Megfejtők:**

**BALOG PÉTER ÉS MÁTHÉ LŐRINC (HOPPÁ),**

**MÁRTON ANDRÁS ÉS REMÉNYI MÁRTON (E-GYIK)**

**GRATULÁLUNK!**

## FEBRUÁRI KÉRDÉSEK

### LEADÁSI HATÁRIDŐ: 2008. MÁRCIUS 3.

I. Képzőművészeti totó (13 pont)

1. Az alábbi művek közül melyik nem freskó?

Leonardo: Utolsó vacsora, Michelangelo: Ádám teremtése, Raffaello: Sixtus Madonna

2. Ki tervezte a magyar Országházat? Ybl Miklós, Steindl Imre, Pollack Mihály

3. Mit jelent a relief szó? Kőoszlop, dombormű, kőkocka

4. A következő művészek közül ki nem élt a II. világháborúban?

Kassák Lajos, Pablo Picasso, Antonio Gaudi

5. Hány cm magas a Willendorfi Vénusz? 11 cm, 41 cm, 141 cm

6. Mi a zikkurát? Sámándob, indián izzasztó sátor, lépcsőzetes szentély

7. Mi a kariatida?

Görög papnők lakhelye, görög nőalakú oszlop, görög templomok szentélye

8. Mi a kollázs technika? Vegyes sokszorosított grafikai eljárás, kő és üvegdarabok vegyesen egymás mellé ragasztása, papír és textil darabok felragasztása egy felületre

9. Hol található a Cifra Palota? Pécs, Kecskemét, Budapest

10. Hol található Kheopsz fáraó piramisa? Szakkara, Luxor, Giza

11. Melyik mai ország területén volt az ókori Babilon? Irak, Irán, Szaud-Arábia

12. Melyik mai város ókori neve Sopianae? Győr, Pécs, Szombathely

13. Melyik városban található a híres Schönbrunni kastély? Berlin, Bécs, Drezda

II. Mit jelent? (22 pont)

Fenákel Judit Gyerekkor című szövege magyar nyelven íródott, de sok kifejezés ma már nem része a mindenki által használt köznyelvnek. Add meg a *dölt betűs* szavak jelentését! (Minden megfejtés fél pontot ér.)

Az *eszcajg* a fiókban, a *stelázi* a *spejz*ban, a *vájdling* a *kreden*ben, a *sparhelt* a konyhában, a *strimfli* a szekrényben, a *vitrázs* az ablakon, a kabát a *pučeráj*ban, a *cúg* a lakásban, a *csuszpájz* a lábokban, a *nipp* a *vitrin*ben, a *smukk* a dobozban, a *hokedli* az asztalnál, a *sámedli* a sarokban, a *serbli* az ágy alatt, a *rumli* a szobában, a *vircsaft* a piacon, a *kóceráj* a másik utcában, a *fuszekli* a mosásban, a *spilhózni* rajtam, a *puszedli* a tálon, a *hászene* a *hüpe* alatt, a *snapsz* az üvegen, a *róse* a hivatalban, a *majré* a lélekben, a *mázli* a mesében, a *tanti vizitben*, a *svindli* a kártyában, a *pártedli* a nyakamban, a *spangli* a cipőn, a *barhesz* a terítő alatt, a *stanicli* a fűszeresnél, a *zejmedli* a ruhán, a *mesüge* mindenhol, a *lihthóf* a bérházban, a *córesz* a családban, a *sezlon* az előszobában, a *luftmencs* az ebédlőben, a *pehvógel* a községházán, *mein Got* az égen...

III. A 2008-as 39. filmszemle díjazottjai (6 pont)

Melyik játékfilm nyerte a filmszemle közönségdíját? (1 pont)

Milyen díjat nyert A sülyyedő falu című dokumentumfilm? Ki a rendezője? (2 pont)

Melyik játékfilm vitte el a legtöbb díjat? Milyen díjakat ítelt neki a zsűri? (3 pont)

## Bokori Brigitta (Hoppá) versei

### Száguldás a szél szárnyán

Száguldás a szél szárnyán,  
gyarló utakon, hegyeken át,  
az álmaimat kergetem,  
és mesze, messze megyek.  
Mégis hol találok rá,  
az igaz szerelemre hát?  
– mely ha a közeledbe ér,  
fuldokolva futsz előle –  
Keresem és nem találok,  
de megtalálom, menekülök,  
mert ez az én életem.  
Megnyugvás nélkül szenvedek,  
és az álmom kergetem.

### Mit tegyek?

Messzi utakon lépkedek,  
Hegyre fel,  
És a völgybe le.  
Fák árnyában megpihenek,  
De nemsokára tovább megyek.  
Sokáig nem ülhetek,  
Mert a messzeségben látom őket.  
Üldöznek, mióta élek,  
Megpihenni nem merek.  
Továbbmegyek, csak előre,  
Letérni sem merek.  
Mi lesz, ha utolérnek?  
Tömlöcbe vagy máglyára vetnek?  
Semmit sem tehetek.  
Egyszer majd kimerülök,  
És akkor tovább nem menekülök.  
Tovább nem folytathatom utam,  
És akkor ott vannak.  
Mit tegyek?  
Tán én magam lépjek oda büszkén,  
És küzdjek az életemért?  
Vagy csak menjek előre,  
Tovább, tovább,  
Mert egyszer úgyis utolér  
A halál.



## A tisztulás hónapja

A február valamikor az év utolsó hónapja volt, s ezért ragasztották hozzá a szökőnapokat. Az év utolsó hónapjában pedig illett az embereknek maguknak is megtisztulniuk, másrészt az elhunytak tisztulását is elősegíteniük. Ezért a hónap tisztulását is elősegíteniük. Ezért a hónap második felét az ilyen tisztulási ünnepek jellemezték. Innen származik a „február” név is. Bármennyire közelfekvő lenne is a láz latin nevével, a „febris”-szel kapcsolatba hozni ezt a rendszerint egészségtelen, nedves hónapot, a szó mégsem innen, hanem a „fibrá”-ból (a németben ugyanez a különbség megvan a lázat jelentő Fieber és a bőrhulladékot jelentő Fiber között), a bőrrostok nevéből ered. Mégpedig egy igen furcsa latin népszokás kapcsán, amely a tisztulással, főként az asszony nép megtisztításával függ össze.

Február 15-én ülték a rómaiak a Lupercalia ünnepét, amelyen rendszerint egy kecskebakot vagy hím kutyát öltek le áldozatul. Az ünnep végén a kecskebak lefejtett bőrét szíjakra hasogatták, s aztán ezekkel a szíjjakkal a kezükben végigrohanták a várost, s ahol nőre bukkantak, a szíjjal végigvágta rajtuk. Ezeket a szíjakat fibrának (bőrhulladéknak) hívták, majd általában minden, az ünneppel kapcsolatos tisztulási eszközt „fibrá”-nak vagy „februá”-nak hívták. Külön ígét alkottak ebből a szóból: „februo”, annyit jelentett, hogy „tisztít” (persze vallásos értelemben), „meglakol”, „elégítélet ad”. Sőt a mithomán rómaiak természetesen külön istenséget is alkottak a szóból, Februus istent, az elhunyt lelkek vagy általában az alvilág istenét, akit aztán a görög





Plutóval azonosítottak. Ennek az istennek szentelték aztán általában a „tisztulás” (vagyis más latin szóval: a „purgatorium”) fogalmát.

A Mensis Februarius, vagyis a „tisztulás hónapja” – a dolog természetéből folyóan – általában a nők hónapjává lett, amelyben a férfinak „elégtétellel” tartoztak a maguk természeti gyengesége miatt. Ezek az összefüggések aztán általában termékenységi hónappá tették a februárt, s az ekkor ült Lupercalia-ünnep is ilyen értelmezést kapott.

Az Egyház, mint minden antik hagyatékba, ide is bekapcsolódott, illetve szublimálta az átvett régi fogalmakat. Február másodikán üli meg a „Boldogasszony tisztulása” ünnepét (a gyertyaszentelőt, amelyet 494-ben Gelasius pápa alakított át a Lupercaliákból, éspedig abban a fogalomkörben, hogy Szűz Mária a Krisztus születése utáni negyvenedik napon ment a főtemplomba, hogy tisztulását égő gyertya mellett üljön meg). Ám az Egyház általában februárra keltezte a legtöbb női emléknapot (a németek egyes helyeken

még ma is „Weibermonat”-nak hívják a februárt). Erre a hónapra esik ugyanis Brigitta, Anna-Mária (a terhes asszonyok védőszentje), Veronika, Agáta, Dorottya, Apollónia, Skolasztika, Eufrozina, Eulália, Katalin, Juliana, Eleonora, Irén, Margit és Valpurgisz emléknapja.

Az angolok is Wives-Fest-Day-nek hívják február másodikát. A népszokások pedig Európa-szerte tipikusan asszonyhónappá avatják februárt. A vénkisasszonyok hátára ajtószárnyat kötnek, s úgy kergetik őket végig a falun. A lányok kiállnak a kapukba, s úgy várják a kezükben szíjjal futkosó legényeket: odatartják a hátukat vagy tenyerüket, s ettől a szimbolikus veréstől termékenységet vagy legalábbis férjet remélnek. Külön asszonyünnepeket is ülnék sok helyütt ebben a hónapban, s az ilyen ünnepekről a férfiakat szigorúan kizárják. Azok csak estére kerülhetnek elő, vacsorához, amelynek végével az asszony nép ölébe veszi a férjfját, s elviszi az asztaltól, ha bírja, egészen az ágyig.

Supka Géza:  
 Kalandozás a kalendáriumban...

## Varró Dániel: Nyelvművelés

Sok mindenben nem értünk egyet, kedvesem,  
 például nyelvi kérdésekbe sem.  
 Te elborzadsz, és téged el iszony fog,  
 ha meghallasz mondjuk egy deviszontot,  
 és azoknak a mondatoknak, amikben szóvalok vannak meg ízék,  
 nem érzed az ízét.

Tény és való ámde máskülönben,  
 hogy nem fogalmaz nálad más különben,  
 és mint egy bűvész húzgáld elő a kalapból  
 azokat a szavakat, amik a hétköznapi ember aktív szókincsének nem képezik a részét már alapból,  
 akiknek a beszéde inkább csak mordulat,  
 és nem hemzseg mondatainkban a sok pontos és találó fordulat,  
 mint a tieidben,  
 amik hihetetlen  
 mennyiségű frappáns frázissal ellepett  
 szellemed  
 számára szolgáltatnak keretet,  
 és mindig kereknek.

Rám nem áll a fönti állítások egyike sem,  
 és az ígétet sem ragozom ikesen.  
 Nem beszélek pergő mondatokban,  
 inkább vontatottan,  
 legtöbbször töltelékek  
 miatt túltelített  
 mondatszörnyeteg  
 az, amit magam előtt görgetek,  
 és időbe telik míg az ilyen hátok meg megek meg tudomik között,  
 amikbe ütközök,  
 végre kibököm a farbát is,  
 a verbális  
 közléseim, mit mondjak, hebegősek,  
 nem ez az oldalam a legerősebb.

Mindezt belátom készségesen,  
 de azt mégis ellenérzéssel lesem,  
 ahogyan te a nép  
 töltelék-,  
 kötő- és csúnyaszó  
 halmazó  
 rétegén köszörülöd kéjjel a nyelvedet,  
 és ebben vitatkoznom kell veled,  
 mert szerintem igenis van olyan, hogy valaki így beszél, de a szelleme közbe még ragyog,  
 még ha a legjobb példa nem is én vagyok,

és szerintem nem föltétlenül esetlen,  
ami keresetlen,  
és lehet, hogy ez a stílus nem olyan, akár egy '99-es évjáratú, finoman fanyar  
Cabernet Sauvignonnal teli, díszdugós butélja,  
de azért van bukéja.  
Ami pedig a devizszontot illeti,  
az egy állati  
nagy tévedés, hogy az hibás,  
mi más?  
hiszen azt mindenki látja, kivéve a vak,  
hogy vannak még ilyen kötőszavak,  
egyet mindjárt leleplezek:  
az ámde is két rokonértelmű, ellentétet kifejező kötőszó összetapadásából keletkezett,  
és ami még a magyar nyelvben neki némi létjogosultságot garantál, nos  
Babits is használta, és Arany János,  
de nem akarok veszekedni veled, életem,  
csak eltérő a nyelvszemléletem.

De mire ezt kimondom, a vita kulturált hangneme addigra persze megszűnt,  
és már rég veszekszünk,  
mert te úgy érzed, hogy nekedesek,  
pedig csak a vitastílusom az, ami az átlagnál kicsit hevesebb,  
én meg azt veszem zokon,  
hogy mért azon lovagolsz, hogy hogy mondom, és nem amiket mondok, azokon,  
szóval a ló velünk eléggé elszaladt,  
a cérna elszakadt,  
és áll a bál,  
és már egyikünk sem érvel, csak sértetten hallgat, vagy ordibál,  
míg végül elvágjuk a csomót, ezt a gordiuszit,  
és adunk egymásnak egy pusztit,  
az indulatok minél messzebbre ragadtak,  
annál nyelvesebbet és vadabbat,  
szóval a kérdés továbbra is a levegőbe lóg,  
nem zárult le a dialóg,  
a nézeteltérésnek ez a forrása nem lett elapasztva,  
aminek az a haszna,  
hogy újra össze lehet veszni rajta  
majd, ha  
akarunk, és hát anélkül mi  
nem tudnánk ilyen klasszul kibékülni,  
és a szánkknak se volna a csókra ilyen jó mentsége,  
mert abban szerencsére  
egyetértünk, és nem csak elvileg,  
hogy mégiscsak ezt a legjobb művelni nyelvileg.

## KREATÍV IFJÚSÁGÉRT VERSILLUSZTRÁCIÓS PÁLYÁZAT 2008

A Ferencvárosi Helytörténeti Egyesület és a „MEDÁLIÁK” Művészeti, Kulturális és Oktatási Egyesület versillusztrációs pályázatot hirdet középiskolás fiatalok számára az „Így írtok ti...” budapesti középiskolai kreatív íróverseny néhány sikeres diákverséhez.

Pályázati feltételek:

- Az alkotás kizárólag A3-as méretű rajzlapon készüljön
- A3-as méretű legyen a rajz is
- A technika szabadon választott.
- Legyen színes!
- Témája a választott diákvershez készített illusztráció.
- Kötelező mellékletek:

Egy névkártya (15 cm x 7 cm), amelyen szerepel az alkotó neve, osztálya, a pályamű címe, a választott diákvers címe, az alkotó iskolájának neve, a felkészítő tanár neve. A kártya szövege 14-es méretű Garamond betűvel legyen írva, és középrezárt legyen! Továbbá mellékelni kell a vers szövegét.

A rajzlap hátoldalán szerepeljen az alkotó neve, a pályamű címe, az iskola neve!

- A pályázat leadása: 2008. március 5-én, szerdán 10.00-18.00 óráig a Ferencvárosi Helytörténeti Egyesület székhelyén (1092 Budapest, Ráday u. 18. Bejárat az Erkel u.15-ből, a kapunál a „múzeum csengő” megnyomásával!)

Díjkiosztás és kiállítás megnyitó 2008. április 11-én, pénteken 14.30 órától a Ferencvárosi Helytörténet Gyűjteményben.

Információt a következő számon kérhetnek: 06 30 3678879



## Diákversek a versillusztrációs pályázathoz

(Az alkotók nevét nem adhatjuk meg, mert még nem volt meg a verseny eredményhirdetése.)

### Merengek

A csillagok halk lépteit hallgatom  
 Egy halvány, bús hajnalon,  
 S merengek.

A magány csüggedt órái ezek,  
 Mikor búsulnom lehet  
 Csöndesen.

Az égen gyöngye fény kering,  
 A Nap oly kedves és szelíd.  
 Hát indulok...

### Meg gondolatlan tettek

Szelíd lány ül az ablakban  
 Búsán, egyedül, magányban.  
 Csöndesen kinyitja naplóját,  
 Hova lejegyezte minden kínját.

Olvassa a leírtakat csöndesen.  
 Erre elcsüggedt elég rendesen.  
 Fényét sehol nem találva  
 Csak ül halkán sírdogálva

Ha lehetne, mindent visszafordítana,  
 Alaptalanul szerelmével nem ordítana.  
 Ha nem tette volna, boldogan élnének,  
 A másik szavától még ma sem félnének.

### Világablak

Nézzetek be, ha erre jártok!  
 Látjátok majd sivár falainkon,  
 Hogy hálózza be a pók a sarkokat,  
 Hogy emészt meg minket a feledés,  
 És milyen nagy itt a merengés, ami  
 Kinéz itt az ablakon. Az én vagyok,  
 Kinek szívében nem száll dal már  
 Csak ha éjszaka aluszom a hideg házban  
 Csak az egerek cincogása van velem,  
 Egy kába, messze suhanó sejtető bánat.  
 Kinézni az ablakon maró tárlat.

S látni a világ csarnokát,  
 Jót és rosszat meg szépet és csúfat.  
 Megannyi szegényt vagy gazdagot,  
 Az ember belemerül, s elrepül, bár  
 Csak kitérte az ablakot.  
 Nem köszön rám senki, mert nem  
 Vagyok jólfésült.  
 Nem mosolyognak rám gyermekek,  
 Mert megrémülten, aztán gúnyolódva  
 Azon sugdolóztak, hogy kiesett már  
 Jó pár fogam.

Arcomat nem is kendőzöm.  
 Nincs parfümöm még, néha kenyerem se,  
 És soha nem mosolyoghatok szabadon,  
 Mert én az vagyok, ki lakásában  
 Tévelyeg, s, mindig az ablakánál  
 Reggelente ébred, s figyelni a világot,  
 Ami talán még fel sem ébredt.  
 S a távollal beszélget magányon  
 S reméli, hogy egyszer a világ is felébred.

## A Mediciek fénykora

### Élet és művészet a reneszánsz Firenzében

Szépművészeti Múzeum, 2008. január 24 – 2008. május 18.

Corvin Mátyás királlyá választásának 550. évfordulóján nyíló kiállítás, mely a 2008-as magyarországi Reneszánsz Év nyitóeseménye mintegy kétszáz mű révén nyújt betekintést a firenzei reneszánsz fénykorát leginkább meghatározó Mediciek gyűjtői és mecénási tevékenységébe, illetve ad ízelítőt a család neve által fémjelzett korszak kultúrájába és életmódjába.

A 15. és 16. századra összpontosító tárlaton a rendezők szándéka szerint kidomborodik a különbség, amely a Mediciek szerepében mutatkozik meg a két évszázad, a quattrocento és a cinquecento időszakában. A Mediciek a városállam egyik leggazdagabb kereskedő és bankárcsaládjaként politikai befolyásukat a 15. században rangban még nem juttathatták kifejezésre. A 16. században azonban vezető szerepük hivatalossá vált, amikor spanyol Habsburg támogatással Firenze hercegei, majd Toszkána nagyhercegei lettek. A család két tagja, X. Leó és VII. Kelemen néven, pápaként növelte a Mediciek hatalmát, két nőtagjából pedig francia királyné lett. Míg a hatalmi, politikai harcok emlékét csak a krónikák őrizték meg, a Mediciek művészeti pártolásától és műgyűjtői tevékenységéről épületek, szobrok, festmények, kódexek, ötvösművészeti és más tárgyak hosszú sora tanúskodik. Firenze ebben a két évszázadban a reneszánsz szülőhazájaként művészeti nagyhatalom volt, és e legnemesebb értelemben vett nagyhatalmi státuszt a kiállítás egy gazdag válogatással a szépség megannyi arcát felvonultatva mutatja be.

A tárlaton szerepelnek festmények a reneszánsz és a manierizmus olyan nagyságaitól, mint Fra Angelico, Andrea del Castagno, Domenico Ghirlandaio, Filippino Lippi, Sandro Botticelli, Andrea Mantegna, Jacopo Pontormo, Agnolo Bronzino és Giorgio Vasari. Láthatóak a Medici-család tagjainak és más neves személyiségeknek portréit abból a korból, amelyben a hírnév és a halandó ember

halhatatlanná tételének vágya újra teremtette a képmás műfaját, továbbá szobrok, domborművek márványból, bronzból, terrakottából az ókori művészet nagyságát a szobrászatban újjáélesztő, sőt felülmúlni törekvő hírneves mesterektől (Ghiberti, Donatello, Verrocchio műhelye, Andrea della Robbia, Benvenuto Cellini).

A kiállítás figyelemre méltó darabjai a festett kelengyeládák (cassonék), köralakú fatál-cák (desco da partók) olyan ábrázolásokkal, amelyek az erényre példát mutató antik történeteket illusztrálnak, vagy Firenze mindennapjaiból idéznek fel jeleneteket, illetve azok a festmények, amelyeken fontos korabeli események riportszerű hűséggel jelennek meg, a ma embere számára átélethetővé téve múltbéli történéseket. Firenze építészetét idézik meg a famodellek is (a firenzei dóm kupolája, a Strozzi palota és más épületek), amelyek az évszázadok óta álló épületek tervezési szakaszaiba adnak betekintést. Gyönyörködhetnek a látogatók kódexek miniatúrákkal díszített lapjaiban, amelyek közül egy Lorenzo il Magnifico, egy pedig Corvin Mátyás király számára készült. Pompás selymeken, falikárpitokon a Mediciek heraldikus jelképei tűnnek fel, de szerepelnek a kiállításon évszázadokat épségben átvészelt ruhák, páncélok is. A bútor- és az ötvösművészet, az üveg- és kerámiaművéség termékei, fa- és kőintarziák, vésett féldrágakövek, kámeák tesznek tanúbizonyságot arról, hogy a vizuális művészet legkülönfélébb ágait miként egyesítette a magas szintű kézművesi kultúra. Udvari ünnepségekhez készült jelmeztervek érzékeltetik a kiállításon, hogy a fényűző ünnepségek milyen nagy szerepet játszottak a korszak udvari kultúrájában. A művek, melyek gyakorta az Alpokon túlról, sőt Afrikából és Ázsiából származnak láttatják, hogy a gyűjtő Mediciek érdeklődése nem állt meg sem városuk, sem Itália határainál.

## Az osztályügyeletek értékelése

Osztály	kötelező (15 pont)	szabad (30 pont)	Összesen (45 pont)
euFóriA (10.)	15	24	39
M&M's (12.)	12	17	29
e-GYIK (11.)	13	12	25
Nevenincs (12.)	10	12	22
ALL-GO (10.)	6	5	11
JaM (12.)	8	3	11
KARMA (11.)	3	8	11
(P)Olympos (11.)	4	1	5

### Unalom ellen (Misónak)

	2						
4	8	1	2				
		5		1	6		9
1	3		9				2
	9		8		2		4
7		2			5	8	9
			5	4		7	
						1	2
							4
							3

6		2	7	-		8	1
1		2				3	9
4		8	9		1		
8		5		9	7	2	3
2						8	
9		6	8	1	2	7	
		1		2		6	
3					4		5
		2	4	1		3	9
							8

	8	2	5		7	1	6
9			2				7
		7	1		3	9	
	4			1			7
			3	7	5		
	7			2			3
		4	6		2	5	3
5							2
	3	6	9		4	7	8

1			8		5		
		7				8	5
5	8	9	2	6			1
	1				2	6	5
8					1		3
7	6		5	4	3		9
		8	1	5		3	6
		3		9	6	5	
6		1	3		8	7	9

## Tartalom

Félévi statisztika . . . . .	2
IT-jegyzőkönyv . . . . .	4
Bírósági hírek . . . . .	7
Lőrincz Lázár lelke . . . . .	11
A tépécsináló Donát . . . . .	13
Sporthírek . . . . .	14
Irodalmi háziverseny . . . . .	16
Bokori Brigi versei . . . . .	19
Februári kalendárium . . . . .	20
Varró Dani nyelv művel . . . . .	22
Kreatív pályázat . . . . .	24
A Mediciekről . . . . .	26
Ügyelet eredmények . . . . .	27



AZ ILLUSZTRÁCIÓK JÁNOSI ANDREA MUNKÁI

A KOLOZSVÁR KINCSES KÉPESKÖNYVBŐL

(KOINÓNIA PROJECTOGRAPH,

KOLOZSVÁR 2007)

## Aranyképesek

- Az eposz prózai formában megírt hősről szól.
- A homéroszi kérdés, hogy két Homérosz volt-e vagy sem.
- Azt mondják íliásznak (!), ha híres akar lenni, akkor el kell mennie a csatába...
- És igazándiból ez Kreón dilemmája, azt gondolja, hogy most mindenki az ő jóvoltából lett öngyilkos, és igencsak lelkiismeret-furdalása van evégett, szerintem mondjuk nem is ok nélkül. És a dilemma másik része pedig az, hogy ő ugyebár király, üzletelnie kell, fogadásokat kell tartania, és még ezer egyéb dolog, és hát ugye hogy néz már ki, ha ezt család nélkül teszi.
- Kreón bezárta Antigonét egy hegyoldalba.
- Árulkodó Jónás...
- (Az utolsó vacsorán a Gecsemáné kertben) a hangulat nem éppen pozitív.
- Jézus jól lehordta őket, hogy milyen gyarlóak.
- ...A Biblia olyan kacafántostul fogalmazza meg a dolgokat...
- Babits nagyon jó szófordulatokkal írja le azokat az eseményeket, amik csak úgy az agyából pattantak ki abban a pillanatban.


 A Közgazdasági Politechnikum lapja

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Kalina Yvette

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: jjudit@poli.hu, internet: www.poli.hu, helyi hálózat: P:\poligraf

Készül a Közgazdasági Politechnikum sokszorosító műhelyében