

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Poligráf



XVII. évfolyam 8. szám - 2008. május 22.



Jelöltek az IT-díjakra

A május 20-i IT-ülésen az alábbi jelölések alapján fog döntést hozni a testület a díjazotokról. (Az indoklás nélküli jelölések kimaradtak a névsorból, hiszen a jelölés feltétele az írásbeli indoklás volt.)

Az Év diákja:

Balina Bálint
 Deák András
 Dominik Rita:
 Fekete Zsófi
 Halassy Gyöngyi
 Galambos Nikolettta
 Iglódi Anna
 Kolev Dániel
 Szűcs Tamás
 Takács Bálint
 Viszló Áron
 Zsótér Dániel

A 7. évfolyam diákja:

Bajházi Attila
 Lantay Csilla:
 Szabó Fanni
 Zajkás Benedek

A 8. évfolyam diákja:

Fekete Dorottya
 Gedeon Edit
 Király Réka
 Somlyay Olivér
 Krizsán Lili
 Molnár Péter
 Pivarnyik Balázs

A 10. évfolyam diákja:

Alföldi Kristóf
 Benza Málna
 Büki Bálint
 Dániel Szonja
 Iglódi Anna
 Kelemen Dávid
 Mérges Enikő
 Pálos Kata
 Sáfrány-Kovalik Rozália

A 11. évfolyam diákja:

Andrasev Mirkó
 Dauer Gábor
 Fekete Zsófi
 Rauscher Eszter
 Várhidi Bettina

A 12. évfolyam diákja:

Deák Andris:
 Igaz Eszter

Az Év szülője:

Andrasev Brigitta
 Balog Péter
 Barabás Mária
 Fábíán Péter
 Haraszty Rita
 Lantay Miklós
 Matyi László
 Peller Brigitta
 Spitzer Gyöngyi (Soma)
 Szalay Kriszta
 Székely Rákosi Judit
 Szöllösi László
 Szöllösy Zoltán
 Varga Viktória
 Zajkás Gergely



Politzer-díj:

Anda Csoncsi Tamás
 Bokori Brigitta
 Dániel Szonja
 Disgraphia Corporation
 Fekete Ádám
 Halassy Gyöngyi
 Galambos Niki
 Iglódi Anna
 Jakab Judit
 Molnár Péter Miklós

Post-Politechnikum díj:

Benkó Tamás
 Csapi András
 Huszár András
 Péterfi Balázs
 Preiszner Miklós
 Szikra Csaba
 Takács András
 Végh Mihály

Fülig Jimmy-díj:

Anda Csoncsi Tamás
 Béla, takarító
 Benkő Margita
 Böbe, a büfés:
 Czibor Erzsi
 Letti, a recepció
 Molnár Lajos
 Szűcs László (gondnok)
 Dávid Lajos (asztalosmester)

Legjobb osztályközösség díja:

e-GYIK
 euFóriA
 GamMa
 Hoppá
 JaM
 (P)Olympos
 Poligon
 Színe-Jáva
 ZOÉ

Az év csoportja:

Író-olvasó Önképző
 KAKTUSZ (Középiskolai Anime
 Káosz Totális Uralmának Szónokai)
 (keddi) KisMásik
 Lyukasóra (12.)
 Nikotin-klub
 Poli-szülinapot szervező team
 Sjunga
 Tollaslabda szakkör

A legnépszerűbb iskolapolgár:

Adorján András
 Andrasev Mirkó
 Basa István
 Béla, a takarító
 Fekete Ádám
 Láng Andrea
 Lőrincz Lázár
 Péterfi Balázs
 Regős Pál
 Szász Kata
 Zsótér Dániel



ISKOLABÍRÓSÁGI HATÁROZATOK

Órai magatartás, órai munka ügye

Időpont: 2008. 02. 20.

Bírók: Somogyi Ágota tanárbíró, Ritter Andrea szülőbíró, Varga Zsófia diákbíró

A panaszolt: egy kilencedikes tanuló

A panaszos: a két osztályfőnök

Részt vett még: panaszolt édesanyja

Előzmények: A panaszban leírtak szerint fent említett tanuló rendszeresen elfogadhatatlanul viselkedik az órákon. Magatartásával zavarja az órák menetét. Az év eleji osztálykonferencia óta a tanárok többször tettek megjegyzést a tanuló viselkedésével kapcsolatban. Az osztályfőnökök többször leültek erről a problémáról beszélgetni a panaszolttal, de ezek hasztalannak bizonyultak. A feljelentés óta némi javulás fedezhető fel a panaszolt magatartásában, megpróbál együttműködőbb lenni. Az osztályfőnökök úgy látják, hogy a tanulás-hoz és az iskolához való hozzáállásában alapvető változtatásra lenne szükség.

Tárgyalás: A panaszt a Bíróság ismertette. Ezután került sor a hozzászólásokra. A panaszolt elismerte a panaszban foglaltakat. Elmondta, hogy a feljelentés óta próbál az órákon figyelni és dolgozni. Előveszi a felszerelését, nem bántalmaz másokat a megjegyzéseivel sem. Számára fontos a Politechnikum, tudja, hogy változnia kell, képesnek is érzi magát erre. A tanárbíró felhívta arra az ellentmondásra a panaszolt figyelmét, hogy az általa elmondottak alapján nem kellene a diáknak a bíróság előtt lennie.

Panaszos osztályfőnöke szerint a panaszolt jelenlegi viselkedése nem jellemző. Nincs tisztában az elvárásokkal, nem jól méri fel a határokat, mások személyiségét nem tartja tiszteletben. A panaszolt

édesanyja érzekelte a problémákat, megbeszélte a fiával, szerinte több elfoglaltság kellene a fiának.

Határozat:

- fegyelmi fokozata: megrovás hatálya 2008.december 31.
 - A tanulónak minden órán magatartásfüzetet kell vezetnie (előre, rendszeren elkészített, átlátható füzetet). A füzetbe minden órán két dologról kell írnia: mi volt az, amiben megfelelt az órai követelményeknek, illetve miben zavarta az óra menetét. Az óra végén az órát tartó tanár aláírásával egyetértését fejezi ki, de ha nem ért egyet, akkor ezt jelzi a füzetben. A füzet vezetéséért kizárólag a diákot terheli a felelősség. Neki kell az aláírások beszerzésében kezdeményezőnek lenni.
 - A magatartás füzetet kéthetente egyszer be kell mutatnia Varga Annának, aki a patrónusa lesz. Amennyiben Anna hiányosnak találja a visszajelzéseket, az osztályfőnökökkel konzultálva az Iskola-bírósághoz fordulnak.
 - Amennyiben másokat személyében (tettleg vagy szóban) sért a viselkedése, s a sértettek panaszt tesznek, akkor mediáció kell részt vennie az érintetteknek, s erről az IB-t tájékoztatni kell.
 - Az iskolai életbe történő bekapcsolódás érdekében a tanulónak az iskolai rendezvényeken mindenképpen részt kell vennie. Amennyiben van rajzsakkör az iskolában, akkor lehetőség szerint azon is.
- Indoklás:** A bíróság a panasznak minden pontjában felelősnek találta a tanulót. Enyhítő körülményként értékelte a diák együttműködését a tárgyalás folyamán, a feljelentés óta történt változásokat. Súlyosbító körülmény, hogy a panaszolt

órai viselkedésével környezetét, diáktársai és tanára munkáját is akadályozza, ezzel a legalapvetőbb tanulói és tanári jogokat korlátozza.

Az Iskolabíróság nem tudta a tárgyalás során felmérni, hogy a panaszolt saját akarata vagy külső fenyegetettség miatt változtatott az órai magatartásán.

A panaszolt tartósan az osztály problémás tanulói közé tartozik. A bíróság szerint a változás lehetősége meg van benne, és ez elsősorban rajta múlik.

2008. február 25.

Fojtogatás, mobiltelefonra rögzítés ügye

Időpont: 2008. 03. 08.

Bírák: Somogyi Ágota tanárbíró, Barabás Emőke szülőbíró, Gábor Péter diákbíró

A panaszoltak: hetedikes diákok

A panaszosok: négy osztályfőnök

Részt vettek még: a panaszoltak szülei, a pedagógiai koordinátor, az ügyvezető koordinátor, érdeklődő diákok

Előzmények: A panaszban leírtak szerint az egyik hetedikes diák az egyik szünetben fojtogatni kezdte a társát. Az eseményeket két másik diák mobiltelefonnal filmezte, és a felvételeket továbbküldöztette. A felvételen derül ki, hogy mások, többek között az egyik panaszolt is biztatják a diákokat.

Az eset másnapján Diósi Alojzia ügyvezető koordinátor vezetésével a hetedikeseknek osztályfórumot tartottak, ahol tisztázni próbálták az ügy részleteit. Többen azt állították, hogy az események játéknak, viccelődésnek indultak, s hogy a sértett viselkedésének következtében durvult el a játék. A jelenlévők egyöntetűen azt állították, a sértett nem hányt, hanem csak köpött egyet.

A fórumon elhangzott állítások és köz-

vetlenül az események után elhangzott állítások között ellentmondások vannak. A sértett szerepéről, provokatív viselkedéséről csak a szemtanúk vallomásaira lehet támaszkodni.

A panaszolt a tárgyalás előtt egy levélben tájékoztatta az IB-t a feljelentéssel kapcsolatos észrevételeiről. Ebben leírta, hogy nem kezdte a sértettet „csak úgy” fojtogatni, ő minden ok nélkül hátulról nekirohant, a padoknak lökte. Erre ő hátulról egyik karjával megfogta, nem fojtogatta. Amikor a sértett szólt, hogy hagyja abba, akkor elengedte. A rögzített felvételeken szerinte látható, hogy nem a sértett nyakát fogja.

Tárgyalás: A panaszt a Bíróság ismertetve, felolvasta a panaszolt levelét. Ezután került sor a hozzászólásokra. A panaszolt elmondta, hogy a szünetben a sértett nekilökte a padnak, s összekente a ruháját, ezért hátulról elkapta őt, de nem fojtogatta, amikor a sértett szólt, akkor elengedte. A sértett elmondta, hogy szünetben evett, s az iskolarádióban szóló zene hatására néhányan elkezdtek táncolni, lökdösődve ugrálni, többek között ő is. Többeknek nekimentek. A panaszoltat a lökdösődés közben lökte neki a padnak. Nagyon megijedt, amikor a diák hátulról elkapta. Szólt neki, hogy hagyja abba, de a panaszolt nem engedte el azonnal. A szájában levő ételt kiköpte, kihányta a padlóra. A jelenlévő tanulók hozzászólásai azt erősítették, hogy nem érzékelték a diákok az ügy komolyságát, játéknak vélték a dolgot még akkor is, amikor a sértett a földre köpte, hányt az ételt. Az IB tagjai a tárgyalás előtt szintén megnézték a felvételt, sajnos nagyon elmosódott, s rossz szögből készült a felvétel, így nem sikerült kideríteni a felvételen, hogy fojtogatás történt-e.

A másik két panaszolt tanuló elmondta, hogy játékból szoktak a szünetekben verekedni azért, hogy rögzítsék a verekedést, majd lassítva visszanezzék és szórakozzanak rajta. Most is ezért rögzítették az eseményeket. Nem gondoltak arra, hogy ezzel társuk személyiségjogait megsértik. A jelenlévő felnőttek között kialakult egy beszélgetés a korosztályi sajátosságokról, a diákok felelősségéről abban, hogy mennyire ismerik fel a helyzet komolyságát, a felelősségükről abban, hogy a társaik agresszivitását nemhogy korlátoznák, hanem még buzdítják is őket a verekedésre. A diákoktól ebben a korban már elvárható, hogy észleljék a helyzet veszélyességét, s közbelépjenek.

A panaszolt édesapja felhívta a figyelmet arra, hogy az „ügy” nem akkor kezdődött, amikor a panaszolt elkapta a sértettet, hanem a lökdösődés is előzménynek számít. A sértett szülei elmondták, hogy a tanuló rosszul reagál az agresszivitásra, fizikai rosszullet is lehet a reakciója.

Határozat:

- A bíróság nem ad fegyelmi fokozatot ebben az ügyben.
- Felhívja minden érintett figyelmét arra, hogy ez a viselkedés nem megengedett a Politechnikumban, s a legközelebbi ilyen ügyben az érintettek súlyos következményekre számíthatnak.
- Osztályszinten foglalkozzanak az eset tanulságaival a diákok.
- A bíróság javasolja a Koordinációs Bizottságnak, hogy gondolja végig, milyen módon lehetne megoldani, hogy a szünetekben is legyen valamilyen felügyelet a 7. évfolyamon.
- A szülők segítsége nagyon fontos a határok érzékeltetésében, az indulatok kezelésében.

Indoklás: A bíróság szerint a kialakult helyzetért mindenkit terhel felelősség. A szünetben elkezdett durva lökdösődés is sért másokat, de az agresszióra nem lehet agresszióval válaszolni. A többi diáknak nem lehet megkérdőjelezni társuk rosszulletét, s felülbírálni azt, hogy mit érez. Játékból nem lehet mások szorult helyzetét kihasználni, s mobiltelefonra felvételt készíteni. A jelenlévőknek pedig nem lehet szítani a tüzet, s verekedésre buzdítani a társaikat.

Ezek a diákok most kerültek a Politechnikum közösségébe, az életkori sajátosságok, a közösségbe történő beilleszkedés folyamata indokolta a bíróság döntését. A közösen kialakított értékrend megteremtésének a folyamata nagyon fontos, ebben az ügyben történt lépések ezt a célt szolgálják.

A Politechnikum tanárainak, a szülőknek az a dolguk, hogy segítsenek a diákoknak a helyes értékrend kialakításában, helyzetek felismerésében, mások jogainak tiszteletben tartásában.

2008. április 15.



Négy e-GYIK osztályos tanuló késései

Időpont: 2008.04.15.

Bírók: Somogyi Ágota tanárbíró, Muhi Klára szülőbíró, Alföldi Kristóf diákbíró

A panaszoltak: e-GYIK osztályos tanulók

A panaszosok: osztályfőnökök

Részt vettek még: két panaszolt édesanyja és más érdeklődők

Előzmények: A panaszoltaknak igazolatlan késések és igazolatlan órák miatt kellett megjelenni az IB előtt. Az igazolatlan mulasztásokról rendszeres időközönként tájékoztatót kaptak a diákok is és a szülők is a lehetséges következmények leírásával együtt.

Tárgyalás: A panaszos elmondta, hogy az igazolatlan órák leginkább adminisztrációs hiányból származnak. Legtöbbször nem érkezik meg az igazolás határidőre. Az egyik diák 41 késéssel lett feljelentve, ebből 40 reggeli késés. A diák szerint is a késések többsége rajta múlik, bár a tömegközlekedés is kiszámíthatatlan. A feljelentés óta még 8-szor késett az iskolából. A késései időtartama 2 és 35 perc között változik.

Egy másik diák 35 igazolatlan órával és 21 késéssel lett bepanaszolva. Az egyik igazolatlan órája szándékos lógásból származik, a többi az igazolási rend be nem tartásából. A panasz óta még 5 igazolatlan órát sikerült begyűjtenie. A tanuló szerint az igazolatlan órák egy része félreértésből adódik, az angol nyelvvizsga miatt gondolta, hogy neki nem kell első órára jönni, ha angolórája van. Az osztályfőnök elmondta, hogy a diákok számára világosan ki lett hirdetve, hogy a nyelvvizsga nem mentesíti őket az angol nyelvtanulás alól. A szülő utólag, minden határidőn túl igazolta az elveszett, elfelejtett hiányzásokat. Az osztályfőnök ezeket elfogadja, ha a

bíróság is úgy dönt. A feljelentés óta még 4-szer késett az iskolából. A késéseinek az időtartama 3 és 15 perc között változik.

A harmadik diák 16 igazolatlan órával és 32 késéssel lett bepanaszolva. A tanuló szerint a késései kimerültségből adódnak a heti háromszori edzés miatt. Az osztályfőnökkel egyeztetve kiderült, hogy a diáknak eddig összesen 46 késése van, ebből csak 29 első órai. Az igazolatlan óráiból 5 a késések beszámításából keletkezett, s 3 pedig a szerda 7. órai hiányzásokból származik. Ezek szándékos lógásnak számítanak. A diáknak van egy hatályos bírósági határozata.

A negyedik tanuló 16 igazolatlan órával és 11 késéssel került az IB elé. A tárgyalásig összesen 47 igazolatlan órát gyűjtött össze, ezek abból származnak, hogy nem hozta be határidőre az igazolásait. A késéseiből 8, péntek első órai késés. Ezek időnként a 15, 30 perc időtartamot is elérik. A tanulóknak nincs problémája a péntek első órai vállalkozási ismeretek tantárggyal.

Határozat:

Első tanuló

- fegyelmi fokozata: figyelmeztetés (érvényes: 2008.06.15.)
- A diáknak 8.05-re kell iskolába járnia, s az érkezés időpontját fekete listán kell vezetnie.

Második tanuló

- fegyelmi fokozata: megrovás (érvényes: 2008.06.15.), tudomása volt arról, hogy szabályt szeg, ha lóg. Év végéig ha szándékosan hiányzik, akkor az mindenképpen IB ügy.
- A diáknak 8.05-re kell iskolába járnia, s az érkezés időpontját fekete listán kell vezetnie.
- Amennyiben belefér a szülői keretbe az

igazolás, akkor az osztályfőnök fogadja el az igazolásokat. A szülő segítsen abban, az igazolás időben érkezzen az osztályfőnökhöz. Amennyiben már nem fér bele az igazolás a szülői keretbe, akkor az osztályfőnök mérlegeljen, hogy az elhagyott orvosi igazolás helyett elfogadja-e a szülői igazolást.

Negyedik tanuló

- fegyelmi fokozata: szóbeli figyelmeztetés (érvényes: 2008.06.15.)
- A diáknak 8.05-re kell iskolába járnia akkor, ha a pénteki első órától összeségében még 5 percen túl késik, s ekkor az érkezés időpontját fekete listán kell vezetnie.
- Amennyiben belefér a szülői keretbe az igazolás, akkor az osztályfőnök fogadja el az igazolásokat.

Harmadik tanuló

- fegyelmi fokozata: szigorú megrovás (érvényes: 2008.06.15.), tudomása volt arról, hogy szabályt szeg, ha lóg. Év végéig ha szándékosan hiányzik, akkor a fegyelmi fokozata automatikusan felfüggesztett kizárás lesz.
- A diáknak 8.05-re kell iskolába járnia, s az érkezés időpontját fekete listán kell vezetnie.
- A bíróság felhívta a panaszolt figyelmét arra, hogy a szándékos szabályszegések összefüggenek, s az előző határozatokat nem lehet figyelmen kívül hagyni.

Indoklás: Az Iskolabíróság szerint leginkább a diákok hozzáállásával van probléma. Az Iskolabíróság tagjai úgy gondolják, hogy a diákoknak el kell gondolkodniuk arról, hogy a saját tetteikért ők a felelősök, s ennek fényében kell változtatniuk szokásaikon.

Az Iskolabíróság nevében:

2008. április 22.

Somogyi Ágota

Egy 11. évfolyamos tanuló ügye

Előzmények: A panaszoltat késései miatt jelentették fel az osztályfőnökei.

Tárgyalás: A (...) panaszolt a panasz benyújtásáig 37 kését gyűjtött össze. Ebből 24 első órai, 13 napközbeni. Az osztályfőnökök szerződést kötöttek a tanulóval („feketelista”), amiben vállalta, hogy odafigyel a pontos érkezésre, ennek ellenére késéseinek száma tovább gyarapodott. Panaszoltnál ez nem új keletű probléma, hiszen korábban is volt már ez ügyben bíróság előtt. Szülei is igyekeznek nyomom követni, gyermekükkel együtt a megoldást megtalálni, de ez idáig kevés sikerrel járt. (Az osztályfőnökök rendszeres kapcsolatban vannak az édesanyával.)

A panaszolt elismerte a panasz tényszerűségét. Tisztában volt a késésekre vonatkozó iskolai szabályozással, következményekkel. Panaszolt elmondta, hogy reggeli késéseinek oka a késői fekvés, és emiatt a nehézkes ébredés, elhúzódó indulás. Korábban csak 15 perccel az indulás előtt kelt fel, most már ez az idő 45 perc. Napközbeni késéseinek okát az udvaron való tartózkodás, elbeszélgetett idő okozza, illetve az ebédnél történő elhúzódó sorban állás.

Határozat:

- Fegyelmi fokozata: megrovás. Hatálya a 2007/2008-as tanév vége.
- A bérlet azonnali bevonása az év végéig.
- 2008/09-es tanév első negyedévi hatállyal a panaszoltnak magának kell megnyugtató, hosszú távon is működő megoldást találni a problémára. A határidő lejártával az osztályfőnökök hatásköre, hogy szükség esetén milyen további lépéseket kezdeményeznek.

Indoklás: Az Iskolabíróság a benyújtott panaszt megalapozottnak találta, a késések ilyen magas számát megengedhetetlennek tartja. Enyhítő körülmény nem merült fel. A bíróság szerint elgondolkodtató, hogy a késői fekvés és az ebből következő kialvatlanság – azon túl, hogy az egészségre is káros – a tanuló iskolai működését is hátrányosan befolyásolhatja. Ésszerűbb, tudatosabb napirend mellett, jobb szervezéssel javítani kell a kialakult napirenden. A késésekkel súlyosan sérti társai tanuláshoz való jogát, az órák nyugodt munkamenetét. A bíróság súlyosbító körülményként vette számba, hogy a panaszolt már korábban is szembesült a Bíróság előtt ezzel a fegyelmi helyzettel. Újbóli visszatérése, a bíróság előtt tanúsított nem túl meggyőző, megbánó hozzáállása miatt a bíróság nem kíván semmilyen segítséget, eszközt nyújtani neki a változáshoz, hiszen ezzel a lehetőséggel többször nem volt képes élni. Most saját erejéből jól felfogott érdekében kell bizonyítania.



Egy másik 11. évfolyamos tanuló ügye

Előzmények: A panaszoltat késései miatt jelentették fel az osztályfőnökei.

Tárgyalás: A (...) panaszolt a panasz benyújtásáig 37 késést gyűjtött össze. Ebből 18 első órai, 20 napközbeni. Az osztályfőnökök januárban szerződést kötöttek a diákkal, amelyben vállalta, hogy odafigyel a pontos érkezésre, ennek ellenére késéseinek száma tovább gyarapodott. Miután a megállapodásoknak nem igazán volt hasznuk, ezért fordultak a Bírósághoz. A panaszolt elismerte a panasz tényszerűségét. Tisztában volt a késésekre vonatkozó iskolai szabályozással, következményekkel. A panaszolt a panasz óta további 5 alkalommal késett. Panaszolt elmondta, hogy reggeli késéseinek oka a késői fekvés, a rossz alvás és emiatt a nehézkes ébredés, elhúzódoó indulás. Elismerte, hogy a reggeli „feketelista” megállapodás mellett osztályfőnökei még szóban is több ízben figyelmeztették késéseire. Napközbeni késéseinek okát az udvaron való tartózkodás, az elbeszélgetett idő okozza.

Határozat:

- Fegyelmi fokozata: megrovás. Hatálya 2007/2008-as tanév vége.
- A bérlet azonnali bevonása az év végéig.
- 2008/09-es tanév első negyedévi hatállyal: „Feketelista”: A panaszoltnak reggel 8.05-re kell érkeznie. Érkezésének pontos időpontját a Titkárságon kell vezetnie.
- Napközben nem késhet!
- Későfüzetet kell vezetnie, amit minden órán alá kell íratnia tanárával. (Tanítási nap, óra, késett (perc), nem késett, tanár aláírása). Esetleges késéseinek okát még aznap ebben a füzetben le kell írnia. Ezt a füzetet a panaszoltnak minden héten alá kell íratnia osztályfőnökeivel. Az aláírások kezdeményezése a panaszolt felelőssége,

hiányzó bejegyzést – ha arra a tanára utólag lehetőséget ad – pótolnia köteles.

- A határidő lejártával az osztályfőnökök hatásköre, hogy szükség esetén milyen további lépéseket kezdeményeznek.

Indoklás: Az Iskolabíróság a benyújtott panaszt megalapozottnak találta, a késések ilyen magas számát megengedhetetlennek tartja. Enyhítő körülmény nem merült fel. A bíróság szerint elgondolkoztató, hogy a késői fekvés és az ebből

következő kialvatlanság – azon túl, hogy az egészségre is káros – a diák iskolai működését is hátrányosan befolyásolhatja. Ésszerűbb, tudatosabb napirend mellett, jobb szervezéssel javítani kell a kialakult napirenden. A késéseivel súlyosan sérti társai tanuláshoz való jogát, az órák nyugodt munkamenetét.

2008. április 16.

az Iskolabíróság nevében: Szabó László

Az osztályügyeletek értékelése egy hónappal a tanév vége előtt

Osztály	kötelező feladatok (max. 15 pont)	szabad szolgáltatások (max. 30 pont)	Összesen (max. 45 pont)
Színe-Jáva (9.)	15	30	45
euFóriA (10.)	15	24	39
ADSL (9.)	12	18	30
M&M's (12.)	12	17	29
TiBor (9.)	12	16	28
e-GYIK (11.)	13	12	25
Nevenincs (12.)	10	12	22
ALL-GO (10.)	6	5	11
JaM (12.)	8	3	11
KARMA (11.)	3	8	11
GamMa (9.)	5	6	11
Non-stop (10.)	8	0	8
(P)Olympos (11.)	4	1	5
NEON (8.)	0	0	0

A TMT sikerei

Az irodalmi pályázatra beérkezett művek közül a zsűri töltőtollal értékelte Demendi Tünde (debby) Kopp-kopp című írását. Golyóstoll-díjat Krudy Norbert (Mathias Ulpone-Groeber) kapott, és a ceruza-díj Lovegoodnak járt.

A filmes zsűri négy alkotást jutalmazott:

Végh Mihály: *Duplaláz*, **Szabó Gergely:** *Mostan színes tintákról álmodom*, **Waliczky Annamari:** *Most vagy soha* és a **videoszakkörösök:** *Miért kerestél?* című filmjét.

A Poli-Oszkárt **Waliczky Annamari:** *Most vagy soha* című munkája vitte el.

Gratulálunk!

Az írásbeli felvételi vizsgán többek között erről a képről kellett fogalmazást készíteni. A 404-es kód-számú felvételiző a következőket írta:

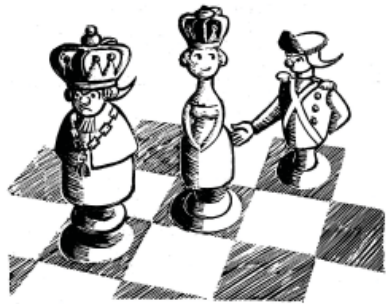
Színes és fekete

Egy reggel a királyné felkelt, megmosakodott, felöltözött, belenézett a tükörbe, és meg volt győződve róla, hogy ezt a napot is ugyanabban a fekete-fehér, pontos, nett, hideg világban fogja eltölteni, amelybe a házassága által került, jobban mondva aqmelyből születése óta bámul ki, mint egy félhomályban lévő szobából.

Lement a lépcsőn, hogy jó reggelt kívánjon a férjének – közös megegyezésre egyideje már nem egy ágyban ébredtek –, akit nem talált a szobájában. Már épp indult volna a kertbe, amikor a könyvtárból kiszűrődött egy hang, ami elfeledtette vele az előző szándékát, sőt minden egyebet. Amikor rajtakapta magát ezen a benyomáson, rögtön elhessegette, és benézett a könyvtárba. Ott beszélgetett a király egy fiatal fiúval, akitől valószínűleg az előbbi hang származott. Hát persze, az új nevelő! A király megpillantotta a feleségét, és bemutatatta neki a fiút, Julient. A királyné belenézett a fiú szemébe, amiből akkora erő sugárzott, hogy alig meert újra rápillantani.

A továbbiakban már elég nehéz volt megállni. A fiúból áradt mindaz, ami után a királyné egész életében vágyakozott: egy színes, szabálytalan világ. Ráadásul mintha Julien észrevette volna a királynében ezt sóvárgást nemcsak a fiú, hanem a hozzá tartozó egész világ után.

De a szabályok kemények és kérlelhetetlenek, ezzel mindkettőjüknek számolniuk kellett. A királynak egy paraszt is adhat sakk-mattot, de soha nem ütheti ki...



Töredékek a Politechnikum 17. születésnapjáról

A délelőtti Poli-szülinapi vetélkedő az egész iskolát megmozgatta. Mindenki kedve szerinti próbák teljesítésével járulhatott hozzá osztálya eredményéhez. Voltak, akik a városban keresték a kincset, akadtak helyben alkotók. Sokan szellemi vetélkedőn mérték össze tájékozottságukat, mások számítógépes feladatokat oldottak meg. Délután kettő körül megszületett a végeredmény:

A legjobbnak az **euFóriA** bizonyult.

2. helyezett: az **e-GYIK** osztály.

Bronzérmes a **ZOÉ** lett.

Gratulálunk minden küzdőnek

**Külön köszönet illeti a nagyszabású vetélkedő kiagyalóit:
Anda Csoncsi Tamást, Fekete Ádámot, Melles Évit,
Szmeskó Jánost, Szöllősy Zolit és Varga Annát.**



Szolgálati közlemény:

A következő Poligráfban számtalan versenyfeladat-megoldást lehet majd olvasni, amit egyelőre gyűjtögetnek, válogatnak, szkennelnek a szervezők.

Talán egyetértetek abban, hogy különleges volt ez a 17., az alapítás évével együtt 18. születésnap. Különleges volt a délelőtt is – külön köszönet a reggelit és az esti fogadást szervező és bonyolító 13.-14. évfolyamnak –, de én most az estéről szeretnék megemlékezni. Így talán azok is részesülhetnek ebben az egyszeri és megismételhetetlen pillanatban, akik nem lehettek ott, és egyben ők is értesülnek arról, hogy ez alkalommal kiknek és mit köszönhetett meg Yvette az összes iskolapolgár nevében.

Köszönetet, oklevelet és nagy tapsot kaptak azok a szülők, támogatók, akik munkával és jó példával támogatják, segítik az iskolát.

Megköszöntük a támogatást, kitartást:

- **Szalay Krisztnak**, aki a Kapcsolda program megszervezésével tett azért, hogy előítéleteink csökkenjenek.
- **Szöllősi Lászlónak**, aki négy éve támogatja anyagilag, fizikailag – szállítással, főzéssel – a Nagy Durranást, három éve főz a Tornaházy Partyn és a Poli-Szülinapon, és több osztálynak vállalt asztal karbantartást is.
- **Szanyó Lászlónak**, aki két éve támogatja anyagilag a Nagy Durranást.
- **Csikósné Fábian Irénnek**, aki hosszú éveken át segített minket a kapcsolattartásban egyik támogatónkkal, az AEGON biztosítóval.

Yvette idén beszédjét nem egyedül tartotta, hanem tizenharmad magával. Minden eddig végzett évfolyamból felkértünk ugyanis egy-egy diákot, aki az adott évfolyam egyik meghatározó személyisége volt, hogy mondja el nekünk, mit jelentett számára a Politechnikum annak idején, és mit jelent most.

- Az 1995-ben érettségizett FH, JP, MP osztályokat Nagy Ákos képviselte
- 1996 KÁOSZ Sebő Feri
- 1997 KáBé Herczeg András
- 1998 KorCsoport Preiszner Miklós
- 1999 MÁS Szikra Csaba
- 2000 Psycho Sebő Rózsa
- 2001 LeG-o Huszár András
- 2002 Munkásosztály Makó István
- 2003 Intenzív Osztály Pelsőczy Gergő
- 2004 MOND Schepáczi András
- 2005 Monopoli Deák Zsófi
- 2006 Poly-p Kárpáti Pisti
- 2007 AlfonZOO Balogh Dávid

Nagyon jó volt így együtt látni sok helyes, értelmes, tehetséges és vicces felnőtt embert. Természetesen nem lehetséges minden szavukat felidézni, mert egyszeri és megismételhetetlen percek voltak, amikor elmondták, mi mindent jelentett nekik a Poli gyakor és ma. Köszönjük nekik, hogy eljöttek!

Néhányuk előre megírt beszéddel készült, amit a pillanat sodrásában nem tudtak felolvasni, de elküldtek nekünk. Érdemes nektek is elolvasni!

Sebő Rózsa:

Mit jelentett akkor és most a Poli?

Lehetőséget, hogy kipróbálhassam magam egy nagyon nyitott és figyelmes, védelmező közegben. Egy olyan elfogadó közeget (tanárokat, diákokat egyaránt) jelent nekem a Poli, amit a mai napig keresek.

Éltre szóló ajándék Tibortól (Csehov és a szakmai alázat), Adrienne-től (a gondoskodás), Hann Pétertől (aki azt mondta nekem, hogy még ő sem tudja, mi lesz ha nagy lesz), Lulutól (a finom és pontos útmutatások az elfogadásra), Gallai Zsófitól (a lenyűgöző művésztetőrák), Krausz Katitól (aki elérte, hogy a PsychOs fiúk bejárjanak művésztetőrára), Czibor Erzsitől (az Életmód tábor), Csoncsitól (a Nomád tábor), SzabLactól (a kitartás). Sokáig sorolhatnám még a neveket és az ajándékokat... A legfontosabb ajándék: mindenkítől – tanároktól, diákoktól – az odaadó figyelem.



Pelsőczy Gergely: Poli születésnapra

Kedves Polis Tanárok, Polis Iskolapolgárok, volt Polisek, Vendégek!

Engem a polis négy év egy olyan párkapcsolatra emlékeztet diák és iskola között, mely egy kezdődő nagy szerelem után a végén egy kötelező és ezért egyben fájdalmas szakításban ér véget.

Szerelem első látásra. Emlékszem, amikor megpillantottam a nyílt napon... A kis-sé zord külső tükrében óriási belső értékei buktak a felszínre már az első alkalomnál. Kilenc év távlatából kissé megkopott, de mély érzéseim között találok a megfogó, más, vidám, befogadó, liberális, támogató és az életre nevelő jelzőket, melyek egyértelművé tették, hogy nekem Ő kell.

Egy kicsit izgultam az első randin, és féltem, hogy nemet mond. Reggel felvettem legszebb ruhám és az odafelé úton azon izgultam, hogy a legjobb formámat hozzam. A randin nagyon nyitott és barátságos volt, és ami igazán megfogott benne, hogy nem a külsőm vagy a lexikális tudásom érdekelte, hanem, az értékrendem és az, hogy hogyan gondolkozom az életről. Pár hetes gondolkodási idő után egy kicsit furcsa módon, levélben közölte, hogy igen, működni fog a dolog. Életem egyik legszebb perce volt, és bár tudtam, hogy nem lesz örök a kapcsolat, de mindenképp boldog éveket fogok Vele eltölteni.

Az első évben nagyon lelkes voltam, igyekeztem legjobb formámat hozni. Mindig nagyon szerette, ha rendes fiú voltam és tanultam, illetve ha az életében aktívan részt vettem. Ilyenkor mindig egy kis könyvecskébe leírta különböző stílusban, hogy így tovább, Gergő, büszke vagyok Rád, és az Ő részéről is mindent, segítséget, támogatást megkapok. Szóval abszolút komolyan

indult a kapcsolatunk, így 14 évesen.

Egy alkalommal megkért, hogy segítsék egy film elkészítésében, amely emlékeztetni fog mindig közös éveinkre. Nagyon örültem, hogy egy ilyen feladattal is ápolni és erősíteni tudtam a köztünk lévő kapcsolatot és aktívan részt vehettem a film megrendezésében.

Több alkalommal elmentünk kirándulni együtt. Első évben Kemencén töltöttünk el pár napot, ahol valójában igazán megismertem minden apró tulajdonságával együtt. Beavatott az életébe és elmondta, hogy Ő hogyan is képzei el a köztünk lévő kapcsolatot az elkövetkezendő években.

Volt, hogy a Pilisbe mentünk tanulmányi kirándulásra, vagy elbicikliztünk Szolnokig és „Tisza vizet öntöttünk a poharunkba”, vagy titokban hajnalig bent maradtunk az iskolában és Polimpiát szerveztünk magunknak, aztán táncoltunk pirkadatig. Ezek a közösen eltöltött napok mindig eszembe jutnak és jó érzés visszagondolni rájuk.

Ő igazi polihisztor volt. Az alap tudományágakon kívül, mint a Művészetismeret, Társadalomismeret, Természetismeret, Matek stb. még megismertetett a Közgazdaságtannal, a Vállalkozástannal is. Sőt még gépírni is megtanított, aminek többek közt azt is köszönhetem, hogy most nem a saját frásomat kell olvasni. Nagyon szerettem benne, hogy majdnem csak a fantáziám szabhatott határt annak, hogy milyen sportot úztunk együtt. Sokat táncoltunk, floorball-oztunk, de volt olyan is, hogy reggelente elmentünk úszni a kispesti uszodába. Azon volt, hogy megtanítson mindazokra a dolgokra, amelyekre az életben igazán szükségem lesz.

Már két éve jártunk oda, amikor 15-16 éves koromban, tini éveim csúcán egy

kicsit elhanyagoltam Őt. Olyan baráti társaságba keveredtem, amely nem volt rám jó hatással, és ez a változás megrontotta a kapcsolatunkat. Többször nehezményezte, hogy nem figyelek Rá eléggé, és elhanyagolom, de ezeket, az intelmeket nem vettem elég komolyan.

A kis füzetbe, amibe gyakran írt rólam, egyre többször kerültek be olyan bejegyzések, hogy „Gergő, mostanában egyre szétszórtabbnak találalak.” vagy „Jobban oda kéne figyelni a tanulásra.” Második év végén egy komolyabb vita után beláttam, hogy változtatnom kell az életemen, és fel kell nőjek Őhozzá.

Elhatároztam, hogy az orvosira megyek, és ettől a momentumtól fogva gyökeres változáson ment keresztül az életünk. Elkezdtem odafigyelni Rá, és Ő cserébe minden támogatást megadott, hogy sikerüljön a célnak megvalósítani. Órák után ottmaradt velem és segített a fizikában, biológiában, illetve ami még fontosabb, olyan odafigyeléssel és gondoskodó szeretettel állt hozzám, amely nagyon sok erőt adott az egyetemre való felkészülés során.

Ez a kapcsolat, amely mindenkinél megalósul 14 és 18 éves korában, más és más. Van, akinél szeretetben nyilvánul meg, van, aki megszokja vagy beletörődik, hogy úgy döntött, ahogy. Nem túlzás, ha azt mondom, hogy Ő a szerelmem volt, és biztosan most is a Polit választanám, ha serdülő éveim elején járnék. Segített azt a liberális értékrendet és világlátást kibontakoztatni, amelynek a csírája már első találkozásunkkor megvolt bennem, és segített erőt adni abban, hogy azt az utat kell járnom, amit a leginkább úgy érzek, hogy az én életem.

Ezt a kis allegóriámat kénytelen kellett lenni megbontva sok év után szeretnék újra köszönetet mondani tanáraimnak, akikről

rengeteg biztatást és segítő támogatást kaptam és azt, hogy hittek bennem. Külön köszönetet szeretnék mondani az Intenzív osztály osztályfőnökeinek, Zsófinak és SzabLacnak.

Köszönöm a lehetőséget és a megtisztelő figyelmet!

Deák Zsófi:

Amikor a Poliba kerültem, nem igazán tudtam, hogy mit is jelent ez valójában. Aztán egy-két év után észrevettem, hogy igyekszem a legtöbb velem történő dolgot jól megjegyezni és elraktározni, és azt kezdtem érezni, hogy szerencsés vagyok. Aztán már arra is törekedtem, hogy minél inkább része legyek a Polinak. Utólag meg örültem, hogy már közben észrevettem mindezt.

Most pedig, hogy egyetemre járok,

egyszer-kétszer behoztam a Poliba pár új pajtásomat pl. a Mozart maratonra vagy egy régebbi Poli-szülinapra, és mindenki irigykedett, amiért ők nem ilyen iskolába jártak, én meg ilyenkor mindig büszke voltam.

(Amit még mindenképpen el akartam mondani, csak ott persze elfelejtettem, az az, hogy a Polira nem úgy tekintek, mint a múltam egy helyszínére, hanem amikor visszajövök ide, az mindig olyan, mintha egy nagyon kedves távoli rokont látogatnék meg, akiről tudom, hogy bármikor szívesen fogad és örül, ha lát. Ezért a Poli még most is egyfajta háttérrel és biztonságérzetet jelent.)

Én is nagyon köszönöm, hogy ott lehettem, nagyon jólesett, hogy rám esett a választás!



A fiúk megjöttek!

Pápa, 2008. április 4.-5.

Tollaslabda Országos Diák-Olimpia

Klinda Zsolt (JaM) amatőr (nem igazolt) kategóriában 7. helyezést ért el.

Fáth Ádám (e-GYÍK) profi (igazolt) kategóriában nem jutott a legjobb négybe.

Mi ennek is örülünk. Szívünk értetek dobbant. Gratulálunk!



1000.2-es röplabda.

Április négy.

8 csapat.

47 résztvevő.

53 mérkőzés.

1207 győztes pont, 906 vesztes pont. Legjobb csapat: KARMok.

Az ezredik pont: hajnali négy körül

(a Balatoni Láz – 7es Úr és az Embriók mérkőzésén).

Finom ételek (köszönet a Zárt Rt.-nek!)

Némi anyagi kár (tettes ismeretlen...).

Adorján András néha mintha tudna repülni (lásd: Képes krónika)

Sok nevetés, jó hangulat.

13 órányi sportolás.

Az se normális, aki ilyen csinál...

Jövőre 24 órás Röpi!!!

Baloo és MrBlack

FOCI HÁZIBAJNOKSÁG VÉGEREDMÉNY

		Győzelem	Döntetlen	Vereség	Pont
I.	AllSTAR-JaM	2	1	0	5
II.	Tanerők	2	0	1	4
III.	FC Marcopoli	1	1	1	3
IV.	Bundáskenyér	0	0	3	0

Gólkirályok:

- Fábíán Péter, Tanerő
- Klinda Zsolt, ALLSTAR-JaM
- Ruga Attila, FC Marcopoli

Gratulál a szervező-mérkőzésvezető,

Poli, 2008.04.16.

BALLAGÓK – MARADÓK

sportmérkőzések (április 26.)

Eredmények

	BALLAGÓK	SPORTÁG	MARADÓK
NŐK	1	Labdarúgás	6
NŐK	4	Kosárlabda	14
NŐK	2	Röplabda	0
NŐK	2	Floor-ball	4
GYŐZELEM - DÖNTETLEN - VERESÉG:	1 - 0 - 3		3 - 0 - 1
FÉRFIAK	0	Labdarúgás	1
FÉRFIAK	18	Kosárlabda	13
FÉRFIAK	2	Röplabda	0
FÉRFIAK	0	Floor-ball	2
GYŐZELEM - DÖNTETLEN - VERESÉG:	2 - 0 - 2		2 - 0 - 2

ÖSSZESÍTETT EREDMÉNY

BALLAGÓK: 3 GYŐZELEM	MARADÓK: 5 GYŐZELEM
----------------------	---------------------

IRODALMI HÁZIVERSENY

AZ ÁPRILISI FORDULÓ MEGOLDÁSAI

1. Gulácsy Lajos

- a) Gulácsy Lajos 1882-1932 között élt.
- b) Giotto, Botticelli, Mascagno, Watteau hatottak életművére.
- c) A reneszánszon kívül a preraffaeliták, a szimbolikus szecesszió, a szürrealizmus, az expresszionizmus is hatottak festészetére.
- d) Na' Conxypan a saját maga teremtette mesevilág.
- e) Juhász Gyula *Madách Sztregován, Shakespeare estéje, Nietzsche Naumburgban, Watteau, Gulácsy Lajosnak* című versei más alkotók egyéniségének vagy művének megértéséből születtek.
- e) Juhász Gyula *A szépség betege* című novellája Gulácsyról szól.
- f) Budapesten a KOGART Galériában március 15-től július 20-ig nézhető meg Gulácsy Lajos életmű-kiállítása.

2. Ki a szerző?

- a) Esterházy Péter nevéhez fűződik a *Ki szavától a lady biztonságáért* című írás.
- b) Az *Apokrif* szerzője Pilinszky János.
- c) Tamási Áron az az erdélyi író, aki trilógiájában egy székely legény mesés történetét beszéli el, kalandjait a hegyekben, a városban és Amerikában.
- d) Ady írt verset *Párizs, az én Bakonyom* címmel.
- e) Karinthy Ferencnek van *Epepe* című regénye.
- f) Móricz Zsigmond írta a *Barbárok* című novellát.
- g) Molnár Ferenc írta a *Pál utcai fiúkat*.
- h) Bódy Gábor készített filmet Weöres Sándor *Psyché* című műve alapján.
- i) Krasznahorkay írt magyar regényt Sátántangó címmel.
- j) Sarkadi elbeszélése alapján született a Fábri Zoltán rendezte *Körhinta* című film.
- k) Spiró György írt drámát *Csirkefej* címmel.
- l) Esterházy jelentetett meg Csokonai Lili álnéven fiktív önvallomást.
- m) Szerb Antal: *Utas és holdvilág* című regényében szerepel Ulpius Tamás.
- n) Babits írta meg *Az európai irodalom történetét*.
- o) Hamvas Béla regénye a *Karnevál*.
- p) Tersánszky Józsi Jenő a *Kakuk Marci-történetek* írója.
- q) Balázs Béla színműve alapján írta Bartók *A kékszakállú herceg vára* című operát.
- r) Eötvös József regénye *A falu jegyzője*.
- s) Krúdy Gyula hőse Rezeda Kázmér.

3. Fogalomtisztázás

- a) Egészében tekintett, az egészre vonatkozó = globális
- b) Justizmord = súlyos bírói tévedés
- c) Danger = veszély
- d) Nota bene = Jól jegyezd meg!
- e) L'art pour l'art = Művészet a művészetért
- f) Summa cum laude = a legnagyobb dicsérettel
- g) Ve a victis = Jaj a legyőzötteknek!
- h) Sábész = szombat
- i) Homo sapiens = értelmes ember
- j) Vice versa = fordított módon

**MEGJEJTŐK: BALOG PETI (HOPPÁ), IMRE DIANA (NON-STOP),
 KONTRA EDINA ÉS REMÉNYI MÁRTON (E-GYIK)**

GRATULÁLOK!

Májusi forduló

**LEADÁSI HATÁRIDŐ A 10.-ESEKNEK: 2008. MÁJUS 28.,
 A TÖBBIEKNEK: 2008. JÚNIUS 6.**

I. Valakinek a valamije a görög mitológiában (15 pont)

1. A mükénéi király (aki a görög seregek fővezére volt a trójai háborúban) nemesfém-ből készült álarca
2. A jóslás és a költészet istenének hangszere
3. A viszály istennőjének háborúhoz vezető gyümölcse
4. A krétai királylány Thészeusz – a labirintusból – kiszabadító cénájája
5. A városvédő istennő szűrőfegyvere
6. A fájdalom jelei Tantalosz 14 gyermekes lányánál
7. Az Epimétheusznak ajándékozott első asszony edénye
8. A tüzet az embereknek ellopó titán nap mint nap újránövő belső szerve
9. Egy kentaur égető fájdalmat okozó életnedve
10. Az athéni ezermester útvesztője
11. A vízi nimfák csábító dala
12. Az Alvilág révésze ezzel a játmművel szállítja a holtakat az örök birodalomba
13. A kecskelábú pásztoristen hangszere
14. A vendéglátással kegyetlenül visszaélő útonálló fekhelye
15. Priamosz király lányának jövendölése, melyet senki nem hisz el

II. Idegen szavak (5 pont)

1. Kire mondjuk, hogy *szenzibilis*?
2. Mit jelent magyarul a *frikció*?
3. A szónoki beszéd melyik része a *peroráció*?
4. Mi a hipertónia magyar neve?
5. Melyik latin kifejezésnek a rövidítése a levelek végén a P.S.?



III. Irodalmi totó (20 pont)

	Kérdés	1	2	x
1.	Ki az Isteni színjáték írója?	Balzac	Dante	Goethe
2.	Ki festette a Vénusz születését?	Botticelli	Leonardo	Michelangelo
3.	Ki fordította le az anyanyelvére 1522-ben az Újszövetséget?	Giordano Bruno	Husz János	Martin Luther
4.	Ki írta a Száll a kakukk fészke című könyvet?	Salinger	Heller	Kesey
5.	Ki rendezte az Aranypolgárt?	Chaplin	Hitchcock	Welles
6.	Melyiknek a szerzője Hemingway?	Búcsú a fegyverektől	Gyűrűk ura	Két nap az élet
7.	Melyik Eisenstein mesterműve?	Aranyláz	Casablanca	Patyomkin páncélos
8.	Mi a címe Baudelaire híres-hírhedt verseskötetének?	A dög	A romlás virágai	A pusztulás lírája
9.	Melyik évben jelent meg a Don Quijote?	1605	1705	1805
10.	Ki a Svejk, a derék katona írója?	Capek	Hasek	Hrabal
11.	1930-ban mutatták be a Kék angyalt. Ki a címszereplője?	Ingrid Bergman	Greta Garbo	Marlene Dietrich
12.	Ki mondta, hogy „Az állam én vagyok”?	Danton	Napoleon	XIV. Lajos
13.	Ki az „1984” szerzője?	Dürrenmatt	Huxley	Orwell
14.	Ki Ronstand nagyorrú hőse?	Ahasverus	Cyrano de Bergerac	Pinokkió
15.	Melyik vallásalapító a kakukktojás?	Buddha	Ézsaiás	Konfucius
16.	Melyik nem Beckett műve?	Godot-ra várva	A játszma vége	Koldusopera
17.	Ki nem kapott Nobel-díjat?	Camus	Kafka	Neruda
18.	Melyik rendet alapította 1540-ben Loyola Ignác?	ferences	jezsuita	3. piarista
19.	Melyik híres meseíró halt meg 1875-ben Koppenhágában?	Andersen	Grimm	La Fontaine
20.	Mi Milton leghíresebb műve?	Canterbury mesék	Az elveszett paradicsom	Perzsa levelek

Kalendárium

Két harcos asszony hónapja

A „május” hónapnév eredete igen zavaros. Eredetileg volt egy görög *Maia* istennő (a szó maga görögül „anyókat” vagy „dajkát” jelent), akinek Zeusszal volt viszonya, s ebből született Hermész isten. Aztán volt külön a rómaiaknak is egy *Maja* nevű istennőjük, Vulcanus isten neje, a tavaszi termékenység istennője. Végül volt egy *deus Majus* isten-név, ez a „magnus” (nagy) szó fokozásából eredt, és „hatalmas, nagy istent” jelentett, vagyis Juppiternek volt a melléknéve. A Julianus naptárreform idején, ahogy a márciust Marsnak, az áprilist Venusnak, ugyanúgy a májúst Juppiternek szentelték, s elnevezték *mensis Majus*-nak. A hozzáfűződő rituálék azonban a két termékenység-i istennő kultuszához kapcsolódtak. Így például a római Maja istennőnek május elsején egy vemhes emsét áldoztak ünnepélyes körmenet után, s ezt az emsét elnevezték *majalis*-nak. A középkorban az emséaldozat elmaradt, de maga az ünnepség mint „majális” fennmaradt. Maja istennő neve különben egy más formában is megmaradt. A rómaiak ugyanis *Majestá*-nak (a görög „megista” = legnagyobb) is nevezték, s az eredetileg csupán ennek az istennőnek kijáró „majesta” címet később más istenségekre, sőt földi uralkodókra vagy pedig általában „fenséges” fogalmakra is kiterjesztették. Ez egyik példája a címek devalvációjának.

A május hónap első napja különösen termékeny volt babonás és mágikus népszokásokban. Mindenekelőtt a kétféle – a görög és a római – *Maia* és *Maja*: az öreg banya és a fiatal tavaszistennő között lejátszódó harc játszik itt szerepet a május elsejét megelőző úgynevezett Walpurgis éjjelének hagyományában, amelyeket a keresztény középkor természetesen ismét átalakított a maga képére és hasonlatosságára. Az öreg banya képét a boszorkányok öltik magukra, akik ezen az éjszakán, a Walpurgis éjjelén, szabadon röpködhetnek a világban, mert ilyenkor van a nagygyűlésük a Blocksbergen. S ezen az éjszakán halálra üldözik a fiatal nőt, Walpurgis-Maját, a tűzcipellős és aranykoronás ifjú szüzet. Aki Walpurgist üldöztetése közben megvédi és házába beengedi, azt arannyal jutalmazza az üldözött szent. A szimbolikus harc az öreg boszorka és a fiatal szűz között természetesen nem más, mint a téli hóviharak utolsó erőfeszítése a megújuló szűzi természet ellen. A happy-ending – a természet rendjénél fogva – egyáltalán nem kétséges: az új tavasz diadalmaskodik. Ám ezt meg is kell ünnepelni. Maja-Walpurgis diadalünnepét meg kell ülni, mégpedig azzal, hogy királynővé koronázzák Maját. Ez a „májuskirálynő”-választás rítusa. S a legény, aki őt megmentette, jogfolytonosan „májusi király” lesz. A folyton megújuló természet győzött, tehát fel kell állítani diadalmi jelvényét, a májuskirályt: a sallangokkal ékített koronájú fatörzset, amelyet a többi legény hiába próbál megmászni. Csak az, amelyiknek először sikerül a diadalmi jelvényt, a hímes kendőt onnan lehozni, az érdemli meg, hogy párjává legyen a májuskirálynőnek. A természet újjászületésének napja, ünnep, amikor nem szabad dolgozni. Így lesz a május elseje a pihenés napja, amelyet a modern munkásmozgalom is mint ilyet vesz át. S a Walpurgis éjjelén szerte száguldozó boszorkányok és gonosz szellemek ellen nincs jobb védekezés, mint hogy állandóan szólaltatják a harangokat. A katolikus Egyház aztán átértelmezi ezt a szokást is: Május Királynője, Mária istenanyja tiszteletére zúgatja május elsején a harangokat. S mivel régebben egész május haván át harangoztak a boszorkányjárás ellen, az Egyház is az egész május haván át Mária tiszteletére húzatja a harangokat: az egész május hónap Mária hónapjává lesz.

Supka Géza: *Kalandozás a kalendáriumban...* (Részlet)



BRITISH COUNCIL - CHALLENGES IN SCHOOLS A JÖVŐ ISKOLÁJA

EGY NEMZETKÖZI PROJEKT

Kedves Mindenki: Diákok, Szülők, Tanárok!

Az alábbiakban szeretném bemutatni azt a nemzetközi együttműködéssel megvalósuló projektet, amelynek mi mindannyian részesei lehetünk.

Ezt a programot Nagy-Britannia oktatási és kulturális szervezete, a British Council kezdeményezte. Magyarországról összesen négy iskola – köztük a Politechnikum – nyerte el a lehetőséget, hogy részt vegyen benne.

Mi a cél?

Európa 12 országának iskoláiban a diákok aktív közreműködésével megalkotni egy víziót arról, hogy milyennek is képzeljük el a jövő iskoláját. Ezeket az elképzeléseket szeretnénk minél szélesebb körben megismertetni a döntéshozókkal, az oktatásért felelős szakemberekkel. Emellett természetesen cél az is, hogy Európa majd 50 iskolájának diákjai megismerkedjenek egymással, megosszák egymással a gondolataikat, találkozzanak személyesen, illetve kommunikáljanak egymással az internet lehetőségeit kihasználva olyan témákról, mint a tudásgazdaság, biztonságos iskola, vállalkozások, környezeti tudatosság, vagy bármilyen más iskolával, oktatással kapcsolatos téma.

Mi hogyan veszünk részt ebben?

Van három partneriskolánk: egy Szlovéniában (Ljubjana), egy Finnországban (Helsinki) és egy Észak-Írországban (Belfast). Ez a négy iskola alkot egy csapatot. A projektvezető tanárokkal márciusban Prágában megismerkedtem és kidolgoztunk egy tervet arra nézve, hogy mit is fogunk csinálni. Természetesen a feladataink változnak, hiszen maga a projekt is formálódik, állandóan újabb és újabb ötleteink támadnak. Ebben a tanévben szeretnénk kiválasztani a résztvevőket, megismertetni őket azzal az internetes platformmal, amit a projekt során használni fogunk. És szeretnénk iskolai szinten kitölteni egy on-line kérdőívet, amellyel felmérhetnénk a diákjaink iskolához, tanuláshoz, a jövő iskolájához való viszonyát. Reményeink szerint ez egy szélesebb körű kutatás részét képezhetné.

A munkát alapvetően egy ötfős diákcsapat végzi majd két tanár – Barta Géza és Bíró Ágota – vezetésével. Ők lesznek az összekötőink, ők „tárgyalnak” majd a partneriskolák diákjaival, és amennyiben sikerül „valahol Európában” egy találkozót szerveznünk, akkor majd ők utaznak velünk, illetve ők adják elő elképzeléseinket a többi ország diákjainak, tanárainak és a döntéshozóknak. Lesz a projektnek egy nagy záróeseménye 2009 tavaszán, ahol minden iskola képviselteti magát.

A diákokat a jelenlegi 9. és 10. évfolyamról választjuk/választottuk ki. A kiválasztás szempontjai:

- A projekt iránti elkötelezettség
- Kommunikációs szintű angol nyelvtudás
- Szociális szempontok – szeretnénk, ha olyan diákok is részt vehetnének ebben a projektben, akik egyébként nem nagyon tudnak külföldre utazni.

A diákok ezen szempontok összességének figyelembevételével, az osztályfőnökök

javaslatai alapján kerülnek kiválasztásra.

Hol lehet tájékozódni a projektről?

Egyfelől a projekt egészéről a www.britishcouncil.hu weboldalon lehet olvasni. Másrészt a Poli honlapján is elhelyezünk információkat: www.poli.hu. Ugyanakkor bármilyen kérdéssel forduljatok nyugodtan Barta Gézához (gezabarta@yahoo.com) vagy Bíró Ágotához (agotab@poli.hu, 06-30-9621541).

Sok sikert!

Bíró Ágota

Steven Wright (amerikai komikus) aranyköpései

(Köszönet értük Jakob Juditnak, akitől az eredeti angol verziókat kaptam.)

- Egy reggel arra ébredtem, hogy minden cuccomat ellopták, és azok pontos másolatait rakták a helyükre.

- Ölni tudnék egy Nobel Béke-díjért.

- Pesszimistáktól kérj kölcsön – ők úgysem számítanak rá, hogy visszakapják.

- Az általam ismert emberek fele átlag alatti.

- Az ügyvédek 99%-a rosszat mond a többiekéről.

- A lelkiismeret az a részed, ami nincs jól, amikor minden más részed jól van.

- A tiszta lelkiismeret általában a rossz memória jele.

- Ha szívárványt akarsz, el kell viselned az esőt.

- Aki hisz a telekinézisben, emelje fel a kezemet.

- Na jó, de mi a sötétség sebessége?

- Honnan tudod, ha kifogyott a láthatatlan tintád?

- Ha úgy tűnik, hogy minden jól megy, valamit bizonyára nem vettél észre.

- A kemény munka a jövőben megtérül; a lustaság viszont most...

- Örökké szándékozom élni; eddig minden jól megy...

- Ha a Barbie baba annyira népszerű, miért kell neki barátokat venni?

- Mi történik, ha kétszer félig halálra ijesztenek?

- Nem tudtam megjavítani a féket, ezért hangosabbra állítottam a dudát – mondta az autószerelőm.

- Ha elsőre nem sikerül, semmisíts meg minden bizonyítékot arról, hogy valaha is próbálkoztál.

- Az összegzés az írásmű azon része, amikor már túl fáradt vagy, hogy gondolkozz.

- A vaj keménysége egyenesen arányos a kenyér puhaságával.

- Ha valakitől lopsz egy ötletet, az plágium; ha sok embertől lopsz, az kutatómunka.

- Minél hidegebb a röntgenasztal, annál nagyobb testfelületednek kell érintkeznie vele.

- Mindenkinek fotografikus memóriája van – csak nem mindenkinek van benne film.

A nyelvészkedni vágyóknak következzen

néhány gyöngyszem angolul:

- You never really learn to swear until you learn to drive.

- Dancing is a perpendicular expression of a horizontal desire.

- You never really learn to swear until you learn to drive.

- Monday is an awful way to spend 1/7th of your life.

- If you must choose between two evils, pick the one you've never tried before

- Support bacteria - they're the only culture some people have.

A fordításokat várom a mrbblack@poli.hu címen.

Jó szórakozást!

Fekete Ádám

Ajánló oldal

Kedves barátaink,

Az Örkény István Színház „Nyugat 2008-1908” címmel előadást hozott létre, a folyóirat megjelenésének századik évfordulóján. A szöveget Réz Pál és Várady Szabolcs, a korszak kiváló ismerői válogatták.

Rendezői koncepció helyett hadd idézzem Ottlik Gézát:

„A Nyugat... nekünk, magyaroknak, a reformkor utáni legnagyobb erkölcsi és szellemi megújulásunk. (...) Ne felejtjük el, hogy Tisza István, a nagy tekintélyű miniszterelnök, akit nem jellemzett az, hogy ostoba lett volna, így nyilatkozott: »Ady és a Nyugat levéltették a magyar kultúra pálmáját!« A levéltettek túlélték Tisza pálmáját, az ország gazdasági, politikai nagyságából jóformán nem maradt más ránk, mint az ő csorbíthatatlan nagyságuk. Ha valaki nem tudja fölérni ésszel, hogy ezt a nagyságot nem lehet elherdálni, hát az ő baja.”

Száz éve annak, hogy a Nyugat első száma megjelent. Megpróbáljuk felérni ésszel, hogy mi volt ez. Mások is, sokan megpróbálják, ki-ki a maga eszközeivel. Az Örkény Színház színházi élményt keresett és talált: drámát – drámaíró nélkül. Verset, novellát, tárcát, kritikát, naplót, levelet – mindazt a szenvedélyt, amiből a Nyugat összeállt.

Szerencsés, hogy az előadás már látható volt a Művészetek palotájában. Megérezhetjük, hogy nézőink milyen intenzíven követik a magyar irodalom óriásainak szövegeit, tudhatjuk, hogy munkánk nem volt hiábavaló. Tapasztaltuk, hogy az a szárnyalásszerű mámor, ahogyan társulatunk e páratlan szövegeken a próbák alatt dolgozott, a nézőtéren sem marad hatástalan. ... Az előadás az irodalomtörténet nézőpontjai felől is jól értelmezhető, követi a Nyugat korszakait és belső eseményeit, és nem hallgatja el a szerzők konfliktusait sem.

Megszólal Ady, Móricz, Babits, Kosztolányi, Karinthy, Csáth Géza, Szép Ernő, Kaffka Margit, Füst Milán, József Attila, Gelléri Andor Endre, Szomory, Szabó Lőrinc, Illyés, Radnóti, a szerkesztők: Ignotus, Osváth, Hatvani, Schöpflin, Fenyő Miksa, Gellért Oszkár, és Weöres, Ottlik: mindenki, aki megadta a folyóirat szellemét és levegőjét.

E névsorból is kiolvasható, mi volt a Nyugat: arkangyalok összeesküvése a világ felett – ahogy Ottlik mondja.

Tisztelettel,

Mácsai Pál, művészeti igazgató
Örkény Színház



Parti Nagy Lajos a *Nyugat* előadásáról

Ahhoz, hogy egy ilyen előadás megszülessen, nem kell más, mint az irodalom és a színház komolyan vétele. Vagyis jó szövegek, jó szerkesztő, jó rendező, jó színészek. Egy hozzáértő, okos társulat. Mutatis mutandis: abban az értelemben, ahogy a *Nyugat* is társulat volt. A bemutató előtt nem hittem volna, hogy lehetséges a *Nyugatból* ilyen érvényes, és – ha a jelzőt egy pillanatra nem az idiótával azonosítjuk – szórakoztató színházi estét összerakni. Lehet, láttam, örömmel ajánlom.

Koltai Tamás: *Angyal szállt át*

Megemlékezés a száz évvel ezelőtt indult *Nyugat* című folyóiratról az Örkény Színházban. Irodalmi est – gondolná a magamfajta. Olvasópultok, sötét ruhába öltözött színészek, halk papírzizegés, decens háttérzene, tárgyilagos föllovasások. Ünneplés megmagasztaltság, didaxis, iskolai hangulat. Múltunk öröksége. Kultúrkinccs. Hódolat a régieknek. Kötelező évfordulós unalom.

Hát nem. A *Nyugat* (2008-1908) dráma és színház, a kevesek egyike, amely kiemelkedik a szürke évadból.

A színészek fancsali eleganciája fityiszt mutat a skatulya-ünneplésnek. Hiányos vagy elhétköznapiasított szmokingot viselnek, bolondos kiegészítőkkal. Izsák Lili mindenféle össze nem illőt adott rájuk, tornacipőt, kék zoknit, sárga térdfixet, homok- és azúr színű puha hotelpapucsot, fölülre bolyhos szvettert, pulóvert, garbót. A papucs Krúdyé, a fehér selyemsál (nem inadekvát darab) Adyé, Szomoró – akit Kerekes Viktória „alakít” – extrém egyveleget kapott, övé a térdfix, alul semmi, illetve fehér hálóingféle lóg ki térd fölé a szmokingkabátja alól. Jellemruhák – nem föltétlenül azért, mert az illetők ilyet hordtak, hanem

mert ettől függetlenül jellemzik őket. A színpadot hátul díszletkőfál zárja le, Khell Csörsz díszlettervező elől vasúti pályaudvart imitál fémpadokkal, a rivalda szélén vaskorláttal – olykor meg lehet fogni, rátámaszkodni, fontos mondatoknál pulpitusként használni –, van egy járatszámokat feltüntetető állvány is cserélhető táblákkal, ezen az aktuális évszámokat tologatják ki-be a színészek, csak a jobb szélén fixen betett W állandó. West, gondolom. A megszólalókat hangosanbeszélő nevezi nevén a színész hangján.

Az időutazás keretbe van foglalva, a lapbetiltás pillanatával kezdődik, onnan ugrik vissza az indulásra, és halad előre kronologikus sorrendben. (...)

Figyelem a szöveget, a *Nyugat* nagyjaitól vett szemelvényeket. (Réz Pál és Várady Szabolcs válogatta, Mácsai Pál szerkesztette és rendezte az előadást.) Azt mondja Ignó – Végvári Tamás meggyőző hangján –, hogy a művészeknek csak egy kötelessége van a közönség iránt: nem törődni a közönséggel. Sem az állammal. Sem senkivel, aki diktálni akar neki. Ki merné ezt ma, az államilag preferált populáris-szórakoztató művészet korában nagy nyilvánosság



előtt kijelenteni? Elitista, mondanák az Ignotusokra. Sőt, hülye sznob. Ma a „közönségbarát” megélhetési művész a trendi. Osvát Ernő, a Nyugat szerkesztője viszont visszautasította báró Hatvany lapkiadó és milliomos igényét, hogy ő bizony beleszólna a szerkesztésbe, mert a példányszám nem közömbös, és az általa képviselt irány fölvitte az előfizetők számát. Osvát azt válaszolta, ha ő nem lehet szerkesztőként független, inkább lemond. Párbajoztak a Fodor-féle vívóteremben – ó, istenem, de szép! –, mindketten sebet kaptak, aztán Osvát is maradt, a szerkesztői függetlenség is maradt. Hatvany levélben panaszkodik Adynak Osvátra, de hát Hatvany is micsoda szellem, micsoda kultúra, micsoda európaiság, ha összehasonlítom a mai laptulajdonos levelével – marhaság, óriásokat a törpékhez...

Ady is berzenkedik egy kicsit öniironikus góggel, ám halál komolyan – Széles László jól adja –, hogy minek ennyi Osvát-fölfedezett, őhozzá, mármint Adyhoz hasonló költő úgysem születik egyhamar. Csáth Géza viszont fölfedezi Bartókot, amikor még csak kevesen. Bartók pedig megvédi és a legnagyobb zeneszerzőnek nevezi Kodályt, akit vele szemben támadnak, és kijelenti, hogy Kodályról majd külföldön fogják meghozni az értéktételt. Provincia

kontra Európa – ismerős? Hogy valaki ki is mondja, ahhoz azért Bartóknak kellett lenni. De van itt más vállvetés is. Ahogy Osvát elindítja Móriczot, Babits meg Szabó Lőrincet. Ahogy Ottlik 71-ből visszaemlékszik a saját indulására. Ahogy Szép Ernő levélben „szerelemittasan” szuttyongatja Krúdyt, aki ellen valami „huszonötöszentendős centenáriumi” készítenek. Ahogy Gellért Oszkár búcsúzik Osváttól, Ascher Oszkár Kosztolányitól, Füst Milán Karinthytól. Ahogy mindannyian elegáns fölénnyel intézik el a Tisza Istvánok, Rákosi Jenők, Kenedy Géza-féle senkik silány, fajmagyar, dilettáns kritikáját. (És Bartók a senkikről le meri írni, hogy senkik.)

Micsoda társaság! Szellem és tudás, velük szemben pedig néhány „boldogtalan dudás” (ahogy Cyrano mondja Ábrányi fordításában). Az Örkény Színház kicsiny kupolája két és fél órára – hadd legyenek patetikus – a magyar génusz panteonjává válik. A színészek legjobb formájukat futják, nem kell „figurát” teremteniük, önmagukért állnak jól az írói karakterekben: saját személyiségük demonstrál intellektust, indulatot, érzelmet, iróniát; és Bartók szól „alattuk”. Csuja Imre tiszta (népies) erővel sugározza Móricz „új magyar optimizmusát”. Debreczeny Csaba lustán, a padra omlik, mint Krúdy. Széles László enyhén parodizálja az Ady-gógot, és erősen a Karinthy kifigurázta pántlikás nacionalizmust. Kerekes Viktória a dr. Hüttl Hümér hülyeségei ellen kikelt, hatalmas Szomorý-tirádát nagyszerű elánnal fölépítve alig engedi szóhoz jutni Für Anikó száraz, kimért, tökéletes Schöpflinjét. Polgár Csaba Tersánszky „haditudósítását” hangolja a

beugrató lelkes kezdésről gunyorosan az ellenkezőjére: háborúellenesre. Takács Nóra Diana bájosan anyai Kaffka Margit-levelet mond, amelyre a kommentárban csap ránk a tragédia. Bíró Kriszta a szemüvege mögül pompásan idézi meg a Babits-imádó, komoly Szabó Lőrincet. Pogány Judit frenetikus Füst és velejéig hazafias Karinthy. Mácsai Pál németül perfekt Thomas Mann, és az ottszülettség hétköznapi költészetével mintha előttünk rögtönöznék az egyik legszebb magyar verset, a Hajnali részegséget. Máthé Zsolt Tóth Árpád önfájdalmával pikírtkedik. Gálffi László finom eleganciával szellemíti át Babitsot. Kerekes Éva gyermekien derűs Szép Ernő. Dömötör András Radnóti anyasíratóját, Hámori Gabriella Gellért Oszkár Osvát-búcsúztatóját mondja tartózkodó fájdalommal.

Az egész valahogy szokatlan, szinte abszurd. Az éthosz szót használnám, ha színházi körökben nem lenne olyan népszerűtlen azóta, hogy Németh Antalt kinevették, amikor a Nemzeti friss igazgatójaként szűzbeszéde mottójává tette (egyébként a Nyugat fénykorában és Móricz, Szabó Lőrinc megnyerésére irányuló komoly szándékkal). A közönséget érezhetően megérinti valami, egy „másik Magyarország”, mondja a jeles esztéta és színházi ember, akivel együtt jövünk ki a színházból. Így van, ez nem az az ország, amelyet a mai hétköznapiokból ismerünk. Hol van ez a másik? Elmúlt? Elsüllyedt? Itt van, csak hallgat? Nem, hiszen megszólalt az Örkeny Színházban. Ezen az estén négyszáz „példányban”.

*(Nyugat [2008-1908] – Örkeny Színház)
 Élet és Irodalom, április*



Bokori Brigitta (Hoppá) versei

Naplemente

Szobám falán egy kis ablak nyílik,
 Én meg kinézek rajta.
 A naplementét bámulom,
 És gondolkodom rajta.
 Miért kell, hogy meghaljon
 Minden áldott éjjel?
 Tán csak azért, hogy minden reggel
 Újjászülethessen?
 Talán, de ki tudhatja.
 Nézem a fényes korongot,
 És most rád gondolok,
 Édes angyalom,
 Hogy nemrég még engem néztél,
 És együtt ültünk ugyanígy,
 Te fogtad a kezem, én a tiéd.
 Szerettelek, szeretted.
 De valami elválasztott.
 Tér vagy idő?
 Nem tudom.
 Hiányzol, és nélküled
 Már nem ugyanaz az életem.
 Gyere vissza, ölelj át újra.
 Ne hagyj itt újra.



Nem álltam utad

Egy messzi hangot hallok,
 Már összefolynak a napok.
 Nélküled egyedül vagyok.
 Magányos vagyok.
 Egyik este egy rémálomból riadok fel,
 És azt hiszem,
 Örökre elfelejthetem.
 De ez nem igaz!
 Örökre bennem marad.

Hiányzol nagyon,
 Ha régen utánad futottam volna,
 És forró csókot adtam volna,
 Talán velem maradtál volna.

De nem így történt!
 Én csak álltam és néztem előre,
 Néztem, ahogy elmész mellőlem.
 És csak a könnyeim hullattam.

Hagytam, hogy az ezüst patakok
 Végigfolyjanak az arcomon.
 Az ő útjukat sem álltam el.
 És a tiedet sem.

Már régen megbántam.
 Bárcsak újra mellettem lennél.
 Bárcsak újra ölelnél.
 Bárcsak újra csókolnál.

Aranyköpések

- A lobotómia olyan dolog, amivel megpróbálják rehabintálni (!) a betegeket.
 - Hogyan lesz főisten Zeusból? Népszavazással.
 - A Biblia szerkezete: a mondatok szabályos váltakozása
 - Kánon: az ember, aki összeszerkesztette a Biblia szövegeit.
 - Kánon: valamiknek az összessége, ami együtt is jó.
 - Kánon: dalforma
 - Intelem = paralízis
 - Az intelem egy bizonyos személyhez írott intelem. Fontos, hogy nemcsak úgy a nagyvilágba, hanem valakinek pont.
 - Az intelmet királyok írták fiúknak.
 - A legenda vallási hős sztorija a főbb tetteiről.
 - A teremtéstörténet a családi utánpótlásra figyel.
 - A való életben minden férfi nőtől származik.
 - A teremtésben Isten nem játszik szerepet.
 - A próféták Isten szónokai, ők mondták az embereknek, hogy legyenek keresztények.
 - A próféta Isten szólnoka (!).
 - A földön az emberek elkanászkodtak (Noé története).
 - A galambot Noé használta információszerzésre.
 - A galamb a béke színbóluma (!)
 - A gyermek feláldozása: Isten tesztelni akarja egyik hívét.
 - Júdas (!) a cethalban

- Pál megtérül (!).
- A gótikus katedrálisban templomok vannak általában.
- A gótika időszakát az 1200-as évektől az 1400-as évekig tippeljük.
 - Petőfit leginkább egy kamasz gyerekhez lehet hasonlítani, azzal a különbséggel, hogy amit mond, annak van igazságtartalma. Nagyon ellenzi a nemességet, műveiben folyamatosan támadja, egyáltalán nem szép kifejezésekkel. Nagyon jellemző rá a nemzeti tudat és a gátlástalan véleménynyilvánítás.
 - [A reformkorban] a sajtó megjelent, ami folyóiratokat jelent. Felépül a Magyar Tudományos Akadémia, ahol könyveket olvasnak fel és hasonlók.



Tartalom

Jelöltek az IT-díjakra.....	2
Bírósági határozatok.....	4
Ügyeleti eredmények.....	10
TMT-sikerek.....	11
Felvételi dolgozat.....	11
Poli-szülinapi emlékeztető... ..	12
Sporthírek.....	17
Irodalmi háziverseny.....	20
A május jelentései.....	23
Egy nemzetközi projektről... ..	24
Angol nyelvű aranyköpések... ..	25
A Nyugatról.....	26
Bokori Brigi versei.....	30
Aranyköpések.....	31



A fényképeket Gläser Alma, Krizsán Lili és
Ánda Csoncsi Tamás készítették
a Poli-szülinapon. Kösz!

A Közgazdasági Politechnikum lapja
Poligráf

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Kalina Yvette

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: jjudit@poli.hu, internet: www.poli.hu, helyi hálózat: P:\poligraf

Készül a Közgazdasági Politechnikum sokszorosító műhelyében