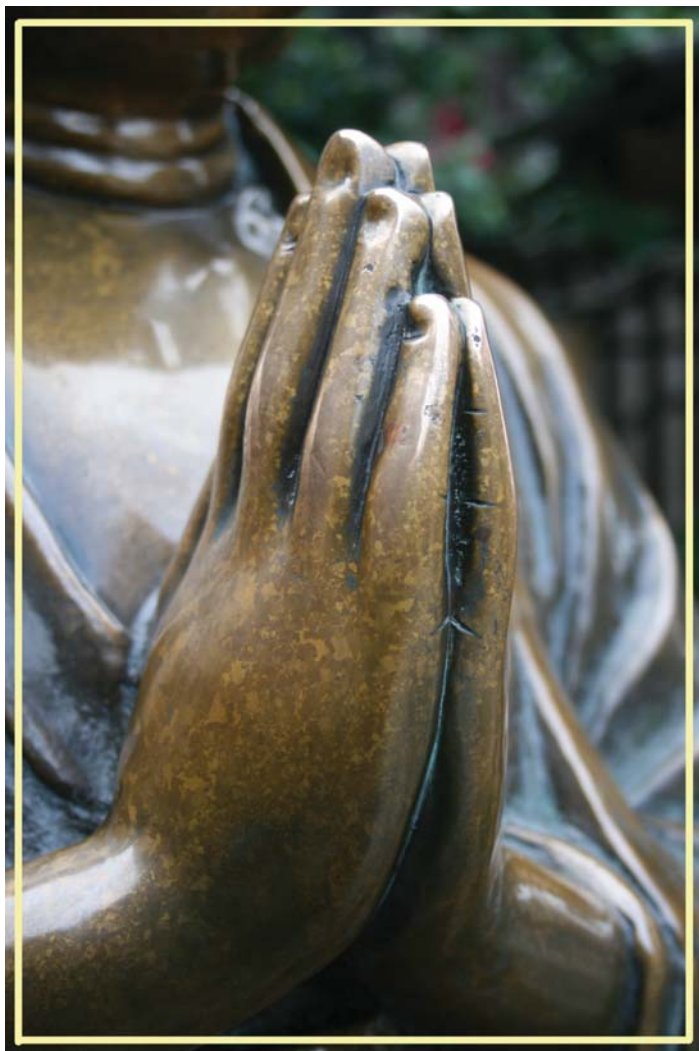


A Közgazdasági Politechnikum lapja

Polygráf

XX. évfolyam 8. szám - 2011. május 18.



Emlékeztető

az Iskolatanács 2011. április 5-i üléséről

Jelen voltak:

Osztályok	Diákok	Szülők
JOKER	–	–
L-ME	–	Horváth Anna
NOVA	–	–
Déjà vu	Takács Márton	Kocsis Anikó
HaRibó	–	Szántó Katalin
MannA	–	Dede Katalin
Fibonacci	Hasznos Bertalan	Philipp Tibor
Hoppá	–	–
ZOÉ	–	Kisberk Mária
CLASS	–	Macudzinski Gabriella
NEON	Trafikant András	Halmos Júlia
Poligon	–	–
ADSL	Pivarnyik Balázs	–
Színe-JáVa	Vándor Zsófia	Farkas Éva
TiBor	Molnár Péter Miklós	Bartokné S. Tóth Krisztina
GamMa	–	–
Non-stop	–	–
Pokoli 13	–	
Polinézia	–	
PoliFoM	–	
Tanerők	Diósi Alojzia, Hartmann Ibolya, Jakab Judit, Szász Kata	

Napirend:

1. Az iskolai késések (az okok feltárása; ötletroham a késések elleni küzdelemmel kapcsolatban)
2. Az új dohányzási szabályozás tapasztalatai
3. Az Évfolym diákja díj integrálása a Sorolóba
4. Tájékoztató a tutoriális rendszer működéséről
5. A diákönkormányzat létjogosultsága
6. Az iskolai bonrendszert

Levezető elnök: Philipp Tibor és Dede Kata szülők

1. A statisztikai adatok azt mutatják, hogy iskolai szinten csökkentek az igazolatlan mulasztások a tavalyi év első félévéhez képest, és a tanulmányi átlag is javult. Ugyanakkor megállapítható, hogy a nyolcadik és a tizedik évfolyam gyengébb eredményt ért el az előző évhez képest, és közülük két osztály igazolatlan mulasztásainak száma növekedett. (Arra az ímében feltett kérdés-



re, hogy az osztályfőnökök mikben látják a késések okait, és milyen intézkedéseket tettek a csökkentésükre, továbbá a tanulmányi eredmény javítására, csak a NEON-ból jött tartalmas írásbeli válasz.) A statisztikai eredmények alapján úgy látjuk, nincs szükség beavatkozásra.

Hozzászólások a kérdéssel kapcsolatban:

- Az igazolatlan órák száma bár kapcsolatba hozható a késésekkel, de a kettő mégsem azonosítható, hiszen az AROMO a késéseket

seket 45 percenként egy-egy igazolatlan órává váltja, és nem részletezi, hány késésből jött ez össze. Az igazolatlan órák apadó száma nem jelenti feltétlenül azt, hogy kevesebb lett a késés. És a pontatlanul érkezők nagyon megzavarhatják az osztályokban folyó munkát.

- Azokban az osztályokban, ahol nem megfelelő az együttműködés a pedagógus és a tanulók között, a statisztikai eredmény is rosszabb.
- Amióta a pedagógiai koordinátor havonta kéri a késések/igazolatlan hiányzások kimutatását, az osztályfőnökök jobban odafigyelnek az igazolásokra, a veszélyhelyzetbe kerülő diákokra.
- Néhány osztályban egy-egy (bizonytalan státuszú) tanuló kiemelkedően magas igazolatlan mulasztása rontja az osztály összképét.
- Lehet kínos a késés. A tanár szemrehányó tekintete, esetleg a tantárggyal kapcsolatban kapott feladat lehet visszatartó erejű.
- Van olyan osztály, ahol a bérlet elvesztése eredményezte a késések csökkenését.
- Ajánlott a tanárok tapasztalatcseréje a késések visszaszorítása érdekében.

2. Az új dohányzási szabályozás tapasztalatai –a megfogalmazott célok tekintetében – összességükben kedvezőek: javult a vécék állapota és az iskola környékének arculata. (A teljes füstmentesség elérése, mindenki leszoktatása, elterelése nem volt a projekt zászalajára írva.)

Az épület előtti dohányzás szinte teljesen eltűnt, a nagy többség tiszteltben tartja a korlátozást. A mellékhelyiségekben is kedvezőbb állapotokat lehet megfigyelni. Az udvaron viszont felemás a helyzet: a kijelölt határokat többen átlépik. A strigulák igen nagyon megszapordtak, és már az első bírósági tárgyalást is meg kellett tartani ez ügyben.

A dohányzó diákok nevében elhangzott, hogy túl kicsi a kijelölt terület. A dohányzókártáival rendelkezők gyakran elküldik az ifjabbakat, de sajnos vannak rendszeresen visszatérők. A szülők értesítése – mint büntetési fokozat – sokak esetében hatástalan.

3. Az Évfolyam diákja díj integrálását a Sorolóba egy ad hoc bizottság dolgozta ki. Kiindulópontjuk a Soroló egyéni értékelése volt. Húsz pontot javasolnak adni minden évfolyam legtöbb szavazatot kapó diákjának. Tervük szerint a voksolás kétkörös lenne: először bárki bárkit jelölhetne évfolyamonként, majd kb. egy hét múlva a legtöbb szavazatot kapó (60 főnél népesebb évfolyam esetén) öt illetve (legfeljebb 59 fős évfolyamban) három jelölt között dölne el, kiket tartanak az évfolyamok a legsikeresebbeknek. A két forduló között a jelöltek akár kampányolhatnak is. A szavazásokra a végzősösnél még áprilisban kerül sor, a fiatalabbaknál pedig májusban. Az egész procedúrát Hartmann Ibolya irányítja a diák IT-tagok közreműködésével.

Az előterjesztés után az IT ügy döntött (15 igennel), hogy már ebben az évben bevezeti az Évfo-

lyam diákja díj integrálását a Sorolóba.

Az előterjesztésben szereplő húsz pont helyett tíz pontban határozta meg a testület a népszerűségi szavazás eredményének érvényesítését (10 igen, 8 nem, 9 tartózkodás). A kétfordulós szavazást pedig 21 igennel hagyta jóvá az IT.

4. A tutoriális rendszer működéséről Nádasi Zsuzsa tájékoztatta Ibolyát, aki ezeket az információkat adta tovább. A tutoriális rendszer a tehetséggondozási pályázat része lett, ezért idén Nádasi Zsuzsa és koordinátorként Csürke Ibolya felügyelik. A tanév első felében nem működött a rendszer, de a második félévre feltámadt haló poraiból. 24 tutor ajánlotta fel segítségét. Jelenleg öt működő tanulópárról lehet tudni, és négy függő kapcsolatról. Sajnos kevesen élnek a lehetőséggel, és mivel a rendszer az önkéntességen alapszik, nem lehet erőltetni a segítség elfogadását. Nagyobb nyilvánossággal talán eredményesebb lehetne tenni, hiszen vannak példák, amelyek a közös tanulás hatékonyságát bizonyítják (pl. a kísérettségire való készülés).

5. A politechnikumi diákönkormányzatról Pivarnyik Balázs beszélt. Kiemelte, hogy a Politechnikum szelleme hiábavalóvá teszi a DÖK létezését – ez a tavaly megválasztott és azóta is érvényes mandátummal rendelkező tagok hozzáállásán is érződik. (Nem választottak Balázs e tárgyban történt megkeresésére.) Úgy véli, hogy ha lenne probléma, működne a szervezet. A törvény azt írja elő, hogy az iskolának csak a feltételeket kell biztosítania, és ez a Politechnikumban megvan. Balázs elvállalta, hogy a diák IT-tagokat is kifaggatja a DÖK esetleges funkcióiról.

Több IT-tag az elhangzottak ellenére úgy véli, hogy fontos az érdekképviselet szervezett létezése, legitimált SzMSz-szel, tudható jogkörrel, meghatározott mandátummal, hogy a jövőben felmerülő esetleges gondokat kezelhesse.

6. Az iskolai bonrendszerral kapcsolatos szülői felvetéseket Philipp Tibor hozta az IT elé. Elmondta, hogy volt, aki nehezményezte a nemrégiben bevezetett bonrendszert, illetve volt, aki kifogásolta létrejöttének módját. A rendszer szándékával senkinek nem volt problémája. Más vélemények alapján nem ilyen módon, illetve más mértékben kellene az érdekeltséget kifejezni, továbbá volt, aki úgy vélte, hogy komoly pénzforrások kerülhetnek emiatt megmozgatásra, és ezt a pénzt talán inkább a tandíjak csökkentésére, de legalább a szinten tartására kellene fordítani. Megint mások szerint ilyen intézkedést a szülők megkérdése, hozzájárulása nélkül nem szabadott volna meghozni a Politechnikumban.

A napirendi pont körül kialakult vitát az ülést vezető – idő hiányában – bevezette. A felvétel későbbi tárgyalásáról nem született döntés.

A következő – 2011. május 10-i – összejövetelen a diákok töltik be a levezető elnöki szerepkört.

2011. április 6.

Jakab Judit, jegyző



Emlékeztető az Iskolatanács 2011. május 10-i üléséről

Jelen voltak:

Osztályok	Diákok	Szülők
JOKER	Füstös Viktor	–
L-ME	–	Horváth Anna
NOVA	Ruzsa Rania	–
Déjà vu	Takács Márton	Kocsis Anikó
HaRibó	Dáva Liza	Szántó Katalin
MannA	–	Dede Katalin
Fibonacci	Hasznos Bertalan	Philipp Tibor
Hoppá	–	–
ZOÉ	–	–
CLASS	–	Macudzinski Gabriella
NEON	Trafikant András	Halmos Júlia
Poligon	–	–
ADSL	Pivarnyik Balázs	–
Színe-JáVa	Vándor Zsófia	Farkas Éva
TiBor	Molnár Péter Miklós	Bartokné S. Tóth Krisztina
GamMa	–	–
Non-stop	–	–
Pokoli 13	–	
Polinézia	–	
PoliFoM	–	
Tanerők	Diósi Alojzia, Hartmann Ibolya, Jakab Judit, Szász Kata	
Vendég	Szécsényi Dániel (Fibonacci)	

Napirend:

1. Az osztályfőnökök jogkörének pontosabb definiálása a bérlettel kapcsolatban – megelőzendő az indokolatlan bérlet-elvételeket
2. Hol tart az egészségiskola program?
3. A 8. évfolyam kétszébejejtő tanulmányi eredményei és magatartása
4. Szavazás a Sorolóról: az IT felügyelete alá kerüljön vagy sem?
5. Az IT strukturális átalakítása, illetve a diákoldal nagyobb mértékű motiválásának kérdése

Levezető elnök: Pivarnyik Balázs (ADSL)

A napirend megtárgyalása előtt Philipp Tibor fölvetette, hogy a jövőben legyen rögzítve, hogyan működik az IT, milyen témákat tárgyal, kik és hogyan döntenek a napirendi pontokról. Emlékeztető



tetett arra, hogy legutóbb nem zárult le megnyugtatóan a bonrendszerrel szóló napirend. (Abban maradtunk, hogy ha marad rá idő, visszatérünk a kérdésre, de végül nem került rá sor.)

A válaszokból kiderült, hogy az eddigi gyakorlat szerint a minenkori IT-titkár és a következő ülés levezető elnöke véglegesítik a napirendi pontokat az IT-hez érkezett beadványok, előterjesztések figyelembevételével. Döntés a formalizálásról nem született.

1. A tizedikes vagy annál idősebb diákok rendelkeznek bérlettel a Politechnikumban, amely tárgyaként két tanórányi távolmaradást tesz lehetővé az év végi bizonyítványban vagy félévi értékelésben elégtelennel nem rendelkezők számára. A bérlet hátoldalán az is szerepel, hogy „indokolt esetben” az osztályfőnök bevonhatja a bérletet.

Az IT-tagok azt kéri a Huhogástól, hogy pontosítsa az időzöjeles szözerkezetet, mert az osztályfőnökök eltérően értelmezik azt, és igen különböző helyzetekben alkalmazzák (pl. a gyakori késés vagy az ötödik elégtelen osztályzat beírásának megtorlására).

2. Az Egészségiskola programról Diósi Alojzia tájékoztatta az IT-t:

2010 novembere és 2011 júniusa között zajlik iskolánk drogrevenenciós pályázata a Nemzeti Erőforrás Minisztérium támogatásával. A projektben a Kék Pont Alapítvánnyal működünk együtt. A következő tevékenységekre került/kerül sor a tanév során:

- Stratégia Indító Nap – nyitórendezvény – 2010. november;
- Egészségfejlesztési stratégiát megújító klubfoglalkozások a 11.-12. évfolyam diákjainak – 2010. december – 2011. április;
- Drogrevenenciós, egészségfejlesztési foglalkozások a 7.–10. évfolyam diákjai számára január és február folyamán;
- Szülőklub Cibor Erzsébet és Varga Anna vezetésével – 2010. november – 2011. június;
- Prezentációs Show – záró rendezvény – 2011. május/június

A további hozzászólások a következőkre tértek még ki:

- a meghirdetett kiscsoportos foglalkozások elhaltak, illetve nincs hír róluk;
- a szülői foglalkozásokról szóló információk sem jutottak el minden családhoz;
- a Kék Pont programjaihoz való csatlakozást erőteljesen meghatározza az önkéntesség;
- elég kevés jelentkező volt a választható programokra, amelyekhez egyébként lehet még kapcsolódni, továbbá a Facebookon vagy a Kék Pontnál lehet érdeklődni;
- a tervek között szerepel még kortárs segítők és partiszerviz önkéntesek képzése elvben és terepen;
- a megújult drogrevenenciós dokumentációja belekerül a Politechnikum pedagógiai programjába, amelyért az egészség munkacsoport felelős;
- ha továbbvihető a projekt, a jelenlévő diákok támogatják a folytatást, de kéri, hogy jobban valósuljon meg az együttműködés.

3. Ruzsa Rania a NOVÁ-ban tapasztalható állapotokról beszélt. A számtalan hozzászólás után lezögeztük, hogy az IT-ülés legfeljebb a kibeszélés terepe lehet, megoldást nem adhat, viszont to-

vábbítja az érintetteknek a felteremtett észrevételeket, továbbá azt a kérést, hogy az osztályfőnökök hívjanak össze egy konferenciát a novás diákok, szülők és az osztályban tanító tanárok részvételével a helyzet megvitatására.

4. Az IT-tagok – egy tartózkodás mellett – megszavazták, hogy a Soroló kerüljön az IT felügyelete alá. Ha a testület valamely részleten változtat, vagy kiegészítést fűz hozzá, az csak a legközelebbi tanévben kerülhet bele az értékelésbe, kivéve az „évfolyam diákja” szavazás aspektusát, mert annak idei tapasztalatait csak az új tanév őszén tudjuk értékelni és érvényesíteni.

Egy albizottság megalakulását is támogatja az IT, amelynek tagjai a már meglévő szempontok között nem szereplő, de értékelendő részletekkel egészíthetik ki az érvényben lévő rendszert.

5 Az IT strukturális átalakításával kapcsolatban a jelenlévők azt kérték a diákoldaltól, hogy készítsenek részletes előterjesztést felvetésükről, és azt juttassák el valamennyi IT-tagnak.

Az IT úgy döntött, hogy tart még egy ülést idén: legközelebb június 7-én, kedden fél ötkor találkozunk, amikor az év végi díjazottakról szavazunk. (A többség támogatta a júniusi találkozót, ketten tartózkodtak, öten pedig úgy vélték, internetes szavazással is lebonyolítható a díjak odaítélése.) Az éves munka összefoglalására, értékelésére is ekkor kerül sor. Reméljük, hogy a tagok többsége valamilyen ínyencséggel is megédesíti az utolsó együttlét óráit.

2011. május 12.

Jakab Judit

Nagy-nagy köszönet

Baranyai Tamásnak (GamMa)
a könyvtárnak juttatott ajándékkönyvekért.

a könyvtáros

Hirdetés

Angol–német szakos egyetemista lány
magánórákat vállal
alapfoktól középfokig.

Angol és/vagy német korrepetálás,
érettségire és nyelvvizsgára való
felkészítés egyaránt szóba jöhet.

Tel.: 06-30-5531853



Iskolabíróági határozatok

Időpont: 2011.03.28.

Bírók: Lukács Laura diák, Villing Sándor szülő, Regös Pál tanár

A testkultúrapótlások elmaradása

A panaszolt: egy tizenkettedikes tanuló

A panaszos: a testkultúra munkacsoport

Résztevő: Az egyik testkultúratanárról

Előzmények: A testkultúratanárok elmondása szerint a panaszolt a 2009/2010-es tanévben a testkultúra tantárgy követelményeit nem teljesítette, ezért az idei évben kellett pótolnia, illetve elméleti beszámolót tennie. A pótlás ezúttal is elmaradt, emiatt utalták a tanárok az ügyet az Iskolabíróság hatáskörébe.

Tárgyalás: A panaszolt beszámolt róla, hogy az eddigi alkalmakon valóban előfordult, hogy a pótlást megkezdte, azonban a második feléről bejelentés nélkül távozott. Indoklásában magánórára hivatkozott. A tavalyi mulasztásra és az idei lassú ütemű pótlásra komoly indokot nem tudott felhozni; a testkultúratanárokkal év közben nem kommunikált megfelelően a helyzet megoldási lehetőségeiről.

Határozat: Az Iskolabíróság a pótlás elmulasztása, a követelmények nem teljesítése és az ügy elhúzódása miatt Máténak a megrovás (hatályos 2011. június 15-ig) fokozatot adta.

Emellett a panaszoltat az alábbiakban felsoroltak betartására kötelezi a bíróság:

1) A testkultúratanárokkal egyeztetett időpontban az elméleti beszámolót teljesítenie kell. (A panaszoltnak kell megkeresnie a tanárokat az időpontért.)

2) Az idei tanév hátralévő pótlásalkalmain meg kell jelennie, és azokon a maximális időtartamban részt kell vennie (a végzős osztálynak szánt április 20-i alkalmat is beleértve). Ez a testkultúra tantárgyi követelmények teljesítésének – ezáltal a következő évre való beiratkozásnak – a feltétele; valamint természetesen maga után vonja, hogy a meglévőkhöz túl ebben a tanévben felszerelés és egyéb hiányok miatt testkultúraórát már nem mulaszthat.

Indoklás: Az Iskolabíróság kifogásolta a tanuló kommunikációját mind az ügygel kapcsolatban, mind pedig a tárgyaláson.

* * *

Igazolatlan órák

A panaszolt: egy végzős diák

A panaszosok: az osztályfőnökök

Résztevő: a panaszolt édesanyja

Előzmények: A panaszoltat osztályfőnökei jelentették fel a 2011. január 31-ig összegyűlt 27 igazolatlan órája miatt.

Tárgyalás: a tanuló elismerte mulasztását; elmondta, hogy iskola mellett hetente több napot dolgozik, és gyakran fáradtság miatt nehezen kel fel, és késik el az első órákról. Egyes órákat feledékenység miatt nem igazolt a megfelelő határidő előtt. Az édesanyja az elmondottakat megerősítette; a panaszolt megígérte, hogy az érettségig még hátralévő hetekben fokozottan odafigyel a pontosságra és a készülésre.

Határozat: Az Iskolabíróság az igazolatlan órák miatt az intés (hatályos 2011. június 15-ig) fokozatot adta. Abban az esetben, ha a tanuló igazolatlan óráinak száma az év végéig növekedne, a fokozat automatikusan megrovásra (hatályos 2011. jún. 15-ig) módosul.

Indoklás: Az Iskolabíróság méltányolta, hogy a panaszolt iskola mellett dolgozik.

* * *

A testkultúra-órai pótlások elmaradása, dohányzás, késés

A panaszolt: egy tizenegyedikes tanuló

A panaszosok: a testkultúra munkacsoport

Résztevők: az egyik testkultúratanárról; valamint az osztályfőnökök

Előzmények: A testkultúratanárok elmondása szerint a panaszolt az idei évben igazolatlan távollét miatt 270 perc mulasztást kellett volna pótolnia, emiatt utalták az ügyet az Iskolabíróság hatáskörébe. Időközben az osztályfőnökök kiegészítették a feljelentést két másik ügy-

gyel: a tanulót öt alkalommal érték dohányzás-son, bár dohányzókártyája még nincs; valamint nagyszámú késése (a feljelentésben 22 igazolatlan késés szerepelt) miatt is az Iskolabíróság segítségét kérték.

Tárgyalás: A panaszolt elismerte vétségeit, beszámolója szerint többször – bár nem minden alkalommal – sportversenyére való felkészülés miatt nem öltözött át testkultúraórán. A dohányzás kapcsán elmondta, hogy sokat dohányzik; késéseit pedig nehézkes reggeli felkeléssel magyarázta. A tanuló válaszaiból, reakcióiból úgy tűnt, a szabályok követésével, azok betartásával általában gondoljai adódnak. A helyzet megoldására konkrét javaslatokkal nem tudott előállni, a megoldást inkább kívülről várta.

Határozat: Az Iskolabíróság a pótlás elmulasztása, a szabályok sorozatos megszegése miatt a szigorú megrovás (hatályos 2011. június 15-ig) fokozatot adta.

Az Iskolabíróság ez év május 2-án a panaszoltat ismét meghallgatja annak érdekében, hogy megállapítsa, magatartásában a testkultúrapótlás, a késések és a dohányzás tekintetében milyen változások tapasztalhatók.

Emellett panaszoltat az alábbiakban felsoroltak betartására kötelezi a bíróság:

1) Az idei tanév hátralévő pótlásalkalmain meg kell jelennie, és azokon a maximális időtartamban részt kell vennie (a végzős osztálynak szánt április 20-i alkalmat is beleértve). Ez természetesen maga után vonja, hogy a meglévőkön túl ebben a tanévben felszerelés és egyéb hiányok miatt testkultúraórát már nem mulaszthat.

2) A panaszolt a májusi visszahívásig nem igényelhet dohányzókártyát.

Indoklás: Az Iskolabíróság kifogásolta a tanuló hozzáállását a feljelentésekben említett problémákhoz; az általa mutatott példa távol áll a Politechnikum értékeitől.

Budapest, 2011.04.05.

az Iskolabíróság nevében

Regős Pál

* * *



Lezárt helyiségbe való behatolás, zárt helyen történő dohányzás

Időpont: 2011. 03. 29.

Bírók: Bucsánszki Erika szülő, Kocsis Márta tanár

A panaszolt: két tizedikes tanuló

A panaszosok: az osztályfőnökök

Résztvevők: az egyik osztályfőnök és az egyik panaszolt hozzátartozója

Előzmények: A két tanulót osztályfőnökeik panaszolták be zárt helyen történő dohányzás és lezárt helyiségbe való behatolás miatt.

Tárgyalás: Az Iskolabíróság diák képviselője igazoltan hiányzott, a panaszoltak hozzájárultak a tárgyalás lefolytatásához.

Az Iskolabíróság ismertette a panaszt. A panaszoltak elismerték, hogy a panasz helytálló, elmesélték, hogy hirtelen ötlettől vezérelve feszültségoldás céljából bemásztak a kisház nyitott ablakán dohányozni. Két tanáruk tetten érte őket. Arra a kérdésre, hogy miért nem a kijelölt dohányzóhelyen gyújtottak rá,

azt mondták, hogy nem akartak Iskolabíróság-ra kerülni. Jelezték, hogy nem számoltak a következményekkel, nem gondolták, hogy lebukhatnak. Mindketten kifejezésre juttatták, hogy megbánták tettüket. Ennek ellentmond, hogy azóta kaptak egy-egy strigulát. Panaszolt1 esetén az Iskolabíróság rákérdezett a korábbi (jelenleg is hatályban lévő) határozatban foglaltak végrehajtására, erre a panaszolt ígéretet tett.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint panaszolt2 fegyelmi büntetése megrovás, panaszolt1 fegyelmi büntetése szigorú megrovás, mindkét büntetés hatálya 2011. június 15.

Mellékbüntetésként az Iskolabíróság korlátozza a panaszoltak mozgásterét, a tanév végéig nem mehetnek az udvar hátsó részébe (a kisház vonala mögé). Egyúttal ajánlja a panaszoltak figyelmébe a Kék Pont Alapítványt, amennyiben szeretnének segítséget kapni a dohányzásról való leszokáshoz.

Ha újabb dohányzáson érik őket, az osztályfőnökök jelzése után automatikusan újabb tárgyalás következik. Ott ezen tárgyalás határozatát kötelezően priuszként kell figyelembe venni, azaz a jelenleginél súlyosabb büntetést kell kapjanak.

Indoklás: A bíróság súlyosnak tartotta az iskolai szabályszegést, de úgy ítélte meg, hogy a panaszoltak további dohányzásainak megakadályozására elég a mozgáster korlátozása.

Panaszolt1 esetén súlyosbító körülményként vette figyelembe a korábbi iskolabírósági ügyet. 2011. április 05.



Időpont: 2011. 04. 06.

Bírók: Sipos Anna szülő, Bartus Luca diák, Kocsis Márta tanár

Igazolatlan távolmaradás

A panaszolt: egy tizedik osztályos tanuló

A panaszosok: az osztályfőnökök és a testkultúratanárr

Résztvevők: az osztályfőnökök, az édesanya és egy osztálytárs

Előzmények: A panaszoltat osztályfőnökei panaszolták be, mivel az iskola területén öt alkalommal dohányzott, a korábbi szóbeli megállapodás és a családdal történő egyeztetés nem vezetett eredményre. A panaszt kiegészítették azzal, hogy két napon a tanítás vége előtt egy-egy órával elhagyta az iskolát. A testkultúratanárr pedig jelezte, hogy a tanuló egy alkalommal bemászott a tornaház karzatán és leugrott a nagyterembe.

Tárgyalás: Az iskolabíróság ismertette a panaszt. A panaszolt elismerte, hogy mindhárom panasz helytálló. Dohányzási vétsége az iskolabírósági panasz óta nem volt, mert minden szünetben a titkárság előtt kell ülnie, és ez megakadályozza őt a rágyújtásban. Szerinte a dohányzóhely azért vonzó a dohányzókártyával nem rendelkezők számára, mert ott vannak a barátaik, és jó a hangulat.

A tornatermi incidens után a panaszolt bocsánatot kért a testkultúratanártól.

A lógást érdemben nem tudta megindokolni. A bíróság megállapította, hogy a panaszoltnak problémái vannak az iskolai szabályok betartásával, annak ellenére, hogy azok létét ő is szükségesnek érzi. Felhívta továbbá a tanuló figyelmét a dohányzás káros következményeire.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a panaszolt fegyelmi büntetése megrovás, amelynek hatálya 2011. június 15.

Mellékbüntetésként korlátozza a tanuló mozgásterét: Tanév végéig minden szünetben a titkárság előtti részen kell tartózkodnia. Ezt a bíróság folyamatosan ellenőrzi.

A Bíróság javasolja a panaszoltnak, hogy készítsen tervet az iskola környezetének átalakítá-

sáról, amelyben legyenek javaslatok a szünetek értelmes eltöltésére vonatkozóan is.

Indoklás: A bíróság súlyosnak ítélte a rendszeres szabályszegést, ezért szigorú büntetést szabott ki. A mozgástér korlátozása már eddig is hozott némi eredményt, ezért úgy ítélte meg, hogy az év végéig ezt fenn kell tartani.

* * *

Visszahívás, dohányzás

A panaszolt: egy tizenegyedikes tanuló

A panaszosok: az osztályfőnökök

Résztvevők: a panaszosok, a panaszolt, az édesanya, osztálytársak

Előzmények:

1. Az előző iskolabírósági határozat: „Az Iskolabíróság döntése szerint a panaszolt fegyelmi büntetése szigorú megrovás, amelynek hatálya 2011. június 15. A panaszoltnak el kell mennie a Kék Pont alapítványhoz, és ott részt kell vennie a dohányzással kapcsolatban legalább egy foglalkozáson. Az áprilisi visszahíváskor erről be kell számolnia, illetve igazolnia kell a részvételt. A bíróság 2011 áprilisában meghallgatásra visszahívja a panaszoltakat.”

2. A panaszolt több mint öt alkalommal dohányzott az iskola területén, ezért automatikusan iskolabírósági tárgyalásnak kellett következnie.

Tárgyalás: Az iskolabíróság ismertette az előzményeket. A panaszolt nem tartotta be az előző határozatot: nem vett részt dohányzással kapcsolatos foglalkozáson. Reggeli késéseinek száma csökkent, de még mindig előfordul, hogy nem ér be időben. A panaszolt elismerte a tiltott helyen való többszöri dohányzás tényét, ugyanakkor jelezte, hogy korábban nem volt tudomása strigulái számáról. Három strigula után nem született személyre szabott megállapodás az osztályfőnökökkel.

A tanuló szerint a dohányzóhely azért vonzó a dohányzókarttyával nem rendelkezők számára, mert ott vannak a barátaik, és jó a hangulat, máshol unatkoznának. Osztálytársai jelezték, hogy a polis új szabályozás félreértésekre adott okot, ezért nem gondolták, hogy valóban Iskolabíróságra kerül az ügy. Egyetértőleg nyil-



váltak meg a szünetek értelmes eltöltésének nehézségéről. A bíróság megállapította, hogy a panaszoltnak még mindig problémái vannak az iskolai szabályok betartásával.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a panaszolt fegyelmi büntetése felfüggesztett ki zárás, amelynek hatálya 2011. június 15.

A bíróság nyomatékosan javasolja a panaszoltnak, hogy kérje barátai segítségét a dohányzó helytől való távolmaradáshoz, illetve vegyen részt abban a közös gondolkodásban, amely a politechnikumi szünetek értelmesebb eltöltéséhez járulhat hozzá (ld. az előző határozat). Erről a folyamatról, továbbá iskolai viselkedéséről/helyzetéről hetente egy alkalommal konzultálnia kell az Iskolabíróság titkárával.

Indoklás: A bíróság súlyosnak ítélte az iskolai dohányzást, mivel ezen a téren nem történt előrelépés az előző határozat óta. Az előző határozat be nem tartása, illetve a korábbi problémák fennmaradása miatt súlyosbított az előző határozaton. A bíróság megítélése szerint a panaszoltnak folyamatos kontrollra van szüksége. A panaszolt együttműködő volt a tárgyaláson.

Dohányzás

A panaszolt: egy tizenegyedik osztályos tanuló

A panaszos: egy szaktanár

Résztvevők: a panaszolt és szülei, továbbá az osztálytársai

Előzmények: A panaszolt ötnél több alkalommal dohányzott az iskola területén, ezért automatikusan iskolabírósági tárgyalásnak kellett következnie.

Tárgyalás: Az iskolabíróság ismertette a panaszt. A panaszolt elfogadta a panaszt, elismerte a tiltott helyen való dohányzás tényét, ugyanakkor jelezte, hogy korábban nem volt tudomása strigulái számáról. Három strigula után nem született személyre szabott megállapodás az osztályfőnökkel.

A tanuló szerint a dohányzóhely azért vonzó a dohányzókarttyával nem rendelkezők számára, mert ott vannak a barátaik, és jó a hangulat, máshol unatkoznának.

Osztálytársai jelezték, hogy a polis új szabályozás félreértésekre adott okot, ezért nem gon-

dolták, hogy valóban Iskolabíróságra kerül az ügy. Egyetértőleg nyilvánultak meg a szünetek értelmes eltöltésének nehézségéről.

A bíróság megállapította, hogy a panaszoltban megvan a hajlandóság a probléma kezelésére, de nyomatékosította, hogy az iskolai szabályszegés nem megengedhető.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a panaszolt fegyelmi büntetése intés, amelynek hatálya 2011. június 15. A bíróság nyomatékosan javasolja a panaszoltnak, hogy kérje barátai segítségét a dohányzóhelytől való távolmaradáshoz, illetve vegyen részt abban a közös gondolkodásban, amely a politechnikumi szünetek értelmesebb eltöltéséhez járulhat hozzá (ld. előző határozat).

Indoklás: A bíróság súlyosnak ítélte az iskolai dohányzást, ugyanakkor méltányolta a panaszolt probléma-megoldási hajlandóságát.

Budapest, 2011. április 18.

az Iskolabíróság nevében:

Kocsis Márta



Az alábbi írás az egyik iskolai intézmény egyik munkatársának „rábeszélésére” született:

Hogyan fórumozzunk?

Az informatika rohamos fejlődésének eredményeképpen egy teljesen új, online kultúra jött létre, bevett szokásokkal, illemszabályokkal. A netikett szó az angol „netiquette” (network etiquette) magyarosított formája, és a hálózati kommunikáció általános illemszabályait foglalja össze, melyeket többek között az e-mailezésekre, blogok írására, chatelésekre alkalmazunk. A netikett célja az udvarias, barátságos kapcsolatteremtés, kommunikáció elősegítése és fenntartása az elektronikus levelezésekben, információáramlásban. Konkrét útmutatásai a következő területekre terjednek ki: e-mail, Usenet, levelezési listák, internetes vitafórumok, IRC stb. Összességében fontos szem előtt tartani, hogy az online levelezések során ajánlatos ugyanúgy viselkedni, ugyanolyan szavakat írni, tiszteletet adni mások számára, mint személyes találkozások alkalmával.

A fórumozásban roppant sok örömmel le lehetjük. Ennek előnyei közé tartoznak az alábbiak:

- rákereshetünk bizonyos témákra érdeklődési körünk szerint, és idegenekkel folytathatunk kommunikációt az adott topikról, anélkül, hogy fel kéne fednünk az identitásunkat;
- unaloműzésre is alkalmas lehet, ezáltal megoszthatjuk az adott nap történéseit;
- érdeklődési körünk szerint válogathatjuk meg kommunikációs partnereinket, és ezáltal új barátságokra, ismeretségekre tehetünk szert;
- kínos problémáinkra is választ kaphatunk, amelyekről nem szeretnénk, ha ismerőseink tudomást szereznének (lásd: <http://www.gyakorikerdesek.hu>);
- megoszthatjuk tapasztalatainkat egészen pontos, konkrét témákkal kapcsolatosan, és javasolhatunk ötleteket (például skandináv női népviselet, az örmény kenyér burkolata);
- jó reklám felületként is használható, ez felfogás szerint lehet pozitív vagy negatív, attól függően, hogy mekkora méreteket ölt a dolog;
- rendezvények, programok, fesztiválok honlapján ötletadó topikokban fejthetjük ki véleményünket, adhatunk ötleteket (például a Sziget honlapján: ki legyen a jövő évi fellépő).

A fórumozásnak van néhány kimondott és íratlan szabálya. Nézzünk ezek közül párat:

1. szabály: Szeresd felebarátodat... és nyugodtan tegeződj!
 2. szabály: Viselkedj úgy az interneten, mint a valós életben!
 3. szabály: Ne feledd, hol vagy, a becenév mögött bárki lehet!
 4. szabály: Légy figyelemmel mások idejére, ne „lógj” a neten, fogalmazz röviden!
 5. szabály: Hidd el: többen olvasnak, mint írnak! Te azoknak is írsz, akiket nem is ismersz!
 6. szabály: Oszd meg tudásodat másokkal, segítsd a kezdőket, kérdezz bátran a tapasztaltabbaktól!
 7. szabály: Kerüld a trágár szavakat, a fellángolásokat! Ne hagyd, hogy indulataid befolyásoljanak!
 8. szabály: Légy figyelemmel mások magánügyeire, érzéseire, neked is lehet rossz napod!
 9. szabály: Ne élj vissza a hatalommal, a hatáskörhöz felelősség is társul!
 10. szabály: Légy elnéző mások hibáival szemben, de figyelmeztess őket!
 11. szabály: A szabályokat te is alakítod, javaslatodról értesítsd a rendszergazdát!
 12. szabály: Magyar fórumokon használd a magyar nyelvet, más fórumokon az angol ajánlott!
- Természetesen mint mindennek a világon, a fórumozásnak is megvannak a maga hátrányai,

veszélyei. Nagyon kellemetlen tud lenni az emberek számára, ha valami olyasmit látnak, tapasztalnak a fórumokon, ami a törvényeknek ellentmond, mint például a káromkodások tömkelege.

Szinte mindenki megtalálható már valamelyik közösségi portálon. Van, aki többön is, ahol számtalan hamis felhasználó álnevek mögé bújva jelent nem kis veszélyt. A fiatal lányok pedig – valószínűleg hiúságból vagy tudatlanságból adódóan – egyre kihívóbb, sőt szemérmetlenebb képeket tesznek fel magukról a világhálóra, ezzel is magukra vonva a figyelmet. (Legalábbis szerintem ez lehet az ok.) Hiszen persze hogy jólesik egy 13-14 éves lánynak, hogy a „nagyfiúknak” tetszik, de bele sem gondolnak, hogy milyen következményei lehetnek ezeknek a képeknek. Mert egy ismeretlen ismerős ha bejelöli és ír neki, a lány biztosan odáig lesz, hogy érdeklődnek iránta, és eszébe sem jut semmiféle hátsó szándék. Pedig sajnos egyre gyakoribbak a zaklatások. És sajnos nem egy áldozatról hallunk nap mint nap a sajtóban.

Mivel nem az én dolgom, hogy ezekre a veszélyekre felhívjam a naiv kislányok figyelmét, nem is részletezném tovább a világháló veszélyeit. Viszont szerintem a szülő felelőssége, hogy erre is felkészítse, és ha kell, megóvja gyermekét.

Az online módon kötött kapcsolatok egy része kilép a valódi világba is. Az offline abúzus (visszaélés, jogtalanság) különös jelentőségét az adja, hogy a sokszor magányos, magukra hagyott gyerekek teljesen kiszolgáltatottá válnak az általuk sosem látott, de a chatelés eredményeként valamilyennek mégis elképzelt személlyel szemben, aki teljes bizalmukat, barátságukat, titkaikat élvezi. A találkozásra azonban a másik felet elsősorban szexuális vágyai sarkallják. A veszély több oldalról is nagyon valós: a gyerekek az internet adta határok nélküli világban teljesen szabadnak érzik magukat, ahol kontroll nélkül ismerkedhetnek. Mivel sokuknak – például az Egyesült Királyságban tíz (13-17 éves) fiatal közül hatnak – saját honlapja vagy társasági oldala van, személyes kapcsolat hiányában biztonságosnak tartják ezt a közeget. Könnyen ismerkednek, s ami további rizikótényezőt jelent, hogy ez egy idő után nem marad meg a virtuális világban. Minden negyedik online kapcsolat végződik offline találkozással. Az átélt negatív élményekről, az abúzusról azonban hallgatnak, csak ritkán osztják meg valakivel – főleg a cyber-téren kívül.



IRODALMI HÁZIVERSENY

Az Áprilisi KÉRDÉSEK MEGFEJTÉSEI

I. Évszakok (10 pont)

1. Vivaldi: *Négy évszak* című versenymű-sorozatához íródott a szonett.
2. Spiró György írt *Tavaszi Tárlat* címmel regényt 2010-ben?
3. Sandro Botticelli: *Primavera* címmel festett kilencalakos képet 1480-ban.
4. 2010 decemberében mutatták be a Nemzeti Színházban Fejes Endre: *Jó estét nyár, jó estét szerelem* című darabját.
5. Petőfi Sándor: *Szeptember végén*ében olvasható az, hogy „Még ifju szivemben a lángsugarú nyár / S még benne virít az egész kikelet...”
6. Hódmezővásárhelyen rendezik meg minden évben az *Őszi Tárlat* című képzőművészeti kiállítást.
7. Berzsenyi Dániel a szerzője a *Közelítő tél* című elégiának.
8. Id. Pieter Bruegel festette az *Aratók* és a *Vadászok a hóban* című képeket.
9. Babits Mihály *Ősz és tavasz között* címmel írt verset.
10. Joseph Haydn az *Évszakok* című oratórium szerzője.

II. Madarak (10 pont)

1. A *pacsirtáról* írta Petőfi: Dalolj, tavasznak hírmondója te, Dalolj, te kedves kis madár.
2. *Holló* visz üzenetet a Mátyás anyja című Arany János versben.
3. A tatabányai bronz turul szárnyfeszítávja 15 méter.
4. A *máltai sólyom* szobrát keresték a Dashiell Hammett regényéből forgatott krimiben.
5. A *főnix* a feltámadás és az örök élet jelképe.
6. A *golya* a termékenység szimbóluma.
7. *Saskeselyűt* küldött Zeusz a Kaukázus szikláihoz kiláncolt Prométheuszra büntetésül.
8. A *Bagoly mondja verébnek, hogy nagyfejű jelentése*: valaki olyat állít másról, olyan dolog miatt dorgál vagy gúnyol valakit, ami épp rá jellemző.
9. A *sas nem kapkod legyek után* közmondás azt jelenti, hogy nagy emberek nem foglalkoznak kis dolgokkal.
10. Arany János a Vörös Rébék című balladájában egy *varjút* állít a mű középpontjába?

III. XX. századi magyarok (10 pont)

1. József Attila írta a Csoszogi, az öreg suszter című elbeszélést.
2. A *Szép Szó* irodalmi folyóiratot szerkesztette Ignó Pál és József Attila.
3. Babits Mihály mellett Kosztolányi Dezső az a nyugatos szerző, aki betegsége idején ugyancsak „beszélgetőfüzet” segítségével osztotta meg gondolatait.
4. *Mózesről* szól Kodolányi János Az égő csipkebokor című műve.
5. Ady Endre írta az Álmodik a nyomor című verset.
6. Ady Endre egyik verscíme: Nekünk Mohács kell – ami szállóigévé vált.
7. Szabó Lőrinc: *Hévíz, télen* című művében olvasható, hogy „Hogy füstöl a csúzóló csodatő sárkánytúrta, büdössár kráté”.
8. Déry Tibor a szerzője a Szerelem című irodalmi alkotásnak.
9. Karinthy Márton írta az Ördöggyörcs című regényt.
10. Illyés Gyula kötetei: *Sarjűrendek, Fekete-fehér, Nehéz föld, Kézfogások*.

IV. Zenék

1. Koháry Mária Antónia volt az első magyar zeneszerzőnő.

2. Déryné Széppataki Róza volt az első magyar operaénekesnő.

3. Fischer Annie-t neveztek az 1950–1960-as években Magyarország utazó zenei nagykövetének.

4. Madrigálnak nevezik a 14-17. században uralkodó nemzeti nyelvű világi énekes műfajt.

5. Nelson hadvezérről neveztek el Haydn egyik miséjét.

6. Mozart, majd később Haydn volt rövid ideig Bécsben az ifjú Beethoven zenetanára.

7. Melyik Beethoven *Eroica* szimfóniájának címében szerepel: „Hősi szimfónia egy nagy ember emlékének megünneplésére”.

8. A martonvásári kastélyparkban mutatnak be nyaranként Beethoven-műveket.

9. Walter Scott: A lammermoori náász című történelmi regénye szolgáltatja az alaptörténetet G. Donizetti *Lammermoori Lucia* című operájához.

10. Victor Hugo: A király mulat című színműve volt a *Rigoletto* című opera alapja.



**MEGFEJTŐK: CSER BENCE (CLASS), KOZÁNYI HÉDI (SZÍNE-JÁVA),
RÁCZ JUDIT (FIBONACCI), SZABÓ MELINDA (GAMMA)**

GRATULÁLOK!

Májusi forduló

LEADÁSI HATÁRIDŐ: 2011. MÁJUS 30.

I. Zenei kérdések (20 pont)

1. Melyik operában hallható a Csarnok-ária? r
2. Melyik opera részlete a Rágalom-ária?
3. Melyik Verdi-operában énekli a főszereplő az ún. Becsület-monológot?
4. Melyik operában van a Virág-ária?
5. Melyik operában hangzik el a Kabát-ária?
6. Melyik opera részlete a *Dal az esthajnalcillaghoz*?
7. Melyik Wagner operában csendül fel a nászinduló dallama?
8. Milyen néven lett ismert a mantuai herceg dala (Az asszony ingatag...) Verdi operájában?
9. Ki komponálta a Radetzky-indulót?
10. Kodály Zoltán melyik művében van „A bécsi harangjáték” című zenekari szám?
11. Melyik operában van a Csók-ária?
12. Jules Massenet melyik művében hangzik el a Tükör-ária?

13. Ki írt zongoraversenyt balkézre? Ravel
14. Melyik zeneszerző műve az *Akadémiai ünnepi nyitány* (Gaudeamus igitur)?
15. Kinek a műve alapján készítette ifj. Johann Strauss *A cigánybáró* című operettet?
16. Ki írt szvitet Seherezáderól?
17. Kinek a műve a *Mózes és Áron* című opera, amelyet Kocsis Zoltán fejezett be, és amelynek ősbemutatója a Művészetek Palotájában 2010. január 16-án volt?
18. Kinek a meséiről írt zenekari szvitet Ravel?
19. Melyik zeneszerző műveit tartalmazza a Köchel-jegyzék?
20. Ki a *Hebridák* nyitány (op. 26) szerzője?

II. Vegyes (20 pont)

1. Melyik Duna-híd megnyitása után írta Arany János a Híd-avatás című balladát?
2. Melyik tudományág művelője a médiából is közismert Grétsy László?
3. Mely nép kultúrájával foglalkozik a sinológus?
4. Mit tesz magával Oidipusz, mikor rájön, hogy beteljesült a jóslat, s anyja egyben a felesége is?
5. Melyik évben hangzott fel először köztéri ünnepségen a Himnusz?
6. Melyik kitalált regényhős él St. Mary Mead-ben?
7. Milyen kísértetről írt Oscar Wilde elbeszélést?
8. Kinek a jelzője Homérosznál a leleményes?
9. Melyik Verne-regény főszereplője Borus Demeter?
10. Ki volt az a német szerző, akinek az 1807-ben írt *A chilei földrengés* című elbeszélése az 1647-es santiagoói földindulást mutatja be?
11. Melyik magyar híresség született Szödemeteren?
12. Ki a szerzője az alábbi műveknek: *Fűszálak*, *A bölcső végtelen rengéséből*, *Hallom Amerika dalát*, *Téli mozdony*?
13. Melyik Shakespeare-hős határozza el a nyitó monológjában, hogy gazember lesz?
14. Ki írta a magyar sajtó történetének első, modern értelemben vett riportját *Szeged pusztulása* címmel?
15. Melyik művet tekinthetjük az első magyar valódi regénynek?
16. Ki a véres költő Kosztolányi regényében?
17. Melyik irodalmi hős tanítója Pangloss meseter?
18. Ki készítette „Svejk, a derék katona” szimbólummá vált figuráját?
19. Melyik világhírű festőművész eredeti neve Harmenszoon van Rijn?
20. Kinek a műve a Gellért-hegyi Felszabadulási emlékmű?



Retorikával foglalkozott a Poligon osztály a közelmúltban. Mindenkinél szónoklatot kellett írnia és előadnia. Lássunk ezek közül egyet:

A beszéd

Üdvözlök minden kedves hallgatót! Nagyon örülök annak, hogy ilyen sokan eljöttek, bár más választásokat nem volt, hiszen ez kötelező. Ettől függetlenül remélem, meghallgattok majd. Annak, hogy én most itt beszélek nektek, két oka van. Az egyik, hogy ha nem tenném, egyest kapnék, a másik viszont egy ennél sokkal fontosabb cél elérése. Látom, sokan igen fáradtak vagytok most is. Sokszor magamon is észreveszem, hogy kimerült vagyok az iskolában az órákon, és így kevésbé tudok figyelni. Ti nem tapasztaltatok még hasonlót? Szerintem mindenki tudja, miről beszélek. Nem lenne jobb az órákon úgy részt venni, hogy figyelni is tudunk, és nem vonja el a fáradtság a figyelmünket? Most erre kínálok megoldást. Ha tervemet valóra váltjuk, végre nem kell kókadoznunk az órákon, nem leszünk többé kimerültek az iskolában.

Gondolom, már mindenki kíváncsi, hogy ezt miként szeretném kivitelezni. Rögtön meg is válaszolnám ezt: mozgólépcsőkkel. Először az „A” épület lépcsőházát alakítanánk át úgy, hogy a jelenleg meglévő lépcső bal és/vagy jobb oldalán mozgólépcsőrendszert építenénk ki. Ez a rendszer egészen az alagsorból a második emeletig tartana. Így a diákok nagy részének már nem kellene fölöslegesen, akár napi tízszer le-föl mászkálnia a régi lépcsőkön; a mozgólépcsők gyorsan, kényelmesen szállítanák a diákokat, így nem fárasztva őket, hogy az órákon jobban oda tudjanak figyelni. Miután mindenkinél bebizonyosodna, hogy ez egy remek megoldás a tanulók éberségének növelésére, a meglévő rendszert a „B” épületi lépcsőházba beépítendő további mozgólépcsőkkel bővítenénk. Így már az iskola összes lépcsője bejárható volna mozgólépcsőkkel is, viszont az eredeti „hagyományos” lépcsők is megmaradnának esetleg sportolási vagy más egyéb célokra.

Ez a megoldás nemcsak azért nagyon jó, mert a diákok gyorsabban felérhetnek egyik teremről a másikba, így is csökkentve a felmerülő késések esélyét és számát, hanem azért is, mert egy mozgólépcsőn állva könnyedén beszélgethetnek, ismerkedhetnek, szocializálódhatnak a diákok más társaikkal, ami korábban nem volt lehetséges. Tegye fel a kezét, aki szívesen beszélget úgy, hogy közben a levegőért kapkodva is majd megfullad. Na, (még) valaki?

Már előre hallom magamban az ellenérveket: „El fognak lustulni a diákok, meghízának, és olyanok lesznek, mint a kövér amerikaiak.” „Túlságosan drága lenne ez a beruházás, nem éri meg az iskolának.” Kérem, mielőtt bárki ilyeneket mondana, gondolja végig ezt az egészet! Szó sincs elhízásról, hiszen a diákok csak a lépcsőzést szüntetnék meg, a szinteken ugyanúgy saját erőből közlekednének. Ráadásul ott vannak a testnevelésórák, amelyeken szintén sportolnak a tanulók. Arról nem is beszélve, hogy iskolába is és haza is egy-két kivétellel gyalog vagy biciklivel jár mindenki. És hogy nem érné meg az iskolának ez a beruházás? Hát hogy a fenébe ne érné meg?! Ha csak azzal számolok, hogy ugrásszerűen nőne az iskolába jelentkezők száma a mozgólépcsők népszerűsége miatt, már megéri. De azt is vegyük hozzá, hogy a rendszer által a tanulók sokkal jobban tudnak majd figyelni, hisz nem lesznek kimerültek, ezáltal az átlaguk a tanulmányi versenyeken elért eredményeik is javulni fognak, ezzel is növelve az iskola népszerűségét. Ha

pedig népszerű az iskola, és sok a jelentkező, mondanom sem kell, hogy sok pénz folyik majd be, amiből pár éven belül megtérül a beruházás, és amiből utána újabb fejlesztéseket lehet kezdeményezni. Gondolok itt az elavult fűtésrendszer megújítására például.

Akad még olyan, aki kételkedik tervem sikerességében? A mozgólépcső a jövő! Amint hallottátok, elmondtam a nagy titkot, hogy hogyan lehet kiküszöbölni az örökös fáradtságot, ezzel növelve a tanulmányi eredményünket. Megosztottam veletek tervemet, és azt is, hogy miként gondoltam ezt kivitelezni. Végigvettük, hogy mik az előnyei és a hátrányai, de ilyet nem találtunk. Remélem, most már mindenki érti, hogy ez a megoldás. Sokat már nem is kell tennünk annak érdekében, hogy ez az egész ne csak a mai beszédem témája, hanem a tényleges jövő lehessen. A napokban elindul egy petíció az iskola diákjai, tanárai és dolgozói között, amit mindenki elolvashat, és ha egyetért a benne foglaltakkal, aláírhatja. Arra szeretnék kérni titeket, hogy ha tetszett nektek az ötletem, írjátok ti is alá ezt a petíciót, hogy megépülhessen iskolánkban a mozgólépcsőrendszer. Tegyük közösen egy jobb, fáradtságmentes jövőért. Köszönöm szépen, hogy meghallgattatok, sziasztok!

Dávid Bence, Poligon



Angolos siker

- Az Oxford Kiadó plakátkészítő versenyén **Füzes Marci** és **Kapnadze Lasa** (HaRibo) bejutottak az országos döntőbe. A3-as méretű plakátot kellett készíteniük tetszőleges témában. Az egyetememes filmtörténet főbb állomásait dolgozták fel, melyhez egy korong alakú térbeli modellt készítettek. Külön köszönet Bodonyi Évának, aki heteken keresztül istápolta őket a műhelyben. A döntősök munkáiból rendezett kiállítás június elején lesz látható a Széchenyi Könyvtárban.

Szakács Edina

A béka

Maupassant: *Szörnyszülöttek anyja* inspirációjára

Kint horgásztam a folyónál, ahogy minden reggel tettem, mikor nyaraltam. De magam sem gondoltam, hogy ez a nyaralás más lesz, mint az eddigiék. Elmesélem a történetemet, de hogy ne rögtön a közepén indítsam az elbeszélésemet, mesélek kicsit magamról, és hogy miért járok én mindig horgászni.

A nevem Tom, 34 éves elvált férfi vagyok. A felségemmel, hoppá, illetve a volt feleségemmel hamar rájöttünk, hogy nem vagyunk egymásnak teremtve, körülbelül akkor, amikor a nászutunkon megcsalt. Nem hibáztatom. Fiatalon házasodtunk össze, és mikor rajtakaptam, azt mondta, még nem élte ki magát. Nos, ez lehet, hogy így is van. A válásunk után én a munkámba feledkeztem, nem is foglalkoztam mással. Csak amikor szabadságon voltam, akkor jártam le a nagyszüleim régi, tó melletti házába, hogy horgásszak és kikapcsoljak. Rendben is volt minden, teltek-múltak az évek, és én mindig, amikor csak volt időm, horgásztam. A fogás változó volt, hol sokat lehetett fogni, hol pedig igencsak kevés jutott belőle vacsorára.

Volt, hogy éjjel is kint maradtam, és hallgattam a békák és a tücskök szépen összehangolt esti koncertjét. Előfordult, hogy csak azért mentem ki éjjel, hogy ezt a remekművet hallgassam.

Egyik reggel, mikor felkeltem, hidegebb volt, mint szokott. Ránéztem a nagyapám régi órájára, és láttam, hogy még csak hajnali fél ötöt mutat. Éppen akkor hajnalodott. Gondoltam egyet, és felöltöztem jó melegben, hogy megnézzem a napfelkeltét. Mikor kiléptem az ajtón, észrevettem, hogy a tavat ködfátyol borítja, és alig lehetett látni a vizet. Csak a nád teteje látszott. A tücskök már nyugovóra tértek és abbahagyták a koncertet, de a békák még javába zenéltek.

Ahogy haladtam le a tópartra, hirtelen ráléptem valamire. Olyan érzés volt, mintha egy nagy adag iszapba léptem volna, nyálkás volt és puha. Ahogy lenéztem, láttam, hogy nem iszap, hanem egy nagy és csúnya varangy. Azonnal

leugrottam róla, nehogy jobban megsebesítssem, mert így is tovább álltam szegény jószágom, mint amennyit egy békán szokás.

Lehajoltam, hogy jobban szemügyre vehessem ezt a csúf kis teremtményt. Azt vettem észre, hogy a béka mintha köhögne, sőt inkább öklendezett. Vártam, mi lesz a vége. Valahogy mindig vonzottak ezek az undorító dolgok. Ahogy a béka erőlködött, azon gondolkodtam, vajon én okoztam, vagy valamit félrenyelt, esetleg egy nagyobb falat akadt meg a torkán.

Hirtelen a béka kitátotta hatalmas száját és kiköpte azt a valamit, ami akadályozta a nyelésben. Igazam volt: nagyobb dolgot kapott be, mint amekkorát le tudott volna küldeni a nyelőcsővé. De jaj, amit kiöklendezett, az egy emberi ujj volt, méghozzá egy női ujj. Egy szépen kilakkozott női ujj.

Meglepődtem, de nem annyira az ujjon, hanem inkább azon, hogy teljesen jól álltam a dolghoz, és nem is zavart, hogy egy női ujj volt előttem, amit éppen egy béka öklendezett fel.

Berohantam a házba és kihoztam egy rongyot, hogy azzal fogjam meg és szemügyre vehessem ezt az igencsak szép női ujjat. Ahogy felvettem és nézegettem, megállapítottam, hogy egy gyűrűsujj az, amit a kezemben tartok.

Valamiért egyből a volt feleségem jutott az eszembe, és az, hogy milyen régen nem halottam felőle semmit. No, nem mintha baj lett volna, hogy nem zaklat, de azért mégis érdekelt, hogy mi lehet vele.

Bevittem a szobába az ujjat, hogy még alaposabban megnézhessem magamnak. Leraktam az asztalra, behoztam a kis asztali lámpámat és odatettem, hogy az adjon fényt, amíg megvizsgálom a szerzeményemet. Borzongató érzésem támadt az ujjal kapcsolatban. Nem tudtam, hogyan álljak hozzá, néha úgy éreztem, hogy ez a legszebb dolog a világon, néha pedig féltem tőle.

Nem bírtam ki, hogy ne mondjam el valakinek, mi is történt. Felvettem a telefont és tárcsáztam. A legjobb barátomat hívtam fel. Hebegve-habogva meséltem el neki, mit találtam.

Izgalomba jött, mint egy kis gyerek a cukorka boltban, de végül csak annyit kérdezett, hol vagyok.

Nem nagyon értettem, miért fontos ez, de megmondtam neki, hogy a régi házban, a tó mellett. A vonal megszakadt. Nem nagyon értettem ezt az egészet, de nem is érdekelt. Viszsaültem az asztalhoz és nézegettem az ujjat tovább. Mire észbe kaptam, másnap reggel volt. Egész éjjel az ujjat mustráltam, és fel sem álltam az asztaltól.

Gyötört az éhség, így kimentem, hogy fogjak halakat a reggelihez. Ahogy haladtam a tóhoz, furcsa érzés kerített hatalmába: mint-ha valaki figyelne. De nem foglalkoztam vele, csak mentem tovább, úgy tettem, ahogy szoktam. Ugyanott horgásztam ugyanúgy, ahogy mindig is tettem. Hirtelen valami nagy akadt a horgomra a nádas tövében. Ahogy cibáltam és rángattam, észrevettem, hogy ez nem az a nagy fogás, amire mindig is vártam, hanem valami más, mert nem küzd, inkább csak olyan, mint-ha fennakadt volna valamin. Arra gondoltam, hogy esetleg egy uszadék fa lesz.

Gondoltam, bemegyek, kihozom a horgot, mert nem hagyom odaveszni a szerelékemet egy rönk miatt. Így hát levettem a ruháimat és beamentem a tóba. Jó hideg volt, ahogy én szerettem. Sose értettem, miért vagyok oda a hideg vízért, de jobban szerettem, mint a rendes meleg fürdővizet. Ahogy haladtam a nádas felé, követve a damilt, hirtelen megcsapta az orrom valami fertelmes bűz. Ilyet még nem éreztem soha. Tudtam, hogy nem a szokásos iszapszag vagy ilyesmi, ez valami más, sokkal bűdösebb volt.

Amint odaértem a damil végéhez, sokkolt a látvány. Ilyet még életemben nem láttam. Egy halott férfi lebegett a nádasban, és a horog éppen a hátába állt bele. Nem tudtam, mitévő legyek, dermedten álltam a vízben, és csak néztem a hullát. Gondoltam, beljebb megyek, megfordítom és megnézem, ki ez a férfi. Ahogy haladtam beljebb, hirtelen a jobb kezemnek nekiment valami. Odapillantván rögtön láttam, hogy egy női test az, szintén halott, miként a férfi. Rettenetesen megrémültem, és hirtelen elsötétült a világ körülöttem.

Mikor magamhoz tértem már egy ágyon feküdtem egy szobában, ahol csak egy szék volt még az ágyon kívül. Kattanás zaja törte meg a csendet. Kinyílt az ajtó, és az anyám jött be rajta sírva. Nem értettem ezt az egészet. Mi folyik itt? Megkérdeztem anyámat, hol vagyok, miért vagyok itt, hogyan kerültem ide, és ő mit keres itt – csak ontottam magamból a kérdéseket.

Az anyám rám nézett és azt mondta, hogy egy elmegyógyintézetben vagyok, mert megölttem a feleségemet és egy ismeretlen férfit.

Nem értettem, miről beszél. Hogy én megölttem volna a volt feleségemet és egy férfit? Mi okom lett volna rá, és egyébként is honnan veték, hogy én voltam? Ez kész elmebaj – gondoltam magamban. Az anyámnak annyit mondtam, hogy nem értem az egészet, és ő ugye hisz nekem, hogy akármit is mondanak is rólam, az nem igaz. Hiszen ő ismer engem, tudja, hogy én nem tehettem.

Ekkor belépett egy úr fehér köpenyben, és kivitte a zokogó anyámat a szobából. Nem értettem ezt az egészet.

– Doki, ő ölte meg a lányt és a férfit vagy nem? Mondja meg őszintén! – kérdezte a rendőr az elmegyógyintézet igazgatójától, aki egyben a főpszichológusa is ennek a helynek.

– Nos, igen is meg nem is – felelte az igazgató.

– Ezt hogy érti? – lepődött meg a rendőr.

– Úgy, hogy Tomnál tudathasadásos skizofréniát állapítottunk meg. A vizsgálatok során kiderült, ő úgy tudja, hogy a feleségétől elvált, mert az megcsalta a nászútjukon – válaszolta az orvos a rendőrnek. – A megcsalás része igaz is, de amit ő nem tud, az az, hogy nem elváltak, hanem a másik énje megölte a feleségét és azt is, akivel együtt találta.

Nos, ez az én történetem. De be kell ismernem, élvezet volt megölnöm azt a csalfa kurvát és azt is, akivel lefeküdtem.

2011-04-13

Batta Kristóf (TiBor)

Ideál

Tagadhatatlan tény, hogy a szépség szubjektív. Persze azt sem kérdőjelezheti meg senki, hogy vannak igazán kivételes külsejű emberek. Mégis mi teszi őket olyan vitathatatlanul vonzóvá a legtöbbünk számára?

Hiszen a csomagolás nagyrészt szerencse dolga. Mégis feláldoznánk mindent: vagyont, egészséget – csak hogy megváltoztathassuk, csak hogy hasonlítsunk (legalább egy kicsit) ahhoz az elképzelt eszményképhez, amelyet legbelül mindenki bálványoz.

Ez a történet is megeshetett volna bármelyik kor bármelyik városában. Így ne is határozzuk meg pontosan, hogy ez éppen hol történt meg.

Narkisszia színésznő volt, és a fentebb leírtakkal messzemenően egyetértett. Ami azt illeti, meglehet, hogy ő is éppen így fogalmazta meg őket valamikor. És minden bizonnyal azt is hozzátette, hogy a belsővel csak a csúnya emberek foglalkoznak.



Nehéz meghatározni, hogy milyen is volt ő. Rá tényleg a végtetekig illett a mondas, hogy egy kép ezer szónál többet árul el. Hatalmas tehetség volt. A lába előtt hevert minden színpad, aminek neve volt – és (nem csak átvitt értelemben) a legtöbb férfi is. Mindent megszerzett, amit akart, amilyen szerepet elvállalt, mind sikerre vitte. Minden este teltház előtt játszott, a darab végén mindig vastapsot kapott és töméntelen mennyiségű üdvözlőkártyát.

A Narkisszia egyébként felvett név volt, talán már ő sem emlékezett az eredeti aláírására. Arra azonban igen, hogy a korábbi neve olyan üres és szürke volt, ami nem illett volna egy ilyen hatalmas egyéniséghez. Vezetéknévét sem választott magának, hogy még egyénibb legyen, emellett pedig azért döntött, mert emlékezetesnek és kellően művészinek tartotta.

Ami a külsejét illeti (hogya mindenáron meg kellene próbálkozni leírhatatlanságának leírásával), valóban gyönyörű volt. Derékig ért gesztenyebarna haja, melyet jó szívvel lobogtatott, és – ha egy szerep úgy kívánta – a legváltozatosabb frizurákba rendeztetett. Senki sem tudta, hogyan csinálja, hogy mindig olyan egészségesen csillog. Éppen mint a szeme. Az is barna volt, és mindig vidám és élettel teli. Karcsú dereka, formás lábai és olyan adottságai voltak, amiket nem volt szokatlan, ha hosszan megbámultak. Hiába is mondanám tovább, ugyanis a külsejének minden egyes apró részlete tökéletes volt. Kisugárzása pedig csak úgy vakított, ha látótávolságba került, talán ennek köszönhetette leginkább a sikerét. Mindent összevetve ő volt korának megtestesült nőideálja.

Egyik este egy olyan darabban játszott, amelynek a végén igen látványos színpadi halált halt. A taps csak nagyon sokára akart csillapodni, és a papírok csak úgy füstöltek a kritikusok dicsérő szavaitól.

Az előadás után amilyen gyorsan csak tehetette, eltűnt a számára fenntartott öltözőben. Mert persze mondanom sem kell, hogy egy ilyen fiatal és sikeres művésznőnek külön öltözője volt, körben a falakon hatalmas tükrökkel. Amint belépett az ő külön kis világába, elégedetten konstataulta, hogy tele van színesebbnél színesebb virágcsokrokkal – mint általában. Persze még ennél is megnyugtatóbb volt saját eszményi tükörképe, ami egyből a szemébe köszönt, ahogy belépett a szobába. Amikor magunk elé próbáljuk képzelni ezt a mesebeli termet, ne egy egyszerű sminkasztalra és a már említett tükrökre gondoljunk csupán! Főként mert sokkal nagyobb volt, mint bármilyen másik szoba, amire valaha is az öltöző szót használták. Ez volt Narkisszia igazi színpada. Középen egy kanapé állt, amin – mint már oly sokszor előtte – egy férfi várt rá.

Ugyan mit tesz ez a sok virágcsokor meg az a töméntelen mennyiségű üdvözlőkártya? Az igazi jutalma a kanapén foglalt helyet, és ezt azonnal felismerte, amint meglátta. Az első pillanatban nem is próbálta meg leírni ezt a férfit, aki olyan biztatóan nézett rá. Mért is próbálta volna? Azonnal látta, hogy tökéletes. Az ő igazi ideálja.

Narkisszia arcán mosoly terült el. Tekintét látogatójára emelte, mintha csak azt szeretné megtudakolni, kit tisztelhet vendége személyében, mire a férfi azt felelte:

– *Én Illúzió vagyok. A legedesebb álmod. Egy érzés, ha elkapod – már nincsenek határok.*

A hangja egyszerre volt megnyugtató és rettentően nyugtalanító. Narkisszia hátán végigfutott a hideg tőle, beleborzongott, belül mégis melegség töltötte el.

Hátravetette azt az oly sokszor dicsért hajkoronáját, igéző szemét az őt igéző szempárra szegezte, és magabiztosan indult a férfi felé, aki közben felkelt a kanapéről. Ahogy odaért hozzá, kezét vendége mellkasára helyezte, bal lábát pedig az oldalára fűzte, és olyan közel húzta magához, hogy érezhették

volna egymás lehetétét. A férfi hátradöntötte a derekánál fogva, mintha jobban ügyre szerette volna venni. Szinte érezte, milyen hevesen és mélyen dobog Narkisszia szíve, mire ő kinyújtotta a karját, a férfi tarkójára kulcsolta, majd felhúzta magát egészen az arcáig.

Szemeik közt szinte szikrák pattogtak, akkora volt a feszültség, s az orruk is majdnem egymásba simul, mintegy tökéletes egységet alkotva. Narkisszia egy pillantást vetett a férfi szájára, és úgy érezte, ebben a pillanatban összpontosul minden, amire valaha is vágyott.

– *Várj még, hiszen már majdnem Szépséged rabja lettem! Mi lehet, mi megigézett? Talán csodálatos lényed? De másképp mérik nálunk, hogy kiből mivé váltunk. És tökéletességed Már majdnem elérted. Igazán apró dolog, S örökre tiéd vagyok.*

Narkisszia kérdően nézett rá először, mint ha azt nem akarná elhinni, hogy valaki őt ne tartsa tökéletesnek. De ez a bűgő hang olyanira megigézte, hogy képtelen volt ellenkezni.

– *Már nem szeretik, kedvesem, Az ilyen hegyes körmöket. Még ha nem is karmolsz velük – már más külsőt kölcsönözhet. Csak egy apróság igazán, Ami zavarja a képet, De ha megteszed, elnyered – az örök gyönyörűséget.*

Olyan szépen mondta, és olyan igaznak tűnt, mintha valóban tudná, mi kell a világnak – mintha ő maga lenne, aki irányítja, aki megmondja, mi a szépség. És a hegyes körmöm? Mégis ki ragaszkodna hozzájuk egy ilyen eszménykép ellenében?

Narkisszia így az asztalához ment, s egy apró ollóval egyenként lenyisszantotta körmei hegyét. Most laposak lettek, és a keze majdhogynem durvának tetszett, azonban hirtelen ő is szebbnek látta. Majd egy pillantást vetett magára a tükörben, és egy fiatal lány képe köszönt vissza rá. Egy kép, ami vakítóan sugárzott és magabiztosság süttött belőle.

Amint végzett, újra a férfi felé indult, aki

kinyújtott karjával hívta maga felé, s amint az ujjai Narkisszia arcához értek, átható pillantásával vizslatni kezdte ezeket az oly szépen megrajzolt vonalakat. Mintha a férfi most kicsit sem érezné úgy, hogy azok a barna szemek a lelkébe látnak, és Narkisszia újabb kélety látott átsuhanni a tekintete mögött.

– *Miért te rajzold újra Elképzelt vonásaidat? Tán valaki jobban tudja Azt, amit már megalkottak? És miért raksz új színeket Csodás pillantásod mögé? Harci díszben nem emelkedsz Az átlagos tömeg fölé.*

Még sose mondta senki Narkissziának, hogy a smink nem szépít rajta. Meglepő volt ez a közlés és új, mintha a világ elképzelése megváltozott volna, mióta belépett az öltözőjébe.

– *Miért is kérdőjeleznéd meg A tökéletes természetet? És miért ne fogadhatnád el Magad úgy, ahogy teremtettek? Az igaz szépség magától van, hát nem festheted ki a lelked! És kinek az arca ál, olyat Én nem tudok, nem szerethetek.*

Mintha felnyitotta volna a szemét, Narkisszia rohant az asztala felé. Úgy érezte, mintha eddig csak vakon hitt volna benne, hogy az arca kiszínezésével a lelke is szebbé válik. Pedig ez nem kellhet a világnak. Nekik természetesség kell, valódi szépség, valami, ami igaz.

És letörölt mindent az arcáról. Minden megrajzolt mosolyt, minden színes pillantást. Csak a lecupaszított barna szem maradt, egy elhalványodó, már korántsem vörös, épphogy rózsaszín száj és egy tiszta arc kifejezés. Tekintetét a tükörre szegezte, ahol most olyan szépnek látta magát, mint azelőtt még soha. Bár meg kellett hagyni, egy kicsit mintha kevésbé ragyogott volna, de ezt az apró változást igazán alig lehetett észrevenni.

Ahogy újból a férfi felé indult, és ujjhegyeik találkoztak, ő szemügyre vette kecsesen kintartott karját.

– *Hogyan is hinnéd, a tiéd leszke? Már nem érdeklí ilyen alak Azokat, kik álmodni*



akarnak, és nem éri el a szerelmemet. Mert a szenvedélyed nem bújhat el Az ilyen karcsú vonalak mögött, s lám az eszménykép máris széttörött – az idő hűvös szele fújta el.

Majd egy hirtelen mozdulattal maga elé fordította Narkissziát, akit így csak a hangjával irányított, tekintetük nem találkozhatott. Lassan elkezdte kioldani a nyakába kötött, gyönyörű, vörös színű ruhát – a jelmezt, ami még mindig rajta volt. Ahogy az oldalán vezette lefelé, egyre lejjebb és lejjebb, mintha azt akarná megmutatni, hogy a testén minden apró részlet mennyire hibás. Majd mikor a bokájához ért, Narkisszia engedelmesen kilépett a ruhából, csak a piszkosfehér színű alsóruha maradt rajta, a csodás vörös jelmez pedig mintha elpárolgott volna.

– *Ugyan, hisz nem mondanál ellent nekem? Csak azt tudod, én jobban tudok mindent! Látlak kívülről, míg benned élek itt bent. S én változtathatok a végzeteden. Hát nekem felelj meg, légy tökéletes! Mert így nekem túl so-*

vány a szenvedély. Nem tennél meg mindent, hogy enyém legyél? Emlékiül így nem nyersz örök életet.

Csak egy kérés, csak még ez az egy kérés. Narkisszia teljesen kétségbeesett. Az alakja sem gyönyörű? Már nem ez kell mindenkinek? A földre vetette magát, ajándékhalmai közé, és enni kezdett. Minden édességet (amit ő korábban méregnek hívott), amit küldtek neki, szinte rágás nélkül nyelte le. Mintha azt hinné, minél többet fal fel, annál inkább eléri az eszményi szépséget. Aztán egy rövid idő után már csak széttépett, üres csomagolópapírok és széttaposott virágszirmok között térdelt. Ekkor újra felnézett a férfire, aki ismét a kanapén terpeszkedett. Ő maga már fel sem állt, így próbált közelebb és közelebb jutni a férfihez, aki felnevetett. Hangos és metsző volt a kacagása, mintha egy másik világról jött volna, a csendet sem lehetett hallani tőle. Édesen mosolygva nézett rá.

– Na látod, már majdnem tökéletes vagy. Már csak egyetlen dolgot kérek tőled, S akkor a világ nem feled, el nem hagy, úgy koronázza az én királynőmet. A hosszú haj nem ékszer, nem szépít meg. Ha hozzád hajolok majd, csak zavarva. Kérlek, álmodtól ez el nem téríthet, hát álmodj csak, s ne gondold a holnapra.

Narkisszia koronája amúgy is zilált volt, kusza, éppen úgy, mint a gondolatai. Fontolgatás nélkül kelt föl és gépiesen sietett az asztalhoz. A kezébe vette az ollót, ami most hatalmasnak és végzetesnek tetszett, s kinyitva olyan magasan emelte az arcához, hogy szinte érezte a pengék hűvösségét.

Csak most nézett a tükörbe. Onnan egy meggyötört öregasszony nézett vissza rá, akiben nem látott már semmi szépséget. Nemhogy nem ragyogott, de a fényét mintha teljesen kiszippantották volna – már alig-alig pislákol.

Narkisszia keze megremegett, kezében nyitva maradt az olló. Mintha a pillanat tört része alatt egy csöppnyit hezitált volna.

Mintha ez a vágás valóban végzetes lenne, és nem a tökéletességet, hanem a teljes és visszafordíthatatlan tökéletlenséget érné el vele. A szenvedély pedig, ami még mindig a kanapén várt rá, most már olyan távolinak és elérhetetlennek tetszett, mintha tudná, hogy így soha nem kaphatja meg.

Akkor Narkisszia felüvöltött, és az ollót egy hirtelen mozdulattal a tükörbe szúrta. Az üveg hatalmas robajjal tört ezer meg ezer darabra. Majd ahogy megfordult, hirtelen nem látta sehol a kanapét. A tükörteremben folyton csak a tükröket látta és bennük mindenhol ezt az ideális férfit, azzal a lehengerlő mosollyal az arcán.

Ő pedig rohant, hogy széttörje ezt a képet, de valahogy mindig csak a tükörképet találta el, mindig csak egy tükröt zúzott darabokra, és sehogy sem tudta, melyik tükörkép mögött van az igazi.

– Úgy rohansz itt körbe a tükörteremben, Mintha csak az eltűnt szépséged kergetnéd, De nem ismered meg, hisz elérhetetlen. Egy hazug vágyból szőtt ostoba álmokép. De minek a szépség? Nincs mögöttem lélek. Csak egy üvegszilánk hamis torztükrödből, Ahol a képzelet s végzet dörömböl, Nem kell harcoljanak görbe tükörképek. Mint apró vadállat, kit ketrecbe zártak, Küzdenél, de itt már kísértetek járnak, Emléked szelleme vágyaid színterén. Hát fogadd el és légy örökre az enyém!

Miközben hallgatta ezt a sejtelmes hangot, Narkisszia nekirontott az összes hamis képnek. Az egyik pillanatban még ideálját látta a tükörben, a másikban önmagát, és néhol már nem tudta, melyikük tükörképét törli darabokra. Mikor pedig már csak egyetlen tükör maradt, hirtelen mintha a legcsodálatosabb alak nézett volna vele szembe. Szei megigézték, a pillantásától nem tudott szabadulni, annyira gyönyörű volt. Azonban az elhatározás, hogy mindent összetörjön, még mindig ott volt benne, s ollót szo-

rongató keze már teljesen magától mozdult. Éppen sikerült az eszményi képalak mellkasát eltalálni, s ki tudja, talán azért, mert ez volt az utolsó, talán mert megkönnyebbült, de mintha egy apró szűrő fájdalmat érzett volna a testén.

Hirtelen felnézett, és látta, hogy a férfi vele szemben áll, a kezében tartja az ő ollót tartó kezét, ami eltalálta az egyetlen valódi dolgot ebben a szobában. A férfi megnyugtatóan nézett rá, lesegítette a földre és átölelte. Örökre az övé volt.

A színház előtt még mindig hatalmas tömeg tolongott, az embereket még mindig az előadás tartotta hatása alatt. A társalgás sehogy sem akart abbamaradni, és minduntalan csak arról tudtak beszélni, hogy Narkisszia milyen fantasztikusan tudott meghalni az ő igazi színpadán.

Fazekas Júlia (Színe-Jáva)



Robbanás

Egyedül heverve saját odúdban,
Magányos érzéseiddel egyre erősödve,
Érzed, ez nem lesz jó.
Valami összeszorít, fullaszt,
Elveszi utolsó leheleted,
S a végén arra eszmélsz, valami történt...

Egy robbanás, mi szívedet s lelkedet feszíti,
Robban, roppan, ropog, reccsen
S kitör.
Apró szilánkjai véresre sértik karod, hátad, tested
S megmaradt lelked apró darabjait.

De ér valamit? Jobb lesz talán?
Nem.

Ugyanúgy kínozz majd ez az
Alattomos, öldöklő érzés, kis elzárt világodban,
Újra s újra,
Míg nem tényleg elveszi utolsó lélegzeted...

A GamMa és a Non-stop osztály gondolatai az utolsó tanítási napjuk utolsó óráján

– részletek –

Ami a szemétkosárba kerül

- A 0. órák
- A ketrec minősége
- A kert (és csinálnék másikat)
- Természetjavítás
- 0 fegyelem
- A vécében dohányzó hölgyikék
- Matek csoportváltás
- Hiszti
- A sok hiányzásom, hogy csak azután kaptam észbe, amikor egy hajszálon múlt...
- A nulladik év
- Modulok, praktikus tanulás, demokráciára nevelés
- A németórák, olaszórák
- A hibás kosárlabdák
- Bizonyítvány, a jegyeim
- A sok kín és szenvedés
- Az évismétlés
- A sok antipatikus ember
- Lustaságom
- Egy-két rosszul sikerült tanóra
- Vita a 2. nyelvről
- Sok-sok művészetóra
- Következtelen büntetések
- TMT-s próbák
- Sok-sok szívátás, amit kaptam
- 7.-es év
- Iskolabírósági tárgyalás
- Nézeteltérések az osztályban
- Olasz (mint tantárgy)
- A vécében dohányzók
- Néhány tanár következtetlenségei
- Túlzott tolerancia
- Tandíj
- A hosszú unalmas napok
- Amikor a poénok nagyon bántóak voltak
- A hiányzások, a tesipótlás
- Hogy az utolsó évben hátra tették a dohányzót
- Amikor nem tartott össze az osztály
- A roppant idegesítő kislányok, akik 13 évesen felnőttek képzelik magukat, affektálnak,

és azt képzelik, hogy a ruhákból áll a világ...

- Orczi kerti futások
- Felesleges fórumok, kínos kavarások
- Pletykák
- Osztályfőnök távozása
- 7. órák menete
- Iskolarádió
- Kaotikus órák
- Osztályhangulat, osztálykirándulások
- Korai kelések
- Néhány tanár emberileg nagyon jó fej, de tanárnak nem olyan jó.
- Hülyén vannak a szünetek, és túl hosszúak
- Idegesítő alsósok
- Sok jó arc ment el az osztályból
- Sok felesleges óra érettségi előtt
- Úzásóra
- Büfésor
- Gazdasági ismeretek tantárgy
- Cigizsag, füst és hideg a lányvécében
- A 0. év és hiányosságai
- Szigorítás az iskola szabályaiban
- Az értetlenül eltöltött órák
- A tapasztalataim
- A (több éves, bűdös) tesicuccom
- Az érettségi bizonyítvány
- Az utolsó évi feszkó
- Az első órai tesiórák
- A bizonyítványom
- A frusztráció
- Túlzott liberalizmus
- Alacsony követelmények
- 9. kerület
- Iskolabíróság (semmi értelme)
- Tesióra
- Fázós napok
- Természet- és közgázórák nem kellett volna
- A négy éve tartó, első órában lévő tesiórák.
- Hideg téli termék...
- felebarátaim
- Franciaórák
- Családok, szorongásom



A bőrönd tartalma

- Tanár-diák viszonyok
- Közgáz tagozatos órák
- Sok-sok jó baráti viszony
- Táncpróbák, fellépések
- Töriórák, matektábor
- Táborok+feeling, fény
- Túlélő túra, S.O.F.
- Matekórák Melles Évával,
- Angolórák Arnold Évával,
- Poli szellem
- Matek tábor plusz táborok
- Matekórák
- IB, bérlet
- Hartmann Ibolya
- Társaság, hangulat
- Vidám Ágota
- Betti, Máté
- Marosvári Péter
- IB, barátok
- Juci, Böbe
- Vízitúra, 24 órás foci
- Remek társaság, jó hangulatú órák, jófej tanárok
- A kaktusz, a barátok, lehetőségek
- Toll, szép lányok, lobonc
- A sok bizalom, amit kaptam, a támogatás a tanároktól és a befogadás az osztályomtól.
- Közösségi hangulat, segítőkész tanárok
- Társaság, barátok
- A GamMa, az A19, nyitó táborok, Tibor és Zsófi, Lázi és a hülyeségei
- Erdei iskola, nyitó táborok
- Kismuci
- A lübecki marcipánhaus, jó csajok, élmények
- Dohányzó klub
- SOF, Baloo-s infók
- Matektábor, erdei iskola, nomád tábor, bérlet, Böbe rántott húsos szendvicse, olasz filmek, tornaházi party, tesi fakultáció, 1000 pontos röpi, 2005-ös nyitótábor, szalagavató after
- Akármennyit lehet hiányozni, biológia fakultáció, osztály ivászatok, normális (jól képzett) tanárok
- Nyitó tábor, bérlet, Zsófi és Tibor

* * *

- Társaság, Baloo-s infók = SOF
- A GamMa osztály szőröstül-bőröstül, a tanárain, akik mind tanárként, mind emberként sokat adtak: demokráciát és a demokratikus gondolkozást.
- Család, barátok, hali, nomád, nagy durranás, tornaházi party, szaros marha, erdei iskola, városi iskola
- Iskolaszekció, az osztály (GM), a jó légkör, tanárok (a legtöbb), a dohányzó közösség, poli-szülinap, fakultációk, a testnevelési rendszer
- Társaság, tanárok, túlélő túra, digitábla
- Csákány Dóri, GamMa
- Szász Kata, Vergáb, GamMa, önszabályozás
- Pingpong asztal, büfé tartalma, néhány gép és toll
- Hangulat, bérlet, dohányzó kártya
- Noll Petra, Tóth Fruzszi
- Zsófi és Eszter, forró csoki, lánytáncok, GamMa, táborok, a 4-es (Eszter, Nocky, Bálint, Amanda), osztálybulik
- Csiga, Tibor, nomád, művészetórák
- Másik színház, Dóri
- Szász Kata-jelenség, irónia-szarkazmus
- Lánytáncok (próbák és fellépések), társadalom dolgozat (Márta és a diákok is), barátok és nagy nevetések
- A helyes kiskorú fiúk, az „ellógott” napok, az évnnyitó táborok
- „Nyuszfűl”-Marosvári Péter
- Böbe teája és kávéja!
- Gólyatábori emlékek az ALL-GO, Eufória osztállyal, az erdei iskola, a tanárok szívvel-nyeggel hozzáállása, a felejthetetlen iskolaévek, az osztály
- Nikotia klub, bulik, barátok, jó légkör, Iskolabíróság
- Matek tábor, erdei iskola, fagyizás, Böbe büfé, kiülés az udvara
- Bérlet/dohikártya
- Fociórák Zotyával
- GamMÁS házibulik, szalagavató, szalagavató after, a szép 14-17 éves lányok (Zahár Eszter, Tóth Fruzszi, Burst Betti, Féniasz Vera stb...)
- GamMa cakk-um-pakk
- KÖNNY, Annamari, Klemi, Szuli, Melinda,

- TMT fellépések, GamMa osztály, Hajdúszoboszló és Babi néni cső, és minden más rossz is és jó is
- TMT zsíros kenyér
- A 7 db nyitó tábor nagyon jó volt
- Nyitó táborok, Gamma osztály, osztályfőnökök: Tibor és Zsófi, Klemi, Zsani, Szuli, Fehér Márta és a töriórák, Hartmann Ibolya és a művészetórák, a dohányzó és a hangulata, az, amikor kiállt értem az osztály, a viccek, amikor szállóigék lettek az osztályban, a mező, a bulik
- Közvetlen tanár-diák viszony
- Tolarancia (magas túrérszűb) az iskola részéről
- Szász Kata órái
- Tesi Zoltánnal és Marcival
- Az INTERVALLUM kifejezés
- Fehér Mártát vinném, plusz ahogy tanít
- TMT-k
- Amiket vinnék: Annamari, Klemi, Zsolti, Fehér Márta töri faktjai, és Kocsis Márti matematikái!
- A csodálatos GamMa osztály legtöbb tagja
- A jó beszélgetések
- Iskolarádió
- Tanári értékelések (bár szerintem felsőbb évfolyamoknál lehetne személyesben is)
- A diákok írásos értékelése
- Legcsodálatosabb osztályközösség
- Életre szóló barátságok
- Osztályszínjátszó fesztiválok! 7-szer léptünk fel!
- A „polis” hangulat (amit számomra jelentett az általános iskola után)
- A szabad szemléletem
- Az egyéniségem, mely lehetséges, de talán a poli hatására is változott
- Melles Éva
- Déri és Kalmár Eszter
- Osztályos összetartás és az a tipikus GamMÁS hangulat, „mert mi vagyunk a GamMa”, TMT-s fellépések (osztállyal és a lányokkal!), Poli-szülinap

Isten veletek

MÁSIK SZÍNHÁZ

Garaczi László Imoga

Kutyakomédia kétszer egy-egy részben

ISTUGÉN, a helyi kiskirály..... Molnár Bálint
FÖLDI MÁSA, a helyi kiskirályné..... Vokó Kriszta
COBOR, a főkönyvelő illetve a pártútó elvgörény..... Fekete Ádám
IMOGA, a Cobor fia..... Pivarnyik Balázs
OCELLA, a kocsmáros..... Huszár András
MAMUS, az Ocella anyja, illetve a szenilis rezonőr..... Simon Erzsébet
DORKA, az Ocella lánya, illetve a helybéli Ofélia..... Bánfalvi Zsófia
HERR HERMAN az Istugén német kapcsolata..... Hann Péter
FRAU HERMAN rovarügyi alapon..... Gallai Zsófia
KUKÉRO NÉNI, mindenki szeretett titkosrendőrnője..... Benkő Margita

Ügyelő..... Bodor Panna
Kellék, jelmez, sűgás..... Jakab Judit
Mindenes..... Mándi Stefi
Technika..... Molnár Márk, SchepácZ András

Rendezés..... Majer Tibor

ISTUGÉN, a helyi kiskirály..... Fekete Ádám
FÖLDI MÁSA, a helyi kiskirályné..... Simon Erzsébet
COBOR, a főkönyvelő illetve a pártútó elvgörény..... Hann Péter
IMOGA, a Cobor fia..... Molnár Márk
OCELLA, a kocsmáros..... Molnár Bálint
MAMUS, az Ocella anyja, illetve a szenilis rezonőr..... Gallai Zsófia
DORKA, az Ocella lánya, illetve a helybéli Ofélia..... Benkő Margita
HERR HERMAN az Istugén német kapcsolata..... Huszár András
FRAU HERMAN rovarügyi alapon..... Vokó Kriszta
KUKÉRO NÉNI, mindenki szeretett titkosrendőrnője..... Bánfalvi Zsófia

Ügyelő..... Bodor Panna
Kellék, jelmez, sűgás..... Jakab Judit
Mindenes..... Mándi Stefi
Technika..... Pivarnyik Balázs, SchepácZ András

Rendezés..... Majer Tibor

Bemutató: 2011. május 17-én (kedden) este 7 órakor
a Közgazdasági Politechnikum színháztermében (1096 Bp., Vendel u. 3.)
További előadások: május 22-én (vasárnap),
30-án (hétfőn) és 31-én (kedden) este 7 órakor lesznek.

Jegyeket 700 Ft-os egységaron Jakab Judittól vagy a masikszinhaz@poli.hu címen lehet igényelni.
További részletek a színház honlapján: <http://masik.poli.hu>

MÁSIK SZÍNHÁZ

Molière

Tudós nők

komédia két részben, Illyés Gyula fordításában

CHRYSALE, módos polgár Molnár Márk
 PHILAMINTE, a felesége Ulbert Zsófia
 HENRIETTE, a lánya Paál Borbála
 ARMANDA, a lánya Gedeon Edit
 ARISTE, Chrysale lánytestvére Szabó Eszter
 BELIZA, Chrysale másik lánytestvére Mayer Csenge
 KLITANDER, Henriette széptevője Pivarnyik Balázs
 TRISSOTIN Molnár Péter
 MARI, szakácsné Váradi Dóra
 VADIUS, tudós, KÖZJEGYZŐ Zahár Fanni

Zene. Francis Poulenc
 Mindenes. Bodor Panna
 Asszisztens, jelmez, sűgás Jakab Judit

Rendezés Majer Tibor

Bemutató: 2011. június 1-jén (szerdán) délután 4 órakor
 a Közgazdasági Politechnikum színháztermében (1096 Bp., Vendel u. 3.)
 További előadás: 2011. június 5-én (vasárnap) este 7 órakor

[web: masik.poli.hu - e-mail: masik@poli.hu]

A tartalomból

IT-emlékeztetők	2
Iskolabíróági határozatok	8
Hogyan fórumozzunk Jurák Márk szerint? ...	13
Irodalmi háziverseny	15
Müzli beszéde	18
Angol siker	19
Batta Kristóf békája	20
Fazekas Julcsi ideálja	22
Terényi Viki robban	26
A végzősök utolsó gondolatai	27
Premierek a Másik Színházban	30



A Poligráf-beli képeket Irodenka Bea, a Másik Színház tagja készítette Japánban még a természeti katasztrófák előtt. Köszönet értük

a szerk..

Jelölés

Kedves Iskolapolgárok!

Juttassátok el a jelöltjeitek nevét írásban – IN-DOKLÁSSAL – az osztályfőnököktől vagy az IT-képviselőn keresztül, vagy személyesen, esetleg ímélben Hartmann Ibo-lyához vagy Jakab Judithhoz
2011. május 27. éjfélig a következő díjakra:

Az Év szülője-díj

Politzer-díj

Post-Politechnikum-díj

Fülig Jimmy-díj

Az Év csoportja-díj

A jelöltek közül az IT fogja kiválasztani – titkos szavazással –, hogy kik részesülnek elismerésben idén.



A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Diósi Alojzia

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: jjudit@poli.hu, internet: www.poli.hu, helyi hálózat: P:\poligraf

Készül az A-Z Buda CopyCAT Kft sokszorosító műhelyében