

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Poligráf



XXII. évfolyam 6. szám - 2013. február 27.



Emlékeztető az Iskolatanács 2013. február 5-i üléséről

Jelen voltak:

Osztályok	Diákok	Szülők
Guru	–	Rákár Szabó Natália
MáGia	Rozs Barbara	Rozs Gergely
DolcEVita	Majer Mirtill	–
ZÓNA	Tótfalusi Péter	–
JOKER	Füstös Viktor	–
VaGabond	–	Mentler Gyula
CarpediM	Farkas Balázs	–
L-ME	Kiss Kata	Gara Mária
NOVA	–	Ruzsa Ágota
Déjà vu	–	–
HaRibó	–	–
MannA	–	–
Fibonacci	–	Philipp Tibor
Hoppá	–	–
ZOÉ	–	Kisberk Mária
CLASS	–	–
NEON	–	Halmos Júlia
Poligon	–	–
Tanerók	Diósi Alojzia, Hartmann Ibolya, Jakab Judit, Szász Kata	
Vendég	Mogyorósi Dianna (ZÓNA)	

Napirendi pont: a Szervezeti és Működési Szabályzat újragondolása, pontonkénti elfogadása.

A szabályzat megtárgyalása előtt mindenki megerősítette, hogy kétharmados támogatottság szükséges az elfogadáshoz.

Négy új SzMSz-változat készült az elmúlt hetekben (Philipp Tiboré, Jakab Judité, Mentler Gyuláé és Diósi Alojziáé) a jelenleg érvényben lévő eredeti mellett, amelyekhez valamennyi IT-tag hozzájutott az ülés előtt. A jelenlévők úgy döntöttek, hogy a négy – teljes ill. csak részleteket érintő – előterjesztés közül Lulu változata alapján haladunk pontonként.

Ismét hangsúlyt kapott, hogy bármelyik javaslatot fogadjuk is el, az egymás iránti bizalomnak kell megalapoznia azon iskolai testületek (Iskolatanács, Huhogás, Koordinációs Bizottmány) tevékenységét, amelyek működését, döntési jogkörét az SzMSz valamilyen módon befolyásolja.

Az Iskolatanács Szervezeti és Működési Szabályzatának eddig elfogadott pontjai a következők:

1. Az iskolapolgárok csoportjainak képviseleti, érdekegyeztető és -érvényesítő fóruma, legfeljebb döntéshozatali szerve. Minden nem szakmai, nem pedagógiai és nem elsősorban gazda-

sági kérdésben dönthet. Legfelsőbb döntéshozó szerv a szakmai, pedagógiai és gazdasági kérdések kivételével.

2. Maga dönti el egy adott ügyről, hogy az pedagógiai, szakmai vagy elsősorban gazdasági kérdés-e. Döntéseit egyet nem értés esetén a Koordinációs Bizottmány megtárgyalásra visszautalhatja.

3. Az iskola működésével kapcsolatos valamennyi kérdésben véleményezési joga van. Ajánlásai a Huhogásnak, Koordinációs Bizottmánynak irányadók.

4. Az Iskolatanács az általa tárgyalandó kérdésekkel kapcsolatban a tanév elején munkatervet készít.

5. A Huhogással egyetértésben elfogadja az iskola Szervezeti és Működési Szabályzatát, illetve a Házirendet.

6. Meghallgatja a pedagógiai vezető éves beszámolóját és az új tanévre vonatkozó terveit.

7. Évente meghallgatja az Iskolabíróság titkárát. Véleményezi az Iskolabíróóság működésének alapelveit.

8. Meghallgatja a gazdasági vezető éves beszámolóját és a költségvetési terveket.

9. Feltűgyeli az iskola pontrendszerét, a Sorolót, szükség esetén – a tanév elején – módosítja azt.

10. A tanév végén dönt az iskolai díjak odaítéléséről.

11. Az iskolapolgárok által benyújtott előterjesztéseket, javaslatokat köteles érdemben megvizsgálni.

12. Iskolatanácsstagnak minden iskolapolgár választható az összeférhetlenségi okokat kivéve. (Az összeférhetlenségi okok a következők: az iskola tanára nem választható a szülői oldal képviselőjének, illetve az Iskolabíróóság tagja nem választható az Iskolatanács tagjának.)

13. Az Iskolatanács tagjainak megbízása egy tanévre szól. Iskolapolgárságuk alatt az Iskolatanács tagjai tetszőleges alkalommal újraválaszthatók. Visszahívásukra az őket megválasztó közösség jogosult.

14. Az Iskolatanács tagjai az egyes üléseket követően beszámolnak az őket megbízó közösségeknek az üléseken történtekről. A diák- és szülői oldal közösségei osztályonként egy-egy képviselő helyettesít is választhatnak. A tagnak és a helyettesének az ülésen való együttes jelenléte esetén szavazati joggal mindig csupán az egyikük rendelkezik.

Este 7 óráig nem végeztünk a szabályzat végigvitatásával, így a legközelebbi alkalom (2013. február 26.) első részében a hátralévő pontokról hozunk döntést, majd áttérünk a hónapok óta magára várató ügyekre, a már januárban is felmerülő témákra, a szülői véleményezési rendszerre, a diákok elégedettségének-elégedetlenségének okaira.

Budapest, 2013. február 6.

Jakab Judit, Hartmann Ibolya jegyzők



Iskolabíróági hírek

Időpont: 2013. 01. 23.

Bírók: Villing Sándor, szülő, Bognár Miklós Bence diák, Surányi Anna tanár

Órai fegyelmezetlenségi ügyek

1.

Panaszolt: egy tizenegyedikes tanuló

Panaszosok: két nyelvtanár

Résztevők: további panaszoltak, egyikük édesanyja, másikuk nővére és az egyik osztályfőnök.

Előzmények: A panaszoltat két nyelvtanár panaszolta be, mert hangosan zavarja az órákat a barátaival, és volt egy kiemelkedő eset, amikor egyáltalán nem lehetett tanítani tőle és barátaitól. Az egyik tanár nem is tartotta meg az egész órát, 25 perc után távozott a teremből, ami soha nem fordult vele elő korábban.

Tárgyalás: Az Iskolabíróóság ismertette a panaszt. A panaszolt elismerte, hogy a panasz helytálló. A tárgyalás során a felek egyetértettek abban, hogy a tanulóra általában az a jellemző, hogy dolgozik az órán, ír házi feladatot. Általában nem ő kezdeményezi az órákon való egyéb tevékenységet, de könnyen elcsábul a barátai hatására.

A bírók megkérdezték az osztályfőnököt is a panaszolt órai viselkedéséről, aki elmondta, hogy ő ugyan nem tanítja már a panaszoltat, de megerősíti, hogy a diák általában szorgalmas, ám hajlamos elcsábulni és inkább mással foglalkozni az órákon mások hatására.

Határozat: Az Iskolabíróóság döntése szerint a tanuló figyelmeztetés fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya '13. jún. 14. Mellékbüntetésként a következő feladatoknak kell eleget tennie:

1. Az Iskolabíróóság határozatában arra kötelezi a panaszoltat, hogy ugyanazt az

ülérendet kell betartania mindkét nyelvtanár óráján.

2. Az Iskolabíróóság határozatában arra is kötelezi a panaszoltat, hogy a következő szűk két hónapban (március 20-ig bezárólag) három egyoldalas fogalmazást kell írni a tananyaggal kapcsolatos, de azon belül választott témában. Egy-egy fogalmazás megírása után annak témájáról 15 perces órát kell tartania valamelyik nyelvrán.

3. Az Iskolabíróóság azt is megköveteli a panaszolttól, hogy a heti szódolgozatokat ötösré írja. Ennek értelmében március 20-án hat db ötös jeggyel ellátott szódolgozatot kell bemutatni a bíróságnak. (Ha nem sikerül elsőre ötösré írni a dolgozatot, akkor meg kell ismételni.)

Indoklás: A tanuló ugyan nem tartozik azok közé, akik élen járnak az óra szétbontásában, de könnyen elcsábítható. A diák a tárgyalás során együttműködést mutatott. A bíróság úgy véli, hogy általában nem a panaszolt tereli el a többiek figyelmét, hanem inkább mások az övét, ezért figyelmeztetésnél súlyosabb ítéletet nem gondol indokoltnak.

2013. január 29.

2.

Panaszolt: egy tizenegyedikes tanuló

Panaszosok: két nyelvtanár

Résztevők: a panaszolt édesanyja, egy másik panaszolt nővére és egy tanár.

Előzmények: A panaszoltat nyelvtanárai panaszolták be, mert hangosan zavarja az órákat a barátaival, és volt egy kiemelkedő eset, amikor egyáltalán nem lehetett tőle és barátaitól tanítani. Az egyik panaszos nem is tartotta meg az egész órát, 25 perc után távozott a teremből, ami soha nem fordult vele elő korábban.

A panaszosok hangsúlyozták, hogy a csoporttársaikat is zavarják a hangoskodással – szóvá szokták tenni ezt órák után a diákok.

Tárgyalás: A panaszismertetés után a panaszolt elismerte, hogy a panasz helytálló. A tárgyalás során kiderült, hogy a tanuló gyakran tereli el osztálytársai figyelmét az órai anyagról. Szívesen foglalkozik mással az órákon – hol sudokuzik, hol a telefonjával van elfoglalva, hol a többiekkel idétlenkedik. Sem az órákon, sem ott hon nem nagyon tanul angolt, így meg is bukkott félévkor.

A panaszolt meglepődve hallotta, hogy nemcsak a tanárokat zavarja a hangoskodása, hanem néhány csoporttársát is. Mindkét angoltanár egyetért abban, hogy a diáknak jó feje van az angolhoz, jól menne neki, ha dolgozna. Mióta tudja, hogy bepanaszolták őt az Iskolabíróságon, azóta kicsit jobban figyel az órákon.

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a megrovás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya '13. jún. 14. Mellékbüntetésként a következő feladatoknak kell eleget tennie:

1. Az Iskolabíróság határozatában arra kötelezi a panaszoltat, hogy ugyanazt az ülésrendet kell betartania mindkét szaktanár óráján.
2. Az Iskolabíróság határozatában arra is kötelezi a panaszoltat, hogy a következő szűk két hónapban (március 20-ig bezárólag) három egyoldalas fogalmazást kell írni a tananyaggal kapcsolatos, de azon belül választott témában. Egy-egy fogalmazás megírása után annak témájáról 15 perces órát kell tartania egyik szaktanár angolóráján.
3. Az Iskolabíróság azt is megköveteli a panaszolttól, hogy a heti szódolgozatokat négyesre vagy ötösre írja. Ennek értelmé-

ben március 20-án 6 db négyes vagy ötös jeggyel ellátott szódolgozatot kell bemutatni a bíróságnak. (Ha nem sikerül, akkor meg kell ismételni.)

4. A diáknak három tanítási napot egy hagyományos iskolában kell eltöltenie. Ezeken kívül: a tanuló maga vállalta a tárgyalás során, hogy ezentúl nem fog sudokuzni, se telefonozni, hanem tanulni fog, az órákon majd figyel, dolgozik, és ha külön feladatot van kedve megoldani, akkor ezt jelzi a szaktanároknak, és ők adnak neki valamit.

Indoklás: A panaszolt sokat zavarja az angolórákat, nem ír leckét, nem dolgozik, nem tanul. Ezzel nem csak a tanárokat, de csoporttársait is zavarja a munkában. Többször elhangzott a tanuló szájából, hogy már annyira el van szokva egy hagyományos iskola szabályaitól, hogy ott végképp nem állná meg a helyét. Az Iskolabíróság úgy véli, a diák elkényelmesedett a politechnikumi életben, ezért jót tenne neki, ha látná, hogy máshol milyen egy tanítási óra, és hol vannak a határok.

3.

Panaszolt: egy tizenegyedikes tanuló

Panaszosok: két nyelvtanár

Résztvevők: a panaszolt nővére, egy másik panaszolt Szabi édesanyja és egy tanár.

Előzmények: Panaszoltat angoltanárai panaszolták be, mert hangosan zavarja az órákat a barátaival, rengeteget káromkodik.

Volt egy kiemelkedő eset, amikor egyáltalán nem lehetett tőle és a barátaitól tanítani. A szaktanár nem is tartotta meg az egész órát, 25 perc után távozott a teremből, ami soha nem fordult vele elő korábban.

A panaszosok hangsúlyozták, hogy a csoporttársaikat is zavarják a hangoskodással – szóvá szokták tenni ezt órák után a diákok.

Tárgyalás: Az Iskolabíróóság ismertette a panaszt. A panaszolt elismerte, hogy a panasz helytálló.

A tárgyalás során egyöntetűen mondták a felek, hogy a panaszolt nehezen tud figyelni az órákon, és akkor tud inkább együttműködő lenni, ha kettesben foglalkozik vele valaki. A diák nehezen állja meg, hogy ne mondjon ki mindent, ami eszébe jut – akkor is, ha az nem tartozik az órai tananyaghoz. Sem az órákon, sem otthon nem nagyon tanul angolt, így meg is bukott félévkor.

Egyszer a nővére bement órát látogatni – ezen az órán (ennek hatására) a panaszolt csöndben volt az órán, dolgozott is.

A tanuló meglepődve hallotta, hogy nemcsak a tanárokat zavarja a hangoskodása, hanem néhány csoporttársát is.

Mióta tudja, hogy bepanaszolták őt az Iskolabíróóságon, a diák előveszi a cuccát (!) és jobban is figyel az órákon.

Határozat: Az Iskolabíróóság döntése szerint a tanuló a megrovás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya '13. jún. 14. Mellékbüntetésként a következő feladatoknak kell eleget tennie:

1. Az Iskolabíróóság határozatában arra kötelezi a panaszoltat, hogy ugyanazt az ülésrendet kell betartania valamennyi angolórán.

2. Az Iskolabíróóság határozatában arra is kötelezi a panaszoltat, hogy a következő szűk két hónapban (március 20-ig bezárolag) három egyoldalas fogalmazást kell írni a tananyaggal kapcsolatos, de azon belül választott témában.

Egy-egy fogalmazás megírása után annak témájáról 15 perces órát kell tartania az angolórán.

3. Az Iskolabíróóság azt is megköveteli a panaszolttól, hogy a heti szódolgozatokat négyesre vagy ötösre írja. Ennek értel-

mében március 20-án hat db négyes vagy ötös jeggyel ellátott szódolgozatot kell bemutatni a bíróságnak. (Ha nem sikerül elsőre legalább négyesre írni a dolgozatot, akkor meg kell ismételni.)

4. A panaszoltnak a következő két hónapban legalább heti rendszerességgel egy tutorral kell dolgoznia, hogy felzárkózzon angolból.

5. Április 10-én (szerda) visszahíváson kell megjelennie az Iskolabíróóságon.

Kiegészítés: A diák maga vállalta a tárgyalás során, hogy a poénokat, amik eszébe jutnak óra közben, nem mondja ki, hanem leírja. Azt is vállalta, hogy ha úgy érzi, hogy szüksége lenne egy kis mozgásra, magától kimegy az óráról néhány percre, hogy ne az órát zavarja.

Indoklás: A tanulónak – saját elmondása szerint – szüksége van sikerélményre ahhoz, hogy motivált legyen, viszont mivel hiányoznak az alapok nála angolból, a sikerélmény nehezen jön össze. Ezért az Iskolabíróóság úgy gondolta, hogy szerencsés lenne, ha tanulna vele angolt egy tutor, mert kettesben sokkal hatékonyabban tud dolgozni, mint nagy létszámú csoportban. A panaszolt sokat zavarja az angolórát, nem ír leckét, nem dolgozik, nem tanul, viszont sokat káromkodik. Ezzel nemcsak a tanárokat, de csoporttársait is zavarja a munkában.

2013. január 30.

4.

Időpont: 2013. 02. 12.

Bírók: Domokos Mária, szülő, Féniasz

Vera diák, Surányi Anna tanár

Panaszolt: egy tizenharmadikos tanuló

Panaszos: egy nyelvtanár

Résztevő: egy osztálytárs.

Előzmények: A panaszoltat a szaktanára panaszolta be, mert az egyik nyelvórán

nem követte az órai utasítást, nem kapcsolta ki a számítógépét. A tanár ismételt figyelmeztetésére trágár módon reagált. A szaktanár a panaszoltat kiküldte az óráról. Ezt meg is indokolta. A diák megkérdezte, mit mondjon ilyenkor. A panaszos javasolta, hogy kérjen elnézést, de a tanuló ezt nem tette meg, mondván, hogy nem ő az egyetlen, aki így beszél, és nem hároméves, hogy ne beszélhessen így.

A panaszolt 19 éves. A szaktanár úgy érezte, nincs eszköze egy 19 éves felnőtt férfi trágár beszéde ellen, ha ő ezt helyénvalónak érzi az iskolában egy közösségben, tanulási helyzetben.

Tárgyalás: Az Iskolabíróóság ismertette a panaszt. A panaszolt elismerte, hogy a panasz helytálló, bár azt mondta, hogy nem teljesen helytálló a megfogalmazás, mert szerinte másként történtek a dolgok. Amikor a bíróság rákérdezett, hogy szerinte hogyan történtek, a tanuló felidézte saját szavait, és azt is mondta, hogy a gép monitora ki volt kapcsolva.

A bíróság úgy érezte, hogy a panaszos és a panaszolt szerint elhangzott mondat lényegében nem különbözik, és próbálta megtudni, hogy a diák szerint mi nem úgy történt ezen kívül, mint ahogy a panaszban le van írva. A tanuló azt mondta, hogy azért nem hiteles a történet, mert a tanár nem volt benne abban a helyzetben (amiben ő és az osztálytársa), ezért ez csak egy kiragadott mondat, amit a panaszos meghallott – anélkül, hogy a két tanuló között lezajló párbeszédet ismerte volna.

A bíróság több kérdést is feltett a panaszoltnak azzal kapcsolatban, hogy általában hogy viselkedik az órákon, és hogy zajlanak a nyelvórák stb. A diák ezeknek a kérdéseknek a töredékére válaszolt (azt elismerte, hogy az órákon általában jellemző rá a káromkodás és a többiekkel való

beszélgetés), a többire visszautasította a válaszadást, vagy válaszát minimalizálta néhány szóra.

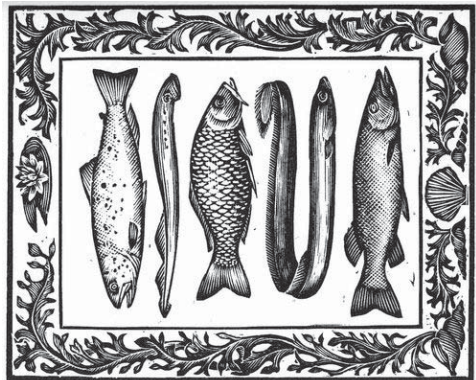
Határozat: 1. Az Iskolabíróóság döntése szerint a tanuló a megrovás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya '13. 06.14. 2. A fokozaton kívül a panaszoltnak elnézést kell kérnie tanárától a panaszban leírt tanórai eset miatt.

Kiegészítés: A diák maga vállalta a tárgyaláson, hogy ezentúl nem fog káromkodni a nyelvórákon (sem a többi órán), mert belátja, hogy a káromkodásnak nincs helye a tanórákon.

Indoklás: A panaszolt több ponton megsértette a Politechnikum Házirendjét. A tárgyaláson a bíróság nem látta azt, hogy komolyan venné a problémát, amit okozott. Nem volt együttműködő a viselkedése, mivel több kérdésre megtagadta a válaszadást. Osztálytársa jelenléte és viselkedése szintén megerősítette a bíróságnak azon meglátását, miszerint a panaszolt bár szavaival nem mindig ezt mondta, mégsem érti igazából, hogy mi a probléma azazal, ha káromkodik az órán, vagy ha nem tesz eleget a kért utasításnak.

2013. február 14.

az Iskolabíróóság nevében: Surányi Anna



Időpont: 2013. 02. 05.

Bírók: Erdei Erika szülő, Szabó Laura diák, Kraviánszky Anna tanár

Dohányzás zárt helyen

Panaszolt: egy kilencedikes tanuló

Panaszos: az egyik testkultúratanár

Résztevők: a panaszolt édesapja, az egyik osztályfőnök

Előzmények: A panaszos azért panaszolta be a tanulót, mert 2012 decemberében, az ülösztárjk napján dohányzott a Tornaház öltözőjében, zárt helyen. Nem volt órája ott, hanem a felfordulást kihasználva hátul, a mosdóknál, nyitott ablaknál cigarettázott. Nem volt egyedül az öltözőben, de a dohányzás tényét magára vállalta és elismerte.

Tárgyalás: Az Iskolabíróság ismertette a panaszt. A panaszolt elismerte, hogy a panasz helytálló. A diák azt is elmondta, hogy rajta kívül senki nem dohányzott. Belátta, hogy rossz ötlet volt rágyújtania, és hogy ilyet soha többet nem tesz az iskola épületén belül, zárt helyen. A panaszolt együttműködően viselkedett, a tárgyalás végére pedig kis segítséggel sikerült megfogalmaznia olyan vállalásokat, amelyeket az Iskolabíróság is el tudott fogadni botlásának jóvátételére. Mivel a tanuló első alkalommal áll az Iskolabíróság előtt, és hasonló ügybe még nem keveredett, az alábbi határozat született:

Határozat: Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a figyelmeztetés fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 13. 06.14.

Indoklás: A Politechnikum dohányzási kódexében egyértelműen szerepel, hogy zárt térben tilos a dohányzás:

- Az épületben, illetve zárt helyen dohányzás súlyos fegyelmi vétség, és azonnali iskolabírósági feljelentést von maga után.
- Ráutaló magatartás esetén az ügyeletes

tanár dönt a következményekről.

Mellékbüntetésként a következő feladatoknak kell eleget tennie:

1. A február 14-i osztályidőre egy hozzávetőleg 10 perces prezentációt készít „A dohányzás káros hatásai és következményei” címmel. A prezentációt írásban, fogalmazás formában is eljuttatja az Iskolabíróság részére (krana[kukac]poli.hu), ezáltal gyakorolva a gépirást is. Az osztályidőn részt vesz az Iskolabíróság képviselőiben a diák- és a tanárbíró.

2013. február 11.



Órai fegyelmeztelenség, dohányzás, késés

1.

Panaszolt: egy tizedikes tanuló

Panaszosok: az osztályfőnökök

Résztevők: a panaszolt édesapja, osztálytársak (védőkként), érdeklődő diákok.

Előzmények: A panaszoltat osztályfőnökei panaszolták be. A panasz okai: a késések magas száma, természettudományórán a kísérleti eszközök nem rendeltetészerű használata, valamint zárt helyen (II. emeleti véccé) való dohányzás.

Tárgyalás: Az Iskolabíróság ismertette a panaszt. A panaszolt elismerte, hogy a panasz helytálló, bár az órai viselkedéssel

kapcsolatos panaszt nem érzi súlyosnak, pusztán apró diákcsinnynek tartja az eszközökkel való játszadozást. A panasz részeit külön-külön tárgyalta a bíróság.

1. Késések: A tanulónak eddig 50 késése gyűlt össze, ezek részben reggel, részben napközben történnek. A panaszolt elismerte, hogy nem mindig figyel a jelzőcsengőre, büfézik vagy beszélget. A tárgyalás során megértette, hogy miért jelent ez problémát, és ígéretet tett arra, hogy változtatni fog ezen.

2. Zárt helyen való dohányzás: A tanuló elmondta, hogy már egy ideje dohányzik, amiről szülei – bár nem örülnek neki – tudnak. Többször próbált már leszokni, rövidebb-hosszabb időre sikerült is. Tisztában van azzal, hogy zárt helyen a dohányzás tilos, de mivel függő, nem bírja ki egész nap cigaretta nélkül. Január 17-én, csütörtökön, egyik osztálytársával szívtak el egy cigarettát a II. emeleti lányvécében. Elmondta, hogy a továbbiakban nem szándékozik többet rágyújtani az iskola épületén belül.

3. Órai viselkedés: A diák az órai fegyelmezetlenséget csínynek élte meg, és elmondta, hogy nem tartja igazságosnak azt, hogy emiatt Iskolabíróságra került. Utalt arra, hogy vannak osztálytársai, akik sokkal súlyosabb „bűnökért” sem kerültek a bíróság elé. Valóban játszott a kísérleti eszközzel, de ezzel nem veszélyeztette senki biztonságát. Az osztályfőnök ezzel szemben kifogásolta azt, hogy a tanuló nem működött vele együtt az órán, azaz a csoportmunkát akadályozta azáltal, hogy bohóckodott társával, feladatukat sem fejezték be.

Határozat: 1. Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló fegyelmi fokozata intés, amelynek hatálya 2013. június 15.

2. Az Iskolabíróság határozatában arra köte-

lezi a panaszoltat, hogy az iskolabírósági tárgyalás másnapjától kezdve 13. 04. 8-ig Fekete-
 telistát kell vezetnie, amelynek értelmében minden nap 8:05-re be kell érkeznie az iskolába. Abban az esetben, ha összegyűlik ÖT késése (reggeli vagy napközbeni), a határozatban foglalt megrovás fokozat azonnali fokozatemelkedést von maga után.

3. Az Iskolabíróság határozatában arra is kötelezi a panaszoltat, hogy 2013. április 8-ig egy osztályidőn – kooperatív csoportmunka keretében – dolgozzon ki egy olyan szabályrendszert, ami az évkezdő tanulmányi kirándulás szabályait foglalja magában. Ezt az Iskolabíróság részére írásos formában is el kell juttatni a megadott határidőig.

4. Az Iskolabíróság határozatában arra is kötelezi a panaszoltat, hogy 2013. április 8-ig egy osztályidő keretein belül tartson egy olyan kooperatív foglalkozást, amelynek segítségével kapcsolódási pontokat keres az osztály családjain belül. A foglalkozáson összegyűjtött információkat szintén kéri az Iskolabíróság írásban benyújtani a határidőig.

5. A panaszoltnak 2013. 04. 08-ig két közösségépítő játékot kell levezényelnie akár osztályidőn, akár természettudomány-órán az egész osztály bevonásával. A foglalkozások idejéről az Iskolabíróság értesítést kér, hogy meg tudja látogatni az érintett órákat.

Indoklás: A panaszolt több ponton (1.1,1.3,1.5, 3.2, 4.1, 4.3, 4.5) megsértette a Politechnikum Házirendjét. Enyhítő körülményként értékelte az Iskolabíróság azt, hogy a panaszoltnak iskolabírósági ügye még nem volt, és hogy együttműködést tanúsított a tárgyaláson. A mellékbüntetések remélhetőleg segítenek neki abban, hogy megértse, miért fontosak a szabályok és azok betartása.

2013. február 14.

Órai fegyelmetlenség, dohányzás, késés 2.

Panaszolt: egy tizedikes tanuló

Panaszosok: az osztályfőnökök

Résztevők: a panaszolt édesanyja, osztálytársak (védőkként), érdeklődő diákok.

Előzmények: A panaszoltat osztályfőnökei panaszolták be. A panasz okai: a késések magas száma, természettudomány-órán a kísérleti eszközök nem rendeltetésszerű használata, valamint zárt helyen (II. emeleti vécé) való dohányzás.

Tárgyalás: Az Iskolabíróság ismertette a panaszt. A panaszolt elismerte, hogy a panasz helytálló, bár az órai viselkedéssel kapcsolatos panaszt nem érzi súlyosnak, pusztán apró diákcsínynek tartja az eszközökkel való játszadozást. A panasz részeit külön-külön tárgyalta a bíróság.

1. Késések: A panaszolt elmondta, hogy nehezen szokja meg azt, hogy pontosan kell érkeznie, mivel az előző iskolájában nem volt következménye a késéseknek. Eddig nem törődött azzal, hogy késik, most kezdi komolyan venni, és megértette, hogy miért jelent problémát. Eddig 57 késése gyűlt össze, ezek nagyobb része reggeli.

2. Zárt helyen való dohányzás: A tanuló az iskola előtt kapott egy szál cigarettát egy diáktól, ezt szívták el kettesben egy osztálytársával a női vécében. Elmondása szerint ez volt az első cigaretta, amire rágyújtott, nem esett jól neki, és nem is szándékozik többet rágyújtani, főleg nem zárt helyen. Tisztában van a zárt helyen való dohányzásra vonatkozó szabályokkal, sajnálja, hogy ilyen helyzetbe sodorta magát.

3. Órai viselkedés: A tanuló az órai fegyelmetlenséget csínynek élte meg, és elmondta, hogy nem tartja igazságosnak azt,

hogy emiatt Iskolabíróságra került. Utalt arra, hogy vannak osztálytársai, akik sokkal súlyosabb „bűnökért” sem kerültek a bíróság elé. Valóban játszott a kísérleti eszközzel, de ezzel nem veszélyeztette senki biztonságát. Az osztályfőnök ezzel szemben kifogásolta azt, hogy a panaszolt nem működött vele együtt az órán, azaz a csoportmunkát akadályozta azáltal, hogy bohóckodott társával, feladatukat sem fejezték be.

Határozat: 1. Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló fegyelmi fokozata megrovas, amelynek hatálya 2013. június 15.

2. Az Iskolabíróság határozatában arra kötelezi a panaszoltat, hogy az iskolabírósági tárgyalás másnapjától kezdve 2013. április 8-ig Feketelistát kell vezetnie, amelynek értelmében minden nap 8:05-re be kell érkeznie az iskolába. Abban az esetben, ha összegyűlik ÖT (reggeli vagy napközbeni) késése, a határozatban foglalt megrovas fokozat azonnali fokozatemelkedést von maga után.

3. Az Iskolabíróság határozatában arra is kötelezi a panaszoltat, hogy 2013. április 8-ig egy osztályidőn – kooperatív csoportmunka keretében – dolgozzon ki egy olyan szabályrendszert, ami az évkezdő tanulmányi kirándulás szabályait foglalja magában. Ezt az Iskolabíróság részére írásos formában is el kell juttatni a megadott határidőig.

4. Az Iskolabíróság határozatában arra is kötelezi a panaszoltat, hogy 2013. április 8-ig egy osztályidő keretein belül tartson egy olyan kooperatív foglalkozást, amelynek segítségével kapcsolódási pontokat keres az osztály családjaiban belül. A foglalkozáson összegyűjtött információkat szintén kéri az Iskolabíróság írásban benyújtani a határidőig. 5. A panaszoltnak 2013. április 8-ig 2 közösségépítő játékot kell levezényelnie akár osztályidőn, akár termé-

szettudomány órán az egész osztály bevonásával. Mindhárom foglalkozás idejéről az Iskolabíróság értesítést kér, hogy meg tudja látogatni az érintett órákat.

Indoklás: A panaszolt több ponton (1.1, 1.3, 1.5, 3.2, 4.1, 4.3, 4.5) megsértette a Politechnikum Házirendjét, és emiatt nem először került Iskolabíróság elé a 2012/13-as tanévben (ld. 12-15/2012/2013 Határozat). A tárgyaláson az derült ki, hogy a diáknak nehezebbé esik a szabályok betartása, az alkalmazkodás. Az Iskolabíróság a panaszolt javára értékelte, hogy a tanuló együttműködő volt a tárgyaláson, bár többször hátrított, és próbált felhozni más osztálytársaival való bánásmóddal kapcsolatos példákat. A mellékbüntetések remélhetőleg segítenek neki abban, hogy megértse, miért fontosak a szabályok és azok betartása.

2013. február 14.



Késési, igazolatlan hiányzási és testkultúra-pótlási és magatartási ügy

Időpont: 2013. 02. 06.

Bírók: Melegh Mónika szülő, Danku Márton diák, Kraviánszky Anna tanár

Panaszolt: egy kilencedikes tanuló

Panaszosok: az osztályfőnökök és az egyik testkultúrátanár

Résztvevők: az osztályfőnökök, a testkultúrátanár, a panaszolt édesapja, egy osztálytárs és a panaszolt egyik barátja.

Előzmények: A panaszoltat osztályfőnökei panaszolták be igazolatlan óráinak és késéseinek magas száma, valamint az órákon való viselkedése, hozzáállása miatt. Testkultúrátanára csatlakozott a panaszosokhoz, mert a tanuló az első félévben több mint 400, pótolandó percet halmozott fel, mivel az órákon sokszor vagy felszerelés nélkül, vagy egyáltalán nem jelent meg.

A magatartási panaszok többnyire az óra zavarását, a többiek piszkálását, hangos figyelemfelkeltő feltűnősködést foglalnak magukban, vagy pedig a munka teljes megtagadását, ami vagy csendes alvásban, vagy hangos vélemény kifejezésben nyilvánul meg.

A diák az év elején szerződéssel nyert felvételt az iskolába, mert a hagyományos felvételi eljárás keretében nem került be. Az elutasítás oka az volt, hogy a csoportos szóbeli felvételin szinte egyáltalán nem tudott csoporttagként együttműködni társaival, túlságosan domináns, kissé agresszív viselkedés jellemezte.

Tárgyalás: Az Iskolabíróság ismertette a panaszokat. A panaszolt elismerte, hogy a panaszok helytállóak. Az osztályfőnökök elmondták, hogy a panaszok régóta fennállnak, és hogy folyamatos kapcsolattartás folyik az iskola és a család között a helyzet kezelésére. A panaszolt ehhez folyama-

tos külső segítséget is igénybe vesz. Úgy érzi, változott valamennyit, de ennél többet nem tud hozzátenni, már ez is nagyon nehezebbre esett. Az osztályfőnökök szerint a tanuló próbálkozása kudarc, nem sikerült látványos fejlődést elérni, ennek ellenére valamennyi változás látható.

Késések: A reggeli késések oka legtöbbször az, hogy bár időben elindul, útközben valahol elakad, mert nincs kedve bejönni az iskolába. Napközben néha nem tudja, hol van órájuk, ezért elkeveredik, és már nem megy be órára, vagy csak késve érkezik.

A tanuló elmondta, hogy alapvetően nem szeret iskolába járni, nem látja értelmét, és nem szereti, ha beosztják az idejét.

Testkultúra: A testkultúratanár elmondta, hogy a panaszoltnak csak a legritkább esetben van felszerelése, továbbá ahelyett, hogy a padon ülne csöndben, folyamatosan magára vonja a figyelmet, felugrál, zavarja az órát. Ez olyan méreteket ölt, hogy nem lehet tőle dolgozni, az óra balesetveszélyessé válik, ezért több alkalommal is ki kellett küldeni. A le nem mozgott órákat a politechnikumi szabályoknak megfelelően pótolnia kell, amely kötelezettségének eddig nem tett eleget, egyik pótláson sem jelent meg, elmondása szerint ezekről nem tudott, és nem is gondolt bele a mulasztás következményeibe. Arra a kérdésre, hogy ezt hogy kívánja megoldani, nem tudott válaszolni, és nem is mutatott erre hajlandóságot, együttműködést.

Órai viselkedés: A panaszt helytállóan találta a diák, bár szerinte nem piszkálja osztálytársait, hanem csak az ő kérdéseikre reagál, vagy az ő kérésükre rajzolgat a kezükre. Egyébként nem szereti, ha rászólnak, amit hangosan kifejezésre is juttat. Az alvással kapcsolatban elmondta, hogy a helyzet sokat javult, kevesebbet al-

szik az órákon. Nehezen figyel, nem igazán tud órai keretek között működni. Az órákon sokat rajzolgat, beszélget, ez a tanulmányi eredményein is meglátszik (hét tantárgyból négy bukás). A jelenlévő osztálytárs szerint is zavaró, ha feltűnőbb akar lenni a többieknél.

A tanuló részéről elhangzott, hogy felmerült egy másik, hozzájuk közelebbi, Szentendrén található iskolába való távozás.

Az édesapa szerint ez a pillanatnyi menekülési igény a kudarcélmény miatt jutott eszükbe. A magántanulóság is szóba jött, de ezt a szülők nem támogatják, fontosnak tartják azt, hogy gyermekük közösségben legyen. Az osztályfőnökök szerint viszont jelenleg nincs jó hatással osztálytársaira. A panaszolt 17 éves, más életmódot folytat, mint 15 éves társai. A tanuló is megerősítette, hogy jobban érezné magát kortárs csoportban.

Határozat: 1. Az Iskolabíróóság döntése szerint a tanuló fegyelmi fokozata felfüggesztett kizárás, amelynek hatálya 2013 június 14.

2. Az Iskolabíróóság emellett 2013. február 11-től 2013. április 3-ig eltiltja az iskolától, ami azt jelenti, hogy tanítási időben a panaszolt nem léphet be az iskola területére, az eltiltás alatt leadott anyagot pedig otthon, önállóan kell feldolgoznia úgy, hogy a tanárokkal folyamatos kapcsolatot tart emailben, telefonon, vagy tanítási idő után, személyesen. A hét tantárgy anyagából 2013. március 25-27. között kell levizsgáznia, előre egyeztetett időpontban és módon. A tantárgyak a következők: angol, matematika, alkotás, praktikus tanulás, informatika és gépírás, beszédművelés, életvitel. Testkultúra tantárgyból is pótolnia kell elmaradását, amelyet tanárával egyeztetve hajt végre.

Ajánlás: Az Iskolabíróság javasolja a panaszoltnak, hogy keressen egy angol tutort, aki segít neki a felkészülésben.

3. 2013. április 3-án, szerdán, 17:30-kor a panaszoltnak visszahíváson kell megjelennie, amikor az Iskolabíróság rátekint a vizsgák, illetve a testkultúra pótlás eredményeire, és azok függvényében hoz újabb határozatot.

Indoklás: A tanuló terhére értékelte az Iskolabíróság, hogy viselkedésével zavarja társait, tanárait, rombolja a közösséget és a közös munkát, valamint hogy testkultúra tantárgyból a rendes pótlási lehetőségek keretein belül már nem tudja behozni mulasztásait. Enyhítő körülményként értékelte az Iskolabíróság a diák hajlandóságát a változásra. Az Iskolabíróság úgy véli, hogy ha a panaszoltnak csak egy problémakörre (tanulás) kell koncentrálnia, könnyebben ér el sikerélményt, amely majd jó hatással lesz a további politechnikai létére.

2013. február 7.

az Iskolabíróság nevében:
 Kraviánszky Anna

* * *

Kedves Polisz Diákok!

Megérkeztem!

Fancsaliné Nagy Mariannának hívnak és szociálpedagógusként szeretném erősíteni a Politechnikum nevelői csapatát. Ha tanácsra, segítségre vagy csak egy jó hallgatóságra van szükségetek, bátran keressetek meg! A pszichoszobában „lakom”, de szünetekben a tanári környékén mindig elérhető leszek.

Bízom a sikeres együttműködésben!



* * *

KÖSZÖNÖM

ROZS GERGŐ DÖMÉNEK A KÖNYVTÁRAT GAZDAGÍTÓ KÖNYVEKET.

JJ, A KÖNYVTÁROS

IRODALMI HÁZIVERSENY

JANUÁRI MEGFEJTÉSEK

1. Jelentéspárok?

feszélyez = zseníroz

horda = sereg

kockázat = rizikó

mereven szigorú = rigorózus

mutatványos = zsonglőr

nyüves = tetves

szajré = zsákmány

gazember = zsvány

ingovány = lápos vidék

különcködő = rigolyás

mocsaras = posvány

nyüstöl = rongál

sokác = szláv népcsoport

tetőfedő falemez = zszindely

2. Madárlesen

Olyan összetett szavak adják a megoldásokat, amelyek előtagja mindig egy madárnév.

Éles, átható pillantású szem (vadászatra idomítható ragadozó madár): Sólyomszem

Nagy, keskeny, tövénél hajlott orr (nagy testű, barnás tollú ragadozó madár): Sasorr

Boltozat nélküli, lapos emberi talp (nagy testű, hosszú nyakú háziszárnyas): Lúdtalp

Hirtelen harag (a tyúkkal rokon, nagy testű háziszárnyas): Pulykaméreg

Lábra erősíthető faláb (hosszú csőrű és lábú vonuló gázlómadár): Gólyaláb

Szelíd, jóindulatú (lakott helyeken elterjedt madár): Galamblelkű

Szép ívelésű női nyak (kecses, fehér lúdféle vízimadár): Hattyúnyak

A szem körüli, elágazó apró ránc (fekete-fehér tollú, hosszú farkú madár): Szarkaláb

3. Régi mesterségek

A bognár közismert elnevezése: Kerégyártó,/kocsigyártó

Az asztalos foglalkozás szerszámai: fűrész, gyalu, fűrő, satu, kalapács.

A tetőfedő/ács anyaga a zszindely, a deszka, a cserép, a szeg, a mész.

A varga bőr lábbelket készít.

A borbélyok munkájuk mellett foghúzást, érvágást, sebek kezelését is végezték.

Posztót/nemezt készített a csapó vagy más néven a kallós.

A gelencsér a fazekas.

A prémek készítőjét szűcsnek hívjuk.

Hordókat készít a kádár.

A kefekötő készíti a seprűt.

A mészáros dolgozza fel a marha, juh, ló húsát.

Az asztalos fűrővel, gyaluval, fűrészszel, kalapáccsal, mértékkel dolgozik.

A kárptos mesterséghez tartozik a kóc, a lószőr, a rugó, a szeg, az envy.

4. Tájszók jelentése

Kisfiam, ha továbbra is rosszkodsz, akkor jól megdöhöllek (megverlek).

A barátom makuj (makacs) ember, mindig a saját feje után megy.

Aki keveset eszik, az egy idő után megposztul (lefogy).

Hollandiában az út mentén sok kőmorzsát (szélmalmost) látni.

Olyan nagy itt a csavara (zűrzarvar/zsongás), hogy nem tudok rendesen dolgozni.

Kotorágon (gólyalábon) vágtam át a lápon.

1. Az 1861 és 1932 között élt magyar író, kritikus, műfordító a Magyar Tudományos Akadémia levelező tagja is volt. Párizsból hazatérve A Hét munkatársa lett de írásokat közölt a Borsszem Jankóban is. 1917 és 1922 között a Nemzeti Színház igazgatója volt. A századforduló magyar prózájának egyik kiemelkedő művelője. Önéletrajzi ihletésű nagyregénye a *Midás király*. A *Giroflé és Girofla* c. regénye a dzsentri életforma hanyatlását rajzolja meg.
2. A bárói családból származó festő Münchenben és Párizsban tanult. Bécsben és Beckón élt, nyaranta Nagyörön dolgozott... Képein rendkívüli lelki mélységben ábrázolja a magányt, a kiszolgáltatottságot. Csavargóképei megrázóak. Ismert művei: *Varjak az itatón* (1878), *Öreg csavargó* (1880), *Itatás* (1880), *Erdői út* (1880), *Kereszt alatt* (1892), *Ágrólszakadt* (1898 után), *Elesett orosz katona* (1914–18), *Vonuló foglyok* (1914–18), *Erdő széle fejfákkal* (1914–18)
4. Az 1868. december 23-án született és 1912-ben meghalt újságíró a Balatoni Hírlapot szerkesztette, majd 1901-től a Pesti Napló segédszerkesztője. Írói tevékenységét A Hét című lapban közölt novelláival alapozta meg. A Hétnek pár évig szerkesztője is volt. A legnagyobb magyar stílusművészek közé tartozik. Első kötete (*Füstkarikák*, 1899) Mark Twain-fordításait és novelláit tartalmazta. *Trivulzio szeme* címmel válogatás jelent meg novelláiból.
5. A szabadkai születésű író, orvos, kritikus rajzolással és zeneszerzéssel is foglalkozott. A Nyugatnak 1908-as alapításától munkatársa volt. Ugyanebben az évben jelent meg első novellásköteete, *A varázsló kertje*. A morfium hatása alatt szerzett élményei irodalmi művein erősen érződnek.
6. Az 1863 és 1924 között élt író, drámaíró és publicista nagy hatással volt Ady Endrére, Móricz Zsigmondra, Krúdy Gyulára, Szomory Dezsőre és Molnár Ferencre. Törvénytelen gyermeke Hunyady Sándor. Színművei: *A dada*, *A tanítónő*, *A medikus*.
7. 1884-ben született és 1948-ban halt meg. Építész, iparművész, grafikus, könyvillusztrátor, műegyetemi tanár volt. Néhány megvalósult budapesti épülete: XIV., Stefánia u. 63/c art déco stílusú lakóház, Stefánia u. 65. neobarokk lakóház, VII., Rákóczi út 72-76. *Magyar Divatcsarnok*, több II. kerületi lakóház, V., Kossuth Lajos tér 13-15. Az *Elysée kávéház*, III., Nyugati tér 5. Vígszínház kávéház kialakítása (elpusztult), II., Margit krt. 55. „*ÁTRIUMHÁZ*”, (lakások, irodák, filmszínház.), XIII., Nővér u. 15-17. (ma Németh László Gimnázium) Tusrajzai A nagy szonáta című kötetben szerepelnek.
8. Költő, újságíró, 1890-től A Hét című folyóirat főszerkesztője. Első sikerét 1875-ben aratta *Simon Judit* című balladájával. Költeményeinek 1897-es diszkidatását több nagybányai festő (Ferenczy Károly, Grünwald Béla, Hollósy Simon) illusztrálta.
9. Bermann Adolfként született 1867-ban, és 1942-ben halt meg. Publicista volt. Írói pályáját sőt, Kiss József költő mellett A Hét című folyóiratnál kezdte. Munkatársa volt a Magyar Hírlap, a Pesti Napló, a Pesti Hírlap, és Az Újság c. lapoknak. Regényeiben megjelenítette a budapesti zsidó polgárság asszimilációs folyamatát. Regényei: *Budapest* (1901); *Ki a gettóból* (1911).
10. Festő, grafikus, illusztrátor. 1888 és 1954 között élt. Hollósy Simon tanítványa volt. Pályájára döntő hatást gyakorolt Gulácsy Lajos. A *Divina Commediához* és a *Nagyidai cigányokhoz* készített illusztrációi ismertek.
11. Az 1876 és 1932 között élt újságíró, esszéista munkatársa volt a Budapesti Naplónak, A Hétnek, a Figyelőnek, a Nyugatnak. Kosztolányi Dezső „az új magyar irodalom utászának” nevezte. Számos novellája közül a legszebbek: a „*Bábszűtő*” és a „*Rózsaszínű hó*”. Korai stílusa az expresszionizmushoz és szimbolizmushoz egyaránt közel áll, de a Nyugat-nemzedék nagy művészei, Csáth Géza és Móricz Zsigmond is tisztelettel tekintettek fel rá.
12. Az 1874 és 1915 között élt magyar író, újságíró, szabadkőműves neves lószakértő is volt. Mikszáthon keresztül kapcsolódik a magyar elbeszélő hagyományokhoz, igazi értékei novelláiban találhatók. Regényei: a *Doktor Pogány* (1902), *A leányvári boszorkány* (1904), *A kertelő agár* (1907) *Az aranypolgár* (1908), *Vándormadár* (1909), *Egy barátságos ház története* (1911).

II. Összekeveredtek a szavak a zenei témájú címekben. Írd le a helyes címeket! 12 pont

1. Ambrus Zoltán: Kultúra árnyéktáncsal
2. Bródy Sándor: A fagottista
3. Cholnoky László: Megjöttek a zenészek
4. Csáth Géza: Az orgonista
5. Ignótus: Változatok gondonkára (Cellon)
6. Kemény Simon: Szonáta a G-húron
7. Kóbor Tamás: Filippo, a brácsás
8. Lovik Károly: A városi dudások
9. Lovik Károly: Füzértánc
10. Szini Gyula: A hegedűkirály
11. Kozma Lajos: A nagy fantázia
12. Nagy Sándor: Szonátarajz

III. Nagy Sándor kivételével mindegyik fenti alkotó képét megtalálod az alábbi portrék között. Írd mindegyik fotó alá, kit ábrázol! 10 pont

1.   3.  

2.  4.  7.  

5.  6.  

8.  9.  10. 

IV. A 19. század utolsó éveiben barátilag is támogatta egymást a magyar irodalom és a képzőművészet. Ki kivel állt kapcsolatban az alábbiak közül? Kösd össze az összartozókat! 6 pont

Írók:

Bródy Sándor
Cholnoky Viktor
Justh Zsigmond

Festők

Gulácsy Lajos
Mednyánszky László
Réti István



Műveltségi vetélkedő 2013

Február 12-én délután, még a farsangi időszakban került sor a hagyományos éves iskolai műveltségi vetélkedőre. Tizenegy csapat (az Agysebészek, Desajna, DoCsiHa, Fából vaskarika, Kotbuktu, Krászávic, Lámpabura, M.T.K., MUK, Vagányok és a Zselatin) mérte össze erejét – valamennyi korosztályt képviselve, hetedikestől a végzetekig, sőt még két tanár is beállt az egyik csoportba.

A kérdések elég szerteágazó témákat öleltek föl. Volt itt szó drámáról, filmről, vénuszokról, zenéről, sportról, matematikáról, nyelvekről, az utolsó feladat pedig egy svéd dal műfordítását és előadását kérte.

Az eredmények elég kiegyensúlyozottan alakultak. A legtöbb pontot a versenyen kívül induló korelnök csapat gyűjtötte, melynek tagjai: Krizsán Lili (ex-TiBor), Peitli Ádám (ex-Színe-JáVa), Sáfrán Katalin és Fekete Ádám (tanérők).

Első helyen végzett holtversenyben a Krászávic (Harangi Alexandra, Horváth Anna Róza, Kiss Kata, Molnár Veronika az L-ME és a NOVA képviselőiben) és a Kotbuktu (Hahn Zsófia, Szőnyi Eszter, Vidák Anna a MannÁból és Mikósi Gábor a Deja Vuból). Csupán két ponttal maradt mögöttük az M.T.K. (Burián Tamás, Kisgyura Melánia, Száli Kristóf a CLASS színeiben).

Az ifjú generációból a Zselatin csapat jeleskedett Dósa Janka, Lukács Lea, Mályi Borbála és Varga Virág (Guru) részvételével.

További résztvevők: Áfra Laura, Kasztner Sára, Macudzinski Elza, Sebők Luca és Terényi Viktória a CLASS-ból, Baraksó Lili, Elsholtz Ábel, Mayer Mirtill, Neumann Félix és Vonnák Fanni a DolcEVitá-ból, Iványi Tamás, Labrosse Dániel és Yu Dániel a JOKER-ből, Déri Eszter, Király Dániel, Szabad Zsuzsanna, Szép-Czakó Tamás az L-MÉ-ből, Szász Hanna a NEON-ből, Fekete Dorottya a Poligonból és Litványi Bence a ZOÉ-ből.

Köszönjük, hogy eljöttetek, játszottatok, igyekeztetek a legtöbbet kihozni magatokból. Reméljük, hogy a hagyomány 2014-ben is folytatódik.

A Művészetismeret munkacsoport

A hagai előkészítői látogatásomról Comenius DPC

Poli was lucky enough to win a Comenius grant for a preparatory visit to discuss the next project we are applying for in the Hague, Holland. I had the honor of representing this fine institution. It was an extreme pleasure to meet my esteemed colleagues from Hofstadt Lyceum, the Hague, Ahuas, Germany and Woodbridge England. Unfortunately, our colleagues from Spain and Poland were not able to attend.

At this meeting we discussed the Comenius Design – Pitch – Consult project. Basically, the idea is all partner schools from Hungary, Spain, Holland, Germany, England and Poland will design a new product or service. This can be anything from the typical DVP – Young Enterprise style of things to new apps for smart phones. The sky is the limit in other words.

When we meet for the first time each team will pitch their product/service. This will be done in a fashion quite similar to the TV show Dragon's Den. Teams will be judged on list of criteria. Awards will be given for best Design and best Pitch.

That's not all, following the pitching each team will act as a type of Critical Friend for another team. This will involve working as a consultant, providing constructive criticism, ideas, and point out short comings. A panel of teachers will determine which team receives the best Consultant award.

The criteria for these awards will be determined by the students. Tallying, compiling these criteria among all the partners will be the task of the students. So, regular international work will be required of all students, in English! In addition to this, each team will provide regular reports, updates on their project. All of these will be presented on the project home page.

Keep your fingers crossed to ensure we win the grant. Keep your eyes and ears open. We will let you know as soon as we can, most likely June. Sign ups for the project will begin in September.

Rob Dawson



Comenius Spain

Wake up at 3:40 a.m. Meet at the airport at 5:00. Fly to Munich. Have a free coffee in the transit. Fly to Bilbao. Arrive, and walk out from the building to the spring. These were my first impressions about the Spain-tour. We met the Dutch at Munich, and then we went to Bilbao's centre together.

What I liked most in Spain, was the weather. When we arrived, it was 22 degrees, so we changed our winter clothes to spring clothes. But for the Spanish people it's cold! They were in warm coats, boots and hats while we wore T-shirts, shoes and sunglasses. So we laughed at them a lot.

Before we took the bus to Torrelavega, we had had time to look around in Bilbao. We'd been in the old town, seen the river and had the best launch in the whole journey at a sandwich bar. We had a really good time together!

Then we arrived at Torrelavega and the hosts picked up their guests.

Impressions about Spanish people: they're kind, hospitable and most of them can't speak English. If they can, they usually have a very difficult accent. After some days, I understood it properly, but at the beginning, it was so hard!

The next days, we worked a lot in workshops, and watched the others' presentations about their country, or their case.

On the 1st of February, we had a trip to a nearest fishing village. We, who weren't tired climbed up to a hill, and the view was amazing! We could see the snowy mountains far away!

Then, bus again. We went to a cave which is famous all over Europe. The stalactites and the stalagmites were beautiful.

When we got back to Torrelavega, it was raining, but I liked that day so much.

The last day. We went to Santander, a bigger town next to the OCEAN! I've never seen the ocean before, so I was really excited. And we agreed with Zsó, that we would touch it, and walk into it and then we can say, that we were in the ATLANTIC OCEAN. And we did it!! ☑ Okay, my jeans, socks and shoes became wet, but who cares?

In the evening we went to a party, to celebrate the end of the second Comenius meeting.

Next day we are in the bus station at 6:10 a.m. Say goodbye to the hosts, have a Túrórudi on the bus (we got it from János) and fly back to Munich then catch the flight to Budapest. And home again!

It was a nice experience to meet students from other countries, had a look to different lives and cultures. It wasn't good from the beginning to the finish, but I think, I learned a lot. So, it was worth it.

Szőnyei Eszter (MannA)

Torrelavega

This was the third time that I took part in a Comenius project and I think everybody should try it because it's really great!

I went to Torrelavega with four other girls from Poli and with Anna and János. I think our group was very good and I'm sure that we were one of the happiest and the craziest group of all the countries.

8 countries are in this project, Spain, France, Belgium, the Netherlands, Germany, Poland, Italy and of course Hungary.

One of the most surprising thing for me, is that here we really did something. I mean work on a project. Our subject is internet downloading. Of course we had a lot of fun and we weren't always working on this topic. We went to Santander which is the capital of the region where Torrelavega is, next to the ocean. We also went to some nearby little village and a cave. We went to a fiest on the last night. We ate a lot of tortilla (which /in this part of Spain/ is omlette with potatoes inside), talked in English, spoke in French, said German words and shout in Spanish some random words like „Hola” and „Gracias”. We met Edward Cullan, Dr. Bubó, Mister Blue (who is a superhero) and other nice people. I think this was the first time that I talked with a person from each countries and it was

great. Okay, the only bad thing was that every night the Spanish guys couldn't decide where to go out and we had to wait a half an hour standing in front of something and waiting for the decision. But that was not a big deal indeed it was the right time to chat with everybody. What is really sad that you meet nice people and you can't be sure you're going to meet them again. Even in this super modern 21st century. But I don't want to be so pessimistic and all I want to say at the end of this fantastic essay is that I hope to see some of the guys from the Comenius soon!

Macudzinski Elza
(CLASS)



The second meeting

This was the second meeting with the Comenius Live program where we can meet with the other 7 countries and discuss our cases and questions. This meeting was in Spain, in a little town named Torrelavega. It is in the North of Spain near to the ocean. We spent there 4 days, and had an amazingly great time. We were staying with host-families, and mine were really nice, I still keep in touch with my host and her Spanish friends.

We worked a lot on our case and our questions. Talked about what we should change in them and what should we leave the way it is. we have done this work with the kids from The Nederland's. They were really kind so we spent most of our free time with them (of course this doesn't mean that we didn't make friendships with the others).

Over the workshops we had many different programs and free time. We went to Santander and to a lovely fishing town which is next to the ocean and to Bilbao. As you can see we were never bored. And we were never cold, it was 21 degrees all the time. It was spring, or at least it felt like it.

I'm feeling very lucky that I could go, it was an extraordinary experience. The next meeting will be here in Hungary, and I think it will be as good as the last two was. Thirty-five students will come, five from each country (Germany, Nederland, Poland, Belgium, Italy, France and Spain). So I can just recommend to be a host. It will be fun and interesting to be in an international companionship

Dénes Renáta (VaGabond)

* * *

With Comenius Live project, we traveled to Torrelavega in Spain. The plane landed at Bilbao, which is quite a big town. After that we had to take a bus to Torrelavega which is north to Bilbao, but before that we had a few hours in the city. It was great to loose all those warm winter clothes and change to a small jumper, because the temperature was about 21-22°C. With the girls we found a very cute and small sandwich bar and the 5 of us could eat a whole lunch out of 16 Euros. On the bus to Torrelavega we met the others (Dutch, German, Italien, Polish, French people). One of the German girls name was Gesa, and she pronounced it like 'Géza'. So my first meeting with the Germans was 'Hi your name is Gesa? That's funny, because we have it in Hungary and it's a very famous boy's name.' She was a bit upset, but after time we became friends and I was the only one who could pronounce her name correctly. The first night we meet the host family. My host's name was Rocio, and she was 17 like me. Their house was very big, and had a lot of rooms. One night about 2 AM I went out to the toilet and it was so dark that I couldn't see a thing, and then all from the sudden someone shouted at me 'Hola!'. I was scared so much that I jumped, and almost jumped at the mother who said hi to me in the middle of the night. The next day we had our first workshop which was fine, but the coffee break was better, because they served some chocolate-croissant thing which was delicious! We had two days of work, one day of a trip to Santander, and then the big night, the big Torrelavega night became. The Spanish girls were talking about it a lot, so we waited something good to happen, like they are taking us to some nice place, or some pub. No, the big night started in a garage which was enough for 20 people and we were like 80 people. It was very cold that night and the garage was opened in the front. Finally we decided to go to a disco, which was a bit better, because there had been more space. I had to leave early, because of my host Rocio. The next morning the family took me to the bus station, and then from Bilbao we flew back to Budapest. It was a great trip for everyone:!

Dáva Liza (HaRibó)

Haiku competition 2013

The Hungarian winners of the International Haiku Competition

Congratulations!!!

Ireland

1. Landing

An ancient chessboard:
 Cattle-ants on wild-green fields,
 Growing to be real.

2. Innis mór

Silent, dry stone walls:
 The free masons of language,
 Guards of its greenness.

3. Cliffs of Moher

Filled with unrealness,
 Imploring invitation,
 am dissolved and gone.

4. Taking off

A rising sea of
 Loosening inner mortar.
 The plane goes under.

In the mist

A flickering orb
 Against the cold, mute silence –
 Eyes in its centre.

Haiku

A tiny, zipped coat
 Over a torso of thought.
 My limbs are damn cold.

Pain

Flaming red color with blue sky
 The moon's edge
 The sun rises!

Kelemen Dávid, ex-Poli

You walk towards me,
 Ruby red blush on my face,
 Black out in my head.

Black stairs into sky.
 Someone's creeping shadow,
 Hunter, are you there?

Skies falling for you,
 You heartless man of magic,
 Liar games you play.

Clowns are not funny
 Cold green eyes choking me,
 Crying in silence.

Move forever,
 Circus of insanity,
 Voices in my head.

Forján Lili, VaGabond

Dashing waterfalls
 Climbing down majestic walls
 Reaching to the ground.

In my open yard
 Birds are sitting silently
 The snow starts to fall.

Roaming endlessly
 Footsteps fusing with heartbeats
 Searching after you.

Németh Bálint, NEON

I thought, tomorrow
 Would be different but it's
 All the same today

Károlyi Bori, Mária

The girls think they're ugly
but they are all gorgeous
we have to tell them.

Kátai Lili, Mária

Unreachable
Totally obtainable
If you realize

Szatmári Valéria, CLASS

Some stand in the pouring
Some cry in the shining
Everyone feels the cold

The clocks are ticking
I'm thinking with empty mind
I wish we hadn't done it

Hahn Zsófia, MannA

Photos in my hands
Black, white people smile at me
History is not old

Szőnyi Eszter, MannA

**Slovenian and Swedish guests will join us for the prize ceremony
which will take place on 8 March in A 25.**

Everybody is welcome!!

Ottlik emlékversen

Ottlik Géza születésének 101. évfordulója alkalmából a Kortárs folyóirat által az Ottlik emléknappok keretében tanulmányi versenyt hirdetünk. A verseny célja, hogy a tizenéves korosztállyal megismertessük 20. századi prózairodalmunk kiemelkedő alakjának életművét.

A versenyre 3-6 fős középiskolai csapatok jelentkezhetnek.

A verseny 3 fordulós.

Az elsőben neveznek a csapatok és kreatív feladatokat kell megoldaniuk a világháló segítségével. A második fordulóba, a szakmai zsűri döntése alapján a legkreatívabb pályaműveket elkészítő csapatok jutnak tovább. Az I. forduló eredményéről 2013. március 10-ig minden csapatot elektronikus úton értesítünk. A második fordulóban egy irodalmi elemzést kell készíteniük a tovább jutott csapatoknak. A harmadik fordulóba, a döntőbe a három legjobb eredményt elért csapat jut. A döntőt 2013. május 10-én, pénteken koradélután rendezzük. A budapesti helyszínen nyilvános versenyen mérik össze tudásukat a csapatok az értékes nyereményekért.

A verseny kiírása: <http://www.kortarsonline.hu/ottlik-emlekversen>

Az első forduló kérdéseit, feladatait, illetve a jelentkezés módját tartalmazó fájlt innen tölthetik le a csapatok: http://www.kortarsonline.hu/wp-content/uploads/2013/01/Ottlik_versen_első_fordulo.pdf

Az első forduló feladatainak elkészítésekor itt regisztrálhatnak a csapatok: <http://www.kortarsonline.hu/ottlik-jelektkezesi-lap>.

Az Ottlik középiskolás verseny szervezői



PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A TMT
 szervezőbizottsága
 pályázatokat ír ki a
 Politechnikum
 iskolapolgárai
 számára az alábbi
 kategóriákban:

Fellépők jelentkezését is
 várjuk! Zénés, énekes,
 bábos, verses, táncos
 stb. produkcióidat
 megmutathatod a TMT
 közönségének!

Szabad a színpad!

VIDEOFILM-KÉSZÍTŐ PÁLYÁZAT
VERS- ÉS NOVELLAÍRÓ PÁLYÁZAT

FOTÓ PÁLYÁZAT

Témája: Polis vidámságok

A pályázatok leadási
 határideje:

2013. április 5.

Itt az ideje,
 hogy elkezdjeteK készülni
 az Osztály-Színjátszó Fesztiválra!

További információk hamarosan a www.poli.hu-n!

Változatok egy gyerekdalra

Varró Dániel az 1999-es Bögre azúr című verseskötetében már megjelentette a Boci boci tarka néhány átíratát más költők stílusában. Az alábbiakban ez a variációgyűjtemény tovább bővül:

Az eredeti gyerekdal

Boci, boci, tarka,
se füle, se farka,
oda megyünk lakni,
ahol tejet kapni.

Hogy írta volna W. Shakespeare:

Az vagy nekem, mi tejnek a tehén.
Kegyetlen borj, ki lelkem hörpöli,
Kin szebb a folt, mint másan az erény,
S ki épp hiányod által vagy teli.
Hisz az legyez, hogy nincsen legyezöd,
Nemléte hajt rád létező legyet,
Így lepi légy a meztelen mezőt,
Körötted én is így legyeskedek.
Csapom neked a szelet, hisz te, lám,
Saját magadnak csapni nem bírod,
De szép fületlen, nem fülelsz reám,
Versem neked kimondva is titok.
De légy bár csonka, foltos és süket,
Szívem mégis lakatlan nélkülöd.

Hogy írta volna A. Puskin:

Én rágok levelet meg ágat –
Nem tarka már a barka itt,
Lehullt a hó, felbőg a bánat,
Siratja elhullt szarvait.
Hideg és tejfehér ma Moszkva,
A téli tájban trojka fut,
Bámulom már egy óra hossza
Magát, akár egy újkaput.
Bámulom Önt, kacér kisasszony,
Hogy fűvel-fával inceleg,
S nekem, tudom, nincs semmi chance-om,
Csak mert füleim nincsenek.
De mégis eltűnődve, hosszan

Rágódom én e levelen –
Magamba tartanám, kisasszony,
De fölbukik, ha lenyelem.
Csak Önön múlik, válaszol,
Vagy összetépi, eltíporja...
Ég Önnel! Megyek, vár az ól.
Fül- és feltétlen híve,
Borja.

Hogy írta volna François Villon:

Én, François Villon boci
Elhagyom, im, e zöld gyepet,
Halál, a kontómat hoci,
Lelkem más rétre ögyeleg;
Csókoltatom a hölgyeket,
S mert vár a pokol – atyaég! –
Vagy a mennybéli tőgyemeleg,
Álljon hát itt e Hagyaték.

Pro primo: kajla balfülem
A hűtlen üsző jussa lesz,
Ki hogy nem élhet nélkülüm,
A mondott fülbe súgta ezt;
Igének hittem ezt a neszt,
Oltárnak tőgyes alhasát,
De errare bocinum est,
Vagyis: tévedni marhaság.

Item, a jobb fülem pedég
Vegyék a jó zsvány urak,
Panírozzák be, és egyék,

Belőle mind jóllakjanak.
 S a hentes úr, ki napra nap
 Hiába várta, hogy levág,
 Megkapja bojtos farkamat,
 Hogy arra kösse fel magát.

S mi más tehetnék fültelen,
 Túladvá billogon s a szíjon,
 Rátok hagyom a hült helyem,
 Ott lumpok tejivója nyíljon –
 Mindenét szétozottta Villon,
 Ki érte mégse pityereg,
 Azt verje süly, és ott pusziljon,
 Hol egykor farkam fityegett.

Hogy írta volna Pilinszky János:

Addigra nem lesz már füled,
 hiába jönne válasz.
 Csak állsz a száraz vályúnál,
 kiapadt tógyyel állasz.
 Sovány leszel addigra, mint
 a bibliai hét év.
 Hátadra száll a zümmögő,
 hessenthetetlen kétség.

Hogy is lehetnél valaha
 egyszer még újra boldog?
 Elgazosult a legelő.
 És bezártak a boltok.
 A bojtjahullató remény
 csóválhatatlan csonkját
 mereszti meztelen farod
 gémberedetten, tompán.

Te teheneknél tehenebb,
 te borjak között borjú,
 csak nem hitted, hogy beheged,
 mit kettényestek orvul?
 Csak nem hitted, hogy van hová?
 Te bárkinél szegényebb,
 csak állsz, és napjaid kihült,
 szaguk vesztett lepények.

Hogy írta volna Tóth Árpád:

Ó, láttatok-e már bús borjat őszi réten,
 Ki rágva kónya gazt szelíden fancsalog,
 Míg barna folt borong sápadt farán setéten,
 Mit céltalan riszál, hisz rajta nincs farok?

Én láttam bús fejét a rét fölé hajolva,
 Ó, szája szegletén buggyant a renyhe lé,
 És fölbágyadt a légből lelkem úrhajója,
 S e könnyes, lágú sóhajt röpítettem felé:

Tehénke, lásd, egyformák vagyunk nagyon
 mi ketten,
 Lehúzza nékem is nagy, csüggedt fõm a bánat,
 S úgy lóg fogam közül bús fényű cigarettem,
 Mint szádból csillogón a megcsócsált fűszálak.

De lelkem innét milljom mérföldekre vágyik,
 Szállnék a végtelen Tejútra, oda fel,
 Hol el nem alvó csillag-kandeláber világít,
 S ezer holdbéli borjú libegve lefetyel.



Hogy írta volna Szilágyi Ákos:

ott hol perceg bibic ének
 spicces cárok kibicének
 kupicányi kibucában
 puccos vackok kupacában
 lécből fércelt vicik-vacok
 ketrec előtt két szép bocik
 egyik boci picit biceg
 míg ő biceg míg ő bocog
 szalad cickány szalad pocok
 szalad fácán szalad réce
 csak neki ninc abban réce
 szegény boci bicebóca
 hát a füle hát a farka?
 háta foltos háta tarka
 (szép a tarka már ha marha)
 tarka-barka birka Lorca
 megfázott a Terka torka

boci biceg alig mozog
 hogy is futna mikor rozog'
 nincs gyors lába ama célból
 (csülke mint a malacénak)
 meglátják a szaracénok
 nézve nézik s látva látszik
 farka füle mind hibádzik
 „ez a boci vacak-vicik!”
 megragadják aztán vicik

hej te boci hej te hej te
 nem fürdesz több vajba-tejbe
 dehogy hoznak ezek helyre
 nincs szükségük te tejedre
 boltot nyitnak a helyedre
 ej hejre kis helyre hoznak
 tetejére Tajgetosznak
 Tajgetoszról haj letosznak
 haj-haj sej-haj receruca
 nem maradsz csak bocipaca

Hogy írta volna Faludy György:

Mikor Big Bill, a Bull megállt a Szajna
 Partján, min ível át a Mirabeau,
 Arra gondolt, minden tehén s üszöke szajha –
 Csülkét szétrakja, aztán kirabó.

Pedig kedvelte ó a ringó tógyú nőket,
 A sok pucsító, szeplős feneket.
 Meghintáztatta, és szarvára tüzte őket,
 Hogy fülük szétállt, aztán leesett.

S hogy végigment egy kékes árnyú allén,
 Míg almabort szitáltak rá a fellegek,
 Eszébe tűnt, hogy sírt egyszer Mallarmén,
 Mert nem értette egy sorát se meg.

S eltűnődött, az alkonyt a nap mért festi rőtre,
 Hogy eljön értünk úgysis a kaszás,
 Mint egy versében ezt megírta Goethe,
 S hogy jólesne egy kiadós baszás.

Elandalgott hát egy rosszhírű helyre,
 Hol szülőlánnyként sikkant a harmonika fel.
 Megnyílt neki egy kajla szajha kelyhe –
 És folyt, csak folyt a forró bikatej.

Hogy írta volna Hollósvölgyi Iván:

Torkomon olvasztott Boci folyjon,
 tejcokoládé, híres márka,
 utcai sarkon nyitva a boltom
 van hogy azért nincs, mert épp zárva.
 Bérem a Szerk.-től borsos előleg,
 penzumom Ágnes szabja ki sorba,
 jussom, vén tejivó-kerülőnek:
 húzni, ha nincs tej, ezerrel a boltba.

Ott kézcsókomp a boltosnőnek,
 Madame, ön régen titkos arám,
 felpiszkál az a foltos bőre,
 leszek ÁFA az ön plasztik kosarán.
 Klumpái kegyednek szűzi uszályok,
 vizeimre ma őket eresztetni dolga,

Madame, én kegyedért, Krisztusra, muszájok
 húzni, ha nincs tej, ezerrel a boltba.

Áhitom, átkom elérje a boltost,
 két füle, vesszeje hulljon a porba,
 addig meg majd lesz, ami volt most:
 húzni, ha nincs tej, ezerrel a boltba.

Hogy írta volna Karafiáth Orsolya:

Nincs az övénél szeplősebb ülep.
 Bambul vagy spanglit rágicsál stikába –
 se lófarok, se szétálló fülek:
 ez ő, Rezső, az én szivem bikája.

Találkozunk? Szemembe könny tolul –
 csocsózáj ő, egy bár, hol szól a music.
 „Darling” mondom ilyenkor angolul,
 és ő érzelmesen fülembe múzik.

De Rezső ingatag. Most perzselő tűz,
 most cigarettavég, mely hamvad épp –
 hát egy kérdésem van csupán Rezsőhöz:
 „Mért mondtad, hogy szeretsz,

te nyamvadék?”

Happiness vár ránk? Vagy múltunk felejtve
 egymást aprítjuk egyszer majd a tejbe?

Hogy írta volna Király Levente:

Egyszer volt, hol nem volt, volt egy tehenecske,
 füle, farka nem volt, de volt neki szarva –
 erről mintha mindenki megfeledkezne,
 egyébként szerintem is le van szarva,

a lényeg, hogy eléggé büdös volt a szája,
 és a csülköcskéi rémesen pállottak,
 nem csoda, hogy elküldte őt az anyjába
 a többi intoleráns háztáji állatka.

A vicc kedvéért egyszer szegény hanyatt esett,
 amúgy szorgalmas volt, az igát jól húzta,
 hogy fitt legyen, szürcsölt tehénanyatejet,
 nem vették fel mégsem a Chicago Bullsba.

Látjátok, nem volt ő egy Michael Jordan,
 és nem volt olyan jó arc, mint a John Travolta,
 ezért rekedt mindig kívül a csordán,
 a mások sikerét meg csak alulról szagolta;

világgá ment hát, ahol szétépték őt a grizzlyk,
 remélem, sorsából mindnyájan okultok,
 nekem azóta a tej nem is ízlik,
 inkább veszek helyette, ha lehet, joghurtot.



Hogy írta volna Varró Dániel:

Hol vagy fületlen ifjuságom, ó?
 Ti tarka-barka búk, ti büszke lázak?
 És hol vagy bölcsi, merre vagy dedó,
 ahol nyuszit pusztítottam uszkve százat?

Hol vagy szerelmem, kis bocvirág,
 kit óvtalak, ne bántsanak bacik,
 kit hívtalak macik becenevén,
 ha hapciztál, varrtam neked nait.

S most túl puszin, nyuszin, és túl focin,
 itt állok partedlim levette, pőrén,
 s ha kérdeitek, hány bőr van egy bocin,
 azt mondom: hány kis folt van még a bő-
 rén...

Az egész világ egy nagy tehenészet –
 én meg csak állok itt, és heherészek.

Pesti Bölcsész Akadémia

A szöveg öröme

2013. február 25. – május 20., ELTE BTK, Doktori Kiválósági Központ, nagyelőadó

Az előadás-sorozat, amelynek nem titkolt hivatása, hogy megmutassa a széles közönségnek, miben rejlik a fiatal kutatók számára az irodalomtudomány szépsége és öröme, a hallgatók és oktatók közös lelkesedése hívta életre. Ennek jegyében nyilvános előadásokat tartanak az Irodalomtudományi Doktori Iskola hallgatói a legkülönbözőbb témákban. Az előadók saját kutatási eredményeikről, kedvenc íróikról, műveikről fognak beszélni. Ennek során felvezetik az őket foglalkoztató izgalmasabbnál izgalmasabb kérdéseket, és megosztják saját olvasataikat, gondolataikat az érdeklődőkkel, majd az előadásokat követő beszélgetések során bevonják a közönséget is a tudomány, a közös olvasás élményébe. A Bölcsészettudományi Kar ily módon nyitott egyetemmé válik, és kitarja kapuit minden érdeklődő felé.

A félév során lehetőség nyílik teljes, négy előadásból álló kurzusok látogatására, amelyek olyan szerzők műveit közelítik meg új szempontok felől, mint Pilinszky János, Hajnóczy Péter, Kosztolányi Dezső, Esterházy Péter, Závada Pál, Zrínyi Miklós, Arany János, Dante, Mohácsi János, Emily Brontë, Jane Austen és tovább. A test, érzékiesség, jelenlét és szexualitás szerepét, jelentőségét a kortárs irodalomban és tudományban több előadás is tárgyalja. Terítékre kerül a színház, az esztétika, a Biblia, a romantika korszaka, az olasz képzőművészet, valamint a képvers és az eposz műfaji hagyománya is. A mai irodalom- és kultúrakutatás fontos területei közül a résztvevők megismerkedhetnek még az emlékezet- és a traumakutatás felvetéseivel, a média és a pszichoanalízis vizsgálatával, a közéleti líra, a hagyomány és a haza fogalmának különböző megközelítéseivel vagy a kéziratkutatás problémáival.

Emellett egy-egy előadás erejéig szó lesz még a Zabhegyezőről, az Esti Kornélról, a fantasztikus irodalomról, a 19. századi nőirodalomról, az olasz képzőművészetről, Garcia Lorcaról, a könyvtár világáról és a 18-19. századi bűnözésről is.

Hétfőn és pénteken látogathatók a következő kurzusok:

Deres Kornélia: Színházi spektrumok (szöveg, test, film, dokumentum)

2013. február 25., március 4., március 11., március 18. (hétfőnként, 16.00)

Cziglényi Boglárka: Pilinszky János és a test költészete

2013. február 25., március 4., március 11., március 18. (hétfőnként, 18.00)

Hoványi Márton: Biblia, esztétikai határátlépések, Hajnóczy Péter – alkohol és magánmitológia

2013. március 1., március 22., április 12., április 19. (péntekenként, 16.00)

Galla Edit: Angol írónők és a romantika: a géniusz, érzékenység, borzongás és szabadság;

2013. március 1., március 8., március 22., április 5., (péntekenként) 18.00

Bucsics Katalin: Nagyítások (Kosztolányi Dezső és Esterházy Péter)

2013. március 25. (hétfő) 16.00, április 5. (péntek) 16.00, április 15. (hétfő) 18.00, április 22. (hétfő) 18.00

Antal Nikolett: Emlékezet és trauma a kortárs kultúrában

2013. március 8. (péntek) 16.00, március 25. (hétfő) 18.00, április 8. (hétfő) 18.00, április 12. (hétfő) 18.00

Smid Róbert: Elhozza-e a médiumarcheológia az élőholtak hajnalát? (média és pszi-

choanalízis)

2013. április 8., április 15., április 22., április 29. (hétfőnként, 16.00)

Pataky Adrienn: Poétika, politika és szexualitás a kortárs magyar irodalomban (Petri György, Tóth Krisztina, Kemény István, a haza fogalma)

2013. április 19. (péntek) 18.00, április 26. (péntek) 16.00, május 3. (péntek) 16.00, május 10. (péntek) 16.00

Bakonyi Gergely László: A szlovén irodalom történeteiből

2013. április 26., május 3., május 10., május 17. (péntekenként, 18.00)

Sófi Boglárka: A képvers több évezredes útja

2013. április 29., május 6., május 13., május 20., (hétfőnként, 18.00)

Berényi Márk: A túlvilág krónikása, Dante Alighieri

2013. május 6. (hétfő) 16.00, május 13. (hétfő) 16.00, május 17. (péntek) 16.00, május 20. (hétfő) 16.00

Továbbá külön álló előadásokra is sor kerül szerdánként 16.00-tól és 18.00-tól:

2013. március 20., szerda

Vass Anna Johanna: Könyvtár(os)i este

Tamási Péter: „Soha senkinek ne mesélj el semmit” – J. D. Salinger: Zabhegyező

2013. április 3., szerda

Mészáros Zsolt: A bús kritikus, a prókátor és a tanárnő. A magyar nőirodalom 19. századi története

Bálint Petra: Törvényszegés, bűnök, agresszió: mindennapi élet a 18-19. században (A történeti néprajz forrásai és módszerei)

2013. április 24., szerda

Tóth-Czifra Júlia: Kosztolányi Dezső: változatok Esti Kornélna

Miklós Borbála: A masina szót kér – Mesterséges kreatúrák a XIX. századi fantasztikus irodalomban

2013. május 8., szerda

Nahóczky Judit: Újító olasz képzőművészeti irányzatok a XIX. században

Szolcsányi Ákos: A modell és a próbababa – Garcia Lorca utóélete

Jegyek és bérletek válthatók február 15-től: ELTE BTK, Doktori Kiválósági Központ (Budapest, Múzeum krt. 6., Ifjúsági épület)

Jegyek: 500 Ft/előadás

Bérletek: Egy kurzus (+ 4 választható szerdai alkalom): 1500 Ft

Több kurzus (+ 8 választható szerdai alkalom): 3000 Ft

További információ és részletes program: pestibolcseszakademia.blog.hu, akademia.btk@gmail.com



A Kari Doktori Tanács ajánlásával az előadás-sorozat fővédnökei:
 Dezső Tamás, az ELTE BTK dékánja
 és Kállay Géza, az Irodalomtudományi Doktori Iskola vezetője

Tartalom

Emlékeztető az IT-ülésről	2
Sok iskolabíróvási hír	4
Irodalmi háziverseny	14
A Műveltségi vetélkedőről	18
Rob hágai információi	19
Szőnyi Eszter Spanyolországban ...	20
Macudzinski Elza spanyol élményei ..	21
Dénes Renáta Comenius útja.	22
Dáva Liza kalandjai Torrelavegában .	22
A Haiku-versenyéről	23
Ottlik versenyfelhívás	24
A 2013-asTMT-ről	25
Varró Dániel Bocibocitarkája	26
Irodalmi előadások	30



Az illusztrációk
LAWRENCE NORFOLK:
JOHN SATURNALL
LAKOMÁJA

című könyvéből SZÁRMAZNAK,
ÉS ANDREW DAVIDSON
MUNKÁI.
(Libri, 2012)

A Közgazdasági Politechnikum lapja
Poligraf

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Diósi Alojzia

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: jjudit@poli.hu, internet: www.poli.hu, helyi hálózat: P:\poligraf

Készül az A-Z Buda CopyCAT Kft sokszorosító műhelyében