

A Közgazdasági Politechnikum lapja

# Poligráf



XXIII. évfolyam 8. szám - 2014. május 21.



## Emlékeztető

az Iskolatanács 2014. április 8-i üléséről

Jelen voltak:

Osztályok	Diákok	Szülők
MárkA	Kunert Mandula	Puskás Andrea
MaszK	–	–
Guru	–	Csák Zsolt
MáGia	Rozs Barbara	Rozs Gergely
DolcEVita	Königsberger Richárd, Elsholtz Ábel	Mészáros Andrea
SZ-es	–	–
ZÓNA	–	–
JOKER	–	–
VaGabond	–	–
CarpediM	Nagy Rebeka	–
L-ME	–	–
NOVA	Varga András Ferenc	Lugosi Boglárka
Déjà vu	Szász Nikoletta	–
HaRibó	–	–
MannA	–	–
Fibonacci	–	–
Hoppá	–	–
ZOÉ	–	–
Tanerők	Fancsaliné Nagy Marianna, Gáti Emese, Hartmann Ibolya, Jakab Judit, Szász Kata	
Vendégek	Borbély Luca (Guru), Gröbber Zsuzsanna (ZÓNA), Kocsis Márta (pedagógiai koordinátor)	

Levezető elnök: Hartmann Ibolya

Napirendi pontok:

1. A megújítandó iskolai házirend megvitatásának folytatása
  2. Egyebek
2. Ez utóbbival kezdtük:
- a) Puskás Andrea szülőképviseelő említette, hogy egy drogprevencióval foglalkozó csoport felajánlotta szolgálatait az iskolának. A kapcsolattartó adatai Ibolyához kerülnek, aki gondoskodik a megfelelő közvetítésről.

b) Csak Zsolt a szervezettefejlesztéssel kapcsolatban ajánlotta föl összeköttetéseit.

1. Folytatván a múlt alkalommal megkezdett munkát, a házirend hiányzási mellékletével kapcsolatban fogalmazódott meg, hogy több pontjának nyelvezete, stílusa nehézkes, bonyolult, átfogalmazást igényel. Az AROMO elektronikus napló nem mindig követi az aktuális hiányzási / igazolási állapotot. Nagy segítség lehetne, ha a rendszer automatikus figyelmeztetést küldene a szülőknél a hiányzás igazolása érdekében, ahogy ez a tanárok esetében történik a megtartott tanórákra vonatkozóan.

A hiányzások / igazolások törvényi és iskolai szabályozása olyan szövevényes, hogy az IT a tantestületre bízva a részletek finomhangolását. Azt viszont kéri, hogy a kérések perceinek összeadódásáról szóló részlet is kerüljön be a házirendbe.

A tanterem tanórák utáni állapotáról szóló ponttal kapcsolatban ugyanazt az alapvetést várja el, mint amit már a múlt alkalommal megfogalmazott, tehát kerülendőnek tartja a leírhatatlan apró részletekre való kitérést (pl. lámpák lekapcsolása).

A jutalmakra áttérve az a javaslat hangzott el, hogy a Soroló mellett kerüljön be a házirendbe mellékletként az – Iskolatanács által a tanév végén odaítélendő – hagyományos iskolai díjak leírása is.

Az iskola-fenntartási hozzájárulással kapcsolatos 4.11-es pont pontosabb körülírására szövegszerű javaslat hangzott el.

A pedagógiai koordinátor megígérte, hogy egy héten belül elküldi az IT-tagoknak az elhangzottak alapján javított házirend-változatot, hogy a következő ülésen aktuális vég-szavazásig mindenki átolvashassa.

A házirendtől függetlenül merült föl az a kérés, hogy ha bizonyos tanórák helyszíne eltér az órarendben feltüntetettől, akkor az alkalmi cseréről szóló információ kerüljön ki a bejárattal szemben található fehér táblára.

A Guru osztály képviselője információt kér. Tűzriadó esetén milyen menekülési útvonal vonatkozik az A/21-es teremben tartózkodókra, ugyanis szükséges tájékoztató matrica abban az osztályban nem látható az ajtón.

A DejaVu osztályban került szóba a szünetek megrövidítésének igénye, hogy korábban érjen véget a tanítási nap. Ez a felvetés nem először jut az IT elé. Mivel több száz ember munkaidejét érintő kérdéssről van szó, az Iskolatanács nem dönthet róla, népszavazást kell ez ügyben kiírni. A javaslattevők először is tájékozódjanak a pro és kontra érvekről, majd ha még ezután is indokoltnak vélik elképzelésüket, gyűjtsenek támogató aláírásokat és terjesszék a Koordinációs Bizottság elé. Azt is meg kell tudni, hogy a diákság hány százalékának aláírása szükséges egy beadvány érvényességéhez, egy ún. népszavazás elindításához.

Legközelebb 2014. május 13-án fél ötkor találkozunk a könyvtárban, amikor a diákok lesznek az irányítók. Kunert Mandula, Szász Nikolettta és Varga András Ferenc vállalták a levezető elnöki szerepet. A házirend megszavazása és az IT-díjak biztos, hogy a megtárgyalandó kérdések között szerepelnek.

Budapest, 2014. április 9.

Jakab Judit, jegyző

## Emlékeztető az Iskolatanács 2014. május 13-i üléséről

Jelen voltak:

Osztályok	Diákok	Szülők
MárkA	Kunert Mandula	–
Maszk	Tőzsér Kristóf	–
Guru	Kiss Csenge	–
MáGia	–	Rozs Gergely
DolcEVita	–	Mészáros Andrea
SZ-es	Lőrincz Géza	–
ZÓNA	–	–
JOKER	–	Balázs Magdolna
VaGabond	–	–
CarpediM	Nagy Rebeka	–
L-ME	–	–
NOVA	–	Lugosi Boglárka
Déjà vu	Szász Nikoletta	–
HaRibó	–	–
MannA	–	–
Fibonacci	–	–
Hoppá	–	–
ZOÉ	–	–
Tanerők	Fancsaliné Nagy Marianna, Gáti Emese, Hartmann Ibolya, Jakab Judit	

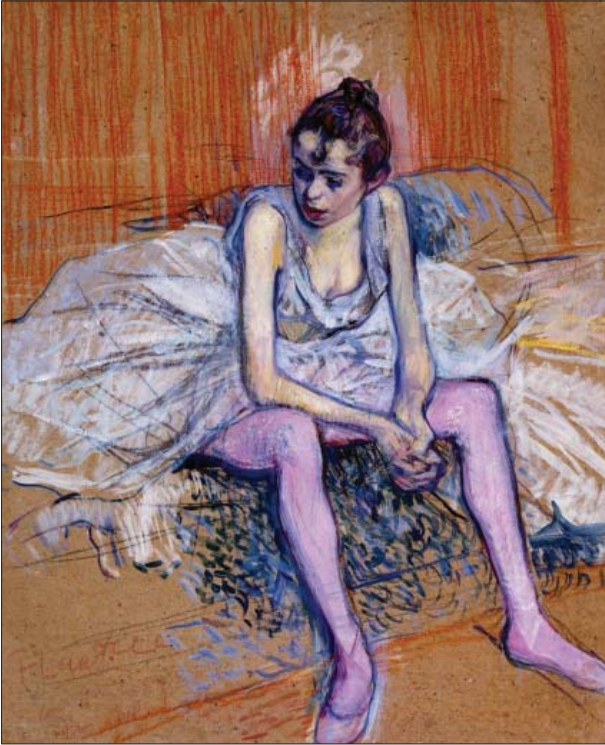
Levezetők: Kunert Mandula, Szász Nikoletta, Varga András Ferenc

Napirendi pontok:

1. Döntés az IT-díjakról – Jakab Judit
2. Szervezetfejlesztés – Diósi Alojzia
3. Az IT titkár beszámolója – Hartmann Ibolya
4. Egyebek

Az ülés elején nem voltunk határozatképesek, ezért feloszlott a testület, majd 16.45-kor újjáalakulva elkezdjük a munkát.

1. A megindokolt jelölések alapján titkosan döntött az IT-tagság az év végi díjazottakról. (A jelöltek listáját lásd az 1. sz. mellékletben.)



2. Lulu beszámolt az idei tanévben kezdődő és áprilisig tartó szervezetfejlesztésről, amelyet az IFUA cég kezdett el, majd a Politechnikum ötfős csapata (Barta Géza, Diósi Alojzia, Fehér Márta, Huszár Zsuzsa, Melles Éva) vitt végig. A cég diagnózisára alapozva dolgozta ki a régi-új szervezeti struktúrát a kis csapat: új munkarendet adva a Huhogásnak és mellette a felső-vezetésnek, a működő illetve kialakítandó műhelyeknek, bizottságoknak. Egy új információs csatorna, a Polinfo létrehozását is szorgalmazza.

A hozzászólásokból kiderült, hogy az érvényben lévő IT-önmeghatározás alapján az idei munkálatoknak fordított sorrendben kellett volna zajlaniuk. A szervezetfejlesztőknek először tájékoztatást kellett volna adniuk az IT-nek, majd a testület jóváhagyása után kezdődhetett volna a munka. A válaszok hangsúlyozták, hogy az iskolában számos példa volt már arra, hogy a formális informálás elmaradt a szükséges munkák határidős elvégzése miatt.

Határozat született arról, hogy az IT döntéskörébe akarja-e vonni a teljes szervezetfejlesztési anyagot: 2 igen, 18 nem, 3 tartózkodás.

A Huhogás által a múlt héten elfogadott szervezetfejlesztési csomag külön pontban fogalmazta meg az Iskolatanács működésére tett javaslatát, amelynek csupán egyetlen pontjáról döntöttünk most. Az IT tanári létszáma maradjon az eredeti hat fő egyenként három-három szavazattal (21 voks támogatta). Az új előterjesztésben megfogalmazott létszámcökkentést senki nem erősítette meg. Kettő tartózkodtak a szavazástól.

Legközelebb, idén utoljára június 3-án lesz IT-ülés a könyvtárban.

Házi feladat: viszonyulás a szervezetfejlesztési bizottság által előterjesztett, a 2. sz. mellékletben olvasható javaslatához. Módosítások esetén konkrét szövegszerű indítványokat vár a vitavezető.

2014. május 14.

## 1. melléklet

# Jelöltlista az IT-díjakra

*Május 13-ig valamennyi iskolapolgár leadhatta jelölését az IT-díjakra. A jelöltállítás csak indoklással történhetett. A következő jelöltek közül választotta ki az Iskolatanács az idei jutalmazandókat:*

### Az Év szülője-díj

Dr. Bekő Csabáné  
Csák Zsolt  
Erdei Erika  
Fekete Klára  
Fogl Attila  
Karalábé Sarolta  
Kósa Gabriella  
Klupács Sándor  
Mentler Gyula  
Mogyorósi Dianna  
Nagy Attila  
Perenyei Mónika  
Philipp Tibor  
Rákár-Szabó Natália  
Rozs Gergely  
Szöllősi László  
Takács Judit  
Török Mária Katalin

### Post-Politechnikum-díj

Bognár Szabolcs  
Gróger Dia  
Hasznos Bertalan  
Huszár András  
Kovács András  
Krizsán Lili  
Preisznér Miklós  
S. Takács Andris  
SchepácZ András

### Politzer-díj

Anda Csoncsi Tamás  
Báthori Cserne  
Bekő Júlia  
Bese Áron  
Bognár Szabolcs  
Gazdag Illés  
Gerei Petra  
Hahn Zsófia  
Jakab Judit  
Károlyi Bori  
Kozirev Iván  
Lukács Laura  
Lukács Lea  
Máthé Zsófia  
Orosz Dávid  
Pásti Fanni  
Takács Márton  
Tóth Bertalan

### Fülig Jimmy-díj

Anda Csoncsi Tamás  
Csőke Nikolett  
Dávid Lajos  
Heszné Teri néni, a konyhás  
Huszár Zsuzsa  
Jakab Judit  
Mihályi Csabáné Böbe  
Poli-büfés (poliházás) Gyuri  
R. Gergely A. Kelvin

### Az Év csoportja-díj

A Poli-szülinap szervezői  
Arnold Éva angolcsoportja  
Bulldózer Club  
Comenius Live  
Guru MáGia  
A JOKERes focisták  
KPTV-híradósok  
MannÁs lányok  
Másik Színház  
Pöle  
Rajz szakkör  
Szín-tér projekt  
VaGabondos fotószakkörösök  
Videó szakkör



## 2. melléklet

### A) A szervezetfejlesztő csoport – az Iskolatanácsra vonatkozó – előterjesztése

A Huhogás által elfogadott előterjesztés IT-re vonatkozó része javaslat, amely akkor lép életbe, ha azt az IT elfogadja.

A szervezetfejlesztési bizottság azt javasolja, hogy az IT feladatkörét a törvényi szabályozással és a tényleges gyakorlattal összhangban alakítsuk ki: ennek lényege az általános véleményezési és javaslattévő szerep. Jelenlegi felhatalmazása (legfőbb döntéshozó testület) ellentmondásban van a pedagógiai vezető, illetve a fenntartó (BPA) jogszabályokban rögzített kötelezettségeivel és felelősségével.

Tehát az IT általános véleményezési és javaslattévő szereppel rendelkezzen, de ne legyen legfőbb döntéshozói jogosítványa.

A szervezetfejlesztő bizottság meg kívánja erősíteni az IT-nek azt a szerepét, hogy a szülőket és diákokat erőteljesebben bevonja az iskola életébe. Javaslatunk, hogy a szülők és diákok a véleményező jogok mellett aktívabb és támogatóbb szerepet vállaljanak egy-egy iskolai projekt megvalósításában. (Pl. egészségnap megtervezése, lebonyolítása, pályaaorientációs programok szervezése, szülői információs hálózat létrehozása egymás és az iskola támogatására.)

A szervezetfejlesztő bizottság túl soknak tartja a tanári oldal jelenlegi létszámát (pedagógiai vezető, IT-titkár, négy tanár). A gyakorlat szerint ugyanis a megbízatást a tanár-képviselők kötelezőségeként gyakorolják magukra nézve, és ez egy olyan intézményi teher, amelynek fenntartása a tanárok általános túlterheltségét tekintve kérdéses.

A szervezetfejlesztő bizottság azt javasolja, hogy a tanári oldalt a pedagógiai vezető, az IT titkár és két tanár képviselő képviselje 4,5-4,5 szavazattal. Így továbbra is biztosítható a három oldal egyenlő szavazati aránya (18-18-18).

Ha az IT a tényleges 2/3-os többség támogatásával (akár levélszavazással) írásos előterjesztést nyújt be, akkor a javaslatot, beadványt a vonatkozó politechnikai testületnek kötelező megtárgyalnia.

Az IT titkár és a tagok javadalmazása változatlan marad.

### B) Az IT érvényben lévő SzMSz-e

Az IT érvényes SzMSz-e az iskolai honlap dokumentumtárában, a Szervezeti és Működési Szabályzat 1.8 Demokratikus intézmények című fejezetének Iskolatanácsra vonatkozó 1.8.1. pontjában található: [http://poli.hu/wp/2013/11/17/szervezeti-es-mukodesi-szabalyzat-2/#\\_RefHeading\\_4026\\_1563952711](http://poli.hu/wp/2013/11/17/szervezeti-es-mukodesi-szabalyzat-2/#_RefHeading_4026_1563952711)



## Az e-mail mint műfaj

*A decemberi IT-ülésen szóba kerültek az ímélnél történő levelezés veszélyei, sokszor káros következményei. Mentler Gyula akkor ígéretet tett arra, hogy az elektronikus levelezés kockázatairól, írott és íratlan szabályairól írásban tájékoztatja a tagságot. Íme:*

Ha valaki nem csak most kezdte az interneten keresztül való kommunikációt, biztosan találkozott azzal a jelenséggel, hogy minden levelezőlistán vagy fórumon előbb-utóbb szinte varázsütésre bedurvul a hangnem.

Valaki egy e-mailt vagy hozzászólást félreért, személye elleni támadásnak tekinti, és ennek megfelelően reagál rá. Ezek után az eredeti író sértődik meg és válaszol ennek megfelelően. Több mint huszonöt éves tapasztalatom alapján a jelenség majdnem független a levelezőlistát használók korától, nemétől, vagy akár jó szándékától is. Ha elegendően sokan használják a kommunikációs csatornát, és az nem teljesen érdektelen, azaz a résztvevőknek van véleményük a témáról, fontosnak tartják azt megosztani a többiekkel, akkor hamarosan vagy később, de eljön egy ilyen hullám.

A jelenség már az internet gyermekkorában ismertté vált – a pszichológusok a nyolcvanas évek közepétől írtak róla. Ekkor kapta meg a tünetegyüttes az igen találó *flame war* nevet. A flame war a fent említett természetes úton is kialakul, de gyakran egyes résztvevők provokálják is. Ha valaki egy fórumon agresszív hangnemben felvet egy – a közönséget megosztó – véleményt, lehetőleg a közösség erőszakosabb tagjaival szemben megfogalmazva, szinte biztosan ki tudja váltani a jelenséget, különösen akkor, ha durva és gyakran primitív vitastílussal folyamatosan ingerli is a vitatkozó feleket.

Ezeket az antiszociális egyéneket igen találóan *trolloknak* nevezi az internetes közönség. Sajnos majdnem minden elegendően nagy vitafórumon előbb-utóbb felbukkan egy troll. A trollok elleni védekezés elég nehéz, hiszen nem vagyunk fizikailag jelen, és így senki nem utalja ki számára a jól megérdemelt orrba vágást – ezért is mernek a trollok működni.

Ha nem akarjuk a fórumunkat moderálni – azaz a leveleket, hozzászólásokat előzetesen vagy utólag cenzúrázni, csak egyetlen mód van a védekezésre. Éhen kell halatni a trollt, azaz nem reagálni rá. Látványosan elég könnyű, a valóságban azonban elég nehéz figyelmen kívül hagyni a provokációt. Sokat segít, ha valaki felismeri a trollkodás szándékát és figyelmezteti a többeket. Egy – az internetes kommuni-



kációban jártasabb – listán elegendő csak egy „ne etesd” mondattöredéket megereszteni. Végző megoldást gyakran csak a fórumról való kitiltásuk hoz.

A szándékos flame war-keltésen túl gyakran magától is fellángolhat a harc egy listán. Míg a trollokkal szemben csak az aktív fellépés segít, az indulatok spontán fellángolásának az esélyét az e-mail vagy fórumbejegyzés mint kommunikációs eszköz megértésével és megfelelő használatával jelentősen csökkenthetjük.

A e-maillal a fő probléma az, hogy egy olyan kommunikációs forma, mely írásban történik, mégis inkább élőbeszéd, mint írásmű, de nélkülöz majdnem minden olyan lehetőséget, mely az élőbeszédet annak fésületlensége ellenére érthetővé tesz. Amikor e-mailt kezdünk írni, nem veselkedünk neki, mint egy érettségi esszének – írjuk és ahogy esik úgy puffan. Mivel e-mailt (vagy fórumbejegyzést – a továbbiakban e-mail) írni és elküldeni nagyon gyors, azt szinte azonnal, még esetleg felindult állapotunkban megírjuk, és gyakran olvasás nélkül el is küldjük. Olyan ez, mint egy gyors élő válasz. A probléma ezzel az, hogy nem látjuk a címzettet – lista esetén akár a több száz címzettet –, nem ismerjük a lelkiállapotukat, és ők sem látnak minket. Az élőbeszéd esetében a mondanivaló több mint 90%-a nem a kimondott szavakon keresztül megy át, hanem a metakommunikáció (testtartás, tekintet, hangsúly, dinamika stb.) által. Ezek hiányában pusztán a szavak igen gyakran akár az író szándékával ellentétes értelmet is kaphatnak. Ennek a problémának egy áthidalási kísérlete az *emotikonok* (mosolykák) használata, mellyel a szavaink közben az érzelmi állapotunkat fejezhetjük ki (lásd: <http://hu.wikipedia.org/wiki/Hangulatjel> vagy <http://en.wikipedia.org/wiki/Emoticon>).

Tudomásul kell vennünk azonban, hogy amit mondani akarunk, annak túlnyomó többsége ezzel együtt is elvész. Az elveszett tartalom miatt a megmaradt tartalom szinte mindig agresszívabb elolvasva, mint ahogy azt szántuk. Ráadásul mivel nincs a közelben a címzett, arctalanul hajlamosak vagyunk mi magunk is agresszívebbek lenni.

Néhány gyakorlati tanács a végére:

- Ha ismerek az e-mail íróját, olvasd úgy a levelet, hogy az ő hangján szólaljon meg a fejedben. Ne feledd, ez inkább élőszó, mint írás!
- Ha valami nagyon durvának tűnik a levél többi részéhez vagy az író értelmi képességeihez képest, az lehet, hogy irónia, csak elfelejtette kitenni a hangulatjelet. Mielőtt megsértődsz, kérdezz vissza, hogy ez most komoly-e!
- Ha felháborodsz egy e-mailen, ne válaszolj rögtön, csak egy óra múlva!
- Egy óra múlva, ha megírtad a feleletedet, ne küldd el rögtön, mentsd el piszkozatként, várj némi időt, és csak utána postázd! A megírás közben is nőhet az indulat bennünk.
- Mielőtt elküldöd, olvasd el! Az e-mailek, akárcsak a kimondott szó, nem vonhatók vissza, és ráadásul megmaradnak a címzettnél. Ha megsértődik rajta, újra- és újraolvasva nem fogja elfelejteni.
- Ha olvasáskor kétségged merül fel, hogy félre lehet-e érteni, akkor biztos, hogy félre lehet érteni.
- Ha el lehet kerülni, ne próbálj konfliktust e-mailben rendezni. Az esetek többségében nem elrendeződni, hanem durvulni fog.



## Visszahívás<sup>2</sup>

**Időpont:** 2014. április 1.

**A panaszolt:** egy tizenkettedikes tanuló

**A panaszosok:** a két osztályfőnök

**A bírósági tárgyaláson résztvevők:** panaszolt és az egyik osztályfőnök

**Előzmények:** A panaszoltnak az előző határozat szerint visszahíváson kellett megjelennie, ahol beszámolt a feketelista vezetéséről és a hiányzásairól.

**Tárgyalás:** A tárgyalás során a tanuló elmondta, hogy a határozatban foglaltaknak nem tett eleget. A feketelistát, mikor bejött az iskolába, vezette, de nem sikerült egyszer sem 8:00-ra beérnie. Ebben elmondása szerint egyedül ő a hibás, nem tudott változtatni addigi szokásain, elalvásain. Szóba került az is, hogy az elmúlt két hónapból összességében egy hónapot hiányzott, ezzel túllépte a 250 óra hiányzást. Ennek oka a fáradtság és a teljes motivátlanság. Osztályfőnöke figyelmeztette a hiányzások következményeire, miszerint a tantestületnek döntenie kell arról, hogy osztályozóvizsgákat tehet-e vagy évismétlésre kötelezi a diákokat. Arra a kérdésre, hogy mit szeretne, a panaszolt elmondta, hogy szeretné máshol folytatni a tanulmányait, ezeket minél hamarabb lezárni. Még nincsenek konkrét elképzelései, nem keresett más iskolát, ebben szívesen fogadna bármilyen segítséget.

**Határozat:** Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a szigorú megrovás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2014. június 15.

Mellékbüntetésként a következőket kell teljesítenie:

1. Feketelistát kell vezetnie, eszerint minden reggel legkésőbb 8:00-ig be kell érkeznie az iskolába.

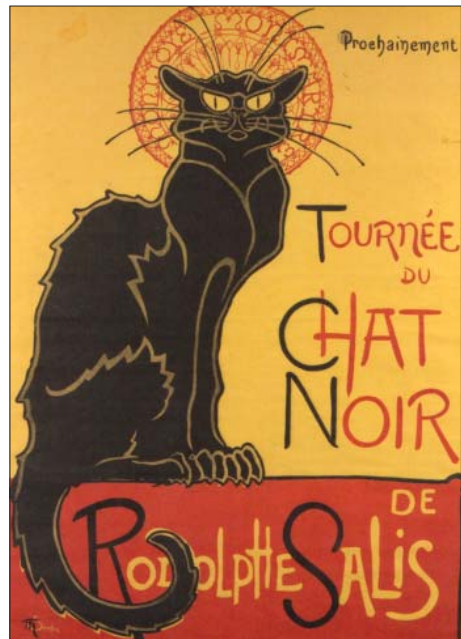
Javasolja a bíróság: A tavaszi szünet előtti

napokig a diáknak el kell döntenie, hogy marad-e a Politechnikumban és vállalja hiányzásai következményét, vagy keresnie kell egy olyan intézményt, amit szívesebben és eredményesebben látogat. Ebben segítséget kérhet osztályfőnökeiktől és a szociálpedagógustól, majd az eredményről a tanárbíró informálnia kell.

**Indoklás:** Azzal, hogy a diák teljesen figyelmen kívül hagyta a bíróság eddigi határozatait és az ezt megelőző osztályfőnöki figyelmeztetéseket, világosan jelezte, hogy nem tud együttműködni az intézménnyel, elmondása szerint is el szeretne menni. Nem a személyekkel van problémája, csak nem érdekli a tanulás. Azt gondoljuk, hogy ebben a helyzetben viszont tanácsos lenne gyorsan cselekednie, hogy ne vesszen el az idei tanéve.

2014. április 3.

az Iskolabíróság nevében: Sáfrán Katalin



## Visszahívás (órai magatartás) + új panasz

**Időpont:** 2014. 04. 02.

**Bírók:** Mogyorósi Dianna szülő, Surányi Anna tanár

**A panaszolt:** egy kilencedikes tanuló

**A panaszos:** a testkultúrátanár

**Résztevők:** panaszos, panaszolt, panaszolt édesanyja és édesapja és a panaszolt osztályfőnöke.

**Előzmények:** A panaszoltnak több iskolabíróági ügye is volt idén, a legújabb visszahívás időpontja előtt beérkezett a testkultúrátanárától egy újabb panasz, így a bíróság úgy döntött, hogy a visszahívás keretében tárgyalja az új ügyet is – a szaktanár eddig is érintett volt a tanuló ügyében, hiszen ő volt az egyik panaszos.

A legutóbbi tárgyaláson a következő határozat született:

**Határozat:** Az Iskolabíróóság döntése szerint a tanuló a megrovás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya továbbra is 2014. június 15.

Ezen kívül a következőket kell teljesítenie:

1. 2014. március 26-ig vezetnie kell egy magatartásfüzetet. Az óra elején ezt a füzetet ki kell raknia a padra, az óra után pedig bele kell írnia, hogy viselkedett.

Amennyiben jól viselkedik az órán, nincs vele dolga az óra végén a tanárnak. A panaszoltnak bele kell írnia, hogy viselkedett. Amikor úgy érzi, hogy nem volt rendben a viselkedése, óra után oda kell mennie a tanárhoz aláíratni a füzetet, majd a diáknak bele kell írnia, hogy mivel zavarta az órát.

2. Minden óra elején a telefonját a tanári asztalra kell raknia.

3. Informatikaórán egy bizonyos osztálytársa mellett vagy a szaktanárhoz közel kell ülnie.

4. A panaszoltnak 2014. március 26-án (szerda) visszahíváson kell megjelennie. Nem kell vezetnie a feketelistát, de javasoljuk, hogy továbbra is érkezzen 8.00-ra az iskolába.

**Tárgyalás:** Első körben az Iskolabíróóság beszámoltatta a panaszoltat az elmúlt két hónapban tanúsított viselkedéséről: hogy vezette a magatartásfüzetét, mely órákon voltak problémák, milyen pozitív változás történt. A diák osztályfőnökét is megkérdezte a bíróság az elmúlt időszokról. Az osztályfőnök azt hangsúlyozta, hogy a tanulónak fontos, hogy kapjon visszajelzést, akkor tud alkalmazkodni az előírt szabályokhoz.

A tárgyalás második részében rátértünk az újonnan született panaszra, amelyben a szaktanár azt nehezményezte, hogy a panaszoltnál ugyanazokat a problémákat érzékeli az elmúlt időben, amelyek miatt már egyszer az Iskolabíróóságnál bepanaszolta.

Az Iskolabíróóság kikérdezte mindkét felet a testkultúra-órai helyzetről, és az derült ki, hogy a panaszos a tanulótól mint versenysportolótól többet vár el, mint a többi diáktól. A panaszoltnak azonban ez nagy teher, elvégre az iskola nem az a hely, ahol ugyanúgy tud működni, mint egy versenyen; ez nem kizárólag a sportolás terepe. A tárgyalás során a panaszos és panaszolt (újra?) tisztázták a testkultúraórával és -termekkel kapcsolatos szabályokat.

**Határozat:** Az Iskolabíróóság döntése szerint a tanuló a szigorú megrovás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya továbbra is 2014. június 15.

Ezen kívül a tanulónak a következőket kell teljesítenie:

1. 2014. június 15-ig továbbra is vezetnie kell a magatartásfüzetét testkultúra- és in-

formatikaórán. Az óra elején ki ezt a füzetet ki kell raknia a padra, az óra után pedig bele kell írnia, hogy viselkedett. Amennyiben jól viselkedik az órán, nincs vele dolga az óra végén a tanárnak. A diáknak bele kell írnia, hogy viselkedett. Amikor úgy érzi, hogy nem volt rendben a viselkedése, óra után oda kell mennie a tanárhoz aláírtni a füzetet, majd a panasznak bele kell írnia, hogy mivel zavarta az órát.

2. A diáknak le kell írni a testkultúraórával kapcsolatos összes szabályt, majd ezt a szaktanárnak meg kell mutatnia, és tisztázniuk kell, hogy minden szabály szerepel-e a listán. (Ha nem, akkor ki kell egészíteni.) Végül ezt a listát a tanárbírónak meg kell mutatnia.

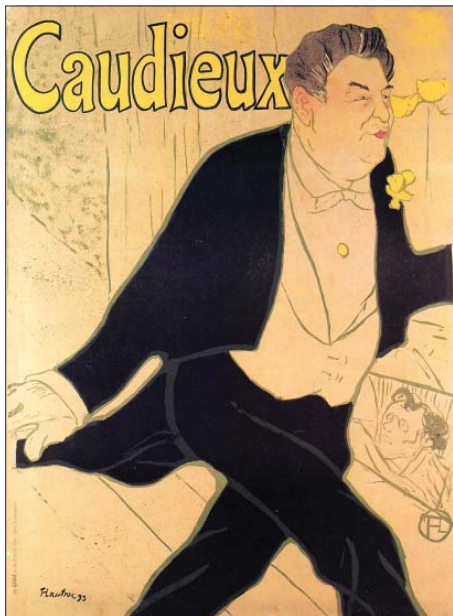
Az Iskolabíróság javasolja továbbá, hogy a panaszolt tartson egy testkultúraórát vagy

órárszletet. Ezt a tanuló kezdeményezze, de a szaktanár szabja meg a kereteket (melyik részét tartaná az órának, hány perc stb.). Amennyiben erre sor kerül, a diáknak meg kell beszélnie a panaszossal előzetesen az általa tervezett óra menétét. Azt is javasolja a bíróság, hogy a panaszolt gyakorolja lehetőség szerint minden nap a gépirást.

**Indoklás:** Az Iskolabíróság úgy látta, hogy a tanuló sok órán tud együttműködni, de vannak olyan órák, amelyeken még van hova fejlődnie. A bíróság azt is gondolja, hogy a tanulónak jót tenne, ha kipróbálná, milyen órát tartani – ezáltal egy másik szerepbe kerülne a testkultúraórán, és ez talán segítene abban, hogy a testkultúraórákon az ottani elvárásoknak megfelelően dolgozzon.

2014. április 9.





### Koordinátorhoz küldések

**Időpont:** 2014. 05.07.

**Bírók:** Mogyorósi Dianna szülő, Lukács Laura diák, Surányi Anna tanár

**A panasztalok:** két kilencedikes diák

**A panaszos:** a pedagógiai koordinátor

**Résztevők:** panaszos, panasztalok, a panasztalok édesanyja, osztályfőnökei, egy szaktanár és három osztálytárs

**Vendégek:** két szaktanár

**Előzmények:** A panasztalokat többször is le kellett küldeni órák alatt az ügyeletes koordinátorhoz, mert nem úgy viselkedtek órán, ahogy az elvárható. A sokadik kiküldés után a pedagógiai koordinátor úgy érezte, hogy eljött az ideje, hogy az Iskolabíróóság foglalkozzon a problémával.

**Tárgyalás:** A bíróság ismertette a panaszt, majd megkérdezte a panaszt, aztán a panasztalokat az előzményekről. A pedagógiai koordinátor beszámolt arról, hogy panasztal<sup>1</sup>-et többször ugyanarról az órá-

ról küldte ki a szaktanár, illetve panasztal<sup>2</sup>-t többször küldték ki óráról, és úgy érezte, eljött az idő arra, hogy az Iskolabíróóság foglalkozzon az ügygel.

A panasztal<sup>1</sup> belátta, hogy időnként sokat beszélget az órákon, de azt is mondta, hogy sokszor azért, mert már elkészült a feladattal (angolórákon). Amikor a bíróság rákérdezett arra, hogy hogyan teljesít angolból, akkor kiderült, hogy félévkor kettést kapott – igaz, hogy azóta több jó jegyet is szerzett. Az is világossá vált a tárgyalás során, hogy a diák nem igazán van tisztában saját jegyeivel, ami azt sejteti, hogy az iskolai teljesítése nem nagyon érdekl. Ezzel kicsit ellentmondásosan azt is elmondta, hogy elhatározta, hogy javítani szeretne sok tantárgyból is, mert jó jegyekkel szeretné zárni ezt az évet.

Az osztályfőnök elmondta, hogy panasztal<sup>1</sup>-ra jellemző az, amit a tárgyaláson is látott a bíróság, hogy mindig talál mentséget, hogy miért ártatlan egy adott helyzetben. Az édesanya szerint szigorú szabályokat kell szabni, és akkor tud együttműködni a gyermeke.

Nemcsak a tanuló mondta, hanem a szaktanár is megerősítette, hogy mióta elől ül, azóta jobban viselkedik az órákon.

Összességében úgy látja a bíróság, hogy panasztal<sup>1</sup> könnyen belevihető a „rosszba”, de ha nincs nagy kísértés, akkor tud úgy viselkedni, ahogy az elvárható egy tanórán.

Panasztal<sup>2</sup> esetében a pedagógiai koordinátor úgy gondolja, hogy a tanulóra nincs valószínűleg hatással az, hogy leküldik; nem érzi ennek a súlyát. A panaszos azt is hozzátette, hogy problémásnak véli, hogy a tanuló fiatal kora ellenére gátlástalanul rágyújt az iskola előtt. Az Iskolabíróóság is úgy látta a tárgyalás során, hogy a diákról lepattannak a szabályok, nem érti, hogy a szabályokat akkor

is be kell tartani, ha nincs hozzá kedvünk. Panaszolt<sup>2</sup> maga is kimondta, hogy ő akkor figyel az órákon, ha felkeltik az érdeklődését, ha érdekesnek találja a témát.

A bíróság szerint a tanulónak muszáj lesz változtatni az aktuális viselkedésén, hozzáállásán, ha a következő éveit is ebben az iskolában akarja eltölteni.

Azt is megtudta a bíróság, hogy azontúl, hogy sok órát szétver (többedmagával), a jegyei sem jók, hiszen félévkor két tárgyból is megbukott. Egyik osztálytársa elmondta, hogy a diák érdemben is hozzá szól időnként az órákhoz, amivel az osztály kisebbségéhez tartozik. A bíróság próbálta erősíteni őt abban, hogy a rombolás helyett a jövőben inkább az érdemi hozzászólásaival próbáljon kitűnni.

**Határozat<sup>1</sup>:** Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló a figyelmeztetés fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2015. 01. 15.

A következő feladatokat kell teljesítenie a panaszoltnak:

- 1) Minden órán elől kell ülnie.
- 2) Angolórara kiselőadást kell csinálnia, melyet kiegészít egy interaktív feladattal – ennek a részleteit a szaktanárral megbeszéli, ha segítségre van szüksége, tanárához vagy az Iskolabíróság tanárbíró tagjához fordulhat.
- 3) Angolból mostantól minimum négyes dolgozatot kell írnia minden alkalommal. Ha az osztályfőnökök úgy érzik, hogy szükséges, a panaszoltat visszahívja az Iskolabíróság egy következő tárgyalásra.

**Indoklás<sup>1</sup>:** A bíróság úgy látta, hogy a tanuló érti, hogy mi a probléma az órai viselkedésével – bár sokszor hátrította a felelősséget. A tárgyalás során a diák többször elmondta, hogy szeretne javítani angolból, hiszen a félévi jegye nem lett fényes. Ehhez tulajdonképpen segítséget nyújt az Iskolabíróság által kijelölt néhány feladat.

2014. május 8.

**Határozat<sup>2</sup>:** Az Iskolabíróság döntése szerint panaszolt<sup>2</sup> az intés fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2015. január 15. A következő feladatokat kell teljesítenie a tanulónak:

- 1) Minden órán a tanárhoz közel kell ülnie.
- 2) Minden óra elején ki kell tenni a telefonját a tanári asztalra.
- 3) Magatartásfüzetet kell vezetnie május 12-től (hétfő), amelybe ő maga is beleírja minden órán, hogy hogyan viselkedett, majd az óra végén ezt aláírja a szaktanárral is. Édesanyja ezt hetente egyszer aláírja, az osztályfőnökök szintén ránéznek hetente legalább egyszer erre a füzetre. Ezt a füzetet a visszahívásig kell vezetnie.
- 4) Panaszolt<sup>2</sup>-nek 2014. június 4-én (szerda) visszahíváson kell megjelennie. (...)

**Indoklás<sup>2</sup>:** A bíróság úgy látta, hogy panaszolt<sup>2</sup> nem érti, hogy azokat a szabályokat is be kell tartani, amelyeknek időnként nehéz megfelelni. A bíróság a fenti feladatokkal szeretné segíteni a diákot abban, hogy megtanulja az alapvető elvárásokat teljesíteni. Abban bízunk az Iskolabíróság, hogy a magatartásfüzet segíteni fogja őt abban, hogy rászokjon az órán való megfelelő viselkedés gyakorlására.

A tanuló maga ajánlotta föl, hogy mostantól nem fogja használni a telefonját az órákon.

2014. május 9.

az Iskolabíróság nevében Surányi Anna



**Időpont:** 2014. május 12.

**Bírók:** Mályi Borbála diák, Nagy Attila szülő, Sáfrán Katalin tanár

**A panaszoltak:** két kilencedikes tanuló

**A panaszos:** a pedagógiai koordinátor

**Résztevők:** panaszos, panaszolt, az egyik osztályfőnök, egy szaktanár, két osztálytárs

### Órai magatartás<sup>1</sup>

**Előzmények:** A panaszoltat azért panaszolta be a pedagógiai koordinátor, mert az utóbbi hónapokban sorozatosan küldték ki tanárok az órákról viselkedése miatt.

**Tárgyalás:** Az iskolabíró ismertette a panaszt. A panaszos megerősítette a panaszban foglaltakat, majd a szaktanár egészítette ki az angolórai tapasztalataival, miszerint a tanuló nem dolgozik, nem csinál házi feladatokat, az órai együttműködésével régóta probléma van. Utalt a fél-évkor bevezetett magatartásfüzetre, amit a diáknak vezetnie kellett volna és nem tett meg. A panaszolt elismerte, hogy a panasz helytálló. Arra hivatkozott, hogy hátul ülve az általános zajban nem hall semmit. Egyébként is könnyen elkalandozik a figyelmé, nem bírja leállítani magát. A teljesítményét a magától elvártaknak a 20%-ára taksálta. Elismerte, hogy ez nagyon kevés, többet várna magától, a baj az, hogy nem elég kitaró és eltökélt. A füzet kudarca-ként azt hozta fel, hogy látta, másoknál az elhanyagolásnak semmi következménye nem volt, ezzel ő is elvesztette motivációját. Az osztálytársa felajánlotta segítségét az angol leckék megoldásához.

**Határozat:** Az Iskolabírószág döntése szerint a tanuló a szigorú megrovás fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2014. 06. 10. A panaszoltnak további feladatoknak kell eleget tennie:

1. Magatartásfüzetet kell vezetnie minden órán, melyben írja a saját viselkedés-

sén túl az aktuális és az előző órán kapott házi feladatokat. Ezeket óra végén a tanárral láttamoztatja, aki kiegészítheti a saját meglátásaival.

2. Az angol- és matematikaórákon előre kell ülnie, lehetőleg távol a többiektől, erről is ő gondoskodik.

3. Visszahíváson kell megjelennie 2014. június 10-én délután 16 órakor, ahol beszámol az elmúlt hónap változásairól és bemutatja a füzetet.

A bíróság javasolja, hogy a panaszolt fogadja el az osztálytárs segítségét, kezdjenek el délutánonként együtt tanulni, lecke-t írni mondjuk a tanítási órák után bent az iskolában.

**Indoklás:** Úgy láttuk, a diáknak egyrészt folyamatosabb kontrollra van szüksége, másrészt nagyon jól tenne neki, ha sikerélményei is lennének a munkájában, amihez a feltételeket próbáltuk kialakítani. A fegyelmi fokozat súlyosságát az eddigi beszélgetések, figyelmeztetések és magatartásfüzet semmi-be vétele és kudarca indokolja.

### Órai magatartás<sup>2</sup>

**Előzmények:** A panaszoltat azért panaszolta be a pedagógiai koordinátor, mert az utóbbi két hónapban három-négy alkalommal küldték ki tanárok az órákról viselkedése miatt.

**Tárgyalás:** Az iskolabíró ismertette a panaszt. A panaszos megerősítette a panaszban foglaltakat kiegészítve azzal, hogy mindig csoportban lettek a panaszoltak kiküldve. Ezt a szaktanár egészítette ki az angolórai tapasztalataival, miszerint a diák együttműködése nagyon ingadozó, sokszor makacsul és nem odaillő szavakkal tagadja meg a munkát. A tanuló a panaszt helytállónak találta, okaként a fáradtságot jelölte meg és társai viselkedését. Nehézséget okoz neki emellett az írás-

beli feladatok megoldása, inkább verbális a memóriája. A figyelme is könnyen elvonható, otthon is talál érdekesebb elfoglaltságot a leckék megírása helyett. Belátta, hogy a dolgozatok, számonkérések előtti szorongása részben erre is (késztelenség) vezethető vissza, ezektől boldogan szabadulna. A bíróság javasolta, hogy rendszeresebben és eleinte egyedül kellene magát próbák elé állítania, hogy erősödjön a problémamegoldásban.

**Határozat:** Az Iskolabíróság döntése szerint a tanuló az intés fegyelmi fokozatot kapja, melynek hatálya 2014. június 10. A panaszoltnak további feladatoknak kell eleget tennie:

1. Magatartás füzetet kell vezetnie minden órán, melyben külön oszlopban vezeti a saját magatartását és külön oszlopban a csoport viselkedését, amit csak általánosságokban fogalmaz meg, nem személyek-

re lebontva. A füzetben az aktuális és az előző órán kapott házi feladatokat is beírja, óra végén a tanárral láttamoztatja, aki kiegyesítheti a saját meglátásaival.

2. Az angolórákon az eddigi társaságától távol kell ülnie, erről maga gondoskodik.

3. Visszahíváson kell megjelennie 2014. június 10-én délután 17 órakor, ahol beszámol az elmúlt hónap változásairól és bemutatja a füzetet.

**Indoklás:** Úgy láttuk, a panaszolt sokszor hagyja magát elsodortatni a többiekől, a határozat segíthet neki külön figyelni saját viselkedését és ezzel változtatnia rajta. Sajnáljuk, hogy figyelmen kívül hagyta az eddigi tanári és koordinátori beszélgetéseket, figyelmeztetéseket.

2014. május 15.

az Iskolabíróság nevében:

Sáfrán Katalin



## IRODALMI HÁZIVERSENY

### MEGFEJTÉSEK

#### I. Első vagy utolsó mondatok

1. h) J. D. Salinger: Zabhegyező
2. a) Mihail Bulgakov: A Mester és Margarita
3. d) George Orwell: Állatfarm
4. c) Milan Kundera: A lét elviselhetetlen könnyűsége
5. b) Karinthy Frigyes: Tanár úr kérem
6. g) Antoine de Saint-Exupéry: A kis herceg
7. e) Ottlik Géza: Iskola a határon
8. f) Örkény István: Tóték

#### II. Divatdiktátorok

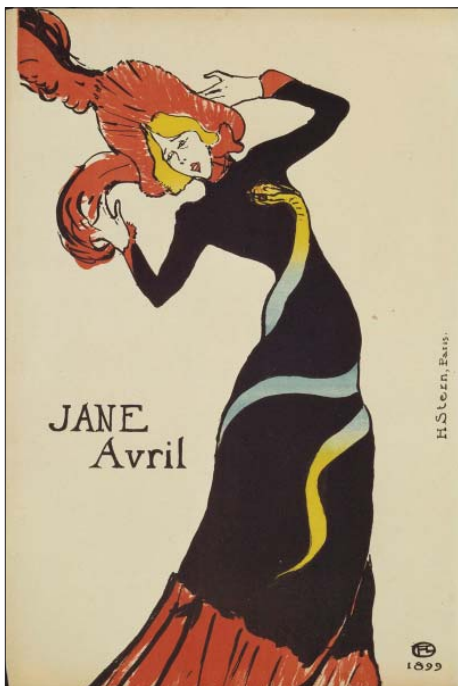
Coco Chanel, Christian Dior, Louis Vuitton, Paloma Picasso, Hugo Boss, Giorgio Armani, Pierre Cardin, Vivienne Westwood, Ralph Lauren, Donatella Versace, Calvin Klein, Náray Tamás

#### III. Gyermekdalok jogászyelven

1. Csigabiga gyere ki
2. Aki nem lép egyszerre
3. Csip-csip csóka
4. Megy a gőzös, megy a gőzös Kanizsára
5. Gólya, gólya gilice
6. Katalinka szállj el

#### IV. Vallásokkal kapcsolatos kérdések (20 pont)

1. Az Araráton feneklett meg Noé bárkája.
2. Szamara volt Bálámnak, a mezopotámiai jósnak.
3. Egy cethal nyelte le Jónást a Bibliában.
4. Zsuzsannát lestek meg a vének fürdőzés közben a Biblia szerint.
5. A zsidó húsvét neve Peszah.
6. Tíz csapással sújtotta az Úr Egyiptomot.
7. A Vörös-tengeren keltek át a zsidók Egyiptomból menekülve.
8. A Biblia szerint Egyiptomba került József, miután testvérei eladták.
9. Ábrahám és Sára idős korában született gyermekét Izsáknak hívták.
10. Szent Györgyöt illetik a Sárkányölő melléknévi igenévvél.
11. Kulcs szokott lenni Szent Péter kezében az őt ábrázoló képeken.
12. Myra város püspöke volt Szent Miklós, akit a Mikulással azonosítunk.
13. Szent Péter volt az első pápa.
14. Konklávénak nevezik a bíborosok pápaválasztó gyűlését.
15. Szent Ferenc tevékenykedett Assisiben.
16. A pálosok az egyetlen magyarországi alapítású szerzetesrend.
17. Saul volt Pál apostol eredeti neve.



18. A szegedi dóm neve: Fogadalmi templom.
19. A budapesti Bazilikában őrzik a Szent Jobbot.
20. A jezsuiták irányították az Eötvös Lóránd Tudományegyetem jogelődjének számító egyetemet 1773-ig.

**Megfejtők: BODOR ADRIENN (MÁRKA), GÁL MARCELL (VAGABOND),  
HOLLBECK BÁLINT (MÁRKA), TÖMBÖL ZOLTÁN (MÁGIA)**

**GRATULÁLOK!**

## Májusi forduló

**A LEADÁS HATÁRIDEJE: 2014. MÁJUS 30., PÉNTEK**

### I. Számokkal kapcsolatos bibliai kérdések (30 pont)

1. Melyik a Biblia legrövidebb zsoltára? 4, 9, 105, 117
2. Melyik a Biblia leghosszabb zsoltára? 6, 54, 100, 119
3. Hány ágú az égő csipkebokrot szimbolizáló menóra? 3, 5, 7, 9
4. Hány ágú a hanukiahnak (néha chanukiahnak) nevezett gyertyatartó? 3, 5, 7, 9
5. Hány ágra oszlott az Édenkert folyója? 1, 2, 3, 4
6. Hány évig élt Metúselah? 696, 960, 969, 999
7. Hány állatot kellett Naominak fajtája szerint a bárkába bevinni? Egyet se, 2, 4, 7
8. Hány napig esett az eső az özönvíznél? 30 napig 40 napig 50 napig 70 napig
9. Amikor Ábrahám imádkozott Sodomáért, milyen választ kapott Istentől?  
Mindenképpen elpusztítja, öt igazért nem pusztítja el, tíz igazért nem pusztítja el, ötven igazért nem pusztítja el.
10. Hány éves volt Ábrahám, amikor Izsák megszületett? 86, 90, 99, 100
11. Hány gyermeke volt Jákóbnak? 7, 11, 12, 13
12. Hány fiúgyermeke volt Jákóbnak? 7, 11, 12, 13
13. Hány éves kortól számolta az Úr népe hadkötelesnek a férfiakat? 18, 19, 20, 21
14. Mennyi ideig rejtegette Mózeset az édesanyja?  
3 hónap, 6 hónap, 7 hónap, 9 hónap
15. Hány csapás éri Egyiptomot, amiért a fáraó nem akarja elengedni a zsidókat?  
3, 7, 10, 100
16. Hányan vonultak ki Egyiptomból?  
300 ezer fő, 600 ezer fő, 700 ezer fő, 1 millió fő
17. Hány évig kellett vándorolnia Izráel népének a pusztában? 10, 20, 30, 40
18. Mennyi ideig kellett enniük a kovásztalan kenyeret?  
3 napig, 7 napig, 10 napig, 1 hónapig (40 nap)
19. Hány napig kémelelték ki a kémek Kánaánt? 3, 7, 14, 40
20. Hány napig volt Mózes a hegyen, mikor a kőtáblákat kapta? 7, 10, 30, 40
21. Hol van megírva a 10 parancsolat?  
1.Móz 40, 2.Móz 20, 4.Móz 15, 5.Mózes 12

22. Mennyi idő volt Jézus, mikor körülme-  
telték?  
Rögtön a születés után, 3 napos, 8 na-  
pos, egyéves
23. Hány éves volt Jézus, amikor elkezdte a  
működését? 25, 30, 33, 35
24. Hányszor tagadta meg Péter Jézust?  
1x, 2x, 3x, 4x
25. Jézus hány tanítványa vett részt az utol-  
só vacsorán? 3, 4, 10, 12
26. Hány ezüstpénzért elárulta el Júdás Jé-  
zust a csókjával? 10, 20, 30, 100
27. Hány órán keresztül függött Jézus a ke-  
reszten?  
3 órán keresztül, 5 órán keresztül, 6 órán  
keresztül, 9 órán keresztül
28. Hány napig volt a sírban Jézus dicsősé-  
ges feltámadása előtt?  
semennyi, csak kitalált mese; másfél;  
kettő és fél; három
29. Hány evangélista Jézus-történetét őrzi a Biblia? 3, 4, 5, 12
30. Hol található a Bibliában a *Szeretet Himnusza*?  
II. Mózes 20, V. Mózes 5,12-23, I. Korinthusi levél 13, Római levél 12



### Játékos kérdések (10 pont)

- Melyik nem a francia kártya színe? pikk káró tők treff
- Kik vagy mik láthatók a magyar kártya négy ászán?  
égtájak hadvezérek évszakok királyok
- Melyik játékhoz nincs szükség játéktáblára?  
dáma backgammon go rikiki
- Az alábbiak közül melyik egy sakkfigura elnevezése?  
kuruc labanc huszár hajdú
- Mi a hivatalos elnevezése a paraszt nevű sakkfigurának?  
gyalog talpas jobbágy muzsik
- Hány pont van egy dobókockán? 18 23 20 21
- Melyik játékban játszik nagy szerepet a blöffölés?  
a pókerban a biliárdban a rulettben a huszonegyben
- Az ultiban melyik lappal kell vinnie az utolsó ütést annak, aki ultit vállal?  
adu hetessel adu ásszal piros királlyal zöld alsóval
- Hány pontja van az első két lapból annak a kártyásnak, akinek Black Jackje van?  
tizenhat huszenegy húsz huszonkettő
- Melyik kártyajátékból fejlődött ki a bridzs?  
rómi whist póker sikanóz

## Ljubljana

*Going, seeing and  
 Falling in love with Ljubljana.  
 Kind, peaceful, sunny.*

What else could I write about the capital city of Slovenia? Maybe some less poetic words...

We were in Ljubljana on a four-days trip in the International Haiku Competition. Our five-member group began to get on well during the 9 hours long journey on the train.

Although, we've had some frustrating moments at night in Zagreb, because we had to change trains, I enjoyed the journey very much. We arrived at around midnight, and we went home to our „new families”.

My host, Manja was a cheerful, kind, calm girl and she made everything for me – really! I just felt myself like a princess! If I wanted to make a sandwich she took it away, and just said with a smile: „It's okay, it's okay!” J

In the morning we went to the school for the Prize Award. The ceremony was very monumental. The Slovenians read the haikus out loud, but they also told the English version of famous poems, one from each participant country. The Hungarian one was József Attila's 'A hetedik te magad légy'. Moreover, they had made little presentations about the other cities and cultures, included the music, the dance and the sights. At the end we got a pack of presents (a book of English poems, Japanese chopstick, pen, notebook and things like these).

We had lunch in the canteen (good quality – but still canteen food), and then we went to see the Castle. It's as big as the Visegrádi castle, but they're really proud of it, so we (especially I) took a lot of photos about it. All in all it was a pretty building. In the evening we went to have a bowling – party, where the Swedish girls and the Slovenian girls beat us, but we had a great time.

I liked the main square the most. It has a sun painted in the middle, but you can rarely see it because of the tourists. That square with the long street is like Váci street and Vörösmarty square. We walked along, and I just couldn't get bored of it! We found a special chocolate shop, so we spent our money on sweets. But it was really special – we saw tablets, iPhones, high heeled shoes and a whole ball made of chocolate! We couldn't leave them...

Anyway, we saw the biggest park, a famous library, an ancient theatre and we climbed up to the highest skyscraper and took some pictures about the view.

The weather was fantastic, we could sit hours on a bench and just sunbathe, while we were drinking Cocta (Slovenian Coke) and eating burek. The best moments!

After three unforgettable days we had to return. On the fourth day, on Sunday we started our long way back home, with the good-bye presents, and the promises to see each other as soon as possible.

What I liked most about Ljubljana is the mixed atmosphere. It has a mediterranean – Italian feeling in the ancient part, an Amsterdam feeling along the river and a little bit of Budapest.

It is a lovely city and I'm very happy to get this wonderful experience.

Szönyei Eszter (MannA)

## Bruz

### Trip to FR

This was my second trip with the Comenius LIVE project, and I can assure you, that it has been the most exciting. We wasn't sure whether we can go, or not, because of some complications, but after a lot of e-mails, and phone calls, and a day of changing cars, and airplanes, and trains, we finally arrived to Bruz.

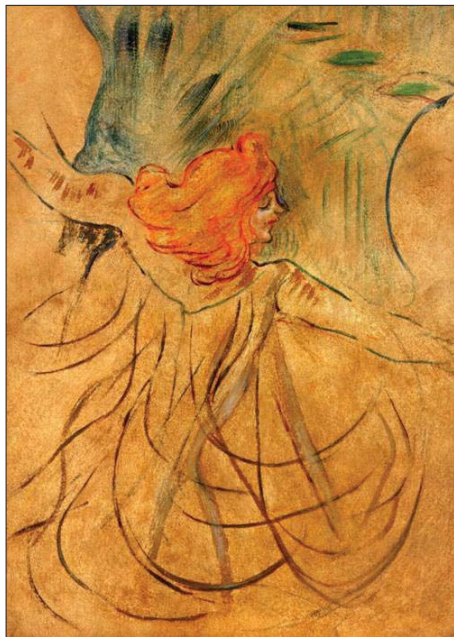
The town is located in the west of France, next to the capital city of Bretagne: Rennes. This region is a bit different from typical France. It was not always the part of France, and because Great-Britain is so close there, they speak French with a bit of British accent. Of course I did not realize a thing, I was happy that my host tolerated my speaking mistakes in French. She is a very nice girl, and she was hosted by me during the Budapest meeting a year ago. The first night I met my host family. They did not understand a word in English, so I had to improve my French skills. The day after we had our workshops in the school, and than we took the train to Rennes. The city is partly similar to Budapest: there is a district which looks like the Budai Vár, another that is exactly like Király street (a lot of Király streets), and there is a modern site of the city with a cool metro line. After getting home from the trip to Rennes, we sat in to a restaurant, where we tried the special course of Bretagne: crepe. The next day, we went to party in Rennes. I think it is a great place for the night, with pubs and small cafés.

The last complete day arrived, and there were no workshops left. We spent the day next to the Atlantic Ocean. First we visited Mont Saint Michel, and then an other

university city: Saint Malo.

On the 5th day we said good bye to our hosts, and travelled home to Budapest. Above all, the trip was amazing, thank you for the opportunity!

Dáva Liza (HaRibo)



### Five days in Bretagne, France

I was one of the six lucky students, who got the chance to get to know the French culture and people.

Day 1: 18 hours. We travelled 18 hours. Actually it wasn't that bad, but it was exhausting. I met my host, Gwendal and his family, and the place where they live and where I spent some nights.

Day 2: We had some workshops, where we should discuss our final presentation. After that we went to Rennes, the capital city of Bretagne. It's a really beautiful city,

we played a game called „treasure hunting”. We walked through the entire city in small groups to complete tasks. It was fun! At night we went to a restaurant.

Day 3: We had some workshops where we introduced our final presentation. After that we all went back to our host families. Mine prepared a special French birthday dinner, because it was my 17th birthday. It was delicious. At night we, students, visited Rennes, the nightlife of France. It was really exciting! There were a mix of many cultures.

Day 4: We started the day early. We left Bruz (the city where the school was) at eight o'clock and headed to Le Moint Saint Michel by bus, a beautiful historical city at the sea. We had time to wander around. It was a really interesting place. Later we travelled by the bus again and went to another city called Saint Malo. It was a nice day.

Day 5: The last day. It was sad but we had to leave.

In conclusion, it was a great trip and I think I can say on behalf of everybody that, we learned a lot.

Kratochwill Áron Vajk (VaGabond)

\* \* \*

To tell the truth, I barely have memories of the French meeting I supposed to tell you about. Making my life easier I wrote a short list about the memorable things I want to share, so let's see what we got here...

1. Sweet Jesus in heaven; Paris is real  
 Yeap, that was my very first thought arriving to Charles de Gaulle Airport- which is not only a Monopoly field anymore and nor Paris is only a cheesy Woody Allen movie.
2. The best kind of country side of all  
 Living in the land of kackiás mustaches it's hard to believe, there's a type of country-side, which doesn't include mud or pigs,

but that is the sweet western truth. Believe it or not, the whole region has some kind of 'perfect families with their perfect lives in these perfect villages' feeling. Love it.

3. Rennes, the medieval

I've always been the girl, who didn't get the beauty of some rocks heaped up and called ancient ruins. They didn't make me feel what those felt, who walked through them hundreds of years ago. Not one, but the old town of Rennes. So far that is the most realistic 'ancient' thing I've ever seen, probably because they preserved the whole old town just as it was in the 1500s.

4. Mont-Saint Michel, aka the Miracle

In essays like this we try to do everything to get the reader's interest and one of the most common way to succeed is to use superlatives, and make everything seem sensational. Well in this case that isn't the situation. I'm using superlatives only because there aren't other words to describe what I've experienced there, which was- without doubt- experience of a life time. The fort itself is breathtaking, I felt like a real princess walking through those halls, but the most astonishing thing was the mass, we were fortunate enough to hear. Imagine a beautiful abbey, with monks and nuns singing, and the angelic voices echoing in the nave. It was unearthly. I remember thinking of how easy it can be to have faith when you live in a place like this, and listen to music like this. Everyone should experience this at least once!

Lukács Laura (MannA)

## France

After a long day of travelling we arrived to Bruz, France. It was already eleven o'clock in the evening so we met our hosts and went home to have a short but more or

less relaxing sleep. The next day we met the other students and teachers in the school in the morning. We were welcomed by the headmaster of the French school and then we were guided around in the facility. Later the day we had lunch in the school and had a treasure hunt in the old city of Rennes the capital of the area. In the evening our hosts invited all the students to a local restaurant to show us the famous pancake of Bretagne.

The next day was mostly about work, we had three workshops and we stayed in the school until 5pm. After that everybody returned to their host home and had dinner with the family we met in Rennes and had a night out. On Saturday, we had a bus trip to Mont Saint-Michel a huge abbey on a cliff in the middle of a bay of the ocean. The view can not be compared to any other places, it's truly unique. After we left the abbey we continued our trip to the ocean and spent a few hours in Saint-Malo, a lovely town next to the Atlantic Ocean. After we returned to our hosts houses we prepared ourselves for our farewell party in Rennes.

On Sunday, we could sleep a little bit more than the days before and we had to say goodbye to our hospitable families and our hosts. After that we got on the TGV we had to face a long trip home.

Mohácsi Erik (MannA)

## 5 days of France

A month ago I got the chance to spend five days in the breathtakingly beautiful French Bretagne. This trip was a part of the Comenius LIVE project, moreover, it was the last one as well.

Our first day was about travelling which was not so interesting, I should write pages of it, so do not worry, I won't. The real 'adventure'

began on Thursday, the second day. In the morning all of the delegations were working on their final products and everyone worked really hard. As a reward, we visited Rennes, which is the capital of the region of Bretagne. It is a really beautiful city with the mixture of houses from the middle ages, and streets full of pubs, restaurants, and students. As for dinner, we went to a traditional 'crêperie' which is a restaurant where one can eat sweet and salty French pancakes. We spent our Friday with listening to the presentations of all countries and at the end of the presentation we decided on the final product of the two years long project. Although finishing all the workshops did not mean finishing the whole project (because we are still working on it until the end of the year), but it meant, that was the last time when the countries who were involved could work together. Anyway, it didn't upset us at that moment, because we had one more day, which was about nothing, but having fun and discovering some beautiful places of France. On Saturday morning we went to visit Mont Saint Michel, an abbey from the middle ages. What makes that place unique is that the whole abbey is located on the top of a small island-mountain. And as it is on the top, you surely have to walk there. On the road, I was hooked by the medieval town full of cobblestoned alleys. The next place we visited was Saint Malo, a beautiful town near the ocean. To sum up, this meeting was a great success, in spite of the few technical problems occurred. It was a pleasure to take part in the last meeting of the project and I am completely satisfied with the work we done in these two years.

Vidák Anna (MannA)

## A Mágia kirándul

A Mágia osztály tanulói az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiírt pályázat keretében elnyert anyagi támogatás segítségével az Őrségbe látogatnak el. Nyugat-Magyarország e tájegységében a népi kulturális örökség élő hagyományával fognak találkozni. A program során, többek között a MUNZEE (munzee.com) nevű okostelefonos alkalmazást fogják használni. Ez egy GPS alapú mobiltelefonos app, aminek használatával különféle helyszínek jelölhetők vagy kereshetők meg.

A kirándulás dokumentációja az iskola honlapján is elérhető lesz.



## NAGY DURRANÁS – 2014

„Vízibicikli csapó 2.“

Időpont: 2014. 05. 30 – 31- 06. 1.

Megérkezés a Poliba: Pénteken 18.00 és 19.00 óra között. Az éjszakát a Tornaházban töltjük, hálósákban alszunk. Hideg vacsoráról gondoskodjatok!

Szombaton a kerékpáros csapattal az előzetesen beosztott csoportok szerint kerékpározunk Majosházáig (kb. 75 km), az evezős csapattal lebiciklizünk a Soroksári-Duna partjára (XX. Vízisport utca 24.), vízreszállunk és túrakenukkal evezünk Majosházáig (kb 26 km (álló vízén)). Reggeliről és hideg ebédre nektek kell gondoskodni. Majosházán meleg vacsora vár mindenkit. Az éjszakát a helyi kultúrházban töltjük hálósájkainkban.

Vasárnap a kerékpáros csapat átkel a Dunán és egy másik útvonalon kerekedik be a Poliba (kb. 75 km), az evezősök pedig visszavevnek Pestre. A Soroksári-Duna tele van kis szigetekkel, holtágakkal, a visszaút teljesen más lesz, mint az odaút. Kikötés után a Poliban találkozunk a biciklisekkel és együtt hajtunk be ünnepélyesen a Poliba, ahol közös vacsorával ünnepeljük a közösség, a kitartás és a teljesítmény örömét.

Hoznivalók: Hálósák, polifoam, váltás fehérenemű, póló, meleg hálóruga, tisztálkodószerek, törölköző, esőkabát, hideg élelem (pénteken vacsorára, szombaton reggelire és ebédre, vasárnap reggelire és ebédre), innivaló, költőpénz, de a boltok hétfői nyitvatartásában ne bízzatok, naptej, saját gyógyszer.

A kerékpárosokat gépkocsi kíséri, amely a csomagokat is szállítja.

Időjárás: Ha az időjárás nagyon rosszra fordul, akkor szombaton reggel döntünk, hogy a túrát biztonsággal le tudjuk-e bonyolítani. Jelentkezési lap a tesiseknél kapható.



**GYERTEK!**

## A mássalhangzók szonettje

Rimbaud verse ihlette a mannÁsokat a példa követésére. Az alábbi művek szület-  
tek az eredeti nyomán:

### Arthur Rimbaud: A magánhangzók szonettje (1871)

Szurok Á! hó É! rőt I! zöld Ü! kék O! – csak egyszer  
lehessek titkotok mind elbeszélni bátor!

Á!: – bolyhos öv, mely a setét legyek faráról  
csillog, ha szörnyü búzt belepnek lomha testtel!

Á! árnyak öble! É! hűs párák, tiszta sátor,  
halk hóvirág, királyi hermelin, jégtűs gleccser!  
I! bíborok, kihányt vér, kacagógörcs a keccsel  
vonagló női ajkon, ha düh rándítja s mámor!

Ü!: – az isteni tenger nyugodt, gyűrűző tánca,  
nyájjal hintett fenyér csöndje, tudósok ránca  
a békés homlokon, mit alkimia tép föl. –

Ó!: – szörnyü harsonák, mik ítéletre zengnek,  
és Csönd, melyben világok és angyalok kerengnek,  
Oméga! – viola sugár az Ő szeméből.

(Tóth Árpád fordítása)

### Philipp Hanna:

Ármányos K! H! Piros R! M! Szép P!  
K! Átkozott, keserű remény fészkel  
fejem fölött. K! Minek a lét?  
H! Állhatatosan gyötör, széttép.

R! A méreg nem párolog, de a szép?  
Elragadtatik, oh! R! Lepereg...  
Hol van bordád, R? Valaha meglész?  
Oh, R! Kétségek közt tengődsz, du Arme.

Pozsgás tövis, te P! Te egész!  
Nap sugara nem perzsel? Árnyék nincs többé...  
Tikkasztó, fullasztó sivatag vagy, P!

M! Te nyugodt lélek, hol a kurázszi?  
Hol a tűz a szemedből? Légy merész!  
Látom, M, itt nincs fény, csak higgadt por...

### Szöllősi Enikő:

Hűvös S! Természet F! Homály M! Tökély  
K! Ugró B! – egyedül vannak.  
Mást-mást jelentő titkokba merengünk!  
S! Hideg futkos hátamon végig,  
Izgalom útján haladok fejtetőmtől talpamig.

S! Sivár környezet! F! Zöld színek körülöttem,  
halk patakcsobogás, madárcsiripelés!  
M! Vörös vízbe mártom fehér szövetemet,  
fájdalommal küzdve hajtom le a fűbe fejemet!

K! Mindig másra törekedve, emberek szeszélye,  
magukba nézve keresik, ami lehetetlen.  
De reménykedik, és mindent megtesz magáért!

B! Harsog a kürt, indulásnak ered,  
lüktető erek, zihálsz és csak haladsz előre.  
ELŐRE! – s az alagút végén ott a cél!

**Hahn Zsófia:**

H, a reggeli harmat és zúzmará  
 mely az ablakon és fűvön csillog.  
 Z, zord idő mely nagy vihart kavár.  
 Szél süvít, menny dörög, madár vijjog.

Megtépázott fák közt egy fészek maradt,  
 Melyben sok kis árva fióka csipog.  
 Búbánatos L! Végig száll a dallam,  
 A lámpa is erre a ritmusra pislog.

Lomha, öreg T, korhadozó deszka,  
 Elhagyott ház, betört ablakok,  
 Űresen, porosan nyújt menedéket.

Tökéletes F, mint nagyfi feneka  
 Purgatórium előtt valahol  
 Keresi a szép feleséget.

**Borenich Levente:**

Kígyó SZ! Oroszlán L! Bagoly G! Teknősbéka K!  
 Sz, gonosz sziszegés, puhatestű állat.  
 L, a büszke csúcsragadozó húst fogyaszt.  
 G, az okoska és K, az álcázó bén(K)ácska.

Vízi élet, szárazföld, levegő, fa.  
 Itt csúsznak, másznak, szállnak, csobbannak  
 Pszt! Mindenki nyugovóra tért, megpihent?  
 Esti csatátér, ki-ki vadász, prédá.

SZ, L, G, K, város, falu, tanya,  
 Ház, szoba, ember, fej, agy, agybarázda.  
 Atomok alkotják a mi világunk.

Ügyvédek, tanárok, emberi állások.  
 Barátok, rokonok, sokféle családok,  
 Színesek, de mégis egyformák: állatok?

**Tóth Csenge:**

C, forró vason sercegő pecsenye,  
 P, a pattogó, kopogó jégeső.  
 R, mint a dobokon pergő dobverő,  
 Cs, csattogó, csörgő kincsek.

Sz, mint a forró szél sziszegő nesze,  
 H, lehelet, délibáb, hőerő.  
 F, a reszkető, didergő erdő,  
 S, a múló idő suhan el vele.

M, mint a dúdoló, nyugodt anya,  
 a tűz mellett egyedül éneklők dala.  
 S, sejtetem, suttogás és selyem.

K, a kését gyorsan élező rabló,  
 Ny, nyikorgó, nyavalygó rozsdás olló.  
 B, szappanbuborék, séta velem.



*Az idei középszintű magyar érettségi szövegalkotási feladatai között szerepelt Bródy Sándor Kaál Samu című novellájának elemzése. Érdemes elolvasni az elbeszélést. Most viszont álljon itt egy másik Bródy-írás és utána Fék András (MannA) értelmezése.*

## Bródy Sándor: Rembrandt eladja a holttestét

Egyszer a nyavalyás magánzóra, Rembrandt régi, nevezetes műfestőre rájött a vágy, hogy cselekedjék: elment, elindult előpénzt kérni, ebben folyt le ügyi egész élete, külön beteg volt azért, mert már régen nem uzoválta<sup>1</sup>. Festett alattomban egy kis képet valami maradék vászondarabra: sötétben villogó asztráltestet<sup>2</sup>, ő maga sem tudta mit és azt se, hogy polgári származásra kicsoda az illető. Érezte csak. És érezte, hogy el kell adni, de csak úgy, hogy majd visszaváltsa, ha jobb kerül. Hogy ezt a festett rongyot végérvényesen megvegyék, valóban nem remélte.

Sok képe volt már ilyen módon az elszánt gazembernél. Az illető kép-, hegedű- és spinet<sup>3</sup>-szerszámkereskedőt Becker néven írták be az anyakönyvbe annak idején és ezen a néven nevezetes a műtörténelemben is. De hamisítások vannak világszerte e nagy könyvben – és a kereskedőnek szerencsére álneve is volt: Mosusz. Alkalmasint átható illata miatt, mely ellenkezően hatott, úgyhogy a rendes képírók, bár a pénznek a mai természetrajza ki volt fejlődve, hacsak nem kellett, nem is keresték föl. De kellett Rembrandtnak legfőképpen és legsürgősebben.

Oldalvást, hogy az egységnyt el ne veszítse, tántorgott a palotasorra, mert hol lakott volna másutt Mosusz<sup>4</sup>, mint itt, szemben a muzsukaházzal, amelynek csúcsíves ablakai tisztelettel néztek bárányszemet az uzsorás ablakaival.

Az előlegkérő betántorgott a kapun, amely pont úgy csengetett, mint harmincöt esztendővel ezelőtt.

– Mi sem változott! – szólta magához Rembrandt és kinyitva röhögött. Remélte, hogy nem találja otthon, vagy elköltözött. Esetleg el is takarították, egy-két öllel alább, ahová leköltözködött az utolsó időben csaknem minden ismerőse. Mosuszt sajnálta volna; arcátlanul gonosz és kedves volt, amióta csak ismerte.

Szorongott, hogy kivitték már a zsidó temetőbe. Eh, mit zsidó. Ha az volt, az volt. Lehet, hogy föníciai volt, vagy abból az ivadékból való, akiknek már a magját sem ismerjük. Nos hát, Becker Mosusz württembergi német volt és mielőtt műáros lett volna, egészen ifjú korában fiatal keleti leányokat szállított a szerelemfaló nagy orosz városokba, de a kisebbeket sem vetette meg. Mint házasember jött vissza Amsterdamba és a szegény kis rossz nők után csaknem átmenet nélkül a művészek és hasonló könnyelmű lények bőrevételére adta magát. Furcsa, de érthető dolog, hogy a kettő majdnem összefüggő. Mosusz alapijában véve lenézte, sőt nem egyszer tényleg le is köpte az eladásra kí-

- 1 nem gyakorolta (vagyis régen nem kért előleget)
- 2 a spiritizmus szerint a halál után tovább élő, átszellemített testet
- 3 olasz > német: trapezoid alakú, pengető mechanizmussal megszólaltatott húros ütőhangszer, a zongora egyik őse, alakváltozata: spinét
- 4 a pézmsza, közép-ázsiai szarvasfajta mirigyváladéka, amit illatszert készítéséhez használnak

nált jó képet. Megcselekedte azt egyszer magával a leydeni ténsúrral is, aki egyszer valami kis szentképet hozott neki, ahol a szentek között többség kaparászott a földes pádimimentumon.

– Mi ez? Ez mi! Koldusbotra, akasztófára akarsz juttatni. Ha az egyházatyák ezt meglátják! Piha! – és leköpte a képet, sőt ezúttal nem adott előleget, talán csak ez egyetlen egyszer nem, pedig tudta, hogy az előpénzen csak ő nyerhet.

Négy esztendeig nem is beszéltek ezután. Igaz, hogy az ágensnek<sup>5</sup> új, fiatalabb és főképp olcsóbb arckép- és műfesztek jelentkeztek.

Rendesebb emberek. Tisztábban is öltözködtek. Nem durva mesteremberfiúk, hanem illatos patikusfik. Rendes céhbeliék, akik pontos időre szállították és liliomfőhérré fényesítették ki a hentesnek borvirágos arcát. Az igazba becsömörlött a holland köztársaság és az édes olasz hamisítás divatba jött. Jöttek az új legények, akik festmények után festették a festményeket és nem a közönséges élet után. És nem veszték össze senkivel. Tánclépésben jártak, viszont az öregedő nagraparti medve nem akart muzsikára táncolni.

Rosszul folyt a Harmensz sora és Mosusz nem volt rest ezt az alkalmatosságot is a maga javára értékesíteni. Nem lehetett rajta keresni. Nem volt érdemes főntartani az összeköttetést. És ha még megalázkodott volna, udvarolt, hízelgett volna, óraszámra ott ült volna az ágens officinájában<sup>6</sup>. Elmaradt.

Annai év után vajon fogadja-e most és hogy fogadja a betámolygót?

Beeresztette. És Rembrandtnak az volt a fontos, hogy a műárus még megvolt, itt volt, szótlatlanul helyet mutatott neki:

– Ül le, úgyis látom, hogy alig állsz a lábodon. Hallottam már mindent, hallottam! – szólt a szokottnál is rekedtebb hangon. Abban a mértékben, ahogy a pénze mind jobban csengett, a hangja mind fakóbb, csaknem fahangú lett. Süketebb is. Azelőtt, ha valami túrhető üzletről volt szó, minden hangot meghallott. Most már úgy látszik, ez se izgatta. Az úgynevezett tisztesség lépett előtérbe, és az a valaki, aki a betűket iderakja, valóban kétségbe van esve, hogy retrospektíve<sup>7</sup> nem tud valami izgatóféle címet adomá-



5 latin: ügynöknek, közvetítőnek

6 latin: üzletében

7 visszamenőleg



nyozni Becker polgárnak.

Rembrandt kiabált:

– Te a régi vagy, te a régi kedves Mosusz vagy. Látom, most is megnyá-lazol mindent, a pénzt is, a papírosok-at is, a magad tenyerét is, a magad száját is. Mért?

A képerkeskedő nem felelt, annál jobban nyálazta, számolta a különféle valutákat és még a szokottnál is édes-később rosszkedvű volt. Ráripako-dott a barátjára. Mert mi természetesebb és szebb, hogy egészen addig, míg teljesen el nem esett, legkedve-sebb barátjának nevezte az öreg pik-tort. Most is tegezte.

– No, ugyan terőlád szépeket be-szélnek Amsterdamban! Tudod-e, jobban utálnak, mint a varangyos bé-kát!

Rembrandt téglavörös lett, hirtelen méreg – pedig nem volt mérges – fogta el, kedve támadt, hogy behorpassza a másik kopasz homlokát. De lecsitult.

„Ennek a szaracénnak<sup>8</sup> igaza van” – gondolta, – „csakugyan, engem utálnak, de mennyien és miért? Csak azért-e, mert nem lehetett velem csinálni semmit, amit ők akartak. Mert nem engedelmeskedtem senkinek se. Makacs voltam.”

Elhallgattak. A két ősellenség nem nézett egymásra, belülről szemlélték egymást mély megvetéssel. Az alkusz türelmetlenkedett, szeretett volna a haszontalan embertől megszabadulni, ingyen melegedett nála a jó illatú meleg szobában. Szép és jó szagú virágok voltak a Mosusz asztalán, elfogyasztja ingyen a rossz szagú csavargó. Feléje fordult:

– No, mi jót hoztál? Mit akarsz? Azt remélem, tudod, hogy a kép és a papíros nem kell senkinek se, még ha fizetnek is rá. A házak tele vannak, nincs hely a pincékben se, konyhákban se, a pervétákban<sup>9</sup> se. Ha valami csinos új holmid, de csakis új, régi nem kell, ilyesmid ha volna eladni való? Olyan ruhadarabféle, amilyent az orvos uraknak szoktál festeni volt, amíg becsületes ember voltál?

Most már sértegette is, mert ingyért bánhatott vele úgy, mint a kutyával, ha mást nem lehetett rajta keresni. Most már csakis ezt.

Rossz ember azért nem volt Mosusz, és azt, hogy igazán rossz valaki, még nála ezer-szer rosszabbra se lehet úgy egyszerűen és biztosan rámondani. Hogy lehetett vol-na Mosusz gonosz, amikor jó volt a saját gyerekeihez. És ez mégis csak a földolog. Vagy

8 arab > latin: mohamedánnak, izmaelitának

9 árnyékszéken

nem? Nem!

A mosuszillatú most is arra gondolt, hogyan lehetne ettől a haszontalan férfitól valami hasznos dolgot a gyerekei számára megszerezni. De mit? Mit?

– A fiad, Titusz, a szép, akit hercegnek neveltél, hallom meghalt. Kár, rosszul neveltetted. Agyonította magát! – szólta gyengéden, mert arra gondolt, hogy az egyik puklis lányát, míg fiatal volt, most elvethetné a tönkrejutott jó ismerőse elzüllött fiával. Az egyiket majd talpra állítja, a másikat meg kineveli. Mindjárt kész volt a tervvel; egyáltalán az asszú-koponyában úgy születtek a tervek, mint a nyű.

– Emlékszel a kislányomra, olyan nagy lett, mint amilyen a fiad lett volna. Olyan szép lett a lány, amilyent te nem láttál! – dicsekedett az apa.

– Emlékszek a szemére, olyan volt, mint a fekete virág. És tüze is volt, mint a fekete gyöngynek! – szólta Rembrandt tompa hangon. A szempárra emlékezett is, a szívébe volt belevésvé. És arra is emlékezett, hogy nagyon kedves és jó is volt és nem egyszer kötött üzletet Mosusszal a lánya miatt, mert nem hihette, hogy ennek a kedves púposnak a nemzője végképp ocsmány legyen.

– A háta megjavult a kis tündérnek? – kérdezte a kérencselő és e pillanatban már nem is volt eszében a kérés.

– Az, az a semmiség? Kinőtte. Kigyógyítottam, ki fogom gyógyítani. Pénzkérdés, tehetem. Vele, miatta, semmi bajom, gondom nincs.

– Hát a fiad? Patikárus vagy orvos lett?

– Mind a kettő. És temetésrendező is. Mind a három jobb együtt.

Nem nevettek.

– A három kis kék koporsóhoz című üzlet az övé – folytatta a kereskedő a dicsekvést. Majd meg hirtelen elkeseredett: – Egy baj van, a fiának nincs hullája, nem kap Amsterdamban. Még a szegények se adják oda; ha van nekik, elássák és büszkék rá. Így nem tanulhat tovább, nem gyakorolhatja magát. Te, Rembrandt, hallom, csak koldusokkal és koldusnőkkel barátkozol, talán kommandálhatnál nekem egy jó holttestet. Talán tudsz. Nem kívánom ingyen.

– Tudok, magamat! – felelte a rossz anyagi viszonyoknak örvendő festő, nevetett hozzá, de komolyan gondolta.

– Hogy gondolod? – kérdezte Mosusz meglepve egy kissé, de csak egy kissé.

– Úgy ahogy mondom. Képet úgysem veszel tőlem, előpénzt úgyse adsz, eladom neked a holttestemet. A lelkem, ha van – sokan, sőt a biblia is azt mondja, hogy van –, majd csak kiszabadul a fiad kése alól, mint ama olasz Tintoretto Robusti<sup>10</sup> Szent Márkusa! (Az a kép! Láttam a képet!) A fiad a húsomat fölvgadalhatja, a fejemet kettéfűrészelheti, a csontomat akár a kutyáknak dobhatja, úgyis azoknak való! – szólta száraz és éppen nem érzelmes hangon a festő.

– No, ne! Kisebbítéd magadat, rossz kedved van, meggondolod te még a dolgot! Nem tudom, nem ütközik-e ez a törvénybe; a törvényt tevő polgárokat, tudod, tisztetem. Minden szavuk szent nekem, Isten ments, hogy a legkisebb hibát elkövessem még a fi-

10 Jacobo Robusti, művésznevén Tintoretto (1518-1594) a késő reneszánsz velencei festészet egyik legnagyobb mestere



amért is! Pedig, hogy szeretné, mennyire kívánja. És neked, külön is az elmúlt híredre nézve, hasznod volna abból a dologból. Keresnék valami fiatal festőmesterembert, aki lefestené a fiamat boncolás közben – és melléje téged is. Neked nem fájna és megint híres ember lennél. Projektem, az van nekem!

Egyszeriben ott volt, megszületett a terv. Rembrandt a maga vörös kezével a karvaly mancsát megfogta, megrázta:

– Mit adsz, mennyit adsz, mennyiről adjak írást? És hogy szóljon, te mondjad.

– Írjad a kvétanciát<sup>11</sup>, úgy ahogy te akard. Nyugtatót adni pénzről – és elkölteni, elszórni –, azt tudsz, az a te mesterséged. Ne sokat teketóriázzunk. Nem komoly dologról van szó. Ez nem üzlet nekem. Csak egy pár szót, hogy nem ellenzed, beleegyezel: hogy a fiam, a medico<sup>12</sup>, jogosítva lesz, ha a sor rákerül – mindenkinek meg kell halni úgyis, de ne siess, élj miattam száz eszten-deig... Írod? Nem tréfálsz?

– Nem. Írom. Már itt is van. Én Rembrandt van Rijn, eladom a holttestemet Becker Fülöp Cidnek... Úgy hívják?

– Jól emlékszel. De még egy új neve is van most, mint doktort Mosusznak is hívják.

– Tehát Mosusz medicónak, okulás céljából, semmi rossz gondolattal az illetőre néve. Egyébként testemet és lelkemet dicsőséges Leyden város kegyelmébe ajánlom.

– És az Istennek is! Ezt tedd bele, hogy az ekléziával baj ne legyen.

– Csak a temetést megfizessék. Van porzód itthon, aranyporzód, mert az ilyen írásra az kell. Mosusz odanyújtotta a valóságos katarina aranyból készült porzót. Rembrandt az írást szépen behintette és a másik markát odatartotta.

Gyöngén potyogott a Carolinen Gulden<sup>13</sup>, végre is az eladó kéz fáradt ki, megelégedte a nem nagy, de nem teljesen kicsi summát.

És akkor, amikor kitámolygott a műárustól, Rembrandt, némi meglepődéssel szólt magához:

– Ingyen kaptam tőle pénzt! Ingyen daraboltat föl, ingyen takarított el és ingyért nem temetnek el élve. Milyen gazember vagyok én, – becsaptam!

1825

11 elismervényt

12 orvos

13 holland forint, Karolina-gulden

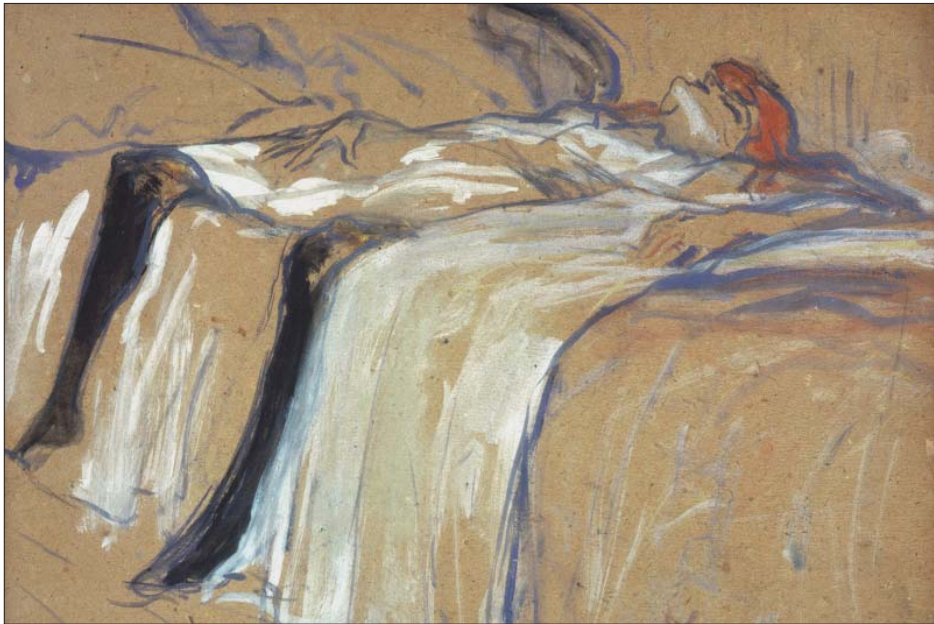
## Novellaelemzés Rembrandt eladja a holttestét

Bródy Sándor *Rembrandt*-novelláit már pályafutásának kései korszakában írta, melyek filozofikusan tükrözik saját művészeti pályafutásának alkonyát a lecsúszott Rembrandt karakterén keresztül. E ciklusból kiemelném egyik (általam) „ütösebbnek” vélt munkáját: a *Rembrandt eladja a holttestét* című, groteszk, de lebilincselő munkáját.

A cím nem misztikus és nem címkeszerű: egy mondatban, objektíven összefoglalja a történet „tényszerű” lényegét: Rembrandt, a művész pénzért felajánlja a holttestét egy műárusnak. Eme egyszerű címadást okozhatta az írótt ekkorra már befolyásoló klasszikus modernizmus, de főleg annak romantikamentes prózaisága. A cím nem oszt, nem szoroz, egyszerűen elmondja az igazat, felvázolja a történet fő cselekményét.

A novella hangulata, akár a szeszínű haj: érdektelen, kissé letargikus, a lírai én (E/3. sz.) szinte teljesen tényszerűen írja le az eseményeket, néha „megfűszerezve” pár szerény, egyéni hozzászólással – mintha csak a karakterek (azok közül is leginkább Rembrandt) gondolatait hallanánk. Néha mintha csak a gondolatai kalandoznának el, hosszasan (már amennyire ezt egy novella engedi) mellékes, de nem untató, töltelékjellegű információkat közöl. A mű mondatainak többsége épp ezért többszörösen összetett. Többször előjön a művészet és a pénz témája, hol egymáshoz kapcsolódóan, hol távol, de alapvetően összetartozva. A költői képek nem ritkák, de nem is mély értelműek, mintegy eufemizmusként, a történet emészthetőbbé tétele végett vannak jelen.

A cselekmény kb. egy-két óra alatt játszódik le: az elszegényedett Rembrandt elmegy, hogy a Mosusz gúnynevű, ismerős, uzsorás küllemű műkereskedőnek eladjon egy egysze-



rú, kommersz művet előpénzért. Mivel az nem óhajtja átvenni, ezért kapva kap az alkalmon, mikor a hengegő Mosusz megemlíti, hogy orvostanhallgató fiának nincs boncalánya. Erre Rembrandt eladja saját holttestét (a kereskedő kezdeti tiltakozása ellenére), pénzért cserébe. Az üzletből kilépve viszont úgy érzi, becsapta régi „barátját”.

A történet úton a bolt felé, majd a boltban játszódik. Két karakter személye súrlódik-ütközik: a leégett, kiöregedett Rembrandté, aki, miután művészi tehetsége keresetlenné válik, elszegényedik, és a nyereszkes, de öregkorára és vagyonosodására való tekintettel lanyhán „moralizáló”, uzsorás jellegű Becker Mosusz között. Rembrandtnak,

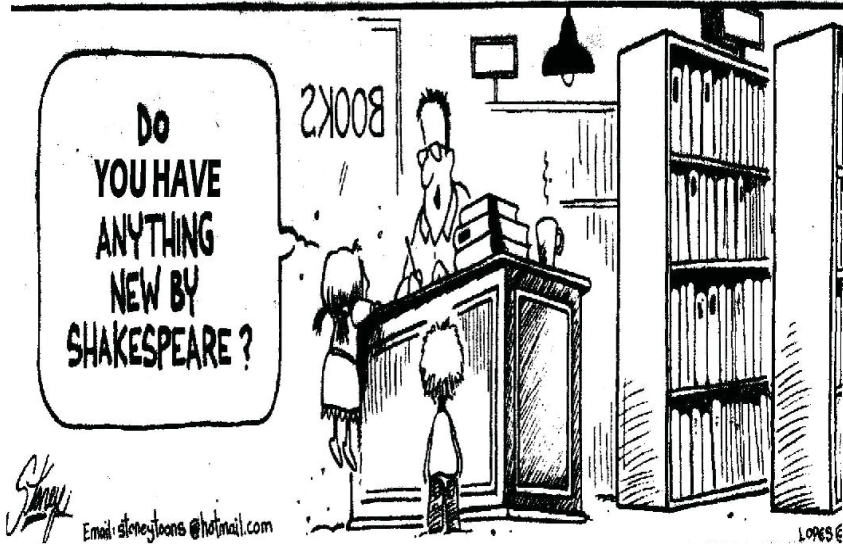


ki túljutott virágkorán, már semmije sincsen, amit pénzért eladhatna, ezért felajánlja saját, önmaga számára értéktelen és súlyos porhüvelyét, ezzel jelentősen magasabb morális szintre emelve a mű konfliktusát: itt már nem egyszerűen lehetséges hullagyalázásról van szó, hanem egy merőben megrendítőbb problémáról: egy olyan világból, ahol minden pénzzé tehető, akár még egy ember teste is, ha a tehetsége, művészete már senkit sem érdekel. De a művész számára a test csak súly – mikor eladja a holttestét, Rembrandt egyidejűleg biztosítja saját sírhantját, megadva neki a lelki megnyugvás lehetőségét, miközben tudja: ha meghal, teste jelentéktelenné fog válni. Nemcsak hogy pénzt kapott, de még a saját temetésére se kell költenie.

Bródy rajta keresztül mutatja be a fennemlített pénzközpontú világ korlátolt látókörét és kíméletlenségét, melyhez a művészlélek ugyan képes alkalmazkodni – ha nem nagyon finnyás.

Bár külalakjában még mutat némi eltérést a későbbi modern művektől, Bródy szimbolizmussal elegyített realizmusa lopott pofonként döbbsent rá a világ egyik komolyabb – általa is tapasztalt – kórságára: a hasztalan haszonlesésre, amely lerombol minden értéket: moralitást, művészt, az emberi életét. Napjainkban ez távolról sem ritka jelenség: megszokottá, mindennapivá vált, szinte nem is veszünk róla tudomást – e közöny rémítő.

A mű írásakor még csak finoman bontogatta szárnyát Magyarországon a kapitalizmus, de a pénzközpontúság már javában jelen volt. Bródy legmaradandóbb értékű munkái közé tartoznak novellái, s ez a mű ékes példája, miért. Sajnos publikálását már nem érhettem meg, de még ez is enyhén hozzátesz a mű sivár, közönyös hangulatához: halála után közel egy évvel került nyomtatásba, mintegy síron túli üzenetként fricskázva a világot.



## A MAGYAR SHAKESPEARE BIZOTTSÁG FELHÍVÁSA KÖZÉPISKOLÁS DIÁKOK SZÁMÁRA: „FANTOM JELENETEK” – ÍRJ BELE SHAKESPEARE-BE!

A Magyar Shakespeare Bizottság pályázatot hirdet középiskolás diákok számára William Shakespeare születésének 450. évfordulója alkalmából.

Készítetek max. 5 perces videofilmet, melyben bármelyik Shakespeare-dráma egy-egy „kimaradt” (azaz nem megírt) jelenetét dolgozzátok fel magyarul vagy angolul, majd töltsétek fel a YouTube-ra, és a pontos linket küldjétek el a [mshakespearebizottsag@gmail.com](mailto:mshakespearebizottsag@gmail.com) címre október 15-ig!

A legötletesebb és „legshakespeare-ibb” videók alkotóit értékes tárgyjutalomban részesítjük (színház-, mozijegyek, könyvek), alkotásaik felkerülnek a Magyar Shakespeare Bizottság honlapjára és YouTube-csatornájára, valamint szerepelnek majd a jubileumi év záró rendezvényén.

A zsüri tagjai:

- Almási Zsolt, a Magyar Shakespeare Bizottság titkára
- Földváry Kinga, Pázmány Péter Katolikus Egyetem
- Pikli Natália, a Magyar Shakespeare Bizottság elnökségi tagja
- Schiller Mariann, a Magyartanárok Egyesülete választmányi tagja

<http://mshakespearebizottsag.wordpress.com>

<https://www.facebook.com/MagyarShakespeareBizottsagBizottsag>

## Az utolsó szó jogán

### A Fibonacci, a Hoppá és a ZOÉ osztály gondolatai

2014. április 29-én, kedden az utolsó órában

#### Ami a szemétkosárba kerül

- kötelező és erőltetett polis programok
- a gimnáziumi élet
- rengeteg ember
- sok feszültség, viták
- szalagavató
- iskolai, emberi csalódások
- néha túlzott szabadság
- a tagozatos tanáraink kicserélése az utolsó évben
- sok nem idevaló diák
- tanárok (nem mindenki) lelkesedése folyamatosan csökkent az évek alatt, és ezt rossz volt érezni
- nem mindig voltak reálisak az értékelések
- túl sok olyan ember, aki nem tanult meg helyesen értékelni ebben a rendszerben
- a tanárok (legfőbb közgáz) következetlensége és váltakozása miatt nem tudtunk eleget tanulni
- az érettségire paráztatás
- idióta emberek
- azok a rossz dolgok, amiket a Polira vagy tanárookra vagy osztálytársaimra mondtam
- rászoktam a cigire
- sok órát csesztem szét
- az IB tárgyalások kellemetlen percei
- a kihagyott másfél hónap
- az irodalomfelelés
- a bekattanásom
- az érettségi stressz (nem iskola függő)
- a korán kelés
- jegyek/eredmények
- iskolabíróságos ügyeim
- konfliktusok kialakulása remek emberekkel
- az osztályom egy része
- pletykázkodás, álszentség
- a szint alatti viselkedés
- néhány tanár rugalmatlansága
- a „mindenki tudja a jogát, de a kötelességeit nem” jelenség
- a rossz osztályközösség és a kihagyott lehetőségek
- Bacsó
- azt, hogy most vége ennek a pár évnek
- érdektelen hozzáállás
- ez alatt a pár év alatt egy hadseregnyi közgáz tanár
- Az a kevés határidő ami volt, de mégis határidő volt
- Zolitol mint osztályfőnöktől el kellett búcsúznunk
- hosszú szünetek
- közösség
- német szintfelmérő
- közgáz órák
- angol szintvizsga
- gyerekeskedés
- egyes dolgoknak nincs következménye
- azok a személyek, akik megnehezítettek az életem
- a lustaság, trehánytság
- rossz jegyek, rossz dolgozatok
- balhé
- határidő
- eltűnt feladatok, feladatlapok
- a néhai káosz és informátlanság
- 1-2 osztályhiszti, szétesett osztályidők
- kétszínű emberek
- osztályidők
- angoldogák
- feszültség, rendszertelenség
- csalódások, nemtörődomség
- bürokrácia

- elpocsékolt idő
- lustaság
- a kettes matek próba érettségim
- amikor kiöntött a vécé, és én caplattam a vízben
- IB
- viták, egymásra mutogatások
- órai hangzavar
- a dolgoknak nincs következménye
- a sok dolgozat
- a sok tanárváltás, ami végigkísért a négy év alatt
- az „utolsó pillanatos” hozzáállás
- egoizmus
- túlzó tolerancia
- a csengő hangja
- gazdaságóra
- te leszel a párom
- megfelelési kényszer
- a túlzott szabadság, amit néha nehéz előnyösen kezelni
- sok óraszám
- idegesítő emberek
- az, hogy nem volt meg mindig a kelő szigor
- az, hogy bizonyos tanárok már lemondtak rólunk a végén
- drámák (osztály)
- bűbánat
- németórák
- nem fogadtak el semmilyen közösségben
- porig alázás lelkileg
- rendszertelenség
- szorongás
- csalódás



A ZOÉ osztály

## A bőrönd tartalma

- új ismeretek, tudás
- nyitottság, bátorság az újra
- kevésbé szorongok már
- a barátságok, amik a polis éveim alatt alakultak ki
- a tanárokkal kialakult jó viszony
- otthonos légkör
- közös órák az osztálytársakkal
- egyes tanárok
- egyszerre mérhetetlen szabadság és mégis a kötöttség érzése
- ismerősök
- szabadság, a szabadságom
- adok-veszek játék
- sok vidám pillanat
- megtanultam közösségben lenni, felnőttekkel beszélni és viselkedni
- sok ember ismertsége
- az, amikor a táborokban estimese-olvasás volt
- amikor Andrea tesiórán, ha valaki nem futott, „kitépem a szíved” és „megeszem a lelked” mondatokkal biztatott minket
- amikor az utolsó szalagavatói keringő próbáján, hat óra szenvedés után még mindig csináltuk
- nem tudok kiemelni három dolgot
- nagyon élveztem az itt eltöltött időt,

## Bea és a hoppás fiúk



## Balu és a hoppás lányok

biztos hiányozni fog az életemben a sok segítség és megértés. Három tanárnak köszönhetek a legtöbbet: Melles Évinek, Gallai Zsófinak, Szász Katának.

- pozitív tapasztalatok
- táborok: nomád, nyitó táborok, gólyatábor, gólyatábori hangulat
- táborok a Balatonnál
- sítábor, matektábor, túlélő túság
- elfogadás, megértés
- sokkal kreatívabb lettem
- szemléletváltás
- sikeres német szintvizsga
- itt szerzett barátok
- a nagyszünetek
- némelyik tanóra
- 2013-as zabálás osztálykarácsony
- barátok (legfőképp Csabi)
- az osztályközösség kialakulása a 11. nyítótáborban
- fibonaccis partyk
- meleg szendvics, Böbe
- karfás műanyag székek
- cserediákprogram
- olyan embereket ismertem meg, akikkel hét éve barátok vagyunk, és tovább is tartani fog
- a magyar tagozat, amiért érdemes

- volt minden reggel felkelni télen a meleg kávé a fűtőtestre vackolódva
- alázat bizonyos emberekkel szemben
- az az énem, amivé a Poli tett
- 1000 pontos röpi
- pozitív tapasztalat
- lyukasórák, csevegős órák
- szalagavató
- osztályfőnök
- tesiórák, töriórák, közgáz órák
- mannás lányok
- bent töltött délutánok
- poli- szülinap, Nagy Durranás
- önállóság, közösség
- szerelem
- Gallai Zsófi családias művészetórái
- Matektábor, ahol reggelre lábnymosók lettek a terítők és a szúnyogháló más ablakra került
- tanári produkció a szalagavatón
- tolerancia, Tolerancia-napok
- közvetlenség, lazaság, hülyülés
- osztályközösség
- szoros baráti kötelék
- ülősztrájk, molinógyártás, tüntetés
- a barátokkal való közös élmény
- tanárok, akiknek nagyon sokat köszönhetek
- szoros tanári kapcsolat
- az iskola számomra újrakezdés volt, először éreztem, hogy magamért szeretnek
- tökéletesen szervezett káosz
- különcök társasága
- ferde tükör minden más iskolának
- liberális felfogás
- Ádám, miután megborotválkozott
- Emese (kiképző őrmesterasszony) testkultúraórái
- az első osztálytárs búcsúztatása
- osztályfőnökök és Kata
- Kraviánszky Anna angol
- az iskola hangulata
- napozás a szünetekben a ketrecben
- kiegyensúlyozott felnőttekké válhattunk, egy teljesen más közegben nőhettünk fel, mint a kortársaink

### A Fibonacci osztály



# MÁSIK SZÍNHÁZ

Parti Nagy Lajos

Molière: Tartuffe  
komédia két részben

TARTUFFE.....Huszár András  
 ORGON .....Fekete Ádám  
 ELMIRA, Orgon felesége..... Irodenka Beatrix  
 DORINE, Mariane komornája ..... Simon Erzsébet  
 CLÉANTE, Orgon sógora ..... Szöllősy Zoltán  
 MARIANE, Orgon lánya, Valér szerelme ..... Vokó Kriszta  
 DAMIS, Orgon fia ..... Asbóth Márton  
 VALÉR, Mariane szerelme..... Gál Béla  
 PERNELLE-NÉ, Orgon anyja ..... Gallai Zsófia

Zene..... Ligeti György  
 Hang, fény..... SchepácZ András  
 Asszisztens, jelmez, sűgás ..... Jakab Judit

Rendezés..... Majer Tibor

Bemutató: 2014. május 1-jén (csütörtökön) este 7 órakor  
 a Közgazdasági Politechnikum színháztermében (1096 Bp., Vendel u. 3.)

További előadások: 2014. május 11-én, 20-án, 21-én,  
 26-án este 7 órakor, valamint május 15-én este 8 órakor

Jegyeket 900 Ft-os egységáron Jakab Judittól vagy a [masik@poli.hu](mailto:masik@poli.hu) címen lehet igényelni.

[web: [masik.poli.hu](http://masik.poli.hu) - e-mail: [masik@poli.hu](mailto:masik@poli.hu)]

## Toulouse-Lautrec világa

### Litográfiák a Szépművészeti Múzeumban (1891–1901)

2014. április 30. - augusztus 24.

Henri de Toulouse-Lautrec (1864-1901) születésének 150. évfordulója alkalmából tavasszal nyíló kiállítás a Szépművészeti Múzeum gazdag Grafikai Gyűjteményéből mutat be válogatást. A francia alkotó életének utolsó tíz évében készített litográfiákat, amelyeket a tárlaton a múzeum birtokában lévő olajfestménye, az *Ezek a hölgyek az ebédlöben* című mű egészít ki. A kiállítás különlegessége, hogy a budapesti Lautrec-gyűjtemény ilyen nagyságú szegmense – mintegy százhetven mű – eddig egyetlen alkalommal, 1964-ben volt látható a Szépművészeti Múzeumban. A tárlaton Lautrec művein és korabeli fotókon túl a „belle époque” Párizsát olyan kuriózumok keltik életre, mint az 1900 körül született mozgófilmek és hangfelvételek, amelyeken Lautrec műveinek szereplőit ismerhetjük fel.

Henri de Toulouse-Lautrec-Monfa 1864-ben, éppen 150 éve született az egyik legtekintélyesebb és legrégebbi arisztokrata család sarjaként a dél-franciaországi Albiban. A ritka genetikai betegségben szenvedő művész rajztehetsége már egészen fiatalon megmutatkozott, így tanulmányait a korszak neves festőjének, Fernand Cormonnak párizsi műtermében folytatta, ahol diáktársai voltak Émile Bernard, Louis Anquetin és Vincent van Gogh is. 1884-ben a Montmartre-ra költözött, amelynek pezsgő világa egyszerre jelentette otthonát és műveinek legfőbb inspirációját. Nem vágyott díjakra, elismerésekre, azt azonban fontosnak tartotta, hogy képei minél több emberhez eljussanak, így örömmel vette művei újságokban való megjelenéseit, és lelkesen vetette bele magát az éppen születőben lévő műfaj, az utcai reklámplakátok világába. Az igazi ismertséget éppen első ilyen – a Moulin Rouge mulató számára tervezett – plakátja hozta meg 1891-ben. Innentől kezdve szenvedélyesen készített litográfiákat, mintegy 360 darabot, ezek közül harminc plakátot. Noha a litográfia technikája korábban sem volt ismeretlen, az 1890-es években élte második virágkorát. Lautrec számára a festői és a litográfusi tevékenység egyenrangú volt: kiállításain szinte mindig együtt mutatta be a festményeket, plakátokat, litográfiákat, rajzokat, ezzel is azt érzékeltetve, hogy a különböző eljárással készített művei egyenrangúak. A könyomattal készített munkáinál is nagy gondot fordított a kivitelezésre, gondosan ügyelt minden részlet megvalósítására.

A Szépművészeti Múzeum Grafikai Gyűjteménye több mint százezer alkotást őriz, köztük számos művész szinte teljes grafikai oeuvre-jébe enged betekintést, így Lautrecébe is. A francia művész itt őrzött műveinek mintegy kétharmada kivételesen rövid idő alatt, nem sokkal a művész halála után, az 1910-es évek első felében vásárlások és adományozások révén került az intézménybe. Lautrectől közel 240 művet őrzünk – ehhez foghatóan gazdag állománnyal csak a párizsi Bibliothèque Nationale, a berlini Gerstenberg-gyűjtemény, valamint a berlini és a drezdai grafikai közgyűjtemények rendelkeznek. A múzeum egyetlen Lautrec-festménye, az *Ezek a hölgyek az ebédlöben* 1913-ban került a gyűjteménybe. A Grafikai Gyűjtemény kollekcója lehetővé teszi Toulouse-Lautrec grafikai munkásságának átfogó áttekintését, mind a funkció (pla-

kátok, könyv- és folyóirat-illusztrációk, borítótérvek, színházi műsorok és szereposztások, kottacímlapok), mind a tematika vonatkozásában. A két nálunk őrzött rajz mellett több mint 200 litográfiával, közöttük számos – kis példányszámban (12-25) nyomtatott, számozott és a művész által szignált, esetenként dedikált – lappal, valamint 10 nagyméretű plakáttal rendelkezünk, amelyet a kiállításon öt, a bécsi Albertinából kölcsönzött plakát egészít ki.

A tárlaton nyolc fontosabb tematika köré csoportosítva láthatók a művek. Elsőként „a párizsi éjszakák jellegzetes alakjai” (1) és a „sztárok” (2) láthatók. Megjelennek a 19. század végi szórakoztatóipar legfontosabb helyei, a zenés kávéházak, a táncos mulatók, kabarék és a legnépszerűbb sztárok (Aristide Bruant, Jane Avril, Yvette Guilbert). Külön részt alkotnak a „színházzal” (3) összefüggő művek: a plakátok és szereposztások, valamint a színpadi és nézőtéri jelenetek. Önálló egységet alkotnak a „nyilvános házak” (4), középpontban a múzeum egyetlen olajképeivel – az *Ezek a hölgyek az ebédlőbennel*. A bordélyházak világának intim pillanatait szokatlan együttérzéssel ábrázoló 1896-os *Elles* (Lányok) litográfiai-sorozat a művész legjelentősebb alkotásai közé tartozik. Külön csoportba kerültek a „kottacímlapok” (5) illetve a „lóverseny” (6) témáját bemutató lapok. A munkák, amelyek baráti megrendelésre születtek vagy személyesebb vonatkozásúak, a „barátok között” (7) egységben kapnak helyet. A kiállítás „utolsó része” (8) a Szépművészeti Múzeum Lautrec-kollekciójának születését illusztrálja részben dokumentumokkal, részben a gyűjteménybe került különlegesen kis példányszámban létező lapok kiemelésével, így állítva emléket az egykori szakemberek e rendkívül tudatos és gondos gyűjteménygyarapításának.

*Forrás: <http://www.szepmuveszeti.hu/kiallitasok/toulouse-lautrec-vilaga-1254>*



**A Poligráfot TOULOUSE-LAUTREC képei illusztrálják.**

# MÁSIK SZÍNHÁZ

Gálos Csaba – Gecse Gábor – Takács Márton

# Hübrisz

a valóságtól el-elszakadozó történet egy részben

Zeusz .....	Gecse Gábor
Héra .....	Lukács Laura
Aphrodité .....	Szabó Borbála
Árész .....	Takács Márton
Héphaisztosz .....	Feledi Márton
Főnök .....	Gálos Csaba
Rozi .....	Szőnyei Eszter
Margit .....	Kiss Kata Julianna
Teri .....	Hahn Zsófia
Lenke .....	Máthé Zsófia
Dezső .....	Vianello Lucas
Liza .....	Szász Nikoletta
Nyomozó .....	Fekete Ádám

Technika .....	Philipp Hanna
Rendezés .....	Fekete Ádám

Bemutató: 2014. május 27-én (kedden) 17:00 órakor a  
 Közgazdasági Politechnikum színháztermében (1096 Bp., Vendel u. 3.).

További előadás: 2014. május 28. (szerda) 17:00 óra

Az előadás megtekintése ingyenes.

<masik.poli.hu - masik@poli.hu>

## Tartalom

Áprilisi IT-összefoglaló . . . . .	2
Májusi IT-émlékeztető . . . . .	4
Mellékletek . . . . .	6
Mentler Gyula az ímél veszélyeiről	8
Sok-sok iskolabíróvási határozat .	10
Irodalmi háziverseny . . . . .	18
Szőnyi Eszter Ljubljanában járt .	21
Dáva Liza bruzi élményei . . . . .	22
Kratochwill Áron Franciaországban	22
Lukács Laura Bretagne-i útja . . . .	23
Mohácsi Erik Rennes-ben . . . . .	23
Vidák Anna öt napja . . . . .	24
A Mágia kirándul . . . . .	25
A Nagy Durranásról . . . . .	25
Mannás szonettek . . . . .	26
Rembrandt eladja testét . . . . .	28
Fék András novellaelemzése . . . . .	33
Shakespeare-pályázat . . . . .	35
A végzősök az utolsó szó jogán . .	36
A Másik Tartuffe . . . . .	40
A Toulouse-Lautrec kiállításról . .	41
A Másik Hübrisz . . . . .	43
A vég . . . . .	44



A 2014-es Poli-szülinapi vetélkedő legeredményesebb osztálya:

A **DEJA VU**  
ÜGYESEK VAGYUNK!

A Közgazdasági Politechnikum lapja  
**Poliográf**

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Diósi Alojzia

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: [jjudit@poli.hu](mailto:jjudit@poli.hu), internet: [www.poli.hu](http://www.poli.hu), helyi hálózat: P:\poligraf

Készül az A-Z Buda CopyCAT Kft sokszorosító műhelyében