

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Poligráf



XXIX. évfolyam 4. szám - 2020. január 27.



JEGYZŐKÖNYV

AZ ISKOLATANÁCS 2019. DECEMBER 10-I ÜLÉSÉRŐL

Jelen voltak:

Osztály	Diák	Szülő
Azúr	–	Somos Magdolna
Lamanteam	Kovalik Panna, Schön Simon	Böszörményi Ágnes
Bermuda	Lakits Hanna, Szániel Marcell	Királyhegyi Zsuzsanna
Nápol(y)i	–	–
AnAnÁsz	Bilicz Benedek	Jolsvai Ágnes, Szeles Irén
Anonym	–	Kővári Zsolt
Kozmosz	–	–
Főn-X	–	Grits Barbara
pacman	Aschenbrenner Lili	Kalyó Ildikó
ReZsó	Antall-Margitta Dóra	Lendvai Judit
ALBAtrOsz	Sondhi Lynn	Sondhi Alexa
chill	–	Békefi Eszter
RobInHood	Harsányi-Sulyom Anna	Cselovszkiné Horváth Zsuzsa
Dimenzió	–	Radics Györgyi
káró	Göbölös Benedek	–
STORNO	–	Kiss Bea
MárkA	–	Kiss Erika
Maszk	–	Sztrókay Hajnalka
MIQN	–	–
Tanárok	Diósi Alojzia, Gáti Emese, Kováts Livia, Matejka István, Székely Réka	
Vendégek	–	

Levezető elnök: Kováts Livia

Jegyzőkönyvet készítette: Gáti Emese és Kováts Livia

Tervezett napirendi pontok:

I. A Közgazdasági Politechnikum éves munkaterve – beszélgetés Diósi Alojzia pedagógiai vezető írásos anyagáról.

II. Aktuális kérdések: megbeszéljük, hogy hol tartanak ezek az ügyek:

- Második idegen nyelv tanulása: kérdőív a szülőknek;

- Az ebéd minősége, lehetőség a változtatásra;

- Fűtés, IT-levelezőlista;
- A konyhai evőeszköz állomány megcsappanása – elsősorban a villák száma csökkent drasztikusan (idén 240 villa tűnt el), ezért szeretnék javaslatokat kérni a helyzet kezelésére;
- Az iskolaudvarral kapcsolatos kérdések: Kiss Bea kérdései alapján mérjük fel a diákok igényeit.

III. Az Iskolabírószág SZMSZ-e: változások

IV. A tanév további IT-programjai.



És ami történt:

I. Az éves munkaterv szükséges annak ellenére, hogy nincs még új NAT és kerettanterv. A Poli munkatervének fókuszpontjai közül – mint klímatudatosság, zöldebb iskola, az iskolavezetés átadása, digitális iskola projekt – ez utóbbi kapta a legnagyobb figyelmet. A diákok függősége társadalmi probléma. Nehéz a személyes és a digitális kompetenciák fejlesztése az iskolában, hiszen az eszközök rendelkezésre állnak, ám a diákok korántsem tanulási célból használják ezeket az iskolában. Felvetődött a programhasználat kérdése is. Kezdeményezzük: legyen pedagógus – diák eszmecsere az eszközök és szoftverek használatáról. Cél: a diák szemléletet sajátítson el, ne egy programot.

II. Témák:

1. Második idegen nyelv: elkészült a kérdőív, ezeket megosztják a szülők. A válaszok segítenek abban, hogy tisztán lássuk a diákok és a szülők igényeit. A januári IT-találkozón vendégünk lesz Sáfrán Kata, a munkacsoport vezetője, aki beszél a lehetőségekről, és a munkacsoport álláspontját ismerteti. A felmérés eredményét január 8-án megosztjuk velük.

2. Az IT-levelezőlistával kapcsolatban GDPR kérdése merült fel Gáspár Gréta részéről. Minden jelen lévő IT-képviselő egyetértett abban, hogy ez nem egy nyilvános lista, kizárólag az aktív IT-képviselők belső levelező rendszere. A levlistára való bekerülés az IT-tagságra való vállalkozás következménye. Javaslat: tanév elején kerüljön be az első e-maillbe, hogy az IT-tagság vállalásával a képviselő vállalja, hogy leveleket kap, valamint hogy fényképek és videófelvételek is készülhetnek róla.

3. Az ebéd minőségével kapcsolatos kritika időről időre előkerül. Továbbra is várjuk a javaslatokat kipróbált, leinformálható menzákról.

4. Villa-válság: sok megmosolyogtató, hasznos, ötletes javaslat érkezett. Kérünk minden diák képviselőt, hogy gyűjtsön további ötleteket. Például: tájékoztató e-mail az ebédet rendelőknek és a diákkonyha használóinak: legyen benne fotó a villáról, ha véletlenül lapul ilyen a fiókban, hozd vissza légszsi; vigyázz a villára!; villagyűjtő akció; villakölcsönző; villagyűjtő „Villám”-doboz a tantermekben; villám-akció.

5. Az iskolaudvar használatával kapcsolatban kérdőívet készítünk, melyet január közepén teszünk közzé a diákok körében. A kérdések:

- Legtöbbször mikor mész ki az udvarra?
- Mit szoktál ott csinálni?
- Számodra az udvar inkább közösségi tér, vagy inkább a magányos elvonulás helye (lehet mindkettő is)?
- Milyen tevékenységet végeznél az udvaron szívesen?
- Mit változtatnál meg az udvaron, ha rajtad múlna?
- Vállalnál-e szerepet az udvari növények gondozásában (pl. locsolás, gazolás, ültetés)?
- Melyikben vennél részt?

III. Változások az Iskolabíróság SZMSZ-ében.

Az uzsonnáról a Volke DVP csapat gondoskodott. Köszönet érte.

A következő találkozó ideje: 2020. január 14. 16:30 (A25)

A jegyzőkönyvvel együtt néhány fontos információ:

Minden tag feladata, hogy a találkozó után valamilyen formában tájékoztassa az őt küldő csoportot az IT-n elhangzottakról. Ennek formája lehet körlevél (szülők esetében ez látszik egyszerűnek), diákoknál emellett az osztályidőn való beszámolás lehetősége.

Ehhez nagyon jól használható a mindenkori jegyzőkönyv, de szerencsés kiemelni az osztályt inkább érintő részeket, személyes hangvétellel felkelteni az érdeklődést.

Kováts Livia IT-titkár

II. Aktualitások:

- A kreatív design pályázat véglegesítése, bíráló bizottság megbízása
- A tavaszi kerti programválaszték véglegesítése
- A diák képviselők januári feladatai: Kérdőívek a kerthez és a villa-ügy
- Könyvmegálló

III. Szociális alapon adható kedvezmények és támogatások rendszere – Kováts Livia

És ami történt:

I. A 2. idegen nyelv témához Sáfrán Katalin szólt hozzá:

A munkacsoport régóta szeretné, hogy korábban kezdődjön a 2. idegen nyelv (továbbiakban 2iny) tanítása. Órákat vadászunk: különböző munkacsoportoktól kérünk órákat, hogy már a 9. évfolyamon bekerüljön az órarendbe a 2iny. A tervek szerint 12.-ben már fakultációban tanulnák a diákok e tantárgyat. Nem sikerült, egy óra híján nem jött össze az, hogy egy évvel korábban kezdődjön a 2iny tanítása.

A felmérésbeli igények ezzel szinkronban vannak. Örülünk, hogy az IT ezt a munkát felvállalta.

Felmerülő kérdések: Mikor legyen? Nyelvi évben vagy 9.-ben? Lehet fokozatosan bevezetni vagy csak egyszerre?

Csak ez utóbbi valószínűleg meg iskolai szinten, mert megoldhatatlan problémát vet fel. Pl. húsz jó angolos gyereknek felajánljuk, hogy válasszon 2iny-et két-három nyelv közül. Ezekhez a diákokhoz senki nem tud felzárkózni, vagyis hosszú távon maradnának a mini csoportok, és ez nem oldható meg. Ezért egyszerre csak egy egész évfolyamon lehet bevezetni. Spanyol nyelv: A Poli egy sajátos hely, elboldogulni, négy órában bekapcsolódni egy külsős spanyoltanárnak nagyon nehéz. Volt rá kísérlet, nem működött. A spanyol nyelv tanítását ezért nehéz megvalósítani. Nem zárkózunk el a spanyol elől. A mi szempontjaink között ott van, hogy a tanároknak mit tudunk ajánlani, hogy az illető itt maradjon. Az órarendi rendezkedés is sújt, nehéz embert találni. Szeretnénk minél kisebb gyerekeket tanítani minél hosszabb ideig. Az angolba mindenki belenő, körülöttünk természetesen van jelen. A 2iny-et felépíteni nehezebb. Szeretnénk, ha 9. évfolyamtól, a nyelvi év után tanulhatnának a diákjaink 2iny-et. Mindenféle ötletre nyitottak vagyunk. A 9. nyelvi éven nehezebb, meg van talán kötve, hogy az angoltól 12 angolórát kell tartani, esetleg onnan el lehetne venni 4 órát a 2iny-re. Jó tanáraink vannak, szeretnénk őket megtartani. Ha spanyol is indulna, egyszerre legyen a változás a 2iny-oktatás változásával.

Nagy Ilona: Van bennünk ambíció. Ezek olyan változások, amelyekkel az iskola tantervét is meg kell változtatni. Ezt engedélyeztetni is kell a minisztériummal. Ha eldöntjük, sajnos, ettől még nem tudjuk bevezetni, meg kell szereznünk hozzá a miniszter engedélyét is. A spanyol új tantárgy lenne, ehhez is engedély kell.

A 2iny-tanulásban a szorgalmas, motivált gyerekek B1-ig el tudnak jutni. Három év alatt heti négy órában a tanévi programokkal együtt ez nagy feladat, erősen motivált gyerekek kellenek, és nagyon sokat kell dolgozniuk. Ez kb. a középszintű érettségi szintje.

9. évfolyamon heti 5 órával szeretnénk kezdeni a 2iny oktatását.

Angol Nagyi: a nyelvi évre nagy különbséggel érkeznek, óvodától a „soha nem tanulta-

ig” B1 mínusztól a C1 pluszig jutnak. Hatalmas a szórás. A csoportváltás lehetősége mindenhol megvalósulhat, ahol színtezett csoportok vannak.

Szülő: Elég magas a hozzájárulás költsége, bennem az merült fel, hogy nem emeli-e meg a hozzájárulás költségét ez a törekvés? Nagy Ilona: a finanszírozási szempont mindig fontos. Ha a maximális csoportlétszámot csökkentenénk, vagy több csoportot indítanánk, vagy növekedne a gyerekek óraszáma, az többletköltséggel járna. Ezeket nem tervezzük.

Összefoglalás: A munkacsoport, a vezetőség, a szülők és a diákok törekvése találkozik, azonban a módosítások kidolgozása és az engedélyeztetés hosszabb folyamat, emiatt a következő tanévtől biztosan nem fog megvalósulni.



II. Aktualitások:

- Könyvmegálló: Erdei Erika beszámolt arról, hogy megtörtént a potenciális helyszínek felmérése. Az épületben és az udvaron 3-4 olyan helyet találtak, amelyek nem zavarják a menekülési útvonalakat, és ahol legalább egy könyvespolc elhelyezhető. Ezen helyszínek fotóját Simon felteszi az IT faliújságjára: <https://padlet.com/kedveslivia/iskolatanacs>. Biztosan vannak olyan családok, ahol nem használt bútorok vannak elfekvőben. Ezek lehetnek különböző stílusúak, kaphatnak egységes, vidám megjelenést festéssel. A külső könyvmegállók megvalósításához raklap bútor, vízálló szekrény terep- rendezés is szükséges.

- A kreatív design pályázat véglegesítése, bíráló bizottság megbízása

A pályázat kiírása elkészült (ld. melléklet), és megválasztottuk a bíráló bizottságot is. Az

IT egyhangúlag megszavazta (43 igen, 0 nem, 0 tartózkodás) a pályázati kiírást és megválasztotta a bizottság tagjait.

- A diák képviselők januári feladatai: Ismertetni, népszerűsíteni, lelkesíteni! Osztályidőn az IT percek most kiemelten fontosak. Meg fogjuk kérni az osztályfőnököket is arra, hogy legyen téma januárban az alábbi 4 pont:

A) Design pályázat

B) Kérdőív a kerthasználathoz: (<https://forms.gle/9UWuwvbPTgpFCrft6>)

C) Villa-ügy – sok jó ötlet hangzott el, a villámdoboztól a gyűjtésig. Jó lenne a villa-ügyet kiterjeszteni valamennyi iskolai – közösségi – tulajdon védelmére. Az ötleteket írásban kérjük az osztályoktól.

D) +1 szendvics! – Kérjük, ismét hívjátok fel a diák- és szülőtársak figyelmét arra, milyen fontos küldetésünk a hajléktalanok ételhez juttatása. Minden szerdán várjuk a szendvicseket és a gyümölcsöt.

III. A szociálisan adható kedvesmények és támogatások rendszere változik. Január 23-án foglalkozik a kérdéssel a Huhogás. Bízunk abban, hogy elfogadásra kerül, így az iskolánkba jelentkező új diákok is időben értesülnek a feltételekről. Igazságosabb, átláthatóbb rendszert alkottunk, tudományosan megalapozott adatokkal való munka ez a régi pontozásos rendszerrel szemben. Szeretnénk azoknak a valóban rászoruló közép-retegben élő családoknak segítséget nyújtani, akik hozzánk járatnák gyermekeiket, de anyagilag ezt egyedül nem tudják vállalni. Kováts Livia ismertette a legfőbb pontokat és alapfogalmakat. Kérünk benneteket, hogy ezt a nem rövid anyagot olvassátok el, véleményezzétek, írjátok meg kérdéseiteket szombat (január 18.) éjfélig a livia (kukac) poli.hu címre, vagy hívjátok telefonon: a hetvenes 9300 400 telefonszámon.

Örülünk, hogy kedvező fogadtatásra talált az előterjesztésünk. A Szociális Bizottság májusban beszámol majd az IT-nek az új rendszer tapasztalatairól.

IV. Egyebek:

- Komposztálható poharakat használtunk az uzsonnához. A környezetünk további védelme érdekében arra kérünk, a találkozókra HOZD MAGADDAL A POHARADAT, kulacsodat!

- A találkozóra érkezők parkolhatnak az udvaron. Kérjük, kapunyitáshoz hívjátok a +36 1 215-4900 telefonszámot, és jelezzétek, hogy az Iskolatanács ülésére érkeztetek.

- Szeretnénk elkészíteni az arcképcsarnokot a közösségek közé a honlapra. Pár napon belül feltöltöm a képeket a felhőbe, és küldöm a linket. A feladat: 1. Nevezd át a saját képedet úgy, ahogy a nevedet szeretnéd látni a Poli oldalán. 2. Írj magadról pár sort: érdeklődési köröd, munkád stb., és hogy milyen feladatokat vállaltál már vagy vállalnál a Polival kapcsolatban.

- A faliújságon tegyétek közzé az ötleteiteket a tavaszi eseményekhez.

A következő találkozó ideje: 2020. február 11., kedd 16:30 (A25)

Levezetők lesznek: Gáti Emese és Székely Réka

Szeretettel várunk!

Kováts Livia, IT-titkár

Melléklet

KREATÍV DESIGN PÁLYÁZAT

Van pár jó grafikád elmentve a gépeden? Rajzolgatsz a suliban vagy otthon a tévé előtt? Most egyedülálló lehetőséget nyújtunk arra, hogy megmutasd alkotásaidat!

A Közgazdasági Politechnikum Iskolatanácsa pályázatot hirdet polis pulcsi, póló és/vagy vászontáska, tornazsák minta tervezésére.

A pályázat célja, hogy Poli / Közgazdasági Politechnikum márkanévvel pulóvereket, pólókat, táskákat forgalmazzunk egyedi mintákkal. Egy jó design ruhadarab népszerű, jól néz ki, identitást erősít, közösséget épít.

A pályázat résztvevői: a Poli iskolapolgárai. Pályázni csak új, saját tervezésű alkotással lehet!

Az értékelés két fordulóban történik:

- o I. forduló: A bírálóbizottság a beküldött dokumentáció alapján dönt arról, hogy mely pályaműveket hívja be a II. fordulóra.

- o II. forduló: A behívott pályamunkákat szavazásra bocsátjuk, ahol a Poli iskolapolgárai leadhatják voksukat és jelezhetik vásárlási szándékukat az egyes mintákra.

A pályázat mérföldkövei:

- o Nevezési határidő 2020. február 15. Az ez után az időpont után beérkezett pályázatokat a következő tanévben tudjuk figyelembe venni.

- o A pályamunkák elbírálása: I. forduló: 2020. február 20.; II. forduló: 2020. március 6.

- o a pályázat eredményhirdetésére 2020. március 10-én, az Iskolatanács ülésén kerül sor.

A pályázat leadásának és elbírálásának szempontjai:

- o A design legyen egyedi!

- o A pályázat jeligés.

- o Az elkészült grafikát a design.palyazat (kukac) poli.hu címre kell elküldeni. A jeligét fel kell tüntetni a tárgy mezőben és a fájl nevében. Ha valaki több pályaművet küld be, akkor mindegyikhez különböző jeligét kell megadnia. (A mellékletek letöltése után a pályaművek sem a bírálók, sem a szavazók számára nem lesznek személyhez köthetőek. Lívia nem vesz részt sem az I., sem a II. fordulóban, feladata a pályázat lebonyolítása és tisztaságának megőrzése, valamint a pályázókvaló kapcsolattartás.)

- o A felbontás a lehető legnagyobb méretű és minimum 300 dpi legyen. A formátum .psd (photoshop), .cdr (coreldraw) vagy bármilyen képformátum (.tif, .jpg, .bmp) lehet.

- o A nyertes alkotások készítői az eredményhirdetést követően egy word dokumentumban leírják a pályamű címét és rövid leírását, valamint magukról egy rövid bemutatkozást maximum 1000 karakterben. A word dokumentumot saját nevükön kell benyújtaniuk.

Nyeremény:

A pályázat három nyertese választhat egy pólót vagy pulcsit a saját tervével, és a nyertes pályamunkák forgalomba kerülnek különböző ruhadarabokon.

Az I. forduló bíráló bizottságának tagjai:

Bodonyi Éva, Csoboth Zsófi, Göbölös Benedek, Pintér Zsolt, Ránky-Rudi Juli, Somos Magdolna, Székely Réka.

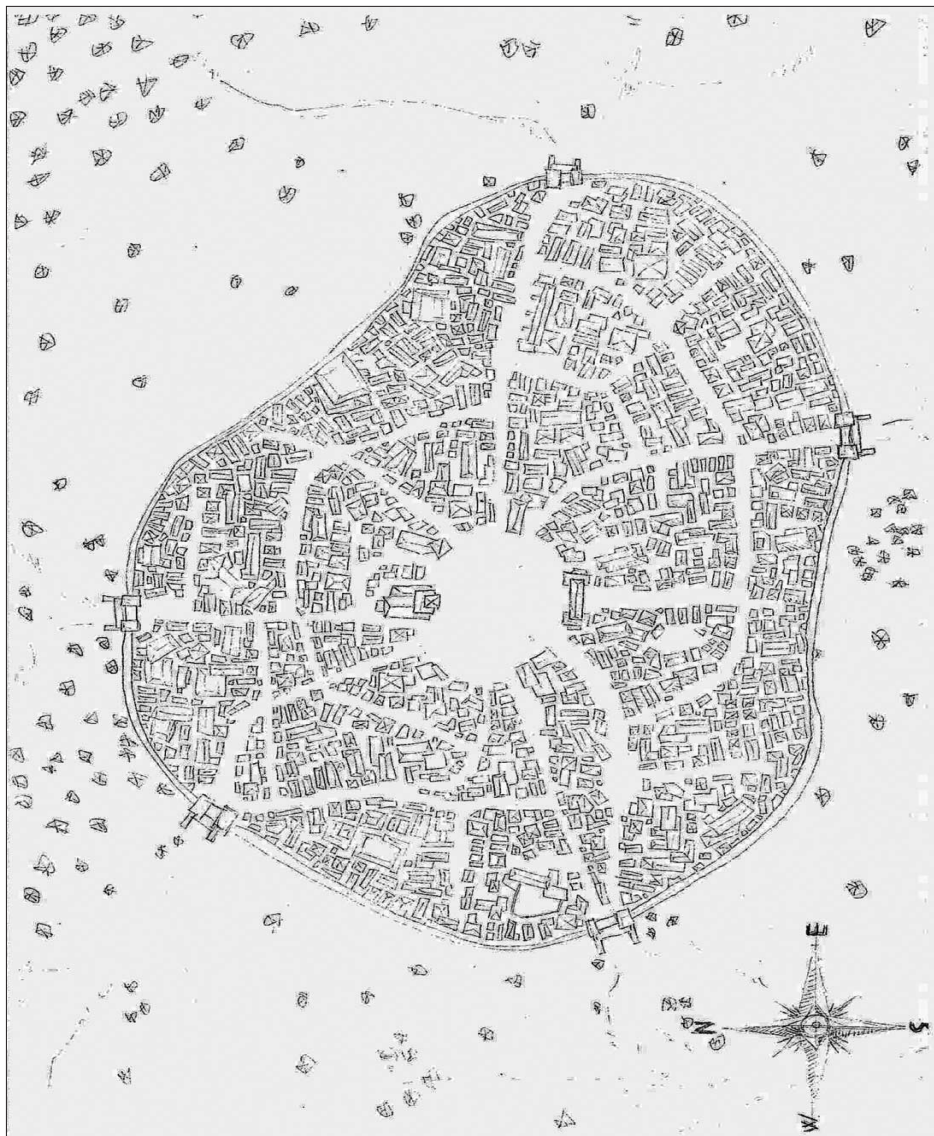
Kapcsolat és további információ: Kováts Lívia livia (kukac) poli.hu



KÖZÉPKORI VÁROSOK

Az volt a feladat a chill osztályban, hogy alkossanak középkori várost egy megadott szöveg alapján.

Szántó Bálint készítette a felülnézeti rajzot, Gyurman Niki rajzolta a fekete-fehér utcarészletet, Pálfi Rebeka műve pedig a színes festmény.





Tavaszi Művészeti Találkozó

Ha érdekel a színház, a zene, a képzőművészet, a videók, a filmek, a versek, a versmondás, a szórakozás, a barátok, az ellenségek, az osztályok, az iskola, az élet, vagy általában bármi, akkor gyere TMT-re márciusban (12-13.)

Azok a baglyok, aminek látszanak?

Nem tudhatom.

Domó fellép?

Nem tudhatom.

Eljössz?

Igen. Illetve nem tudhatom.

De gyere. Illetve jöjjön.

Mit kéne még ideírjak?

Jelentkezz, hass, alkoss, gyarapíts!

<http://forms.gle/yN12qzVY1tpWkb537>



Ha kérdésed volna, keresd Winkler Ákos, Solymosi Máté,
Magyari Sebestyén vagy Madarász-Róna Gergely Viktor
káró osztályos tanulókat!



MŰVELTSÉGI VETÉLKEDŐ

2020-ban is lesz MŰVELTSÉGI VETÉLKEDŐ. Idén FEBRUÁR 4-ÉN, kedden 15:30-kor kezdődik az A/25-ben.

VÁLTOZATLANUL 3-4 fős (akár vegyes korú) diákcsapatok részvételére számítunk. Az ÉLETKOR NEM FELTÉTLENÜL MEGHATÁROZÓ SZEMPONT.

Az induló csoportok különböző témakörökben (pl. MŰVÉSZE-
 TEK, TERMÉSZETTUDOMÁNYOK, TÖRTÉNELEM) mérhetik össze ismereteiket, kreativitásukat.

Jelentkezni január 31-ig (péntekig) lehet a MŰVÉSZETISMERET TANÁROKNÁL VAGY A KÖNYVTÁROSNÁL.

Gyertek sokan!

A MŰVÉSZETISMERET MUCSO

Az

ELŐSZÓBA GALÉRIJA

2020 februárjában

TANG MEI TÍMEA

kínai festményeit mutatja be.

Reklám

Ha az ember egyetemen tájképfestészetet szeretne tanulni, akkor nyáron Kínába utazik magában, hogy felkészüljön a felvételire. És akkor a hatalmas reptéren beolvassák mind a tíz ujjlenyomatát, és akkor ismeretlen rokonokkal beszívja Pekingben a most már sokkal kevésbé szmogos levegőt, majd teli tüdővel, 380km/órával indul délnek, amerre úgy hallotta, hogy kulturális ütőer található, és amerre barátok várják. Egy kis szerencsével megtalálja a legjobb tanárokat, de még azt a bizonyos ütőeret is, amelyre rátapintva valahányan megborzongunk.

Gyorsan telhet az idő.

És még ha az ember később szomorúságára váratlanul meg is gondolja magát, akkor is mind megmarad az a két hónap.

Azért néha jó ilyen ütőereket tapogatni, szerintem.

(Ha van rá időtök, érdemes lehet a könyvtárban elolvasni egy rövid bemutatót a kínai festészetről és kalligráfiáról, valamint megnézni ~360 óra gyakorlás eredményét.)

Tang Mei Tímea

Ha van kedved, Te is kiállíthatod alkotásaidat: festményeidet, szobraidat, fotóidat stb., csak szólj Jakab Juditnak!

POLI-LOGI 2020 JANUÁRI FORDULÓ

*A beadás határideje: 2020. január 31., péntek
 Az ötöshöz 5 feladatot kell jól megoldani a hatból. A
 számításokat vagy a gondolkodás menetét is be kell
 küldeni.*

A XVI-XVIII. századból származnak a következő
 feladatok.

1. Párválasztás

A hagyomány szerint Ljubosa cseh fejedelemnő el-
 határozta, hogy ahhoz a kérőjéhez megy feleségül,
 aki megoldja a következő feladatot:

Hány szilva volt abban a kosárban, amelyből az első
 kérőnek adta a szilva felét és még egyet, a második-
 nak a maradék felét és még egyet, a harmadiknak
 pedig az újabb maradék felét és még hármat. Így a
 kosárban nem maradt egy szem szilva sem.



2. Lókupec

Egy kereskedő lóra alkudott. 156 rubelt nem akart megadni egy lóért. Az eladó erre a
 következőt ajánlotta: Vedd meg a patkószegeket, akkor ráadásul adom a lovat. Minden
 patkóban hat szeg van. Az elsőért adj 1 poljuskát, a másodikért kettőt, a harmadikért
 egy kopejkát, és minden továbbiért kétszer annyit, mint a megelőzőért. Mennyit értek a
 szegek összesen? (1 poljuska = $\frac{1}{4}$ kopejka; 1 rubel = 100 kopejka)

3. Találka

Két ember ugyanazon helyről indul el a város körül egy irányban. Az egyik 1 óra alatt 4
 versztet haladt, a másik $3\frac{1}{3}$ versztet. A város kerülete 15 verszt. Hány óra múlva talál-
 koznak a kiindulási helyen? (1 verszt = 1067 m)

4. Vásárban

Valaki elad két lovat és két nyeret. Az egyik nyereg ára 120 rubel, a másiké 25 rubel.
 Az egyik ló a drága nyereggel háromszor annyiba kerül, mint a második ló az olcsó
 nyereggel. A másik ló viszont a drága nyereggel fele annyiba kerül, mint az első ló az ol-
 csó nyereggel. Mennyibe kerülnek a lovak?

5. Bombázó

Három bombázó hányta a bombát három mozsárból egy városra egész nap. A két első
 26-tal többet vetett, mint a harmadik; a két utolsó 38-cal többet, mint a két első; az első
 és az utolsó 24-gyel többet, mint a két középső. Melyik hányat vetett hát?

6. Borozó

Valakinek van 12 pint bora, és felét el akarja ajándékozni. 6 pintes edénye azonban
 nincs, viszont rendelkezik egy 8 és egy 5 pintes edénnyel. Hogyan töltsön a 8 pintes
 edénybe 6 pintet?

IRODALMI HÁZIVERSENY

JANUÁRI FORDULÓ

BEADÁSI HATÁRIDŐ: 2020. JANUÁR 31., PÉNTEK

I. Szabad a gazda (26 pont)

1. Ki írta a *József Attila* című verset? Illyés Gyula, Pilinszky János, Radnóti Miklós
2. Ki írta az *Egy mondat a zsarnokságról* című verset? Ady Endre, Illyés Gyula, József Attila
3. Ki írta a *Tétova óda* című verset? József Attila, Radnóti Miklós, Szabó Lőrinc
4. Ki nem írt *Ars poetica* című verset? József Attila, Juhász Gyula, Weöres Sándor
5. Ki írta a *Semmiért egészen* című verset? Pilinszky János, Radnóti Miklós, Szabó Lőrinc
6. Ki írta a *Tudod, hogy nincs bocsánat* című verset? Illyés Gyula, József Attila, Nemes Nagy Ágnes
7. Ki írta a *Trapéz és korlát* című verset? Mészöly Miklós, Nagy László, Pilinszky János
8. Hol született Krúdy Gyula?
Budapest, Debrecen, Nyíregyháza
9. Melyik név nem Krúdy-ál-
név? Szindbád, Rezeda Marcell,
Török Gedeon
10. Hány éves volt Krúdy, mikor
megjelent első novelláskötete? 19,
26, 31
11. Ki nem volt Krúdy Gyula fe-
lesége? Mauks Ilona, Rózsa Zsu-
zsanna, Spiegler Bella
12. Az alábbiak közül melyik re-
gény Krúdy-regény? Aranysárkány,
Napraforgó, A nevelőkisasszony
13. Mi az a különös kötete a
szerzőnek, amely nem szokványos
egy szépirodalmi szerzőtől? álmos-
könyv, receptkönyv, útikönyv
14. Melyik regényét vitték szín-
padra is? Boldogult úrfikoromban,
Palotai álmok, A vörös postakocsi
15. Mivel foglalkozik az etológia
tudománya? állatok viselkedésé-
vel, könyvtári rendszerezéssel, kö-
zép-afrikai népzenével



16. Melyik tudományterülethez tartozik a topológia? bölcsészettudomány, matematika, orvosi tudomány
17. Milyen tudományágak gyűjtőneve az orientalisztika? filozófia, földrajz, keleti kultúrák
18. Mivel foglalkoznak az ökológia kutatói? az élőlények és a környezet kapcsolatával, a Föld légkörével, környezettudatossággal
19. Melyik tudományterülethez tartozik a farmakoepidemiológia? biológia, gazdaság- és jogtudomány, orvosi tudományok
20. Mivel foglalkozik a metrológia? időjárás, környezeti tényezők, méréstudomány, térbeli társadalmi rendszerek és környezet szociológiája
21. Melyik – vadnyugaton játszó – filmben szerepelt együtt Claudia Cardinale és Henry Fonda? A jó, a rossz és a csúf, vadnyugati ember, Volt egyszer egy Vadnyugat
22. Mi volt a szentpétervári cári palota neve?
 Kreml, Sándor-palota, Téli Palota
23. Melyik ókori drámaszerző műve *A leláncolt Prométheusz*?
 Aiszkhülosz, Eurüpidész, Szophoklész
24. Milyen mesterséget tanult ki Hollandiában az inkognitóban érkező (leendő) I. Péter orosz cár? hajóács, keramikus, muzsikus
25. Hol található az első budapesti, vasbetonból épült templom? Népliget, Városliget, Városmajor
26. Milyen híres találmány fűződik még Felix Hoffmann, az aszpirin kifejlesztőjének a nevéhez? heroin, hordozható álltámasz, műanyag redőny

II. Kortárs szövegek, de ki a szerző? (7 pont)

1. *„Ha nyelvvel és ha felesel,
 ha Cola Light, ha langy melasz,
 ha pótkávé, mit teleszel
 kenyérrel nénikém tavasz,
 ha egyfogaddal megeszel,
 a nyammogásod is vigasz,
 ha fel-feldobott kő leszel”*

Parti Nagy Lajos, Varró Dániel, Závada Péter

2. *„Harminc éve helyes kis állomás volt,
 telente fűtött váróterem, kint fehér
 murva és piros-fehér padok,
 sok hosszú szerelvény, egész mondat”*

Kemény István, Parti Nagy Lajos, Tandori Dezső

3. *„A méhesben találtam szárnyakat, amelyek
 nem repültek már sehová sem. Apám a kasok
 körül sepert velük, a megtört fehér szárnyakkal,
 döglött méheket, molyrágta lépet, méhek kis
 szárnyait, kiszáradt pókokat, limet-lomot, ami lehullt”*

Borbély Szilárd, Petri György, Tóth Krisztina

4. „Szokványos nyári éjszakának indult.
Sétáltam kocsmáról kocsmára.
Talán éppen a Nylonban ittam,
a HÉV-végállomás mellett, a Margit hídnál
(vagy azt akkor már lebontották?). Nem tudom”
Petri György, Rakovszky Zsuzsa, Tandori Dezső

5. „Egy vak madár azt hiszi, álmodott,
pedig csak megsímogattam a hátát,
mit ő engedni nem szokott,
s kezünket is ez az egy pár madárláb
nem érinti önszántából soha,
de majd annak is lesz sora”

Oravecz Imre, Szabó T. Anna, Tandori Dezső

6. „A hatalmas, néma H-nál
futottunk akkor össze
(kórházba rohantam éppen,
a műtét előtt apámhoz),
a hatalmas, néma H-nál,
a járdaszélen álltunk.”

Kemény István, Tóth Krisztina, Závada Pál

7. „Éppen ilyen gyönyörű gyár az ország,
Legszurtosabb a szabadok közül.
Ha készen kapja félig kész jövőjét,
Szerencséjének dehogyis örül”

Borbély Szilárd, Parti Nagy Lajos, Térey János

III. Regényalakok, regénycímek (7 pont)

1. Melyik magyar regényben tűnnek fel a következő szereplők? Plankenhorst Alfonsine,
Szalmás Mihály, Tallérossy Zebulon

Jókai Mór: A kőszívű ember fiai

Jókai Mór: Az arany ember

Mikszáth Kálmán: Beszterce ostroma

2. Melyik magyar regényben tűnnek fel a következő szereplők? Gregorics Pál, Wibra
Anna, Bélyi János

Mikszáth Kálmán: Szent Péter esernyője

Mikszáth Kálmán: Beszterce ostroma

Móricz Zsigmond: Rokonok

3. Melyik magyar regényben tűnnek fel a következő szereplők? Szennyessné,
Kedvesanya, Kadarcs István

Mikszáth Kálmán: A két koldusdiák

Móricz Zsigmond: Légy jó mindhalálig

Móricz Zsigmond: Árvácska

4. Melyik magyar regényben tűnnek fel a következő szereplők? Viza, Katica, Angéla

Kosztolányi Dezső: Édes Anna

Krúdy Gyula: A vörös postakocsi

Móricz Zsigmond: Rokonok

5. Melyik magyar regényben tűnnek fel a következő szereplők? Böszörményi, Pósalaky úr, Doroghy Bella

Kosztolányi Dezső: Pacsirta

Mikszáth Kálmán: A Noszty fiú esete Tóth Marival

Móricz Zsigmond: Légy jó mindhalálig

6. Melyik magyar regényben tűnnek fel a következő szereplők? Mráz úr, Kis Mari, Mimó néni

Mikszáth Kálmán: A Noszty fiú esete Tóth Marival

Molnár Ferenc: A Pál utcai fiúk

Szabó Magda: Abigél

7. Melyik magyar regényben tűnnek fel a következő szereplők? Geréb Dezső, a Pásztor testvérek, Boka János

Kertész Imre: Sorstalanság

Molnár Ferenc: A Pál utcai fiúk

Ottlik Géza: Iskola a határon



TÁJKÉPDARABOK

Elszórtan mindenféle tájképdarabok hevernek.
Színek és káosz, nem látom a világot.
Csillagok ragyognak fel fekete szememben,
S kezemben teremnek a szebbnél szebb virágok.
Kaptam én hamis aranyat marékszám,
Tudtam, csak kihasználják végtelen kedvességem,
Hogy igazat kapjanak mindezért cserébe.
Tájképdarabokként hevert szerte megtépzott lelkem,
Üvegmécsesbe rejtettem minden gyengeségem.
Hagyom, éjszaka hadd világítsák meg fekete lepedőm,
Örök lelki viharomba hozva a rég beígért pihenőt.
Itt-ott csatában elesettek, tájképdarabok között hevernek.
Arcukra fagyott a vigyor, de én csak mosolyogva kávézgatok.
Üveges szemeik engem bámulnak, messzeségbe meredő orcámat.
Semmit sem látnak, csak azt, hogy tájképdarabok hevernek, heverésznek.
Kíntól szenved kacagásuk, hullajó humorú város.
Semmi sem tart örökké, a vége fele már minden gázos.
Holdfényben már minden csak mindenkinek számos,
Nem érdekel senkit, miért lett belőle minden káros.
Fehér lelkén vörös foltok, utólag felfércelt szív, mondhatom csábos.
Manapság minden már úgylis csak gázos.
Folyó mentén minden zöld virágos, csak nem sásos?
Tájképdarabok, színek kavalkádja, semmi sem maradt hátra.
Ott rohad melletted, benned, körülötted, mintha csak te lennél Kleopátra.
Minden hamis lassan lebomlik, nem marad más, csak egy hibbant vigyor,
Az agyamra ment már az életben létező színészi szigor.

Bártfai Ida (Anonym)

GYANTAKAPARÁS

Fenyőgyantát kaparni kéregközből,
az őszi napéjegylenlőség után két nappal;
amikor már
a színe sem folyik tovább a türelmetesen dermedő buroktól,
nem engedve a szemcsés buborékoknak szabadulást,
ez is egy jellegzetes fajtája
a szeretetnek.
De még mielőtt teljesen
és végleg megszilárdulna.
Mert azért mégse kenődjön szét,
a kéreghez majdnem odakövéltet meg minek
a teljes odakövéülésig vakarni.
Minek egyáltalán vakarni,
de ez teljesen lényegtelen,
legalábbis szerintem talán, vagy nekem
(könnyebb lenne nélkülem erről a témáról beszélni).

Talán fel kéne gyújtani az erdőt,
és akkor vele égni,
füstölögni el, hogy aztán ne tudjanak megkülönböztetni
az egyszerű túlevelektől.
A túlevelek én vagyok.
Nyugalmasan
beleolvadnak a hamvas, fekete egyvelegbe,
rövid ideig kételyekkel várják
az esőt, halomban.
Csak nem jön el.
Helyette rozsdával és vaslapáttal,
gyökereket ropogtatva már forgatják is
bele őket a földbe.
Talán nem is a gyökerek neszelnek annyit,
hanem a csontok.
Gyökeret errefelé rég találtak,
letűntek a korról.
Földdé válnék akkor is,
ha nem lapátolnátok – de ők egyre csak röhögnek,
és tájékoztatnak:
messze járok én már attól, hogy újra megértsem
a sietség komplex fogalmát.

Gyökérről szaporodni és szaporítani, felkeresni
egy közeli fenyőerdőt,
hogy közfelkiáltásból felgyújtás, vagy felgyújtuk,
elégetni és elégni,
valószínűtlen párhuzamokat keresni az eldőlt,
fekete fatörzsek között.
Vagy olyan sokáig tartani vissza
a levegőt,
hogy ne vegyék észre,
és akkor nem veszik észre.
Rácsodálkozni az individuális mozgásokra,
a kollektív mozdulatlanságra
és a színekre.
Azért valahogy jelezni kéne.
Elfeküdni egy rönkön és ráégni,
alapos nyomot hagyni, vagy egyáltalán hagyni.
Csak a nyelvemet ne égessem meg –
az múltkor is fájt.
A gyanta lehetne a fák öncélúsága.
(A sebképződés és sebképzés hiúság.)
Egyszer valaki mondta,
hogy gyújtsem,
és hát azóta gyújtóm is, hogy ne legyen az.
(öncélúság.)
Most is könnyedén meg tud gyulladni.
Máskor meg jó illata van.
Amikor mindent sikerült megrágni,
gyökérről szaporodni.
Gyökérről szaporítani
magát a fenyőt is, majd emberi precizitással
saját képünkre formálni,
mondjuk az összeset.
Szerencsére nem lesz nehéz, mert sorban állnak,
egy óra alatt elkészül a standard antropomorf szálfasövény.
Elrendeltetészerűen nem lesznek
soha tökéletesen emberiek,
még ha néha mintha
lustán meg is lengetnék karjukat,
lábukat.

Senki nem gondolt arra, hogy kimondja,
 mert nem fontos:
 majd amikor olyan gyorsan fognak nőni a fák,
 tudatos praktikumból,
 mint ahogyan előrefelé egyenesen halad a sövénynyíró,
 a kertészek folyamatosan fogják tudni ültetni a palántákat
 és mindig négy méterrel odébb
 (ahol már egészen megnöttek)
 mechanikus gyorsasággal antropomorfizálni,
 váltófutásban.
 És ha egy ponton elfognak
 a kertészek, akkor majd az építőmesterek,
 az üzletemberek, az anyák és az apák következnek.
 Gyerekek nincsenek.



Néha feltűnik, hogy visszatartom a lélegzetem.
 Aztán elkezdek szórakozni rajta.
 Lélegezni könnyű, nem lélegezni
 még könnyebb,
 mert nem veszik észre.

A legelején arra gondol az ember,
 hogy már kéne,
 vagy hogy ezt az ösztönös késztetést
 figyelmen kívül hogy lehet hagyni,
 majd meghallani valami lüktetést
 és a lüktetésen kívüli kis neszeket,
 ahogy súrolja és formálja a napszél a libegő Föld szappanos
 mágnésbuborékát.
 Aztán meglátni a színeket, ahogyan vannak,
 torzítás nélküli káprázat,
 némán figyelni.
 Figyelni a temetésre, a legcsöndesebbnek lenni,
 együtt érezni a hullával, belegendolni magunkat
 ahogy könnyedén ereszkedik
 visszafojtott lélegzettel.
 Ilyenkor sem szeretek véletlenül féregre lépni.
 Józsi csukott szeme nevetett rajtuk a misén,
 mert nem tudták, hogy mint sokan mások, ő is
 csak a lélegzetét tartja vissza olyan sokáig.
 Aztán büszke volt a viccére és folytatta a humorizálást,
 mi ketten elég jól mulattunk.
 Én még most is;
 szerintem én is így fogok.
 Máshogy ha lehet, inkább ne.

Délutánra a körmöm alatt
 vastag rétegekben tömörül a gyanta
 és ilyenkor fehér lószórt húzok végig rajta,
 sokszor, hogy jobban tapadjon majd
 (szerencsére lassan fogy).
 És akkor szürkületkor még sokáig próbálok hegedülni
 az elijedt patkányoknak.
 A tobozt bevenni a számba, ropogatni -
 alaposan rágni, sokáig,
 közben mindig megállni egy kis időre,
 amíg a meglazult fogaim újra megerősödnek
 (az amelyik kicsavarodott, spontán, abban a pozícióban),
 így rágni és mindig nyelni,
 kérődzni egy szem tobozon,
 nem baj, ha sokáig tart, nem sietek.
 De most már a túlevelek ízén kívül semmire nem emlékszem,
 és közben halomba kapartam a gyantát.

Tang Mei Tímea (Maszk)

HALÁLBA KÜLDTÉK A SZORONGÁS LEGFRANCIÁSABB MAGYAR FESTŐJÉT

Farkas István-kiállítás a Magyar Nemzeti Galériában

2019. december 13. és 2020. március 1. között

Részletek Kovács M. Dávid írásából

„Borzongatóan különös képek nagy tehetőségű festője” – jellemezte Benedek Marcell a 75 évvel ezelőtt meggyilkolt Farkas István festőművészt, akinek zsidó származása miatt kellett meghalnia Auschwitzban. Hiába próbálták megmenteni a Párizsban kiteljesedő, rendkívül tehetséges művészt, mire a menlevele elkészült, már késő volt. Az életművét most a Nemzeti Galéria mutatja be.

(...) „Farkas István azok közé a nagyszerű kevesek közé számít, akik távoli világok felé indultak el valamit keresni és megtalálták önmagukat” – írta a képzőművészetekben is jártas Kassák Lajos a *Vallomás tizenöt művészről* című kötetében, amelyben a Párizsban kiteljesedő Farkas mellett olyan művészekről írt, mint Berény Róbert, Czóbel Béla, Egry József vagy épp Bernáth Aurél.

A festő jómódú, asszimilálódott magyar zsidó családba született Budapesten: anyai felmenői nagyiparosok voltak, apja, Wolfner József műgyűjtő, könyvkereskedő, valamint a Singer és Wolfner Irodalmi Intézet Rt. egyik alapítója, amely hosszú ideig az egyik legnagyobb magyar kiadóvállalat volt, többek között a kor egyik leghíresebb lapja, az *Új Idők* – ahol Mikszáth Kálmán és Bródy Sándor volt főmunkatárs – is náluk jelent meg.

(...) Tudatosan készült a festői pályára, első mestere Mednyánszky László lett, akinek húsz évig az idősebb Wolfner volt a fő támogatója. A festő egyben a csa-

lád jóbarátja is volt, így vidéki csavargásaira rendszeresen magával vitte a tizenéves „Pista úrfi”. Farkas később Ferenczy Károly tanítványa lett, és 17 éves korában két képét már kiállították a Nemzeti Szalonban. „Korán indul, de későn érik be” – mutat rá S. Nagy Katalin az egyik Farkasról szóló tanulmányában.

Mint a kor szinte valamennyi ifjú művésze, ő is Párizsba vágyott. Apjával való hosszas veszekedései és alkudozásai végül eredményre vezettek: 1911 végén célba vette a francia fővárost, ahol az Académie de La Palette növendékeként a későbbi párizsi iskola (École de Paris) olyan képviselőivel képezte magát, mint Chagall, Léger, Metzinger vagy Segonzac.

Am akármennyire is élvezte Párizst, az első világháború kitörése miatt – ellenséges ország fiaként – menekülni kényszerült. Az ott készült kubista képeit elkobozták, majd elárverezték. Ezután, bármenynyire is undorodott az erőszaktól, önkéntesként fegyvert fogott és frontkatonaként harcolt – részben, hogy saját magát próbára tegye, részben, hogy apjának imponáljon.

(...) Nem hadifestő lett, mint mestere, Mednyánszky, hanem valódi, vérben gázoló frontkatonája, aki a világháború végén hadifogságba esett, csak 1919-ben tért haza Olaszországból. Frontnaplója és katonaportrékkal teli vázlatfüzete szintén a kiállítás része. (...)



Az ember, aki idegen maradt a hazájában

Bár közel volt ahhoz, hogy a kora legnagyobb festői közé emelkedjen, apja 1932-es halála miatt ismét ott kell hagynia Párizst. Ezúttal azért, hogy átvegye a családi vállalat irányítását. „Apám meghalt, és vele, azt hiszem, a festőéletem is” – búsul egy levelében. Bár a kötelesség és a felelősségérzet hozza vissza Magyarországra, illetve a kényszer miatt tanul bele a cégvezetésbe, munkáját jól végzi, új szellemet visz a kiadó életébe. A kiadó igazgatása azonban súlyos teher a vállán, sejtése pedig beigazolódik: teendői miatt valóban egyre kevesebb ideje jut a festésre.

Ráadásul mikor nyolc párizsi év után hazatért, rútol arcul csapta a magyar valóság: míg Párizsban a társasági élet egyik központi figurája volt, és a legjelentősebb gyűjtők vásárolták a műveit, itthon ignorálták a tehetségét, nem vettek róla tudomást, sem a Gresham-kör, sem más művészi társulás nem fogadta be. Tisztelői azért akadtak: többek között Kassák La-

jos, Márai Sándor és Tersánszky Józsi Jenő is meghajolt a művészete előtt. (...)

„Farkas Istvánt sokan mondták bolondnak, és ő is szerette ezt mondogatni magáról. Képeiből valóban ki lehetett olvasni, hogy gyanús ellenségnek nézi a világot – embert és tájat egyaránt” – írta róla Benedek Marcell, Benedek Elek fia. Művészete a harmincas években egyre démonibbá és tragikusabbá vált, az ekkoriban festett képei lényegében súlyos feszültséggel teli, szürrealisztikus látomások, amelyek Edvard Munch, James Ensor vagy Gulácsy Lajos hatását mutatják – ennek érzékeltetésére tőlük is láthatunk képeket a tárlaton.

Dénes Zsófia, az egyik első magyar női újságíró, Ady Endre átejtett menyasszonya, későbbi Ady-kutató egyenesen úgy gondolta, hogy Farkas és Kafka művészete egy töről fakad – egy 1966-ban közölt írásában több párhuzamot is von a két művész élete és munkássága között. Dénes szerint kettejük hasonlósága épp az apák iránti érzett elnyomott gyűlöletükből fakadt. „Mindkettő álomlátó lett, mert menekült a valóságtól. Mindkettő egész életén át látja a kísérteteket, mert gyermekkori félelmében látta őket” – írja a Farkassal jó viszonyt ápoló Dénes a Kortársban megjelent, Egy majdnem elfelejtett nagy festő portréja című cikkében.

Szellemeket idéző, ósdi ruhákba öltöztetett alakjait a zaklatott festő baljós terkekben helyezte el. Nyomasztó munkáinak visszatérő motívumai a kopasz fák, a magányosan álló, lakatlanok tűnő épületek, a sehova sem vezető lépcsők és utak – mintha Farkas előre megérezte volna a közelgő újabb világháborút, az értelmetlen emberáldozatokat és a vészorszakot, ami majd az ő halálát is okozza.(...)

Farkas festményein nem csupán az élők, hanem még a tárgyak is borzongatóak.

„Egyik képének előterében egy fehérre festett vasszék áll. A leggonoszabb, legfélrelmetesebb bestia, melyet életemben láttam. Csontváz, amely karmos lábával feltepi a föld keblét” – írta Benedek Marcell, vélhetően az 1942-es, *Fehér szék* című festményről. (...)

A Magyarországon ragadt festő az egyre erősebb szorongására a Balaton partján talált gyógyír, felfedezi Szigligetet, amit „a Balaton melletti legszebb zúg”-ként emleget. 1937-ben telket vásárol a Kamon-kő lábánál, ahol nádfedeles házat épít – itt rendezi be utolsó műtermét is. Idilli környezetben alkot, újra tájképeket fest, élvezi a gyermekeivel és az új barátjával töltött idejét – minden jel arra utal, hogy végre kiegyensúlyozottnak érzi magát.

Annnyira élvezi az életet, hogy eszébe sem jut a saját menekülésével és a családja megmentésével foglalatkoskodni – ráadásul felelősséget érez a családi cég iránt, ami szintén Magyarországhoz köti. Pedig időközben kitör az újabb világháború, és életbe lépnek a zsidótörvények. Farkas azonban nem fél, úgy gondolja, az első világháborúban már bizonyította a hazája iránti hűségét. 1939 decemberében még a kivételezett zsidók közé sorolják, 1941-ben azonban a kiadónak már el kell bocsátania zsidó munkatársai egy részét, köztük az írókat is.

Élete utolsó előtti évében még utazgat: januárban Párizsba megy, februárban Svájcban síel és kiállításal jelentkezik a Tamás Galériában. Egy évvel később híába figyelmeztetik, hogy a németek hamarosan megszállják Magyarországot, és híába győzködik, hogy meneküljön külföldre, addig marad az apjától örökölt cég élén,

ameddig csak tud. Amikor neki is távoznia kell, az igazgatói kasszában lévő pénzt szétadja az üldözött alkalmazottak között.

Farkas a származását tekintve ugyan zsidó volt, nem volt azonban zsidó identitása, nem érdekelte a vallás sem. Mégis saját maga varrta fel a sárga csillagot ruházatára, amikor eljött az idő. Előbb toloncházba kellett vonulnia, majd a kecskeméti téglagyárban kialakított gyűjtőtáborba vitték. Innen írta Herczeg Ferencnek, a Horthy-korszak népszerű írójának, a családi kiadónál megjelenő *Új Idők* főszerkesztőjének utolsó, kétségbeesetten könnyörgő levelét:

„Mélyen tisztelt, kedves Feri bátyám!

Végzetesen lehetetlen helyzetbe jutottam. Kecskeméten vagyunk, a téglagyári táborban. Korbácsolás, éhezés, piszoktenger. Leírhatatlan! Nagyon kérek, mindent kövessetek el, hogy mielőbb (sürgős!!!) – mert elvisznek – elkerüljek innen. Vissza, ahol voltam s onnan emberi helyre.

Nagyon sietve írok.

S. O. S. ölel F Pista”

A segítség azonban elkésik: Farkast hamarosan az auschwitz-birkenai táborba deportálják (...), ahol a júliusi megérkezése után szinte rögtön gázkamrába kényszerítik. A Sztójay-kormány augusztus végén állítja ki azt a dokumentumot, amely mentesíti a festőt a zsidórendelkezések hatálya alól, ő ekkor azonban már csaknem két hónapja nem élt.

Forrás: https://index.hu/kultur/2020/01/02/farkas_istvan_festo_kihult_vilag_kiallitas_magyar_nemzeti_galeria/

A Poliográf januári illusztrátora Farkas István.

Tartalom

A decemberi és januári IT-ülésekről	2
Kreatív design pályázat	9
Középkori városok rajzai	10
Lesz Tavasz Művészeti Találkozó	12
Lesz Műveltségi vetélkedő	13
A kínai festészeti kiállítás elé	14
Poli-logi	15
Irodalmi háziverseny	16
Bártfai Ida tájképarabjai	20
Tang Mei Tímea: Gyantakaparás	21
Farkas István kiállításáról	25
Aranyköpések	28

Aranyköpések

- Részletező hasonlat
- Segélykérés = segítségké-
rés, hogy beinduljanak a
szálak.
- Homéroszi kérdés: való-
ban Homérosz írta-e az
Odüsszeiát? Igen, ő írta.
- Az eposz történelmi ese-
ményt dolgozik fel.
- Az az aranyalmás do-
log...
- Paris Helénéhez ment
férjül.
- Odüsszeusz hazafelé
kalandolt.
- Tíz év alatt sok lény vagy
éppember kerül az út-
jába.
- Mindenki egymást teszi
el láb alól.
- Sírját szerelme okozza.
- A festményből lesüt,
hogy barokk.
- Ez egy olasz/spanyoli
festmény.



A Közgazdasági Politechnikum lapja

A Közgazdasági Politechnikum lapja

Felelős kiadó: Diósi Alojzia

Felelős és tördelő szerkesztő: Jakab Judit

Postacím: 1096 Budapest, Vendel utca 3.

e-mail: jjudit@poli.hu, internet: www.poli.hu, helyi hálózat: P:\poligraf

Készül az A-Z Buda CopyCAT Kft sokszorosító műhelyében