



Pável Márta

Mai teológiai tévedések s vélemények...

Ma sok hozzáértő és nem értő véleményt nyilvánít Isten ügyében, viszont sokan jobban tennék, ha hallgatnának. Csak pár tévedést említek meg a terjedelem miatt, de jellemzőeket. A célom, hogy egyfajta aquilás szemlélettel tegyem tisztába a dolgokat.

Ez remélem rám is áll:

https://katolikusvalasz.blog.hu/2019/04/07/athanasius_schneider_puspok_az_eretnek_papa_kerdeserol
„Amennyiben a bíborosi kollégium dékánja vagy valamely bíboros, püspök, püspöki csoport, világi hívő vagy világi hívek csoportja helyreigazítja a pápát, imádságra szólítja fel a híveket, és közzéteszi a hitvallást, semmiféle kánonjogi szankció vagy büntetés nem foganatosítható ellenük, és nem vádolhatók azzal, hogy a pápával szemben tiszteletlenül viselkednek.”

Az alábbi kiidézet szöveg viszont az, amivel maximálisan egytértek. S pont ezért írom a cikket, hogy hitünk ne gyengüljön, hanem erősödjön. Isten velünk van, benne kell bízni.

<https://www.karizmatikus.hu/hitvedelem/teveszme-kritika-oesszefoglalo-irasok/6341-szent-haboru-europa-leigazasa-toertenik-az-islam-altal.html>

Márfi Gyula érsek: „Véleményem szerint Európa leigázása történik az iszlám által, még ha nem is fegyverekkel, hanem hittel. A muszlimok számára ez szent háborút jelent, és el kell ismernünk önfeláldozásukat: hajlandók kockára tenni életüket, átvágnak háborgó tengeren, több száz kilométert gyalognak rengeteg viszontagság között, hogy megérkezzenek új hazájukba, Európába. Ha az európai keresztényeknek lenne hasonló hitük, s virágoznék nálunk a kereszténység, a muszlimok nem jönnének ide.”

Alábbiakban azokról a – szerintem- tévedésekről írok, amik gyengítik Krisztus-képünket, hamis teológiát közölnek Isten mivoltáról, a Szentháromságról stb.

Többnyire nem fogom leírni, hogy ki közölte ezeket a tévedéseket, habár a napi sajtóban és a különböző nyilvános felületeken erre mindenki könnyen rájöhet.

A teljesség igénye nélkül ragadok ki példákat.

Legutóbbi: **„Isten azt akarja, hogy boldogok legyünk.”** Igaz, pontosan nem mondta ki a nyilatkozó, hogy a Földön, de alaposan körülírta. Ajánlanám az illetőnek szíves figyelmébe Kempis Tamás Krisztus követésében (1. könyv, 22./I.): *„Bizony nyomorúság e világon élni. Minél inkább igyekszik valaki lelki emberré alakulni, annál keserűbb neki a földi élet: mert jobban érzi, tisztábban átlátja a romlott emberi természet fogyatkozásait.*

Mai teológiai tévedések s vélemények...

Mert enni, inni, virrasztani, aludni, pihenni, dolgozni és a természet többi szükségletének eleget tenni bizony nagy nyomorúság és búbánat a befelé figyelő embernek: aki örömet volna szabad és mentes minden büntől.

Evilágban a testi szükségletek valóban nagy terhet jelentenek a belső emberek számára."

Isten nem azt akarja, hogy itt a földön legyünk boldogok, hanem itt Őt megtalálva, Őt követve hazaérkezzünk az örök hazánkba, az örök boldogságba. Uo.: *„Istennek szentjei és Krisztusnak imádságos életet élő barátai nem törődtek azzal, ami a testnek kedves, sem azzal, ami e-világon virul, minden reményük, igyekezetük az örök javakra irányult."*

Az baj, hogy ha az emberek komolyan veszik az egyházi méltóság téves kijelentését, mert akkor nem tudom, hogyan rakják össze a hitüket, főleg, ha 21. századi módon logikusan is gondolkoznak.

https://katolikusvalasz.blog.hu/2019/04/07/athanasius_schneider_puspok_az_eretnek_papa_kerdeserol
Athanasius Schneider püspök „Ha a pápa téves tanokat vagy eretnekségeket hirdet, az Egyház isteni természete gondoskodik az ellenszerről: a hirtelen támadt úrt a püspökök szolgálata és a hívek legyőzhetetlen hitérzéke (sensus fidei) tölti be. A számbeli arány ebből a szempontból teljesen lényegtelen. Elég, ha néhány püspök hirdeti a hit teljességét és teszi helyre az eretnek pápa tévedéseit. Elég, ha a püspökök utat mutatnak nyájuknak és megvédik az eretnek pápa tévedéseitől, és papjaik és a katolikus szülők ugyanígy tesznek."

Igen ez – véleményem szerint is – a helyes álláspont.

Mivel az utóbbi időkben sok olyan kijelentés hangzik el, ami felháborítja a hívők/papság egy részét, fontos az alábbiakra figyelni.

Uo. „ * Ha a pápa nyilvánvaló teológiai tévedést vagy eretnekséget hirdet, vagy cselekedeteivel és mulasztásaival az eretnekség terjedését segíti elő, a bíborosi kollégium dékánja köteles testvéri módon bizalmasan helyreigazítani.
* Amennyiben a bizalmas helyreigazítás eredménytelennek bizonyul, a bíborosi kollégium dékánja köteles a helyreigazítást nyilvánosságra hozni.
* A nyilvános helyreigazítással egyidejűleg a bíborosi kollégium dékánja szólítsa fel a híveket, hogy imádkozzanak a pápáért, hogy ismét legyen ereje ahhoz, hogy a félreérthetőség minden árnyékától mentesen az egész egyházat megerősítse a hitben"

Ez mind szép, alázatos, de mi lesz az amúgy is rosszul tanított keresztény hívővel? Látom, nagy zavar van bennük.

¹A „szerelem öröme kezdetű apostoli buzdításának hét pontját, amelyeket

1

https://kereszteny.mandiner.hu/cikk/20170924_eretnekseget_ad_utat_ferenc_papa_teologusok_szerint

Mai teológiai tévedések s vélemények...

részletesen elemeznék. Ezek megítélésük szerint hamisak és eretnekségre adnak lehetőséget, ezért az egyházfőnek el is kell határolódnia a korábbi kijelentéseitől.”

Nagy felbuzdulás lett pl. az elváltak és újráházasodottak áldozásával kapcsolatban. Ennek az elemzése nagyon hosszú lenne – s sok ellenérvem van –, mégis csak egy kérdést teszek itt fel: Az, aki elvált és kb. 30 éve nem áldozik, amit az Egyház jól megindokolt, miért nem engedte, a hívő elhitte, s bele is nyugodott, majd jön egy pápai kijelentés és innentől már nem olyan tilos. Mit gondol a hívő, akkor eddig ki tévedett, az Egyház vagy most a Pápa? Innentől mennyit ront a hitelességen? Főleg, hogy Isten nem lett közben engedékenyebb.

Uo. A korrekciókat követelő dokumentum kijelenti, hogy Ferenc pápa *„közvetetten vagy közvetlenül megengedte, hogy az isteni törvényekhez való engedelmesség lehetlenné és nem kívánatossá váljék, mintha az egyháznak néha el kellene fogadnia a házasságtörést, mivel ez nem egyeztethető a katolikus vallás gyakorlásával”*.

Itt látható a felismert anomália, de talán lassan egy új házassági megközelítést kellene bevezetni. Krisztus elvei szerint valót, tehát ami Jézus Krisztus tanításával sem ellenkezzon, szeretetközpontú legyen! Pl. ne legyen egyenszabály, hanem úgy legyen differenciálva, mi teszi lehetlenné az üdvözülést. Nem az a lényeg, hogy valaki testileg, lelkileg megtörve egy pokoli házasság után ne jusson Istenhez tovább, ezt Isten sem várja el. Ha verték, lelki-testi agresszió érte, folyamatosan lelkileg is kínozták, vagy perverz viselkedésre kényszerítették stb. akkor elválhasson, és valóban áldozhasson. Ha valaki másikba lett szerelmes ezért válik, az ne áldozhasson! Valahogy így kellene megváltoztatni.

²Uo. *„Settimo Cielo Az a pár püspöki kar, amivel számolhat Ferenc pápa, a német, az osztrák és a belga, azok a nemzetek, ahol a katolikus egyház a leginkább hanyatlak. Még Latin-Amerikában is csak kevés rajongót tudhat maga mögött Bergoglio.”* Talán ez az egész azért van, mert az Egyház nagyon érzékeny a változásokra, főleg mai nem ex chatedre, hanem csak egy fő, még ha a Pápa kijelentései is azok. A Pápa is püspök, és ebben nincs felette a többi püspöknek. A lelkiismeret szava nagyon fontos, főleg Istennek történő elmélkedésben, beszélgetés hatására jelentenek ki a dolgokat. Úgy tudom, erről sajnos szó nincs.

Eljut olyan is a hívőkhöz, hogy felszentelt egyén véleménye alapján – ugye, mit illik követni... –: **a megigazult személynek nincs ereje Isten törvényét megvalósítani.** Hosszabb a szöveg, de valami ilyet akar kimondai. Itt nagyon nagy baj van. Nem tudja, mi az a megigazulás!

Pedig ha ez az állapot bekövetkezik, igen ritkán..., Isten mindenhez ad erőt. Isten pont annyit kér az embertől, amennyit képes megtenni, lehetetlent nem akar. Igaz, folyamatosan fejleszt, tágít minket, ha hagyjuk, de nem erőszakkal. Isten kitágítja a szívünket, elménket, s egyre több erő, felismerés válik világossá.

Sz.Mária üzenetei, látnokok, misztikusok általi üzenetek, problémák.

Ez is megosztó. Nagyon sok idegi problémával küzdő ember van, aki látomásokat közöl. Valóban sok munka lenne, ha az Egyház mindet kivizsgálná, de ki kellene vizsgálni és ami jó, arra hallgatni, megtartani.

<http://www.tengernekcsillaga.hu/%21dokumentumok/jelenesek-uzenetek/Ket-teologus-velemenye.pdf>

Isteni Irgalom(ról nevezett) Mária üzenetei:

Azt állítja, hogy XVI. Benedek volt „az utolsó igaz pápa a Földön”, és „a következő pápa” a „hamis próféta” lesz. (2012. április 12.) E kijelentés, hogy érvényes konklávó „antipápát” emelhet trónra, a katolikus tanításnak nyíltan ellentmondó, eretnek állítás. Az is következik belőle, hogy Ferenc pápa csaló, „hamis próféta”... „rendkívül veszélyes téveszme, mert egyes katolikusokat az Egyháztól való elszakadásra készíthet, ami nem más, mint „a pápának való alárendeltség vagy a neki alárendelt egyháztaggal való közösség megtagadása” (CIC 751. kánon).”

Tudjuk az Egyház véleményét, de azt is ismerjük, miket tesz, mond Ferenc pápa. Nagyon nehéz autentikusan elkülöníteni, hogy itt mi az igaz, és mi nem. A túlvilág, a transzcendens lét száját nem lehet befogni. Ha valaki igazi csatorna, akkor is elmondja, mit mutattak, mondtak neki, ha ebből konfliktusa támad az Egyház papjaival. Igaz, a látnoknak ez gondot okozhat, de nem áll le. Itt is ez lehet? Nem tudom, mivel mélyen nem ismerem a hölgyet.

Tudjuk, sokféle látnoki viselkedés van, és nem mindegyik várja ki, hogy az Egyház felülvizsgálja. (Oka lehet az is, hogy félnek a kivizsgálók stílusától...) Az is igaz, a papok nem sietnek ezzel, nekik nem sürgős, de ha a látnok érzi, hogy igaz és az emberekkel tudatnia kell, akkor az is előfordulhat, amit alább idézek.

Uo.: *„Az állítólagos látnok, miközben az interneten és könyv formában nemzetközileg terjeszt állítólagos égi üzeneteket, nem azonosítja magát és nem jelentkezik az illetékes egyházi hatóságnál.”*

S ha megteszi, de nem eléggé liliomosan, bár tisztán látszik hogy Istentől való, és nem is akarja az üzenet jellegét tompítani, nem is tehetné(!) akkor az is előfordulhat, hogy agyonhallgatják, kivárvák, míg meghal, akkor több vizet nem zavarhat.

Lehajléktalanozzák Jézus Krisztust

Micsoda pimaszság. Aki hajléktalan, bizonyos szintig tehet róla mivé vált, és ő azt akarná, hogy legyen mindene, de nem képes rá, mert vagy szenvedélybeteg, vagy ki tudja.

Jézus Krisztus semmit sem akart magának, mégis mindig mindene megvolt. Semmiben sem szenvedett hiányt, beteg sem volt, koszos sem, bűdös sem, depressziós sem, nem is kéregetett, és nem is molesztált másokat, nem erőszakoskodott. Soha nem alázta meg magát semmiféle haszonért.

Hogy lehet ilyen hazug, undorító párhuzamot vonni a Végtelen Istennel. Majd ezt bevetni, hogy ezért fogadjuk be a migránsokat. Ez egy aljas, liberális agymosás. Isten valóban azt akarja, hogy Krisztust befogadjuk, de a LELKÜNKBE, hogy az Ő életét adja nekünk, hogy átváltozzunk, istenivé legyünk, hogy hazakerüljünk az égi hazába. Hogy lehet ezt így lealacsonyítani és a keresztény Európát megölő célokra felhasználni? Igazán sátáni beszéd és tett!

https://kereszteny.mandiner.hu/cikk/20170924_eretnekeget_ad_utat_ferenc_papa_teologusok_szerint

Athanasius Schneider püspök

„Mikor az első pápa, Szent Péter fizikai rabságban sínylődött, az egész Egyház könyörgött a szabadulásáért: 'Míg Pétert fogva tartották a börtönben, az Egyház szüntelenül imádkozott érte az Istenhez' (ApCsel 12,5). Mikor a pápa tévedéseket, sőt eretnekségeket hirdet, lelki rabságban sínylődik. Ezért az egész Egyháznak szüntelenül imádkoznia kell, hogy Isten szabadítsa meg a lelki rabságból. Az egész Egyháznak természetfeletti kitartásra van szüksége az efféle imádságban, és természetfeletti módon bíznia kell abban, hogy az Egyházat végső soron Isten kormányozza, nem a pápa.”

Ez mind szép és végtelenül elkeserítő, mert erre kellene lehetőség adódjon, hogy eltávolítható legyen. Mi a fontosabb, egy földi rang vagy Isten valós ügye? Remélem, nem kell válaszolnom rá. Most úgy tűnik, az imán kívül nincs más megoldás. Nincs kiút, még a jámbor, sokszor naiv keresztények imádkozzanak, hogy az Egyház feje ne tévelyegjen? Nekem ez tragikus. Tán mégis igaza van a látnoknak, a Pápa személyét illetőleg...?

Olvasom, hogy olyan is elhangzott; hogy **Isten nem katolikus**. Mondja ezt a római Pápa, csak hogy a liberális világ (akik igen szeretik, velünk ellentétben) igényeit kielégítse. Ez olyan vallási internacionalizmus, ami a kommunistákra volt jellemző a hazafias érzés ellen. Van-e a mai katolikus papi vezetők többségében katolikus „egészséges vallási nacionalizmus”? Félek, hogy nincs, csak elszórva, elhallgattatva. Nem érték a katolikus hit, legalábbis úgy tűnik, hogy a

Pápa szemében nem az. Ez tán a katolikus Pápa esetében nem kéne, nem megengedhető, hogy így legyen.

Nem azt mondom, hogy legyen a vallások között ellentét, feszülések, mert éppen magam hirdetem; hogy ha elég messze megy valaki, már közelít Istenhez, bárhonnan is indult, de halad, akkor rájön, hogy a vallás csak kiinduló alap, egy segítség. De csak akkor, ha jó, autentikus, Istenhez és akaratahoz hú a vallási megnyilvánulás! Rájöhetnek – ha haladnak –, hogy egy Isten van, és mindenek fölött van. Ő az, aki forma nélküli, végtelen, abszolútum. Ekkor más bármelyik vallásból is indult ki valaki, látja az EGY ISTENT! Az igaz, hogy egy Isten van, de már a beszédek alapján ez is kétségeket hagy bennem, hogy valóban jól értik-e a Szentháromságot! Ez még nem ok a vallási internacionalizmusra.

A katolikus vallás a legtökéletesebb (különben én, mint gondolkodó, Istent tudó lény nem lennék katolikus, mivel minden fő vallást megismertem, ami használt, kivettem, ez még jobban megerősített a katolikus hitemben). Bármit is tesznek, az is maradok, akinek nem tetszik, elmehet, Krisztusé vagyok! Nem egy vallás a katolikus, hanem A VALLÁS, ami legjobban vihet végleg haza Jézus Krisztus segítségével. Ehhez fogható nincs több, ezt még kóbor, téves kinyilatkoztatású főpapok sem tudják elrontani, mert az Isten nem hagyja magát, hanem új népet, új papokat keres magának! Úgy fognak járni, ahogyan az Ószövetséget leváltotta az Újszövetség, mert nem tette meg, amit kell, és ez már megint megismétlődik, váltás lesz. S ehhez a jelenlegi téveszmék csak még jobban szolgáltatják az alapot.

Elhangzott az is: **Aki hisz, az nem esik ítélet alá.** Ez nem igaz. Könyörgöm, ez tiszta protestantizmus! A Jézus Krisztusban való hit (In evangéliumnál), ami a saját szentháromságos személyére irányul, hogy Istenből van, nem keverhető össze a protestáns eszmékkel. Hinni különböző mélységben lehet, és a hitet mindig a tettnek kell követnie. Csupasz hit, tettek nélkül halott. Ezt mindenkinek tudnia kell. Pl. ha egy vérző ember fekszik az úton, nem mehet oda valaki azt mondani: hiszem, hogy Isten meggyógyít, hanem le kell hajolnom, bekötözni, orvost hívni, majd imádkozni, hogy megmaradjon, ha Isten is úgy akarja. Nos, ez így függ össze. Mindenki ítélet alá esik, mert maga ásta meg a saját sírját, a kérdés csupán, hogy az pozitív vagy negatív végkicsengésű lesz-e. Ismerek alja életű embereket, akik azt hiszik, „istenke” majd kimentí őket. Minek tenné? Ha nem bírják az Isten Fényét, hogyan bírnák Istennél? Ha itt sötétséghez szoktatták magukat, hogy lennének világosságot kedvelők?

A **Szentháromság** ellen elkövetett téves tanítások.

Lelkes papoktól sűrűn elhangzik, hogy **a Fiú az Atya kedvét keresi.** (S ehhez hasonló primitív megközelítések.) Ezzel csak az a problémám, hogy ha egy Isten van - s ez ma sem kétséges még az egyházban - ☩, akkor miért kell a maga kedvét keresni? Ha három különálló személyben gondolkodik, ezt csak akkor mondhatná, de így nem! Félek, hogy nem értik a Szentháromságot, nagyon hibás az istenkép.

A következő: **az Isten=Fiú magát cserébe adta oda a bűneinkért,** gyakorlatilag ő a bárány, az áldozati bárány, hogy Isten kibéküljön velünk. Ez már gyerek korom óta idegesít, minél jobban mélyül az Istenképem annál jobban érzem, hogy ez több mint sok! Mi bajuk van az egy Istenhittel? Hogy és miért kellene valakinek magával kibékülni, ha egy és oszthatatlan, mert a Szentháromsági személyek is egyek, csak nekünk mutatkoznak más-más megjelenési formában a feladtuk és korlátolt elménk miatt. DE EGYEK! Meghasadt tudatú egyének játszanak magukkal haragszomrádot, meg áldozd fel magad, majd akkor kibékülök Veled stb.

Hogy mindenkinek érthető legyenek!

A szokásos klasszikus egyházi szöveget csak átvitt értelemben lehet érteni, pont ezért van sok hajmeresztő közlés.

Másképpen magyarázva: Krisztus az Istenségéből kiválik, felveszi miattunk az emberi formát, de el nem szakad, csak kiválik, mint egy öböl, felveszi az emberi anyagot, a formát. Arról a tévtanításról szó sem lehet, hogy csak akkor bocsát meg nekünk az Úr, ha ő feláldozza magát a kereszten. Ez nem, messze nem így működik. Ha így lenne, Isten nem lenne Isten, valami baja lenne, hogy önmagát kínozza. Isten nem mazochista! Isten abszolút normális, a világegyetemben Ő az egyetlen, aki az, ezt miért tenné? Torz Istenképben nem tudnék hinni, s nem is így van.

Jézus Krisztus valóban felvállalt minket, mert közénk jött, elmondta tanítását, csodákkal igazolta isteni létét, de mivel Ő valóságos Isten, semmi szüksége sincs arra, hogy áldozati bárányt játszon, Második Ádám legyen stb.. Isten nem pszichikai eset, hogy előbb egy akarattal emberek közé jön, hogy megmutassa a kijáratot maga felé, majd közben - nem is értem, hogy gondolják ezt az igehirdetők... -, megsértődik vagy eláll saját maga tervétől, hogy csak (kereszt)áldozat árán béküljön ki saját magával. Milyen abszolút eszement dolog ez? Isten nem öletné meg magát csak azért, hogy saját magának megbocsásson. Ismétlem; alap, hogy egy isten van három személyben, a három személy azért szükséges, hogy a földön távol járó lényeknek valami módon legyen tudomásuk az Istenről, az állandó működéséről, jelenlétéről. Ha nem

volnánk 3 dimenzióban, akkor nem lenne szükség az Isten háromféle megjelenési formájára sem.

Nagyon sokszor elhangzik olyan jellegű prédikáció is budapesti templomban is, ahol kitűnik, hogy egyáltalán nem értik Jézus Istenségét. Az ilyen papot régen kiközösítették, olyan istenképet sugároz. Pl. Jézus a pap prédikációjában az **apostolokban bízik, velük vigasztalódik** (olyan szerencsétlen Jézust mutat be, mint a pap maga). Csak a fejemet tudom fogni, hogy ilyen elhangozhat, egy doktorált pap szájából. Sokszor azt érzem, hogy a pap azzal vigasztalja magát, a hitetlenségét, hogy lerántja az Urat az égből. Ha Jézus Krisztus ott tartana a pap által közölt nyomorúságában, hogy emberekben bízik és velük vigasztalódik, akkor nem lenne Isten! Csak ennyi a baj ezzel. Istennek nem kell vigasztalódnia, Ő a végtelen nyugalom béke és boldogság, főleg nem emberekre van szüksége, hogy vigasztalja (?) magát. Hova jutnánk? Akik ebben a zűrös helyzetben ilyen prédikációt kénytelenek hallgatni, azok valóban kapaszkodhatnak Isten kegylemébe, hogy még hívók maradjanak.

Ilyen estekben szinte őrjöngeni volna kedvem, jó istenképre tanítani a papot, de senki nem szólhat semmit, mert ez ugye hallgatólagosan úgy van, hogy a pap azt beszél, amit akar, s mi hallgassuk, majd az utcán kibeszélhetjük, hogy ma ismét mekkora istentelenséget mondott. Nos, ez is szörnyű!

Valóban sokat kell imádkoznunk és Isten hathatós segítségét kérni, hogy ne vesszünk el.

Ahhoz, hogy a homokban gyémántot keressenek vagy a tengerben gyöngyöt, ahhoz van türelme az embernek, de hogy az emberben az Úristen különös és becses ajándékait keressék, nehogy elveszenek, az eszükbe se jut.

(Karel Čapek)



Kép Nápolyban készül sk. fotó 2019.04.

A cikk írója: Varga Péterné/ Pável Márta, katolikus hittanár, az AQUILA Párt elnöke, 35 éve az AQUILA kat. közösség létrehozója és vezetője. Két könyve jelent meg (Akinek füle van a hallásra, az hallja meg, valamint A misztikus teológia alapjai) és egy Hazafelé címmel folyamatban van. Publikációi megtekinthetők a www.aqp.hu valamint a <http://www.sasmarta.eoldal.hu> oldalon.