

Csengélei Kronika

★ INFORMÁCIÓS LAP ★

VII. évfolyam 7. szám

1998. április 1.

Részlet a művészeti kiállításról



A művészeti iskolák találkozájáról szóló írásunk a 118. oldalon kezdődik!
(fotó: Nacsa Jánosné)

Művészeti iskolák találkozója

Az alapfokú művészeti iskolák első Csongrád megyei találkozójának adott helyet Csengele március 14-én, Csengele Község Önkormányzata, az Általános Iskola, az SZMA-Hammido Alapfokú Művészeti Iskola, a Csongrád Megyei Közgyűlés Művelődési Bizottsága és a Szegedi Művészeti Alapítvány támogatásával.

Nagy odafigyeléssel, izgalommal készült a község a kb. 350 gyermek és felnőtt fogadására. Csongrád megye 12 településén működő művészeti iskolák a nevelés-oktatás eredményeit mutatták be. Az iskolában képző- és iparművészeti kiállítást rendeztek. A munkákat Pataki Ferenc festőművész és Kalmár Márton szobrászművész értékelte. Így már péntek délután elkezdődött a rendezvény.

Szombaton délelőtt érkeztek a vendégek, s bár kellemetlen volt az időjárás, de meleg szeretettel fogadtuk az ideérkezőket. A vendégek mindegyike dicsérte községünket, szép, rendezett környezetünket, amire nagyon büszkék voltunk.

A kiállítást Nemes László, a Magyar Zeneiskolák Szövetségének elnöke nyitotta meg. Kiemelte, hogy milyen nagy jelentőségű, hogy ilyen kis községekben is igyekeznek a felnőttek egyenlő esélyt adni a gyerekeknek, hogy kibontakoztathassák tehetségüket. Valóban, aki látta a kiállítást, gyönyörködhetett és ámulhatott a kis kezek csodáiban. Nagy öröm volt, hogy díjazott lett a képzőművészek között Pálinkás Ágnes, Tóth Csilla, Rényi Virág, Nagy Orsolya, Erdélyi Otília, Hegedűs Csilla, Horváth Katalin, Nagy Brigitta, Gyovai Mónika, Magyarai Nikoletta munkája (felkészítő tanár: Fejes Sándor). Az iparművészeti alkotások közül díjazott lett Gyovai Krisztián, dicséretben részesült Gyovai Renáta (felkészítő tanárok: Lantosné Horváth Irén és Lantos István).

Ezek után következtek a Faluházban a színpadi műsorok. A megnyitón Sánta Ferenc polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megemlékezett az 1848-as márciusi események 150 éves évfordulójáról. Ezzel az ünnepi műsorral méltó utódai lehetnek a márciusi ifjaknak azok a gyerekek, akik a gazdagabb életre törek-szenek, és ezért tesznek is.



Nemes László megnyitója

A megnyitó után községenként bemutatkoztak a gyerekek. Hangszeres bemutató, néptánc, társastánc váltogatta egymást. Gyönyörködhattünk a produkciókban. A csengelei gyerekek nagyon szép eredményeket értek el: Arany díjas lett Vörös József (felkészítő tanár: Czirok Zoltán), ezüst díjat kapott a fúvós kvartett: Vörös József, Vörös Judit, Czombos Regina és Gyovai Mónika (felkészítő tanár: Czirok Zoltán), a társastánc csoport (felkészítő tanár: Czirokné Krizsán Zsuzsanna) és a nagy sikert elért néptánc csoport: Pálinkás Gergely, Szabó Attila, Rényi Virág, Tóth Csilla (felkészítő: Rényi László).

A díjkiosztás nagy tapsvihari után a boldog és büszke gyerekek a csengelei önkormányzat támogatásával vacsorán vehettek részt. Kiss Ferenc helyi vállalkozó ügyes csapatával pillanatok alatt betérített a nagy terembe, és már ott gőzölgött az asztalokon a finom vacsora. A fehér asztal mellett felszabadult hangulatban ünnepeltek a résztvevők.



Az aranyfokozatot elért pusztaszeri Szeri Péter
(fotók: Nacsá Jánosné)

Általános vélemény szerint a rendezvény nagyon sikeres volt. A résztvevők sokat tanulhattak egymástól és megismerhették a különböző művészeti ágak jeles képviselőit. A találkozó fő értéke az volt, hogy a falusi kis iskolák diákjai megmutathatták, méltó partnerei, versenytársai bármely városi iskola diákjainak, csak a lehetőséget kell megadni nekik.

Kis szépséghiba volt, hogy a csengelei közönség nagyon kis számban élvezhette a produkciókat, de ez a résztvevők nagy létszámának tudható be. Megígérjük, hogy részükre is gondoskodunk megfelelő látványosságról a tanév hátralevő részében.

Búcsúzkodás után mindenki részéről egyöntetűen elhangzott, ezt a szép kezdeményezést folytatni kell.

"Találkozunk jövőre!"

Heim Gézáné

Legyen-e halálbüntetés?

Az egyre növekvő bűnözés, az egyre durvább elkövetési módszerek sokunkban felvetették a címben szereplő kérdést. A nemzetközi szerződések egyelőre tiltják nálunk ezt a büntetési módszert. Az újság nem akar döntőbíró lenni, csupán néhány falunkbéli véleményét közli.

Frányó Károlyné, nyugdíjas pedagógus:

- "Az emberi élet szent... Egyedül Isten az élet ura annak kezdetétől egészen a végéig: senki és semmilyen körülmények között nem tulajdoníthatja magának a jogot, hogy közvetlenül életet pusztítson el." (Ter. 4; 8-12) Isten ötödik parancsolata: "Ne ölj!" általános érvényű törvény, mindenkit és minden egyes embert, mindig és mindenkor kötelez.

A társadalom közjavának megőrzése megkívánja, hogy ártalmatlanná tegyék a támadót. Ha elfogják a bűnöst, ártalmatlanságáról fegyveres örök gondoskodnak, nincs ok a kivégzésre, az élete kioltására. Nagyobb büntetés lehet a gyilkosnak éveken át saját lelkiismeretével szembesülni és tettének következményeit viselni, mint pillanatok alatt az életet befejezni, a kivégzést elszenvedni.

Aki az életét védi, nem követi el az emberölés vétkét, ha kénytelen halálos csapást mérni támadójára. Az önvédelem nem csak joga, de szigorú kötelessége is azoknak, akik mások életéért, közös javaiért felelősek. A hatalom birtokosainak fegyverrel is védelmezni kell az emberek biztonságát, a közrendet, ha lehetséges, vérontás nélkül.

Nem értem, miért kívánják egyesek a halálbüntetés visszaállítását? Sőt az eutanáziát is szeretnék elfogadtatni és törvényesíteni. A magzat megölése ilyen-olyan megfontolásból már lehetséges - okot lehet rá találni mindig.

Szerintem bármelyik formáját nézzük az élet kioltásának, az emberirtás.

Minden élet elleni véték kiindulópontja a főbűnök: a kapzsiság, torkosság, irigység, harag, bosszú, bujaság, féltékenység, kevélység, fősvénység. Elképesztő a médiák, a filmek ilyen irányú sugalmazása, egyáltalán nem jóra nevelő hatása. Óriási felelősség hárul arra, aki tudatosan vagy haszonért az erkölcsöt rombolja.

A hatalom joga, hogy szigorú büntetést szabjon ki az elkövetett bűntény súlyosságának arányában. A büntetés hatása kell, hogy a közrendet megőrizze, és a bűnös megjavulásához vezessen. A törvény védjen és ne öljön!

Kontesz Józsefné, óvónő:

Teljesen egyetértek a visszaállítását követelőkkel. A halálbüntetést ellenzőknek igazat adok abban, amit az Alkotmány 54. §-a is leszögez: Minden embernek természetes és veleszületett joga van az élethez és az emberi méltósághoz, amelytől senkit nem lehet önkényesen megfosztani. De szerintem elsősorban az ártatlan áldozatoknak lenne ehhez joguk! A törvényeknek a tisztességes polgárokat kellene védeniük.

Akik (világszerte sok helyen) eltörölték, nagyon biztonságban érezhették családjukat, s vakon bíztak a börtönök átnevelő és elrettentő hatásában. Valami azonban csak nem stimmelhetett, mert az USA néhány államában 1976 óta ismét van kivégzés. Csupán 4 évig bírták cérnával. Mi nyolcadik éve próbálunk megfelelni az Emberi Jogok Egyezményének és a Polgári és Politikai Jogok Egyezményének. Úgy néz ki, a humanitás csődöt mondott. Minde-nütt. Búzlík az egész, ha már a jogászok nagy része is mellette voksol, a többiek lelkében dúl a szakmai és érzelmi harc. Úgy vélem, nem az egyes ember önkénye volna milliók közakarátának törvénybe iktatása.

Hazánk célja az Európához közeledés, a fejlett országokhoz való felzárkózás. Pizok nagy léptekkel haladunk. A szaporodó és egyre kegyetlenebb öldöklés terén hamarosan le is hagyjuk őket. A piálással, egyéb hülyeségekkel már úgylis élvonalban vagyunk, legalább ebben ne legyünk. A csatát elveszítettük, de a háborút meg kell nyernünk, s muszáj kemény eszközökhöz nyúlni, különben

végünk. "A cél szentesíti az eszközt!"

Helyeslem az enyhe vagy felmentő ítéletet, ha nem szándékosan (gondatlanság, önvédelem, stb. során) következik be a tragédia. Az előre kitervelten, bosszúból, nyereségvágyból elkövetett bünténynél lehetne vita tárgya a kötél. Mindenképpen a *legsúlyosabb büntetést érdemli* az, aki különösen szadista módon (kínzással, csonkolással, fajtalankodással, stb.) addig gyötri áldozatát, hogy már megváltás számára a halál. Naponta bombáznak bennünket megrázó képsorokkal, a brutalitás iszonyatával. Leghátborzongatóbb, amikor gyermek a szenvedő alany.

Idegtépő azt hallani, hogy a tettes kap mondjuk 25 évet, de mert jó fiú volt, 15-20 év alatt üli le, s kiszabadulva újra öl. Vérlázító, ha csak 8-12 évvel jutalmazták. Egyébként mit jelent az életfogytiglan? Az elítélt saját lábán baktat ki, nem bádogtepsiben hozzák. Igaz, akkor élethossziglan lenne a neve. De minek rontsa a börtön levegőjét 30-80 évig?

A sitt remek iskola, a nehézfiúk prima tanárok. Böven van idő egyedül vagy közösen kifundálni jobbnál jobb balhékat. Ki magától, ki a haverokkal kényelmesen eltervezheti a rá valló tanúk és a vele szemben eljárók elleni bosszúhadjáratot is. A paragrafusokban jártasak, így még nehezebb őket nyakon csípni. Szökdösnek, s a röpke önszabadságolás alatt is elkövetnek rémtetteket.

Egy "ember" élete árán hányan menekülhetnének meg? Ezt senki sem firtatja. Csak azt, hogy 10-ből 1 megjavult. Hurrá, siker! És a többi? Az esetleges véletlenszerű egyért mennyi életet tettek kockára az irgalmas törvényalkotók? A ketrecbe zárt vérengző farkas nem változik át szelíd barikává, látszólagos meghunyászkodása veszélyes.

Hiszek a halálbüntetés fékező erejében, általában mindenki retteg a végtől, még ha cinikusnak, vagánynak mutatja is magát. Most röhögve ki lehet irtani a fél várost, nincs jogunk fellógatni a gazembert. Szigorúbban kellene a piti betörést, egyebeket is elbírálni, kevesebb volna a többszörösen visszaeső. Bezzeg a rendőrt istentelenül meghurcolják, megutálja a hivatását, mire tisztázódik: jogosan használta a fegyverét, illetve a kedves rablógyilkost nem pofozta fel.

Olvasgatok. Okulásként említik azt a ritka, kirívó esetet, amikor egy elítéltről 3 év múlva kiderült az ártatlansága, majd rehabilitálása

után öngyilkos lett a börtöntapasztalatok miatt. A bűnösséget minden kétséget kizáróan kell bizonyítani. Hogy fordulhat elő bírói tévedés? Eldobta az életét, pedig vétlen volt. A valódi gyilkos siránkozik a riporternek, inkább kötötték volna fel. Ha komolyan gondolná, hogy ezt érdemli, és ugyebár tudja, ilyen döntést nem hoznak, akkor búcsúlevelet írva végrehajtaná magán az ítéletet, mielőtt elkapnák. A dutyiban is találna rá lehetőséget, ha akarna. Ezzel szemben mit csinál a többség? Erősíti az izmait; nyíltan fenyegeti a fegyőrt; emberibb bánásmódot követel; ócsárolja a kaját, mert utálja a sóskát. Panaszkodik, milyen rosszul érezte magát a bitófa árnyékában, a hóhér beletiport a lelkivilágába, amikor naponta "vigyorogva" látogatta. Bűnbánat egy szál sem, a kezei között vergődöt nem is említi. Az áldozat percekig, órákig vagy napokig tartó testi-lelki gyötrelme semmiség az ő halálfélelméhez, a bezártságához képest. Van, aki azt fejtegeti, őt nem is kellett volna lecsukni, hiszen egyszer úgy is meg kell halni, ő csak besegített. Sajnálattért, kiváltságokért kiált. Szép, hogy nem kér Életoltó kitüntetés! Puszival.

A természet rendje, ha az éhes róka megfojtja a csirkénket. Az (élet)ösztön vezérelte állatot lepuffantjuk. Mitől felsőbbrendű nála az az "ember", aki tudatosan és értelmetlenül öl? Miért kíméljük? (Mielőtt a szememre vetnék, hogy a kivégzés is tudatos, erre már most reagálok: az, de nem értelmetlen!). A törvények nekünk adjanak esélyt a nyugalomra, életben maradásra! Furcsa, sőt egyenesen visszataszító az a jogállam, ahol az erőszak és a félelem uralkodik.

Megérteni, elfogadni nem tudom, viszont őszintén csodálom azt, aki a vallásból merít annyi erőt, hogy a napi borzalmakat látva-hallva, netán saját lemészárolt hozzátartozóját siratva megbocsát a haramiának és imádkozik a lelki üdvéért. Mekkora hatalma van a hitnek, ha képes zokszó nélkül elviselni a *legsúlyosabb csapásokat?! Kár volt annak idején az egyház ellen fordulva utat engedni a szabad erkölcsöknek. Nem itt tartanánk. Az illetékesek imádják a statisztikákat idézni, hát böngésszék át alaposan az 1945 előtti adatokat. Jóval kevesebb gyilkosság, stb. történt. Salakja a népnek mindig volt, a templomba járók között is akadt ilyen, elismerem. Azonban az igazán istenfélő hívők még gondolatban sem mertek vétkezni. A buzgón fohászzkodó maffiózó álszent képmutató, mert*

Isten bűnbocsánatát remélve vagy a nevében nem lehet pusztítani az életet - hiszem én, aki nem vagyok vallásos. Sok emberöltő telik el, amíg az egyházi tanítás visszanyeri bűnmegelőző szerepét.

A Zsaru magazinban olvastam: "*Nagy Frigyes felvilágosodott uralkodó, amikor gyilkosnak kegyelmet kértek, azt válaszolta: >>Kezdjék előbb a gyilkos urak!<< - vagyis ha nem ölnek embert, akkor ő nem szab ki halálos ítéletet.*"

(Összeállításunkat a következő számban folytatjuk)

 *Foci krónika*

Folytatódott a bajnokság

1998. március 15. Balástya - Csengele 4:0 (1:0)

Vezette: Gera. 200 néző.

Csengele: Bencsik, Szabó P., Ambrus, Túri, Ádám, Pataki (Haraszi 46.'), Heim, Pipicz (Vincze F. 75.'), Sisák, Góra, Tóth A. (Vígh T. 70').

Profik-amatőrök 4:0. Ez a Balástya a megye I. osztályú Kisteleket 4:1-re verte.

1998. március 21. Csengele - Ópusztaszer 3:1 (3:1)

Vezette: Csorba. 100 néző.

Csengele: Bencsik, Szabó, Ambrus, Ádám, Pipicz, Pataki (Muhel Zs. 60.'), Kun-Szabó, Haraszi, Túri, Tóth A. (Kovács Sz. 46.'), Molnár (Vincze F. 70').

Csengelei gólszerzők: Molnár, Haraszi, Kun-Szabó.

A csapat köszöni a nézők fergeteges biztatását, mely hozzájárult a magabiztos győzelemhez.

Kun-Szabó Tibor

Papás szüléssel jött a világra

Örvendetes esemény történt a Polgárország régi szponzora, Tóth Csaba családjában. 1998. március 18-án reggel háromnegyed hatkor megszületett a trónörökös, Bence. Az 50 cm-es baba 3500 gramm súlyú, hosszú barna haja és kék szeme van.

A bébi az apuka közreműködésével jött a világra. Csaba annyira feltalálta magát a szülés során, hogy fényképeket is csinált az eseményről. Az intim fotók helyett most egy olyan képet közlünk, melyet a szülést vezető orvos készített. Ezen az anya, Rozsnyai Mónika és a kis Bence látható a papával.



Visszatekintő

Ezt írták Csengeléről 60 éve:

Az árverésen eladott lovát erőszakkal visszavette és újból eladta egy csengelei gazda

Március 17-én délután Francia István gazdálkodó Csengele 304. szám alatti tanyáján egy pörös ügyből kifolyólag bírói árverést tartottak. Az árverésen eladásra került a gazdálkodó egyik lova, amelyet Balog József, Csengele 507. sz. alatti lakos megvett száz pengőért.

Másnap Francia István feleségével és néhány szomszédjával kocsin megjelent Balog József tanyájának udvarán, ahonnan az előző napon megvett lovat tulajdonosának tiltakozása ellenére erőszakkal elvitte.

Balog József, mint károsult fél Francia István és társai ellen feljelentést tett, amelynek alapján a nevezett személyek ellen rablás bűncselekménye miatt büntető eljárás indult meg.

A nyomozás során érdekes fordulatot vett az ügy. A nyomozástól való félelem miatt Francia és felesége elhagyták saját tanyájukat és a tanyák között bujkáltak. Az asszony magával vitte az árverésen eladott és az új gazdától erőszakkal visszavett lovat és azt Jászszentlászlón Forczek László gazdálkodónak 350 P-ért eladta azon a címen, hogy ő elválk férjétől és így nincs többé szüksége a lóra. Forczek 300 P-t készpénzzel kifizetett azonnal, míg 50 P-t utóbb akarta rendezni. Az asszony ezáltal újabb büntényt, a család bűncselekményét követte el.

A nyomozás során hamarosan elfogták Francia Istvánt a tanyák között, míg feleségét, aki időközben Szegedre utazott, a városban ismerték föl és tartóztatták le. Mindkettőjüket a további eljárás végett a szegedi kir. ügyészségnek adták át.

A kérdéses ló és annak vételára, az említett 300 P megkerült, mert Francia Istvánnának úgy látszik nem volt elég ideje a pénzt elkölteni.

(Megjelent a Tanyavilág 1938. április 3-i számában)

Kérdőíves szülői felmérés az Általános Iskolában

Az iskola vezetősége és tantestülete elhatározta, hogy szülői kérdőíveket ad ki a kedves szülőknek, hogy az iskoláról, az ott folyó munkáról véleményt nyilvánítsanak. Azért döntöttünk a névtelenség mellett, mert így mindenki nyugodtan nyilatkozhatott. 178 kérdőívet készítettünk, ebből 152 érkezett vissza. A feldolgozásnál az egyes kérdések esetében a legalább 75 %-os többségi választ vettük figyelembe. Természetesen az egyéb válaszokat rangsoroltuk. Azt reméltük, hogy az intézményről egy képet kapunk, és a válaszokat figyelembe véve alakítjuk az iskola belső életét. Reményünk valóra vált, és az alábbiakban közöljük az eredményt.

1. Mit tart Ön az iskolai oktatás-nevelés legfontosabb feladatainak?

- alapműveltség megszerzése,
- kulturált, egészséges életre nevelés,
- felkészülés a boldog, tartalmas életre,
- felzárkóztatás, személyes fejlesztés,
- egyéni képességek kibontakoztatása, tehetségek gondozása,
- gyermekközpontú iskolában nevelni a gyerekeket,
- a gyerekeket képessé tenni a következő iskolafokozaton való helytállásra,
- továbbtanulás segítése.

2. Elégedett-e Ön? kérdésre:

Az öt lehetséges válasz közül a jó és egyetértő válaszok a döntők. 80 %. Természetesen a különböző válaszokat illetően személyes indíttatású válaszok is előfordultak. Például: az osztálylétszám és terem nagyság közötti összefüggés. Minden tanévkezdés előtt létszámfelmérés után döntünk az elhelyezésről, így pl. a 2. osztály jövőre már biztosan tágasabb terembe kerül. A tárgyi felszereltségek tekintetében voltak még elmarasztaló vélemények. Évente százezres nagy-

ságrendben fejlesztettünk. Terveink szerint fokozatosan lehet csak fejleszteni (NAT felmenő rendszer).

A nyelvtanítást is említik, érdekes módon főleg olyan osztályokban, ahol nem is tanulnak még idegen nyelvet. Meg szeretném jegyezni, a nyelvet is tanulni kell, hiszen a tanár kiteheti a szívét, ha a gyermek nem tanulja. Úgy látszik, ami kötelező, az mindig fáj, lásd annak idején az orosz! A végzős gyerekek félévi visszaértései szerint nagyon jól megállják e téren is a középiskolákban a helyüket!

3. Mi az erőssége Ön szerint a gyermeke iskolájának?

- a pozitív válaszok zöme a pedagógiai munka jó minősége,
- az egységes vezetés, és a nevelőtestület oktató-nevelő munkája,
- rendezvények, sportnapok, sportmunka,
- szakkörök sokrétűsége - tehetséggondozás,
- művészeti képzés,
- felszabadult, nyugodt légkör az iskolában,
- az iskola és környezete.

4. Mi a fejlesztésre váró terület?

- A nyelvoktatásról a 2. pontban már szóltam. A NAT (Nemzeti Alaptanterv) szerint csak az ötödik osztálytól javasolják a nyelvtanulást bevezetni. Iskolánkban már a negyedik osztálytól tanulják a gyerekek. Terveinkben szerepel nyelvlabor létesítése, ahol csoportbontásban foglalkoznánk a tanulókkal (10-12 fő), óraszám emeléssel (heti 3 óra).
- Sokan említik a második idegen nyelv oktatásának igényét (angol). Intézményünknel tárgyalások folynak erről a témáról. Megvalósítása esetén önköltséges formában tudnánk megoldani, és csak a legjobbaknak.
- A napközis ellátást illetően égető gondunk az étkeztetés. Remélem, az elkövetkező időben ezen kérdést is sikerül megnyugtató módon rendezni.
- A szülői válaszok döntő többsége támogatja a különböző délutáni elfoglaltságokat. Viszont vannak olyanok, akik ellenzik, a tanulás rovására írják. Erre az a válaszom, hogy ezek a foglalkozások nem kötelezőek.

- A pontosság kedvéért felsorolom a délutáni felzárkóztatást, tehetőség gondozást, szórakozást kielégítő foglalkozásokat:

- egészségügy, vöröskereszt,
- matematika,
- anyanyelvi,
- sport (kézilabda, atlétika),
- dráma, színjátszás (alsós, felsős)
- kerámia,
- képzőművészet (rajz, grafika, festészet)
- tánc (népi- és társastánc),
- zene (hangszeres: furulya, kürt, harsona, vadászkürt),
- énekkar,
- tanárok szakkorrepetálása.

Úgy érzem, a választék bőséges, mindenki találhat magának kedvére való elfoglaltságot.

- Néhány válaszból arra következtetek, hogy az illető Tisztelt Szülők rosszul tájékozottak: intézményünknel képesítés nélküli nevelő nem dolgozik!

- Sokan említik az informatikai, számítástechnikai oktatás bővítését. Intézményünknel kabinet rendszerű, csoportos oktatásban részesülnek a tanulók. Egyelőre a 7-8. osztályban. A bővítés valóban pénz kérdése. Az 1998. március 3-án beadott informatikai bővítés pályázatunkat, melyet Csengele Önkormányzata is támogatott, a meglévő 5 számítógépes munkahely mellé reményeink szerint még plusz munkahelyeket és INTERNET hozzáférhetőséget kapunk. Április 30-ig erre mindenképpen választ kapunk. A számítógépes tanárunk megyeszerte elismert szakember, aki délután is foglalkozik az érdeklődőkkel. A számítástechnika a többi osztályban felmenő rendszerben kerül bevezetésre.

5. Mit vár Ön az iskolában a pedagógusoktól? kérdésre:

- tartsa tiszteletben a gyermekek, a tanulók emberi méltóságát, jogait,
- kísérje figyelemmel és segítse elő a gyermekek, tanulók fejlődését,
- értékeljen igazságosan, objektíven,
- szakmailag felkészült legyen,
- adjon lehetőséget a gyermekeknek a javításra,

- képes legyen érdekessé tenni az általa tanított tantárgyakat a tanulók számára.

Ezekkel a véleményekkel az intézmény vezetősége és a tantestület maximálisan egyetért. Arra törekszünk, hogy ezen igényeknek megfeleljünk.

6. Intézményünk szakmai programját a minél szélesebb körű tájékoztatás végett a Csengelei Krónikában folytatásokban közöltük. Minden lehetőséget megragadunk, hogy a szülők minél jobban megismerjék. Felvetődött a fogadónap, a fogadóóra kérdése is. Erre az a válaszom, hogy az iskola nyitott a szülői ház felé. Gondjaikkal a vezetőket, tanárokat bármikor felkereshetjük, bár szeretném megjegyezni, hogy a Tisztelt Szülők bizonyos hányada nem nagyon, illetve az utolsó pillanat után él ezzel a lehetőséggel.

7. Szeret az Ön gyermeke iskolába járni? kérdésre:

A válaszok 50 %-a szeret, 45 %-a tulajdonképpen szeret, természetesen van, aki nem nagyon szeret. Ez minden iskolában hasonló arány.

Köszönjük, hogy válaszoltak a kérdéseinkre. Célunk az volt, hogy intézményünkről a szülők szemszögéből is véleményt kaphassunk, hiszen közös célért, gyermekeinkért tevékenykedünk. Az elkövetkező időkben fő feladatunknak tekintjük, hogy erősségeinket megtartsuk, és a hiányosságokat kiküszöböljük. Szeretnénk a jövőben még inkább az Önök megalégedésére, a gyermekük egészséges fejlődése érdekében végezni munkánkat. Ezúton is köszönöm az iskolát segítő Szülők önzetlen segítségnyújtását!

A cikk leadása előtt néhány örvendetes fejlemény történt. Az intézmény az önkormányzat támogatásával a számítógépes fejlesztésen kívül INTERNET-es telefonvonalat kap. A mobil nyelvlabor létesítése reméljük megnyugtatóan rendeződik.

Szerződést kötöttünk a Kisteleki Rendőrkapitánysággal a D.A.D.A.-program beindítására (Drog, Alkohol, Dohányzás, AIDS megelőzés). Az oktatás felmenő rendszerben kezdődik 1998. szeptember 1-jétől.

Heim Géza igazgató

Önkormányzati ülések

Március 10-én rendkívüli önkormányzati ülést tartott Csengele község képviselő-testülete. Ezen több határozati javaslatot megtárgyaltak és elfogadtak a képviselők.

A Népjóléti Minisztérium pályázati felhívásában család-, gyermek- és ifjúságvédelmi programok fejlesztésére "A" program: Családsegítő vagy gyermekjóléti szolgálat létesítése elnevezésű pályázat benyújtásához a képviselő-testület hozzájárult, azt támogatja, egyben nyilatkozott az önerő (saját forrás) meglétéről. A megvalósítás teljes összege 4 millió forint, ebből a saját forrás 1 millió forint. Az igényelt támogatás 3 millió forint. A saját forrás fedezete a Csengele Önkormányzat tulajdonát képező 125/4 helyrajzi számú ingatlan, melynek értéke 1 millió forint.

Az önkormányzat a községben működő SZMA-HAMMIDÓ Alapfokú Művészetoktatási Magániskola részére 150.000 Ft támogatást nyújt a működtetési kiadások fedezetéhez. A testület - későbbi időpontban - az 1998. évi költségvetés módosítása során rendeletben fogadja el a támogatás összegét.

A képviselő-testület hozzájárult gépek és tárgyi eszközök beszerzéséhez. Ennek során 315 ezer forintért MTZ-re szerelhető hidraulikus tololapot, 888 ezer forintért markoló-rakodót és 700 ezer forintért 2 db számítógépet lehet vásárolni.

Az önkormányzat újra foglalkozott a gazdajegyző tevékenységével, mivel február hónapban újabb bejelentések érkeztek a polgármesterhez. Február 20-án a Polgármesteri Hivatalban felvett jegyzőkönyvek szerint ügyfélfogadás idején a gazdajegyzőt nem találták, az információk szerint március 21-én fogad legközelebb. Addig az őstermelők nem tudnak várni ügyeik intézésével. Az Agrárkamarától kapott információ szerint Gregus Sándorné külföldre utazott, a helyettesítését nem oldották meg megfelelően. A beosztott adminisztrátort nem készítette fel a feladatok elvégzésére, az önkormányzatot nem tájékoztatta a tartós távollétéről. Emiatt az őstermelők az aktuális ügyeiket vontatottan, vagy egyáltalán nem tudják intézni. A képviselő-testület ismételten kérte az Agrárkamara

Elnökségének olyan irányú támogatását, hogy ez a probléma véglegesen és megnyugtatóan rendezést nyerjen.

A lakosság részéről több jelzés érkezett a képviselő-testülethez, hogy a részarány-tulajdonosok a számukra évekkal ezelőtt kiméretett földterületekről a mai napig nem rendelkeznek vázrajzokkal. Az elhúzóadás miatt hátrányba kerültek, mert nem tudják az állami támogatásokat igényelni, a mérnöki költségeket visszaigényelni, de problémát jelent ez a mezőgazdasági pályázatok benyújtásánál is, mert nem rendelkeznek tulajdonjog bejegyzési határozatokkal. Az önkormányzat kezdeményezte ezen a területen a hatékony és eredményes intézkedést.

A képviselő-testület egy Szegfű utcai 1776 m²-es építési telket 120 Ft/m² áron eladott.

Az önkormányzat március 17-én tartotta soron következő ülését. Először a polgármester számolt be a két ülés között végzett munkáról és fontosabb eseményekről.

"A költségvetés jóváhagyása óta igen fontos helyet kapott munkáink sorrendjében a különböző pályázatok elkészítése, ami igen körültekintő munkát igényel. Folyamatban van 4 utca megépítésére vonatkozó pályázat készítése, plusz 3 utca felújítása. Ennek a beruházásnak a költsége 18.116.000 Ft. Ebből az önrész 5.435.000 Ft, a támogatás összege 12.681.000 Ft. Úgy gondolom, hogy a március 9-i területfejlesztési ülésen tárgyaltak után pályázatunknak van realitása. Természetesen biztosat az eredményhirdetés után lehet mondani, ami májusban lesz.

A további beruházási, fejlesztési tervekről. Ahhoz, hogy beruházási terveinkhez pályázati pénzeszközöket tudjunk igényelni, vagy egyáltalán pályázatot benyújtani, megfelelő tervdokumentációkat kell készíttetni. Elképzeléseinket tervek formájában dokumentálni kell. Javaslom a Tisztelt Testületnek, hogy vegyük fontolóra beruházási, fejlesztési elképzeléseinket, és ha ezekben közös nevezőre jutunk, bízzunk meg egy tervezőt a tervek elkészítésével.

Beruházási javaslataink az alábbiak:

- Az óvoda éttermi részének, konyhájának bővítése.*
- A Faluház nyitott részének átépítése, padozatának rendbe hozatala, a színpadi rész korszerűsítése.*

- Az Általános Iskola működésén belül egy tanmedence megépítése (a Faluházhoz kapcsolódóan).
- Forgalomlassítás megterveztetése a Felszabadulás utca mindkét végén.

Mindezeket a tervezés és engedélyeztetés után az illetékes szerveknél támogatás végett megpályáznánk.

Fejlesztési javaslatunk:

- Az Egészségház kerítésének felújítása.
- A II. számú orvosi rendelőben kisebb mértékű átalakítás.
- A gyógyszerár és az orvosi rendelő kerítésének, kapuinak rendbehozatala.
- Gyógyszertár és orvosi rendelő külső vakolatának rendbehozatala.
- Parkolók bővítése (a Felszabadulás utcán leállósáv kialakítása).
- A külterületen folytatjuk az útjavítást a megfelelő gépi eszközökkel.

A templom bővítéséről: Mivel az imaház egyházi tulajdonban van, így nem az önkormányzat beruházásai között említettem meg. Javaslom a Testületnek, hogy amennyiben a Római Katolikus Egyház a lakossággal dönteni tud a megvalósulásra vonatkozóan, akkor az Önkormányzat megfelelő nagyságrenddel támogassa az építkezést! Ennél a beruházásnál az Önkormányzat támogatóként jelenjen meg! Azt gondolom, hogy ennek megvalósulása közös érdekünk a lakossággal, így kérem a Testület tagjait, hogy fentiek vonatkozásában támogassuk ezt a törekvést." *Itt jegyzem meg, hogy a templom bővítését minden képviselő támogatja.*

Sánta Ferenc polgármester ismertette a 38/1996. (XI.26.) Önk. számú határozatának megvalósulását. Ennek keretében jó kapcsolatot alakítottak ki a lakossággal, és megfelelő információkhoz juttatták őket. A takarékos gazdálkodást az 1997-es mérleg bizonyítja. Elkészült 9 utca megépítésére vonatkozó tervdokumentáció. Megtervezették a Felszabadulás utcai parkolókat, melynek kivitelezése 1998-ban folytatódni fog. Felújításra került a Csengele-Kiskunmajsa összekötő út terve.

Második napirendi pontként az 1997. évi költségvetési gazdálkodásról szóló zárszámadási rendelet megalkotása következett.

Az 1997-re elfogadott és többször módosított költségvetés bevételi összege 107.280.000 Ft-ra teljesült. A jogcímek között

továbbra is meghatározó volt az állami támogatások aránya. Jelentősen nőtt a kamatbevétel. A személyi jövedelemadóból és kiegészítéseiből 25.202.000 Ft folyt be. Gépjárműadóból az eredetihez képest másfélszeres teljesülés történt. A korábbi szociális segélyesek elhunytával a hagyatékokból 425 ezer forint folyt vissza. Marhalevél kiállításából 289.000 Ft bevétel volt, a lakbérből 157 ezer forint származott. A Társadalombiztosítástól 1.762.000 Ft-ot vettek át. Különböző szervektől, alapoktól 4.067.000 Ft-ot kaptak, melyből bevonulási segélyre 121.000 Ft-ot, közhasznú munkásokra és jövedelem pótló támogatásra 3.113.000 Ft-ot adtak. Részvények eladásából 18.067.000 Ft folyt be.

A kiadások főösszege 80.599.000 Ft-ra teljesült. A személyi juttatások és járulékaik, valamint a szociális bérjellegű kiadások járulék vonzatai 57,7 %-ban vannak jelen az 1997. évi költségvetésben. A dologi kiadások közül az energia és étkeztetés jelentős még. Az intézmények működtetésén kívül támogatást kapott a tűzoltó egyesület, a sportegyesület, a Polgárőr Csoport, az Egyház a temető fenntartásáért, a Kiskunfélegyházi Tűzoltóság célgépjármű beszerzésére. A Hammidó 90 ezer forint, a Kisteleki Területfejlesztési Tanács 134 ezer forint, a Szegedi Tűzoltóság 100 ezer forint támogatásban részesült. Az Általános Iskola és az óvoda kiadása összesen 31.869.000 Ft volt a 33.509.000 Ft-os bevétellel szemben. Az Egészségügyi Pénztár finanszírozása nem elegendő az egészségügyi feladatokra, ezért minden évben jelentősen támogatni kell a lakossági érdekeket szem előtt tartva. A szociális ellátások sokrétűek, bővülő tendenciát mutatnak.

A fejlesztések során a Felszabadulás utcában parkolókat építettünk. Elkészült az iskola fűtésének korszerűsítése. A Polgármesteri Hivatalba nagyobb teljesítményű fénymásolót vásároltak. A buszgarázst felújították. A vasútállomáshoz vezető út kijavításra került. Egy szolgálati lakás fel lett újítva. Több utcában a világítást korszerűsítették, energiatakarékos lámpákat szerelve fel.

Összességében elmondható, hogy az 1997-es költségvetési év gazdálkodása eredményes volt. A meglévő intézményhálózatot működtettük oly módon, hogy fejleszteni is tudtunk. A pénz

felhasználása takarékos, céltudatos. Köszönhető ez a jól szervezett munkának, a különböző szervekkel történt együttműködésnek, az önkormányzati munkának, összességében a csapatmunkának.

Szell Lajos képviselő

Egyházközségi testületi ülés

A testület több aktuális kérdéssel foglalkozott. Legfontosabbak a közelgő húsvéttal kapcsolatosak. A Nagyhét szertartása a következő módon alakul: Nagycsütörtökön és Nagypénteken Csengelén a szokásos módon lesz szentmise. Nagyszombaton nem lesz Csengelén szertartás, de Kistelekre szeretettel hívják és várják a híveket. Zarándoklat lesz ez, ingyen viszi a busz a jelentkezőket (a csengelei plébánián kell jelentkezni, hogy kik jönnének, mert szükség esetén több busz is indul). Kisteleken 19 órakor kezdődik a nagyszombati szertartás, kb. 2 órát vesz igénybe.

Húsvétvasárnap a 8 órás szentmise után Csengelén meg lesz a szokásos feltámadási körmenet. Vegyünk minél többet részt, kérjük a feltámadt Krisztus kegyelmét, hogy lélekben Vele együtt mi is feltámadjunk, élhessünk embertársaink, községünk és hazánk örömére és javára.

A következő téma a kápolnabővítés volt. A nyáron le kell bonyolítani a szakértők vizsgálatát, ők tudják megmondani, miként lehet az átalakítást elvégezni, kb. mennyibe kerülne. Utána kell az építési engedélyt beszerezni. A Püspök Atya helyesli a jelenlegi elképzelést és támogatja. A terv szerint 300 férőhelyes lenne a templom, megfelelő padokkal és egyéb felszereléssel. Az építkezéshez szükséges anyagot ősszel már meg kellene venni. Legkésőbb 1999. november 4-én, a község védőszentjének ünnepén, Szent Imre búcsúkor lehetne a templomszentelés. Bízunk Csengele lakóinak nagylelkű támogatásában, adományaikban, segítségükben. Reméljük, hogy községünk hamarosan egy kiemelkedő szép épülettel gyarapszik és lelkiekben is gazdagabb lesz.

A következő napirendi pont az Egyházközségi Képviselő-testület megújításának az előkészítése volt. A Püspök úr hívta fel a figyelmet,

hogy 5 évenként újra kell választani a testület tagjait. A hívek ajánlására a megválasztandók kétszeresét kell jelölni. A helyi viszonyokat figyelembe véve ez 28 fő. Ebből 14 főt kell majd megválasztani. Képviselő-testületi tag lehetőleg vallását gyakorló, példás életet élő, csengelei lakos legyen. Életkora nem érheti el a 70 évet. A közösségért, gyermekekért, a jövőért szívesen és örömmel vállaljon feladatot. A jelenlegi tennivaló a jelöltek összegyűjtése, a választás későbbi időpontban a templomban történik. A jelöltekkel a Plébános úr is szeretne majd beszélgetni. Nagyon megtisztelő feladat és Istennek tetsző tevékenység képviselni embertársainkat, értük és érdekükben dolgozni.

Fné

●Óriási küzdelemben

Másodszor is győztek a béketelepi dartosok

Március 21-én Szegeden folytatódott a csengelei Korona söröző és a béketelepi Joó kiskocsmá nyíldobói közötti vetélkedés. Most is páros Mester 501-et játszottak, minden páros megmérkőzött egymással.

Csengelét a szokott összeállítás képviselte: Csókási Tibor, Földi Zoltán, Kopasz József és Vígh Attila. Béketelep színeiben Balogh József, Fogas Zoltán, Papp László és Szepesi István játszott.

Csengele két győzelemmel rajtolt, majd Béketelep vette át a vezetést. Ezután már a vendégcsapatnak csak a kiegyenlítésekre futotta erejéből, vezetésre már nem. Pedig soha nem kaptak ennyi budítást a csengelei szurkolóktól, mint most. Óriási hajrában a 18:16-os állást döntetlenre sikerült változtatni.

A végeredmény úgy lett eldöntve, hogy a csapatok tagjai közül 2-2 versenyzőt kisorsoltak, majd azok játszottak még három mérkőzést.

Csengele színeiben Víg Attila és Csókási Tibor versenyzett, míg Béketelepet a Fogas Zoltán - Papp László páros képviselte. A két csapat 1-1 fordulót nyert, amikor a döntő mérkőzésre került sor. A nagy téttől mindkét duó igen ideges, feszült lehetett, mert a megszokott triplák helyett három dobásból általában 30 pont alatt dobtak. Végül a szegedi csapatnak sikerült kidobnia az utolsó pontokat, így megszerezték második győzelmüket. Még három találkozót kell megnyerniük, hogy a kupa az övék lehessen.

A verseny alatt egy új ismeretség is létrejött. A mintegy 160 kilós béketelepi Balu kapitány megtalálta csengelei fiát, aki kis Balu kapitány címet kapott. A két súlyos egyéniség a bajnokság végén legtöbb pont dobásában (high score) mérkőzött meg egymással. A két jól dobó közül végül a csengelei győzedelmeskedett. Ebben az is közrejátszhatott, hogy a "nagy" Balu előtte elfogyasztott 4-5 liter kisfröccsöt.

Balu kapitány előadott egy viccet is, melyet megosztok az olvasókkal:

- Mít mond a taxisofőr a Kínai negyedben?
- Na, ezen a sárgán még áthajtok.

A következő bajnoki fordulóra április végén, Csengelén kerül sor.

M. M.

Hirdetések

Rapita-2 típusú permetező eladó. Érdeklődni lehet Megyesi Ferencnél a Csengele, Tanya 822. szám alatt.

A csengelei vasútállomás mellett eladó a Kistelek, Tanya 121. szám alatti ingatlan 4,5 hold földdel. Villany, nortonkút van. Érdeklődni lehet Tóth Tibornál a Kistelek, Damjanich u. 25. szám alatt, vagy a 259 369 telefonszámon.

A rádiótelefonom kapcsolási száma megváltozott. Az új szám: 06-20/ 477 142.

Szabó Béla Csengele, Tanya 701.

Csengelén 3 szobás tanya melléképületekkel, fóliákkal, 3 nortonkúttal, bekerített nagy udvarral, sok akác- és eperfával, szőlővel, gyümölcsfákkal eladó. Érdeklődni lehet: Vígh Istvánnál a Csengele, Május 1. u. 8. szám alatt vagy a 286 030 telefonszámon.

50 filmmel bővítettem a kölcsönzőm választékát, ahol mindeki megtalálja az ízlésének megfelelő filmet. Újra akciót szervezünk: "Kettőt fizet - hármat vihet" jeligével kölcsönözhet mindenki, aki videózni szeret.

Nagy Tamásné

Mercedes tehergépkocsival mindenfajta teherszállítást (15 tonnáig), Ford Transit mikrobusszal személyszállítást vállalok. Érdeklődni lehet: Csókási Ferenc Csengele, Felszabadulás u. 26. ☎286 102

A Kelőpataki majornál lévő, 380 Volttal működő terménydaráló (here és csöves) eladó. Érdeklődni lehet Tisóczki Imrénél a Csengele Tanya 184. szám alatt.

Árpa, kukorica, búza, zab, rozs vetőmag, köles kis és nagy tételben, továbbá tápok és őrlmények kaphatók a csengelei vasútállomásnál lévő Kisbetérő terményboltjában (Kistelek, Tanya 312.). Nyitva 6-tól 18 óráig. Hétfő szünnap.

Fotó szaküzlet Kisteleken, a posta mellett!

- Igazolványkép 3 perc alatt!

- Gyermeksorozat, ballagás, esküvő-lakodalom, egyéb rendezvények felvétele.

- Fényképezőgépek, filmek, elemek, albumok, képkeretek nagy választékban kaphatók!

- Fényképezőgép javítás, szaktanácsadás.

- Filmkidolgozás 1 nap alatt!

Nacsa Jánosné fényképész

Kistelek, Kossuth u. 16.

rádió☎06-60/488 324 ☎(este) 329 659

Közvetlen a falu mellett tanya eladó! Érdeklődni lehet ifj. Novák Jenőnél a Csengele, Tanya 147. szám alatt.

Mindennemű szemes termény tisztítását vállalom. Ezen kívül szivattyúk javítását és felújítását, valamint terményszállító csigák készítését rövid határidőre vállalom. Varga Mihály Kistelek, Tanya 345. szám ☎259 990 rádió📞 06-20/364 061.

Táp-takarmány kereskedésemet PB-gáz, tüzelőanyag és építőanyag (betongerenda, cserép, téglá, kőpor, cement, mész, faanyag, sóder stb.) árusítással bővítettem. Előrendelés esetén néhány napos határidővel házhoz szállítom a megrendelt anyagot. Gyors kiszolgálás, kedvező árak!

A nyitvatartási rend: keddtől péntekig 7-től 16 óráig, szombaton 7-től 12 óráig.

Baranyi József kereskedő Csengele, Arany J. u. 1.

☎286 241 rádió📞 06-30/670 366

Családi eseményekre (lakodalom, ballagás stb.) 220 Volttal működő hűtőkocsit lehet bérelni Csókási Lászlótól a Csengele, Petőfi u. 20. szám alatt. ☎286 082

Háztáji gépekhez való alkatrészek gyártását (fogaskerék stb.) vállalom. PB-gáz szabványos csatlakozó (pörkölőhöz stb.) állandóan kapható.

Dénes Balázs vállalkozó

Csengele, Felszabadulás u. 3.

📞 06-60/487 337 és 06-60/471 858



A Csengélei Polgárőr Csoport támogatóinak
havonta kétszer megjelenő lapja

Kiadja és sokszorosítja: Csengélei Polgárőr Csoport Felelős kiadó:Kucsora Péter
Szerkesztőség: Csengele, Felszabadulás u. 11. Fel. szerkesztő: Kontesz Józsefné
