

## Általános kérdések

106/2017

**Miként kötődnek a nemzetközi nagymintás képességmérések a nemzeti szereplőkhöz: a hálózatok mozgósítása a politika, a média és a nagyközönség ismeretei révén**

Mary Hamilton: How International Large-Scale Skills Assessment Engage with National Actors: Mobilising Networks Through Policy, Media and Public Knowledge *Critical Studies in Education*, 2017. sz. 280–294. p.

DOI: [10.1080/17508487.2017.1330761](https://doi.org/10.1080/17508487.2017.1330761)

Az egyes országokat más-más megfontolások készítethetik részvételre a nemzetközi nagymintás képességmérésekben. A bekapcsolódásra vonatkozó döntést követően a lebonyolítás a részt vevő országok feladata, amelyek jobbra vállalják mind az ezzel járó költségeket, mind a szembesülést a számukra nem feltétlenül kedvező eredményekkel. A részvételre motiváló tényezők között előfordul a szándék a hasonló felmérések megismerésére, továbbá a lehetőség megragadása, hogy anyagi támogatást is kapjanak ehhez (mint például Mongólia vagy Laosz esetében). Mások az oktatási rendszerük kitűnő minősítését megelőlegezve, a „dicsőség” vágyától hajtva mondanak igent a részvételre. Ugyanakkor adódhat úgy is, hogy csak a nemzetközi mezőnyhöz való tartozás törekvése készítet a részvételre – igaz, a szándékot követően akár fel is függeszthetik a felmérést (miként Franciaország tette a Nemzetközi Felnőtt Szövegműveltségi Értékeléskor (IALS)).

A szerző a nagymintás nemzetközi képességvizsgálatok országonkénti jellemzőbb befogadási mintáit veszi górcső alá, támaszkodva a megjelenő szövegeket és az adott szituációkat együttesen kezelő kritikus diskurzus-elemzésre (Critical Discourse Analysis, CDA), valamint a szereplő-hálózat elméletre (Actor-network Theory, ANT). Középpontjában a PIAAC-felmérés 2016. évi második hulláma áll: a korábbi képességmérésekkel szemben ez a felnőttek kompetenciáit az egész életen át tartó tanulásra összpontosítva követi nyomon. Előzményei, a PISA és a TIMSS vizsgálataitól eltérően így nemcsak az azok során kutatott iskolai feltételekből indul ki, hanem az oktatáson túl a foglalkoztatottság és az állampolgári lét egymást keresztező szféráit veszi vallatóra. Márpedig az élethosszig zajló tanulás egyes elemeiben és összes-

ségében is sokkal kevésbé definiált fogalmakon alapul, mint a tanulók előmenetele. Következésképpen a nemzetközi projekt fogadtatása jóval egyenetlenebb.<sup>1</sup>

Az olvasó előtt feltárul, milyen alapossággal, a kommunikációs technika minden fokozatára ügyelve jár el a PIAAC-felmérést összehangoló Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD), amikor a nagyközönség elé tárja az eredményeket. A szervezet prezentációi nem csupán a média munkatársai számára készülnek, hanem a szakmabeli érdeklődőknek is, ami meghatározó az eredmények későbbi diskurzusba történő bevonása szempontjából.



1. ábra: Pillanatkép az OECD videójából a PIAAC felmérés második részének országok szerinti eredményeivel

A felnőttek képességeit felmérő vizsgálatok egy sor feltevésen nyugszanak, ezek meghatározóak az eredmények kommunikálása szempontjából. A PIAAC technikai szakértők által vázolt jövőképen alapul, ahol az információfeldolgozás egyéni teljesítményeit kognitív pszichometriai elméletből kiindulva mérik. Ezzel kiszakítják a képességeket a valós helyzetekből, az összehasonlítás minden képesség esetében egyetlen dimenzió mentén történik. Másodszor, a képességeket gazdaságilag és a munkához kapcsolódóan ítélik meg, ezért a társadalmi élet egyéb vonatkozásai háttérbe szorulnak. Harmadsorban, a nagyközönséget olyan globális világgéppel szembesítik, ahol az egybevetés egységei a nemzetállamok – habár létezik egy sor egyéb kiindulópont is (közös nyelvet beszélők, vallási csoportosulások,

<sup>1</sup> A szerző megemlíti a tanulók teljesítménymérését firtató PISA magyarországi fogadtatását feldolgozó tanulmányt:

[https://www.researchgate.net/profile/Eszter\\_Berenyi/publication/238727310\\_Grappling\\_with\\_PISA\\_Reception\\_and\\_translation\\_in\\_the\\_Hungarian\\_policy\\_discourse/links/53d628120cf228d363-ea3dda.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Eszter_Berenyi/publication/238727310_Grappling_with_PISA_Reception_and_translation_in_the_Hungarian_policy_discourse/links/53d628120cf228d363-ea3dda.pdf).

szegények és gazdagok). Következésképp az OECD egyfajta „párhuzamos valóságot” tár az érdeklődők elé.

A nehézségek áthidalására a szlovén felnőttképzés intézménye például az eredmények közzététele előtt felkészítő tanfolyamokat kínált fel, s hasonló képzésekkel állt elő az OECD is. A továbbiakban a szerző kitér az eredmények írásos, számokkal és képi úton történő közléseinek kérdéseire, megállapítva, hogy a sajtó munkatársai csekély kritikával illették a felmérések nyomán előállt adatokat, s hogy a médiából az eredmények értelmezésére meghívott szakértők általában igen szűk körből kerültek ki. (A PISA esetében sehol sem adtak

teret a szülők véleményének, az Egyesült Államokban a szabványtesztek ellen tiltakozó szülők hangját elnyomja az állami intézmények médiatúlsúlya.) Következésképpen nem helytálló az elképzelés, miszerint a nagymintás képességmérések önmagukban mozgósítóan hatnának a nemzeti politika alakítására: a statisztikai eredményeket érdemes lefordítani a nagyközönség számára érthető megjelenésekre.

**TÁRGYSZAVAK:** kommunikáció, felmérések fogadtatása, PIAAC

HOLKA LÁSZLÓ

## E számunk szerzői

### **BÁNDI MELISSA,**

a Központi Statisztikai Hivatal Könyvtár tájékoztató könyvtárosa

### **HAJNAL BÉLA,**

a Debreceni Egyetem főiskolai tanára

### **HOLKA LÁSZLÓ,**

a Központi Statisztikai Hivatal ny. vezető főtanácsosa

### **HORVÁTH BALÁZS,**

a Központi Statisztikai Hivatal Könyvtár kulturális menedzsere

### **KÁLMÁN RITA,**

a Központi Statisztikai Hivatal Könyvtár főosztályvezetője

### **NÁDUDVARI ZOLTÁN,**

a Központi Statisztikai Hivatal ny. főtanácsosa

### **PÁRI ANDRÁS,**

az Emberi Erőforrások Minisztériuma osztályvezetője

### **RÓZSA GÁBOR,**

a Központi Statisztikai Hivatal ny. főosztályvezető-helyettese

## Nemzetközi Statisztikai Figyelő

ISSN 2416-0814

Megjelenik évente négyszer  
III. évfolyam 4. szám

### **Főszerkesztő**

Rózsa Dávid

### **Társfőszerkesztő**

Fülöp Ágnes

### **Főszerkesztő-helyettes**

Pásztor Angelika

### **Rovatszerkesztők**

Holka László (Társadalom)  
Nádudvari Zoltán (Gazdaság)  
Rózsa Gábor (Demográfia)

### **Lapterv**

Domonkos László

### **Tördelőszerkesztő**

Csaba Tímea

### **Kiadó**

Központi Statisztikai Hivatal Könyvtár  
Budapest II., Keleti Károly u. 5.

### **Felelős kiadó**

Rózsa Dávid

### **A szerkesztőség elérhetősége**

Telefon: +36 (1) 345-6041  
E-mail: angelika.pasztor@ksh.hu

### **Honlap**

[http://konyvtar.ksh.hu/index.php?s=kiadvany\\_nsf](http://konyvtar.ksh.hu/index.php?s=kiadvany_nsf)