

Megjelenik

minden kedden.

A lap szellemi részét illető közlemények a szerkesztőhöz (Kovács-utca, 16. sz.) intézendők.

Börmentetlen leveleket nem fogadjunk el.

Kéziratokat nem adunk vissza.

Előfizetési feltételek:

Egész évre 6 frt
Fél évre 3 " 50 kr.
Negyed évre 1 " 50 kr.

HIRDETÉSEK DÍJA:

öt hasábos petit sor 5 kr.

NYILTTÉR:

három hasábos petit sor . 15 kr.

KASSA és VIDÉKE

POLITIKAI ÉS VEGYESTARTALMU HETILAP

ÉS A SZEPESI GAZDASÁGI EGYESÜLET KÖZLÖNYE.

Az előfizetési pénzek és hirdetési díjak, általában a lap anyagi részét illető közlemények a kiadó-hivatalhoz (Pannonia könyvnyomda és kiadó-részvénytársaság, intézendők.

Hirdetményeket elfogad:

Haasenstein és Vogler Budapest, Bécsben, Berlinben, Münchenben, majnai Frankfurtban, Stuttgartban, Hamburgban és Bernben. **Mosse Rudolf** Bécsben, Prágában, Münchenben, Hamburgban, Nürnbergben, majnai Frankfurtban, Strassburgban, Berlinben, Zürichben, Borszloban és Nürnbergben. **Lang L.** nemzetközi hirdetési irodája Budapestben. **A délmagyar hírlap, Árvad** Stuttgartban. **A Szegeci Könyvtársaság** Frankfurtban. **Schlott E.** Breslauban. **Fort Jeno** Lipcsében.

Helyes-e az izgatás a kiegyezés ellen?

A fővárosi sajtóban nemrég olvasni lehetett, mikép a szélbali párt koryphaeusai a kiegyezés alkalmából most nyakukba veszik újra az országot, hogy népgyűléseken izgassanak a szabadelvű-párti kormány által a vám- és bankügyben oly nehezen létrehozott kiegyezés ellen, melynek az országgyűlésen és a birodalmi tanácsban leendő keresztülviteléhez — mint tudjuk — egy a magyar, mint a lajtántúli miniszterek állásait kötötték; nemkülönben, hogy azon, országos-képviselők ellen, kik az egyezés dolgában való választ, melyet a miniszterelnök Simonyi interpellációjára adott, tudomásul vették, bizalmatlansági nyilatkozatot édesgessenek ki az illetők választói részéről. E két, nyíltan kimondott cél állítottatott indokál a megkezdendő szélbali vándorlásoknak.

Ezuttal nem akarunk annak fejtegetésébe bocsátkozni: pártszempontból mennyire jogosult, vagy nem-jogosult a célbavett emez eljárás; nemkülönben mellőzni akarjuk a netán adandó bizalmatlansági szavazatok- és nyilatkozatoknak a népképviselői rendszer szelleme értelmében mérlegelendő horderejét és e nyilatkozatoknak a képviselőkre kiható netaláni befolyásukat is. Mindez maradjon el ezalkalommal. Szorítkozunk csupán csak politikai szempontból való felvillantására annak a kérdésnek: ha vajjon az „exigentiák tudománya“-nak követelményei szerint jelen viszonyaink között helyes-e, célravezető-e, az ilyen eljárás?

Mi határozottan „nem“-mel felelünk. Így felelünk pedig nem mintha minket a kötött kiegyezés kielégítene: (Hiszen kiket elégit ki? Nem elégítheti ki még azokat sem, akiket a tények kényszerű volta egyenest reászorított arra, hogy a jelen viszonyok között ériék be azzal, amit az ország érdekében a kiegyezésnél mégis csak elérniök sikerült. Hát minket, kik a távolból azt hihetjük, hogy kormányunknak talán a kényszerítő indokokon is változtatnia lehetett volna, hogyan elégitene ki?), hanem „nem“-mel felelünk azon okból, hogy az európai jelen constellatiók között, elszigeteltségünk, fenyegetett nemzetiségünk, értelmi hátramaradottságunk és — mondjuk ki nyíltan — általános elszegényedésünk folytán egyelőre mindenestre jobb a bizonyos kisebb rosszal megbarátkozni, semmint a bizonytalan nagyobb jó elérése reményében kockára tenni még nemzetiségünket, alkotmányunkat is. És épen azért, mert helyzetünkben összetartásra, a helyzet által teremtett viszonyok lehető legelőnyösebb kizsákmányolására vagyunk utalva: lehetetlen helyeselnünk olyan eljárást, mely már apriori elmetszi a szükséges összetartás éltető ereit és konkolyt hintve egyrészt a kormány és nemzet, másrészt a képviselők és a nép közé, határozottan megbénítja a kölcsönös közreműködés erejét és hatályát.

Országszerte el lett ismervé és hangoztatva, hogy a Tisza-kabinetnek a kiegyezést „török-szakad“ meg kell kötnie. Ennek oka semmi esetre sem kereshető másutt, mint azon körülményben, hogy jelen viszonyaink között egyelőre nem gondolható oly kabinet, mely a mostaninál előnyösebben működhetni tudna. De ha ez áll, akkor mire való, épen már a kiegyezés után; mintegy uszítani a nemzetet kormánya és képviselői ellen? Mire való erre közreműködniök még azoknak is, kik perhorrescálják a szélbali által hirdetett törekvéseket és valóságos csapásnak tartanak a „szerencsétlen emlékü közjogi viták“ netáni újabb kiadását?

Mi érzésben egész határozottsággal Horváth Mihálylyal, a nagytudományu országos-képviselővel tartunk s nyíltan hangoztatjuk, hogy a kiegyezéssel szemben teendőink legfontosbját nem az izgatás, hanem a létező körülményeknek szellemi és anyagi javaink lehető emelése érdekében való szorgalmas, takarékos, lankadatlan fölhasználása képezi, mert meggyőződésünk: hogy csak a szellemi és anyagi jólét biztosíthatja a nemzet politikailag kivívott függetlenségét.

Álljanak itt e soraink záradékául a fővárosi képviselő ur idevonatkozó következő szavai: „A tiz év alatt — ugymond ő — ameddig e szerződés tart nem fejlődhetünk ugyan annyira, amennyire független vámpolitika és bank mellett fejlődhetnénk; de ha erőnket kellőleg megfeszítjük s különösen értelmiségünket — miben vajmi hátravagyunk — magasabbra fohozzuk; az eddiginél nagyobb munkásság s ügyekezést száll meg bennünket; iparügyeinket belsőleg fejlesztjük s tökéletesítjük, hogy ne szoruljunk mindenben a külföldre; magunkat nagyobb takarékosra szoktatjuk: dacára a rossz kiegyezésnek is gyarapodhatunk és tiz év múlva — föltéve, hogy deficitünk megszűnik, államadosságaink rente-ekké lesznek convertálva, a valuta pedig rendezve, — a társadalom természethű haladásánál fogva is, oly állapotba juthatunk, hogy válság nélkül uraivá leszünk a magunk sorsának. Merlin.

— Anglia részéről Zanzibárral az ország belsejében üzött rabszolgakereskedés megszüntetése ügyében szerződés kötött.

— **Andrássy Gyula** gróf az osztr. delegatio f. hó 24-iki ülésében kijelentette, hogy: „Három célja van a külügyi politikának. Ezek: az európai általános béke fentartása, továbbá, bonyodalmak elkerülése s az, hogy végleg eleje vétessék oly állapotoknak, melyek periodicus visszatérése a monarchiát veszélyekkel fenyegeti.“

— Az európai helyzetet illetőleg a fennebbi szavakra nézve ezeket mondja a „P. N.“ f. hó 25-i számának vezércikkében: „Andrássy három pontja közül az első s legfontosabb: „a béke fentartása“ eléretett s alig van veszélyeztetve; a második a „monarchia érdekeinek megóvása“ annyiban sikerült, hogy occupatioira nem megyünk és Oroszország sem intervenial; a harmadik pont pedig: „oly állapotok teremtése, melyek elejét vegyék a keleti zavarok visszatérésének“ elérhetlennek tűnik fel s aligha megfelel Oroszország

intentióinak. E harmadik pontra nézve tehát Andrássy programja kevésse világos és megnyugtató. De elégedjünk meg a két elsővel és bizzunk külügyminiszterünk ügyességében és szerencsésében, hogy nemcsak megóv bennünket a keleti bonyodalmakba való beavatkozástól, de sikerülni fog neki előbb-utóbb a békét is úgy helyreállítani déli határainkon, hogy onnét államunkat veszély ne fenyegethesse.“

— Az angol kormány végre hivatalosan nyilatkozott s kijelentette, hogy érett megfontolás után megtagadta hozzájárulását a berlini megállapodásokhoz. Ezek szerint ugyanis a porta és a felkelők között első sorban mintegy két havi fegyverszünet volna létesítendő. Az angol közvélemény a szándékolt fegyverszünetben törekvést lát a porta még nagyobb meggyengítésére (Oroszország érdekében), mit az angol kormány nem talál a helyzet követelményeinek megfelelőnek s ezokból annak létesítésére közreműködni sem akar.

— A porta tanácsosai elvetették az északi hatalmak javaslatait, melyeket felhivatalosan ismernek.

— A „N. H.“ eredeti távirata szerint **Stollberg Wernigerode** gróf német nagykövet legújabbban azon utasítást vette és Andrássyval közölte is, hogy a berlini kormány, azon esetre, ha Oroszország a felkelőket a stipulatiokon túl támogatná — el van határozva annak ellenszegülni.

— A magyar delegatio albizottsága a külügyminiszter iránt bizalmat fejez ki a külügyi politika irányáról való jelentésében?

Nem polemia.

Nem tudjuk, de nem is kutatjuk, amennyiben feladatunkra nézve meglehetősen közömbös dolog, mily értelmet s jelentőséget kívánt a „Pannonia“ idézett cikkének*) szerzője a realiskolára vonatkozó közleményének tulajdoníthatni: vajjon maga a testület kebelében létező viszályok iránt akart-e gyanút ébreszteni, vagy csak azt talála szerfelett jellemzőnek, hogy ugyanazon testület, mely már amnyi hanyattatásnak volt kitéve s csak alig pár év előtt a kormány erélyes közbelépését tette szükségessé, az iskolaszéki vitákban s küzdelmekben is nem ugyan mint testület, de néhány tagja által képviselve oly tevékeny részt vett s az első-sorban-harcolók közt foglalt helyet.

A közlemény betűje csak ez utóbbi magyarázatot látszik megengedni; de hogy a sorok közt több is olvasható, bizonyítja, hogy nevezett intézet igazgatója jónak látta egy nyilatkozatot tenni közzé, mely a tantestület kebelében az „iskolai dolgokban“ uralkodó teljes egyetértésről biztosít.

Mi, mondjuk, nem tudjuk s nem is kutatjuk, vajjon csak az egyik, vagy mindkét feltevés jogosult-e. Ily kérdések megvitatása s eldöntése más forum elé tartozik; nyilvánosság elé hozni a családi s testületi belélet mozgalmait — hacsak rendkívül nyomós okok nem forognak fenn, — piszkos lelkek dolga; személyes recriminatioik- s testületi sebek feltárástól mindig óvakodni fogunk, hacsak nem provokáltunk, vagy ha azt a közjó tagadhatlan érdeke kötelességünknek nem teszi. Valamint egyesekre nézve áll: „bene vixit, qui bene latuit“: ugy testületekre nézve is mindig nagy szerencsétlenség s jó hírnevök kockázatásával jár, ha közbeszéd tárgyát képezik; ha ügyeiket nem képesek maguk elintézni s minden idegen beavatkozást erélyesen visszautasítani; mert a hol idegen elemek a testületi belélet alakulására irányadó befolyást gyakorolnak, ott a testületi szellem szükségképen megmérgeztetik; a testület tagjai nemhogy a bizalom kellenekével szorosabban egymáshoz csatoltatnának, ellenkezőleg elidegenítenek egymástól s ez mindig a közjó romlását, a szent ügynek, melynek szolgálnak, hanyatlását idézi elő.

*) Lásd lapunk 20. számát.

Szerk.

Erős hitünk, a mindennapi élet tapasztalatai s lélektani okok által egyaránt beigazolt meggyőződésünk, hogy csak gyáva s nemtelen kedély tulajdona, ahol elvekről van szó, a küzdelmet a személyeskedés terére vinni át s legkézzelfoghatóbb bizonyítéka annak, hogy piszkos egyéni érdekek képezik tetteink rugóját, ha ahelyett, hogy az ész s tudomány fegyvereivel küzdünk, ellenfeleinket nyilvánosan s magán-körökben gyanúsítgatni, rágalmozni, nevétségessé tenni s discreditozni törekvünk. Az ily eljárás lehet célhozvezető s napjainkban, fájdalom! legtöbbször sikert is arat, de tisztességes semmiesetre sem s csak oly egyének által követett, kik előtt semmi sem szent többé, kiknek egyedüli, bevallott törekvése bármily eszközökkel ellenfeleiket megsemmisíteni, mítsem törődvé azzal, hogy ezáltal azoknak ugy polgári, mint társadalmi s hivatásbeli tevékenységüket megzúbasztják s így fanatikus gyűlölködésöknek a háza s társadalom érdekeit s javát egyaránt martaléklul dobják.

Mi részünkről a tárgyilagosságot fogjuk mindenha az igaz ügy egyik legbiztosabb ismérvének tekinteni, a fegyverek megválasztásában pedig a jogosság és emberiség követelményeinek figyelembevételét.

„Nincs nagyobb hiba, — mondja Eötvös — mintha eljárásunkat nem jogos elveink, hanem mások tettei szerint intézzük el, s ha mások irányunkban az igazság s méltányosság szabályait sértik, magunkat azoktól szintén felmenteni akarjuk. Mellőzve a dolog erkölcsi oldalát, az ily eljárás már azért is káros, mert a becsületes ember, ha azért, hogy másokat megbüntessen, az egyenes utról le akar lépni, sohasem bírja következetesen keresztülvinni föltételét s mert nincs semmi veszedelmesebb, mintha a küzdelem között oly ténre lépünk, melyen jártasok nem vagyunk. Becsületes embernek az armány fortélyá ellen is csak egy biztos fegyvere marad, s az ismét csak becsületessége.“

Nem ok nélkül engedték meg magunknak e kis eltérést tulajdonképi feladatunktól. Voltak, kik multkor közleményünk után oly alacsony gondolkozást tételtek fel rólunk, hogy személyes bosszúvágy vezérel bennünket s ezokból, Isten tudja, mily látványos scenák színpadainál, piqtans történetesek elbeszélésével, vagy valami különös speciések bemutatásával fogunk olvasóinknak kedveskedni. A vélemény, melyet mások iránt táplálunk, sokszor csak saját erkölcsi értékünk mértékét képezi. Megelégedésünkre szolgál, hogy a várakozásnak erőszben meg nem felelhetünk s a megtisztelő feltevést meghazudtolhatjuk.

Nem volt, nincs is szándékunkban, bármely testület belügyeibe avatkozni; sem tagjait menthetlen könnyelműséggel meghurcolni; mert jól tudjuk, hogy ez a közbő, ez esetben a tanügynek, az ifjúság nevelésének rovására történnek. Kinek személyes bosszúhúvét, kicsinyes féltékenykedését, sértett hiúságát s önhittségét ily tekintetek nem képesek fékentarítani, az kérkedhetik honszeretével, dobraverhet a közbő iránti buzgalomát, a tudatlanokat félre is vezetheti, valójában azonban

TÁRCA.

A magyar óda története.

Irta Gönczy János tanárjelölt.
(Folytatás)

Ódaköltészetünk tulajdonképi megkezdői maguk az ugynevezett classici oskola megalapítói voltak. Közégi Rajnis József (1741—1811) volt az első, ki Kálmár Györgynek, Molnár János és Mártonfi erdélyi főpapnak példájok és buzdításai által lelkesítve a görög-római műveknek áttételében erejét megkísérlé, bár a nyilvános föllépésben két társa megelőzte. A „Magyar Heliconra vezérlő Kalauzát“ csak 1871-ben mutathatta be a nemzetnek, melyben eredeti ódákat is ad. „Szent István jobb keze“ című első eredeti ódáját 1774-ben készítette, sapphói alakban. Egy alkalmi ódát azon képiróhoz intézett, ki meg akarja őt, mint a magyar ruhát szerető hazafit, egy nemzeti öltözetű nő arcképével örvendeztetni. E költeményben, az ódai hangból gyakran kiesik. Különb: „Rajnis, különösen a fenséges és hathatós iránt birt érzékkel, de tisztulatlan izlése miatt azt, nyers és aljas képzetekkel gyakran legott megsemmisítette. Azonkívül hiányzott nála a feltaláló erő, hiányzott az érzés: s így minden, mi a költő lényegét teszi.“ Hogy ódaköltészetünket a kezdetnél, szép tehetségei mellett is, tovább nem vitte, azt azon küzdelemnek kell tulajdonítani, melylyel a költőnek, nyelvünk ezen átmeneti időszakában, küzdenie kellett.

Révay Miklós (1749—1807) az óda bájos zenemódjának visszaadója, csak egy magasabb reptü bölcselemi ódát irt 1772-ben, melynek címe:

fogalommal sem bir polgári kötelességeiről s a hazának és közjónak csak romlására munkálkodik.

Két kérdést vetettünk volt föl a „Pannonia“ közleménye alkalmából. Először is, helyeseltető-e, ha tanfériak nyilvános küzdelmekben, s vitákban tevékeny részt vesznek s nem válik-e ez azon ügynek, melynek szolgálni hivatvák, hátrányára? Másodsor, melyek a tanpályán tagadhatlanul gyakran felmerülő surlódások s viszálykodásoknak okai s hogyan lehetne elejét venni azoknak?

Az első kérdésre már ezuttal akarunk röviden megfelelni. Ha hivatásbeli kötelemeinek megfelel, a tanféri is, miként más különös életpályához kötött, polgár, részt vehet a közélet mozgalmában s tevékenységét hivatásának megfelelő más ténre is érvényesítheti. Hogy a nyilvános küzdelem s mozgalmakban való részvétel előnyére, avagy hátrányára szolgál-e az ügynek, melyet minden tanfériának előmozdítani kötelessége, azt a küzdelemnek tárgya s természete határozza meg.

Mindenesetre kettős megróvás alá esik, ha oly ügyért lép sorompóba, mely hivatásához méltatlan, hol az igazság és emberiség elvei tétlenek kockára, ha a társadalmi rend s az állam alapjainak megingatására nyújt segédkezet s az eszközök megválasztásában az igazságosság s méltányosság követelményein magát tulteszi.

Ellenben hol igaz ügyért, a felvilágosodás s humanismus előmozdítása, érdekeik megóvása, az igazság elnyomásának meggátlása végett s korlátolt gondolkozás, egyéni- és clique-érdekek, visszaélések, terrorismus, türelmetlenség s durvaság ellen lép a küzdelem terére, ott nemcsak hivatásának tesz legjobb szolgálatot, de sőt a társadalom s az emberiség haláljára s elismerésére érdemesíti magát.

A példaadás ott is, itt is az ifjúságra nézve egyaránt tanulságos s a példa meggyőzőbb erővel bir minden tannál, a legremekebb szónoklatnál is.

Corvus.

Levelezések.

Lelesz, 1876. május 24-én.

Mi irántunk a május-hó igen mostohán viselte magát.

Míg április-hónak második felében a valóságos tropikus hőség mind a kert-, mezei veteményeket kelletnél tovább csalta ki a földből és fejlesztte ki: a május-hó elején huzamosabban tartó esőzések a légáramlatra ellenkező hatást gyakorolván, a levegőt annyira meghűvösítették, hogy az ápril-hóban használt nyári öltözetet télivel kelletett felcserélni és félni lehetett, nehogy a már meglehetősen kicsalt vetemények, valamely véletlenül jövő fagyásnak áldozatává legyenek.

Amitől tartottunk, csakhamar bekövetkezett. Május 19-ike éjéről 20-án fagyra ébredtünk fel, mely még csekély mérvben ártott mind a kert-, mind a mezei veteményeknek, de annál inkább növelte nyomorunkat a május 21-iki fagy, mely a kisebb töcsa-vizeket kis-ujnyi jégvártyával — a mező felszínét derrel borítván be, valóságos novemberi didergő napot idézett elő, s nem csak itt nálunk Leleszen, hanem általában az egész

„A lélek halhatatlansága.“ Ebben a világ mulandóságán elmélkedik. A lélek halhatatlanságáról való tántoríthatlan hitéről tesznek bizonyosságot ezen sorai:

„Sőt összedülvén, még maga a kerek |
Föld s ég elolvad csillagival, mikor |
Majd a megagott nagy világnak |
Meggzakadott kötetje bomlik.“

IV.

E közt te lészesz ment egyedül... stb.

„Elegyes verseiben“ adta át a nyilvánosságának eredeti versei mellett, Horácól tett fordításait is.

Baróti Szabó Dávid (1739—1819) jóllehet idősb volt ezeknél, még is csak 1789-ben kezdette jobbara alkalmi ódáit írni. A mezei élet dicsérete, mulandóság és az emberiség valódi erényei, a világi hiúság ellenében, dicsőítése tárgyai, melyekből hiányzik a kebel melegsége, de a hazafüi érzés elvitázhatlan tulajdona és egyik fődíszje ódáinak. Valami csináltságot veszünk észre nála. — „A ledölt diófa“ című politikai vonatkozású ódája 1791-ből való, midőn a szerbek nyugtalankodtak. A ledölt diófa a haza jelképe, mint Petőfynél „A ledölt szobor“. Ezt a földindulás megingatás alant a völgyben elnyelé a posvány; amannak belét a gonosz férgek kirágták s ódjába hangyabolyt hivat. Baróti „Uj mértékre vett különb versek“ című könyvével lépett fel, hol többi között Horác ódáiból is ad fordításokat.

A megkezdett pálya nem maradt követők nélkül. Az általános érdekesség folyton növekedvén, számosan próbálták meg erejüket, kik ezúton költői dicsőséget arathatni reménylettek, úgy, hogy az akkori irodalom sok munkásait magával vonta azon ténre, melyen ódaköltészetünk csakhamar virágzásnak indult. A „Kassai Muzem“

Bodrog-Közben a kert-i veteményekben ugy, mint a mezeiekben valóságos rombolást idézett elő.

Az őszi gabna-neműek közül a rozsbán aránylag kevesebb a kár; de a tavaszi vetemények: a kukoricza, paszuly és a máris annyi munkát igénybevetett dohány a szó szoros értelmében tönkre vannak téve, a szőlőterménnyel együtt, mely ugy a legközelebb-eső helmei hegyen, valamint a hegy-alján is — mint halljuk — kevés kivétellel a fagy áldozata lett.

Ennyi csapás érte földterületünket, melyekből, hogy kibontakozzunk, csak „az Isten irgalmassága segíthet rajtunk, ha el nem fogyandnak az ő könyörületességei.“

A fen-említett általános bodrog-közi nyomoron kívül, még egy más — bennünket különösen érő is sujtot május 23-án.

Tüzzvész ütött ki a fútcán, — mint hallatszik — szantszándékos gyújtásból, (?) mely először is három szegény földműves lakát hamvasztván el, a legközelebb eső, zsindelel fedett, Nátafalussy-féle házra csapott és ugyanazt is a lángok martalékává tette. Innét a tűz az azelőtti prépostsági ügyvédi lak-, jelenleg posta-házra csapván, ugyanazt is elhamvasztatott, a tőzsomszósdságban és egy háztelken lévő két házzal együtt, melyeknek egyikéből a bolt tartalmát csak nagy ügygyel-bajjal lehetett a dühöngő lángokból kiszabadítani. A közbeeső prépostsági számtartói lakot csak az által lehetett a megégéstől megmenteni, hogy a házfedel nagyobb része leveretett. A délkeletről fuvó szél, mely néha más-más irányt is vett, tüzes üszköt csapván a prépostsági kastély tetejére, — ami csodálatos — annak éjszak-nyugoti, a magtárhoz legközelebb eső része, a legmagasabban kiálló egyik bástya-torony kezdett először füstölögni, majd lángot vetni; hanem a rögtön ottermett segedelem elnyomta a csak néhány perc mulva kibőrendhető tüzzész, mely a templom fedelét és tán a tornyot is vala elhamvasztandó s a legközelebb fekvőépületek: lelkész-lak, iskolák, kántor-lak s egyébekben is kiszámíthatlan károkat okozandó. Hanem az erélyes fellépés megakadályozta e veszedelmes elem további elharapódzását, melynek elnyomásában, ugy a lakosság, az oltogatást kitarító buzgalommal kezelvén, mint a prépostsági tiszték és a veszély helyszínén megjelent esend-biztosok is az oltás munkáját rendezvén és erre a népet ösztönözvén, dicséretes erlyt fejtettek ki.

A lakosok közül nem tartjuk feleslegesnek egyese-nevét is felemlíteni. Például: Réz Muki, ki a posta-ház oltásánál emyedetlen munkát fejtett ki. Továbbá: Bodnár János és Király Imre, kik a prépostsági kastély tornya legmagasabb csucsának oltásában életveszélylyel működvén, teljes elismerést érdemelnek.

Egy — (de nem jámbor) óhajthatót kívánánk itt Leleszen is, mint máshol már behozva van, életbeléptetni: hogy a város legalább egy tüzfecskeendő szerezne magának, ha nem másképp, lassan összegyűjtendő adakozás alapján. Mert eléggé bebizonyult, hogy a két használatban volt prépostsági fecskendők nem elégségesek arra, miszerint nagyobb tüzzész esetén a kellő oltás műveletének

Kazinczy „Orpheus“-a, Péczeli „Mindenes gyűjtemény“-e hozták az írók eredeti s fordított műveit. Ezekben léptek fel Földy, Kazinczy, Kis, Dayka, Virág, Bacsnányi, Verseghe, Csokonay s mások emü műveikkel; bár a nevezett költők többjének fénypontja későbbi időszakban s más ténre tünt fel.

Dayka Gábor (1768—1796) korában irta azon ódát, melynek címe: „Győzedelem-jövendő-lés.“ Tárgya a török háboru. E hős ódájában az egész eszme, mely az események által is igazoltatott, képekben van előállítva: Diana törököt; Pallas civilizációt jelent.

„A virtus becse“ című philosophiai ódájában, kezdetben az érzékeny kedélyhez szól, hogy annál jobban fogadja be az olvasó erkölcsi tételét. A teljes, egyénített érzést saját szívvel látszik beszéltetni pl.

„Voltak szerencsés napjaim, hol szelid
Öröm követte nyomdokimat, s hevült
Lelkem tüzétől megragadva,
Átölelem az egész világot.“

Ezen ódában az erényt nem veszi abstracte, hanem subjective és így indirecte visszaadta, hogy a virtus utjáról való letérés nem vezet boldogságra. Ebben a költeményben a maga példájával mutatta meg, hogy mióta az erény utjáról letért nem boldog és innen a virtusba helyezett bizodalma is, midőn így szól:

„Virtus! csak a te nyomdokidon lehet
Eljutni boldogságra! Te mennyei
Vigságra hívtad tisztelődet,
S nem kereset örömeke vontad.“

(Folyt köv.)

megfeleljen a megye szanem min den háznál mazott gajt több megye rendszer ót tizvész alk szükség ese sokkal több akár a vas kalmával h

Zboró közsé és kir. fen segélyt mel

fővárosi sa junius hó 1 zések a cab

letére a ny tornaegyes talabb koru póttanfolya kezdetét. A 80 frt állan

sz. a. rende vényhatóság elterjedtebb teles korba ért egyénel enyherése c azoknak az születési, e kell is fog nyait illető kivételesen lyegilleték értesítők es rése ügyéb

steri kerülő kassai lakot steri ügyv unnhmege ügyvédet é igazgatóság Pál mérnö Lehoczky vedet, végn fogalmazó-g tisztet pó

járásbíroság szepes-olasi

ságügyminim már elkész Csemeghy lékot veszi hogy bárm állam több gédkezet n

képes, heti költőknek teménye j értesitenek punknak, k magyar-k nem állt v

helyzett s és kiegyer védegyleti lan végreh inditani m

rendezett n 28-án az i esős idő d északi rideg kelést kelle

ségi vizsgá Összesen 4 közül 7-en vizsgálatot

A rájtai ezenn főrealtanodán sági vizsgáló napjain; a délig, esetleg előjáráságuk nyal tartozni valóban mag latok követk Junius nyári torna-l

gy, mint
t elő.

an arány-
ények: a
kát igény-
n tönkre
melyt egy
t a hegy-
del a fagy

melyekből,
lmassága
az ő kö-

zi nyomo-
különösen

thallat-
y először

vasztván
tatalus-
gok mar-
épostsági

ugyanaz
s egy-
nek egyi-
yel-bajjal

litani. A
ak az ál-

hogy a
lékeletről

ett, tízes
tejére, —

— nagtár-
an kiálló

üstölögni,
ermelt se-
mulla ki-
edélet és

a legkö-
k, kántor-
okat oko-
adályozta

er, mely-
oltogatást

répostsági
nt esend-

ettek ki-
nek egye-
Muki, ki

át fejtett
re, kik a
esucának

es elisme-

ót kíván-

r behoza

lább egy

máské-
ert eléggé

lt prépost-
mszerint

veletének

es gyűjte-
tt műveit.

s, Dayka,
mások e-
k többjé-
más téren

ában írta

n-jövendő-

ájában az

is igazol-

törököt ;

ódájában,

gy annál

tételét. A

átszik be-

megfeleljenek. Vagy, ha a város ezt nem teheti, a megye szorítsa arra nemcsak Lelesz városának hanem minden községnek lakosát is, hogy minden háznál nehány ölnyi hosszúságú nyélre alkalmazott gajmós csákyák szerzettessenek be, minők több megyében, például: Abaujban, még a Bach-rendszer óta vannak divatban, melyekkel aztán a tüzvész alkalmával az égő házfedél-részek, vagy, szükség esetén, az egész házfedelek lerángatásában sokkal többre lehet menni, mint akár a kapával, akár a vasvillával, melyeket az utolsó tüzvész alkalmával használni láttunk.

V e g y e s e k.

— *Ó. cs. és ap. kir.* Felső- és a sárosmegyei Zboró községekbeli tűzkárosult lakosok részére, 6 es. és kir. fensége a koronaherceg nevében, 100 frt segélyt méltóztatott legkegyelmesebben adományozni.

— *Ó. cs. és ap. királyi Felső- és* — mint a fővárosi sajtó értesít — holnapután, azaz jövő június hó 1-én általános kihallgatást ad. Előjegyzések a kabinet-irodában eszközöltek.

— *A m. kir.* közoktatásügyi miniszter rendeletére a nyári szünidő alatt a budapesti nemzeti tornaegyesületnél a tornaszatban járatlan és fiatalabb koru néptanítók számára 6 héti tornászati póttanfolyam rendeztetik, mely júli. 10-én veszi kezdetét. Az ezen póttanfolyamra felvett néptanítók 80 frt állami segélyt kapnak.

— *A m. kir.* honvédelmi miniszter 17901. sz. a. rendeletében, legközelebb meghagyta a törvényhatóságoknak, hogy illető területeiken a legelterjedtebben tegyék közhírré, miszerint a hadköteles korban levő, vagy ezen kort még el nem ért egyének részére a kivételes nősülési engedély elnyerése céljából kiállított családi értesítők, habár azoknak az érdekelt családban előfordult minden születési, esketési és halálzási eseményeket magukban kell is foglalniok, mégis egy-egy családi viszonyait illető okmány gyanánt tekintendők s így kivételes ivenkint csak egyszeres 50 krnyi bélyegilleték alá esnek. Az ilyen kiállított családi értesítők csakis kivételes nősülési engedély elnyerése ügyében érvényesek.

— *A m. kir. pénzügyminiszter* a kassai catasteri kerületbe Molnár József, volt felszólalási biztost, kassai lakost, Havlovec József mérnököt és catasteri ügyvezetőt, iglói lakost, Szirmay István, unnhmegyei szürthi körjegyzőt, Brassó Bertalan ügyvédet és baktai lakost, Semsey Lipót, catasteri-igazgatósági díjnokot, volt gazdatisztet, Morász Pál mérnököt, volt gazdatisztet, kassai lakost, Lehoczky Jenő h-szölleli földbirtost és h. ügyvédet, végre Schneider Gyula pénzügyigazgatósági fogalmazó-gyakornokot és helyettes catasteri irodatisztet pótbiztosokká nevezte ki.

— *A m. kir. igazságügyminiszter* a sztrókói járásbíróshoz bírósági végrehajtóvá Terray László szepes-olaszú lakost nevezte ki.

— *Az uszoráról szóló* törvényjavaslat az igazságügyminiszteriumban — mint az „Ell.” írja — már elkészült s főleg Teleszky István képviselő és Csemeghy Károly államtitkár műve. A 12-százalékos föl kamat-maximumnak s kimondja, hogy bármely kamatot is kötött ki a hitelező, az állam több, mint 12-százaléknak behajtásához segédkezhet nem nyújt.

— *A Varsóban megjelenő „Klosy”* című nagy, képes, heti folyóirat ezévi számai egyikében jeles költőknek, Arany Jánosnak, „Oszzsel” című költeménye jelent meg lengyel — és mint minket értesítenek — igen sikerült fordításban. Irják lapunknak, hogy rá lehetett volna ismerni, hogy magyar-költemény, ha magának az írónak neve nem áll volna is e költeménye mellett.

— *Az új kiegyezés* által teremtett kényszerhelyzettel szemben, szenvedett káraink némi pótlása és kiegyenlítése egyik legfontosabb módjáról, a védegyeti törekvések inagurálásáról és lankadatlan végrehajtásáról, lapunk hasábjain eszmecsérét indítani mi is óhajtunk és legközelebb fogunk is.

— *A helybeli négyelet* által jótékony célra rendezett népünnepnek és tombola-játéknak f. hó 28-án az időjárás nem igen kedvezett. A reggeli esős idő délfelé derültre változott ugyan, de az északi ridég szél és hideg a szabadban való járás-kelést kellemetlenné tette.

— *A helybeli főgymnasiumban* az ezévi érettségi vizsgálatok a múlt hét folyamában tartattak. Összesen 42-en jelentek meg a vizsgálatokra. Ezek közül 7-en visszautasítottak. A többi közül 5 a vizsgálatot kitűnő eredménnyel állta ki.

— *A t. e. szülők, gyámok* s a nevelés s tanítás barátjai ezennel tisztelettel meghívata a helybeli állami főreáltanodánál tartandó zárvizsgálatokra. A szóbeli érettségi vizsgálatok június 29-én esetleg 28-kán és következő napjain; a magánvizsgálatok június 18-kán d. e. 8 óráig, esetleg délután is tartatnak. Magántanuló, községi előjárásuktól, vagy lelkészeiktől kiállított bizonyítvánnyal tartoznak kimutatni azt, hogy a lefolyt tanév alatt valóban magánoktatásban részesültek. A nyilvános vizsgálatok következő rendben fognak megtartatni:

Június 8. d. e. 8 órákor tornagyakorlatok a városi torna-helyiségben, roszt idő mellett a reálskola téli

torna-helyiségben; június 10. VI. oszt. Vegytan, V. oszt. Történet, IV. oszt. Francia, III. oszt. Földrajz, II. oszt. Német; június 12. VI. oszt. Mennyiségtan, V. oszt. Természetrajz, IV. oszt. Magyar, III. Francia, I. oszt. Mennyiségtan; jun. 13. III. oszt. Mértan, II. oszt. Föld., I. oszt. Német; június 14. VI. oszt. Természettan, V. oszt. Német, IV. oszt. Mennyiségtan, június 16. VI. oszt. Magyar, V. oszt. Vegytan, IV. oszt. Történet, III. oszt. Mennyiségtan, II. oszt. Történet; jun. 17. VI. oszt. Mértan, IV. oszt. Német, II. oszt. Természetrajz, I. oszt. Történet; június 19. VI. oszt. Természetrajz, V. oszt. Francia, IV. oszt. Vegytan, III. oszt. Történet; június 20. VI. oszt. Német, IV. oszt. Mértan, II. oszt. Magyar, I. oszt. Természetrajz; június 21. V. oszt. Magyar, III. oszt. Természettan, II. oszt. Mértan, I. oszt. Földrajz; június 22. VI. oszt. Történet, V. oszt. Mértan, IV. oszt. Természettan, III. oszt. Német; június 23. VI. oszt. Francia, IV. oszt. Földrajz, II. oszt. Mennyiségtan, I. oszt. Mértan; június 24. V. oszt. Mennyiségtan, III. oszt. Magyar, II. oszt. Francia, I. oszt. Magyar. Az igazgatóság.

— *A kassai kereskedő-iffjuság* f. évi június hó 11-ére Bankon zártkörű tavaszi táncvigalmat rendez. Kezdeté délutáni 3 órákor. Határozott kedvezőtlen idő esetében a tervezett multság június hó 15-ére halasztatik.

— *A jövő hóban* a nemzeti színpadon Budapesten városunk szülöttje Kallerné Gerster Bertha asszony fog néhányszor fellépni, először „Ayda” címszerepében, másodsor mint „Leonora” a „Végzet hatalmá”ban. E két szerepet Gardini impressario kivánságára tanulta a velencei „Fenice” számára, hová sept. elsejétől, mint első drámai énekesnő is szerződött.

— *Az eperjesi püspöknek*, Tóth Miklós ő méltóságának ünepélyes felszentelése f. hó 21-én történt meg Ungváron. A felszentelést *Pásztyi János* munkácsi, Csáska György szepesi és Olteanu nagyváradi püspökök végezték. K.

— *A „biharmegyei orvos-gyógyszerész-termesztudományi-egylet”* f. hó 15-én tartott IX. közgyűlést illetőleg írják, hogy az egylet lapja, a „Természtudományi Közöny” dr. Haydu Gyula (városunk szülöttje) reáltanár gondos szerkesztésében teljesen megfelel céljának. P. N.

— *Nagyváradról* írják a „P. N.”-nak „hogy az ottani magy. színtársulat előadásait folyton nagyszámú közönség látogatta. Levelező kiemeli Ballánét, Ballát és Verest. Látogatás dolgában bezzeg nagyon elűt Nagyvárad Kassától. Nálunk a magyar előadások alatt csaknem kongott az ürességtől a színház — míg ellenben a most itt működő német társulatnak bő aratása van. Bizonyosága városunk magyarságának!!

— *„Lakatos-gyáripár szövetkezés”* alakult e napokban Szegeden, melynek főcélja a külföldi gyáripár cikkeit a hazai piacokról leszorítani. Iparosaink életrevaló szövetkezési mozgalmanak ezen kezdetét szívből üdvözöljük s követésemelítő példakép ajánljuk.

— *A „Figyelő”* a jövő júliushó elejétől fogva irodalom-történeti közlönynyé alakítja havi füzetekben fog közreboasztatni. Szerkesztője *Abafi Lajos* lesz, kinek neve irodalmi téren való eddigi működésénél fogva is már kezeskedik e közlöny tartalmassága, érdekessége és életrevalósága iránt. Előfizetési ára egész évre 8 frt, fél-évre 4 frt.

— *Beküldetett szerkesztőségünknek* a korytnicai gyógyfürdőhelynek ismertetése, melyből kiemeljük, hogy e hely ásványvize gyomorhajok, altesti vérpangások (főleg aranyeres bántalmak), kóros véralkat s az ivarszervek betegségei ellen felülmulhatlan gyógyszernek bizonyult és hogy e helyen a tartózkodást kényelmes közlekedés, posta és távirat-állomás, kitűnő étterem, zenekar, nem különben az ott uralgó fesztelen társalgás igen kellemessé teszik. Az idény tart. jun. 1-étől sept. 30-ig. Fekszik e gyógyfürdő a kárpátok tövén Rózsahegy-től (kassa-oderbergi vasuti állomás) két órányira, Besztercebányától (m. kir. állam-vasuti állomás) öt órány távolságra. E két vasuti állomással bérkocsik által közlekedik. Rózsahegy és Korytnica közt jól rendezett társas kocsiközlekedés is áll fenn. Aegrotis salutem! Sanis laetitia!

— *Beküldetett szerkesztőségünkhez* *Petrík Gáza* fővárosi könyvtáros ódonászati könyvjegyzékének 7-ik és 8-ik füzete, melyek a többi közt történet, földrajz, bölcsészet, theologia, jogtudomány, nemzetgazdaság, politika, statistika, nyelvészet, neveléstan, orvos- és természet tudomány köréből tartalmazzák egyes könyvek jegyzékét. A megrendelések más könyvtársok által is közvetíthetők.

— *Lapunk* zártakor értesülünk, hogy *sovári Soós Sándor* ur, m. kir. selyemtermelő főfelügyelő és selyemtermelési vándortanító jövő hó 5-én, d. e. 10 órákor a helybeli reáltanoda egyik termében a selyemtermelésről felolvasást fog tartani, mely alkalommal az általa e téren a múlt évben elért eredményt is bemutatni szándékozik. Fölhívjuk e felolvasásra a t. nagy közönség figyelmét s előre is biztosítjuk, hogy a múlt évi eredmény örvendetes meglepetést fog gyakorolni a jelenvalókra.

I r o d a l o m.

Benedek Aladár „Uj idők” című igen kedvelté vált s gondnal szerkesztett hetilapjának ezévi 21-ik száma a következő válogatott s érdekes tartalommal jelent meg:

„A világnyelv”, Thallóczy Lajostól; „Ha meghalok” (eredeti költ.) Darmay Viktortól; „A Rezsényi nővérek” (eredeti elbeszélés.) Büttner Juliától; „A divathölgy”, (Murad Effendi költeménye) Farkas Antal fordításában; „A dandárnok” (Turgeniev elbeszélése). — „Egy életkép”, (Cobb Sylvaus rajza.) — „A szellemidezők”, Jánki Györgytől; „A két Kisfaludy”, írta Szana Tamás (bírálat), Tóth Sándortól; „Irodalmi társadalmi és művészeti hírek”. — A borítékon: Hymen sakk-talány, betű-rejtvény (három juttalommal a megfelelő előfizetők számára), szikrák, a szerkesztő nyílt válasza, vegyesek, hirdetések. — Előfizetési ára ez elegans kiállítású hetilapnak évnegyedre 2 frt 50, fél-évre 5 frt. Tanítóknak, kisebbrangú tisztviselőknak, és olvasóegyleteknek 20% engedmény. Kiadóhivatala: Budapest, Ország-út 45. szám.

— *„Vasárnapi munkaszünet közegészségi szempontból”* cím alatt, dr. Niemeyer Pál nyomán hazai viszonyainkhoz alkalmazva, Barth László által írt népszerű, jeles, egészségügyi olvasmány jelent meg a lapunkban is már nem-egyszer díesörleg ismertettet „Közegészségi Lapok” kiadásában. E mindnyajunkra néző valóban fontos tárgyú művesekét, — melynek hasznát egyszerű tartalomjegyzéke már szembeszökteti, mennyiben „az emberi testrészek szervi működése, életrendtani, nemzetgazdasági következtetések, hogyan élvezzük a vasárnapot? a vasárnapi munkaszünet hatása a társadalomra” című fejtegetésekben a legvitalisabb s így kétségtelenül a legérdekesebb olvasmányt igéri — legmelegebben ajánljuk kiváltké azoknak, kiknek a közjóért előmozdítására csaknem a legelső s legfontosabb befolyásuk van, értjük a néptanító és a bármely felekezeti lelkesz urakat. Megrendelhető e füzet 60 krért a „Közegészségi Lapok” szerkesztőségénél Budapesten VIII. ker. Vas-utca 15. sz. a. vagy a Hunyadi Mátyás irod. intézetben Budapesten Zöldfa-utca 39-ik sz. alatt.

Az „Apollo” című zeneműfolyóirat ötödik kötete legujabban megjelent ötödik számának tartalma: 1) Fekete domino (Auber operája) egyveleg Wachtel Aureltől. 2) Boldog szerelem, polkamazur Pejakovits L.-tól. 3) Dobogó szív tipegő polka Pejakovits L.-tól. 4) Dalárdal férfi négyes Kovács Károlytól. 5) A távozás, dal Fejes Gáborról. A borítékon: A zene történelme, Kapy Gyulától. — Szerdahely. József, életrajzi vázlat stb. — Az előfizetési ár egész évre 6 frt, fél-évre 3 frt. A jelen szám 1 frtért külön is megszerzhető. Az előfizetés vidéken legelőszérűbben a postahivataloknál posta utalványozás útján eszközölhető, Budán az „Apollo” kiadóhivatalában viziváros fő utca 220. sz. a. Minden eddig megjelent szám és kötet leszállított áron kapható.

K ö z g a z d a s á g.

— *A földmívelés-, ipar- és kereskedelemügyi miniszteriumnak* a kereskedelmi és iparkamarákhoz intézett értesítése szerint, a párisi főconsul betherjesztett jelentésében említést tesz azon *kereskedelmi növényekről*, melyeknek *Franciaországban* nagyobb és biztos kelete van, minélfogva ezeknek termelése, illetőleg kivitele ajánlatos. Ezen növények: sárga bodzafavirágok, veres pipacsvirág, a szegfűvirág, a farkkóró, vagy gyopár, a lókörmű szattyu, arnika, a mályvafélék, különösen a közönséges, vagy erdei s a fekete mályva virágai, és mályvafélék gyökerei, a belendék, a nadragulya, a gyilkos csomorika, a fodormenta, a zsálya, az ökörszem levelei és az atracél. Ezenfelül nyereséges kivitelre számíthatnak: viasz és méz, paszuly és lenese, körisbogarak, aszalt szilva, borkő, végre cinóber. Mind e cikkekre nézve eladási közvetítőkül a főconsul a következő urakat ajánlja: E. Gillet rue Rosiers 3. I. Bettelheim rue du chateau d'eau, I. Normandin quai Valmy 57; mindannyian Párisban. Ezen urak minden e cikkekre eladása körül hozzájuk intézendő kérdésre felvilágosítással készségesen szolgálnak.

— *A földmívelés-, ipar- és kereskedelmi m. kir. miniszterium* a vetéseket pusztító kártékony rovarokra nézve legközelebb a következő tudósítást boesátotta közzé: „A vetéseket pusztító rovarokról — ugyanmond e min.-tudósítás — a lapokban számos közlemény jelenik meg, melyekben a rovarok természetéről és irtás-módja, vagy a szükséges övintézkedések körül tájékozatlan gazdák részint a szakemberek részint a hatóságok figyelmét hívják fel a baj elhárítása céljából.” A gazdaközönségnek e részbeli tájékozását elősegítendő, a földmívelés-, ipar- s kereskedelemügyi miniszterium intézkedett, hogy a m.-óvári gazdasági, akadémia illető szaktanári a gazdaságra nézve káros rovarok ügyét külön tanulmány tárgyává tegyék; ugyanazért figyelemzetnek a gazdák, hogy minden esetleg mutatkozó kártékony rovar néhány példányát, lehetőleg, élő-állapotban, a rongált növény, vagy növény-részek mutatóvanyának kíséretében, az említett akadémia igazgatóságához beküldjék, megemlítvén azon adatokat mind, melyeket a rovar fellépéséről, pusztításának módjáról és terjedelméről stb. előadni képesek. Az említett intézet tanárai a rovar természetéről, irtási módja, a baj okairól az alháritás eszközeiről stb. mindanyiszor felvilágosítást adandnak. A hazai lapok szerkesztőségéi felkértenek hogy az értesítésnek lapjaikban helyt adni sziveskedjenek.

Tulajdonos és felelős szerkesztő: **Dr. Klekner Alajos.**
Főmunkatárs: **Dr. Szemák István.**

É r t e s í t é s.

Kassán, főutca 14. mint gyakorló orvos letelepedvén, ajánlom magamat ezen város és vidéke t. ez. közönségének megtisztelő figyelmébe.
Kassa, 1876. május hó.

Dr. Tarczay Kálmán,

a bécsi egyetem tudora, gyakorló orvos, nő- és gyermek gyógyász, szülési műtő, a bécsi cs. kir. Rüdöf-kórház cs. másodorvosa.

H I R D E T É S E K.

8476. sz. tk. 1875.

Árverési hirdetmény.

A kassai kir. törvényszék mint telettkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik, miszerint a kassai 710. sz. telettkönyvben kiskoru Villim József-Károly nevű jegyzett s összesen 460 frtra becsült birtok árverése leendő foganatosítására első határidőül f. 1876. júl. 3-ik napjának d. e. 10 órája, második hatánapul pedig 1876. évi augusztus hó 3-ik napjának szintén d. e. 10 órája tüzetik ki.

Az árverési feltételek következőleg állapítottak meg:

1. Kikiáltási árként a fennebb kitett becsérték fog szolgálni, melynek 10%-tőlja bánatpénz gyanánt lesz a bírósági kiküldött kezeihez az árverés megkezdése előtt leteendő.

2. A vevő köteles lesz a vételár, annak a leütéstől számítandó 6% kamatával együtt három egyenlő részletben és pedig az első részletet a leütés utáni 1 hó alatt, a második részletet a leütés utáni 2 hó, és a harmadik részletet a leütés utáni 3 hó alatt ezen kir. törvényszék telettkönyvi hatóságánál befizetni; a leüti bánatpénz az utolsó részletbe számítatván be.

3. A vevő a vett javak tetteles birtokába s haszonvételének élvezetében azonnal az árverés után lép, a telettkönyvi tulajdonjog bekebelezése azonban csak az árverési feltételek teljesítése után fog megtörténni.

4-szer. A további feltételekre nézve a plg. tk. rdtt. 423., 437., 438., 441., 456., 458. és 459. §-ainak intézkedési szolgálnak zsinormértékül. Együttal felhivatnak a Kassa város területén kívül lakó hitelezők, miszerint a kielégítési sorrend megállapításánál és a vételár felosztásánál leendő képviseltetésük végett Kassán lakó megbízottat rendeljenek s annak nevét és lakását az eladásig annál bizonyosabban jelentésk be, minthogy különben a részükre ügygondnokul ezennel kinevezett Papp István helybeli ügyvéd által fognak képviseltetni.

Ugyszintén felhivatnak mindazok, kik az árverés alá becsátandó birtokra nézve tulajdoni, vagy más igényeket, avagy pedig elsőbbségi jogokat érvényesíthetni vélnék, miszerint igénykereseteiket jelen hirdetésnek a hivatalos lapban való utolsó megjelenésétől számítandó 15 nap alatt, habár külön értesítést nem vettek volna is, ezen kir. törvényszék telettkönyvi hatóságához nyújtásuk be, különben azok a végrehajtás folyamatát nem gátolva, igénylők egyedül a vételár fölsőlegére fognak utasítottani.

Kelt Kassán, a kir. törvényszék mint telettkönyvi hatóságnak 1876. évi február hó 11-ik napján tartott üléséből.

Teleký Péter,
elnök,
Kulás István,
kir. tszéki h. jegyző.

7655. szám
p. 1876

2-3

Csódhirdetmény.

A kassai kir. törvényszék mint esődbiroság részéről közhírré tétetik miszerint **Markbreiter Gyula** kassai lakos iparos ellen a csódulet az 1840. XXII. t. cz. 5. §-a) pontja értelmében elrendeltetven, a hitelezők összejvetelére f. 1876. évi július hó 24. 25., 26-ik napjai tüzetik ki határidőül.

Felügyelő és ideiglenes gondnokul **Relay Robert** helybeli ügyvéd nevezetven ki.

Felhivatnak tehát mindazok, kik a fentérintett csódtömeg ellen bármi jogozimen követeléssel bírnak miszerint (követeléseiket a szükséges okmányokkal támogatva a fentkített határidőre ezen kir. törvényszéknek nyújtásuk be, mert később beadott kereseteiknek többé helyadatni nem fogna.

Kelt Kassán, a kir. törvényszék mint esődbiroságnak 1876. évi május hó 13-ik napján tartott üléséből.

Teleký Péter,
kir. tszéki elnök.
Maxincák,
kir. tszéki jegyző.

166 3-2
1876.

Árverési hirdetmény.

A kassai kir. tszék mint tkvi hatóság részéről közhírré tétetik, miszerint a kassai 174. sz. tkben Perovszki Borbála nevű jegyzett s összesen 400 forintra becsült birtok és tartozékainak eszközözlendő bírói árverése a kassai takarékpénztár mint hitelező 155 frt tökékövetelésének járulékaiknak kielégítése végett elrendeltetven, annak Kassán e kir. tszék tkvi hivatalában leendő foganatosítására első határidőül f. 1876. évi július hó 1-ik napjának d. e. 10 órája, második hatánapul pedig 1876. évi július hó 31-ik napjának szintén d. e. 10 órája tüzetik ki.

Az árverési feltételek következőleg állapítottak meg:

1-ör. Kikiáltási árként a fennebb kitett becsérték fog szolgálni, melynek 10%-tőlja bánatpénz gyanánt lesz a bírósági kiküldött kezeihez az árverés megkezdése előtt leteendő.

2-ör. A vevő köteles lesz a vételár, annak a leütéstől számítandó 6% kamatával együtt 3 egyenlő részletben, és pedig az első részletet a leütés utáni 1 hó, a második részletet a leütés utáni két hó, a harmadikat 3 hó alatt ezen kir. törvényszék tkvi hatóságánál befizetni, a leüti bánatpénz az utolsó részletbe számítatván be.

3-ör. A vevő a vett javak tetteles birtokába s haszonvételének élvezésében a leütés után azonnal lép, a tkvi tulajdonjog bekebelezése azonban csak az árverési feltételek teljesítése után fog megtörténni.

4-szer. A további feltételekre nézve a plg. tvk. rdtt. 423., 437., 438., 441., 456., 458. és 459. §-ainak intézkedési szolgálnak zsinormértékül. Együttal felhivatnak a Kassa város területén kívül lakó hitelezők, miszerint a kielégítési sorrend megállapításánál és a vételár felosztásánál leendő képviseltetésük végett Kassán lakó megbízottat rendeljenek s annak nevét és lakását az eladásig annál bizonyosabban jelentésk be, minthogy különben a részükre ügygondnokul ezennel kinevezett Papp István helybeli ügyvéd által fognak képviseltetni.

Ugyszintén felhivatnak mindazok, kik az árverés alá becsátandó birtokra nézve tulajdoni, vagy más igényeket, avagy pedig elsőbbségi jogokat érvényesíthetni vélnék, miszerint igénykereseteiket jelen hirdetésnek a hivatalos lapban való utolsó megjelenésétől számítandó 15 nap alatt habár külön értesítést nem vettek volna is — ezen kir. tszék tkvi hatóságához nyújtásuk be, különben azok a végrehajtás folyamatát nem gátolva, igénylők egyedül a vételár fölsőlegére fognak utasítottani.

Kelt Kassán, a kir. tszék mint tkvi hatóságnak 1875-ik évi december hó 7-ik napján tartott üléséből.

Teleký Péter,
kir. tszéki elnök.
Kulás István,
h. jegyző.

9027. sz.
tk. 1876.

164 2-3

Árverési hirdetmény.

A kassai kir. törvényszék, mint telettkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik: miszerint a kassai 3195. sz. telettkönyvben Tomsics Pálné szül. Krajer Dorottya nevű jegyzett s összesen 1208 frt 50 kr-ra becsült birtok illetőség és tartozékainak eszközözlendő bírói árverése a kassai takarékpénztár mint hitelező 1000 frt — kr tökékövetelésének s jár. kielégítése végett elrendeltetven, annak Kassán a kir. tszék tkvi hivatalában leendő foganatosítására első határidőül folyó 1876. évi július hó 5-ik napjának délelőtti 10 órája, második hatánapul pedig 1876. évi aug. hó 5-ik napjának szintén d. e. 10 órája tüzetik ki.

Az árverési feltételek következőleg állapítottak meg:

1-ör. Kikiáltási árként a fennebb kitett becsérték fog szolgálni, melynek 10%-tőlja bánatpénz gyanánt lesz a bírósági kiküldött kezeihez az árverés megkezdése előtt leteendő.

2-ör. A vevő köteles lesz a vételár, annak a leütéstől számítandó 6% kamatával együtt három egyenlő részletben és pedig az első részletet a leütés után egy hó, a második részletet a leütés után 2 hó, a harmadik részletet a leütés után 3 hó alatt ezen kir. törvényszék telettkönyvi hatóságánál befizetni; a leüti bánatpénz az utolsó részletbe számítatván be.

3-ör. A vevő a vett javak tetteles birtokába s haszonvételének élvezésében a leütés után azonnal lép, a telettkönyvi tulajdonjog bekebelezése azonban csak az árverési feltételek teljesítése után fog megtörténni.

4-er. A további feltételekre nézve a plg. tk. rendt. 423., 437., 438., 441., 456., 458. és 459. §-ainak intézkedési szolgálnak zsinormértékül. Együttal felhivatnak a Kassa város területén kívül lakó hitelezők, miszerint a kielégítési sorrend megállapításánál és a vételár felosztásánál leendő képviseltetésük végett Kassán lakó megbízottat rendeljenek, s annak nevét és lakását annál bizonyosabban jelentésk be, minthogy különben a részükre ügygondnokul ezennel kinevezett Bulyi Dezső helybeli ügyvéd által fognak képviseltetni.

Ugyszintén felhivatnak mindazok, kik az árverés alá becsátandó birtokra nézve tulajdoni, vagy más igényeket, avagy elsőbbségi jogokat

166 3-2
1876.

a leütés után 2 hó, a második részletet a leütés után négy hó, a harmadik részletet pedig hat hó alatt ezen kir. törvényszék telettkönyvi hatóságánál befizetni; a leüti bánatpénz az utolsó részletbe számítatván be.

3-ör. A vevő a vett javak tetteles birtokába s haszonvételének élvezésében a leütés után azonnal lép, a telettkönyvi tulajdonjog bekebelezése azonban csak az árverési feltételek teljesítése után fog megtörténni.

4-er. A további feltételekre nézve a plg. tk. rendt. 423., 437., 438., 441., 456., 458. és 459. §-ainak intézkedési szolgálnak zsinormértékül. Együttal felhivatnak a Kassa város területén kívül lakó hitelezők, miszerint a kielégítési sorrend megállapításánál és a vételár felosztásánál leendő képviseltetésük végett Kassán lakó megbízottat rendeljenek s annak nevét és lakását annál bizonyosabban jelentésk be, minthogy különben a részükre ügygondnokul ezennel kinevezett Jónás Emil helybeli ügyvéd által fognak képviseltetni.

Ugyszintén felhivatnak mindazok, kik az árverés alá becsátandó birtokra nézve tulajdoni, vagy más igényeket, avagy elsőbbségi jogokat érvényesíthetni vélnék, miszerint igénykereseteiket jelen hirdetésnek a hivatalos lapban való utolsó megjelenésétől számítandó 15 nap alatt habár külön értesítést nem vettek volna is, — ezen kir. törvényszék telettkönyvi hatóságához nyújtásuk be, különben azok a végrehajtás folyamatát nem gátolva, igénylők egyedül a vételár fölsőlegére fognak utasítottani.

Kelt Kassán, a kir. törvényszék mint telettkönyvi hatóságnak 1875. évi december hó 31-ik napján tartott üléséből.

Teleký Péter,
kir. tszéki elnök.
Kulás István,
h. jegyző.

8475. sz.
t. k. 1875

2-3

Árverési hirdetmény.

A kassai kir. törvényszék, mint telettkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik: miszerint a kassai 853 számú telettkönyvben kisk. Bekes Mária, István és Sándor nevű jegyzett s összesen 2000 frtra becsült birtok bírói árverése a kassai takarékpénztár hitelező 242 frt tökékövetelésének s jár. kielégítése végett elrendeltetven, annak a kassai kir. tszék tkvi hatóságánál leendő ár. foganatosítására első határidőül folyó 1876. évi június hó 27-ik napjának délelőtti 10 órája, második hatánapul pedig 1876. évi július hó 27-ik napjának szintén d. e. 10 órája tüzetik ki.

Az árverési feltételek következőleg állapítottak meg:

1-ör. Kikiáltási árként a fennebb kitett becsérték fog szolgálni, melynek 10%-tőlja bánatpénz gyanánt lesz a bírósági kiküldött kezeihez az árverés megkezdése előtt leteendő.

2-ör. A vevő köteles lesz a vételár, annak a leütéstől számítandó 6% kamatával együtt három egyenlő részletben és pedig az első részletet a leütés után egy hó, a második részletet a leütés után 2 hó, a harmadik részletet a leütés után 3 hó alatt ezen kir. törvényszék telettkönyvi hatóságánál befizetni; a leüti bánatpénz az utolsó részletbe számítatván be.

3-ör. A vevő a vett javak tetteles birtokába s haszonvételének élvezésében a leütés után azonnal lép, a telettkönyvi tulajdonjog bekebelezése azonban csak az árverési feltételek teljesítése után fog megtörténni.

4-er. A további feltételekre nézve a plg. tk. rendt. 423., 437., 438., 441., 456., 458. és 459. §-ainak intézkedési szolgálnak zsinormértékül. Együttal felhivatnak a Kassa város területén kívül lakó hitelezők, miszerint a kielégítési sorrend megállapításánál és a vételár felosztásánál leendő képviseltetésük végett Kassán lakó megbízottat rendeljenek, s annak nevét és lakását annál bizonyosabban jelentésk be, minthogy különben a részükre ügygondnokul ezennel kinevezett Bulyi Dezső helybeli ügyvéd által fognak képviseltetni.

Ugyszintén felhivatnak mindazok, kik az árverés alá becsátandó birtokra nézve tulajdoni, vagy más igényeket, avagy elsőbbségi jogokat

vélnék érvényesíthetni, miszerint, igénykereseteiket jelen hirdetésnek a hivatalos lapban való utolsó megjelenésétől számítandó 15 nap alatt — habár külön értesítést nem vettek volna is, — ezen kir. törvényszék telettkönyvi hatóságához nyújtásuk be, különben azok a végrehajtás folyamatát nem gátolva, igénylők egyedül a vételár fölsőlegére fognak utasítottani.

Kelt Kassán, a kir. törvényszék mint telettkönyvi hatóságnak 1875. évi december hó 21-ik napján tartott üléséből.

Teleký Péter,
kir. tszéki elnök.
Kulás István,
h. jegyző.

2657. sz.
t. k. 1876.

170 2-3

Árverési hirdetmény.

A kassai kir. törvényszék, mint telettkönyvi hatóság részéről közhírré tétetik: miszerint a szántói 1079 és 1229-ik számú telettkönyvben Horváth János és neje Lukács Franciska nevű jegyzett s összesen 3381 frtra becsült birtok és tartozékainak külön-külön eszközözlendő bírói árverése Teitbaum Emannel szántói lakos hitelező 1000 frt tökékövetelésének s jár. kielégítése végett elrendeltetven, annak Szántó városra h. határidőül folyó 1876. évi július hó 12-ik napjának délelőtti 10 órája, második hatánapul pedig 1876. évi augusztus hó 12-ik napjának szintén d. e. 10 órája tüzetik ki.

Az árverési feltételek következőleg állapítottak meg:

1-ör. Kikiáltási árként a fennebb kitett becsérték fog szolgálni, melynek 10%-tőlja bánatpénz gyanánt lesz a bírósági kiküldött kezeihez az árverés megkezdése előtt leteendő.

2-ör. A vevő köteles lesz a vételár, annak a leütéstől számítandó 6% kamatával együtt két egyenlő részletben és pedig az első részletet a leütés után egy hó, a második részletet a leütés után két hó alatt ezen kir. törvényszék telettkönyvi hatóságánál befizetni; a leüti bánatpénz az utolsó részletbe számítatván be.

3-ör. A vevő a vett javak tetteles birtokába s haszonvételének élvezésében a leütés után azonnal lép, a telettkönyvi tulajdonjog bekebelezése azonban csak az árverési feltételek teljesítése után fog megtörténni.

4-er. A további feltételekre nézve a plg. tk. rendt. 423., 437., 438., 441., 456., 458. és 459. §-ainak intézkedési szolgálnak zsinormértékül. Együttal felhivatnak a Kassa város területén kívül lakó hitelezők, miszerint a kielégítési sorrend megállapításánál és a vételár felosztásánál leendő képviseltetésük végett Kassán lakó megbízottat rendeljenek, s annak nevét s lakását annál bizonyosabban jelentésk be, minthogy különben a részükre ügygondnokul ezennel kinevezett Krutay Gyula helybeli ügyvéd által fognak képviseltetni.

Ugyszintén felhivatnak mindazok, kik az árverés alá becsátandó birtokra nézve tulajdoni, vagy más igényeket, avagy elsőbbségi jogokat érvényesíthetni vélnék, miszerint igénykereseteiket jelen hirdetésnek a hivatalos lapban való utolsó megjelenésétől számítandó 15 nap alatt — habár külön értesítést nem vettek volna is, — ezen kir. törvényszék telettkönyvi hatóságához nyújtásuk be, különben azok a végrehajtás folyamatát nem gátolva, igénylők egyedül a vételár fölsőlegére fognak utasítottani.

Kelt Kassán, a kir. törvényszék mint telettkönyvi hatóságnak 1876. évi ápril hó 28-ik napján tartott üléséből.

Teleký Péter,
kir. tszéki elnök.
Kálmán Lajos,
jegyző.

168 2-2

Árverési hirdetmény.

Vagyombukott Novotny Ferdinánd esődtömege választmányá tekintettel arra, hogy a vendéglői épületnek nyilvános árverésen leendő eladására 2-ik határidőül f. hó 29-ke van kitűzve, — folyó hó 14-éről hozott

határozatával az összes vendéglői felszerelvényeknek, butoroknak, a még eddig el nem adott omnibusznak és thea-készletnek is nyilvános árverésen leendő eladását határozván el, a hivatkozott ingóságoknak, — melyek tekeasztalokból és felszerelvényeiből, különféle porcellán edények, konyha- és evőeszközökből, üvegek, poharakból, mindenféle butorok, rakabokból, szőnyegek, pokróczok, párnák, ruganyos és szőrderekalkjából állanak — eladására folyó évi máj. hó 31-ikét és szükség esetén június 1-5-ös követező napjait azzal tűzöm ki, miszerint az árverés ezen napon az Európához címzett szálloda helyiségeiben reggeli 9-től 12-ig, délután 3-6-ig fog megtartatni s hogy az árverés tárgyát képező ingóságok egyszerre és együtt is, vagy a szükséghez képest részletenkint fognak eladatni.

Kassán, 1876. évi május hó 16-án.

Bessilla Samu ügyvéd,
mint vagyombukott Novotny Ferdinánd esődtömegegondnoka.

Hirdetmény.

A kassai takarékpénztárnak Béres Andrásné született Nemet Mária kassai lakosné elleni 420 forint — 500 forint és 405 forint osztrák értékű tőke és járulékaik iránti követelése kielégítéséül az ez utóbbi tulajdonát képező és a kassai 319 számú telettkönyvben foglalt s összesen 12348 frtra becsült ingatlan birtokilletőségnek a kassai kir. törvényszéknek, — mint telettkönyvi hatóságnak 1876. évi február 1-én 190 számú végzésével elrendelt elárvertetése a folyó 1876. évi május hó 26-ára kitűzött első hatánapon vevők hiányában nem foganatosítottatván, — alulírott királyi közzétett ezennel közlésem, — miszerint a fentmegjelölt ingatlan birtokilletőségnek elárvertetése céljából **második** határidőül ugyan- csak az idézett királyi törvényszéki végzés, folyó 1876. évi június 26. napjának reggeli 10 óráját tűzte ki, mely időben a kassai kir. törvényszék telettkönyvi hivatalában leendő megjelensre az árverelni kívánókat azon értesítéssel hívom meg, miszerint az árverés tárgyát képező ingatlan birtok-illetőség ezalkalommal — a becsár- aron alól is — a legtöbbet ígérőnek el fog adatni.

A már közhírré tett árverési feltételek akár nálam, — akár a kassai királyi törvényszéki telettkönyvi osztalynak hivatalában — a hivata os órák tartama alatt — bármikor megtekinthetők.

Kassa 1876. évi május hó 26-án.

Szurescsányi László,
kir. közzétett
mint bírósági biztos.

241. sz.
vegr.

163 3-3

Árverési hirdetés.

A kassai kir. telettkönyvi törvényszéknek 1875. évi 4675 tk. szám alatti végzése folytán alólított kir. törvényszéki végrehajtó által közhírré tétetik miszerint a kassai takarékpénztár felépítésére Benkő sz. Novotny Mária s kisk. Benkő József s Katalin kassai alpercek ellen a kassai 2046. sz. telettkönyvben foglalt ingatlan vagyon 1876. évi május hó 9-ik napján kitűzött első árverési hatánapon el nem adhatóván, második árverési hatánapul 1876. évi június hó 9-ik napjának d. e. 10 órája a kassai kir. tszék telettkönyvi hivatalába azon megjelvéssel tüzetik ki, hogy a birtok ezen hatánapon a kikiáltási áron alól is a legtöbbet ígérőnek el fog adatni.

Kassán, 1876. évi május hó 10-én

Tahy Konrád,
kir. tszéki végrehajtó.

Jelentékenyen leszállított áru robbantó-szer DYNAMIT 50-100 fontig kemény közetre, fa- és esztergályra 50 frt; közép keménységű közetre, szén- és földrobbantásra 40 frt.

MAHLER és ESCHENBACHER
robbantó-műszaki irodája
Bécsben,
Wallfischgasse 4-ik szám alatt
171 2-2