

SZÉKELYSÉG

POLITIKAI, KÖZGAZDASÁGI ÉS SZÉPIRODALMI HETILAP

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Egész évre 8 korona.
Félévre 4 korona.
Negyedévre 2 korona.

Egyes szám ára 16 fillér.

Megjelenik minden vasárnap.

FELELŐS SZERKESZTŐ
Dr. GAAL ENDRE.

SZERKESZTŐSÉG:

Dr. Gaal Endre lakása, Csikszereda (Mikó-utca)
KIADÓHIVATAL:
APAFFI MIHÁLY-UTCA 13. SZ. (Gyönös Gyula).
Hirdetési díjak előre fizetendők.
Kéziratok nem adatnak vissza.

Kettős cél.

A szövethozott ellenzékiek nem restelnek. Egész nyíltan bevallják azt, amit különben mindenki tud, hogy akár mily jó Lukács László reformterve: nekik még sem kell. Mert az ellenzéki frakciók vezérei nem választójogot akarnak, hanem csak miniszteri állásokat, — sőt éppen csak választójogot nem akarnak, hisz mindennemű demokratikus jogkiterjesztés az ő feudális, hitbizományi kerületeiket veszi el tőlük — s éppen azért izgatnak Lukács László reformja ellen, mert az csaknem megszerzi a választók számát s liberális, demokratikus parlamentet készít elő. S hogy ők valóban a reakció érdekeiben, a haladás, a népjog ellen küzdenek, az abszolút bizonyossággal állapítható meg a következő tényekből:

1. Mikor kormányon voltak, dacára az elvállalt kötelezettségnek, záros határidőnek s a rendelkezésükre állott csaknem korlátlan hatalomnak, nem va-
lósították meg a választói reformot.

2. Sok huzás-halogatás után végre egy reakciós plurális javaslattal állottak elő, mely a polgárok jogegyenlőségét megszüntetve, új előjogokat létesített volna a XX-ik században.

3. Bukasuk után is hosszú ideig ragaszkodtak reakciós felfogásukhoz és egyáltalán semmi sem akartak tudni demokratikus reformról.

4. Midőn pedig hirtelen fordulattal az előbbi álláspontukat látszólag feladták: továbbra is csak a liberális és demokratikus reform ellenségei maradtak.

5. Ma tehát lényegileg ugyan ott állanak, a hol állottak. Csakhogy azelőtt sokallották, most keveslik a demokratikus haladást, azelőtt jobbfelől, most balfelől törnek ellene, — azelőtt is meg akarták buktatni, — most is csak azt akarják.

6. S hogy a nép sürthbb rétegei ne jussanak jogokhoz, most negyüléseken, cikkekben, felhívásokban, főképp parlamenti üléseken a reform ellen izgatnak, sőt e célból még a tömegsztrájkokkal fenyegetőző szocialdemokraták segítségével is szegődtek.

7. Annymra mennek a demokratikus reform elleni akciójukban, hogy még a törvényhozás tanácskozásában sem akarnak résztvenni s még parlamenti sztrájkokkal is meg akarják húsítani.

8. Hogy pedig mindez részükről nem radikális buzgóságból történik, azt két-

ségtelenné teszi az az állításuk, hogy ők is biztosítani akarják a magyarság szupremáciáját, a mi pedig radikális választójoggal lehetetlen.

Vagyis a törtétt ex-vezérek lelkiismeretlen taktikájukkal keitős célt kívánnak elérni. Egyrészt meghúsiítani a demokratikus reformot, mely ezer év óta először ad a magyar munkásnak jogot, másrészt mégis ugy szerepelni a munkásság előtt, mintha ők küzdenének a szegény ember jogáért. S ezt a siralmas taktikát túri a munkások pártja: a szocialdemokrácia!

— Menetrendünk ügyben, amint mult szamanokban megirtuk Gyalóky Sándor főispán ur Marx elnök igazgató urnal interueniált s akkor a kedvező megadáshoz ígérelet is kapott. Most leveiben is értesítette a magyar állam vasutak elnökigazgatója a főispán urat, a kérdés elintézéséről. Igen érdekes ebben a kérdésben az, hogy ezt az eredményt sok esztendőn keresztül magának Sztérynyinek is többször tette, de be nem váltott ígéréte dacára nem lehetett elérni. A levelet szószeriut közzöljük.

Másolat.

Budapest, 1913. évi február hó 20-án.
M. kir. államvasutak
Igazgatóságának elnöke.

Méltóságos Uram!
Tisztelt Barátom!

Folyó hó 7 én 2/7—913. szám a. hozzám intézett beces soraidra van szerencsém a csikmegyei érdekeltségnek menetrend módosításra vonatkozó kérelmét illetőleg az alábbiakat közölni.

Az érdekeltségnek az az ohaja, hogy a Madefalva—Gyimes közötti közlekedő 8801., 8802. 8803. és 8804 sz. vonatok Madefalva helyett Csikszeredaig, illetve Csikszeredától közlekedjenek, nyári menetrend javaslataunk előre látható elfogadása esetén teljesülni fog.

Hasonló intézkedés történt aziránt is, hogy a Budapest—Marosvásárhely közötti forgatomba hozandó új gyorsvonatpár szelvénye a 8004—8001. sz. vonatokkal Brassóig, illetve Brassótól közlekedtessék s így kielégítjük a közönségnek azt a kívánságát is, hogy közvetlen vonatot kapjon Budapestre, illetve Budapestre.

A Székelykocsárd—Csikszereda között közlekedő vonatok menetsebességének fokozása iránt kifejezett kérelem teljesítését azonban — sajnálatomra — nem javasolhatjuk, mert e vonalon közlekedő összes személyvonatok menetrendjei a tényleges 45 kilométer, illetve 50 kilométer sebességnek megfelelő menetidők alkalmazásával vannak megállapítva.

E különleges menetidők annak idején a főfelügyelőség és az igazgatóság által együttesen megtartott próbamenetek eredményei u an állapítottak meg és azonnal rövidebb menetidőket alkalmazni a szóban forgó vonalon ezidőszertal nem szabad.

A vonatok menettartamát tehát csakis a tartózkodások megrövidítése vagy azoknak megszüntetése által lehet megrövidíteni. Ez a folyó évi nyári menetrendben, amennyire csak lehetséges, az érdekeltségek sérelme nélkül meg is történik.

Kiváló tisztelettel maradok
Méltóságos Uram igaz híved:
Marx János s. k.

Magánjavak.

Csikvármegye azok közül a boldog vármegyék közül való, akik elmondhatják, hogy gazdagok. Ha valamely gazdasági, ipari, kereskedelemügyi, kulturális, avagy tanügyi kérdés napirendre kerül, a finaciális megoldás a magánjavak köteleességévé válik. És ez jól is van így. Mert hisz senki sincsen, a ki e vagyonhoz egyenleg akarna jogot formálni, a köznek van az feantartva, mar pedig az említett kérdések megoldása is a köznek köteleessége.

Hogy milyen volt a vagyon kezelés, ezzel kapcsolatban a közérdek kielégítése körül gondossg a multban, ez nem fontos kérdés. A fontos az, hogy milyen legyen a jövőben. A multnak megvoltak a maga erőnei, hisz a mult adta nekünk éppen ezt a szép vagyont, megvoltak a hibái is, hisz anny idő alatt soha sem volt egy végleges törvényes alapsabalya a vagyonkezelésnek s szegényére a miniszteri gyors aktaintézésnek, ma sincsen. A multnak megvoltak a maga emberei, nagyságai, intőzői, a maguk korának igényeivel és szokásaival, a jelennek is megvannak a vezetői, bizonyára felvilágosodottabb gondolkodással újabb ideákkal. Az idő halad, ott hagyja az öregedő embert a maga kulturájával, egy egészen új világ fészkelődik be mellője, a mit az már nem ért meg. Ki lenne olyan balga azt hinni, hogy ez az új kultúra vezetőit nyer a régi harcokban. Új emberek kellenek a ha-

adashoz, a kiket ez a kor teremtett, hisz azoknak feje fölött is csakhamar elröplő az idő, s csakhamar ósdivá, maradví teszi a ma felvilágosodottat. Nem az egyén veszt értékéből, a kor rohan el fölötté. Természeti törvény ez, ennek a törvénynek az ereje menti meg előlünk Atilla hódító nagyságát, vagy a piros siphák diadalát, mert hisz a mai haladás szemüvegén keresztül, a technika mai vívmányai mellett egészen más fogalmunk alakulna ki azok felől.

A magánjavak ügye egy hatalmas lépéssel haladt előre. Mert a miniszteriumban egy Gazdasági üzemterv dolgoztatott ki, a mely egálább hozzáférteleg megmutatja nekünk azt, hogy az a nagy vagyon csakugyan hány milyen nagy vagyon? Ha ez az üzemterv precíz, pedig ebben niúcsen okunk kételkedni, akkor ez a vagyon olyan nagy, a mi évenként mintegy 600 000 korona kamatot fog termelni. És pedig állandóan, az egyik évben úgy, mint a másikban. Vége lett annak a gondolkodásnak, hogy mit adjunk el, hogy adjuk el, kötelesek leszünk minden esztendőben értékesíteni az évi vágásterületet, s jogunk lesz evről evre költésvesztéleg intézkedni arról, hogy ezt a hatalmas összeget hogyan használjuk fel. Nem lesz tovább közgyűlési hecc-keket telített a ma gánjavak kérdései, realis, biztos egy jövőrelele gazdaságos, okos felhasználása fogja kepezni az intézők, s a varm. közönségnek kötelességet. Mifele tenni valok, mifele potlásai a multnak, mifele új alkotásai a jelennek és a jövőnek azok, a melyek ezt az eddig egy kisze emaradott és sokszor letargyalat varmegyet kiemelik ebből az állapotból. Ez a mostani vezetőségnek a feladata, kötelessége. Program kell ehez, a mit minden ahoz értő embernek a varmegye közönségétől ismerai kell. Mi megvagyunk győződve, hogy ezek a tenyek ugyan-ézt a gondolatot megtermettek a vezetőkben is és ezrik annak a feladatnak a nehézséget a mely alatt állanak. Bisonyara fognak gondoskodni arról, hogy a nyilvánosság is megfelelő tudomást szerezzen ebben a fontos pillanatban a jövőnek most leteendő alapjairól, hogy ervenyesthesse jogait, eszmet gondolatot termelteszen, avagy hogy legalább ha határozni kell a közönségnek, majd a közgyűlésen a kérdések fölötti vaioiban is, tudja hogy mi fölött és hogyan intézkedik.

Dr. Gaal Endre

Uj harcok előtt.

Aki visszaidezi emlékezetébe a közelmutat, tudhatja nagyon jól, milyen óriási küzdelembe került a magyar gazdalközönségnek kivivnia azt, hogy a mezőgazdasági természet annyira-ammennyire megvédelmezzék maguk a vámsorompók is. Vajjon azt az emelkedést, amelyet a vámvédlem nyoman rövid fél év óta a magyar mezőgazdaság felmutathat, irigylik e azok, akik nap-nap után hevesebben követik a vámvám és kereskedelmi szerződészek revizioját? Eleve kijelenthetjük, hogy niúcs mit irigyleniük. Az az emelkedő jölet, ami a magas termény árakban nyilatkozik meg, csak látszólagos. A magyar gazdalközönség ma alig van valamivel jobb sorsban, mert hiszen ma is nagyrészen nélkülözni kénytelen azokat az anyagi eszközöket, amelyek alkalmazása nélkül mezőgazdasági fejlődés el sem képzelhető.

A magyar gazda jölete és rossz sorsa most is tisztán az időjárás szépsélessége után igazodik. Ha véletlenül tühető jó termés van, akkor a magyar gazda meg tud élni ugyan-ahogy a házanépével együtt, tud adót fizetni, tud adósságot törleszteni, de arra még a legjobb körülmények között sem gondolhat ma a magyar gazda, hogy mezőgazdasági üzemét modern irányban fejlessze, hogy gazdaságát megfelelő befektetésekkel úgy szerelje fel, ami biztosítja részére még mostoha időben is

szorgos munkájának ellenértékét, a kényelmes megélhetést.

Nekünk semmi kifogásunk nem volna a vámsorompó felnyitása ellen, ha a magyar gazdalközönségnek már régebben megadták volna a gazdalkodás fejlesztéséhez szükséges egyéb eszközöket, ha a magyar gazdának már régen rendelkezésére állana a mezőgazdasági üzem belterjesztételére szükséges könnyűszerrel hozzáférhető hitelforrás, ha az illetékes tényező a gazdasági tudást kellő mértékben elterjesztették volna, ha a gazdalkodás fejlesztéséhez szükséges olcsó munkaerőt nem kergetné tengerentúrra a rossz közigazgatás, a rossz szociálpolitiká. Ismételjük, ha csak az utóbbi dolgok is rendelkezésére állnának a magyar gazdalközönségnek, nem kifogásolnók egy percig sem a Balkán államok elő állat behozatalát, főleg, ha biztosítékot nyerhetünk arra vonatkozólag, hogy ez az állatbehozatal nem veszélyeztetni a magyar állat egészségügyet. Addig azonban, amíg a magyar gazda csak tengődik ebben az országban, amíg az elő állat behozatal állategészségügyi veszedelmel teljes meretben fennállanak, a magyar gazdalközönségnek még a legelkeseredettebb harcok aran is meg kell védelmeznie a vam es kereskedelmi szerződésben részere biztosított jogokat.

Ugy látszik, hogy a magyar gazdalközönség el is van készülve az új küzdelemre. Mar is országos az a felháborodás, amely a kereskedelmi köröknek azt a törekvést kíséri, hogy a Balkán szerződéseket még lejáratt előt revizió alá vegyék s esetleg úgy módosítsák, hogy a Balkán államok bizonyos mennyiségű elő állatot is importálhassanak a közös vamtarietere. De nemcsak a magyar gazda, hanem az osztrak gazdák is teljes meretben felháborodtak ez ellen a törekvés ellen és úgy lajtjan innen, mint lajtjan onnan megindultak az előőrsi csatározások, amelynek hevessege mar is azt bizonyítja, hogy az agrár és merkantil érdekek ez előrelátható nagy küzdelelme lesz olyan heves, mint a Balkán államok egymás közötti csete-patja.

Kell is, hogy legyen. A jövő nem valami nagyon biztato a magyar közönségre. A beérés külpolitikai helyzet tisztázása annyi pénzi raoul el ismet az országait, hogy a mezőgazdasági élet szükségleteinek kielégítésere ismet csak evek múlva gondolhatunk. A külpolitikai feszültség éppen a legszorosabb mezőgazdasági munkák idején ezer es ezer munkáskezvet vont el tulajdonespeenni hivatasát. Ezeket a bajokat miad csak a gazdalközönség fogja megváltani s most megis azt akarja, ho y ez adatait helyzet tisztázásával java terhek szinten a gazdalközönség vegye a vállaira.

Ilyen birkatüreimnek — bármennyire türeimes legyen is, — nem ismerjük a magyar gazdát. Szervezetkejük tehát a magyar gazdalközönség az új harcokra, a gazdatarsadalmi szervezetek viszont tartsak állandóan ezt a kérdést ebrben, hogy amikor a szervezettség erejét kell a küzdelemben bevinni, keszen álljon minden magyar gazda, aki ismeri és meg is akarja vedeni saját jogos érdekeit.

Válasz.

A „Székelység” *Tekintetes Szerkesztőjének Csikszereda.*

A Budapestben megjelenő „Est” című napilap ez év február 5-iki számában Tinova közkereseti társaság stb. cím alatt Fenyés László tollából egy cikk jelent meg. Az egész közlemény a közügy leple alatt hemzseg a személyes kérdéstől. Személyemet is belevonta s oly ténykedéseket tulajdonít nekem, melyek a jó ízlést sérítik s a váloságot merőben nélkülözik. Az olvasó közönség iránti tekintetből még e hó 8-án megválaszoltam, de sajnos még e ideig válaszom nélkülözi a világosságot.

Abban a meggyőződésben voltam, hogy válaszom megjelentetése a lapra moraliter kötelező. Hisz pizskilon mindenkit lehet, de a világosság elől megfutni nem tartom gavaléros felfogásnak. Atérezheti ily körülmények után a tekintetes Szerkesztő ur szorult helyzetemet. Sziveskedjék b. lapjában a „Székelység”-ben közzé tétetni, hogy az olvasó közönség az egész ügyről tájékozást szerezheszen.

Maradtam a tekintetes Szerkesztő urnak alázatos tisztelettel

Ditró, 1913. évi február hó 26-án.

Márton Tamás.)

Igen Tisztelt Szerkesztő ur!

Becsés lapja „Az Est” február 5-iki számában „Tinova közkereseti társaság, Székelyországban kiesett a földgömbből 1500 hold” hangzatos címe alatt Fenyés László aláírásával egy közlemény jelent meg, mely a már befejezett ditrói arányosítás alatt lefolyt események során szemelyemmel is foglalkozik s oly tényekkel hozza kapcsolatba, melyek a váloságot teljesen nélkülözik s így azok csakis az olvasó közönség félrevezetésere szolgálnak.

A közlemény mindazon részeivel, melyek személyemet nem ériatik, kimerítően nem foglalkozom. Az abban felelített egyenek tudni fogják kötelességük, hogy az olvasó közönség előtt kipellengérszött beszülottek a közlemény irójával szemben megfelelő elégtételt kapjanak. Megjegyzem, hogy a egész közlemény egy-ten állítása akaratára sem felel meg a váloságnak s azok vagy vastag tudatlanság, vagy pedig roszkaratú szenzatio hajhászó célból kerültek nyomda festék alá.

Ugyanis az állítatk, hogy a „Tinova közkereseti társaság az egyes tizes részeket szemmeretlen módon, csalis és okirahamisítás s mas büncselekmények egész sorozata mellett vittele keresztül megbitoztaival. Az állítatk továbbá, hogy egy Miklós László nevű halott emberrel kerestet nyomatam, úgy t. i., hogy a halott kezét rávettem a kerestere s úgy kötöttem meg vele az üzletet. — Igen nyilvánvaló teszi meg az akkori gondolatamat is, hogy ha az eset bíróság elé kerül, nehogy hamis esküt kelljen tennem, mert a bíróság nem fogja kutatni, vajjon hideg volt-e a kéz, vagy meleg?

Cikk író azt is állítja, hogy a közkereseti társaság ellen megindult bünyádi perekől az én vallamon masztak ki, s így került-k el az igazság sujtó kezét.

Kijelentem, hogy a közkereseti társaság, mint testület a legjobb tudomásom szerint soha vadolva nem volt. Az egyes tizes rész-k megvételre végett soha nem hazalt; és véghetetlen szemmeretlen az az állítás, midón őt a részesedések megvasarlásánál csalis és okirahamisítás vadolja. Ha valaki el akarta adni részeselet, az szemelyesen kereste fel az illetőket es úgy kötötte meg a vásárt. Azt is határozottan állítom, hogy minden eladó felet megelőzőleg figyelmeztettek arra, hogy tizes részesedése tartsa meg, minek folyamánya lett az, hogy a tizes részesedések igen nagy százelekban má közlegek lakóinak tulajdonába mentek át. Ily eljárás mellett az igazság sujtó kezének semmi helye nem volt, — tehát a társaság semmi bünyét vállalnol nem kellett, s így az én vallamra sem kötöttem meg váloságot, a melyen keresztül bajból kellett volna kiúsznia.

Közlemény irójának az az állítása, hogy Miklós László halottal nyomatam kerestet, s úgy kötöttem meg vele az üzletet, legalább is nagyfokú szermeretlenség. Hisz Miklós László ma is el, irastudó ember. Lakik a 4-ik tizes 820 házzsana alatt. Éa vele üzletet soha semmi dologban nem kötöttem s tizes dolgokról vele az életben nem is beszélgettem. Más Miklós László ebrben a közsegeben soha nem volt es ma sincs. Hogy oly hamis állítások kerüljenek nyomdafesték alá, azon megáll az emberi elme s gondolkodóba ejtenek minden egyent, hogy vegre is hová jutak ki a társadalmom felfogása, ha ilyen sarltársaság kérdékek lepte alatt a nyilvánosság előtt akar érvényesülni.

Tekintetes Szerkesztő ur! Ami személyemmel kapcsolatban a cikkben irva volt, arra véle-

*) Igaza van a cikkirónak, amely lapban támadást intéztek ellene, annak a védelmet is el kellett volna fogadnia, hisz az igazságnak a legelőlembb szabálya az, hogy, minakét fel meghallgatandó. „Az Est” vádjai elhangzottak, a védelmelem helyet nem adott. Ez az eljárás minden, csak nem közérdekű eljárás. Szerk.

menyemet meg mondtam. A többi állításokra részletesen nem terjedek ki. Az úgy a bíróságok kezében van, tehát elebe vágnunk nem áll jogunkban. Ezzel azonban határozottan állítok, hogy mindazon dolgok, melyek ott felelőseknek hozza, azok mindenikében már a bíróságoknak jogérvenyes döntvényei vannak. Azok megmáltatni többé nem lehet. Hogy az úgy a nyilvánosság előtt már több lapban pertraktátokat, annak személyes okai vannak. Másokat egyeni érdekek vezetnek. Céltuk az, hogy a közügy leple alatt így vagyona tegeynek kezét, mely előtt semmi körülmények között meg nem illeti. Ilyenről magam is tudok, melyet annak idején, szükség esetén a bíróság előtt fogok bizonyítani.

A cikkben az is állítatik, hogy a dítrói ötödik tizes vagyona a közkereseti társaság tulajdonát képezi. Rozsokartartó rafogás. A közkereseti társaság csak az I., II. és III-ik tizes részeseinek megvéteire alakult, tehát sem a IV-ik, sem az V-ik tizesben egy talpalatnyi földdel sem rendelkezik. Pedig a kiesettnek mondott 1500 hold földgombi mány a IV-ik és V-ik tizes birtokossága által adományoztatott. Miért van tehát mindenitt a közkereseti társaság bírákknak fejtelve, mikor abban nem is tulajdonos?

Végül a szakértői jelentésekre egyetlen megjegyzésem van. Ugy tudom, hogy legyen bármely bíróság, ha valaminek ítékezni akar, mindenik felett megszokta halgatani. Itt nem történt meg. Egy oldalú bennmondással a tizedes nincs kizárva. Cikkirő Terffy Ödön érdekes tanácsos új jelentéséből egyes részleteket közöl. Jo hiszemiséget nem vonom kétségbe, de azt határozottan tagadom keli, hogy az I., II-ik tizes birtokossága határa a Kranga tétől levezető út lett volna s abban a 21212. hrszámú területből valamelyes részlet bent foglaltassék. Hatvan éves birtoklást ma is lehet bizonyítani. Az erdek-ít szomszédok sem tett soha ellene kifogást. Hogy lehet tehát itt eltaijadonitást beszélni? Miért nem vesztik igénybe a rendes bíróság ítékezését? Hisz az egész ügyet par nap alatt egy helyszíni kiszárlás és tanúk kihallgatásával el lehet dönteni, s akkor nem lenne kenytelen a társadalmi ilyen izetlen közérdekek feltüntetési hírségi közlemények olvasásával magat igazolni. Megjegyet. Banik Gyula kataszteri főmérnök urnas a megejtett vizsgálat alapján az ügyre vonatkozó véleménye a következő:

„A felsorolt helyrajzszámok alatt felvett ingatlanokban a 21212. hrszámú terület be foglaltatik. (Több száz egyesek tulajdonát képező tükönyv, melyekből a közkereseti társaságnak talpalatnyi sincs.) Amikor tehát ezen helyrajzszámok alatt a foglaltások beszámitása az ítélet 1. 2. pontjában elrendelt módon a munkanaptokban megtörtént, az által egyúttal a 21212. hrszámú ingatlan is, mint tizes foglalás elszámolást nyert. A földmérő munkálatait ellen tenat a foglalások beszámitása, illetve elszámolása tekintetében kifogás nem tehető.”

Mit jelent ez? Azt, hogy a kérdés alatt levő területek arányosítás tárgyát képezik. Azok az arányosítás során elintézet nyertek. Ki amennyit abból bír közösből illetmény gyanánt, betudtak részeseedsébe. Annnyal kevesebbet kapott a közös illetményből, mint a mennyit itt elfoglalt. Hisz ezen tizen minden ajándékozás megszűnt, mert valaki na adományozta valamin, azt csak jogos tulajdonosai adhatja. Mikor a kir. Curia az összes ötödik tizes területet arányosítandónak moudotta ki, hatályt veszlette minden addigi jogjüget, mely azokban megeoztozotok kötelezt. Ez az igazság. Azt tartom, hogy minden jogaszerbernék ez a vélemény. Csak éppen azok nem akarják bevenni, kiknek jutnak által a talaj, s ha ez az utolsó jászna is barai ut ki, leessenek a népserzésre vesszopariparajól oda abba a pocsoltyaba, melyből szennyes leltük eddig is taplakoztók.

Maradtam a tekintetes Szerkesztő urnak Dúro, 1913. évi február 3.

Kiváló tisztelettel:
Marton Tamás.

KÖZGAZDASÁG.

Csikvármegye Gazdasági Egyesülete

ugyis mint vármegyei mezőgazdasági bizottság 1913. évi február hó 25-én Fejér Sándor alispán, e. alelnök vezetésével által ülést tartott. Földmivélségügyi m. kir. minisztérium több rendeltetéseiről tudomásul vette. Után, oivastatott

vármegyei alispánjának a járási főszolgabírószághoz azapaállat vizsgálatot ellen felmerült felebbező-ek elbírálása, valamint az idegen vármegyekből a bikavasárra hajtott apaállatok minősítése tárgyában kelt rendelete, melyre nézve elhatározatott, hogy az apaállatok minősítésének másodikfokú elbírálási jogát a vármegyei alispánja, mint a vármegyei mezőgazdasági bizottság elnöke, a mellette rendelt állami szak-kozelnek s a Gazdasági Egyesület igazgató-választmányja, mint vármegyei mezőgazdasági bizottság tagjai közül eestrol esetre kiküldendő tagokkal gyakorolja. Ezen bizottságba a folyó évre a gazdasági egyet elnöke, titkára, továbbá Vitályos György, Ravész Gyula és Keresztes Antal kiküldettek. A vármegyei magánjavak igazgató tanácsának azon átirata, melyben a falkola kezelők és zöldségtermelők jutalmazására 600 korona pályadíjat engedélyeztet, kőszönettel fogadtatott s a pályázat kírása elhatározatott. Székelyföldi kirendelés-egyes felkérteti határozatott az írást, hogy az egyenként kiosztani szokott vetőmagynak és egyéb kedvezmények nyújtása alkalmával jövevény az egyesület tagjainak araváló igénye is megfelelő kielégítést nyerjen. Kirendelés helyi megbízottjának a tisztán élelmészeti és takarmányozási célokra wagon rakományonként szántandó előző és tengeri kedvezményes szállítási feltételeiről szóló értesítése kapcsán az egyesület tagjai részére egy wagon tengeri rendelése elhatározatott. Az újutunál Gazdakör az egyesületi rendes tagjai sorába felvetteti. A marosvásárhelyi, aradi, brassói, közözsári és szegedi kamaráknak a Maros folyó szabályozása és hajózhatóvá tétele tárgyában a képviselőházhöz terjesztett felirata az-ve kimondotta az igazgató választmány, hogy azt a legelősebben pártolja s annak érdekében hasonló feltételekkel intéz. Az 1909. évi X. t.-c. végrehajtása tárgyában az önművelés alatt álló birtokok jövedelem általának megállapítása céljából a vármegye területéről tervezett adatok tudomásul vétele mellett a munkálat és annak egész anyaga a T. Nagy Imre elnöklete alatt dr. Fejér Antal, Kiss Ernő, Vitályos György, Balogh Ferenc és Tompos Janos tagokból alakított bizottságnak tárgyalás s arra vonatkozó jelentésének a legközelebbi igazgató választmányi gyűlés elé leendő terjesztése vegett kiadattat. A folyó év tavaszán tartandó tenyészbikavasár napjairól március hó 31-iké kitűzet.

Az Erdélyi Gazdasági Egyület által a földbírók elvárlása és vásárlása adatainak közölsére megküldött kérdőívek az egyesületi tagoknak kitöltés vegett megküldetel határozattak. A falkola kezelők és zöldségtermelők ezidei jutalmazására pályázat kírása az elnöksegre bizatott. Titkárunk a vármegye területén működő Gazdakörök vagyoni állásáról és működéséről szóló előterjesztésére nézve elhatározatott, hogy a Gazdakörök vezetéseiben legutóbb eredményt felmutató gazdakörök elnökök és jegyzők évenként 100 és egy 50 koronás pályadíjjal jutalmaztassanak.

A marosvásárhelyi keresek és iparkamarának a szakelyi ipari kirendelési szervezéséről szóló érte-ítését párolgól vette tudomásul igazgató-választmány s ennek érdekében a Marosvásárhelyben rendezendő vita-estélyeken való megjelenésre, a vármegyei érdekek megóvására s támogatására T. Nagy Imre e. titkár és Kiss Ernő kir. gazd. felügyelő felkérteti s hasonló képviseltetés iránt a helyi iparfelhasználó bizottsághoz átirat intézését határozta. Az O. M. G. Egyesület megkezdése folytán a szövetség végrehajto bizottságába Mikó Bálint, Kiss Ernő, Lazar Miklós és Póterffy Tamás küld-tek ki.

A gazdasági egyesületnek intenzív és egyseges működésének biztosítása érdekében az Orsz. Magy. Gazd. Egyesület által kiosztott alapszabály mnta tervezetét T. Nagy Imre elnöklete alatt dr. Fejér Antal, Kiss Ernő, Vitályos György, Balogh Ferenc és Tompos Janos igazgató választmányi tagokból alakított bizottságnak tanulmányozás és a legközelebbi igazgató-választmányi ülés elé terjesztendő javaslattal vegett kiadattat. A folyó év tavaszán kiosztandó takarmánymagvak megrendelése, valamint a folyó évi közzüles idejének s tárgyszerozatának megállapítása az elnöksegre bizatott. Az ülésein dr. Fejér Antal, Szász Lajos, Kiss Ernő, dr. Györgypál Domoos, Bartanis Agoston, Balogh Ferenc, dr. Sandor Gyula, Vitályos György, dr. Ethes Gyula, Szabeny Peter, Tompos Janos, T. Nagy Imre titkár és Adorján Imre voltak jelen.

IRODALOM.

Matrai Ferenc Béla művei az országos népkönyvtárakban. A Múzeumok és Könyvtárak Országos Tanácsa, az általa kiküldött címjegyzékbe, Matrai Ferenc Béla Csik vármegyei kir. s. tanfelügyelő „Szabad örök” és „Diák utazások” című munkáit, kedvező bírálati jelentés alapján felvette. — Az erről szóló értesítést Mihallik József kir. tanácsos, előadó, s Múzeumok és Könyvtárak Országos Tanácsának felügyelője küldötte meg a szerzőnek.

HIREK.

— Konferenciák. P. Buzna Gyöző Jézus-társasági atya a helybeli polg. leányiskolában konferencia beszédeket tart, és pedig csütörtökön, pénteken és szombaton (március 6., 7., 8.) délelőtt 9 órákor és délután 3 órákor hölgyek részére, ugyan-ésk szerdán, csütörtökön, pénteken és szombaton (március 5., 6., 7., 8.) délután 6 órákor csak férfiak részére. A nők közös áldozása vasárnap (március 9.) délelőtt 9 órákor lesz, a férfiaké pedig vasárnap (március 9.) reggel 8 órákor lesz.

— Lelkigyakorlatok. A helybeli főgimnázium lelkigyakorlatait P. Buzna Gyöző Jézus-társasági atya fogja vezetni március 2—6-ig.

— A csendőrkörhől. Vass István I. számú csendőrkörheli járásofőmester, dícsőszentmártoni járáspanaszuk, hasonló minőségében a brassói VII. sz. csendőrkörülethez Györgyszentmiklósi áthelyeztet.

— Ügyvédeljölét kiadja. Igen élénk vita arról okot az a kérdés, vajjon az ügyvédeljöl IV-oszt. kerestet adóval megróható-e avagy nem. A kérdés annál élénkebben tárgyalatott, mert varokunkban is egyik fiatal ügyvédet meg jelölt korábban tetemes ilyen adóval róttak meg, s az erre vonatkozó felebbezési eljárás meg ma sem nyert befejezést. Ebben a kérdésben közöljük a m. kir. közm. bíróságunk egy határozatát, a mely ilyen természetű. Az előre megállapított és állandó díjazással alkalmazott ügyvédeljöl IV. oszt. kerestet adóval rovándó meg. Ítélet: A magyar királyi közigazgatási bíróság a panasznak helyét nem ad. Indokok: Nem lehetett a panasznak helyet adni, mert panaszos a tárgyrólak között levő eredeti adóösszeírás irvben is magat ügyvédeljölét s az alkalmazásataválal egybeoktató havi díjazást 170 koronában valotta be, s mert úgy felebbezésben, mint panaszirataban is egyképpen elismeri azt, hogy ügyvédeljölit foglakozásból, az öt alkalmozó ügyvédtől tenyeg havi összegekben előrg megállapított s állandó díjazása van. Az 1875.

XIV. t.-c. I. §-ának általános rendelkezése pedig kimondta többek között azt, hogy kerestetadó alá tartozik minden keresmény, vagy jövedelem, mely szorosabb értelemben vett szellemi (értelmi) és bármi más hasznosított foglalkozásból származik. A törvénynek azt az általános rendelkezését részletezi azután a 2. §. IV. osztályu kerestetü adó alá esőket: s vegül a 28. §. megállapítja, hogy adó alá eső jövedelmeknek veendő az összes rendes fizetés, nyug., kegy-, vagy tiszteletdíj, szóval: minden jarandóság, amely az 5. §. IV. c. pontja szerint nem adomentes. Mivel pedig a hivatkozott törvény e rendelkezésének egybevetéséből kitetszik, hogy az ügyvédeljöl foglakozásból, mint kétszegtelenül szellemi (értelmi) foglalkozásból nyert keresmény, jövedelem, vagy jarandóság, amennyiben az, mint panaszos esetében is, állandóan megállapítottnak monosul: joggal vonható IV. osztályu kerestetü adó alá. S mivel a törvény az egybevetett intézkedéseivel szemben különösen azzal szemben s, hogy a törvényben nincsen olyan rendelkezés, amely panaszosnak ezt a jövedelmét adó alól mentesítse, s nemkülönben azzal szemben is, hogy abban az esetben, ha az ügykeppen adó alól nem mentesített keresmény IV. osztályu kerestetü adó alá tartozónak nem vetetnek: Kétszegtelenül annak III. osztályu kerestetü adó alá eső volta elfogadandó. Magában veve az a körülmény, hogy panaszos ezt a jarandóságát jutalomdíjnak nevezi és ille-lynek, hogy kérdéses alkalmaztatását tanulmányainak kiegesztésére rendeltnek és szükségesnek mondja, a panaszolt határozatnak fen nem tartására kellő alapot nem nyújthatott: a jelen ítélet rendelkező részében foglaltak szerint határozni kellett.

— **A hónapvésés köréből.** A brassói 24-ik hónapvésésre Belső Gábor hadnagy át- helyezett a dési 32-ik hónapvésésre, Pap Béla tartalékos hadnagy a nyitrai 14-ik hónapvésésre, a brassói 24-ik hónapvésésre.

— **Romlott takarmányrépamag.** A mult nyári és őszi szakadatok esők okozták hogy a répamagot a legtöbb termelőhelyen nem bírták szárazon betakarítani hanem ott csirázott ki a föld- jén. Az ilyen mag sohasem fog répát teremni; mert nagyobb részben ki sem kel, s ami kevés még kicsirázik, az nem bír elég termőerővel, hogy rendes répát fejlessen, hanem ujnyi vékony- ságu gyökeret fejleszhet csak. Ember emlékeztet óta még soha sem került ennyi megbízhatatlan, gyengén csirázó és kevert répamag forgalomba, mint az idén. Gazdáink helyesen fognak cselekedni, ha répamag beszerzése alkalmával a legszigorubb írásbeli jóállást követelik az eladó részéről szá- képpesség és fajazonosság tekintetében. Ahol nem tartja majd a gazda szem előtt ezen ovasságot, ott azt kockáztatja, hogy az állattartású katasz- rófavál határos bajok érhetik. Amint egyébiránt halljuk, a földművelésügyi miniszterium szintén ké- szül állást foglalni ez ügyben.

— **Felolvasó estély.** A zörgöd-csikze- redai Oltáregyesület f. hó 25-én rendezte a polgári leányiskola nagytermében második felolvasó estélyt nagy érdeklődés mellett Rigó István kántor a töle megszokott művészetét él- kevelte el bevezetésül az „Egek ékességé” kezdetű gyönyörű egyházi éneket, melyeket Baká János ny. kántor zenésített meg. Vajna Margit úgyszem szavaltta el Földes Zoltán „Sírhalom között” c. költeményét. Az estély kiemelkedő pontja dr. Csipak Lajos fögm. tanár felolvasása volt, aki „A modern és keresztény nő” címen érdekesen fejtegette, lehet-e a nő igaz érte- lemen vett modern nő egyuttal valóságos is, s elítelte a feminizmus tulkapasait. Kovács Ma- riska művészi zongorajátéka után Kadár bereuc fögm. tanár ismertette röviden Vajda János írói működését s felolvasta három szép költe- ményét. (Az üstökös, Husz év multa és Az ősi tájké) Simay Günther Jenő művészi ének- száma után dr. Szekeres József plebanos kö- szönetet mondott a szereplőknek közreműkö- désükért s a megjelenteknek az érdeklődésért.

— **Szerkesztőváltás.** A „Brassói Lapok” felelős szerkesztője eddig dr. Weisz Ignác brassói ügyvéd volt. Mint a nevezett lap íra, a lap kiadó- tulajdonosa a felelős szerkesztőt tiszt alól telmon- das nélkül „felmentette” dr. Weisz Ignácot, mert nézeteltérés merült fel közöttük, illetve a lapra kárrel járt volna dr. Weisz további működése a kiadótulajdonos nézete szerint. Hogy miért, az nem tünik ki a Brassói Lapokból. A lap felelős szer- kesztője Győri Imre eddigi tönyleges szerkesztő lett.

— **Az 1913. évi nagygyakorlatok.** A saj- tóban ismételen hire járt, hogy az idei nagygya- korlatok elmaradnak. Ezzel szemben bécsi jól re- sült forrásból közlik, hogy az idei őszi zarád- hadgyakorlatokat, éppen úgy, mint az előző éveket, szintén meg fogják tartani. A hadügyminiszterium már utasította is az illetékes gyalogsági és vadász- csapatok parancsnokságait, hogy az őszi nagygya- korlatok idejére, husz napra századonként 35 tar- telékos (póttartalékos) hívjanak be. A nagygya- korlatokon való résztvételre kizemelt gyalogezre- dek és vadászdszázalágok parancsnokságai erre a körülményre már a rendes fegyvergyakorlatokra való behívásuknál ügyelni tartoznak, hogy a nagygya- korlatokra a kellő számú tartalékos és jól képzett póttartalékos lényegesen mindenesetre rendelkezésre álljon. A nagygyakorlatokon résztvevő csapatos- tekre és gyakorlatok területére vonatkozó közle- lési határozmányokat később tessék közzé külön rendelkezlen.

— **Az adó- és illetékügyi szemle** februári fizetése a következő igen változatos és gazdag tartalommal jelent meg: Egyenes adók: Dr. Matlekovits Sándor. Az adóreform. A cikkrel mutat arra, hogy az új adótervények alap- elvi helyesek, de részletei revidióra szorul- nak. Dr. Boer Elek: Az új adótervények jog- orvoslai rendszeréről. Dr. Vargha Gyula: A műszaki ellenőrzés nálunk és Ausztriában. Kiss Jenő: Gyufaadó. Illetékügyi: Fozó San- dor. Illetékügyi, mai állapota és reformszük- ségletei, Csekő Béla: Vagyonbetétek megil- l-

tkezéséről részvénytársaságok alakulásánál Jövedéki büntetőjog: Dr. Balogh György: Ke- zesség a jövedéki büntetőjogban. A vegye- zességi jogi közlemények rovatában nagy- dekl cikket közöl Dr. Halom Dezső a telek- adóról és bettermentről. Azonkívül rövidebb közlemények foglaltatnak a füzetben a társu- lati és köztisztviselők adoztatásáról; a szesz- kontingensnek 1914—1915-re való kiosztásáról, az ausztriai adójavaslatokról; az új adótervé- nyek elhalasztásáról stb. Minden rovat végén bőséges igen jól áttekinthető joggyakorlat van közölve. A legutóbbi szakírodalomnak részlet ismertetése és kritikája valamint a szerkesz- tői üzenetek zárják be a vasikos füzetet. A szemle megrendelőnek annak kiadóhivatalában, Budapest, V. Alkotmány-u. 19 sz.

— **A tömegesen postára adandó külde- mények részére külön bekötött postai feladóköny- vek adatai ki, még pedig kisebb és nagyobb alakban.** Minthogy a feladók könyvek használata, azokra nézve, kik ajánlott leveleket és közönséges csomagokat tömegesen egy alkalommal (rendszerint 26 darbnál többet) szoktak feladni, nagyon cél- szerű és előnyös, főleg azon körülménnyel fogva, hogy feladók küldeményeik adatainak a postai feladók könyvebe már otthon történő bejegyzés által a postai feladók vevények kiállításával járó időt megtakaríthatják s ennek következtében a feladás alkalmával postahivatalban sokáig várakozni nem kell ily p. feladóknyvek beszerzése nagyon aján- lott. Mikénti használata nézve a postahivatalok a kellő utabiztosítást megadják, ahol azok be is sze- rezhetők. A nagyobb alaknak ára darabonként 70 fillér, a kisebb alaknak 50 fillér. Kolozsvár, 1913. január 21-én.

— **A rendőrség államosítása.** A helygü- miniszteriumban már befejezték a vidéki városok rendőrségének állami kezelésbe való átvételére von- natkozó tanácskozásokat s megállítottak az álla- mosítás tervének keresztült vitelére vonatkozólag. A kormány szándéka, hogy e tárgyban még az őszi ülészakban törvényjavaslattal terjesszen elő a képviselőháznak, hogy lehetőleg már a jövő év elején az államosítás az egész országban megvaló- sítható legyen.

ALKALMI BUTORVÉLT AJÁNL SZÉKELY ÉS RÉTI BUTORGYÁRA MAROSVÁSÁRHELY — BRASSÓ

FÜTÉR 47. Kapu-u. 60.

Komplett hálószoba berendezések toalettal már 400 KORONÁÉRT.

Hitelkepes egyeneknek arfeleme les nélkül részletfizetésre is.

Óriási választék amerikai iroda berendezésekben, vas- es rezubtorok, szőnyegek, függönyök és teljes menyasszonyi

KELENGYÉKBEN

— **Ügyvéd és szolgabíró párbaja.** „Dáva és Vidke” írja, Maroslyén bétón piztolypárbajt vívott Balázs József dr. ügyvéd és Baresay Ákos tb. főtiszt. A párbajra egy párbajvita szolgáltatót okot. Ugyanis a maroslyei Kaszinóban egy társaságban vita támadt a párbaj melletti és elleni álláspont körül. Balázs dr., ki egyuttal a „Maroslye” hetilap főszerkesztője szellemes érvekkel támogatta a párbaj oktatását, míg Baresay, ki ugyan a lap munkatársa, az ellen érvekké nem tudván érvényesülni, egyszerűen kijelentette: „hülye beszéd ez, ily fellegúsan emberrel nem foglalkó helyet egy szerkesztőségben”. Balázs dr. rögtön lemondott a főszerkesztőségéről és Baresayt provokálta. Egy hétig vártak a párbajpiztoljok megérkezésére s hétón párbajoztak, de sérteletlen maradtak.

— **Edison Mozgosház.** A csikszere- dai állandó Edison Mozgosház n-m saajaita az anyagi ádozatot és meghozatta a „Titanic világkatasztrófáját”, mely 3 felvonásban folyó évi március 2-án vasnapon kerül bemutatásra, de mivel ez egy világírú film és nem minden- nap lehet hozzájutni, s hogy a közönség ke- nyelmesen élvezhesse végig ezen érdekes és hőjmesztó előadást, az igazgatóság úgy ha- tarozott, hogy a ketszer előadás színe hozni, meg pedig a második előadás hetfőn fogja megtar- tani. Vasnap színe kerül: 1. Legjobb tipp, humoros. 2. Titanic világkatasztrófája, három

felvonásban (1300 m. hosszú). 3. Gyermekszerelem, humoros 4. Tancoló néger család. 5. Vén kecske, humoros. Hetfőn másodszor a Titanic világkatasztrófája és még a következő újdonságok: 2. Dupla veszedelem, dráma. 3. Balkán háború részlet 4. Billiard szenvedély, humoros. 5. Akrobaták cseledeje, rendkívül hu- moros. Mind a két előadásra már folyó évi február hó 28-tól lehet jegyeket előre váltani Vákár L. könyvtérkedésében.

Szerkesztői üzenet.

Cs. A. Ditró. Beküldött cikkeit mai számunkban nem hozhatjuk. Gondoskodni fogunk azonban arról, hogy a jövő számban az megjelenjék.

Laptulajdonos: dr Nagy Beni.

29. szám.

1913. vgrh.

ÁRVERÉSI HIRDETÉMÉNY.

Alulirt kiküldött bírósági végrehajtó ezenel közhírré teszi, hogy a csikszentmártoni királyi járásbíroságnak 1912. évi V. 267. számú végzése folytán dr. Nagy Jenő ügyvéd által képviselt Székely Népbank részvénytársaság végrehajtót részre végrehatás szan- vedett ellen 2000 korona tőkekövetelés s jár- erejéig elrendelt kielégítési végrehatás folyán alperesektől lefoglalt és 2043 koronára becsült ingóságokra a csikszentmártoni kir. járásbíró- ság 1912. V. 267/4. számú végzésével az árve- resen elrendeltetven, annak a korábbi vagy felülfoglaltatók követelése erejéig is, amennyi- ben azok törvényes zálogjogot nyertek volna, alpereské lakásán Csikszentgyörgy községben leendő megtartására határidőül 1913. évi március hó 11 napjának délelőtti 9 óraja kitű- zetik, amikor a bíróság lefoglalt ökr, tehén- ké, borjúk, szekerek s egyéb ingóságok a leg- többet igényeké kespénzfizetés mellett szükség esetén becsaron alul is el fognak adatni.

Felhívattunk mindazok, kik az elárverezendő ingóságok vételárából a végrehajtót követel- esek megelőző kielégítettéshöz jogot tartanak, hogy amennyiben részükre a foglalás korábban eszközöltetett volna és a végrehajtást jegy- zőkönyvből ki nem tünik, elsőbbségi bejelene- téseiket az árverés megkezdése előtt kikü- ldötté írásban vagy pedig szóval bejelente- ni el ne mulasszák.

A törvényes határidő a hirdeteménynek a bíróság tábláján történt kifüggesztését követő naptól számítatik.

Kelt Csikszentmárton, 1913. évi február hó 25. napján.

Ambrus Lajos,

kir. bir. végrehajtó.

201. szám.

1913. vgrh.

ÁRVERÉSI HIRDETÉMÉNY.

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. tc. 102. §-a értelmében ezenel közhírré teszi, hogy a csikszere dai kir. járásbíroságnak 1913. évi V. 34. számú végzése következtében dr. Kartol Izidor rózsahegy ügyvéd által képviselet Magyar T-xtitular-Részv.-társaság közpa- hegyi bej. gyári cég javára 525 korona 56 fill. s jár. erejéig 1913. évi január hó 21-én foga- natított kielégítési végrehatás utján lefoglalt és 3324 koronára becsült következő ingóságok, u. m.: bolti arucikkék stb. nyilvános árveresen eladattak.

Mely árverésnek a csikszere dai kir. járás- bíróság 1913. évi V. 34. számú végzése foly- tán 525 korona 56 fillér tőkekövetelése, ennek 1912. évi március 23. napjától járó 5% kama- t, 1/4% vátidő és eddig összesen 160 korona — filléren bíróság mar megállapított költ- ségek erejéig, a végrehajtást szenvedett üzlete- ben Csikszere falván leendő megtartására 1913. évi március hó 19. napjának délelőtti 11 óraja határidőül kituzetik és ahhoz a venni szándékozók ezenel oly megjegyzéssel hivattak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. tc. 107. és 108. §-ai értelme- ben kespénzfizetés mellett, a legtöbbet igény- nek, szükség esetén becsaron alul is el fog- nak adatni.

Amennyiben az elárverezendő ingóságokat mások is le- és felülfoglaltattak és azokra kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés az 1881. évi LX. tc. 120 §-a értelmében ezek javára is elrendeltetik.

Kelt Csikszere daiában, 1913. évi február hó 17-ik napján.

Molnár Sándor,

kir. bir. végrehajtó.

Menetrend, érvényes 1912. évi október hó 1-től.

Oda							Székelykocsárd—Madéfalva—Brassó							Vissza	
Szv. 8002 I—III.	Szv. 8016 I—III.	Szv. 8004 I—III.	Szv. 8006 I—III.	Szv. 8008 III.	Szv. 8010 I—III.		Szv. 8003 I—III.	Szv. 8009 I—III.	Szv. 8007 I—III.	Szv. 8005 I—III.	Szv. 8001 I—III.	Szv. 8015 I—III.			
205	—	935	615	—	700	ind. Budapest k. p. u. (N.-Váradon át 141) érk.	150	—	955	1040	720	730	835	150	
200/750	—	—	1220	930	705	ind. Budapest k. p. u. (Aradon át 141, 164) érk.	125/725	920	545	—	—	1230	—	—	
1051	—	646	832	175	458	ind. Kolozsvár (141) érk.	420	943	1256	544	959	420	—	—	
220	4:50	830	1154	335	818	ind. Székelykocsárd (141, 149) érk.	1246	705	1047	212	657	10:45	—	—	
223	4:56	836	1200	341	824	Vajdaszeg 4. sz. őrház	1240	659	1041	206	651	10:39	—	—	
232	5:04	842	1206	346	830	Maroscsúcs 6. sz. őrház	1234	653	1036	200	646	10:32	—	—	
238	5:11	848	1212	351	836	Maroskece	1228	647	1030	154	640	10:26	—	—	
246	5:19	856	1220	359	844	é. Marosludas (152) ind.	1221	640	1023	147	633	10:18	—	—	
257	5:32	907	1231	410	955		1209	628	1011	135	622	10:05	—	—	
1004	—	—	—	—	—	é. Beszterce (152) ind.	—	—	—	—	—	—	1217	—	
224	—	—	§ Indul Budapest nyugati p. u.-ról	—	—	é. Borgóbeszterce ind.	—	—	—	—	—	—	550	—	
—	—	—	—	—	550	ind. Borgóbeszterce érk.	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	1217	ind. Beszterce (152) érk.	1004	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	
300	5:34	909	1233	413	856	ind. Marosludas (152) érk.	1206	625	1008	134	619	10:01	—	—	
305	5:41	914	1239	418	901	Marosbogát	1200	619	1002	128	613	9:54	—	—	
311	5:49	920	1245	424	907	Kutyfalva 16. sz. őrház	1154	612	955	121	608	9:46	—	—	
321	6:04	930	1255	434	917	Radnót	1145	603	946	112	559	9:35	—	—	
329	6:15	939	104	449	925	Maroscsapó	1137	555	938	104	551	9:26	—	—	
336	6:24	946	111	456	932	Marosugra 24. sz. őrház	1129	547	929	1256	543	9:15	—	—	
342	6:31	952	117	462	938	Kerelőszentpál	1123	541	923	1250	537	9:09	—	—	
359	6:50	1009	133	521	955	Nyárádtó	1106	524	906	1233	521	8:51	—	—	
412	7:05	1022	146	534	1008	é. Marosvásárhely ind.	1052	510	852	1219	507	8:36	—	—	
442	—	1052	206	607	—	ind. Marosvásárhely érk.	1032	—	814	1148	455	—	—	—	
450	—	1100	214	615	—	Marosvásárhely felsőváros	1025	—	807	1141	448	—	—	—	
503	—	1113	227	628	—	Nagyernye 43. sz. őrház	1012	—	750	1128	435	—	—	—	
511	—	1122	235	636	—	Sáromberke	1005	—	743	1121	428	—	—	—	
519	—	1129	243	644	—	Gernyeszeg	958	—	736	1113	421	—	—	—	
526	—	1136	250	651	—	Körtvélyfája 49. sz. őrház	950	—	728	1105	414	—	—	—	
535	—	1145	259	700	—	Petele 51. sz. őrház	941	—	719	1056	405	—	—	—	
541	—	1151	305	706	—	Radnótfája 52. sz. őrház	935	—	713	1050	359	—	—	—	
545	—	1155	309	710	—	é. Szászrégen ind.	931	—	709	1046	355	—	—	—	
555	—	1205	314	718	—	ind. Szászrégen érk.	926	—	659	1040	349	—	—	—	
605	—	1215	324	728	—	Idecsfürdő	917	—	650	1031	340	—	—	—	
613	—	1223	333	737	—	Marosvécs	909	—	642	1023	332	—	—	—	
627	—	12:6	346	750	—	Magyaró	857	—	629	1011	319	—	—	—	
640	—	1247	359	804	—	Déda megálló	844	—	614	958	308	—	—	—	
655	—	104	414	816	—	Déda	838	—	608	952	302	—	—	—	
706	—	115	425	828	—	Ratosnya	828	—	555	942	248	—	—	—	
723	—	132	442	845	—	Szalárd 82. sz. őrház	810	—	536	924	229	—	—	—	
729	—	138	448	851	—	Palotailva	805	—	531	919	224	—	—	—	
744	—	152	503	905	—	Bánffyháza	750	—	515	904	209	—	—	—	
753	—	203	512	914	—	Gödemesterháza	741	—	507	855	201	—	—	—	
829	—	234	555	942	—	Maroshévíz (Borszékfürdő)	724	—	450	838	145	—	—	—	
840	—	245	606	953	—	Galóczás	704	—	430	818	125	—	—	—	
853	—	258	621	1007	—	Várhegy	652	—	418	805	112	—	—	—	
910	Szv. 8014 I—III.	313	638	1024	—	Ditró	637	—	403	749	1256	—	—	—	
924	—	326	651	1037	—	Szárhegy	623	—	348	733	1242	—	—	—	
932	—	334	659	1045	—	é. Gyergyószentmiklós ind.	614	—	340	724	1233	—	—	—	
1000	627	354	719	—	—	ind. Gyergyószentmiklós érk.	549	910	700	1153	—	—	—	—	
1006	633	400	725	—	—	Tekerőpatak	543	903	654	1147	—	—	—	—	
1017	646	411	736	—	—	Vasláb	533	854	645	1138	—	—	—	—	
1040	710	432	757	—	—	Marosfő	515	838	629	1122	—	—	—	—	
1059	730	452	815	—	—	Csikszentdomokos	450	815	604	1058	—	—	—	—	
1107	739	500	823	—	—	Karcfalva	438	804	554	1045	—	—	—	—	
1116	748	509	832	—	—	Csikmadaras	428	755	545	1036	—	—	—	—	
1125	757	518	841	—	Szv. 8012 I—III.	Csikrákos	417	743	535	1026	—	—	—	—	
1130	802	523	846	—	—	é. Madéfalva (153) ind.	410	737	529	1020	—	—	—	—	
130	—	708	—	—	—	é. Gyimes (153) ind.	220	—	—	—	—	—	830	—	
200	—	740	—	—	—	é. Palanca (153) ind.	133	—	—	—	—	—	743	—	
1143	820	533	856	420	—	ind. Madéfalva (153) érk.	390	727	—	523	1000	1005	—	—	
1255	909	550	908	433	—	Csikszereda	336	714	510	947	947	952	—	—	
104	916	557	é. 440	—	—	Zsögödfürdő	251	637	—	901	941	—	—	—	
115	924	605	—	448	—	Csikszentkirály	242	630	—	854	933	—	—	—	
123	930	611	—	454	—	Csikszentimre 35. sz. őrház	235	623	—	847	926	—	—	—	
133	943	619	—	501	—	Csikszentsimon	230	618	—	842	921	—	—	—	
144	952	629	—	510	—	Csikverebes	217	604	—	832	911	—	—	—	
206	1005	640	—	518	—	Tusnád	210	556	—	824	903	—	—	—	
218	1020	651	—	528	—	Tusnádfürdő	155	541	—	814	852	—	—	—	
231	1031	701	—	539	—	Sepsibükszád-Bálványosfürdő	140	528	—	756	841	—	—	—	
246	1046	714	—	552	—	Málnásfürdő	123	514	—	741	828	—	—	—	
256	1054	721	—	600	—	Málnás	112	504	—	733	820	—	—	—	
310	1107	732	—	613	—	Sepsibodok	1258	452	—	722	808	—	—	—	
319	1116	740	—	621	—	Sepsikőrőspatak-Gidófalva	1246	443	—	713	759	—	—	—	
329	1125	748	—	629	—	é. Sepsiszentgyörgy (154) ind.	1235	433	—	705	749	—	—	—	
744	405	—	—	10:23	—	é. Bereczk (154) ind.	7:34	11:32	—	—	—	—	4:39	—	
4:00	11:40	8:08	—	6:47	—	ind. Sepsiszentgyörgy (154) érk.	12:18	3:59	—	—	6:46	7:30	—	—	
4:07	11:47	8:15	—	6:55	—	Kilyén	12:10	3:51	—	—	6:38	7:22	—	—	
4:18	11:58	8:26	—	7:06	—	Uzon	11:58	3:39	—	—	6:26	7:10	—	—	
4:28	12:08	8:35	—	7:16	—	Kökös	11:46	3:28	—	—	6:15	6:59	—	—	
4:39	12:19	8:46	—	7:29	—	Prázmár	11:35	3:18	—	—	6:05	6:48	—	—	
5:02	12:42	9:08	—	7:52	—	Szászhermány	11:16	3:00	—	—	5:46	6:29	—	—	
5:20	1:00	9:26	—	8:10	—	é. Brassó (141, 154, 155, 157) ind.	11:00	2:45	—	—	5:31	6:13			

Információk, inkassók, kétes követelések megváltása, tranzakciók, fizetéskeptelen cégek szanalása, egyes ségek finanszírozása, moratóriumok kieszközlése és megállapodások letevése, a hitelezők meglátogatása

kapcsán. 10—10



Lloyd Hitelevő Egyesület,
Budapest, Andrásy-ut 24 sz.

Telefon 177—45, 42—43, 119—II. Sürgősnim: Lloydbus.
Közbenjárók díjaztatnak.

Agybavizelés!

Azonali megszűntetéssel!
A kor és nemi adatok közlése ellenében felvilágosítást ingyen nyújt: **Pfaller Georg**
Nürnberg, K307 (Bajorország)

Elvem nagy forgalom és kevés haszon.

ÉRTESETÉS. Felhívom a figyelmét a t. butor- és varrógép vásárló közönségnek, hogy bárki mielőtt butort és varrógépet vásárolna ne mulassza el raktáron megtekinteni, hol az összes rakáron levő butorokat, úgy mint:

ebédlő-, háló-, szalon- és irodai berendezések, börgarnitúrák, diványok és madrácok

minden kivitelben és rendkívüli nagy választékban, valamint

a legjobb gyártmányú varrógépek, kerékpárok, gramafonok és lemezek melyek igen jutányos árban és kedvező fizetési feltételek mellett lesznek elérhetőek. Minden úton vásárolt varrógépért **6 és 10 évi jótállást vállalok.** Varrógépeket 27 forinttól, gramafonokat 20 forinttól és kerékpárokat 55 forinttól fennebb árusítom. Varrógépek, kerékpárok és gramafonokhoz mindenféle alkatrészek kaphatók. **Javításokat a legjutányosabb — árérték arányú — jótállás mellett.**

Tisztelettel:

ACKERMANN IGNÁCZ
— Butor- és varrógép nagyraktára. —
Csikszerepa, Kossuth-utca 9 szám.
(Lukács Juliska-fele népalota.)

Ha olcsón és jól akar vásárolni tegyen próbát!

Törvényesen bejegyzett véltjez.



Óvakodjunk értéktelen utaztatástól!

Kinek drága az egészsége

és pénzt nem akarja hiábavaló dolgokra kidolni, az saját érdekében cselekszik, ha legalább egyszer-kétszer kipróbálja a világhírű

Oroszlán Menthol Sósorszeszt

a háziszerek királyát.

Kapható 44 fill. 1.40 és 2.20 K eredeti üvegekben.

Főelárúsítás:

KELLER ISTVÁN gyógyszer-tárában
az „ATTILÁHOZ”.

Csikszentmártonban és Tusnádfürdőn.

Csuz, köszvény, reuma, szaggatás, nyilalás, oldalszurás, keresztcsontfájás, derékoldal- vagy hátfájás, izom- és inbántalmak, kar- és lábgyengeség, merev végtagok és ujjak, göresők, továbbá hűlés, megfázás, vagy légúzbomból származó bajok azonnal enyhülnek az Oroszlán Menthol Sósorszesz használatával. Ha a fájó testrészt a dörzsölést nem tűri, úgy borogatást alkalmazunk. Fogfájás, tejfájás, fejszaggatás, hajhullás, idegesség, bágyadság, kimerültség általános gyengeség eseteiben kincessel ér fel a valódi Oroszlán Menthol Sósorszesz. Torokfájás, rokedtség, gégehurut, influenza nátha ha fellép, ugz emlékezzék az Oroszlán Menthol Sósorszeszre, mely a legkínzóbb és legelterjedtebb háziszerek. Ezer és ezer más esetekben is kitűnő sikerrel lesz az Oroszlán Menthol Sósorszesz használva. Minden egyes üveghez bő használati utasítás van mellékelve Sok ezer hálaírat tanuskodik róla, hogy az Oroszlán Menthol Sósorszesz az emberiség jötevője.

30—52

Leikkészermes és pontos kiszolgálás.

Mindentéle asztalos-, kárpitos- és díszítőmunkákat elvállalok.

HIRDETÉSEK
olesó árszámítás
mellett közöltet-
nek s felvétetnek
a kiadóhivatalban.

VÁKÁR L., CSIKSZEREDÁBAN KÖNYVNYOMDA, KÖNYV-, PAPIR- ÉS IRÓSZERKERESKEDÉS



Elvállal mindennemű könyvnyomdai munkákat, u. m.: báli meghívókat, falragaszokat, eljegyzési kártyákat, esküvői meghívókat, gyászlapokat, névjegyeket, röpiratokat, folyóiratokat. Nagy raktár egyházi, ügyvédi és közszégi nyomtatványokból. Szép választék finom irodai fehér-, fogalmi és miniszter papirokban, ugyszintén levélpapírok és borítékok, gyászszegélyű, és más színekben, diszdobozokban és mappákban, valamint finom irodai Anthracyn, kék, piros és zöld ténta, tusok, kitűnő peesétviaszok, írónok, tollak, tollszárak, törlőgumik, iskolai füzetek, rajzeszközök, hegedük és hegedüvonók, hurok, rajzpapírok, rajzfüzetek, körzők stb. cikkekben.

