

faluközösség maradványaiként jelentkező akadályokat az eddiginél gyorsabb és nagyobb mérvű rétegződés útjából.

Még két kisebb megjegyzést!

Helytelen, hogy a szerző a polgári történetírás terminológiáját alkalmazva lázadásnak írja a Pero-féle felkelést (13. oldal), noha 1735-ben, a Habsburg gyarmatosításnak ebben a korszakában, a mozgalom résztvevői fejezték ki a parasztságban élő kuruc hagyományokat.

Furcsán hat a munkában gyakran előforduló „horda” kifejezés is, amelyet történetírásunk közismerten tudományos fogalomként kezel meghatározott korra vonatkozólag. Nincs tehát helye annak,

hogy más korban is alkalmazzuk, mert a következetesség még ebben az esetben is elengedhetetlen.

Az elmondottak ellenére Kiss Géza munkáját pozitív kezdeményezésnek kell tekinteni. Különösen vonatkozik ez a város 18. századi történetének tárgyalására. Az észrevehetően bővülő forrásanyag alapján biztosabban mutat rá egyes jelenségekre. Megjegyzéseink is azt a célt szolgálják, hogy egyre jobban tisztázzuk az összefüggéseket, egyre helytállóbb következtetéseket vonhassunk le megyénk sajátos viszonyainak kutatásai során.

Rózsahegy István



Palicz József: Kalapos férfi (Ceruzarajz)