

KOLLARIK TAMÁS – ZÁGONI BALÁZS: JANOVICS JENŐ

# Az elnémított mozi

SCHUBERT GUSZTÁV

HA MÁR AZ ARANYKOROKRA SEM EMLÉKSZÜNK, NAGYON NAGY A BAJ.

A színjátszás az itt és most művésze-  
te. A színpadon születő csodát meg-  
lehet örökíteni kritikában, tárgy-  
szerű leírásban, filmen, videón, ma  
már pixelekbe mentve is, de a katarzis  
nem menthető át a filmvászonra vagy  
képernyőre. Muszáj jelen lenni a néző-  
téren. A színészi és színidirektori telje-  
sítmény tehát semmiképp sem „ércnél  
maradandóbb”. Nyilván Janovics Jenő  
(1872-1945) a századelő talán legso-  
koldalúbb, újító szellemű magyar szí-  
házigazgatója, rendezője, színésze, teo-  
retikusa is számolt ezzel a foglalkozási  
ártalommal, de azzal aligha, hogy nem-  
csak színpadi művészetének tűnékeny  
lelke megy majd feledésbe, hanem  
korabeli honi és európai hírneve is. A  
színháztörténet persze számontartja, és  
a filmes szakma nem különben (mert  
hogy Janovics az erdélyi magyar film-  
gyártás alapító atyja is), de munkássága  
közkinccsé nem vált. A szakmai recep-  
ció sem mondható bőségesnek, az el-  
múlt száz év alatt mindössze négy kötet  
foglalkozott személyével: Imre Sándor:  
*Dr. Janovics Jenő és a színház* (1924),  
Jordáky Lajos: *Janovics Jenő és Poór  
Lili* (1971), a *Filmspirál* 30. száma (Ma-  
gyar Filmintézet, 2002), Duló Károly: *A  
Janovics-forgatókönyv* (2020). A magyar film-  
történet fehér foltjainak  
eltüntetésében eddig is  
igen jelentős szerepet  
vállaló Film Hungary ki-  
adó Janovics-kötete e  
méltatlan mellőzést se-  
gíthet meghaladni. Négy  
alapos tanulmány ösz-  
szegzi Janovics életútját  
és munkásságát: Zaka-  
riás Erzsébet a színházi  
ember portréját rajzolja  
meg, Zágoni Balázs és

Kollarik Tamás a filmet mutatja be  
két fejezetben, Ferenczi Szilárd pedig  
a közéleti és magánembert ismerteti  
meg az olvasóval.

Janovics 1905-ben lett a kolozsvári  
Magyar Színház igazgatója és pár év tu-  
datos munkája révén a nagyműltű, de el-  
kényelmesedett, avított ízlésű vidéki szí-  
házból európai hírű társulatot teremtett.  
Janovics nem volt avantgárd művész,  
nem a mindent megújító szándék, hanem  
a minőség elve vezette. Értő közönséggé  
igyekezett nevelni a kolozsváriakat. A  
francia bohózatokra és az operettekre  
épülő repertoárt a legizgalmasabb kor-  
társ drámairók (Ibsen, Strindberg, Oscar  
Wilde, G. B. Shaw, Gorkij) drámáival cse-  
relte fel. 1911-től 27 magyar színművet  
ciklusba szervezve mutatta be a hazai  
dráma fejlődéstörténetét. 1913 oktobe-  
rétől tizenhét Shakespeare-mű követ-  
kezett. Ezt folytatta volna a Molière-  
ciklus, de a Nagy Háború pergőtüze  
elnémította a műzsákat.

A világháborús időszak paradox mó-  
don a magyar film első aranykora lett.  
Európa egyik filmes nagyhatalmává vál-  
tunk, mind a mennyiség, mind a minő-  
ség tekintetében. Hihetetlen, de e rövid  
időszakban Janovics Jenő kolozsvári  
filmgyárában több mint  
70 film készült. A filmes  
„csoda” mögött első-  
sorban az elmúlt évek  
sűrű színházi tapasztalata állt. Janovicsé  
éppúgy, mint a kitűnő  
kolozsvári színészeké. A  
fellendülés másik oka  
prózaibb, az antant or-  
szágok filmjei a háború  
miatt tiltólistára kerül-  
tek, magyar produkci-  
ókkal kellett pótolni  
őket a mozikínálatban.

A mozgókép jelentőségét Janovics  
nem ekkor fedezte föl, már 1910-ben  
elkezdte kiépíteni saját mozhálózatát.  
A mozik versenyképességét pedig saját  
gyártású, minőségi filmekkel igyekezett  
biztosítani. Bölcs döntés volt, mert a  
korabeli magyar némafilm zöme sze-  
rény ötletekre, nem pedig nivós irodal-  
mi alapanyagra épült.

A Janovics cégei (Proja, Corvin, Trans-  
sylvania) által 1913 és 1918 között  
készített némafilmek döntő többsége  
a kolozsvári színház sikeres produk-  
cióira és profi színészeire épült. (Nem  
mellesleg a kolozsvári volt az egyetlen  
magyar színház, amely a háború alatt is  
működött.) Janovics színidirektorként  
korán felismerte, hogy a rendező a  
játékfilmnél is főszereplő. Leszerződ-  
tette hát a legprofibb nyugati filmstú-  
diókban kiképzett filmrendezőket: Dá-  
niából Kertész Mihályt, Berlinből Garas  
Mártont. 1916-ban pedig felismerte az  
akkor még csak 22 éves Korda Sándor  
zsenijét.

Az elmúlt évtizedek filmtörténetírá-  
sának egy törvényszerű, de mégiscsak  
zavaró hibája is közrejátszhatott abban,  
hogy Janovics hihetetlenül gazdag szí-  
házi és filmes teljesítménye feledésbe  
merült. A világháborús vereség egyik  
járulékos vesztesége a magyar kultúra  
fejünkben élő térképének csonkulása:  
Kolozsvár egyre inkább perifériának  
tűnt; visszamenőleg is. Pedig Trianon  
előtt egyáltalán nem volt az: Kolozsvá-  
rott létesült az első hivatásos magyar  
színtársulat (1792), amely 1821-ben az  
ország első kőszínházába költözhetett  
(ez volt a legendás Farkas utcai színház).  
A Janovics igazgatta intézményt ne vidé-  
ki utánjátszó teátrumként képzeljük el,  
a korszak (1905-18) legkreatívabb műhe-  
lye volt. Ugyanez mondható el Janovics  
filmes tevékenységéről, Kolozsvár 1913-  
1918 között a magyar némafilmgyártás  
legfontosabb színhelye lett.

A sikertörténetnek a háborús ve-  
reség vetett véget, 1918 végén Ko-  
lozsvár román megszállás alá került,  
a Hunyadi téri kőszínházat rekvirál-  
ták (Janovics társulata a nyári Színkör  
épületében működött tovább, állami  
támogatás nélkül és a cenzúra zakla-  
tásai közepette), 1920-ban ugyan még  
elkészült egy Janovics-film, *A világrém*,  
de a néma kincsek sorsa nem itt ért vé-  
get: a filmek nagy része megsemmisült  
a második világháború során.

FILM HUNGARY, 2022.

