

KUNSZERY GYULA

## „Góthék”

A budai Farkasréti temető zarándokai körében fogalomná vált ez a szó: „Góthék”. Jelenti a Góth-házaspár - Góth Sándor és Kertész Ella - síremlékét, amely központi fekvésénél és (hajdani) szépségénél fogva mintegy tájékozódási kiindulópontul szolgál a sírok tömkelegében. A Rodin stílusára emlékeztető fehér márvány síremlék egy ülő nőalak előtt térdre omló férfit ábrázol, a színészházaspár vonásait tükröző szoborfigurák gyöngéden átölelve tartják egymást ... Kerek három évvel ezelőtt már írtam röviden erről a - hajdan - szép, művészi síremlékről, felhíva a figyelmet szomorú elhanyagoltságára. Ezt a kis cikket most akár szó szerint is idézhetném, mert azóta sem történt semmi. Illetve valami mégiscsak történt: az emlékmű azóta még jobban megrongálódott, benőtt dudával, környezete még inkább elvadult. A szoboralakok tovább töredezték, a gyöngéd arcvonások szinte teljesen elfekettek, a talpazaton már nemcsak ijesztő repedések vannak, hanem az egyik névtábla már ki is hullott. S régi cikkem nyomtatott szövegét kell segítségül hívnom, hogy a talpazatra vésett, leheletfinom Tagore-költeményt kibetűzzem:

Enyhe szellővé leszek és úgy  
cirógatlak téged,  
Ablakodon át bevilágít majd  
mosolyom szobádba,  
Míglen alszol, elpihenek a kebleden, És  
ott rejtezem majd két szemed  
csillagában,  
Egész valódban,  
Ott rejtezem majd a lelkedben.

S vajon mért idézem most régi cik-  
kemet s ezeket a szívhez szóló Tagore-  
sorokat? Mert azt olvastam az újságokban,  
hogy 1969. október 19-én volt Góth  
Sándor születésének századik évforduló-  
ja. A hosszabb-rövidebb (inkább rövidebb)  
nekrológok, megemlékezések felsorolták  
már érdemeit: kulturáltságát, új utat vágó  
póztalan játékstílusát, tanári működését,  
értékes irodalmi tevékenységét...  
Felesleges lenne ismétlésekbe bocsátkozni.  
De egyet érdemes hangsúlyozni: azt, hogy  
nemcsak színészi hivatásában, hanem  
egész életvitelében is kulturált, elegáns,  
ízletes volt, morális értelemben is; azok  
közül való, akik (kerülni akarom ezt a  
pejoratív

képzettársításokat is magával hordozó  
szót, hogy „úri”) magatartásukkal tár-  
sadalmi rangot kölcsönöztek a színészet-  
nek. S ebben méltó társa volt felesége és  
művésztársa, Kertész Ella, akit ezzel az egy  
szóval jellemezhetünk legtalálósabban:  
Góthné. Legendás házastársi szeretetet,  
hűséget példázó szép életükkel  
bebizonyították, hogy a színészi nagy-  
ságnak nem okvetlenül velejárója a bo-  
hémság, a szabadszájúság s az a kétes  
értékű „gloriola”, amit botrányos  
kulisszatitkokat kitergető intimpisták  
fontak egyesek feje köré...

Góth Sándor születésének centenáriuma  
hadd szolgáljon alkalmul arra, hogy  
ismételten felhívjuk a közfigyelmet a  
minden tekintetben kitűnő színészházas-  
pár sírjának gondozatlanságára. Ne várjunk  
vele a 150. évfordulóig, mert addigra  
már nem is lesz mit renoválni.

### PETER TERSON ÚJ MŰVÉT, A FUZZT

a Jeannetta Cochrane Színházban mutatta be  
a bátor és becsvágyó National Youth  
Theatre. A darab ugyan kevésbé sikerült a  
Tanoncoknál, mégis azt mutatja, hogy  
manapság szinte Terson az egyetlen angol  
drámaíró, akit a társadalom alapvető problé-  
mái foglalkoztatnak. Terson az angliai  
diákmozgalmakat mutatja be, leleplezve,  
hogy a résztvevők maguk sem tudják, mi-  
lyen célokért is küzdenek: a lényeg az, hogy  
az akció levezetést kínál kihasználatlan  
energiáik, homályos, alapvető elége-  
detlenségük számára. A diákság, az új  
nemzedék ellenzékben van, de célokát nem  
lát. Bár célt, kiutat Terson sem ad, de  
legalább pontos diagnózist kínál. Sok-  
katmondó a zárójelenet: a hős és társai a  
Hyde Parkban elsompolyognak egy amerikai  
tiltakozó gyűlésről, melynek résztvevői a  
vietnami elesetteket siratják: rájönnek, hogy  
ők itt csak amatőrök. A dráma bizonytalan s  
kissé nehézkes is, de igaz problémákról szól,  
bátran, közvetlenül és szellemesen.

*Plays and Players, 1969. október*

### ARAGON

„Samuel Beckett-re szavaztam” című tanul-  
mányában indokolja meg, miért ért egyet  
Beckett Nobel-díjával. A cikk végén bib-  
liográfia található Beckett eddigi művei-ről,  
valamint összeállítás valamennyi szín-  
művének első előadásáról.

*Les Lettres Françaises, 1969. október*

### GÁSPÁR MARGIT AZ ÁLLAM ÉN VAGYOK

című vígjátékát nagy sikerrel játssza a  
drezdai Állami Operettszínház. Részletek az  
előadás NDK-beli kritikáiból:

„Ritkán ért el a tetszés az Állami Operett-  
színházban ilyen hőfokot, és szinte még  
sose hagyták el a nézők a színházat olyan  
felüdülten, mint ennek a darabnak a német  
ősbemutatója után ... Szellemesen vicces  
dialogusok, szikrázó bonmot-k, szinte  
francia esprit és charme jellemzi a művet a  
dramaturgiai építkezés tekintetében is.  
Mindez által válik örvedetes és egyedülálló  
jelenségé a hasonló jellegű kortársi  
produkciók sorában. Rolf Zimmermann  
elragadó betétszámokat írt a vígjátékhoz  
...”

*Neueste Nachrichten \**

„Tulajdonképpen különös, hogy az olyan  
érdekes egyéniség, amilyen Clairon volt,  
nem került már korábban színpadi mű kö-  
zépontjába ... A *kisasszony miniszter lesz*  
(ez a vígjáték német címe) ékszer a zenés  
színház műsorán. A darab jellegzetesen  
ábrázolja a történelmi hátteret, olyan gon-  
dolatokat tükröz, amelyek a máig hatnak,  
dialogusai csiszoltak, figurái élesen kontú-  
rozva élnek, humora pompás szatíra.”

*Union*

\*

A Sächsisches Tagesblatt kritikusa három  
„szerelmes levél” formájában írta meg bí-  
rálatát. Az első Gáspár Margitnak szól,  
akitől szerinte „színházaink szerzői sokat  
tanulhatnak”, majd megköszöni, hogy a  
darab német ősbemutásának jogát Drez-  
dának engedte át. A második levél az Ál-  
lami Operettszínháznak gratulál a válasz-  
táshoz és ahhoz, hogy vállalta a darabot  
mint „vígjátékot zenével”, nem csinált be-  
löle operettet vagy musicalt. A harmadik  
„szerelmes levél” a kiváló női főszereplő,  
a Staatstheateről vendégként kölcsönként  
népszerű prózai színésznő, Thea Elster  
nagyszerű alakítását méltatja Clairon „bom-  
baszerepében”.

\*

„Az író vígjátékában élesen kontúrozott  
jellemeket visz a színpadra. Milyen felsé-  
gesen és szövegében is plasztikusan rajzolja  
meg Clairont, a vérbeli színésznőt,  
előnyei és hátrányaival együtt! Vagy a  
»voltairianus« herceget... aki hiú, gyenge  
uralkodó és társadalmi korlátait nem képes  
áttörni, de nem is akarja. Mindezt az író  
dramaturgiailag kimagaslóan ábrázolja: a  
darab igaz örömet szerez az embereknek.”

*Sächsisches Zeitung*