

# UDVARHELYI HIRADÓ

UDVARHELYMEGYE FÜGGETLEN POLITIKAI LAPJA.

Az „Udvarhelymegyei Jegyzői-Egylet” hivatalos közlönye.  
Előfizetési árak:  
egész évre 8 kor. fél évre 4 kor. negyed évre 2 korona.  
egy szám ára 16 fl. — Tanítóknak egész évre 6 korona.

Felolós szerkesztő: **Becsek Aladár.**

Hirdetések a legelőbbben számítatnak. Nyilttér sora  
50 fillér. Megjelen betenként egyszer, 6-8 oldalon vasárnap  
A hirdetés és nyilttér díja előre fizetendő.  
Szerkesztőség és kiadóhivatal: Becsek D. Fia könyvnyomda

## Az élet drága.

Székelyudvarhely, jan. 24.

A modern kor annyi kiváló és ezeknek megfelelőleg legalább is ugyannyi sötét és ijesztő vonásain végigtekintve, még csak azzal sem vigasztalhatjuk magunkat, hogy eredetiek vagyunk. Eredetiség. Ez manapság az a varázslatos elismerés, ami után törekszünk... és a mi korunk, a mi berendezkedésünk, a mi korszelemünk nem kapja meg ezt az elismerést.

Ugy betelt a modern ember a saját kora dicsőítésével, hogy szinte fájt, ha a régi krónikát, vagy a még régebbi auctorokat forgatva, föl kell kiáltani: „Hisz’ ez egészen modern dolog.” A virágtörténelem milliárd és milliárd faktor összjátásának eredménye, de a médium, az ember, a maga számtalannemű különfeleségében mégis csak egy. Az örök emberi a világtörténelem lelke, és az örök emberi a maga következetes-ségében meg-megismételi magát.

Rómában az általános köztársaság bukását hirdette, hogy már az utolsó században csak a nagy férfiak, erősakaratu vezérek tehetetlen játékszere volt. Két tényező merült föl a nagy küzdelem véres hullámaiból, az egyénietlen tömeg és a legerősebb egyéniség: a Caesar, aki a többi, vele versenyző individuumokat nemcsak legyőzte, de ki is irtotta. És ettől kezdve szabadságról nem lehetett szó Rómában, mert ettől fogva a császárság első felében kevés kivétellel mind erős egyéniségek ültek a császári trónuson. Voltak örültek is köztük, aljasak is, auyagyilkosok is, de közönséges, alig egy-kettő.

## Pertu.

Nincsen hamarjában nagyobb hipokritaság, mint az a magyar szeretetreméltóság, mely a: rekkal tud egyszerre bizalmas lenni s nincs nagyobb izetlenség, mint az az egész világgal való fraternité, et cocoonerie, mely az általános tegeződés folytán pajtásokká teszi az olyan embereket, a kik egymástól sokszor olyan idegenek, mint a Föld és a Mar-lakói.

A magyarok tegeződnek egymás között, ha vé-  
tlenül egy pályán vannak, különösen ha törvénye-  
ket csinálnak együtt. Hipokritaság, mert nem okve-  
tetlenül szeretik is egymást.

Minden tipikus magyarok száz meg száz —  
néha ezer meg ezer — pertu barátja van, a kik  
közül soknak a nevét se tudja. Hipokritaság megint,  
mert lehetetlen bizalmasnak lenni az olyan ember-  
társunkkal, a kit nem ismerünk.

A tegeződés a nemességnek, a szocietásnak a  
privilegiuma. A ki benne van a kasztban, az része-  
sül e privilegium kedvezményeiben, a ki nincsen  
benn, az ki van zárva belőle. Megint hipokritaság,  
mert az ember születhetik költőnek, művésznek vagy  
akárminek, de nem születhetik Vigyázó Sándor vagy  
Rohoncz Gida barátjának.

A tegeződés privilegim és megkülömböztetés  
lévén, az emberek csak úgy vágyóznak utána, mint  
a nemesség után, s épen úgy hoznak áldozatokat  
érte, mint a nemességért. Ujból csak hipokritaság,  
mert az ember nem ér azáltal többet a szomszéd-  
jánál, ha többen tegezik mint a szomszédját.

Ime: a negyrendbeli tanulság és a negyrend-  
beli hipokritaság, a melyből a legfeljebb abnormi-  
tások erednek. Például ez:

Egy közönséges atréber, a ki ravasz fondorlat-  
tal belopja magát néhány száz ember bizalmába, s  
felküldeti magát Budapestre törvényt hozni s nála  
külömb embereknek, ez az egyéniség tegezi, a igy  
barátainak (!) tekintheti az ország kitűnőségeit, a

A középkor zavaros államviszonyaiból is  
egy-egy erős monarchia alatt látjuk egymásután  
kibontakozni Francia-Spanyol-Angolországokat.  
Az olaszok kis fehér és fekete köztársaságai át-  
változnak princzepek, tiránuusok, condottierik  
egyeduralma városaivá. Mindez az individualisz-  
tikus törekvések diadala. Az érdem, a tehetség,  
az erő, néha az erőszak és ravasz ügyesség ér-  
vényesülése.

És ha ma mélyebben nézzük viszonyainkat,  
ma sem használ — igazi modern államokban  
— a születés, ha nincs pénz, ha nincs életre-  
valóság, nem használ a diploma, ha nincs ügyes-  
ség, ha nincs tudás, nem használ a jámborság,  
ha hiányzik az agilitás és a bátorság. Erőseké  
ma a világ. Épp úgy, mint az ujkor elején és  
éppen úgy, ahogy a kereszténység kezdetén azoké  
volt.

Ugyan a politikában, mint a társadalomban  
ott találjuk az egyéniség tultengését. Ha Agusztus  
idején a fürdőben vagy a latifundiumokon,  
ha a Raffaelek és Macchiavellik századában a  
a műtermekben s az árnányos politika téreiu,  
ugy napjainkban a kenyérkereskedésben, a hiva-  
talok lázas munkájában, a társaskörök, egyesületek,  
gyűlések, szóval a nyilvános szereplés medrében  
follyak az élet.

De nem is folyás az. Kapaszkodás, törté-  
tés, rugódás, valóságos ökölharc a modern élet.  
Aki bírja, marja, csak előre. Ugyanezt hívták a  
régiek úgy, hogy vis et ambitio prava.

És miért ez az eszeveszett küzdés? Mert  
az élet drága. Pedig ez még nem volna elvisel-  
hetetlen. De hát a kellékek. Egy művelt em-

legnagyobb hazafiakat — s pertu lenne magával  
Széchenyi Istvánal is, ha legnagyobb magyar még  
előre, — pusztán azért, mert egy kisvándorított vagy  
megfizetett mandátum árán kollegájuk lett az ország-  
gyűlésen. És megesik sokszor, hogy magassállású  
derék tisztviselők, kitűnő tudósok és más érdemes  
férfiak, a kik nem járnak az „oh nép” kegye után,  
csak egy ilyen parlamenti kapaszkodó protekcziója  
folytán nyernek kihallgattatást valamelyik kegyelmes  
urúál. Olyan viszás állapot, a mely önmagában  
bordja elítélő kritikáját.

Talán emlékezni fognak még rá, hogy Károlyi  
Pista gróf egy ízben állást foglalt a viszásággal  
szemben, és tiltakozott az ellen, hogy a képviselők,  
minden tekintet nélkül a viszonyok intimitására,  
derűre-borúra tegezzék egymást. Akkoriban szeren-  
csé-en magára is haragította a közvéleményt, mely  
é föllépésben a magyar szeretetreméltóság s az ősi  
tradiciók megsértését látta. A közvélemény e fölhá-  
borodását nem érdemelte meg a gróf ur, a kinek  
ebbeli álláspontja talán kevésbbé magyaros, mint az  
ő máskülömben magyaros lénye, de határozottan de-  
mokratikusabb, mint az ő máskülömben arisztokrati-  
kus egyénisége.

Mert mi más az, mint arisztokratikus velleitás,  
hogy egy csoport ember pusztán azért, mert egy  
pályán van öreg és fiatal, gróf és zsidó, gentleman  
és provizionista, neves és polgár, tudós és számar.  
Csáky Albin és Csatar Zsiga, tegezzék egymást, hoitt  
a világnézetiük külömböző, a műveltségük nem ha-  
sonló, a jellemük nem egyforma s nem jut mindig  
az eszükbe egymásnak a neve?

Jól értünk meg egymást: nem ebben vagyunk  
az arisztokratikus elem, hanem abban a körülményben,  
hogy az általános barátkozás o kedvezményéből (!)  
mások, a kik nem tartoznak a szerencsés csehhez,  
ki vannak zárva. Abban rejlik az arisztokratizmus,  
az osztályszellem és a dolognak nevetéses és bo-  
szantó viszásasága, hogy a tegeződő emberek egy zárt  
ring-et képeznek, a mely befelé egyenlősit mindent  
s ugyancsak demokrata, de kifelé annál rátartóbb

ber csak nem tagadhatja meg magától az élve-  
zeteket.

Nem az élet okozza a drágaságot, hanem  
az, hogy igényeink nagyon is magasra csapnak  
és folyton fokozódnak. Fokozódnak pedig azért,  
mert érezzük, hogy én dolgoztam, én fáradtam,  
én hét csak megérdemlem?

A törtetésben, az ambicióban eltompult,  
elfásult lelkek aztán zabolátlanul hajbáhszszák a  
szórákozást és idegölő, megrázó és mentül radi-  
dikálisabb élvezetekben keresik azt, amit ott soha  
meg nem találunk: a pihenést.

És ha az élvezetekről beszélünk, nézzük a  
nezedékek lelkületének legérzékenyebb iránytűjét:  
a felkapott irodalmat. A hanyatló irodalom ép-  
pen ezekben az izlésükre olyan sokat adó ko-  
rokban tagadhatatlanul anyagias, sőt különös  
előszeretettel érzékies irányt vesz.

Az irodalmi perverzításokba beleunt, vég-  
leg kifáradt, munkától és élvezetből elfogyasztott  
emberek végre önmaguktól megundorodottak filo-  
zófijára jönnek rá: Nos numerus sumus et fru-  
ges consumere nati. Számok vagyunk csak és  
kenyérpusztításra születünk, mint Horatius  
mondja. És egy részük a szanatóriumok lakója  
lesz, a másik elmenekül az életből. Az öngyil-  
kosság sohasem volt annyira divat, mit a ró-  
maiaknál, a Medicziék korában — és ma.

Akik pedig szívósabb természetűek vagy  
nem a szélsőség hivei, azok folytatják tovább  
a küzdelmet az életért, az élvezetért, bizonyos  
sietéssel, bizonyos izgatott idegességgel — és  
ezerféle irányban.

Mert az egyén mindig sokoldalu. Az egyén

s kegyetlenül leurazza a beléje nem tartozókat.

Az természetesen, a ki jól vagy épen nagyon  
jól született s a kinek részére már a születése örá-  
jában (csak fia legyen az istenadta!) — biztosítva  
van egy főispánság, egy biztos válaosztókerület vagy  
legalább egy viczispánság, az persze alig értheti meg  
— hisz ő mindenkiel pertu! — minő lealázó egy-  
nélmely ury emberre, ha csupa ilyen szerencsés ha-  
landó közé keveredve, azt kell tapasztalnia, hogy itt  
egyedül ő a Fehér ur vagy a Fekete ur, a többi  
pedig caupa bruder és pajtás, a kinek csak kereszt-  
nevük vagyjon.

Ennek az arisztokratikus intézménynek tehát  
nemcsak erkölcsi alapja nincs, hanem józan értelmét  
is hiába keresed. Nem elég megtisztelő azokra, kik  
e benső viszonyban vannak, hanem s határozottan  
sértő azokra, a kik kivüle állanak. Lehetetlené teszi  
ez a társaság homogenitását. Micsoda társaság az,  
a melynek fele vagy kétharmad része tegeződik, mig  
többi tagjai urnak sértgetik egymást? Mert addig  
még általános szokás és divat a tegeződés, mindaddig  
joggal sértődik meg minden uri ember, a kit urnak  
szoltának. S talán ez az oka, hogy a kedélyes Ma-  
gyarországban, a hol — mint a külföldi turisták  
mondják — olyan pompásan lehet mulatni, még mind-  
dig nincsen a szó igaz értelmében szalon- és társas-  
élet. Csak egyenlőknek a társasága lehet kellemes  
társaság és én nem tagadom, hogy roszul érzem  
magam az olyan körben, a hol nem érezhetem ma-  
gam mindenkiel egyenlőnek. Megmondtam egyszer  
egy előkelő hölgynek, a ki szemrehányással illetett,  
mert nem látogatom a zsúrjait:

— Csak oda megyek, a hol jól érzem magam.  
Ott pedig nem érzem magam jól, a hol a férfiak  
nagy része egymás közt caupa pajtás, de a közéjük  
hivott lateinert nem tartják magukkal egyenlőnek,  
hanem udvariatlanul „doktor ur”-nak titulálják.

Ne tessék félreérteni! Nem kívánom, hogy  
mindannyian tegezzük egymást. Ennyi bizalmat, ennyi  
szeretetet tán el se bírna az érzékeny magyar lel-  
künk. De óhajtandó, hogy a tegeződés valódi intim

aranykorában találunk Picókat, Michelangelókat, Leonardo da Vinciket, akik költők, festők, szobrászok, építők és anatómusok, néha szónokok, matematikusok és eróművészek is egy személyben. Korunk, ha nem tud is ilyen univerzális zseniket teremteni, de sokoldalú, sokban jártos és mindenhez érteni akaró gyermekei elég szép számmal vannak.

Ennek kinövése az, hogy a császári Róma csak úgy nyugsgött kelet és nyugat profétáinak, jóvendómondóinak, csepürágóinak ezreitől. És a reneszánszsal nemcsak a művészek és tudósok, de az olasz szemfényvesztők és ezermesterek is világhírűek lettek. Nemkülönből ebből magyarázhatjuk azt is, miért éppen a mi napjaink lettek mindenemü szédülésnek, a Strasszovoknak, köpenicki kapitányoknak, a sarlatanizmuskak klasszikus korává.

És jellemző, hogy széles e modern világ mindenütt több nevetéssel, sőt dicsérettel emlékeztek meg róluk, mint amennyit egy bűntény megérdemel. Miért?

Mert, ha erkölcstelének, ha romlottak voltak is, de egyéniségek és nem tucatzatemberek voltak. És ma ez imponál. Jóban vagy rosszban, akármiben csak kiváló legyen, — egyébbel a modern filozofus nem törődik. Az egyéniség maga alkotja meg erkölcsi törvényeit.

Igy vonul be a kor jellemzője a politika és a társadalom után az egyesek magán, sőt legbelsőbb lelki életébe is. Más nyelven szólva, nemcsak közéletünket rontotta meg az önzés, erős vára van annak az egyes ember szive közepében is.

Augustussal az egyén legtökéletesebb diadálát aratta. Közel 500 évig küzd ellene a kereszténység, míg végre az életerős germánokra támaszkodva legyőzi a büszke individualista birodalmat és fölépíti romjain altruista színezetű, ezer évig élő keresztény köztársaságát. Ennek volt a visszahatása az a mozgalom, hogy újra fölütötte fejét az egyéniség és először a reneszánszban, majd a fölvilágosodás korában, végül —

viszonyból folyjon, s a lelkek rokonságán alapuljon, s ne legyünk pertuk kétezer emberrel, mert ez frivol dolog, a szeretetnek és barátságának kifigurázása, karrikírozása. Ellenkezőleg: urazzuk meg egymást európai módra!

Miért is vagy, édes hazám, olyan kicsi?! Ha nagyobb volna ez az ország, már régen nem tegeződne benne. Az, hogy a magyarok nagyon ismerik egymást — nem is vagyunk valami szerfólótt sokan! — az az oka ennek a furcsaságnak. Kicsik a városok, a melyekben lakunk éskicsi az ország is, melyben a jó családokból való emberek mind ismerik egymást s rögtön barátokká lesznek, mihelyest találkoznak.

Igen szép és nemes vonás magában véve, de annál helytelenebb, ha viszonyzatba hozzuk más dolgokkal, például az eredményekkel, miket a tevérsülés hoz létre. Azzal a hatással különösen, hogy ha két ember tegeződik, az a legtöbb esetben sértő egy harmadikra

Ha megszűnnék az általános tegeződés s az azzal járó bizalmaskodás az egész világgal, (a mely persze csak a kiválasztottak világa), akkor talán rosszabbul éreznék magát 10—20 ezer ember, a ki panaszkodna az ősi virtus súlyedése felől s azt sóhajtaná, hogy nem boldog a magyar, — de jobban s a szó igaz értelmében társalányeinek éreznék magát egy pár százezer, aki megszabadulna attól a kelletlen érzettől, kompániájában kitagadottként leürázzák, megcizmezik, szigmatizálják s minden szavukkal figyelmeztetik, hogy nem vagy közlünk és nem vagy közénk való.

Ennek a pár százezer derék magyarnak a szószólója vagyok, midőn azt kívánom, hogy bár csak azokat tegeznék, a kiket igazán szeretünk, s mindenkit más urnak szólítanánk, a hogy az Európában szokás.

Nem leszünk addig urak, a míg csak azokat nevezzük uraknak, a kiket nem becsülünk. S addig so, a meddig méltóságos és kegyelmes barátainkat így szólítjuk:

— Hogy vagy, méltóság uram? Jól áludtál, kegyelmes ur?

A mi bármelyik idegen nyelvre áttöltve kolosszális hülyeségnek a benyomását tené.

Pedig magyarul csak közönséges számáraág.

mintegy 500 év mulva — legtökéletesebben napjainkban fényes diadalt aratott.

De a csucspon is a lejtőnek egy pontja csak. A legmagasabb után mindig alacsonyabb hely következik. Most újra megindult a harc. Komoly és számbaveendő ellenfél döngeti a modernség várát és készül az önzés féktelen hatalmának megdöntésére: az ujouan éledő morál. A korszellemet éppen győzelmi mámorában lepte meg erkölcsi téren a redintegráció.

A világtörténelem lezajlott harczeitól méltó uj küzdelem kezdődik, most régi eszközökkel, általános, emberi módszer szerint és ez az uj irányzat, valószínűleg hosszú harc után, de mindenesetre győzni is fog.

M.

## BELFÖLD.

### 1 millió 260 korona Udvarhelymegyének.

Hosszas tárgyalások, deputációzások eredményeképpen végre-valahára az ezelőtt évekkal még utópiának tartott állami segély, valóvá vált: Kosuth Ferencz kereskedelemügyi miniszter arról értesíti a vármegye közönségét, hogy a vármegye törvényhatósági közutain végrehajtandó munkálatokra 1908. évre 60.000 koronát, 1909—1920 években, tehát 12 éven keresztül évi 100 ezer korona államsegélyt ad Udvarhelyvármegyének. Az erre vonatkozó miniszteri rendelet tegnap érkezett meg a vármegyéhez, valamint az államépítészeti hivatalhoz. A nagy fontosságú rendelet amíg e vármegye törvényhatósági utjait van hivatva elsőrendűvé tenni, addig a ráfordítandó összeggel a vármegye munkás népén lesz óriási mértékben segítve. A miniszter eme nemes intézkedése bizonyára élénk tetszést vált ki a vármegye egész társadalmánál.

## Politikai jegyzetek.

Székeljudvarhely, jan. 24.

A politikai közéletben már is mutatkoznak azok az izzalmak, amelyek biztos bekövetkezését vártuk.

Komoly, nehéz idöket élünk. Az egyes ember éppen úgy, mint az összes, az ország, a nemzet életére és jövő fejlődésére messze kiható, fontos kérdések várnak bölcs megoldásra, a közeli jövőben, talán már a közeli napokban. Kell, hogy e kérdések tárgyilagos, komoly megfontolás tárgyává tétessenek minden gondolkozó előtt, mert csak így várható szerencsés megoldás, amely közmegegyezés keltésére is alkalmas.

E törekvések két legfontosabbika: a házszabályrevízió és az általános választói jog megalkotása.

A napilapok jelzik, hogy küszöbön áll a házszabályrevízió. Vizsgáljuk meg, van-e rá szükség? A kérdésre, hogy választ kapjunk, nem szükséges messzire mennünk. Elég utalunk a horvát obstrukcióra. Ez az összeverődött s idegen érdekeket szolgáló had hónapokon keresztül megbénította a magyar képviselőház működését. Hónapokon keresztül durva horvát beszéd hangzott a magyar törvényhozás termében.

Tisztelettel kérdezzük minden öntudatosan gondolkodó polgárát ennek az országnak, megengedhet-e az ilyen garzdálkodás? Tűrhető-e egyáltalán, hogy a mi házunkban belőlünk csúfot üzzenek, államügyünk védbástyáit ott rugdossák, nemzeti legszentebb érzelmeinket sértegetnek, türelmünket próbára teszik? Van-e nemzet a világon, amelyik ez eltűné? Ugy-e, hogy nincsen?! Ha pedig akadna ilyen — pedig nem akad — nem megérdemlé-e, hogy a föld színéről is eltöröltessék?

Házszabályaink bizony kissé elavultak. Nem alkalmasak a parlamenti tárgyalási szabadság biztosítására és megvédésére. Mi következik ebből? Az, hogy olyanokat készítsünk vagy a meglevőket úgy módosítsuk, hogy azok a magyar állam létérdekeinek megfelelőhessenek, figyelve azonban arra, hogy a szólásszabadság szentséges

elve ne érintessék s hogy nemzeti alapokon álló kisebbség jogai ne csorbittassanak.

Éppen így vagyunk az általános választói joggal is, a kérdés nemsokára a parlament elé kerül. Várjuk be türelmesen s ne törjünk e fölött se pálcázt látatlanba előre. Ennyi a legkevesebb, amit vezéreink joggal elvárhatnak tőlünk.

Tudjuk, hogy kormányunk szíven viseli ugy az országnak, mint az ország népének jól fel-fogott érdekeit.

Igy bizalommal remélhetjük, hogy e kérdéseket igyekezni fog mindnyájunk megelégedésére és az ország javára megoldani.

Maradjunk higgadtak, itélkezzünk tárgyilagosan, tekintsük a nemzet nagy érdekeit, akkor nem esünk szélsőségekbe s akkor megtaláljuk, melyik cselekedet a helyes, a bölcs s melyik az ártalmas, a kárhóztatandó.

\*

Mint ismeretes, az igazságügyminiszter törvényjavaslatot terjesztett be az uszoráról és káros hitelügyletekről szóló 1893. XXV. törvény-cikk módosítása és kiegészítése címén.

Az uszoratörvény módosítására már csak azért is nagy szükség volt, mivel nem tartalmazott oly rendelkezéseket, melyekkel az uszora alakjában rendelkező összes visszaéléseket sajtan lehetett volna, minek következtében egész vidékek jutottak a tönk szélére. Csak emlékezzünk vissza arra a bünpörre, mely a gabona elővételi uszoráról rántotta le a leplet, világs bizonyítékául annak, hogy nálunk mindenki tudtával és a hatóságok szemé láttára lehet pénz és áruüzletet csinálni, mely a legszemérmetlenebb uszorát leplezi. Száz, kétszáz százalék itt meg se kottyan.

Igaz, hogy az uszoratörvény 10. §-a elrendeli az uszorának hivatalból való üldözését, de csak abban az esetben, ha az uszora már általános elharapódzott. Míg ez a körülmény bekövetkezik, hányan esnek az uszorának áldozatul, ki tudná megmondani. Az új törvény az uszorának kivétel nélküli hivatalból való üldözését mondja ki. Arra számít tehát, hogy a hatályosabb üldözés elejét veszi az uszora nagymérvű térfoglalásának.

A sok előny mellett azonban az uszoratörvény sem lesz képes védelmet nyújtani azok ellen a vérszopók ellen, akik sohasem nyeltesen, hanem mindig stróhmann utján fosztják ki áldozatukat. A stróhmann, ha rajt' veszt, bőrtőre kerül, de mit bánja ő azt, neki se becsülete, se hitele, az a foglalkozása. Az uszorás marad a jöhíszemű harmadik. Az uszoravéségek elbirálásánál a szabad birói mérlegelésnek van helye, de hiába, ha az uszorás meg nem fogható.

Helyes, hogy társadalmi és gazdasági bajok ellen törvényekkel védekezzünk, de a földol megis csak az, hogy helyesebb erkölcsi nézetekre tegyünk szert, melyek megóvnak a bün elkövetésétől.

\*

Nemzetiségi politikánk hibái és bünei fölirattal látott napvilágot egy, a politikai brochure-ök átlagos niveauját tetemesen felülmuló jelenségű füzet.

A névtelen szerző nemzetiségi kérdésünk történetének és jelen állásának alapos ismeretéről és a modern, erősen demokratikus világ-úezetről tesz tanulságot. Visszafelé mutat arra a politikára, amelyet Magyarország a multban nemzetiségi, idegen ajku, idegen fajú lakosai-val szemben követett és amely alkalmas volt arra, hogy véres háborúk évszázadaira tartós, erős kapcsolatot teremtsen hazánk területének különböző származású népessége között. A jövőre nézve pediglen épen a liberális irányzatban, az elnyomási törekvések mellözésében — a Deák Ferencz és az ő munkatársai által inauzurált nemzetiségi politikában látja az utját a magyar állam természetes, egészséges haladásának — A végczél, amely előtte lebeg, — nem nagyhatalmi ábránd, nem is nyelvi egység — a fajtisztaság ideálja, — de a békés összetartás, amely a nemzetiségi törvényben konstruált egységes politikai nemzet fogalmát valóvá, — a magyar korona országait harmonikus érzelmi polgárságból népes, erős, demokratikus és boldog

állammé tudná tenni. Lehet, hogy a szerző politikai irányzata nem talál mindenütt visszhangra, lehet, hogy sokan nem helyeslik az általa ajánlott utat, bizonyosan és természetesen lesznek olyanok is, akik az általa jelzett — a nemzeti állam fogalmával nem egészen meg-

egyező végzőllal sincsenek megelégedve, — kétségtelen azonban, hogy a könyv minden magyar politikusnak figyelmére igényt tarthat és hogy sok olyan foglaltatik benne, amit nemcsak elolvasni, de megszívlelni is érdemes.

## Mi lesz az uszodával?

Egy kérdés, melyben benne van a válasz.

Most kérjük, hogy el ne késsünk vele.

Székelyudvarhely, jan. 25.

Bocsánatát kérjük a nyájas olvasóknak, hogy most télvi idején hozakodunk elé ezen kérdéssel, azonban úgy tartjuk, hogy ha a kérdést idejkorán, akkor, amidőn a fürdő-szezonig van idő annak megvalósítására, elő nem hozzuk, — **ugy ez évben is uszoda nélkül marad a város.**

Egy pár éven át e kérdés fölött folytatott hangos olmlékedésünk eredményeképpen ugyanis az 1906. év nyarán egy néhány lelkes uri ember összejött azzal a szándékkal, hogy az uszodát megvalósítja. A lelkes buzgalom eredményel is járt, amennyiben a tervezett uszoda 50 koronás részjegyre százon fölül történt előjegyzés, ami bővegesen fedezte volna az építkezés költséget. A terv szerint az uszoda az alsó gát fölött, a Szent Ferenc-randiek kertje és a sétány közt nyert volna elhelyezést oly módon, hogy a kabinok a partra és részben tutajokra épültek volna, míg az uszoda kosara egyszerűen csak be lett volna bocsátva a vízbe, amely az akkor még meglevő gát fölött meglehetően laesú folyással bírt.

A midőn az uszoda kérdése ilyen formán a megvalósulás stádiumába lépett, amennyiben a részjegyek ára befizetése megkezdődött: előállott Fábian József vállalkozó, aki azon ígéretet tette az uszoda-bizottságnak, hogy amennyiben eláll a tervétől, úgy az uszodát saját költségén még a nyárra (1907. év nyárára) felépítteti s azt mérsékelt díj mellett a közönség rendelkezésére bocsátja; egyben kötelezte magát arra is, hogy egyidejűleg gőzfürdőt is építtet. Ez ajánlat alapján a bizottság a részjegyek árának beszedését beszüntette s várta az uszodát, mely egy kissé messze fog esni ugyan a forgalomtól, azonban végtére is uszoda lesz.

Azonban az uszoda a jóakaraton befagyott s most már sem a részjegyek ára sincsen beszedve, sem uszoda nem volt a nyáron, sem gőzfürdő télen s hogy jövőre lesz-e, az is a jövő zenéje?

A míg az uszoda tervezetét az emberi számítás ily keresztül huzta, addig az olmi erő som maradt tétlenül s a múlt év tavaszán azt a gátat, mely fölött az uszoda tervezve volt, a víz elszakította. És ezzel súlyos komplikációk álltak be, melyek már a közegészségügyet s így a város egész közönségét, mint külön a Korcsolya-egyletet, közvetlen közelről érdeklik.

A gátszakadással ugyanis a Kossuth-utca jobb oldalának végénél folyó malomárok szárazon maradt. Azaz, hogy folyóvíz nélkül, mivel az oda kirugó udvarok összes szennyvize, az udvarok természetes fokvésésénél fogva, ma is oda folyik. Elképzelhető tehát az a bűzhód pocsolva milyen kibővöléssel szolgált épen a város főutcájának a múlt nyáron s milyennel fog szolgálni a most eljövő nyáron. Kérdés, hogy nem éppen ezen holt árok adja-e magyarázatát a városi járvány-láncolatnak?

A dolog eddig a közegészségügyet közvetlen, míg a másik ága közvetve érdekli. A Korcsolya-egylet jégpályája ugyanis a vizét a gáton felülről kapván, most a gát szakadással beállott azon elképzelhetetlen állapot, hogy a korcsolyapálya víz nélkül maradt, mivel a Kükölli vízellássa gát hiányában több mint egy méterrel alább szállt.

A Korcsolya-egylet elnökségének milyen farsztó feladatát képezte ez mi horribilis pénzéle körül a 240 □ méteres pályának a korcsolya-szezonra vízzel való megtöltése, az elképzelhető, különösen ha tudomásunk van arról, hogy a pálya feneke semmiféle anyaggal sincsen megerősítve, vagyis azt pusztán a laza föld képezi.

Ez az állapot semmi esetre sem tűrhető, mivel képtelenségnek tartjuk, hogy csak azért, mert egy malomtulajdonos a gátját nem hajlandó megkiszíttetni — tekintettel a városban üzemben levő gőzmalmokra — azért, mondjuk, tönkre menjen egy virágzó egylet, már mint a Korcsolya-egylet s a város állandó járvány fészekké váljon.

Ez így nem maradhat; ezen segíteni a képviselőtestület elsőrendű feladatát kell, hogy képezze.

A dolog mikéntjét is elmondjuk. Szólítsa fel a város az elszakadt gát tulajdonosát: hajlandó-e záros határidő alatt a gátat elkiszíttetni, vagy pedig azt feladja? Ha feladja, úgy a város lépjen érintkezésbe a Korcsolya-egylettel s az újra akcióba lépő uszoda bizottsággal. Ez utóbbi azért, mivel biztos tudomásunk szerint az uszodának a Korcsolya-pályára való elhelyezése azért maradt el, mivel a kiküldött bizottság nem akart esetleges vízjogi kombinációkba keveredni, amire — tekintettel arra, hogy malomtól vett volna el vizet — kiltatása volt. Szóval ez a bizottság is keljön most újleltre, lépjen akcióba s így közös akarattal, egyesült erővel, a régi gát helyére készíttessenek egy zsilipet, melynek rendeltetése volna: a régi malomárkot tisztán tartani s így a közegészségügyet szolgálni, a Kossuth-utczát esetleges tűzvész esetén vízzel ellátni; a korcsolya-pályának s az azon készíttendő uszodának vizet szolgáltatni.

Szükségesnek tartjuk még egy pár szóban elmondani, hogy az uszodát mi hogyan képzeljük: Első sorban is: részjegyek alapján. Az az intelligens társaság, mely a multrók belátva az uszoda szükségét, részjegyeket jegyzett, — az ma is fenntartja ebbeli szándékát. Az így megalakult társaság a Korcsolya-egylettel kötendő szerződés után, a pálya nyugoti oldalán építtet mintegy 30—40 kabint, míg a pályát a délnyugoti oldalon mintegy méterrel megmélyítteti, hogy az uszók és ugrók elegendő mély vízzel rendelkezzenek. A fürdősi díjat megállapítja, úgy amint először is tervezte, 10 fillérben, melyből az alapítóknak külön engedmény: ad.

A pályát, illetve uszodát nem kell kerítéssel körülfogni, mivel a most meglevő földrakás a belátást teljesen elzárja s így a prűderiának is elég van téve.

Ime, készen van az uszoda; melynek előnye, hogy a város közepén fekszik s így könnyen megközelíthető; friss vize van állandóan, ár víz veszélynek nincsen kitéve, s miután társaság tulajdona, a fürdősi díjak is tetszés szerint korlátozhatók.

A gát helyébe építendő zsilip szakértői vélemény szerint mintegy 4000 koronába kerülne. Ez összeg  $\frac{2}{3}$ -ad részét, esetleg fölét a város, a másik  $\frac{1}{3}$ -ad részét, vagy felét a Korcsolya-egylet és Uszoda-társaság viseli. Ez mindenesetre megszívlelendő ajánlat lenne a város által, mivel a közegészségügyre tekintettel — a gátat előbb-utóbb egészben a saját költségén meg kell csináltatnia, mivel a jelenlegi állapot: tarthatatlan állapot.

Nincs kétségünk, hogy szavuk nem lesz pusztában elhangzó szó, mivel az a város értelmes polgárságának óhaját fejezi ki. Lényegesebb kérdés ez a villanyvilágításnál, gőzfürdőnél, mivel itten emberéletről van szó, melyről e város közönsége, uszoda hiányában s a malomárok pocsolója folytán, évről-évre adózik.

Egyetlen egy jobbra való városban sem fürdőknek a szabad folyóban. Községek, városok, ingyen fürdőket létesítenek. Mert szükségét látják. Mert az ingyenfürdő: életmentés, életbiztosítás ott.

Nálunk az élet olcsó. Pedig kevesen vagyunk és Szechenyi híres mondsát, minden második ember csitálja. Egy-egy vízbe fult tomesésére elmegyünk, a gyerekekre reá parancsolunk, hogy be ne merészkedjenek a vízbe és ne volna annyi energiánk, ne volna annyi összetartás bennünk, hogy ezt a három irányban közegészséget, a negyedik irányban pedig tűzbiztonságot szolgáló ideát megvalósítsuk?

Mikor meleg a léghő, fürdőni kíván a test, vízbe parancsol az egészségün. De nem oda, ahol az élet kockázattal jár. Mert elvégre a drágaág közepette nem fizehetjük meg ételszükségleteinket ilyen drágán. Ha a léleknek van temploma, legyen a testnek is. Olyan, melyben megfürdödhessék a szegény is. Ne legyen privilégiuma a gazdagnak, a tisztaság. Erre ne is gondoljunk: mert mihelyt privilegiumnak nézik a tisztaságot, nem él vele sok ember. A megengedett jogot inkább megunja az ember, mint a meg nem engedettét és utójjára is csak a piszkos emberek száma szaporodnak.

Ezt mondja a logika, a mely furcsa ugyan, de alapszabán véve igaz. És igaz az is, hogy az uszoda: életmentő. Igaz az is, hogy szegénynek, gazdagnak egyaránt meg kell fürdőnie. Védtet helyen, hol nem ful bele sem a szülő, sem a gyermek.

Felvetettük az eszmét újból s kérjük az Uszoda-társaság volt agilis elnökét Hlatky Miklóst, hogy vegye kezébe újra az uszoda ügyét, kérjük Damokos Andor drt, a Korcsolya-egylet elnökét és Gotthárd János polgármestert, hogy lépjenek érintkezésbe, alakítsanak egy bizottságot, készítsék elő az ügyet s vigyék a képviselőtestület elé, mivel annak megoldását jórészt a képviselő testület erkölcsi kötelességül írjuk fel. Minden halál, mely a mostani viszonyok között következik be, a képviselőtestület lelkére nehezedik, neki fog lelkiismeretfurdalást okozni, őt fogja a szülő átka sújtani.

Becsek Aladár.

## HIREK.

Székelyudvarhely, jan. 26.

### Prologus,

„...Csaldái jelenethet...”

Nem seprí szoknyám még a földet,  
Am nem vagyok már kis leány.  
Szemem pirulva nem sütöm le,  
Ha férfi-szem tekint veám.  
Ott tartok már, hogy cifra bókot  
Szerényen utasítok el;  
Erzem pedig, hogy az szívembe  
Tavaszi illatot lehel.  
Kezdem már én is észrevenni,  
Milyen keserves fájdalom,  
Ha szebb kalapja van amannak,  
Minőt nekem kell hordanom.  
Habár a komoly bícsikáknak  
Még néha pukkedtít csapok:  
Vágyaim már olomná válnak,  
Melybe királyfit foglalok.  
Az az bocsánat! — nem királyfit,  
De legálább is hát jogászt  
S boldog vagyok ha irigyeknek,  
Hogy most csináltam jó fogást.  
Szóval vagyok az átmenetben:  
Kis és nagy lány áll utközben  
S én pártfogolom cel is, azt is.  
Nevem tudják? — Pipiske, bakfis.  
Gyerekségen csak félve mulatok.  
Nagynak kicsiny, kicsinynek nagy vagyok;  
Olyan bevezető dolog:  
A házassáthez prolog.

Bencsikyné, Gárdonyi, Ambrus,  
Marlit és más díszes nevek  
Ismertetik minitárben  
Velem a tisztelt életet.  
Zólaról annyit mondtak eddig,  
Hogy „Nem nekem való gyerek” —  
Tehát biztos vagyok felőle,  
Hogy Zola egyszerűen: remek.  
S mivel — Zólaról eltekintve —  
Minden regényem kösölő,  
Melyből alig izlelhetem meg,  
Hogy mi az életből való:  
Kíváncsi lettem mőt felett —  
Ezen bűmlüni sem lehet —  
Kíváncsi lettem arra főkép,  
A regény miképp foly tovább:  
A lakz után mit regélhet,  
Boldogságot, tragédiát?  
Mert, kérem, minitig ott szakadt meg,  
Mit olvashattam — a regény,  
Ahol — nagy vergődések árán —  
Enymásé lettek lány, legény...  
Beláthatják önök, milyen baj,  
Ha még csak bakfis a leány!  
Kíváncsi vágyam elgyötörhet  
Az igazító titok mián.  
— Mert engem minden érdekel,  
Amit még nem leshettem el;  
Ami újság; mit nem tudok;  
Szóval minden, mi csak titok.

... Én úgy hiszem, a társas élet  
Olyan, mint április hava,  
Melynek egyszer be kell köszöntni,  
Ha a naptárba nincs hiba,  
Egészen nem tavasz, se tél;

Semmikép sem egész, de fél.  
Ma hó esik és hideg szél vagon.  
Holnap derűs nap né az ablakon.  
Most évszánk nyakunkig új sárban  
S mindjárt aginkön fényes szivárvány van.  
... Témld tün, hol élők vigadónak?  
Mosolygó körte melyben féreg él?  
Léggömb, mely fényes éjszle tölcszik,  
De elragadja a bolond szesely?  
Vagy visszasiúli fegyver? Rossz betelva,  
Mely kinok árán szépít arczokat,  
Talán méhecske, melyha néha csip is,  
A fájdalomért édes mézet ad?  
Tudom, hogy van önök között is,  
Aki kíváncsi, mint magam:  
Vajjon-e dió mit takarhat,  
Édes, keserű bele van?  
Egy kis türelmet! — kérdőjelünkre  
Azonnal vilasz érkezik.  
Azóta itt is elkészülték (Hátta mutat)  
Csönd! Jól van! (A színpadra beszél)  
No most kezdhetik.

Lányi Imre.

**Az ev. ref. egyház elnevezése.** Félhivatalosan jelentik: Andrassy Gyula gróf belügyminiszter az ev. ref. egyház, illetőleg vallás elnevezésének megváltoztatása tárgyában körrendeletet intézett valamennyi törvényhatósághoz. A körrendelet szerint az 1904. évi második budapesti országos református zsinat az általa alkotott törvényekben úgy az ev. ref. egyházat, mint az ev. ref. vallást reformátusnak nevezi s ezt az elnevezést elfogadja az 1907. február 14-én kelt ama legfelsőbb elhatározás is, a mely a jelzett zsinati törvényeket jóváhagyja és megerősíti. Ehez képest az ev. ref. egyház és vallás hivatalos elnevezése ezután nem evangélikus református, hanem református. A belügyminiszter a körrendeletben az igazságügyminiszterrel egyetértően örendeli ezek folytán, hogy az anyakönyvi eljárásban az evangélikus református vallás ezáltal református vallásnak nevezetessék.

**Növegyleti fililrestély.** A Növegylet 22-iki fililrestélye nem várt sikert ért el. Uglýlátszik a fililrestélyek régi dicsősége kezd újra feltámadni. Legalább azt kell következtetnünk a nagyszámú közönségről s az elért jókedvről, mely mindvégig nralta a helyzetet. Ezt kell következtetnünk a műsor sikeréből is. Lányi Ibolyka kedvesen szavalt a „Családi jelenet” prologusát — (A sikerült Prologust, melyet Lányi Imre irt jelen számunkban közöljük.) — s ezután következett maga a „Családi jelenet” tréfás helyzeteivel. Kiemelendő *Farcádi* Erzsike a szereplők közül, ki igazi avatottsággal alakította a kormánypalczát kezében tartó feleségét. Pártnora Lányi Imre színtén meglegedésre játszott s *Bihari* Lina, a szobaleány szerepét híven betöltötte. Nagy és általános derűtséget keltett Lányi Andor törpe előadása, ki itt is kimutatta az alakításában való jártasságát. Az elért sikernek mindenesetre közvetlen okát képezi a lelkiismeretes és buzgó rendezés is, melyért az érdem Kovácsy Jenőné és Dollner Róbertné illeti.

**Kaszinói közgyűlés.** A székelyudvarhelyi Kaszinó rendező közgyűlése ma, vasárnap, délután 4 órakor tartja Ugron Akos főispán, elnök vezetésével, saját helyiségében. A gyűlés tárgysorozata következő: 1. Elnöki megnyitó. 2. Titkár jelentése. 3. Pénztáros jelentése. 4. Kiküldött bizottságok jelentései. 5. Folyó évi költségvetés megállapítása. 6. Tagdíj hátralek törlés. 7. Folyó évi tagsági díj megállapítása. 8. Tiszttakar választás. — Gyűlés végeztével, este 8 órakor a Budapest-szálló különteremben a Kaszinó tagjai társas vacsorára gyűlnek össze.

**Diák-bál.** A reform. kollegium ifjúsága által február 1-én rendezendő Diák-bál előkészületeit a lelkes rendezőség befejezte. Amint a megnyilvánuló érdeklődésből már most meg lehet állapítani, az estély a farsang legikerültebb multságának ígérkezik. A figyelmes rendezőség a bálon megjelenő holgyeket izlése tánczrenddel lepi meg. Jegyeket előre Székely Dénes könyvkereskedésében lehet kiváltani.

**Félévi vizsgálatok a Szakiskolában.** Az áll. kö. és agyagipari szakiskola félévi vizsgálati a következő sorrendben tartatnak meg: Január hó 30-án: 8-9 Magyar nyelv I. évfolyam. 9-10 Szám- és elemi mértan I. évf. Számtan III. évf. 10-11 Könyvtel és költségvetés III. évf. 11-12 Agyagipari technologia III. évf. Egészségtan IV. évf. 12-1 Könyvtel és költségvetés III. évf. Leíró-, építés és alaktan II. évf. 31-én: 8-9 Magyar nyelv. II-és III. évf. 9-10 Ábrázoló mértan II. évf. 10-11 Természetan I. évf. Vegytan II. évf. 11-12 Hittan I-IV évf. 12-1 Számtan I-és II évf.

**Szent Antal estély.** A múlt vasárnapra hirdetett Szent Antal-estély, a szereplők nagy részének megbetegedése folytán elmaradt. Az estélyt, melyet Göllner Béláné, Valentsik Ferenczné és Medgyes Emma rendeznek, ma este 7 órakor tartják meg a főimn. nagytermében a következő programmal: 1. Ének Szent Antalhoz, éneki Szabó Antal kántor. 2. Szabadelőadás tart Burger Artbur főimn. tanár. 3. Énekel *Manchen* Margit, harmoniumon kíséri *Baku* Katalin. 4. Hegedűn játszik *Pál* Árpádné, zongorán kíséri *Baku* Katalin. 5. Szaval *Bugó* Mariska. 6. Énekelnek: *Göllner* Károly, Emil, Ernő, Titilla, harmoniumon kíséri ifj. *Göllner* Béla. Szaval *Benedek* Aladár.

**Hangverseny.** Az állami főreáliskola ifjúsága február 15-én a Budapest-szálló nagytermében táncmulatsággal egybekötött hangversenyt rendez.

**Népesedési mozgalom Székelyudvarhelyt,** az 1907. évben. Született: 118 fiú és 117 leány, összesen 235, ebből halva született 7 fiú és 3 leány, elismert 6 fiú és 4 leány, törvénytelen 8 fiú és 9 leány, r. kath. vallású 73 fiú és 76 leány, ov. ref. 26 fiú és 33 leány, unitárius 5 fiú és 1 leány, ág. hitv. 6 fiú és 3 leány, gör. kath. 1 fiú és 1 leány, izraelita 6 fiú és 4 leány. Meghalt: 134 férfi és 103 nő, összesen 237. Házasságot kötött 61 pár, ebből vegyes 25, r. kath. vallású 21, ev. ref. 12, unitár. 1, izraelita 2 pár.

**Egyházi estély.** A székelyudvarhelyi református egyházközösség ma, vasárnap d. u. 5 órakor a kollegium tornacsarnokában tartja harmadik egyházi estélyt, melyre a rendezők a következők érdeke és változatos műsort állították össze: Mindenható leborulva. XXXIV. D. I. v. 2. Szaval: *Nosz* Ilonka. 3. Felolvas: *Bíró* Sándor koll. vallástanárr. 4. Még egyszer... Szabó Jenő költeménye. Szavalja: *Benedek* Aladár VIII. o. 5. Énekel: *Manchen* Margit, harmoniumon kíséri: *Lányi* Ibolyka. 6. Magyarország. Sántha Károlytól. Előadják: *Tarkas* József VIII. o. (Hungária) *Nemes* Imre VIII. o. (Evangelium) *Mirtse* Sándor VIII. o. (Tudomány) *Gönczi* László VII. o. (Jóbarát) *Pálffy* László VII. o. (Vakbit) *Palló* Imre VII. o. (Ellenség). 7. Dezáro ének: Áld meg Ur Isten... Belépés ingyones, kegyes adományok a szegény tanulók részére szivesen fogadtatnak. Az estély rendezői: *Bíró* Sándorné, *Nagy* Elemérné.

**Szüli értekezletek Segesvárt.** A segesvári Polg. Iskolaközponttanárstábjának, *Gyöngyösi* István igazgató indítványára elhatározta, hogy a szüli háznak az iskolával szorosabb kapcsolatba hozása céljából koronként ugvonvett szüli értekezleteket tart, melyeken a leánynevelés köréből vett kérdések képezendik a kölcsönös megbeszélés tárgyait. 1-30 szüli értekezlet f. hó 26-án délután 3 órakor lesz és tárgyai: 1. A szüli értekezletek célja. 2. A hazai ipar pártolása érdekében mi a teendő? Ezzel kapcsolatban a tevgyakorlatnál használandó egyenruha kérdése. II-ik szüli értekezlet február 23-án délután 3 órakor. Tárgyai: 1. A tanuló-leányok rendszeretere, tisztaságra és háztartásra uvelése érdekében mik volnának a teendők? 2. A példaadás nevelő hatása. III-ik szüli értekezlet márczius hó 29-én délután 3 órakor. Tárgyai: 1. A vallásos és erkölcsös gondolkodás megnyilvánulása a családban, mint az iskolai vallásérköcsi nevelés kiegészítője. 2. Az iskolát végzett leányaink további érintkezése, továbbképzése céljából mi a teendő?

**Közművelődési ház Székelyudvarhelyen.** Városunk közművelődésének állandó és intenzív emelése s egy zeneiskolának létesítése érdekében, Székelytársaságunk, egy szépen kidolgozott és nevezetes érvekkel megindokolt memorándummal fordult a képviselőtestülethez. Bár a nagyfontosságú kérdésben nem ismerjük sem a tanács, sem a képviselőtestület álláspontját, az üdvös cél valósalása szempontjából felmentjük a következő javaslatot: Elemi iskolánk államosításával, annak új és megfelelő helyiségben való elhelyezése már csak igen rövid idő kérdése lévén, a felsőpiacztéren az óvoda és város tulajdonát képező ideiglenes iskolahelyiség üresen marad. Ha figyelembe vesszük, hogy megfelelő otthon és elhelyezés hiánya miatt sem a meglévő, sem a létesítendő közművelődési egyleteinek virágozni nem tudnak, teljes erőnkkel oda kell működünk, hogy az óvoda meghagyásával, az üresen maradó iskolahelyiségek alkittassanak át, illetve rendeztessenek be ezen intézményeink- és egy zeneiskola céljaira. Miután a helyiségek elegendő nagyok, megfelelő számban és a város közepén vannak, a város újabb megerősíthetése nélkül valósalható meg az, hogy a dalárdának, a létesítendő mükedvelő társaságnak, zeneiskolának, a rokkant nyugdíj egyletnek, muzeumoknak s általában mindon közművelődési összejövetelnek megfelelő otthont biztosítsunk. Ezen javaslatunkat meleg figyelembe ajánljuk.

**Halálozások.** Ids. *Kovács* János életének 90-ik évében f. hó 20-ikán elhunyt. Halálát, mint gyermekei: *Kovács* Albert, *Dénes* nejevel, *Lajos* nejevel, *János* nejevel, *Máris*, *Teréz* férjével, *Antal* nejevel, valamint unokái és dédunokái gyászolják.

*Ozv. Budai* Teréz életének 75-ik évében, f. hó 22-én elhunyt Székelyudvarhelyen.

Nagyküllöfalvi *Lukácsfi* Dénes, Udvarhelyvármegye nyug. péntárnoka, volt 48-as honvéd-hadnagy, életének 87-ik, boldog házasságának 44-ik évében, végelgyengülés következtében f. hó 25-ikén csendesen elhunyt. A megboldogult derék köztiszteletben álló férfit f. hó 27-ikén délután fél 2 órakor temetik el a bikafalvi temetőbe. Halálával nejét, született *Lenárd* Juliánót és *Elek* kir. főerdész, *Ferencz* nejevel, *Marika* férjével *Csomor* Gáborral, *Jósef* megyei aljegyző gyermekét, ugyszintén számos unokáját borította gyászba.

**A székelyudvarhelyi Népművelési Egyesület.** Örömmel jelezhetjük, hogy a városunkban kulturális központot képezni szándékozó Népművelési egyeslet tagjai napról-napra jelentékeny számmal szaporodnak. Mindnyájan átértéztük, hogy kell legyen egy segélyező és a létesítendő szakosztályai révén nevelő egyesület, mely az ifjúságot és felnőtteket egyaránt védje, oltalmazza, nevelje és oktassa. Bár az alapszabály tervezetben megjelölt cél szerint az egyesület első sorban a népiszkolai tanuló ifjúság segélyezését, oktatását, nevelését tüzte feladatául, s csak későbbi terve volt a népművelés magasabb érdekeinek szolgálása, többek akarata folytán már most nyilatkozik meg azon ohatás, hogy e Népművelési egyeslet az ulakulás után azonnal vegye munkálatokba az ifjúság és felnőttek oktatását is, mely cél szolgálására egy a külföldre színi, önépítési, fililrestélyi előadások sikerét közreműködésével biztosító, u. n.: *Mükedvelő Társasági szakosztály* és *Dalárda* csatlakozik zászlója alá. Az eszme részletesebb megbeszélése véget febrúár hó 2-án d. u. 3 órára a Polgári kör nagytermében értekezlet lesz összehívva s ez után megalakul a Népművelési egyeslet is, melynek tagjai képpen jelentkezzek felváltólag: *Szorgor* Ferencz óras, *Gyerkes* Mihály ig.-tanító, *Kovács* Gergely kereskedő, *Harth* Anna kereskedő, *Gáspár* Ferencz kereskedő, *Wagner* Gy. János kereskedő, *Meiszner* Vilmos győrszerész, *Szentpétery* Károly kereskedő, ifj. *Kovács* Dénes mészáros, *Némethy* Albert mészáros, *Balassy* Ignác mészáros, *Dr. Pál* Ernő ügyvéd, *Lőrincz* László szabó, *Burghardt* Gyula asztalos, *Szeles* Pál tímár, *Abrahám* Elek kereskedő, *Barabás* Ferencz szabó, *Szentpétery* Ferencz posta-tiszt, *Daróczi* István posta-tiszt, *Dávid* Lajos posta-tiszt, *Dr. Macskány* Ignác posta-főtiszt, *Fabján* Ferencz postatiszt, *Szabó* József szabó, *Dr. Görgényi* Károly orvos, *Sándor* István gör. kath. esperes, *Majer* János ny. szemlész, *Miklós* Ferencz csizmadia, *Herczeg* Albert csizmadia, ifj. *Ferenczy* Ferencz vendégfős, *Deréki* Antal lapszerkesztő, *Sándor* Endro joghallgató, *Dr. Kovács* Jenő ügyvéd, *Bodrogi* István csizmadia, ifj. *Kassay* F. Albert szücs, *Verestói* Dániel csizmadia, ifj. *Vas* András szücs, *Vetési* Imre csizmadia, ifj. *Szalai* Balázs csizmadia, ifj. *Veress* György csizmadia, *Ambrus* Pál csizmadia, *Kassay* Dénes szücs, *Bardocz* Ferencz szabó, *Szakács* Gyula szíjgyártó, *Szakács* József szíjgyártó, *Tamás* Ignác szíjgyártó, *Vári* Albert unitár. lelkész, *Dr. Kovácsy* Albert országgyűlési képviselő, *Dr. Jodál* Gábor ügyvédjelölt, *Ferenczy* Károly vendégfős, *Baló* Zsigmond aranyműves. A folyamatosan levő taggyűjtés eredményét a jövő számban közöljük. Támogassuk mindnyájan a tagok sorába való belépésünkkel, e nemes célú egyesületet. *Gyerkes* Mihály igazgató-tanító.

**Az ipari munkások szabad lyceuma.**

A múlt vasárnap délután a Hymnus éneklésével *Solymossy* Endre biz. elnök tartalmas és mindvégig nagy figyelemmel hallgatott előadást *Matyás* királyról. A ragyogó tehetségű nagy király uralkodását, kinek minden tette, minden lépése hazájának nagygyá tételére irányult, lelkes szavakkal ismertette, mely után ifj. *Rájk* József szavalt nagy figyelem között *Ravasz* Árpádnak „Kossuth lelke” című hatásos költeményét. Jelen volt ez előadáson 130 hallgató, mely után a Szózatot énekelte el ezen 130 főre menő érdeklődő közönség. Ma délután *Szarvas* Arnold reálisiskolai tanár fog előadást tartani a Polgári kör nagytermében.

**Mükedvelői előadás.** A székelyudvarhelyi mükedvelői társaság, a székelykeresztúri paedagogiai kör rendezése mellett, az Udvarhelyvármegyei Tanító-egylet Népiszkolai tanszermuzeuma javára mükedvelői előadást rendez, amikor a *Napraforgó* népszínművet adják elő. Az előadás a *Bálint* Dániel színterében lesz és tánczczal van összekötve.

**Iparosok fililrestélye.** A Polgári önképző és segélyező-egylet által a hó 28-án rendezendő fililrestélyen közreműködnek: *ozv. Ferenczy* Györgyné felolvas, énekel *Bárány* Vilma és *Palló* Imre, monológot ad elő *Horváth* József, szaval *Gergely* György. Az estély rendezői: *Kassay* Berta és *Bardocz* Rózsa. — E hó 19-iki színelőadásán felülfizettek:

Klein Géza 10 k., Solymossy Endro 5 k., Csillag István 2 k., N. N. 140 k., N. N. 80 fill., N. N. 20 fill., N. N. 10 fill. Fogadják érte az egylet bálás közönetét.

**A Korcsolya-egylet,** tekintettel a változó és onyho időre, ez évben nem tartja meg jégversenyét. E helyett február 2-án este 5—7-ig zene lesz a kivülágított jégpályán.

**Álarczos-bál.** A kereskedők és kereskedő ifjak Otthon-egyesülete, mint jeleztük, február 8-án nagyszabású álarczos-bált rendez. A rendezőség a meghívók széküldését megkezdette és akik nem kapnak meghívót, de arra igényt tartanak, a rendezőséghez sziveskedjenek fordulni. A bált a Budapest-szállóban tartják meg és tiszta jövedelmét az egyesület könyvtára javára fordítják. Az estély zártkörű jellegének megővését a rendezőség közzé teszi, hogy belépő jegyet csak a meghívó előmutatása mellett lehet váltani előre Zsigmond József koroskedésében. Belépő jegyek ára: személy- vagy karzat-jegy 2 kor., család-jegy 5 kor., diák-jegy 1 kor., pá-boly 8 kor. A bál 8 órákor kezdődik.

**A Székely Dalegyet** stagnálása arra indította az illetékeseket, hogy egy "Városi ének- és zene-egylet és műkedvelői társulat" cím alatt, a város közönségét, ebben az irányban is fejlesztő egylet létesítésének szükségességét elvből kimondja. Ez okból az intézők folyó hó 3-án rövid értekezletre gyűltek össze, mikor elhatározták azt is, hogy ezen létesítendő egylet a város területén működő összes egyletek támogatására alkalmas és e város közönségének a czimben foglalt igényeit volna hivatva kielégíteni. Elhatározták továbbá azt is, hogy a következő nagy gyűlésre az összes városi egyletek választmányát egybe hívják és a továbbiakban együttesen határoznak.

## TÁVIRATOK.

Budapest, január 25.  
(Érk. 3. u. 5 ó.)

### Országgyűlés.

A képviselőház mai ülésén Návay Lajos elnököl.

Harmadkori olvasásban elfogadták az ujoncz javaslatokat, mire áttértek erdélyrészi tagosításról szóló törvényjavaslat tárgyalására, melyet Ferenczy Géza előadó ismertetett.

Vertán Endre, miniszter abszolút döntési jogát kifogásolja, javaslatot nem fogadja el.

Bene István elfogadja a javaslatot, de kéri igazságügyi miniszter intézkedését, hogy a tagosításnál mérnökök ne járassanak el önkényesen, mint eddig. Hozzáértő bírák végezzék a tagosítást, bár a bírakra vonatkozólag nagyon szomorú tapasztalatai vannak. (Ellentmondások.) Elnök figyelmezteti, ilyen kifejezésektől óvakodják.

### Elhunyt államtitkár.

Balog Vilmos földmívelésügyi államtitkár ma délelőtt rövid influenziában betegeskedés után hirtelen meghalt.

### Szerkesztői üzenetek.

P. G. Kolozsvár. Érdeklődését köszönjük. A beküldöttnek sorát ejtjük.

K. H.—a Azokat a jegynélküli cikkeket, valamint Á. A. nekrológiát szerkesztőnk írta. Köszönjük. A kiadóbivalat az előfizetést megkapta a lapot megindította.

## NYILTTÉR.

### Nyilatkozat.

Az Udvarhelyi Híradó f. hó 19-iki számában Polifka Gyula, Gróf Bethlen Károly, Wilczek Jenő és Rubig László urak, mint Gáspár Gyula úr megbízottai által, a közönség félrevezetésére közzétett nyilatkozatra kijelentjük, hogy az abban foglalt állítás a valóságnak meg nem felel. Eppen ezért úgy a megbízottakhoz intézett levelünkre, mint korábbi hírlapi nyilatkozatunkban közölt s teljesen azonos szándékú sem Gáspár Gyula ural, sem megbízottaival ez ügyben semmiféle uton többé szóban nem állunk, még akkor sem, ha gyávaaság vádjával akarnak tőlünk arra nem érdemes egyén részére lovagias elégtételt kieroázakolni.

Parajd, 1908. január 20.

P. Ferenczy Pál, Kovács Gábor.

Kiadja: Becsek D. F. A. könyvnyomdája.

**Egy jó karban levő kőház**  
igen olcsón szabad kézből eladó. Czim e lap kiadóbivalatában.

**Eladó ház**  
Dr. Orbán-Balázs utca  
31. sz. Értékezhetni Bábás Dénes tulajdonossal ugyanott.

591—907. szám tkvi.

## Árverési hirdetmény és feltételek.

Dr. Hinléder Ernő ügyvéd által képviselt Lókod község hitelszövetkezetnek Czeryák Lajos, ifju Balázs Mózes, Sándor Mihály lokodi lakosok végrehajtás szándékú elloni végrehajtásos ügyében a kérelmet követőztében a végrehajtásos árverés 2039 korona tőke, ennek 1904. évi december 30-ától járó 8% kamatai, 119 korona 50 fillér p r és végrehajtási már megállapított valamint jelölési 69 korona és a még felmerülő valamint csatlakozást nyert a székeludvarhelyi zálogkölcsön intézet és betéti pénz-tár 1039 K s jár. oddigi és 14 K jelölési költségeknek behajtása végett az 1881. évi LX. t. cz. 144 §. és 146 §-a értelmében a székeludvarhelyi kir. törvényszék, a kir. járásbírósg területén fokvó

a lokodi 29. sz. telekjegyzőkönyvben A + 52. hsz. házi kertre egészen és 53. hsz. faházra egészen 371 K, 90. hsz. kertre egészen 22 K, 101. hsz. kertre egészen 1 K, 111. hsz. kertre egészen 22 K, 121. hsz. kertre egészen 2 K, 123. hsz. kertre egészen 21 K, 241. hsz. kertre egészen 4 K, 292. hsz. kertre egészen 3 K, 295. hsz. kertre egészen 6 K, 357. hsz. szántóra egészen 16 K, 967. hsz. szántóra egészen 17 K, 444. és 564. hsz. szántóra egészen 28 K, 496. hsz. szántóra egészen 13 K, 555. hsz. szántóra egészen 8 K, 727/2. hsz. szántóra egészen 13 K, 817. hsz. szántóra egészen 7 K, 834. hsz. szántóra egészen 9 K, 866. hsz. szántóra egészen 6 K, 885. hsz. legelőre, 886. hsz. szántóra egészen 3 K, 913. hsz. szántóra egészen 4 K, 988. hsz. szántóra egészen 7 K, 1203. hsz. legelőre, 1207. hsz. kaszálóra egészen 5 K, 1213. hsz. szántóra egészen 7 K, 1223/1. hsz. szántóra egészen 8 K, 1248. hsz. szántóra egészen 19 K, 1300. hsz. kaszálóra egészen 17 K, 1383. hsz. szántóra egészen 26 K, 1409. hsz. kaszálóra egészen 33 K, 1479. hsz. kaszálóra, 1480. hsz. szántóra egészen 53 K, 1490. hsz. szántóra egészen 13 K, 1506. hsz. szántóra, 1507. hsz. kaszálóra egészen 57 K, 1526. hsz. szántóra, 1527. hsz. kaszálóra egészen 14 K, 1571. hsz. szántóra egészen 11 K, 1577. hsz. szántóra egészen 11 K, 1628. hsz. kaszálóra egészen 17 K, 1657. hsz. szántóra egészen 13 K, 1695. hsz. szántóra egészen 11 K, 1713. hsz. kaszálóra, 1714. hsz. szántóra egészen 15 K, 1850. hsz. szántóra egészen 8 K, 1920. hsz. szántóra, 1921. hsz. szántóra egészen 24 K, 2072. hsz. kaszálóra egészen 10 K, 2191. hsz. szántóra egészen 13 K, 2228. hsz. kaszálóra egészen 7 K, 2303. hsz. kaszálóra egészen 6 K, 2352. hsz. szántóra egészen 4 K, 2359. hsz. kaszálóra egészen 13 K, 2378. hsz. szántóra egészen 9 K, 2508. hsz. szántóra egészen 1 K, 2532. hsz. szántóra egészen 3 K, 2543. hsz. szántóra egészen 2 K, 2477. hsz. szántóra egészen 1 K, 2624. hsz. szántóra egészen 7 K, 2815, 2816. hsz. szántóra egészen 13 K, 2910. hsz. szántóra egészen 5 K, 2917. hsz. szántóra egészen 10 K, 3105. hsz. szántóra egészen 9 K, 3251. hsz. szántóra, 3293. hsz. kaszálóra egészen 14 K, 3254. hsz. kaszálóra egészen 6 K, 3327. hsz. szántóra egészen 11 K, 3773. hsz. erdőre egészen 2 K, A + 3796. hsz. erdőre egészen 3 K.

a lokodi 47. sz. tjkvben A + 110. hsz. kertből Czeryák Lajos jutalékára 6 K 50 f, 117. hsz. kertből Czeryák Lajos jutalékára 8 K, 119. hsz. kertből Czeryák Lajos jutalékára 9 K, 296. hsz. kertből Czeryák Lajos jutalékára 4 K, 1027. hsz. kaszálóból Czeryák Lajos jutalékára 6 K 50 f, 1767, 1768, 1769. hsz. kaszálóból Czeryák Lajos jutalékára 19 K 50 f, 2253, 2254. hsz. kaszálóból Czeryák Lajos jutalékára 16 K 50 f, A + 3255, 3256. hsz. szántóföldből Czeryák Lajos jutalékára 12 korona.

a lokodi 110. sz. tjkvben A + 1428, 1429. hsz. kaszálóból Czeryák Lajos jutalékára: 8 K 25 f, 2030. hsz. kaszálóból 4 K, 2774, 2775, 2776. hsz. kaszálóból 5 K 50 f, 2813. hsz. szántóból, 2814. hsz. szántóból 4 K 60 f, 3007, 3008. hsz. kaszálóból 3 K 30 f, 3179, 3180, 3181. hsz. kaszálóból 4 K 60 f, A + 3680. hsz. kaszálóból 3681. hsz. erdőből Czeryák Lajos jutalékára 66 fillér.

a lokodi 144. sz. tjkvben A + 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905, 1906. hsz. kaszálóból Czeryák Lajos jutalékára 1 korona

a lokodi 148. sz. tjkvben A + 1945, 1946. hsz. kaszálóból Czeryák Lajos és ifju Balázs Mózes jutalékára 5 K 60 fillér.

a lokodi 160. sz. tjkvben A + 1134, 1135, 1136, 1137, 1138, 1139, 1140, 1141. hsz. kaszálóból Sándor Mihály, Czeryák Lajos és ifju Balázs Mózes jutalékára 3 K 18 fillér.

a lokodi 56. sz. tjkvben A + 155. hsz. Czeryák Lajos jutalékára: 156. hsz. kertből 1 K, 703. hsz. szántóból 84 fillér, 793. hsz. szántóból 34 fillér, A + 3850. hsz. erdőből Czeryák Lajos jutalékára 16 fillér.

a lokodi 240. sz. tjkvben A + 532. hsz. kaszálóból Czeryák Lajos jutalékára: 533. hsz. kaszálóból 2 K 60 f, 978, 979. hsz. kaszálóból 5 K, 1069, 1070. hsz. kaszálóból 4 K 50 f, A + 2198, 2199. hsz. kaszálóból Czeryák Lajos jutalékára 4 K 60 f.

a lokodi 122 sz. tjkvben A + 933. hsz. erdő, 934. hsz. erdő, 935. hsz. szántóból Czeryák Lajos jutalékára: 1 K 60 f, 1197, 1198. hsz. kaszálóból 3 K 60 f, 1515, 1516. hsz. kaszálóból 1 K 66 f, 1988, 1989. hsz. szántóból 1 K, 2648. hsz. szántóból 1 K, 2954, 2955. hsz. kaszálóból 3 K 60 f, A + 3108. hsz. szántóból Czeryák Lajos jutalékára 8 fill.

A lokodi 195. sz. tjkvben A + 3650, 3651, 3652, 3653, 3654, 3655, 3656, 3657, 3658, 3659,

3660, 3661. hsz. erdőből Czeryák Lajos jutalékára 1 K 14 fillér.

a lokodi 28. sz. tjkvben A + 60. hsz. faház, ifju Balázs Mózes jutalékára: 51. hsz. házikertből 57 K 66 f, 112. hsz. kertből 2 16 f, 180. hsz. kertből 2 K 84 f, 239. hsz. kertből 3 K 66 f, 254. hsz. faház, 256. hsz. házikertből 57 K 34 f, 298. hsz. kaszálóból 2 K 16 f, 310. hsz. szántóból 2 K 84 f, 351. hsz. szántóból 1 K, 428, 574. hsz. szántóból 3 K 6 f, 471. szántó, 536. hsz. kaszálóból 2 K 84 f, 632. hsz. szántó, 633. hsz. kaszálóból 2 K 80 f, 667. hsz. szántóból 2 K 84 f, 748. hsz. szántóból 2 K 80 f, 852. hsz. szántóból 1 K, 857. hsz. szántóból 1 K, 916. hsz. szántóból 20 f, 1021. hsz. kaszáló, 1022. hsz. szántó, 1023. hsz. kaszáló, 1024. hsz. szántóból 44 K, 1048. hsz. szántóból 4 K 50 f, 1180, 1181. hsz. kaszálóból 3 K 10 f, 1243. hsz. szántóból 1 K, 1282. hsz. szántóból 1 K 70 f, 1305. hsz. kaszálóból 1 K, 1307. hsz. kaszálóból 2 K 10 f, 1363. hsz. szántóból 2 K 10 f, 1439. hsz. szántóból 3 K 70 f, 1583. hsz. szántó, 1484. hsz. kaszáló, 1485. hsz. szántóból 6 K 30 f, 1540. hsz. szántó, 1541, 1543. hsz. szántóból 3 K, 1563. hsz. szántóból 1 K, 1568. hsz. kaszálóból 2 K, 1629. hsz. kaszálóból 2 K, 1660. hsz. szántóból 2 K, 1813. hsz. kaszálóból 1 K, 1877. hsz. szántóból 1 K, 1952. hsz. szántóból 1 K, 2083. hsz. kaszálóból 1 K 50 f, 2130. hsz. szántóból 2 K, 2143. hsz. kaszálóból 1 K 50 f, 2153. hsz. szántóból 60 f, 2178. hsz. kaszálóból 1 K, 2238. hsz. kaszálóból 89 f, 2402. hsz. kaszálóból 1 K, 2390. hsz. szántóból 50 f, 2495. hsz. szántóból, 2464. hsz. szántóból 1 K, 2465. hsz. kaszálóból 3 K, 2618. hsz. szántóból 2 K 1638. hsz. szántóból 8 K 10 f, 2665. hsz. szántó, 2666. hsz. kaszálóból 4 K 70 f, 2678. hsz. kaszálóból 4 K 70 f, 2770. hsz. kaszálóból 4 K, 2719. hsz. kaszálóból 4 K, 2768. hsz. szántóból 2 K 80 f, 2780. hsz. kaszálóból 2 K 80 f, 2840. hsz. szántóból 4 K 80 f, 2918. hsz. szántóból 4 K, 2024. hsz. kaszálóból 12 K, 2908. hsz. szántóból 1 K 20 f, 3020. hsz. kaszálóból 2 K 84 f, 3082. hsz. szántóból 4 K, 3178. hsz. szántó 6 K 64 f, 3257. hsz. szántó, 3258. hsz. kaszáló, 3261. hsz. szántó 3262. hsz. kaszáló. 3289. hsz. kaszáló, 3290. hsz. kaszálóból 35 K, ifju Balázs Mózes jutalékára, 3341. hsz. kaszálóból ifju Balázs Mózes jutalékára 8 K, 3653. hsz. kaszálóból 4 K, A + 3695. erdőből 1 K 20 f.

a lokodi 145. sz. tjkvben A + 1919. hsz. legelőből ifju Balázs Mózes jutalékára 32 K;  
a lokodi 196. sz. tjkvben A + 3689, 3690, 3691, 3692, 3693, 3694, 3695. hsz. erdőből ifju Balázs Mózes jutalékára 1 K;

a lokodi 106. sz. tjkvben A + 3577, 3578, 3580 hsz. erdőből ifju Balázs Mózes jutalékára 1 K 26 f, 3582. hsz. erdőből 1 K, 3646, 3647. hsz. erdőből 1 K, 3668, 3669. hsz. erdőből 1 K, 3703, 3704. hsz. erdőből 3 K, 3714, 3715. hsz. erdőből 3 K 66 f, 3733. hsz. erdőből 1 K 30 f, 3752, 3753. hsz. erdőből 1 K 30 f, 3760, 3761. hsz. erdőből 2 K 30 f, 3805, 3806. hsz. erdőből 3 K 66 f, A + 3815, 3816. hsz. erdőből 2 K 50 f;

a lokodi 375. sz. tjkvben A + 1128, 1129, 1130. hsz. kaszálóra egészen 26 K, 1182, 1183. hsz. kaszálóra egészen 11 K, 1341, 1342, 1343. hsz. kaszálóra egészen 43 K, A + 2205, 2207. hsz. kaszálóra 8 K;  
a lokodi 71. sz. tjkvben ifju Balázs Mózes jutalékára: A + 213, 214. hsz. kertből, 1232. hsz. kaszálóból 1 K 12 f, 1313. hsz. kaszálóból 1 K 22 f, 1441, 1442. hsz. kaszálóból 4 K 66 f, 1908, 1909, 1910. hsz. kaszálóból 4 K, 2017, 2018. hsz. kaszálóból 1 K 22 f, 2051, 2052. hsz. kaszálóból 2 K 44 f, 2739, 2741. hsz. kaszálóból 2 K, 3245. hsz. kaszáló, 3246. hsz. szántó, 3247. hsz. szántó, 3248. hsz. kaszálóból 6 K, 3499, 3501. hsz. kaszálóból 1 K 22 f, 3526, 3528. hsz. kaszálóból 1 K 16 f, ifju Balázs Mózes jutalékára A + 3670, 3671, 3672. hsz. 1 K;  
A lokodi 23. sz. tjkvben A + 39, 40. hsz. kertre 26 K, 81/1. hsz. faház, 81/2. hsz. kertre 331 K, 130, 131, 132. hsz. kertre 51 K, 207. hsz. kertre 11 K, 242. hsz. kertre, 243. hsz. faházra 331 K, 313. hsz. szántóra 7 K, 334. hsz. szántóra 11 K, 352, 354, 357. hsz. szántóra 29 K, 539. hsz. kaszálóra, 540. hsz. legelőre 8 K, 546. hsz. kaszálóra 7 K, 548. hsz. szántóra 17 K, 580. hsz. legelőre 13 K, 592. hsz. szántóra 11 K, 770. hsz. kaszálóra 19 K, 692. hsz. szántóra 11 K, 762. hsz. szántó, 763. hsz. kaszáló, 764. hsz. szántó, 765. hsz. legelőre 29 K, 848. hsz. szántóra 13 K, 902/2. hsz. kaszálóra 12 K, 902/4. hsz. kaszálóra 14 K, 903, 904. hsz. kaszálóra 8 K, 939. hsz. legelőre 1 K, 970, 971. hsz. kaszálóra 6 K, 973, 974, 975. hsz. kaszálóra 8 K, 1001. hsz. szántóra 7 K, 1224. hsz. szántóra, 1225. hsz. legelőre 8 K, 1303, 1304. hsz. kaszálóra 3 K, 1357. hsz. szántóra 1 K, 1387. hsz. kaszálóra 3 K, 1398. hsz. kaszáló, 1399. hsz. szántóra 15 K, 1466. hsz. kaszálóra 6 K, 1469. hsz. szántóra 5 K, 1617. hsz. szántóra 8 K, 1693. hsz. kaszálóra, 1694. hsz. szántóra 13 K, 1806. hsz. kaszálóra 5 K, 1937. hsz. kaszálóra 4 K, 2115. hsz. kaszálóra, 2116, 2117. hsz. szántóra, 2118. hsz. kaszáló, 2119. hsz. szántó, 2290. hsz. kaszálóra 63 K, 2154. hsz. szántó, 2155, 2156, 3157, 2158. hsz. kaszálóra 24 K, 2180. hsz. szántóra 11 K, 2216. hsz. kaszálóra 4 K, 2293, 2294, 2295. hsz. kaszálóra 13 K, 2306, 2307. hsz. kaszálóra 7 K, 2323, 2324/1. hsz. kaszálóra 4 K, 2328, 2329/1. hsz. kaszálóra 11 K, 2430. hsz. szántóra 11 K, 2442. hsz. szántó, 2443. hsz. kaszálóra 4 K, 2454, 2455, 2456. hsz. kaszáló, 2457. hsz. szántóra 36 K, 2496. hsz. kaszáló, 2502. hsz. szántóra 19 K, 2545. hsz. szántóra 13 K, 2546/1. hsz. szántóra 1 K, 2578. hsz. szántóra 2 K, 2698.

# Villamos világítási és gőztestek s lustterek raktára

Van szerencsém tisztelettel tudatni a n. é. közönséggel, hogy üzletemben a mai kor igényeinek megfelelő villamos világításához szükséges összes szerelvényekből állandó raktárt állítottam föl, a mely cselből a legelső honi gyárral, a Magyar Fém és Lámpaárnyagár Készvény Társasággal jöttem öszekötöttésbe és ebből kifolyólag azon kedvező helyzetbe vagyok, hogy a n. é. közönség igényeit, tekintettel az árak versenykülső voltára és a legmesszebb menő választékra, azt minden tekintetben kielégíthetem, a midőn szives jóindulatokat kérem maradtam teljes tisztelettel

**Drágomán S. J.**  
Jff. Drágomán Domokos  
Székelyudvarhelyt, Kossuth-utca.

hsz. szántóra 3 K, 2664. hsz. szántóra 2 K, 2799. hsz. szántóra 4 K, 2820. hsz. szántóra 3 K, 2888. hsz. köveshely, 2889, 2890, 2892. hsz. szántóra 19 K, 3050, 3051, 3052, 3053, 3054. hsz. szántóra 31 K, 3075, 3076, 3077. hsz. kaszáló, 3078. hsz. szántóra 21 K, 3130. hsz. szántóra 4 K, 3223. hsz. szántóra 2 K, 3277. hsz. szántóra 3 K, 3686 hsz. erdőre 2 K, 4698. hsz. erdőre 2 K, 3735 hsz. erdőre 2 K, 3748, 3749. hsz. erdőre 2 K, 3807. hsz. erdőre 2 K, 2817. hsz. erdőre 2 K, 3824. hsz. erdőre 2 K, 2341. hsz. kaszálóra, 2356. hsz. szántóra 7 K, 2392/2. hsz. szántóra 7 K, 2444. hsz. szántó, 2446. hsz. kaszálóra 11 korona;

a lokodi 23. sz. tjkvben A + 992, 993, 994, 995, 996, 997. hsz. kaszálóból Sándor Mihály jutalékára: 1 K 60 f, 2985, 2986, 2987, 2988, 2989 hsz. kaszálóra Sándor Mihály jutalékára; 1 K 50 f; a lokodi 126. sz. tjkvben A + 638, 639, 640. 641, 642. hsz. kaszálóra egészen 10 K, 651, 652. 653, 654. hsz. kaszálóra egészen 7 K, 942, 943, 944, 945. hsz. legelőre egészen 2 K, 1153, 1154, 1155, 1156, 1175, 1176, 2177, 1178, 1179. hsz. kaszálóra egészen 17 K, 1164, 1165, 1166, 1167 hsz. kaszálóra egészen 4 K, 1805, 1807. hsz. kaszálóra egészen 2 K, 1896, 1897, 1898, 1899. hsz. kaszálóra egészen 8 K, 1916, 1917, 1918, 1919, 1914, 1915. hsz. kaszálóra egészen 12 K, 1922, 1923, 1924, 1925, 1926. hsz. kaszálóra egészen 9 K, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028. hsz. kaszálóra egészen 15 K, 2046, 2047, 2048, 2049. hsz. kaszálóra egészen 13 K, 2055, 2056, 2057, 2058. hsz. kaszálóra egészen 11 K, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067. hsz. kaszálóra egészen 17 K, 2998, 2999, 3000, 3001, 3002 hsz. kaszálóra egészen 11 K, 3056, 3057, 3058, 3059, 3060, 3061. hsz. legelőre egészen 3 K, 3508, 3509, 3510, 3511, 3512. hsz. kaszálóra egészen 4 K, 3540, 3541, 3542, 3543, 3544. hsz. kaszálóra egészen 7 K, A + 3676, 3677, 3678. hsz. erdőre egészen 6 K;

a lokodi 178. sz. tjkvben A + 2757, 2758, 2759. hsz. kaszálóra egészen 7 K, 2958, 2959, 2960, 2961, 2962. hsz. kaszálóra egészen 15 K, 2979, 1980, 2981. hsz. kaszálóra egészen 4 K, 3157, 3158, 3159. hsz. kaszálóra egészen 13 K, 3191, 3192, 3193, 3311, 3312, 3313. hsz. kaszálóra egészen 42 K, 3234, 3235, 3236. hsz. kaszálóra egészen 8 K, 3400, 2401, 3402. hsz. kaszálóra egészen 8 K, 3411, 3412, 3413. hsz. kaszálóra egészen 9 K, 3473, 3474, 3475. hsz. kaszálóra egészen 6 K, 3687, 3688. hsz. erdőre egészen 3 K, 3699, 3700. hsz. erdőre egészen 2 K, 3736, 3737. hsz. erdőre egészen 2 K, 3808, 3809. hsz. erdőre egészen 3 K, 3818, 3819. hsz. erdőre egészen 3 K, 3833, 3834, 3835. hsz. erdőre egészen 4 K. A + 3840, 3741, 3842. hsz. erdőre egészen 3 K;

a lokodi 184. sz. tjkvben A + 3380, 3381, 3382, 3383, 3384, 3385, 3386, 3387, 3388. hsz. ből Sándor Mihály jutalékára 1 K 80 f;

a lokodi 186. sz. tjkvben A + 3419, 3420, 3421, 3422, 3423. hsz. kaszálóból Sándor Mihály jutalékára 1 K;

a lokodi 187. sz. tjkvben A + 2427—2437. hsz. kaszálóból Sándor Mihály jutalékára: 1 K 41 fillér, 3483—3492 hsz. kaszálóból 1 K 40 f, 3529—3539. hsz. kaszálóból 1 K 24 f, A + 3716—3728. hsz. legelőkből Sándor Mihály jutalékára 1 K 18 f;

a lokodi 294. sz. tjkvben A + 3630, 3631, 3632, 3633, 3634, 3635, 3636, 3637, 3638. hsz. ből Sándor Mihály jutalékára 56 fillérben ezennel megállapított kikiáltási árban elrendeltetik.

A 82, 3010, 3011. hsz. az árverés azért nem volt elrendelhető, mert adója kimutatva nem lett.

A lokodi 23. sz. tjkvben öv. Balázs Gergely javára bekebelezett haszonélvezeti jog ezen árverés által nem érintetik. A lokodi 123, 187, 186, 56, 148, 184, 71, 160, 106, 196, 145, 294, 28, 195, 122, 240, 144, 110, 47. sz. tjkvben felvett egész ingatlanokra az árverés azért nem volt elrendelhető, mert a háztulajdonosok jutalékát haszonélvezeti jog terheli.

1. Az árverés megtartására határnapul az 1908. évi február hó 29-ének d. e. 9 órája és (és következő napok) Lokod község házához tüzetik ki.

2. Ezen árverésen a fent körülírt ingatlanok a kikiáltási árban alul is el fognak adatni.

Árverési szándékozók tartoznak az ingatlan becsárának 10%-át készpénzben, vagy az 1881. évi LX. t. cz. 42. §-ában jelzett árfolyammal azamított és az 1881. évi november hó 1-én 3333. I. M. szám alatt kelt rendelet 8. §-ában jelölt óvadékképes értékpapírban a kiküldött kezéhez letenni, vagy a 173. § értelmében a bánatpénznek a bíróságnál előleges elhelyezéséről kikiáltott és szabályszerű elismorvénnyel kiszolgáltatni.

Az oklándi kir. járásbíró, mint tkvi hatóságtól.  
Oklandon, 1907. december hó 26-án.

Péterffy, kir. járásbíró.

40—1908. vb. sz.

## Árverési hirdetés.

Alulírott bírósági végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a nagyszabesi kir. járásbíró 1908. évi V. 11. sz. végzése következtében Dr. Eudrei Mózes ügyvéd által képviselt Berger és Weisz javára Weisz Armin ellen 1500 kor. s jár erejéig 1908. évi január 7-én kielégítési végrehajtás útján lefoglalt és 1519 kor. ra becsült következő ingóságok, u. m.: butor, árucikkék nyilvános bírósági árverésen eladotnak.

Mely árverésnek a székelyudvarhelyi kir. járásbíró 1908. évi V. 7/2 számú végzése folytán 1500 kor tőkekövetelés, ennek 1907. évi december hó 28-tól járó 8% kamatai és eddig összesen 61 kor. 15 fillérben bíróság már megállapított és a még felmerülő költségek erejéig, Székelyudvarhelyen Kossuth-utca 25. sz. a. végrehajtást szenvedett üzletében leendő megtartására 1908. február hó 3-ik napjának d. u. 3 órája határidővel kitézetik hová a venni szándékozók oly megjegyzéssel hivatnak meg, hogy az érintett ingóságok az 1881. évi LX. t. cz.

107. és 108. § ai értelmében készpénzfizetés mellett, a legtöbbet ígérőnek, szükség esetén becsáron alul is el fognak adatni.

Amennyiben az elárverendő ingóságokat mások is le és felül foglaltatták és azokra kielégítési jogot nyertek volna, ezen árverés az 1881. évi LX. t. cz. 120. §. értelmében ezek javára is elrendeltetik. Székelyudvarhely, 1908. évi január 23-án.

Nagy Lajos, bir. végrehajtó.

Szám: 403--908. ki.

## Hirdetés.

Közhírré tétetik, miszerint folyó évi január hó 26-ára a Zöldog-erdőbe kitűzött fa árverése elhalasztatik 1908. évi február hó 2-án délelőtt 8 órára.

Székelyudvarhely város tanácsa 1908. január 22-én.

Soó Domokos,  
b. polgármester.

## Szives figyelembe.

Van szerencsém a nagyérdemű közönség szives tudomására hozni, hogy a meglevő

### Szálloda

szálloda, étterem és kávéházzal is bevezettem, minek folytán minden uap friss és jó ízű cukrász süteményekkel szolgálhatok. Bármily alkalomra, lakodalmakra, zsurokra, magán multságokra megrendeléseket elfogadok és pontosan a legszébb kivitelben jutányos árban szállítok.

### étterem

az ujonnan közvetlen termelőktől beszerzett tiszta küllömenti szitali boraimra, jó minőségű fehér és vörös palaczkboraimra, valamint első gyártmányu magyar és francia pezsgőkre. — Társas ebédeket és vacsorákat is elvállalok a legjutányosabb árban. — A nagyérdemű közönség szives pártfogását kérve, vagyok alázatos szolgálja

### kávéház

### cukrászat

**SÜKÖSD MIKLÓS, a Budapest-szálloda tulajdonosa.**

lól berendezett kényelmes szobák! — Jó magyar konyha!

## UDVARHELYMEGYEI TAKARÉKPÉNZTÁR RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

1908. évi február hó 16-án délelőtt 9 órakor, Székelyudvarhelyen hivatalos helyiségében tartja meg

## XXVI-ik évi rendes közgyűlését.

### TARGYSOROZAT:

1. Az igazgatóság és felügyelő bizottság jelentése a lefolyt üzletéről, a mérleg megállapítása és a nyereség felosztására vonatkozó javaslata.
2. Az Igazgatóság és felügyelő-bizottságnak szabályszerű felmentése iránti határozat.
3. Oklándi tisztviselők állásának rendszeresítése és fizetések megállapítása.
4. Tisztviselőknek drágasági pótlék engedélyezése.
5. Választások.

**Figyelmeztetés:** A közgyűlésre a t. részvénytulajdonosok azon figyelmeztetéssel hivatnak meg, hogy részvényeiket a még le nem járt szelvényekkel együtt a gyűlés megnyitásáig lehetőleg a megelőző két napon az intézet pénztáránál letenni és magukat igazoló jeggyel ellátni sziveskedjenek.

A mérleg, valamint az Igazgatóság évi jelentése a közgyűlést megelőzőleg 8 nappal az intézet helyiségében a hivatalos órák alatt a részvényeseknek rendelkezésére áll.

Székelyudvarhely, 1908. január hó 17.

Az Igazgatóság.