

Átalakuló kategóriák, pontosabb adatszolgáltatás

Vitás kérdések az MSZZSZ márciusi tanácskozásán

A Magyar Szimfonikus Zenekarok Szövetsége 2012. március 1-jén közgyűlést tartott a Művészetek Palotájában. A tanácskozás kiemelt témája volt a pontos adatszolgáltatás problémaköre, hogyan alakulnak át a következő esztendőől a kategóriák, mi a helyzet a szakmai nyugdíjjal, és milyen új tagokkal bővílhet a Szövetség. Természetesen szó esett arról a csaknem 1, 4 milliárd forintos támogatásról is, amelyet a fővárosi zenekarok számára csoportosított át a szak tárca a kormány döntése értelmében. A tanácskozáson a zenekari képviselők mellett vendégként részt vett Gerenday Ágnes, a NEFMI zeneművészeti referense, Devich János, a Zeneművészeti Bizottság elnöke, valamint dr. Gyimesi László a Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezetének főtájkára és a Művészeti Szakszervezetek Szövetségének elnöke.

A közgyűlést a szervezet elnöke, Kovács Géza nyitotta meg, aki a zenekarokat legjobban foglalkoztató témáról, az 1, 4 milliárd forintos állami támogatással kapcsolatban elmondta, hogy erről a tervről a Szövetséget – hasonlóan a többi szakmai szervezethez – nem értesítették, s nem keresték meg őket egyeztetés céljából. Hozzátette, még egyáltalán nem világos, hogy ez a pénz hogyan, milyen szempontok alapján lesz felosztva. Egyelőre annyit tudni, hogy a minisztérium dolgozik az összeg szétosztásán, de hogy ez mikorra történik meg, erről Gerenday Ágnes sem tudott információval szolgálni. Kovács Géza arról is beszélt, hogy ez a kormánydöntés sajtóságos módon, a különböző lobbierők hatására született, és egyelőre azt sem lehet tudni, hogy ezt az összeget miért csak a fővárosi együttesek kapják. A Nemzeti Filharmonikusok igazgatójaként hozzáfűzte, hogy a tavalyi összeghez képest a költségvetésük körülbelül 20%-kal csökkent, ezért reméli, hogy ebből az összegből kompenzálják ezt a hiányt.

Ezt követően köszöntötte a Fesztiválzenekar képviseletében jelen lévő ügyvezető igazgató-helyettest, Erdődy Orsolyát, jelezve, hogy az együttes vissza kíván térni a szervezetbe, akárcsak a Magyar Rádió Szimfonikus Zenekara.

Kovács Géza ezt követően felhívta a figyelmet arra, hogy története során először tartja Magyarországon éves konferenciáját a világ klasszikus zenei koncertszervezőit, művé-

szeti ügynökségeit és impresszárióit tömörítő szervezet, az IAMA (International Artist Managers' Association) 2012. április 19. és 21. között a budapesti Művészetek Palotájában. A ház vállalta a rendezést, s a magyarok kedvezményes díjjal vehetnek részt ezen a konferencián. A számos menedzsert felvonultató tanácskozáson 2x45 percben fiatal magyar művészek is bemutatkozhatnak. Arról, hogy kik kapnak erre lehetőséget testület dönt, amelynek Káel Csaba és Kovács Géza is a tagja.

Popa Péter, az MSZZSZ főtájkára multimédiás prezentáció során mutatta be az I. kategóriás együttesek által beküldött adatokat feldolgozó normatív támogatási rendszer Excel táblába integrált működési elvét. Hangsúlyozta annak fontosságát, hogy a zenekarok által beküldött adatokban ne legyen tévedés az éves adatszolgáltatás során, mert egyetlen elírás nemcsak az adott zenekar állami támogatását befolyásolja jelentősen, de hatással van a többi együttes támogatási összegére is. Nyomatékosan felhívta a figyelmet a pontosságra, hiszen az előadó-művészeti törvény változásai miatt a jövőben mind az Előadó-művészeti Iroda, mind pedig a Zeneművészeti Bizottság kezdeményezheti a beküldött adatok dokumentumokkal történő bizonyítását.

Devich János, a Zeneművészeti Bizottság elnöke megerősítette, hogy a Bizottság véleménye szerint is a beérkezett adatok között

akad jó néhány olyan, amely önmagát cáfolja, hiszen a többi adattal összevetve feltételezi a tévedést. A későbbiek érdekében jelezte, hogy még egyértelműbbé kívánják alakítani az adatszolgáltató lapok kérdéseit. Devich János beszélt emellett arról is, hogy készül a koncepció annak kapcsán, milyen szempontok alapján sorolják az együtteseket a nemzeti, illetve a kiemelt előadó-művészeti szervezet kategóriába.

Gerenday Ágnes arról beszélt, hogy ambivalens helyzetben vannak az együttesek, hiszen jelenleg a korábban elfogadott Előadó-művészeti törvény még érvényben van, de májustól hatályossá válnak a tavaly elfogadott módosítások. Az I. kategóriába tartozó szervezetek számára a rendelet még a régi szabályozás szerint, márciusban megjelenik és tartalmazni fogja az önkormányzatok számára esedékes igénybejelentés határidejét. Jelezte, hogy a tárcán belül minden egyeztetés megtörtént és az anyag jelenleg már a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumban van. Reményét fejezte ki, hogy az együttesek májusban megkaphatják a támogatásokat, amelyeket idén is két részletben folyósítanak.

A Magyar Szimfonikus Zenekarok Szövetsége közgyűléseinek régi szokásaként, ezúttal is minden együttes beszámolt saját helyzetéről. Ennek során kiderült, hogy a Savaria Szimfonikus Zenekar 43 év után fenntartót váltott, január 18-tól – visszamenő hatállyal – a város lett a kizárólagos fenntartójuk. Az Óbudai Danubia Szimfonikusoknál Ács Péter jelenleg a megbízott igazgató, de rövidesen kiírják a posztra a pályázatot.

Dr. Gyimesi László elmondta, hogy – mint erről a Zenekar is tájékoztatta olvasóit – január elsejétől a művészek ún. szakmai nyugdíja megszűnt. Aki eddig megszerezte, annak a jogállása változik, és a továbbiakban nem nyugdíjat kap, hanem ellátásban részesül. Aki az elmúlt év december 31-ig megszerezte a művésznyugdíjhoz szükséges jogosultságot, azaz rendelkezett a szükséges feltételekkel, az nem veszítette el ezt a jogot, és élhet vele, csak számára már nem

nyugdíjat, hanem szintén ellátást fognak megállapítani.

A változások okaként megjegyezte, hogy sokan, változatlan feltételek mellett, ugyanabban a munkakörben és munkaidőben, szakmai nyugdíjasként változatlanul dolgoztak tovább, ez pedig sok egyéb körülmény mellett, hozzájárult ahhoz, hogy ez a jogintézmény megszűnjön.

Az ellátás mellett a keresőtevékenység díjazása a minimálbér 18-szorosa lehet, azonban, ha ezt eléri valaki, akkor választania kell aközött, hogy az ellátást szünetelteti a tárgyév hátralevő időszakában, vagy a kereső tevékenységet. A változások egyetlen előnyeként értékelte, hogy az így kialakult helyzetben nem lehet indoklás nélkül meg-

válni a korábban szakmai nyugdíjasként, jelenleg pedig ellátást kapó munkavállalóként dolgozó művészekről, tekintettel arra, hogy ők nem minősülnek nyugdíjasnak.

Hozzátette a NEÉT, azaz a Nemzeti Előadó-művészeti Érdekegyeztető Tanács a szakmai nyugdíj ügyében is próbál lépni, s a kezdeményezésre a szaktárca is nyitott, hiszen a művészek egy része nem tudja már gyakorolni hivatását 62–65 évesen. A NEÉT készítetett ezért egy javaslatot, amelyet a Zeneművészeti Bizottság is egyhangúan támogatott. A javaslat értelmében, amennyiben a művész önhibáján kívül, egészségügyi indokok alapján nem alkalmas az addig főhivatásként folytatott előadó-művészeti tevékenységre, akkor korhatár előtt

visszavonulhatna. Ez nemcsak a fúvósokra vonatkozna, hanem ki lehetne szélesíteni a többi muzsikusra is, hangsúlyozva azt, hogy ez ebben a pillanatban még csak a NEÉT javaslata és a kormányzat erre vonatkozó álláspontja még nem ismert.

Dr. Gyimesi László végül még az Operaházban zajló, csoportos létszámleépítéssel kapcsolatban elmondta, hogy az MZTSZ egyeztetéseket folytat a munkáltatóval a munkahelyek számáról, a létszámleépítés feltételeiről, és igyekszik hathatósan védeni a közalkalmazottak érdekeit, amely ilyen feltételek mellett nagyon nehéz feladat minden érintettnek.

(RZS)

Régi – új ügyvezető a Miskolci Szimfonikusok élén

Szabó Péter optimistán, számos tervvel kezd neki az átalakításnak



A miskolci közgyűlés, értékelve eddigi munkáját, március elején a korábbi igazgatót, Szabó Pétert nevezte ki július 1-től öt esztendőre a zenekar vezetői posztjára. Az együttes is egyhangúlag bizalmat szavazott neki. Az új ügyvezető tervei között az eddig elkezdett színvonalas munka mellett nagyobb regionális jelenlét szerepel. Lényeges újdonság az együttes életében az is, hogy hamarosan non-profit kft.-vé alakulnak.

„...az lenne az igazságos, hogy ha van többletforrás, akkor abból mindenki részesüljön...”

Vagy a keretet emeljék meg ezzel az összeggel.”

I Örömmel értesültem arról, hogy bár több jelentkező is akadt, július 1-jétől öt évre Önt választotta meg a közgyűlés a Miskolci Szimfonikus Zenekar non-profit kft. ügyvezetőjévé. A novemberi polgármesteri bejelentésnél még határozatlan időről volt szó...

– Az előadó-művészeti törvény szerint öt éves ciklusokra kell kiírniuk a pályázatot. Akadt egyébként valóban egy másik verzió is, mely szerint minden átalakuló kulturális intézmény vezetőjét határozatlan időre nevezik ki ügyvezetővé. Ekkor jeleztem a fenntartónak, hogy a zenekar esetében erre ilyen módon nincs lehetőség, mert erről mást mond az előadó-művészeti törvény. Engem június végéig nevezhetnek ki, és a pozíció lejártá előtt fél évvel meg kell pályáztatni a következő ötéves ciklust, ezért januárban ki kell írni a pályázatot. Ennek megfelelően járt el végül a fenntartó.

I Mennyiben kellett átalakítania az együttes szerkezetét a non-profit kft. miatt? Mindez mennyire befolyásolja az együttes életét?

– Nem volt szükség átalakításra. Leszámítva, hogy az igazgatót ügyvezetőnek hívják, a fenntartó – későbbiekben 100%-ban tulajdonos – azért ugyanaz marad. A legnagyobb változás, hogy közalkalmazottakból munkavállalók leszünk. Az önkormányzaton belül most még akadnak olyan elképzelések, hogy a bérszámfejtést központosított, holdingos formában szeretnék működtetni, de ezek egyelőre csak lehetőségek. Nagy változás nem lesz tapasztalható. A város vezetésétől azt az információt kaptuk, azért kell, hogy átalakuljunk, mert így hatékonyabban tudunk gazdálkodni. Úgy gondolják, pályázatokon is könnyebben tudunk részt venni, és talán támogatókat is nagyobb sikerrel találunk. Eddig is pályáztunk, nem hiszem, hogy nonprofit kft.-ként gyakrabban, vagy többet nyernénk. Támogatók ügyében szintén eddig is rengeteg lépést tettünk, csak a kelet-magyarországi régióban viszonylag nehéz tőkeerős támogatókat találni... Biztosan változik a gazdálkodásunk, hiszen intézményként – bár nálunk szerencsére ez sohasem fordult elő – maximum túlf finanszírozás keletkezik, ha