

# A helyi önkormányzatok hivatásos zenekarainak és énekkarainak támogatása

**Az elmúlt napokban megszületett a döntés az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium (ÖTM) zenekarokra szánt keretének szétosztásáról. Arról, mekkora összeggel gazdálkodhatnak, hány új zenekarral bővült a támogatottak listája, milyen szempontok szerint került kiemelt kategóriába két együttes, valamint az előadó-művészeti törvény előkészítésének jelenlegi fázisáról Varga Melindát, az Oktatási és Kulturális Minisztérium főosztályvezetőjét kérdeztük.**

**■ Mekkora lett az önkormányzati zenekarokra szánt keret idén?**

A tavalyihoz és a tavalyelőttihez hasonlóan idén is 1 milliárd 10 millió forint az önkormányzati támogatás összege. Ez a tavalyihoz képest nem növekedett, de nem is csökkent. Az önkormányzatok 2,5 milliárd forinttal támogatják a zenekarokat és énekkarokat, ehhez nyújtja az állam a kiegészítő támogatást, elismerve ezzel az önkormányzatok kultúra pártoló szerepét.

**■ Az elosztásban történt-e változtatás?**

A kuratórium nem dolgozhatott úgy, hogy közben ne vegye figyelembe, hogy készül az előadó-művészeti törvény. Nem tehetünk úgy, mintha nem terveznénk egyfajta szervezeti átalakítást. A törvény nagyjából harmonizál azokkal az elvekkel, amelyeket eddig is érvényesítettek a kurátorok, de fontos megemlíteni, hogy figyelembe vettük az önkormányzatok támogatásának arányát, az előadásszámokat, az ifjúsági előadások számát, amelyet nagyon fontosnak tartunk, valamint azt is figyeltük, milyen mértékben tartják repertoáron az együttesek a kortárs zenét. Nem győzzük hangsúlyozni, hogy ezzel a pénzzel mi az önkormányzatoknak azt a közfeladatát igyekszünk segíteni, amivel a komolyzenei ellátást támogatják a maguk térségében. Annak ellenére, hogy ebben az évben nem növekedett a támogatásra szánt összeg, két új jelentkező is feltűnt. Az egyik ilyen a Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar, amely számunkra azért is fontos, mert abban a régióban, ahol működik, nagy feladat vár rá, ami a komolyzenei műveltség terjesztését illeti, hiszen az észak-magyarországi megyék is nehéz helyzetben vannak. A másik ilyen együttes a Magyar Telekom Szimfonikus Zenekar, amely most egy önkormányzattal kötött közhasznúsági szerződésben különböző közfeladatokat vállalt magára, így ők is bekerültek a támogatottak közé.



**■ Vannak olyan együttesek, amelyeknek a támogatása kiemelkedően magasabb a többinél, ennek mi az oka?**

Náluk a kuratórium azt vette figyelembe, hogy jelentős ifjúságnevelést folytatnak a közönség és a koncertező zenészek körében egyaránt. Kiemelkedő munkát végeznek, a zenekari utánpótlás műhelyének számítanak.

**■ Milyen szinten van az előadó-művészeti törvény előkészítése ebben a pillanatban?**

Erről a kérdéstről nem beszélhetünk anélkül, hogy figyelembe ne vennénk azokat a politikai változásokat, amelyek a közéletben zajlanak. A törvény előkészítését ez úgy befolyásolhatja, hogy több időnk marad a szakmai egyeztetésre. Egyébként példaértékű az az együttműködés, amely a szakma – különösen a zenész szakma – szereplői között jött létre az elmúlt időszakban. Most következnek a szakértői szintű megbeszélések, amikor az Igazságügyi és Rendészeti Minisztériummal, az Önkor-

mányzati Minisztériummal és – mivel a törvénytervezet számos munkaügyi szabályzatot is tartalmaz – a Szociális és Munkaügyi Minisztériummal, valamint a Pénzügyminisztériummal fősztályvezetői szintű egyeztetést tartunk. Ezzel párhuzamosan folynak a szakmai viták, terveink szerint legkésőbb május közepére ezekkel végzünk. Fontos megvizsgálni pl., hogy melyek azok a pontok, amelyeknek törvényi szinten kell maradniuk, és melyek kerülhetnek rendeleti szintre. A törvényalkotás tehát folytatódik, és még ebben az évben parlament elé tudjuk vinni a tervezetet. Ha ez megtörténik, akkor a 2009-es tervezés már ennek szellemében történhet.

■ *Nem úgy volt, hogy már idén tavasszal a parlament elé kerülhet az anyag?*

A parlamenti időszak első felidejére terveztük, hogy kikerül a tervezet, de mivel az egyeztetéseket tovább kell folytatnunk, nyilvánvalóan hosszabbodik az előkészítés időszaka, jelenleg arról tudok beszélni, hogy ebben az évben kerülhet a parlament elé a törvény.

■ *Min folynak a viták?*

Többnyire szakmai kérdéseken. Például a színházak esetében arról, mennyi legyen a kötelező előadászám a különböző kategóriákba sorolásnál. Ami a zenekarokat illeti, kicsit előrébb tartunk, ehhez nagyban hozzájárult a Magyar Szimfonikus Zenekarok Szövetségének segítségével. A zenekari támogatás elosztása már most is olyan elveken mentén folyik, amelyek nagyon hasonlóságot mutatnak a regisztrációs rendszerhez, amelyet ők szeretnének érvényesíteni. Az a munka tehát, amit ők végeztek, remekül előkészítette a törvénytervezet kidolgozását. Példa értékű ennek a szervezetnek a segítőkészsége. A munkajogi részek most is vitatottak. Olyan jogszabályi környezetváltozásban vagyunk benne, amelybe bele kell helyezni az előadó-művészeti törvényt is. Ez azt jelenti, hogy a két lehetőség, az MT és a KJT korlátai között lesz egy olyan szaktörvényünk, amely arra a speciális munkavégzésre lesz alkalmazható, mint amilyen a művészeti munkavégzés. Ezt valójában nagyon nehéz az egyik, vagy a másik alá besorolni.

■ *Karsai Péter a minap felszólalt a parlamentben a Magyar Rádió zenei együtteséről.*

*seinek érdekében. Azokat nemzeti kincsnek nevezte, amelyek megmentéséért jobb és baloldal egyaránt összefog, ha kell. Hogyan áll a tárca a Rádiózenekar és -énekkar ellehetetlenítéséhez?*

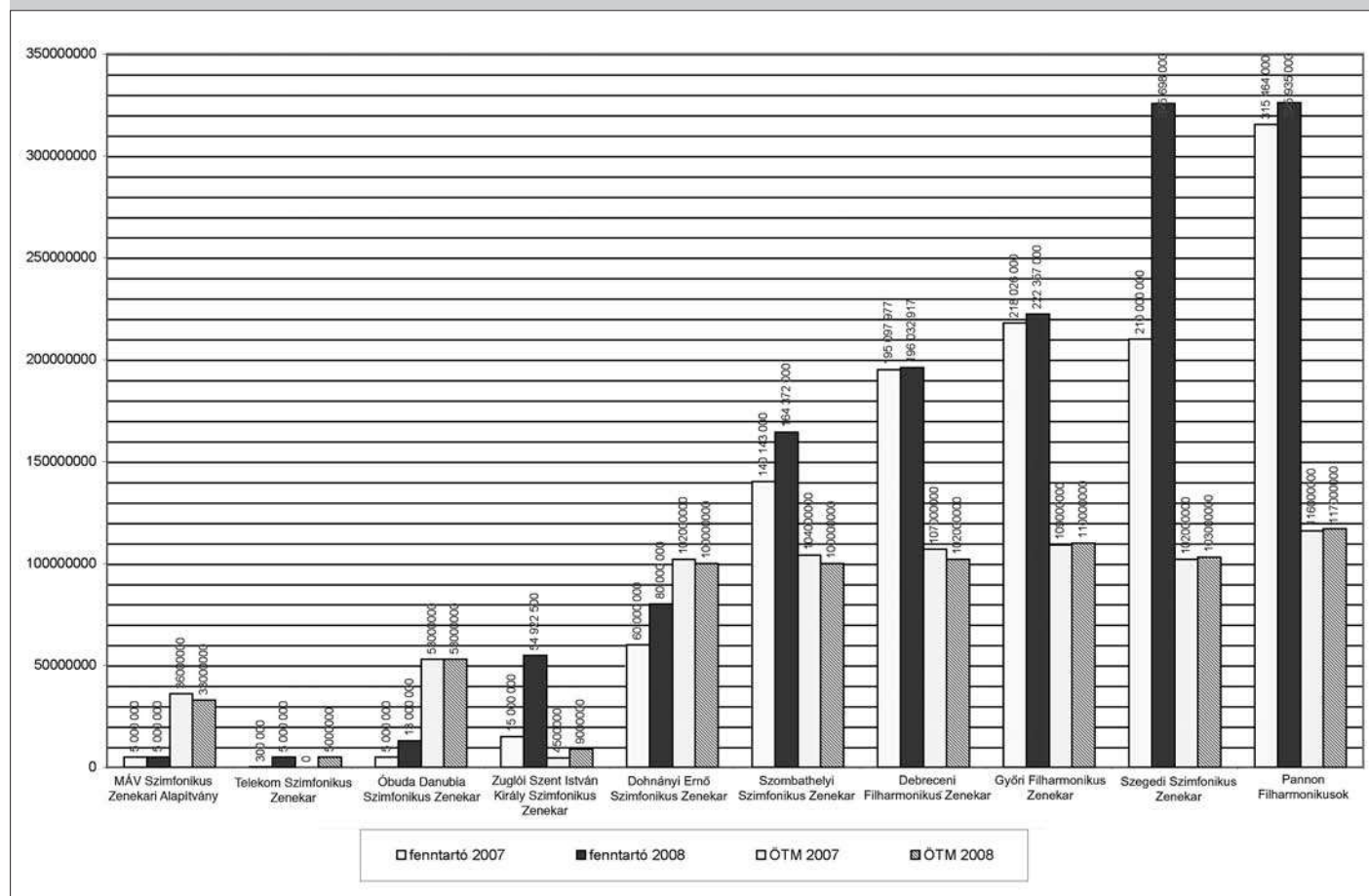
Elég nehéz helyzet, már csak azért is, mert a rádió költségvetése az országgyűlés költségvetésében található, ugyanakkor ha jól tudom, a Magyar Rádió szervezeti szabályzatában benne van, hogy működteti a Rádiózenekart és a kórust. A támogatásuk most kétszáz millióval megemelkedett. A miniszter úr levélben jelezte, hogy tisztában van a zenei együttesek jelentőségével, és megpróbálnak olyan megoldásokat találni, ami lehetővé teszi az egyéb támogatások megvalósítását.

■ *Milyen egyéb támogatásra gondol? Ön szerint van esély arra, hogy az állam kiemelje az együtteseket az MR keretei közül és közvetlenül az állami költségvetésbe helyezze át?*

Őszintén remélem, hogy ez az összeg, valamint a jövőbeni támogatások lehetővé teszik a két nagyszerű zenei együttes további működését

Bilkei Éva

A fenntartói és az ÖTM támogatások változása 2007–2008-ban a Szövetség tagzenekarainál



**A helyi önkormányzatok hivatásos zenekari és énekkari fenntartói és költségvetési támogatásainak változása 2007–2008-ban**

A Magyar Köztársaság 2008. évi költségvetéséről szóló 2007. évi CLXIX. törvény 5. számú mellékletének 8. pontjában foglalt felhatalmazás alapján kiadott, a helyi önkormányzatok hivatásos zenekari és énekkari támogatásáról szóló 7/2008. (III.5.) OKM rendelet értelmében az igénybejelentéseket elbíráló szakmai bizottság javaslata alapján adott támogatásokat a **2008. ÖTM** oszlop tartalmazza.

EGYÜTTES	ÖNKORMÁNYZAT	2007 ÖNK	2008 ÖNK	2007 ÖTM	2008 ÖTM	Más fenntartói támogatás, vagy miniszteri keret
Belvárosi Virtuózok Kht.	Budapest V. kerület	5 202 000	-	4 000 000	-	
BFZ	Budapest Főváros	433 791 000	446 171 000	-	-	450 000 000
Budapesti Vonósok	Budapest XI. kerület	2 000 000	1 000 000	4 000 000	3 000 000	
Debreceni Filharmonikus Zenekar	Debrecen Megyei Jogú Város	195 097 977	196 032 917	107 000 000	102 000 000	
Debreceni Kodály Kórus	Debrecen Megyei Jogú Város	112 882 525	112 955 238	55 000 000	54 000 000	
Dohányi Ernő Szimfonikus Zenekar	Budapest XXII. kerület	60 000 000	80 000 000	102 000 000	100 000 000	
Egeri Szimfonikus Zenekar	Eger Megyei Jogú Város	9 000 000	9 450 000	3 000 000	3 000 000	
Gödöllői Szimfonikus Zenekar	Gödöllő Város	9 000 000	9 000 000	4 000 000	4 000 000	
Győri Filharmonikus Zenekar	Győr Megyei Jogú Város	218 026 000	222 357 000	109 000 000	110 000 000	
Kaposvári Szimfonikus Zenekar	Kaposvár Megyei Jogú Város	12 800 000	13 800 000	3 000 000	3 000 000	
Kecskeméti Szimfonikus Zenekar	Kecskemét Megyei Jogú Város	17 000 000	20 000 000	5 000 000	5 000 000	
Liszt Ferenc Kamarazenekar	Szolnok Megyei Jogú Város	10 000 000	11 000 000	12 000 000	12 000 000	
Magyar Telekom Szimfonikus Zenekar	Budapest IX. kerület	300 000	5 000 000	-	5 000 000	200 000 000
MÁV Szimfonikus Zenekari Alapítvány	Budapest IV. kerület	5 000 000	5 000 000	36 000 000	33 000 000	275 000 000
Miskolci Szimfonikus Zenekar	Miskolc Megyei Jogú Város	348 256 000	363 018 000	113 000 000	114 000 000	
Nyíregyházi Cantemus Kórus	Nyíregyháza Megyei Jogú Város	33 000 000	34 050 000	15 000 000	17 000 000	
Óbuda Danubia Szimfonikus Zenekar	Budapest III. kerület	5 000 000	13 000 000	53 000 000	53 000 000	
Orfeo Zenei Alapítvány Orfeo kamarazenekar	Budapest I. kerület	2 815 000	3 500 000		3 000 000	
Orfeo Zenei Alapítvány Purcell kórus	Budapest I. kerület	2 815 000	3 500 000	5 500 000	3 000 000	
Pannon Filharmonikusok	Pécs Megyei Jogú Város	315 464 000	325 935 000	116 000 000	117 000 000	
Pest Megyei Szimfonikus Zenekar	Pest Megye	20 729 000	20 729 000	5 000 000	5 000 000	
Salgótarjáni Szimfonikus Zenekar	Salgótarján Megyei Jogú Város	-	4 000 000	-	3 000 000	
Szegedi Szimfonikus Zenekar	Szeged Megyei Jogú Város	210 000 000	325 698 000	102 000 000	103 000 000	
Szolnoki Bartók B. kamarakórus	Szolnok Megyei Jogú Város	21 000 000	21 000 000	2 000 000	2 000 000	
Szolnoki Szimfonikus Zenekar	Szolnok Megyei Jogú Város	23 000 000	43 000 000	36 000 000	36 000 000	
Szombathelyi Szimfonikus Zenekar	Vas Megye	140 143 000	164 372 000	104 000 000	100 000 000	
Tatabányai Szimfonikus Zenekar	Tatabánya Megyei Jogú Város	8 360 000	7 942 000	3 000 000	3 000 000	
Váci Szimfonikus Zenekar	Vác Város	5 800 000	10 800 000	3 000 000	3 000 000	
Veszprémi Mendelssolhn Kamarazenekar	Veszprém Megyei Jogú Város	8 327 000	8 702 000	4 000 000	5 000 000	
Zuglói Szent István Király Szimfonikus Zenekar	Budapest XIV. kerület	15 000 000	54 922 500	4 500 000	9 000 000	

2 249 808 502	2 535 934 655	1 010 000 000	1 010 000 000
---------------	---------------	---------------	---------------