

## A BM Duna Szimfonikus Zenekar Művészeti Tanácsa

A mindössze 52 főből álló együttes Művészeti Tanácsa a Működési Szabályzat szerinti a szakmai, művészeti kérdésekkel foglalkozik.

### Tagjai:

**Rudnitskaia Tatiana** - koncertmester, aki Lengyelországból jött Magyarországra, három éve él itt.

**Vockné Sonkoly Terézia** - 22 éve dolgozik a zenekarnál hegedűsként.

**Mátyás Olga** - brácsa tutti 15 éve van a zenekarnál.

**Szabó Zsolt** - fagottos, a bizottság vezetője, 10 éve tagja a zenekarnak.

**Végh Tamás** - trombitás, 10 éve dolgozik a zenekarban.

– Milyen hagyományai vannak a Művészeti Tanács működésének a zenekarnál?

Sz. Zs. Már vagy tíz éve működik Művészeti Tanács a zenekarnál. Régebben véleményező szerepe volt csak, az utóbbi években változott a helyzet, s ez munkánkat koncentráltabbá tette. A Művészeti Tanács munkája nem csak attól függ, mennyire aktívak a tagjai, vagy mióta működik, hanem attól is, hogy a vezetés mennyire akceptálja munkáját, és mekkora teret enged a működésének.

Az utóbbi években talán azért is nőtt meg a szerepe és jelentősége, mert a Tanács régebbi vezetője Szklenár Ferenc lett a zenekarvezető, aki bőszéges tapasztalatra tett szert, s az összegyűjtött tapasztalatok most a munkáját segítik. Ez előnyös számunkra azért is, mert meghallgatja, kikéri a véleményüket.

– Milyen konkrét feladatai vannak a Tanácsnak, s így Önöknek, a tagjainak?

M.O.: A zenekarnak van működési szabályzata, amely a feladatokat meghatározza, behatárolja azokat a területeket, ahol a vezetésnek ki kell kérnie a véleményüket. Gondolok itt a próbajátékokra, a próbák, a munkarend kialakítására.

Sz.Zs.: A program, a műsortervek összeállításánál is tehetünk javaslatokat. Igen fontosnak tartom, hogy többen döntsék el, hogyan áll össze a zenekar évadja, milyen koncerteket játszunk. Ha ezt egyvalaki csinálná, akinek a működés egészére oda kell figyelnie, nem biztos hogy a részletekre ugyanúgy tudna koncentrálni. Mi amikor a szólamban nap mint nap találkozunk, jobban érzékeljük az ott felmerülő gondokat. Például egy kiírt próbarendnél azonnal látjuk, hogy az adott próbaszám elegendő-e vagy sem, milyen a nehézségi foka az egyes daraboknak, melyik darabok kerülhetnek egy műsorba össze. Ha kitalálunk valamit, arra is oda kell figyelnünk, hogy az mennyire működőképes. Ez mind csak több ember észrevételeiből, véleményéből alakulhat ki.

A feladatunk elsősorban a véleményezés, javaslattevés.

V.S.T.: Emellett szavazati jogunk is van, anyagi juttatások elosztásánál, személyi kérdésekben, például közreműködők meghívásakor, kiválasztásakor, pályázók elbírálásánál.

Sz.Zs.: Vendégmunkák, egyéb munkák elvállalásánál.

M.O.: Egyedüli vétőjogunk nincsen, de eddig nem is volt rá szükség. Minden vezető tudja, hogy egy teljes zenekar ellenvéleményével szemben nem érdemes a zenekarra ráerőltetni semmit.

– Hogyan alakítják ki a Tanácsot, választják meg a tagjait?

Sz.Zs.: Mivel a vonósok száma a legtöbb a zenekarban, a tanács kialakításakor felmerült az igény, hogy részükről legyen több képviselő,

míg a fafúvósok, rézfúvósok részéről 1-1. A választás évenként, titkos szavazással történik. A Tanács tagjai nem cserélődnek oly gyakran, mert a zenekar évek óta él már az újraválasztás lehetőségével.

– Milyen feladatokat tűztek ki maguk elé legutóbbi megválasztásukkor? Gyakran összejönnek megbeszélésekre?

V.S.T.: Megválasztásunkkor az adott szólamcsoport képviselőjét vállaltuk, minden esetben a szólam érdekeit, de természetesen a zenekar érdekeit is figyelembe véve kell képviselnünk a szólamunkat.

Sz.Zs.: Mindig az adott helyzethez igazodva kell a véleményünket kialakítani. Megbeszéléseink időszakosak, amikor akut problémák jelentkeznek, azonnal összeülünk. A szabályzatunkban benne van, hogy bármely zenekari tag kérheti a tanács összehívását. Általában havonta, kéthavonta szoktunk összeülni, megtárgyalni az összegyűjtött dolgokat, s előremutató döntéseket hozni. A zenekar vezetése, és a zenekari tagok egyaránt megkeresnek, ha probléma adódik.

M.O.: Nem szerencsés, ha a zenekari tagok egyenként mennek oda a főnökhöz, és külön-külön adják elő sokszor ugyanazt, vagy hasonló problémáikat. Ezeket az észrevételeket, javaslatokat összegyűjtjük, összegezzük, és közvetítjük a vezetés felé kérésüket, véleményüket. Mondhatjuk mintegy közvetítők vagyunk a zenekari tagok és a vezetés között.

Sz. Zs.: Észrevesszük, de észre is kell vennünk, mikor van a zenekarban információhiány, nem tudnak dolgokról, félreértettek dolgokat. Várják tőlünk a tájékoztatást, segítséget. Ez elősegíti a félreértések, nehézségek tisztázását.

– Eszerint mondhatjuk azt, hogy az érdekvédelem is a feladatai közé tartozik a Tanácsnak?

M.O.: A művészeti tanács nem érdekképviseleti szerv, habár ezt mindig össze szokták téveszteni. A kérdőjel ott van mellette. A szabályzat szerint a Művészeti Tanács a vezető mellé rendelt testület, ami elvileg a vezetőt segíti a munkájában, semmiképpen sem az egyes zenekari tagok érdekképviseleti szerve a vezetés felé. Az egészen mást jelent, de mindig össze szokták keverni.

Sz. Zs. Nem kellene érdekvédelemmel foglalkoznunk, de néha mégis lehetetlen elkerülni. Amint már említettük, a szabályzat szerint művészeti szaktanácsadó testület vagyunk, csak a művészeti kérdésekre koncentrálni kellene működönünk. Mivel mi kis együttes vagyunk, és tulajdonképpen egy művelődési ház keretein belül működünk milliányi feladattal, emiatt lehetetlen, hogy olykor ne érintenénk az ilyen jellegű kérdéseket is.

Általában kialakítanunk egy álláspontot a művészeti tanácsban belül, készítünk egy jegy-

zőkönyvet, ezt a vezetőknek Szklenár Ferencnek átadjuk. Amikor ő a zenekar elképzelései, javaslatai mellett érvel, leteszi az asztalra a Művészeti Tanács véleményét, hogy a Művészeti Tanács hasonlóan vélekedik az adott kérdésben az írásos véleményünket. Ez egy ilyen speciális helyzet.

– Érintettük az előbb az érdekvédelem kérdését. Mit szólna mindehhez a Szakszervezet? Nem ütköznek a működési területek?

Sz. Zs. Mátyás Olga egyben a szakszervezeti bizalmi is a zenekarban. A speciális helyzetünkből adódóan teljesen egyértelmű, hogy a zenekar nagy része bizalommal van Olga iránt, ez szakszervezeti téren már hosszú ideje így van. Ezért a zenekarnak természetes volt, hogy a Művészeti Tanács Tagjának is megválasszák.

M.O.: Ha jól mennek a dolgok, a kettőnek nem szabad ütköznie egymással. Akkor ütközik a két dolog, ha baj van. Nekem személy szerint sem okoz problémát a két eltérő feladat. Ha jól csinálom mindkettőt, nem is okozhat problémát.

– Mit értenek a speciális helyzetükön? Azt már említették, hogy a BM Duna Palotához tartoznak működésileg.

M.O. A dolog egyik oldala ez a valós helyzet, kapcsolatunk a Duna Palotával, a másik, hogy papírforma szerint közalkalmazottak vagyunk.

Sz.Zs. A közalkalmazotti viszony behatárolja például a fizetéseket, s ez ellentmondásokat okozhat. Mindenki a maga módján megpróbál boldogulni, a célunk az, hogy fennmaradjunk, működni tudjunk.

M.O. A fennmaradásunkhoz egységes képet kell alkotnunk, ez azt jelenti, a belső konfliktusaink kisebbek

– Eszerint kevesebb a problémájuk, nézeteltéréseik a zenekaron belül?

V.S.T.: Előfordult már, hogy voltak nézeteltéréseink vezetőinkkel, de az is régebben. Nem erre koncentrálnunk most.

Sz.Zs. Azon vagyunk, hogy a zenekar működésére mind több pénz tudjunk visszaforgatni. Azt tudomásul kell vennünk, hogy milyen helyzetben vagyunk, és ezekben a körülményekben kell a maximumot nyújtania a zenekarnak, nekünk. Meg kell tartanunk a művészi színvonalat. Ha gyenge pontot észlelünk, nem hagyjuk szó nélkül. Megvan az igény a magas színvonalú művészi munkára. A zenekar tagjai mind a zenének elkötelezett emberek. Nem is tudnánk másképpen dolgozni.

A.S.T. Aki itt van, itt maradt a zenekarban, azok minden területen a maximumot próbálják adni, mert szeretnek zenélni, szeretik a zenét, függetlenül minden körülménytől. A magunk területén mind emberileg, mind szakmailag erre törekszünk. Ha ez nem így lenne, sokkal nehezebb lenne a dolgunk.

Balogh Beatrix