

## Lagzi Lajcsi meg az ufók

„Bodnár Sándorné vagyok, 23 éves, három kisfiú édesanyja. Anarcszon lakom, egy faluban, Kisvárdától 5 km-re. A közelünkben csillagászáttal foglalkozó intézmény nincs.

Nagyon szeretem a csillagászatot. Ha este kimegyek az udvarra, mindig csodálattal tekintek fel a csillagos égre. Órákig el tudom nézni, miként sziporkáznak a végtelenség sötétjében a csillagok. Bár távcsővem nincsen, de minden, csillagászáttal foglalkozó cikket elolvasok. Gyakran megveszem az Ufómagazint és a Színes Ufó c. újságot, de ezekben egy-két oldalon lehet csak csillagászáttal találkozni. Nagyon érdekelnének a csillagászati témájú könyvek is, de nagyon nehéz hozzájuk jutni.

Szeretném a Magyar Csillagászati Egyesülettel felvenni a kapcsolatot; szeretnék az Egyesület tagja lenni, amennyiben ez lehetséges.”

Bodnár Sándorné anarcsi tagtársunk legelső leveléből való a fenti idézet. Ez a levél nyugodtan nevezhető általános helyzetjelentésnek is: 1. Igen nehéz tudomást szerezni az MCSE-ről, 2. A tudományos ismeretterjesztés továbbra is súlyos válságban van.

Az első pontban foglalt állítással most ne foglalkozzunk, ez a probléma újjáalakulásunk óta létezik, habár lassan-lassan talán kezdünk kiemelkedni az ismeretlenségből.

A csillagászati ismeretterjesztés helyzete ennél sokkal fontosabb kérdés. Vajon miért van az, hogy anarcsi tagtársunk ufológiai lapokból kényszerült csillagászati ismereteit bővíteni? Vajon a kisvárdai újságosok mit tesznek ki jól látható helyre: az Élet és Tudományt, a Természet Világát, avagy az ufós lapokat és társaikat? Aki látott már újságospavilont, tudja a választ. Efficéle folyóiratokkal Dunát lehetne rekeszteni, ennek ellenére megélnék, hiszen „van rájuk igény”.

Egyik-másik ufológiai magazin valóban közöl híreket a csillagászat, az űr kutatás, egyszerűen a tudomány világából. Igaz, hogy többnyire hátul, a „sportrovatban”, a kis színes hírek között, de közöl... Ezek után nem is csoda, ha a tájékozatlan olvasó nem képes megkülönböztetni az ocscút a búzáttól.

Megszoktuk, mert még kellett szoknunk, hogy a csillagászat a köztudatban összemosisodik a meteorológiával („a felhők is az égen vannak”), az asztrológiával („az asztrológia is a csillagokat kutatja”), és valamilyen rejtélyes oknál fogva leginkább a csillagászokat faggatják a laikusok az ufók és más „rejtélyes” esetek kapcsán. Aki már tartott távcsöves bemutatót, tudja, hogy a nagyérdemű kiváltképp az ufókkal, az ősröbannással és a fekete lyukakkal kapcsolatban kérdezősködik.

Az efféle „alternatív tudományosságok” iránti igény hívta életre annak idején a Nulladik Típusú Találkozások c. rendkívül népszerű tévéműsört. A magunkfajta „szkeptikusok” pedig hiába tűnődnek azon, hogy mi is lehet a közszolgálati Magyar Televízió véleménye ebben a kérdésben, ha egyes műsoraiban enyhén szólva különös információkkal traktálja a nagyérdeműt, ugyanakkor valóban tudományos ismeretterjesztő programokat is sugároz. Az ugyancsak közszolgálati Magyar Rádióról sem lehet eldönteni, hogy hányadán áll a kis zöld emberkéssel. A kevéske ismeretterjesztő program mellett bőven hallunk tudósításokat egy bizonyos „más világról”. Mindenki ismerős a riporteri jópofáskodás, miszerint „ő ehhez nem is ért”, csak tárgyilagosan feltárja a tényeket, és máris megindul a hiteles beszámoló áradata a sokadik típusú találkozásokról — nagyvonalúan mellőzve a tudomány álláspontját.

Egyik tagtársunk a tudomány és az ufológia világa közötti különbséget a Bach ill. Lagzi Lajcsi zenéje közötti különbséghez hasonlította. Tétéle szerint két, alapvetően különböző dologról van szó, így aztán igazán kár izgatni magunkat az ufó-jelenség miatt. Nekem a világon semmi bajom nincs Lagzi Lajcsival és a lakodalmas rockkal, de számomra Bach az igazi! Egyébiránt a Rádió és a Televízió is valahogy így

gondolkodik, minthogy Bach művei nagyságrendekkel többször szerepelnek az éter hullámain, mint Galambos Lajos szerzeményei — holott a nevével fémljelzett irányzat valószínűleg az egyik legnépszerűbb zenei műfaj hazánkban, ha nem a legnépszerűbb. Az igény tehát óriási, sokkal nagyobb, mint az ufológia iránti érdeklődés, és a két intézmény mégsem hódol be a „közlésnek”! (Nyilvánvalóan azért, mert zeneileg jól képzett szerkesztőket alkalmaz.)

A minap egy hírműsorban hosszasan láthattuk-hallhattuk egy ufókonferencia résztvevőit, akik valóban igen érdekes dolgokról meséltek, de állításaitak igazából nem a csillagászoknak kell(ene) megcáfolniuk, hanem egy egészen más — leginkább emberekkel foglalkozó — tudományág szakavatott képviselőinek. Hogy azután ugyanaz a műsor a tavalyi üstökös-karambolt, az idei Shuttle–Mir randevúkat vagy a HST újabb és újabb felfedezéseit jóval kurtább időtartamban intézi el, az kit érdekeli? Valószínűleg az is csak bennünket izgat, hogy a mi programjainkat miért nem kísérik a hírműsorok akkora figyelemmel, mint az említett ufókonferenciákat és hasonló rendezvényeket. Lehet erre azt mondani, hogy a csillagászat, az űrkutatás ma már „senkit sem érdekel”, de attól tartok, hogy azok, akik a hírműsorokat összeállítják, egész egyszerűen *nem értik*, miért fontos egy-egy csillagászati eredmény ismertetése. Ha egy csillagászati vonatkozású hír nagynehezen adásba kerül, gyakorta hamis, de legalábbis pontatlan információ lesz a dologból, holott a hírügynökségeknek leadott szövegek nyilvánvalóan közérthetőek és pontosak voltak. Sokszor van olyan érzésem, hogy az alapvetően negatív (értsd: rossz) hírekre kihagyozott hírműsorok figyelme majd csak akkor fordul az ég felé, ha ismét felrobban egy űrrepülőgép, esetleg belecsobben az ócánba egy pár kilométeres földszüroló kisbolygó.

Valamit tennünk kellene ez ellen! — száll fel időnként az elkeseredett sóhaj. Szerintem ez *ellen* nem sokat tehetünk. Valami ellen fellépni amúgy sem túl szimpatikus dolog, ha már tesszünk valamit, akkor *valamiért* tegyünk. A mi feladatunk nem az ufóészlelések cáfolgatása, hanem a csillagászat művelése, még ha amatőr szinten is. A mi feladatunk a csillagászat eredményeinek népszerűsítése a lehető legszélesebb körben, az égbolt jelenségeinek megfigyelése, távcsövek építése, hasznos kiadványok megjelentetése és még egy sor más dolog. Ezért is fontos ismertségünk növelése, ezáltal is bővítve a nagyközönség tájékozódási pontjait: ha valakit érdekel a Világegyetem, a csillagvilág, akkor ne kényszerüljön tévutakra, mire nagy nehezen eljut oda, ahol a csillagászat nyelvét beszéljük — ha egyáltalán eljut.

Nem vagyunk könnyű helyzetben, de mások dolga sem egyszerűbb. A Nemzeti Kulturális Alap pl. idén nem tartotta támogatásra érdemesnek a természettudományos folyóiratokat — úgy látszik, velünk együtt az Élet és Tudomány sem része a kultúrának, miként az Andromeda sem volt az. A mind ez ideig utolsó magyar csillagászati folyóirat csendes kimúlásának igazi tragédiáját még sorainkból is nagyon kevesen értették meg. Pedig az Andromedával évekre, de az is lehet, hogy évtizedekre szállt sírba a magyar nyelvű csillagászati folyóirat ügye. Hogy a kettős vesztéget valamelyest érzékeltessem, a lap *ráfizetése* nagyjából megegyezett az MCSE egy teljes évi költségvetésével — éppen ezért senki se várja Egyesületünkől egy Andromeda jellegű, országos terjesztésű lap kiadását!

Lehetne még hosszan borongani a csillagászat ismertsége és elismertsége felett. Minthogy fogytán van a témára szánt két oldal, elnézést kérek az Olvasótól a kissé töményen adagolt „csődjelentés” miatt. Újfent megkövetem Lagzi Lajcsit, aki igazán nem tehet arról, hogy a lakodalmas rock olyannyira népszerű. Abban azért reménykedem, hogy a címet látva azok is elolvassák füstölgéseimet, akik valóban tehetnének valamit e problémák megoldásáért.

MIZSER ATTILA

## Kedves Olvasóink!

Jelen számunkkal ismét kiküldjük az 1996. évi pártoló tagdíj befizetésére szolgáló postautalványokat. Azoknak, akik már befizették jövő évi tagdíjukat — akár a novemberi Meteorral kiküldött postautalványon, akár személyesen —, természetesen nem kell ismételtlen pártoló tagdíjat fizetniük. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az előző számmal postázott utalványokon bankszámla számunk szerepel, mely december 1-jétől megváltozik (az új bankszámla számot „természetesen” még nem ismerjük). *A bonyodalmak elkerülése érdekében kérjük, hogy azokat az utalványokat, melyeken bankszámlánk szerepel (a címzett: Magyar Csillagászati Egyesület/Bakonyvidéke Takarékszövetkezet, 1910 Budapest), november 15. után ne használják!*

A most kiküldött postautalványok postacímünkre szólnak, így könnyen megkülönböztethetők (*címzett: Magyar Csillagászati Egyesület, 1461 Budapest, Pf. 219*). Az 1996-os tagdíj befizetése mellett egyéb kiadványaink is megrendelhetők ugyanezen az utalványon. A választás megkönnyítése érdekében az alábbiakban közöljük az MCSE-től jelenleg megrendelhető kiadványok (régii Meteor-évfolyamok, évkönyvek, észlelési segédletek, egyéb könyvek stb.) listáját. Kérjük, hogy megrendeléskor a postautalvány hátoldalán tételesen sorolják fel az igényelt kiadványokat.

Végezetül mindenkitől azt kérjük, hogy tagdíjukat lehetőleg még ebben az évben fizessék be. Ez nemcsak a mi érdekünk, hanem minden tagunké is, hiszen az 1996-os évkönyvet csak a tagdíj befizetése után tudjuk postázni.

### Megrendelhető kiadványaink

Meteor csillagászati évkönyv 1993	196 Ft (106 Ft)
Meteor csillagászati évkönyv 1994	280 Ft (224 Ft)
Meteor csillagászati évkönyv 1995	392 Ft (336 Ft)
Meteor csillagászati évkönyv 1996 ( <i>rendes és pártoló tagjaink illetményként kapják!</i> )	493 Ft
A Meteor 1991-es évfolyama (12 szám)	784 Ft (672 Ft)
A Meteor 1992-es évfolyama (12 szám)	784 Ft (672 Ft)
A Meteor 1993-as évfolyama (12 szám)	896 Ft (784 Ft)
A Meteor 1995-ös évfolyama (12 szám)	1120 Ft (1008 Ft)
A Meteor 1996-os évfolyama ( <i>pártoló tagjaink illetményként kapják!</i> )	1344 Ft
Csillagok a Bibliában	850 Ft (750 Ft)
Csillagok távcsővégen	850 Ft (750 Ft)
Konkoly Thege Miklós emlékezete	67 Ft (56 Ft)
Fényi Gyula emlékezete	168 Ft (134 Ft)
MCSE-képeslapok (4 db-os Konkoly-sorozat)	67 Ft (56 Ft)
Meteorészlelő térképsorozat	101 Ft (91 Ft)
Változócsillag katalógus (II. kiadás)	168 Ft (134 Ft)
Változócsillag fénygörbék 1988–1992	168 Ft (134 Ft)

A fenti kiadványok az **MCSE postacímén** (1461 Budapest, Pf. 219.) rendelhetők meg, rózsaszín postautalványon, hátoldalon a tétel(ek) megnevezésével. Áraink a postaköltséget is tartalmazzák. A zárójelben lévő összegek az MCSE tagjaira vonatkoznak.