

CSENDŐRSÉGI LAPOK

Szerkeszti és kiadja a M. kir. Csendőrségi Zsebkönyv szerkesztő-bizottsága.

ELŐFIZETÉSI ÁRA: Félévre — 6 korona.
Egész évre 12 korona. Negyedévre 3 korona.

Megjelenik
minden vasárnap.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL
Budapest, IV. Egyetem-utca 4 sz.

Szakszerű kérdések.

Írta: Székely Vladimir, m. kir. állanrendőrségi togalmozó.

I.

A mi egész működésünk alapiában véve kérdésekből és feleletekből áll. Minden nyomozás, képletesen, egy élénk szegződő nagy kérdőjel, melyre nekünk a feleletet kell megadni.

Néha könnyű, de néha nagyon nehéz az a felelet. Tudás kell ahhoz, hogy megadhassuk. Nyomozni tudás. Miben áll ez?

Én úgy gondolom, hogy majdnem minden esetben, a mikor a nyomozás kérdőjelei előtt állunk, azokat a nagy kérdéseket, a miket a nyomozás élénk szab, nekünk megint apróbb kérdésekre kell felbontanunk s mindegyikre a feleletet keresnünk; ezeknek helyes összehangolásából azután megterem a siker.

Ez talán kissé homályosan, nagyon is elméleti stílusban van mondva, ép azért példák világával egyszerűbben szólnak.

Teszem fel: A boltjába betörték, s onnan sok holmit vittek el ismeretlen tettesek.

Kik a tettesek?

Ez a nagy kérdés, a melynek megfejtésén múlik az egész nyomozás: a tetteseknek megkerítése, s ezzel együtt majd mindig a lopott dolgok visszaszerzése is.

Világos, hogy erre hirtelenében ugyan nem lehet egyszerűen megfelelni.

Mit tesz a nyomozó?

Ezt a nagy kérdést felbontja apró kérdésekre. És pedig:

Mi történt? Vizsgálódásaink arra mutatnak, hogy határozott betörésreól van szó.

Hogyan történt?

A pinceablakot benyomták a tettesek, behatoltak a pinczébe és a bolt padozatát felbontották.

Ez már nyom. Mert egy héttel ezelőtt a szomszéd faluban ugyanilyen betörés történt. A tettesek kétségkívül azonosak és szokásos tolvajok. Természetesen még nem sok az, a mit tudunk.

De menjünk tovább!

Mikor történt a betörés?

Az éjjeli őr emlékszik, hogy éjjel után három órával, gyanús alakokkal találkozott. Valamelyes személyleírást is tud adni.

A tettesek még nem lehetnek messze. Vonat nem vezet a falu mellett. A környékben kell őket keresni.

Mit loptak el?

Részletesen felveszszük a lopott dolgok jegyzékét.

Most leportyázzuk a körletet. És egyszerre szembeállunk két vándoralakkal, akik egy batyut szorongatnak a hónuk alatt.

Megállítjuk őket, kiderül, hogy rovott csavargókkal van dolgunk, a batyuban pedig ott van a lopott holmi.

A valóságban természetesen nem szokott a dolog ilyen simán elintéződni, de olvasóm ebből is körülbelül láthatják annak a fentebb felvetett tételnek igazságát, hogy bizony elsősorban nekünk kell sokat-sokat kérdegetnünk egy-egy felmerülő eset helyszínétől s az esettel összefüggő egyéb körülményektől, a míg meg tudunk felelni a nyomozás ama kérdőjélére, mely a sikert várja tőlünk feleletül.

Ezeknek a kérdéseknek azonban *szakszerűeknek* kell lenniök. Mert különben hiába keressük rájuk a feleletet. A ki tudatlanul s ügyetlenül kérdezzet, nem találja meg a helyes feleletet.

Az alábbiakban tehát nagyjában megjelöljük ama kérdések *szakszerű felvetésének módját*, a melyekkel egy-egy nyomozás kiindulópontjánál okvetlenül foglalkoznunk kell, hogy ha nem is ragadjuk rögtön üstökön, de legalább közelebb juthatunk feladatunk eredményes megoldásához.

És pedig jobbra a *lopás* eseteinek körében maradunk meg mostani fejtegetéseinkben, mert ezek azok a bűncselekmények, melyekkel leggyakrabban foglalkoznunk kell.

Az első kérdés, melyre az óvatosság tanít:

Megtörtént-e valóban a lopás?

Igen gyakran előfordul, hogy úgynevezett *link* esetekkel állunk szemközt. A lopásnak feljelentett eset egyáltalában meg sem történt. Néha a panaszos *tevédése* az oka. Elvesztette a lopottnak jelzett tárgyat, vagy eltette valamerre feledékenyen. De gyakorta tudatos rosszhiszeműen is *költik* az ily eseteket. A boltiszolga például elsikkasztja gazdájá pénzét és azzal áll elő, hogy azt ellopták tőle. Nagy István uram vigan iszik a kocsmában, mikor pedig fizetni kell, ijedten konstatálja, hogy ellopták a pénzét. Az sem utolsó, mikor a Mózi zsidó rémülve azzal állít be, hogy ő nála betör-

tek. Holott bizony ő maga dézmálta meg magát, mivel-hogy biztosítva volt.

Ezekről e lapokban már egy ízben részletesen meg-emlékeztünk.

Most csak arra térünk ki, hogy minő módszerrel, s minő jelek figyelembevételével győződhetünk meg leg-könnyebben arról, hogy *költött* bűncselekménnyel állunk szemben.

A panaszost hagyjuk mindennek előtt beszélni. Mondja el az esetet, a mily kimerítően csak tudja. A hazug fel-jelentő különben is igen nagy bőbeszédűséggel adja elő hazugságait. Közben figyeljünk. A feljelentő sokszor töb-bet mond, mint a mennyit egyáltalán tudhat, és köny-nyen ellenmondásokba keveredik.

Vajjon valóban birtokában volt-e, tulajdonát képezte-e a panaszosnak az állítólag ellopott dolog? Sokszor derül ki, hogy az atyafinak már egy árva fityingje sem volt abban az időben, melyben jelzése szerint meglopták.

Betörésnél a helyszín is leleplezheti a hazudozót. Ha egy boltot *teljesen* kifosztva találunk, bizvást a tu-lajdonos tehet róla. A tolvajok rendszerint nem lopnak el mindent, csak az értékeesebbet viszik el sívte. A hely-szinen mutatkozó feltűnő rendetlenség is a hazug fel-jelentés mellett szól. A hazug ember kézzelfoghatólag akar bizonyítani, összevissza dobál mindent, a hogy igazi tolvaj nem cselekszik.

Valóban kívülről hatolt-e be a tolvaj?

A mesterséges betörésnél egészen mások a nyomok mint az igazán! Teszem fel, ha ablakbetöréssel kom-plikálódik a dolog. A mesterséges betörésnél az össze-tört ablakdarabok kívül fészeken, az ablakfák is kifelé fordulnak, a mi a valódi betörésnél ép fordítva van

Mit loptak el?

Egy igen lényeges kérdés ez. A tolvajt a legtöbbször ép az árulja el, melynek birásáért keresetülgázol a büntető-törvény-paragrafusain, nem törődve veszedelemmel és börtönnel.

Igyekezünk mindenkor a lopott holminknak tüzetes s részletes jegyzékét és leírását felvenni. Alaposan téved-nek azok, a kik csak a lényegre akarják itt a szult fektetni.

Ha szemek előtt csak a nagy értékek és azok vissza-szerzése lebeg, s csak arra terjesztik ki figyelmüket. Ellen-kezőleg a károst lehetőleg szorítani kell arra, hogy még az ellopott értéktelen tárgyakról is adjon számot, még ha nem is fektet rájuk szult. Mert ezek révén leplez-hető le gyakran a leggyorsabban a tolvaj. Nem vet rájuk nagy ügyet, kevésbé óvatossá velük. A többi eladja orgazdájának, de a potom dolog nála marad.

Egyszer egy fővárosi kereskedő beállított a rendőr-ségre. Lakását alkulescsal felnyitották s onnan mintegy ezer korona értékű ékszert elloptak. Megtette feljelen-tését a lopott tárgyak részletes leírását is adva.

Bizony sok dolog volt vele, a panaszos láthatólag belefáradt. Szinte izzadt, mikor végzett.

— Igaz, apám! — mondotta a panaszossal jött gym-s nazista fia — a cipőgombolót is kiszédték a keztyű skatulyából.

— Azt vigye az ördög — felelte az apa — én csak azokat a drága briliáns butonokat sajnálom, a melyeket a mult évben édes anyád nevenapjára vettem.

A detektív azonban feljegyzéseibe mégis hűségesen belevette a cipőgombolót is.

Harmadnapra razzia volt s több csavargó került be. Mikor megmozdították őket, az egyiknek zsebében cipő-gombolót találtak, holott semmi szüksége nem lehetett rá, mert fűzős cipője volt.

A mi detektívünk is ép ott volt, s a cipőgomboló egy pár nap mulva az egész tolvajszövetkezetet adta a rendőrség kezébe. A detektív jól számított. Az ékszerek már rég pihentek az orgazdánál, a cipőgombolót azon-ban mikor kiderült, hogy nem ezüst, a tolvaj zsebébe rakta s ott is felejtette.

A lopott tárgyakat irassuk le oly *részletelességgel*, a mennyire csak lehet. Ha a panaszos memóriája nem volna elegendő, másfelé is kutathatunk.

A leggyakrabban lopott tárgyakról leírásukat illetőleg a következő utmutatások szolgáljanak:

Óra: férfi, női, arany, ezüst, tulaezüst, nikkel, rézóra volt-e, egyfedelű-, dupla- vagy háromfedelű-e, milyen volt a fedelek hát és belső lapja, milyen berakások, rajzok, gravírozások, esetleg betűs monogrammok voltak rajta, az óra számlapja milyen színű, arabs vagy római számok, percz-, másodperczmutatók leírása, az óra szerkezete, esetleg az óra *száma*.

Az óra számára rendszerint felvilágosítást adhat az az órást, a kinél vették, vagy a kinél legutóbb javították az órást.

Gyűrű: férfi, női, arany, ezüst gyűrű volt-e, sima vagy csifázott, milyen kő vagy kövek minő elhelyezés-ben voltak benne, belül volt-e írás, vésés.

Lánc: férfi, női, arany, nyaklánc, arany, ezüst volt-e; óraláncznál: egy zsebre, két zsebre szóló avagy függő (tiszt) lánc volt-e, pontos leírás veendő a láncszemek és azok egymásba illeszkedéséről, fonottságuk működéséről, valamint a láncfüggelékéről (zsuzsuk). A mellük-nél, karpereczeknél, fulbevalóknál ugyanily részlete-zéssel.

Ruhadaraboknál: télikabát, felöltő, a szövet színe, minősége, szabása leírandó, minő volt a gallér, a belés, egy gombsoros vagy két gombsoros volt-e a kabát, a szabó czélgégye, betűs monogrammok voltak-e benne?

Öltönyöknél: női, férföltöny, nyári, téli, tavaszi, szin, szabás szerint leírandó.

Értékpapírok: pontosan körülírandók, és pedig, sor-szám, szám stb.

Minden egyes tárgynál pedig a különös ismertető-jeleik után kutassunk. Ezek még legjobban vezethetnek nyomra.

Egy nagyobb szabású betörés alkalmával sok finom borral telő üveget is elloptak. A károsnak meg volt az

a szokása, hogy minden üveg vignettáját megszámoztatta czeruzával. A rendőrség most valamennyi üres üveggel kereskedő üzletbe fordult azzal, hogy ha netán ilyeneket eladnának, úgy közöljék azt vele. Egyikben tényleg kínáltak ilyen vignettás üvegeket; rendőrt hívtak, s így kézrekerült a tettes s vele együtt a banda többi tagja is.

Egy háromszoros rablógyilkosság kiderítése.

Közlő: Kibén Ferenc cz. őrmester.

Folyó évi márczius hó 9-én Füzes község előjárósága az illetékes zsidovini őrsőt arról értesítette, hogy előző éjelen ismeretlen tettesek Tölgyessy József földbirtokosnak a határban levő villájába behatolva, a földbirtokost, házvezetőnőjét, valamint a nála szolgálatban álló cselédeleányt meggyilkolták, a földbirtokos készpénzét elrabolták, azután pedig a hullákat petroleummal leöntve meggyújtották, hogy ily módon szörnyű büncselekményük minden nyomát megsemmisítsék.

Az eset tudomására vétele után Diósi Vazul járásőrmester, németbogsáni járásparancsnok vezetése alatt egy kilencz főből álló járőr jelent meg a helyszínén, a nyomozás megejtése végett.

A helyszíni szemle megtartása alkalmával a járőr megállapította, hogy a földbirtokos és a cselédeleány a fejre mért s eles eszközöktől származó vágások, a gazdaszóny pedig ugyancsak a fejre mért botütések által gyilkoltatott meg. A járőr meg is találta a helyszínen a vértől borított gyilkos eszközöket: egy botot és egy cukorvágó bárdot. Ezen tárgyakra nézve csakhamar megállapította azt is, hogy a bárd a házból való volt, a tettes tehát azt a helyszínén vette magához; míg ellenben a bot a tettestől származott és attól maradt vissza a helyszínén. Az összegyűlt községi lakosok között azonban senki sem akadt, a ki a botot felismerte, vagy felismerni akarta volna.

Más bűnjel, vagy a nyomozás irányítására fontossággal bíró tárgy vagy egyéb nyom a helyszínén a legszorgosabb kutatás után sem volt felfedezhető. Az ajtók és ablakok összes zárai teljesen sértetlen állapotban találtak.

A hullák súlyos égési sebeket szenvedtek ugyan, azonban a tettes cselédjét nem érthette el, a mennyiben a lakás összes ajtóit és ablakait csukva lévén, a tűz erőre nem kaphatott és csak a közvetlen közelben levő tárgyakban okozott kárt.

A járőr most első sorban azt kutatva, hogy ki volt az, a ki a gyilkosságot elsőnek felfedezte, a nyomozásnál jelenlevő előjárósági tag utján megtudta, hogy az esetről az előjáróságnál a meggyilkolt földbirtokos két mezőre tett jelentést a kora reggeli órákban.

Mint hogy az egyik mezőn, Zojka Ádám a helyszínén jelen is volt, sőt a járőrnek is buzgón segédkezett, a járőr azonnal kikérdezte. Zojka előadta, hogy a gyl-

kosságot megelőző estén, mint minden nap rendszeren, bement a földbirtokoshoz, hogy tőle az utasításokat átvegye. Miután a szokásos jelentést megtette és a más-napi foglalkozásra vonatkozó utasításokat átvette, hazament és megvacsorázva lefeküdt. Hazament még találkoztott mezőn társával is, kivel miután közölte a kapott utasításokat, hazament. Másnap reggel hat órákor felkelve, első útja a villához vezetett midőn annak közelébe ért, megdöbbenve látta, hogy a lakásból hatalmas füst tolu ki. Azonnal a legközelebbi ablakhoz rohant és miután annak üvegtábláját betörtte, a községbe futott, hogy az előjáróságnak jelentést téve, segítséget hozzon a helyszínére. Utközben ismét találkozott mezőn társával, kivel aztán együtt mentek a község házaikhoz.

A járőr további kérdéseire Zojka még előadta, hogy midőn a gyilkosság előtti estén belépett gazdájá szobájába, a földbirtokos és gazdaszónyja vacsoránál ültek, míg a cselédeleány éppen az égő gyufával a földbirtokos tárczájából elővett szivarját gyújtotta meg. Csak pár pillanattal időzött a szobában és távozásakor a cselédeleány követte és bezárta utána a szoba ajtaját.

A másik mezőn mindenben megerősítette Zojka előadásait. Azonban a hozzáintézett kérdésekre még előadta, hogy midőn este Zojkával találkozott, az azt mondta neki, hogy menjen csak nyugodtan haza és fekdődjék le, mivel ugysem fog történni semmi sem. A reggeli találkozáson pedig Zojka jajveszékelve azt mondotta neki, hogy ez a villa és gazdájuk és hozzátartozói meghaltak.

Zojka ezen utóbbi kijelentése felkeltette a járőr gyanúját, annál is inkább, mert Zojka már kikérdezése alkalmával is különös magaviseletet tanúsított és ismételtelen meg nem magyarázható zavarral küzdött. Előadásában is feltűnő hézagok mutatkoztak és gyakran ellenmondásokba is keveredett.

A járőr most felmutatta Zojkának a helyszínén talált véres botot, melyet éppen a járőr egy csendőr tagja tartott kezében és vizsgálgatott különös érdeklődéssel és megkérdezte tőle, hogy nem ismeri-e ezt a botot?

Zojka láthatólag megzavarodott erre a kérdésre, de ajkát csakhamar elhagyta a határozott: nem!

— Hazudik! — kiáltotta most Zojkára az a csendőr, ki előbb a botot vizsgálta.

Zojka erre az ellenmondást nem tűrő rákiáltásra halott-halvány lett, egész testében remegni kezdett és látszott rajta, hogy közel van az összeroskadáshoz. De a járőr jelenlevő tagjai sem kevésbé lepődtek meg és kérdő tekintetüket valamennyien az érdeklődés központját képező csendőrré irányították.

A csendőr csakhamar meg is magyarázta fontos közbeszólásának értelmét. Előadta, hogy mult év szeptember havában egy zalobpási ügyben nyomozván, hegy-mászás közben elkérte a szintén jelen volt Zojka botját és arra támaszkodva mászott fel a hegytetőre. Ez alkalommal a botot alaposan megnézte és most midőn a helyszínén talált véres botot kezébe vette, azonnal

és minden kétséget kizárólag felismerte azt a botot, mely neki a hegymászás alkalmával olyan jó szolgálatot tett. Ennek az alapján kiáltotta rá Zojkára, hogy hazudik, mert a bot határozottan a Zojka tulajdona.

Zojkának azonban, míg a figyelem tőle elterelődött, elég ideje volt, hogy összeszedje magát és így mikor a nyomozás vezetője kérdésre vonta, hogy miért akarta eltagadni, hogy a bot az övé, konok tagadáshoz folyamodott és még azt is letagadta, hogy az őt leleplező csendőrt valaha látta volna.

De háta tagadás most már nem sokat használt, mert a szóban levő nyomozás alkalmával egy esküdt is jelen volt és az is határozottan visszaemlékezett, hogy a kérdéses alkalommal Zojka is jelen volt és tényleg odaadta botját a csendőrnék.

A járó továbbá az előadottak felderítése után házmotózást tartott Zojka lakásán, mely alkalommal nála több véres ruhadarabot talált, melyről bebizonyult, hogy azokat a gyilkosság napján viselte.

De a járók megejtett további puhatólázások folyamán azt is megállapította, hogy Zojka utóbbi időben feltűnő módon s gyakran szorgoskodik a birtok határán felhalmozott trágyadomb körül. Ebből arra következtetve, hogy Zojka valószínűleg ide rejthette az elrablott pénzt, a trágyadombot szétbányva átkutatta és sikerült is ott rongyokba göngyölve 3266 kor. 64 fillér készpént feltalálnia.

Csak most 11 napi nehéz és fárasztó nyomozás után, miután a járók mindezen bizonyítékokat és bűnjelkeket beszerző, tört meg végre teljesen Zojka és töredelmes beismerést téve, előadta, hogy a rémítő büntetett pénzvágtyából és érett megfontolás után követte el és azt minden segítség nélkül egyedül hajította végre. Először a földbirtokossal végzett, a fejére mért súlyos bárdcsapással, azután a rémületükben védelmükre tehetetlen két nőt gyilkolta le; a hármasság gyilkosságáért megtörténte után pedig feltörve a szobában levő szekrényt, abból a megtalált összeget elrabolta.

Felemlítésre érdemes, hogy a környéken lakó birtokosok, a borzalmas gyilkosság megtörténte után annyira meg voltak rémülve és olyan pánikszerű félelem fogta el őket, hogy komolyan foglalkoztak azzal a gondolattal, hogy a gyilkosság ki nem derítése esetén, vagyunkat a lehetőség szerint értékesítve, más vidékre költöznek, a hol élet- és vagyonbiztonságunk nincsen hasonló veszélynek kitéve; sőt akadtak olyanok is, a kik a rémes eset első behatása alatt azonnal el is hagyták a vidéket és csak akkor mertek visszatérni, midőn a tettes kinyomozásáról értesültek.

Ilyen körülmények között kétszeres a nyomozó járó érdeme; mert sikeres és minden tekintetben dicsőreget és elismerést érdemlő nyomozásával egy egész vidék birtokos osztályának visszaadta nyugalma és biztonságát.

Különösen kiemelendő Konnerth Sándor csendőr fontos szereplése a nyomozás sikerének biztosítása szem-

pontjából. Az ő éles emlékező tehetségének köszönhető, hogy a bot felismerésével a nyomozó járó az első biztos támpontot nyerte. Ha ez a csendőr kevésbé figyelmes és körültekintő, nagyon könnyen kudarcra vezetett volna az egész nyomozás.

ÉRDEKES NYOMOZÁSOK.

A kitarítás eredménye.

Közlő Szabó Lajos őrsvezető.

Múlt év november havában egyik biharmegyei őrs arról értesült, hogy az őrskörlethez tartozó A. község határában levő erdőszégből, az nap a kora reggeli órákban 14 darab sertést loptak el.

A kivezényelt nyomozó járó a helyszínére érve, itt alapos szemlét tartott, de sem nyomot, sem bűnjelét, sem más olyan támpontot, melyből a tettesek kitérére nézve csak gyanút is meríthetett volna, felfedezni nem tudott.

A járó, bár kevés kilátással az eredményre, de csüggedés nélkül folytatta a nyomozást és minthogy azon a napon az őrsállomás helyén hetivásár volt, odasietett vissza, azon feltevésben, hogy a tettes talán idehajította a sertéseket értékesítés végett és itt esetleg nyomra akadhat.

Utközben is szorgosan puhatólázott a járó és többek között egy koldustól is tudakozódván, ez elbeszélte, hogy a reggeli órákban két román emberrel találkozott, kik B. község, tehát az őrsállomással éppen ellenkező irányban 10—14 sertést hajtottak.

Minthogy a fenforgó körülményekből alapos volt a gyanu, hogy a koldus elől látott sertések a lopásból származók voltak, a járó előfogatra ülve elődöbbe vette a két román embert. Községről-községre, nyolcz községen át, követte azok nyomait, míg másnap viradóra a kilenczedik községben sikerült őket utólráni és ezen községben két különböző helyen a sertéseket is feltalálni.

A két gyanúsított elkülönítve kikérdezettván, határozottan tagadták a sertések lopott voltát; de úgy a sertések szerzési módjára, mint az előző két napi hol tartózkodásukra nézve, annyira ellentmondóan védekeztek, hogy nem csak bűnösségük látszott kétségtelennek, de alapos gyanu merült fel arra nézve is, hogy az őrskörlethez és a szomszédos őrsökön utóbbi időben ismételt előfordult és eddig kiderítetlen maradt több rendbeli sertéslopás és egyéb súlyos bűntények elkövetőit, vagy legalább is részeseit szintén bennük kell keresni.

A járó a további nyomozást tehát már ezen feltevés alapján vezette és midőn a fenforgó konkrét esetre nézve igyekezett a bizonyítékokat megszerezni, egyben a gyanúsítottak előző időbeni jöves-menését és a különböző helyeken fen tartott összeköttetéseit, valamint az az előtti és jelenlegi anyagi viszonyait is iparkodott ki-puhatólni és tisztázni.



A kiállítás főtja.



Textil ipari csarnok.

A pécsi országos kiállításból.

Ezen puhatolózás közben a járőr megtudta, hogy az őrizet alá vett két román ember az előző éjjelen három rovtott multu testvérnél talált éjjeli menedéket, hol egész éjen át vig élet folyt és a szeszes italok ugyan- csak meglehetősen tömegben kerültek fogyasztásra.

A járőr ezen amugy is gyanus három testvérnél ház-motózást tartva, ott többek között négy darab lopott lovat is talált.

A járőr a három testvért ezek után szintén őrizet alá véve őket a közsegházához vezette s ott teljesen elkülönítve egyenkint kikérdezés alá vette.

Ezen kikérdezésnek igen fontos és szép eredménye lett, a mennyiben a kikérdezettek, különösen látván két román bűntársuk őrzését, azon feltevésben, hogy a nyomozó járőr már úgy is mindenről tájékozott, beismerték a talált négy ló lopását, valamint a 14 darab sertéslopásban való bűnrészességüket, de ellentmondó és kezdetben egymással sokban homlokegyenest ellenkező előadásuk és ennek reájukbizonyításából származott zavarukban lassanként beismerték még további összesen 109 sertés ellopásában való bűnrészességüket, beismerték még nyolcz darab ökr ellopását és végül beismerték a bihari havasok környékén fekvő községekben elkövetett 10 betöréses lopást és egyéb kisebb-nagyobb büncselekmény elkövetését. De nemcsak, hogy beismerték ezen cselekmények elkövetését, hanem a járőr ügyes és leleményes keresztkérdéseinek hatására alatt önmagukkal való hosszabb viaskodás után megneveztek összes s a bűntársaikat bűnrészeseiket és orgazdákat is.

Ennek az eredménye aztán ismét az lett, hogy különösen, miután a gyanúsítottak és az őrizet alá vett egyének elkülönítése a legnagyobb körültekintéssel volt fogantatva és így egyik sem lehetett tisztában tettetésársának bemozdásáról, újabb ellentétek merültek fel és ennek alapján ismét több lopás, három rablás és két rablási kísérlet derült ki.

*

A nagy kitartással, vasszorgalommal és fáradhatatlan buzgóssággal husz napon át vezetett nyomozásnak, melyben 15 csendőr egyenlő ügyszeretettel és dicséretes buzgálommal vette ki a maga részét, az lett a végeredménye, hogy 18 egyén lett elfogva és a már felsorolt büncselekményekért a bíróságnak átadva az összesen mintegy 6000 korona értékét képviselő bűnjelkével együtt, melyek a sikeres nyomozás folytán a többnyire vagyonatlan károsok részére megmentettek.

De a nyomozásnak másik igen fontos eredménye az volt, hogy a vidék hosszabb idő óta banyatlansnak indult közbiztonsági állapota egy csapással megjavult, a mi természetesen magával hozta a lakosság rokonszenvének megnövekedését és erősödését is az intézménnyel szemben.

ÁLTALÁNOS ISMERETEK.

A nap mint erőforrás.

Sokan irtak már arról, hogy valamikor a kőszén el fog fogyni a földön s az egész emberiség megfagy. Az ideí feltételek szomorú világot vetettek a fűtési viszonyokra, némely országokban, különösen Amerikában, nemcsak számos szegény ember lakása maradt hidegen, hanem sok gyár is becsukta kapuit pusztán a miatt, mert kevés volt a szén, és az árak izesztően emelkedtek. Ezért mind erősebb lesz a törekvés, hogy a nap melegét s az ebben rejlő munkaerőt mint lehetne az emberiség szolgálatába hajtani.

Az az energia, a mit a nap a földnek naponként átad, oly mérhetetlen nagy, hogy szinte meghaladja képzeletünket. Hozzávetőleges, de szerény számítás szerint az az energia, mely a föld felszínének egy holdnyi területére esik, körülbelül 10,000 lóerőnek felel meg. Ha ebből az erőből összegyűjtetnénk bár csak annyit is, a mennyi a földfelület néhány négyszög kilométerére esik, ez által mérhetetlen erőkeszlethez jutnánk.

Csak hogy az erőösszegyűjtés kérdése roppant nehéz. Nem egy kísérlet történt már az eszme megvalósítására, próbát tettek hatalmas nagytű őrvegekkel, hevítő kazánokkal, nem feledkeztek meg a villamos erőről sem, sőt a legkialdosabb terveknek is akadnak hívei.

De ezekből a lehetetlen hipotézisekből egyre újak és újak fejlődtek, szakadatlanul közeledve a megvalósíthatáshoz, úgy, hogy ma már nagytű nélkül elmondhatjuk, hogy a napfény jelentékeny részét fel lehet emberi célzatra használni, és ha ma még kevés eszköz áll is rendelkezésünkre, minden egyes nappal közelebb jutunk ezen eszközök tökéletesítéséhez.

Az első, a ki ez irányban komoly, műszaki alapokon álló kísérleteket végzett, John Ericsson skandináv eredetű amerikai mérnök, a ki már harmincz éve kísérletezik s összeállított számos gépet, hogy a napfényt velük összegyűjtve és hatalmas reflektorok segélyével minél inkább egy pontban felhalmozva, ezt az energiát felhasználhassa akár gőzgép, akár az általa feltalált és összeállított hevített-lég készülék segélyével.

Ez volt az első hatalmas lépés a megoldás felé, mert mindenekelőtt arra kellett módot találni, hogy a napfényt olyan kis helyre halmozhassuk fel, hogy azután a rendelkezésünkre álló eszközökkel munkába foghassuk.

Ericsson e célra hatalmas reflektorokat alkalmazott, melyeknek belső felülete tulajdonképpen homorú tükrök, melyek tehát ily módon a rájuk eső napsugárakat úgy verik vissza, hogy azok a tükrök gyújtópontjának egyensülve, munkára felhasználható erőteljeset képeznek.

A hatalmas tükrökörong átmérője 36 láb, tükröző felülete körülbelül 95 négyzetméternek felel meg.

Az egész reflektor egy észak-déli irányban elhelyezett tengely körül foroghat, mely tengely mindenféle irányban mozgatható levén, vele a tükrök a megfigyelési hely földrajzi fekvéséhez, és a nap deklinációjához képest, állandóan megfelelő helyzetbe hozható. Ezenkívül a reflektort egy óragép úgy mozgatja a tengely körül, hogy a tükröző felület, dacára a nap folytonos mozgásának, állandóan a nap felé van fordítva.

A reflektornak ez a mozgása azonban nem szakadatlan, a korong csak percenként mozdul, olyanformán, mint a villamos óra mutatója. A mozgó mő, az egy-mást követő mozdulatok között zárva van, hogy így a külső behatásoknak jobban ellentállhasson.



Halászat.



Néprajzi kiállítás.

A pécsi országos kiállításból.

A tükrör középpontjában áll a kazán, mely tulajdonképen számos kisebb, feketére fényezett rézhengerből van összeállítva. Ezekben van elhelyezve a gőzfejlesztéshez szükséges vizmennység, és ez a kazán a gép tulajdonképeni központja. Erős napfény mellett a gőz, a gép működésétől számított egy óra alatt négyzetcentiméterenkint körülbelül tizennégy kilogramnyi nyomásnak megfelelő erőt fejt ki. — A gőz a kazánból a tulajdonképeni gépbe jut, és a gép munkája a tükröző felülettel olyan arányban áll, hogy száz négyszögletű tükröfelületnek megfelel egy lőerő.

Maga a tükrör vékony, sima hátulsó oldalukon ezüsttel bevont üveglemezekből áll, a gép állványa a legkeményebb acézből készült, és mindenütt golyós csapágyakkal van ellátva.

Az egész készülék egyetlen csavarhúzó segítségével, a legkisebb munkával szétszedhető. Olyan helyeken, mint például Algírban, Egyiptomban, és másutt, a hol a nap fényét tartásnál fel lehet fogni, ilyen gép naponként nyolcz órát is dolgoztatik, és pedig igen csekély költséggel, mely még a szélmalmok alkalmazását is, mint drága módszert, feleslegessé teszi.

Mindezeknél fogva ez a gép sok helyen igen előnyösen lenne alkalmazható, mert üzemé jóval olcsóbb, mint a mennyibe a fűtés aránylag kerül, és e mellett nagyobb melegmennység is produkálható vele.

Természetes, hogy, mint mindennek, úgy ennek az új találmánynak is vannak gyengéi. Így elsősorban az, hogy a napnak csak bizonyos részében tartható munkában, de épen itt lehet nagy előnyönyt alkalmazni a villamosságot, hogy a szaggatott működést folytonossá tegye az erő felhalmozása útján.

Eltekintve a villamosság felhasználására irányuló néhány kalandos tervtől, van egy-két alapos és komoly módszer is. Ezek közt is talán legelőszérűbb az, mely szerint a naptól azért energiát dynamo-gépekbe halmozzák fel, melyekből azután az áram akkumulátorokba kerül, és így tetszészerinti időben munkába fogható.

A másik terv szerint a tükröző felület gőcpontjában elhelyezett kazánt egyes összeköttetésbe lehetne hozni valamely hatalmas hőelektromos battriával. Ez a módszer azonban kisebb hatást bír eredményezni, mint az, mely szerint dynamo-gépet más géppel hozzunk kapcsolatba, de ezzel szemben meg van az a nagy előnye, hogy a hőelektromos battriák igen kitaró munkára képesek.

KÉPEINKÉK.

A pécsi országos kiállítás.

Magyarország egyik legrégibb városa Pécs, Baranya megye fővárosa, országos kiállítás rendez. A minap volt a díszes megnyitó ünnep, a melyen részt vett a kormány is, sőt a királyi családnak is három tagja. — Kiállítást rendezni, mindig nagy dolog, hát még egy vidéki városnak. De Pécs városa becsülettel megállja a sarat: olyan gyönyörű dolgokat varázsolt a közönség szeme elé, hogy még az idegen országokba is elment a híre. A kiállításról néhány képet mutatunk be olvasóinknak.

HIREK.

Ellenszegülés végrehajtás alkalmával. Boros István kisczigándi őrsbeli csendőr cz. őrsvezető május hó 25-én délelőtt háromnegyed 11 órakor szolgálatban, végrehajtás alkalmával a neki ellenszegülő Dócz István kisczigándi lakossal szemben löfögyverét használta s annak súlyos testi sérülést okozott.

Árvízveszély. A Rudolfsnád, torontálmegyei község melletti töltest a megáradt Tisza május 26-án 45 méter szélességben átszakította s a községet az árvíz előntötte. A lakosság menthető holmijával és barmaival együtt a védtöltésre menekült. A lakosság kára igen nagy. Csendőrség és katonai karhatalom a helyszínen van.

Megtámadott csendőr. Albert László cz. őrsvezető Eszteléken május hó 21-én este fél kilencz órakor szolgálaton kívül Csavar Dénes esztelneki lakos ellen, mivel az őt egy korábbi feljelentésből kifolyólag egy magánbúznál megtámadta, kardot használt s nevezettet súlyosan megsebesítette.

Sztrájk. Törökbálint községben május 23-án 37 kömives magasabb bért követelve, sztrájkba lépett s a dolgozni akaró munkásokat támadással fenyegetve, a munka abbanhagyására akarta kényszeríteni. A rend fentartására a budaörsi őrsről négy főnyi járőr a helyszínen van.

KÜLÖNFÉLÉK.

Ki találta fel a telefont? Mint minden életrevaló találmány, úgy a telefon feltalálásának dicsőisége is erős versengés tárgya. Különösen a németek szeretnek megszerezni a dicsőséget és azt állítják hogy egy Reisz nevű friedrichsdorfi tanító találta fel a telefont, 1861-ben. Reisz találmányának egy példánya, a mely 1862-ben készült Frankfurtban, egy edinburgi tudományos intézetbe került. Graham Bell, ki az edinburgi főiskolán tanult, állítólag itt ismerte meg a telefont, melyre 1876-ban mint saját találmányára szabadalmat is nyert. — Egy német tudós most hosszabb tanulmányt írt, a melyben azt állítja, hogy sem Reisz, sem Bell nem voltak a telefon feltalálói, mert az már 1854-ben ismeretes volt egy francia matematikus, Bourseul Károly találmánya révén. Ezt a meggyőződést a «Frankfurter Didaskalia» 1854 szeptember 18-án megjelent számából meríti, a honnan feltétlen bizonyossággal megállapítható, hogy tényleg Bourseul az, a kit a telefon feltalálójaként tisztelhet a világ.

Vasut a tengeren. Florida félsziget legnagyobb vasutársasága vasutovonalat épít a Miami várostól Key-West főpályáig elhúzódo szigetesoport fölött, készítszint kilométer hosszúságban. Azok a hidak, a melyek az egyes szigetek között áthaladják a tengert, csodái lesznek a hidepítő technikának. Az a terület, a melyen az új vonal épül, régebben szárazföld volt, de a tenger lassankint előntötte, s a mikor visszahúzódott, szigetek maradtak a nyomán. Az apró, téképen alig látható szigetek egészen belenyulnak a mexikói öblöbe, s most már belekapcsolódnak a Newyorkkal való forgalomba. Az új vasúti építésének célja egyébként csakis az, hogy a newyorki meg a csikágói milliomosok vasúton juthassanak el a nagyon kedvelt és szép fürdőhelyre, Key-Westbe.



Séta a kiállításon, a megnyitás után.

A pécsi országos kiállításból.

Szerkesztői üzenetek.

Névtelen levelekre, továbbá a szolgálattal kapcsolatos kérdésekre a szerkesztőség nem válaszol.

L. jörmester. A kerületek új beosztásáról minden örs ügyis értesítve van, némifogva egy pótlék kiadása fölösleges és nagyon költséges is volna.

L. S. csendőr gazdálkodásvezető. A husconserv a *hadseveg- és honvédségnél illetékes* élelmezési eziktek képez, ennél fogva azok tagjaival szemben a fogyasztási adó alól mentes. A csendőrség a katonai élelmezési raktárakból azonban azt *nem illetékes* területen, hanem csak *kedvezmény* gyanánt kapja, ennél fogva — és mert a csendőrség élelmezéséről önmaga tartozik gondoskodni — a conservok után esetleg kivett fogyasztási adót ép úgy mint bármely az állomás fogyasztási adókörieten kívül eső helyről hozott hus után, megfizetni tartozik.

J. P. pr. cs. cz. örsvezető. 1. Az ön által említett rendeletnek nyomát a Rendeletk Tárá-ban nem találjuk s így arról a kért magyarázatot sem adhatjuk meg. Ha érdeklődné továbbra is, úgy közölje annak rövid tartalmát. 2. A felső kereskedelmi iskolát végzett, de értektési vizsgálatot nem tett egyen kvalifikáció tekintetében egyenlő fokon áll a gimnásium vagy reáliskola 8 osztályát végzett, de szintén nem értektésigizott egyenél. Az ilyen foku előképzettség csupán az önköltséges egyévi önkéntességre jogosít. A csendőrségnél azonban, ha egyenlőt is rátermelt, jogszövívóttszi állásig is felviheti.

Igényjogosultsági. 1. Az említett és ön által sérelmesnek vélt kitétel förlését a bizonyítványból kérti oka nincs, mert az minden átmeneti próbászolgálat teljesítéséről kiállított bizonyítványban bemfoglaltatik és nagyon helyesen, mert a bizonyítvány csakis azt igazolja, hogy birtokosa az átmeneti álláshoz szükséges szakismereteket megszerezte, de az átmeneti állás kinevezésére az igényt — miután a kinevezett egyént a szükséges vizsga utólagos letelésének kötelezettségére is utasíthatják — nem a vizsgáról szóló bizonyítvánnyal, hanem az igényjogsultsági igazolvánnyal szerzi meg az illető, ennél fogva a kérdésben forgó kitétel nem sérelmes. — 2. Ha kinevezetését — legyen az ideiglenes vagy végleges — elfogadta, a csendőrség állományából fogadtákba vétetik és helye is betöltetik. Visszavétele tehát csak különös, méltánylást érdemlő és azon esetben történhetik meg, ha az a szolgálat érdekében áll. — 3. Nem.

4. A szállásmosok különböző változainak még különbözőbb és a hiszékeny emberiség léprevalására használt, hangzatosnál hangzatosabb jelzéseknek gyűjtésével nem foglalkozunk de mert kérdésben is már kifejezetten «schwindli cursusköröl» beszél, ez önnök — már viselt állásánál fogva is — elég figyelemztető lehet arra, hogy becsapattásit elkerülje. — 5. Kérdése szolgálattal ügyet érint, arra nem válaszolunk.

Alföldi örs. A bűnvádi perrendtartásról szóló 1896. évi XXXIII. tcz. VIII. fejezetének 84. és 85. §-ai értelmében a községi előjáróság, mint rendőri hatóság, az ügyészség utasítására nyomozásokat és kihallgatásokat is köteles fogantatosítani és ily alkalommal a csendőr altiszteket és csendőroket, mint rendőri közegeket, jegyzőkönyvileg is jogosult kihallgatni.

B. F. Ha a dolog úgy áll a mint azt ön állítja, akkor tévedés foroghat fenn, annak orvoslását pedig, kellő indokolással kérelmezni, szolgálattal ön módjában áll. A rangsor szerint két rang-elődjé csak ezimzetes örmesterről lett önnél később, örsvezetővé azonban önnel egyszerre lettek 1901. III. 16-án előléptetve, s így valószínűleg ön téved.

S. J. csendőr ősopt. Miután a kézirat már megsemmisítetett, a szárny számat önnel nem közölhetjük, de ha orse a jelvény adományozásról értesítve nem lett, illetve ha a jelvény az Ön számára a szárny részéről ki nem adatott, az nyilván egy másik hason nevű csendőrnél adományoztatott.

Kiváncsi. A tervbe vett lovasítások a lovak idomításának mérvéhez képest, fokozatosan lesznek két éven belül keresztül vive, még pedig olyformán, hogy első sorban a volt lovascsendőr legénység, másodsorban pedig a lovaságnál szolgált legénység fog lovasíttatni. Tehát e szerint fog majd az ön által említett két egyénre is a sor akként kerülni, a mint ök már lovas csendőrok voltak, vagy a lovaságnál szolgáltak.

M. J. Kérdése szolgálattal ügyet érint. Forduljon felvilágosításért szakasparancsnokságához.

Érdeklődő. Névtelen levélre nem válaszolunk.

Sz. A. B. Csaba. Forduljon közvetlenül az illető laphoz. Budapest, VIII. Nap-utca 13.

Hunok unokája. Az igényjogsultságot illetőleg beszámítatik összes tényleges katonai szolgálata; azonban a nyugdíjazásnál csak a megszakítás nélküli szolgálattal lesz beszámítva; katonai szolgálattal idejéből tehát csak 9 hó.

HIVATALOS RÉSZ.

SZEMÉLYI ÜGYEK.

Okirattilag megdicsértettek:

a m. kir. honvédelmi miniszter részéről:

Bratein Ferencz, II. sz. csendőrkerületbeli járás-örmester, egy rablógyilkosság tettesének kiderítésénél tanusított kiváló ügyességeért és körültekintő eljárásáért;

Deák, II. sz. csendőrkerületbeli őrsvezető, egy rablógyilkosság tettesének elfogásánál tanusított bátor és elszánt fellépéseért;

Tánczos Lajos, II. sz. csendőrkerületbeli őrmester, a közbiztonsági szolgálat terén, különösen az utóbbi időben elért eredményeiért;

Fűrér Vazul, II. sz. csendőrkerületbeli járásörmester, sok évi buzgó és sikeres szolgálataiért és példás magaviseleteért;

a m. kir. II. sz. csendőrkerületi parancsnokság részéről:

Báthori János, *Durkó* Gábor és *Tóth Kása* István cz. őrmesterek, a közbiztonsági szolgálat terén buzamosabb időn át kifejtett eredményes működésükért, árendeltjeik helyes és célirányos vezetéseért;

Jeszenszky András járásörmester, 1905. évben elkövetett három rendbeli lólopás és öt rendbeli közokirathamisítás büntetése nyomozásának, fásasztó körülmények között, nagy szakértelemmel, példás buzgalommal és ügyességgel körülbelül 400 órán át eszközölt vezetéseért s a bűncselekményekből származó 32 lónak előkerítéseért és 10 tettesnek letartóztatásáért; továbbá

Rössler Ede cz. őrmester, *Rácz* őrsvezető, *Molnár* Ferencz cz. őrsvezető, *Dénes* Mátyás csendőr cz. őrsvezető, *Garai* Lajos, *Madarász* István és *Szabó* Márton csendőrök, ugyanezen esetből kifolyólag a nyomozást vezetett *Jeszenszky* járásörmester hathatós támogatásáért, valamint a 32 ló közrekerítése és a 10 tettes letartóztatásában való közreműködésükért;

Piroska László cz. őrmester, *Dimény* József, *Talos* János és *Apalyán* Demeter csendőr cz. őrsvezetők, egy rablógyilkosság tettesének kiderítésénél tanusított kiváló tevékenységükért és a nyomozást vezető *Bratein* Ferencz járásörmester hathatós támogatásáért, miáltal a siker elérését biztosították.

Nyilvánosan megdicsértettek:

a m. kir. II. sz. csendőrkerületi parancsnokság részéről:

Diósi Vazul járásörmester, *Adorján* Lajos őrsvezető, *Kristóf* János, *Biró* Imre csendőr cz. őrsvezetők, *Kovács* János, *Dumitru* György, *Czorguj* Mihály csendőrök, *Kiss* József őrmester, *Franz* Mihály, *Radocsics* István, *Si-*

mon Béla, *König* Károly és *Dávid* József csendőrök, egy rablógyilkosság tettesének kézrekerítése körül tanusított tevékenységükért, végül *Bedő* János csendőr, a közbiztonsági szolgálat terén kifejtett eredményes működésükért.

Jutalmazás.

A m. kir. belügyminiszter által, a közbiztonsági szolgálat terén elért kiváló eredményeiért *Tánczos* Lajos, II. sz. csendőrkerületbeli őrmester 80 K, továbbá egy tolvajszövetkezet tagjainak kiderítése és letartóztatásáért *Szakács* György, szintén II. sz. csendőrkerületbeli őrmester 200 K egy rablógyilkosság tettesének nagy körültekintéssel eszközölt kiderítéseért, ugyancsak a II. sz. csendőr-kerület állományába tartozó *Bratein* F., járásörmester és *Deák* József őrsvezető, egyenként 200—200, *Piroska* László cz. őrmester, *Dimény* József, *Talos* János és *Apalyán* Demeter csendőr cz. őrsvezetők egyenként 30—30 korona pénzjutalomban részesítették.

Előléptettek:

az öt évi tényleges szolgálat befejezése után:

Győri Márton, *Kozma* Mihály, *Harai* Antal, *Lacz* József, *Nagy* Vendel, *Fübián* István, *Nagy* Ferencz, *Szász* József, *Szász* Andrásh II., *Sántha* József, *Petrisor* György, *Szó* István, *Peter* Ignác, I., *Szabadján* István, *Branyiczán* János, *Rácz* Lajos, II., *Huszágh* Dénes, *Vass* Ferencz, *Nagy* János II., *Kasicska* András, *Léhi* Béla, *Gábor* István, *Láng* András, *Lokó* Géza, *Klotz* Károly, *Sári* István, *Kurincz* Rezső, *Bolygó* Mihály, *Dragonics* Mátyás, *Kempf* Lajos, *Idasz* István, *Benkes* Mihály, *Sztrmeny* János, *Grim* Ferencz, *Kovács* Ferencz, *Sztrélya* Demeter, V., és *Imre* Mózes, VII. sz. csendőrkerületbeli csendőrök, csendőr címzetes őrsvezetők.

Járőrvezetői jelvényen elláttattak:

Malinás János, *Biró* Mihály, *Koronka* Ákos, *Ágoston* Sándor, *Dobokán* Tivadar, *Kovács* József II., *Mózes* Albert, *Csergő* Péter, *Szöcs* Bertalan, *Bul* János, *Káti* Ferencz, *Albert* János, *Kusztos* Benjámin, *Szöcs* Sándor, *Fübián* András, *Nemes* Elek, *Juhász* Ferencz, *Boljik* Ferencz, *Dinyés* Gábor és *Szabó* Sándor, I. számú, *Háltner* János, *Merka* János, *Mihálkó* Pál és *Sikés* László, IV. sz., *Magyari* Domokos, *Danis* János, *Polyák* Jónás, *Czevenkár* Márton, *Moravcsik* Mihály, *Koronczai* József, *Cseh* Ernő, *Hegyi* Ferencz, *Libenau* Géza, *Mészáros* Gyula II., *Kamodi* Gáspár, *Pollák* Gyula, *Molnár* Albert, *Buzás* János, *Kollár* Mihály II., *Zólyomi* Márton, *Varga* János II., *Mózer* István, *Miklós* István, *Tóth* József, *Szilár* András II. és *Szilágyi* István, V. sz. csendőrkerületbeli csendőrök.

Névváltoztatás.

A m. kir. belügyminiszter 1907. évi április hó 30-án kelt 43641/VI-a. számú engedélye alapján *Palencsár* József, V. sz. csendőrküldetbéli cz. őrmester vezetéknévét «*Pápai*»-ra változtatta.

Házasságra léptek:

Bölöni Balázs, I. sz. csendőrküldetbéli cz. őrmester
Lakatos Juliával, 1907. május hó 8-án Biharon;
Budai Péter, IV. sz. csendőrküldetbéli cz. őrmester
Merényi Iónával, 1907. március hó 21-én Kassán;
Steiner Ottó, IV. sz. csendőrküldetbéli cz. őrmester
Erdei Iónával, 1907. január 26-án Nyíradán;
Lengyel Gyula, IV. sz. csendőrküldetbéli cz. őrmester
Vágner Jolánnal, 1907. április hó 9-én Fenyvesvölgyön.

Téglás Lajos, IV. sz. csendőrküldetbéli cz. őrmester
Juhász Ilona Zsófiával, 1907. április hó 23-án Csapon;
Klempa József, V. sz. csendőrküldetbéli cz. őrmester
Hervay Emerentiával, 1907. május hó 16-án Szentmihályfalván; végül
Bezsán György, VI. sz. csendőrküldetbéli őrsvezető
Csernő Máriával, 1907. április hó 28-án Sellyén.

Értesítés.

Szilágy vármegye szilágycsehi főszolgabírói hivatalánál a járási őrnöki állás megüresedett.

Ezen állás teendőjének kellő ellátása jelentékeny előgyakorlatot és jártasságot igényelven, a vármegye arra az állásra csak oly igazolványos altisztet fog alkalmazni, a ki az 1873. évi II. t. czikk 5. és 12. §§-ában megkövetelt teljes képességét a kinevezést megelőző próbaszolgálat teljesítésére által beigazolta.

Erről az igazolványos, valamint a tényleges szolgálatuk 12. évében álló altisztek oly hozzáadással értesítendők, hogy a mennyiben az oláh nyelvet bírják és a nevezett hivatalnál próbaszolgálatot teljesíteni hajlandók volnának, arra legkésőbb folyó évi június hó 15-ig jelentkezzenek.

Együttal a honvédségi Rendeleti Közlönynek 1907. évi április 29-én megjelent «Szabályrendeletek» 14. számában 3833. elnöki szám alatt közzétett körrendelet előnyire is figyelemzetendők.

PÁLYÁZATOK.

Egy irodatiszti állás a sepsiszentgyörgyi pénzügyigazgatóságnál. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz 360 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Kérvények a sepsiszentgyörgyi pénzügyigazgatósághoz 1907. évi június hó 30-ig.

Egy alispáni tisztí huszári állás Zólyom vármegyéjénél. Fizetés 600 korona. Lakpénz 200 korona. Termé-

szetbeni ruházat. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények Zólyom vármegye alispánjához 1907. évi június hó 20-ig.

Egy hivatalsszolgái állás Jász-Nagykun-Szolnok vármegyéjénél. Fizetés 600 korona. Lakpénz 200 korona. Ruhailletmény. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények Jász-Nagykun-Szolnok vármegye alispánjához 1907. évi június hó 20-ig.

Egy őrnöki állás a gödöllői járásbírósnál. Fizetés 1400 korona. Törvényszerű lakpénz. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Telekkönyvi vizsga. Kérvények a pestvidéki törvényszék elnökéhez 1907. évi június hó 15-ig.

Egy hivatalsszolgái állás a győri pénzügyigazgatóságnál. Fizetés pótlékkal 600 korona. Lakpénz pótlékkal 200 korona. Ruhailletmény 60 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények a győri pénzügyigazgatósághoz 1907. évi június hó 15-ig.

A m. kir. honvédelmi miniszteriumnál megerősített és évi 800 (nyolczszáz) korona fizetéssel, évi 100 (egyszáz) korona személyi pótlékkal, évi 240 (kettőszáznegyven) korona lakpénzzel, évi 60 (hatvan) korona lakpénzpótlékkal és évi 100 (egyszáz) korona ruhailletménnyel javadalmazott egy könyvnyomdászsegédi állásra pályázat hirdetettik.

Pályázótól megkívántatik: a magyar honosság, a magyar nyelv ismerete szóban és írásban, ép, erőteljes testalkat, s a könyvnyomdász teendőkben való jártasság.

Az 1873. évi II. törvényczikk értelmében polgári alkalmazásra jogosított igazolvánnyal ellátott altisztek elsőbbségi igénynyel bírnak.

A sajátkezűleg írott pályázati kérvények a m. kir. honvédelmi miniszterium elnöki osztályánál bezárolag 1907. évi június hó 20-ig.

A szamosvölgyi vasut részvénytársaságnál 520 korona fizetéssel javadalmazott egy pályáozói állás.

Természetbeni egyenruházat.

Feltételek: Magyar nyelv szóban és írásban. Egy havi próbaszolgálat. Vasuti őri vizsga; továbbá egy pályafelügyező gyakornoki és négy állomásfelügyező gyakornoki állás.

A végleges kinevezés élnyeréséig a pályafelügyező gyakornoki állás 2 kor. 40 fillér, az állomásfelügyező gyakornoki állás pedig 2 korona napibérrel van javadalmazva.

Feltételek: Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai vagy ezzel egyenértékű iskolai végzettség. Hat havi próbaszolgálat. (Ezen kívül:

pályafelügyező vizsga (csak műszaki csapatoknál kiképzett altisztek pályázhatnak, illetőleg távirai, forgalmi és kereskedelmi vizsga.

Kérvények a Szamosvölgyi vasut igazgatóságához (Dés) 1907. évi június hó 20-ig.

Egy irodatiszti állás a székesfehérvári pénzügyigazgatásnál. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz 420 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Kezelési szakvizsga. Négy középiskolai osztály. Kérvények is székesfehérvári pénzügyigazgatásához 1907. évi június hó 15-ig.

Egy hivatalzolgai állás a budapesti kir. törvényszék-nél. Fizetés pótlékkal 700 korona. Lakpénz pótlékkal 300 korona, esetleg természetbeni lakás. Ruhailletmény 100 korona, vagy természetbeni ruházat. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények a budapesti kir. törvényszék elnökéhez 1907. évi június hó 7-ig.

Egy fogházőrmesteri állás a kolozsvári kir. főügyés-ségnél. Fizetés 1000 korona. Lakpénz pótlékkal 200 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Számolás. Kérvények a kolozsvári kir. főügyészséghez 1907. évi június hó 18-ig.

A magyar királyi államvasutak nyári menetrendje.

A vonatok indulása Budapest keleti p. n.-ról.

Délet felé				Délet felé			
vonat- szám	óra	perc	vonat- név	vonat- szám	óra	perc	vonat- név
hová				hová			
316 ¹⁾	6 05	szv.	Hatvan	18	12 45	szv.	Bicske
28	6 15	"	Nagy-Kanizsa, Triest	610	12 30	"	Arad, Tóvis
502	7 00	gyv.	Kassa, Csorba	8	12 30	"	Szombathely, Wien
400	7 15	"	Újvidék, Zimony	310	12 35	"	Hatvan, Szerencs
202	7 15	"	Újvidék	12	12 30	"	Bicske
908	7 15	szv.	Belgrad, Bród	320	1 30	"	Gödöllő
			Gyulafehérvár, Nagyszőlős	1304	1 50	gyv.	Fehérgy. Graz, (Nagy-) Kanizsa
104	7 25	gyv.	Kolozsvár, Tóvis	912	1 55	szv.	Szalóka, Borsodnád
			Máramarossziget	602 ²⁾	2 00	gyv.	Arad, Bukarest ³⁾
1502	7 30	"	Fehérgy. Graz, Triest	4	2 10	"	Wien, Páris
10	7 35	szv.	Wien, Graz, Sopron	404	2 25	szv.	Bicske, Lemberg
402	7 40	gyv.	Kassa, Lemberg, Máramarossziget	312	2 25	"	Hatvan
318	7 45	szv.	Gödöllő	504	2 30	gyv.	Kolozsvár, Tóvis, Szatmár-Németi
1002	7 50	gyv.	Törny, Róma, Pécs, Vinkovce	510	2 40	szv.	Szolnok
608	8 00	szv.	Arad, Brassó	326	2 50	"	Gödöllő
108	8 10	"	Kassa, Csorba	1902	3 00	gyv.	Bród, Eszék
1000	8 20	"	Zágráb, Fiume, Munkács, Máramarossziget	904	3 20	"	Belgrad, Borsodnád, Belgrad, Konstantinápoly
408	8 35	"	Kolozsvár, Brassó, Máramarossziget	1022	3 25	szv.	Páris
206	9 00	"	Máramarossziget, Stanislaw	302	3 30	gyv.	Hatvan, Kassa, Berlin
906	9 20	"	Újvidék, Berlin	22	4 10	szv.	Bicske, Székesfehérvár
2	9 30	gyv.	Wien, Graz, Sopron	304	4 20	"	Győr, Sopron
304	11 15	szv.	Kiskőrös	306	4 25	"	Gödöllő
				308	4 30	"	Bicske, Berlin
				308	4 35	"	Kolozsvár, Brassó
				314	6 30	"	Hatvan
							Kiskőrös
				1001	6 35	gyv.	Zágráb, Fiume, Róma, Torino
							Borsodnád, Szatmár-Németi
				1706	7 05	szv.	Győr, Triest
				16	7 10	"	Gödöllő
				324	8 15	"	Gödöllő
				514	8 25	"	Szolnok
				1510	8 35	"	Kassa, Csorba
				1912	9 00	"	Pécs, Bród
				502	9 15	gyv.	Kolozsvár, Bukarest, Stanislaw
							Lemberg, Kassa
				406	9 45	szv.	Máramarossziget
				1306	9 50	"	Fehérgy. Graz, Triest
				608	10 10	"	Arad, Brassó
				910	10 10	"	Belgrad, Eszék, Sarajewo
				12	10 20	"	Wien, Páris
				1008	10 45	"	Zágráb, Fiume
				1506 ³⁾	11 00	gyv.	Kassa, Csorba, Lemberg
				326	11 10	szv.	Újvidék, Szerencs

A vonatok indulása Budapest-Józsefvárosról.

Délet felé			
vonat- szám	óra	perc	vonat- név
300 ⁴⁾	7 00	szv.	Pécel

A vonatok érkezése Budapest keleti p. n.-ra.

Délet felé				Délet felé			
vonat- szám	óra	perc	vonat- név	vonat- szám	óra	perc	vonat- név
ahonnan				ahonnan			
615	5 00	szv.	Máriaradna, Arad, Nagyvárad, Debreczen	319	12 10	szv.	Gödöllő
327	5 20	szv.	Berlin, Rutka, Semlin	609	12 25	"	Tóvis, Arad, Püspökladány
1707	15	szv.	Máramarossziget	301	12 40	gyv.	Berlin, Rutka
				7	12 45	szv.	Máramarossziget
909	5 50	"	Belgrad, Borsodnád	903	1 00	gyv.	Konstantinápoly, Belgrad, Bród
607	6 10	"	Brassó, Arad	601 ²⁾	1 10	"	Bukarest ³⁾ Arad
17	6 15	"	Bicske, Gyútkönyves	1001	1 30	"	Zágráb, Eszék, Pécs, Bród
405	6 35	"	Máramarossziget				Tóvis, Kolozsvár, Szatmár-Németi
11	6 40	"	Wien, Triest	603	1 35	"	London, Páris, Wien
1505 ¹⁾	6 50	gyv.	Csorba, Kassa	1	1 45	"	Lemberg, Kassa
317	7 10	szv.	Gödöllő	401	1 50	"	Graz, Fehérgy.
913	7 10	"	Kiskőrös	1301	2 10	"	Hatvan, Szerencs
507	7 30	"	Brassó, Kolozsvár	313	3 10	szv.	Bicske
309	7 35	"	Fehérgy. Graz	321	3 40	"	Gödöllő
1911	7 40	"	Páris, Bród, Eszék	16	6 35	"	Győr
501	7 50	gyv.	Bukarest, Brassó				Brassó, Kolozsvár, Stanislaw
1005	8 05	szv.	Fiume, Zágráb, Bród, Pécs	505	6 40	"	Máramarossziget
1509	8 15	"	Csorba, Kassa	907	6 55	"	Belgrad, Bród
609	8 30	"	Szolnok				Hatvan, Kassa
311	8 45	"	Hatvan	305	7 05	"	Szerencs
103	9 05	gyv.	Törny, Róma, Fiume, Zágráb	8	7 10	gyv.	Wien, Graz
605	9 20	szv.	Győr, Székesfehérvár	605	7 20	szv.	Gödröd
307	9 30	szv.	Berlin, Rutka	325	7 50	"	Brassó, Zágráb
5	10 00	"	Sopron, Győr	1007	8 00	"	Fiume, Zágráb
911	10 15	gyv.	Szalóka, Triest				Bród, Pécs
27	10 35	"	Nagy-Kanizsa	407	8 10	"	Munkács
				21	8 45	"	Máramarossziget
				1507	8 50	"	Csorba, Kassa
				303	9 10	gyv.	Berlin, Torino, Róma
				1001	9 15	"	Fiume, Zágráb
							Vinkovce, Pécs
							Wien, Graz, Triest
							Nagyszőlős
							Kolozsvár, Stanislaw
							Graz, Fehérgy.
							Lemberg, Munkács
							Máramarossziget
							Zimony, Újvidék
							Kassa, Csorba
							Nagykuta
							Gödöllő
							Bicske
							Hatvan

1) Június 16-tól szeptember 16-ig kötelekedi.

2) Június havában csak Brassótól kötelekedi.

3) Vasár- és ünnepnapokon május 19-től kezdődik szeptember 15-ig kötelekedi.

4) Csak hetköznapokon kötelekedi.

A vonatok érkezése Budapest-Józsefvárosra.

vonat- szám	óra	perc	vonat- név
329 ⁴⁾	6 40	szv.	Pécel