

CSENDŐRSÉGI LAPOK

Szerkeszti és kiadja a M. kir. Csendőrségi Zsebkönyv szerkesztő-bizottsága.

ELŐFIZETÉSI ÁRA: Félévre — — 6 korona.
Egész évre 12 korona. Negyedévre 3 korona.

Megjelenik
minden vasárnap.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL
Budapest, IV. Egyetem-utca 4 sz.

Nyomozásaink és feljelentéseink a védelem szolgálatában.

Irta: Virágh László csendőrszázados. (Vége.)

Több eset fordul elő, mikor a lopás csupán az eszközök, cseccbecsék iránti vágy kielégítésére követtetik el, vagy mikor a szerelmes legény vagy leány szerelme tárgyának megajándékozása végett lop, mert más módon ezen törekvését, vagy mondjuk leküzdhetlen vágyát elérni nem tudja; vagy számos esetben a túlságos ingerlékenység, vérmesség, vagy mások csufoló-dása, rágalmozási hírek terjesztése az ok arra, hogy valaki magáról megfélemlítve akaratlanul esik bűnbe.

Ezért a csendőrnek, mint nyomozó közegnek a cselekmény indító és mozgató erőit is ki kell fürkésznie és a bíróság tudomására is hoznia.

Mennyire más elbírálás alá esik laikus felfogás mellett is, ha egy dologtalan és lopásból tengődő züllött egyén követi el a btkv. 336. §. c) pontjába ütköző cselekményt, azáltal, hogy bekerített helyről egy ruczát ellop, mintha ugyanazon cselekményt egy olyan egyén követi el, a ki éhező gyermekeinek akar a bűnös uton élelmet szerezni a igazolható az is, hogy napok óta nem tudja gyermekeit élelmezni, munkát keres és vállalna is, de nem kap, hitele nincs, mások nem segítettek rajta stb.

Lám lopás, tüzvész, vagy bármilyen más veszedelem esetében a csendőr azon is igyekszik, hogy embertársát a kártól, veszélytől, vagy egyéb sérelemtől, vallási, nemzetiségi, vagyoni, stb. viszonyaira való tekintet nélkül megmentse, a bármilyen módon szenvedett sérelmet elviselhetőbbé tegye, de még ennél is szebb kötelességének tesz eleget, hogy ha bűnbeesett embertársának is védelmére kel a elősegíti, hogy a törvény javító célja elérhesse a rövidebb-hosszabb idő múltán akár gyógyítás, akár a büntetés ereje által megjavíttassék a újabb bűnözéstől visszatartassék.

A csendőrnek nemcsak eszének, de szívének is kell lenni, ha rendeltetése ozélját elérni akarja. Ő maga a bűncselekményeknek bírója ugyan nem lehet, de ha a tett elkövetését, annak körülményeit, bizonyítékokat és a tett elkövetését befolyásoló indító okokat kiderítette, mint ember igyekezzék azon lenni, hogy embertársának ne csak vádolását, de védelmezését is elősegítse.

Ha a fennforgó körülményeknél fogva azt látja, hogy

terheltség, gyöngelméjűség, kényszer, erőszak, tudatlanság, gyenge akarat, álsemérem stb. a mozgató erők, ezeket tárja a bíróság elé, mert ezzel eléri azt, hogy orvosszakértők útján a bűnös megfigyelés elrendeltessék és ezen indokokkal a bíróság alaposabban foglalkozzék a mérlegelés emberileg eszközöltessék a beteg gyógyintézetbe, az igazi büntettes pedig szabadságvesztési intézetbe kerüljön.

Ha bűncselekmény történt és annak tetteseit kiderítette a csendőség a bizonyítékokkal az igazságszolgáltatás kezeibe adta, kötelességének eleget tett, de ha nem csak a vád, de a védelem érdekében is összegyűjti és beszolgáltatja az adatokat a bíróságnak, emberileg helyesebben tette meg kötelességét, mintha csak a vád erősítésére törekedett.

Ezek ugyan a nyomozás teendői, de mert nálunk a nyomozó a feljelentővel úgyszólván mindig azonos, a feljelentőre nézve különösen irányadók. Abban az esetben pedig, mikor a nyomozást nem a feljelentést szerkesztő vezette volna, a feljelentőnek kötelessége meggyőződni, hogy a nyomozó mindezekre súlyt helyezte-e? Az ő kötelessége az esetleges mulasztást pótolni, vagy pótoltatni a fennebb érintett elveket érvényre juttatni.

Hogyan szerkeszszük meg tebt feljelentéseinket a bűnesetekről? Két eset van

1. csak a megtörtént bűneset és annak körülményei ismeretesek, de a tettes ismeretlen,

2. ki van derítve az eset, a tettes már ismeretes, stb. elfogadható bizonyítékok, bűnjelek vannak.

Az 1. esetben leírjuk minden czifrázás nélkül, hogy mikor, kinek a sérelmére, mi és hogyan történt?

A gyanu milyen irányban forog fenn a tettes, vagy tettesekre nézve?

Különös gonddal kell lenni arra, hogy a leirt sérelemben mindazon ismervek felsoroltassanak, melyek a cselekménynek minéműségét a vétségé, vagy büntetetté való minősülését mutatják?

Pl. a btkv. 333. §-a esetében kifejezésre juttassék, hogy a kérdésben forgó tárgy ingó dolog volt, mennyi volt annak az értéke, kinek a birtalatában állott a kitől lopatott el, a lopás a birtaló tudta nélkül történt-e a hogyan? Nem forognak-e fenn 100 koronán alóli értékűnél a 336. §-ban körülírt minősítő körülmények, a a cselekmény mikor követtetett el?



Villamos és gőzerőre berendezett gyár távolról nem képes olyan finom és jó hangszert szállítani, mint **REMÉNYI MIHÁLY**, a Ludovika Akadémia házi hangszerkészítője. Azért ne vásároljon semmiféle hangszert, legyen az hegedő, gordonka, czimbalom, harmonium, harmonika, fa-, rézfúvó-hangszer, húr, stb., míg **Reményi** legújabb képes árjegyzékét át nem olvasta, mely ingyen és bérmentve küldetik **Budapestről, Király-u. 58.** Külön költségvetés díjtalanul. Kivétel a világ minden részébe nagyban és kicsinyben. Az összes hangszerek javítása szakszerűen és olcsón. — Minden hangszerről külön-külön árjegyzék kerendő.



A nyomozás és a helyszíni szemle adatai szerint mi a feltevés? A cselekményt egy, vagy több egyén, a viszonyokkal ismerős, vagy ismeretlen egyén követhette-e el? S az adott körülményeknél fogva a nyomozás ezen feltevések alapján kiterjesztett-e minden oly irányban, a hol gyanúsíthatók léteznek? Ki, vagy kik gyanúsíthatók és mi alapon? Milyen körülmények szólnak a gyanúsított ellen?

A tettes felderítésére sikertelenül végződő nyomozásról ezen kérdésekre röviden megfelelni, mert ezekből a nyomozás irányítására a vádhatóság alapot nyer, elégséges.

Minden okoskodás, erőszakolt bizonyítás, vagy következtetés, a cselekmény minősítése, mint nem a feljelentésbe való, elbagyandó.

Ha pedig magán a szoros tényálláson kívül egyéb biztos adat meg nem állapítható, elég ha a történeten kívül megjegyezzük, hogy a nyomozás sikertelen maradt és folytatattatik.

ad 2. A bűneset mint az 1. alatt főlegesen részletezés nélkül tárgyalandó.

Ezután kifejtendő, hogy a tett elkövetésével ki gyanúsítható, mi okból s mik a bizonyítékok? Ha tanuk vannak, ezeknek mindazon bemondásai röviden részletezendők, a melyek a bírói eljárás előbbrevitelére alkalmasak.

A bizonyító állítások, bűnjelek, vagy körülmények felsorolása után, a gyanúsított azon állításai sorolandók fel, melyek a tényre vonatkoznak s védelmére szolgálnak, vagy ha a vallomást megtagadta e körülmény s az is, hogy a nyomozó közeg észlelt-e oly körülményeket, melyek a gyanúsított állításait megczáfolják, vagy védelmére, cselekménye borderejének enyhítésére, a beszámíthatóságra befolyással lehetnek — tárgyalandók.

Különös súlyt kell helyezni annak tárgyalására, hogy mi volt, vagy lehetett a cselekmény indító oka és mi igazolja ezt.

Elfogás, elővezetés, házkutatás, megbilincselés, kikérdezésnél kik voltak a tanuk és a bűnjelek mikor, hol, mi módon biztosítottak, az elfogást, házkutatást, megbilincselést és elővezetést mi indokolja; s végül, ha egyes körülmények még teljesen fel nem derítették volna, hogy azokra nézve a nyomozás folytatattatik. Ha egyes tanuk az avabíthatóságban bizni nem lehetne, ezen gyanúnak mindenesetre indokolással kifejezés adandó s ha magánindítványra üldözendő cselekményről van szó, ez a jelentésben kiemelendő és a magánindítvány megtörténte az előírt nyilatkozat becsatolásával okmányolandó.

Minden oly részlet, mely a bírói eljárás előbbrevitelére nem alkalmas, a jelentésből elbagyandó.

Megkeresésekre bevezetett nyomozásaink eredményét értesítéseinkben mindig a megkeresés kérdéseinek megfelelőleg kell tárgyalnunk, ha pedig azok alapján önállólag jártunk el s a megkeresés hatóság, vagy parancs-

nokság általunk észlelt körülményekről tudomással nem birhatott és így a kérdést nem tehetette fel, a jelentések szerkesztésére fennebb kifejtett elvek lesznek mérvadók.

Sokszor előfordul, hogy a feljelentésekben az egész nyomozási eljárás főlegesen részleteivel együtt van hosszadalmasan tárgyalva, erőszakos következtetések és bizonyítások egész oldalnyi helyet foglalnak el. Ez felesleges időrabló munka.

Nem erre van szüksége a bíróságnak, hanem *tények és bizonyítékokra*, melyek a *vád és védelem* céljaira felhasználhatók s az ítélet igazságos meghozatalát és a bűnvádi eljárásról szóló törvényt átlengő humanizmus érvényesülését elősegítik.

Tebát legyünk résen, hogy mindannyiunk eljárásában, ha csak egy parányival járulunk is a bírói eljárás előbbreviteléhez, a humanizmus nyilvánuljon meg, mert csak így tudunk méltán hozzáilleszkedni ahhoz a nagy szervezethez, melynek rendeltetése a büntető igazságszolgáltatás.

A keczeli postabetörés kiderítése.

Irta: Máthé Miklós törzsrőmester.

Nagy volt a riadalom a pestmegyei Keczeli községben 1904. évi október hó 1-én. De lehetett is, mert Keczelen még a régi betyárvilágban se történt az említett éjszakaihoz hasonló eset, a mennyiben az említett nap virradóra, a község postahivatalába ismeretlen tettesek, a fal kiásása után, bebatoltak s onnan a mintegy 90 kilogramm súlyú és a padlóhoz vascsavarokkal leeresztve volt pénztartó vasládát felfeszítették s azt a benne levő összeggel és az azonkívül talált egy pár, nagyobb összeggel terhelt pénzeslevéllel együtt a hivatalból elvitték. Az összes kár 15,483 korona 14 fillért tett ki.

Már pedig egy ilyen eset, a mostani békés viszonyok között, mikor betyárról, rablóról, már csak mint egy letűnt korszak regényes alakjairól beszélhetünk, nagy riadalmat okozhat, nemcsak az ellopott összeg nagyságánál, hanem a betörésnek oly jól és észrevétlenül sikerült végrebajtásánál fogva is. És bizony nem egy vagyonos ember esett gondolkodóba, hogy nem-e következik ennek az esetnek folytatása. Említett időszakban ugyanis Keczelen nagy borvásárlás folyik s alig van gazda, a ki kisebb-nagyobb összeget be nem vesz, aztán nincs az embernek mindennap ideje arra, hogy a bevett összeget még aznap a takaréka be is vigye.

És ennek a betörésnek oly jól és zavartalan sikerült végrehajtása valóságos csodaszámba is ment. A postahivatal ugyanis Keczeli község főterén, a község főbb épületei, mint a községháza, a községi nagyvendéglő stb. közelében, sőt szomszédjában lévén, méltán csodálkozhatott mindenki, hogy eme — mondhatni — legforgalmasabb helyen, hogy sikerült a betörést úgy végrebajtani, hogy senki sem vette észre, holott az éjfél órákban éppen vonat is közlekedik, amellyel az ilyen szüreti időben mindig jön vagy utazik el valaki. A forgalom tehát még éjjel sem szünetel.

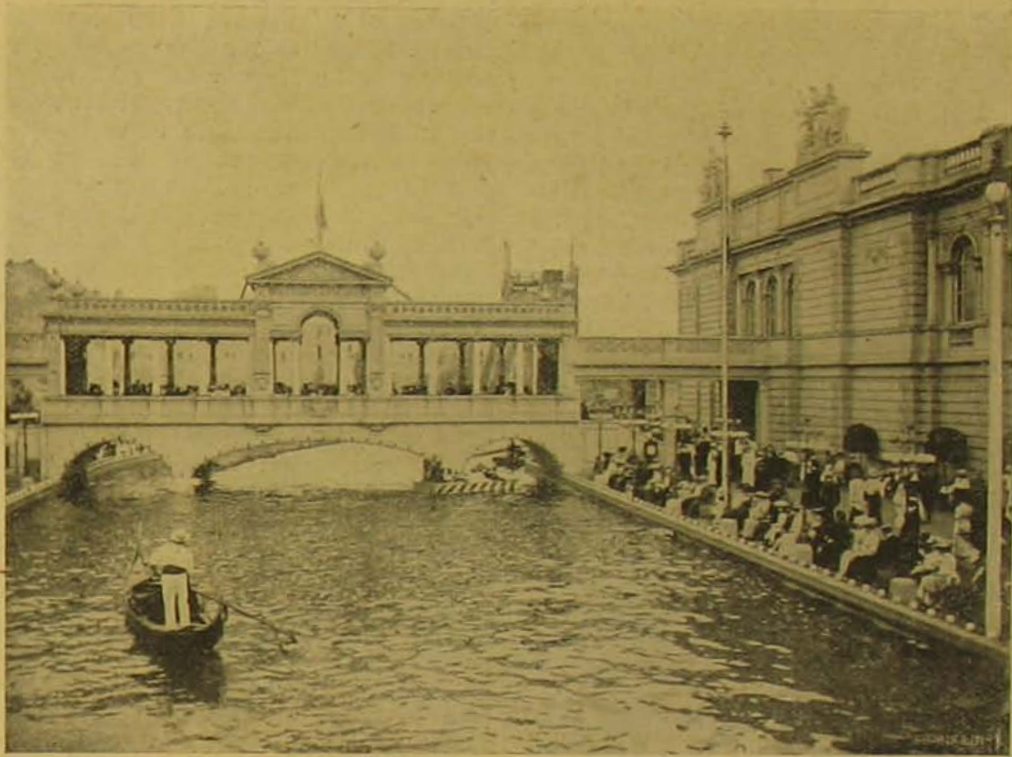
Tárgyaltak, beszéltek, vitattak is az esetet hetekig. Mindenki tudott egyet-mást mondani, következtetni, de csak úgy titokban, négy szem között s még így is

A legjobb órák,

legszilárdabb ékszer, egyszerűtől a legdrágáig, egy készpénz, mint részletfizetésre 10 évi jótállás mellett kaphatók

BRAUSWETTER JÁNOS

műhőrszék Szegeden.
Javítások 5 évi jótállás mellett.
Arjegyék ingyen!



Híd a mesterséges kiállítási tavon.



Kivóház a kiállítás területén.

A londoni magyar kiállításról.

hozzátette, hogy a szó ne menjen ám tovább, mert hát az embernek házateteje is van és véletlenül könnyen kigyuladhat; meg aztán a törvénybe még tanúnak se jó sokat járogatni. Ez pedig nagy ügy lesz, ha kiderül.

Ilyen körülmények mellett nem csoda, ha a kirendelt csendőrség, bár egy tapasztalt és jó nyomozónak ismert őrmester vezetése alatt működött, több mint egy hónapi fáradságos nyomozás után se volt képes eredményt elérni. Kerestek, kutattak, puhatoltak, kérdezősködtek mindenfelé; házmotázásokat tartottak, kikérdezéseket foganatosítottak, portyázták éjjel-nappal a községet és határát; lesték, figyelték a gyanusítottakat, mind nem ért semmit. Eredményt felmutatni, vagy csak egy alaposan gyanúsított egyént is felfedezniök, nem sikerült. A lakosság részéről — mondhatni — semmi támogatásban nem részesültek. A lakosság közönyét még az sem volt képes megtörni, hogy a kereskedelmi miniszter ur Ó nagyméltósága 1000 koronát tűzött ki a tettesek felfedezője részére.

Ilyen körülmények között egy hónapi idő után felhagytak az addig éjjel-nappal folytatott nyomozással, a vezényelt legénység bevonult őrséire s csak a kiskörösi és keczeli őrsök legénysége folytatta tovább a puhatolást és tartotta éber felügyelet alatt az előttük gyanúsnak tetsző egyéneket. Azonban ennek sem volt pozitív eredménye több, mint félévig.

Azonban nem hiába tartja a közmondás, hogy nincs olyan titok, a mi napfényre ne derüljön. Kikaparja azt a sánta tyúk is. Egyik vagy másik tettes, talán bizalmasabb baráti körben, esetleg italos állapotban elszólja magát s ha aztán az érdeklődő — felhasználva az alkalmat — hallgatási díjat követel és a tettes vonakodik adni, vagy éppen kevesebbet ad, mint a káros ígér: az annyit emlegetett tolvajbecsület féltetétetik boldogabb időkre és kész — a besugás.

Igy történt a jelen esetben is. S miután a besugó biztosítani akarta magának az 1000 koronát, feljelentését nem is a csendőrségnek, hanem egyenesen dr. Alfai Zoltán postatitkár budapesti lakosnak írta meg, megnevezvén a valószínű tetteseket. Az eset részleteire azonban a besugó sem tudott felvilágosítást adni, mert azt ő sem ismerte, ennek felderítése tehát még a csendőrségre várt.

A postatitkár a levéllel, amelyet 1905. évi május elején kapott kézbe és a melyben tettesekként idős Barna Mihály, ennek fia, Barna György és Borotvás Kovács József keczeli lakosok voltak megnevezve, azonnal Keczelre utazott. Utközben magához vette Novák István őrmester izsáki őrsparancsnokot, majd Kiskörösi Deák Lajos járásőrmestert és Kádár István csendőrt és beváltta ezeket a feljelentés titkaiba.

Keczelen az ottani őrs is segítségükre lévén, a nevezett három gyanusítottat csakhamar őrizet alá vették és ki is kérdezték, de tagadtak mind a három. S miután még eddig semmi pozitív adat nem volt a működő járőr birtokában s első sorban is bázkutató által reméltek ilyet találhatni, megkezdtek azt, még pedig Barna Mihálynál. Reményük beteljesedett, mert itt már egy fontos bűnjelre, egy levélre akadtak, melynek alapján aztán sikerült is az esetet teljesen kideríteni.

A levél a maga érdekességében így hangzik:

•Szabadkán, 1905 április 4. Igen tisztelt Barna Mihály koma! Mink szerencsésen haza érkeztünk, csak hogy bizony semmire. Hanem mink arra kérjük, hogy kee és a Gyura fia péntekre reggelre, heti piacra okvetlen itt legyenek és mink az állomásnál fogjuk bevárni, mert

a mit bort vettünk keetől, hát személyesen akarjuk a bor elhozatalát megrendelni és a mi ott maradt podgyászunk, hát sziveskedjek azt keevel a kee kocsiján Halasig elhozni és kee Halason adja föl és küldje kee erre a czimre: Magyar Lajos V. körben, régi baromvásártér, Szabadkán. Ezen levelet meg szaggaesa össze kee, ha elolvassa és kérek vissza feleletet rögtön, hogy gyün kee-e, vagy nem el. Hogyha azt a podgyászt pakkolják, hát egy ládat vegyen kee és a tetejére egy zsák krumplit tegyen kee és úgy írják keetek, hogy itt küldöm a krumplit vagyis a burgonyát, meg bármi van olyan, hát pakkolják keetek belé és csak azzal küldjék. Isten velük maradjon. Korsós János és társa.

Ebből a levélből már alaposan arra lehetett következtetni, hogy Barna Mihály és a levélírók között, talán éppen a nyomozott ügyben, vagy más, de hasonló ügyben összeköttetés van, szóval, hogy bűntársak. Ennél fogva a postatitkár Kádár csendőrrel előbb Kiskörösi halasra ment, mert Korsós János odavaló lakos volt, majd, miután azt ott nem találták, Kovács Mátyás őrmester ottani őrsparancsnok hozzájuk való csatlakozása után Szabadkára utaztak a levélírók kilétének kipuhatolása végett.

Csakhamar kiderítették kilétüket. Korsós János és Magyar Lajos voltak az illetők s mind a kettő rovott multu egyén. Kikérdezésük során azonban azt állították, hogy a betörés részleteiről, az ellopott pénz kik által és hova történt elrejtéséről semmit se tudnak, magát az esetet is — mint állították — a főtettes, Barna Mihály elbeszéléséből ismerik. S tényleg nem is lehetett rájuk deríteni semmit.

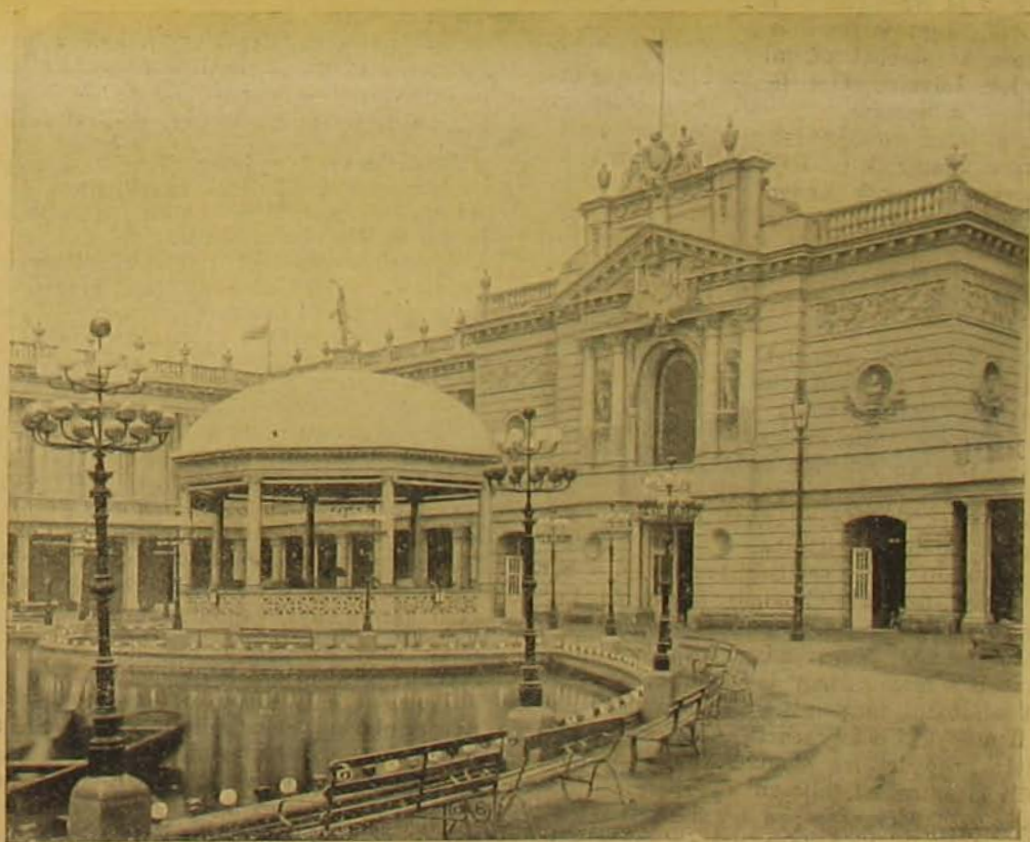
Ezen idő alatt Deák járásőrmester és társai Keczelen szintén folytatták a nyomozást és kikérdezéseket, házkutatásokat is tartottak, de csak annyit tudtak megállapítani, hogy a betörés óta a gyanusítottak egyik-másika nagyobb adósságokat fizetett ki, házat nagyobb költséggel javíttatta és hogy Kecskeméten és Szabadkán 1000 koronás papirpénzeket kíséreltek felváltani. Ezek az adatok azonban csekély, mondhatni semmi eredményre való kilátással sem kecsegtethettek, mert Barna Mihály jómódu, mintegy 40—42,000 korona értékű vagyonnal rendelkező egyén volt és Borotvás Kovács Józsefnek is volt 6—8000 korona értékű vagyona, minél fogva azon költségeit, illetőleg kölcsöntörlesztéseket, melyek rájuk derültek, nem lehetett éppen rendkívülinek tekinteni és más alaposabb bizonyíték hiányában, csupán a gyanúsak tetsző költségezés és törlesztés alapján elítéltetésük nem is volt remélhető.

Kovács Mátyás őrmester a levélírók feltalálása és kikérdezése után, a szabadkai rendőrség igen előzékeny közreműködése mellett tovább folytatta a nyomozást Szabadkán, majd midőn csak nem akart eredmény mutatkozni, táviratozott Deák járásőrmesternek, hogy a gyanusítottakat mielőbb kísértesse Szabadkára, hogy azon körülményt, vajjon ismerik-e ezek egymást, hogy talán más írta az ő nevökben a levelet, szembesítés alkalmával tisztázni lehessen.

Barna Mihály és társai tehát Szabadkára kísértettek, az ottaniakkal szembesítették; kikérdeztettek újból és újból, de a szabadkaiak mindvégig tagadták, hogy a bűncselekmény végrehajtásában résztvettek volna és a keczeliek is megmaradtak addig hangoztatott ártatlanságuk mellett konokul. Mig ezek a kikérdezések és szembesítések tartottak, a gyanusítottak külön-külön voltak őrizet alatt. S miután így eredmény nem kecsegtetett, a nyomozó csendőrség vagy rendőrség valamelyik tagja azt az ajánlatot tette, hogy jó volna ezeket az



A Queens Hall, a kereskedelmi miniszterium csoportja.



A Ducal Hall, a földművelésügyi miniszterium csoportja.

A londoni magyar kiállításról.

összes gyanusítottakat egy nagyobb zárkába együvé helyezni s az ugyanoda már előre elbujtatott csendőr és rendőrrel heszédüket kihallgattatni. A terv tetszett. Bizonyosra vették ugyanis, hogy ezek összekerülve, csakis a betörésről fognak tárgyalni és mondhatnak olyanokat, a miből a nyomozásra hasznos adat kerülhet.

Ennek megfelelőleg tebat 1905. évi május hó 7-ikén Kádár csendőrt és két rendőrt a legnagyobb közös fogda fekpadja alá, a késő esti órákban bebujtattak s az ezután kikérdezett gyanusítottakat egyenként a fogdába becsukták. Ezek nem vették észre a cselt, vagy talán a szabadkaiak akartak minden áron a gyanutól menekülni, csak hogy hamarosan ráterelték a társalgást a betörésre. A kezeliek örömmel ujságolták amazoknak, hogy nem kell félni, mert a csendőrök a vasládát, mely Barna Mihály tanyásföldjén van elásva, még nem találták meg s bizonyára nem is fogják megtalálni soba, pénzt sem találtak náluk és más bizonyítékot sem tudtak még addig rájuk deríteni. Szóval nem kell félni semmitől, mondta közbe Borotvás Kovács József, mert az én 1200 koronámat is jól megőrzi otthon a lóhere boglya.

Már mintegy másfél óra hosszáig beszélgettek így, jól megvitatta, hogy ezután is miként viselkedjenek, hogy tagadni kell körömszakadtáig, mikor rájuk nyitott Deák járásörmester, Novák és Kovács örmesterekkel. Bejövetelök semmi meglepetést nem okozott, de már arra, mikor a fekpád alól Kádár csendőr és a két rendőr előbujt, megrémülve tekintett a három tettes egymásra. A két szabadkai teljesen flegmatikusan vette a dolgot, a becsapást, mert a bűncselekményben semmi részük nem volt.

Deák járásörmester és társai azon melegében kikérdezés alá vették a megrémült tetteseket, kik még mindig a rémület hatása alatt állva, töredelmesen beismerték, hogy ők bárman követték el a betörést. A jelzett időben ugyanis megtudták, hogy a nagy borszállítás folytán nagyobb pénzösszegek érkeztek a postahivatalba, ennél fogva elbatározták, hogy oda betörnek és ha sikerül, az összes ott találandó pénzt ellopják. Elbatározásukat tett követte s miután jól ismerték a postahivatali helyiség fekvését, tervük jól sikerült. A vasládát azonban felfeszíteni nem tudták, ennél fogva azt a helyről feszítették fel és az ablakon át az utcára szállítva, addig is, míg időb Barna Mibály a kocsival megérkezett, a közeli hid alá rejtették el, onnan pedig nevezett tanyájára szállították ki és ott a földben elásták. Nem is vették elő, míg az akkori nyomozás tartott. Midőn pedig a csendőrség elhuzódott onnan, elővették a ládát, tetejét betörték s az összes pénzt magukhoz véve, azon a Barnaék pénzében megosztottak. Borotvás Kovács József a pénzből 3600 koronát kapott, melyből mintegy 1500 koronát akkor melegében törlesztésekre és báza javíttatására fordított, 940 korona nála megtaláltatott, de már nem a lóhere boglyában, mert míg Szabadkán voltak, felesége kivette a boglyából az 1200 koronát és 260 korona biján a kertben elásta egy cserépfazékban, hol Deák járásörmester meg is találta. A hiányzó 260 korona nem került meg, mert a nő nem adta elő. A még ezenkívül hiányzó összeget pedig a tél folyamán elköltötték élelmiszerre és egyebekre.

Időb Barna Mibály és fia nem voltak ily szerencsések. Az ő részükből egy nagyobb összeg a földben, hol elásva volt, a ráfolyt víz batása alatt annyira szétmállott, hogy teljesen értéktelenné, illetőleg használatatlanná vált és csak mintegy 1700 koronát költhettek el

belőle s ezenfelül csak 100 koronát adhattak át a nyomozó csendőrségnek. A vasláda és egy fatányér az öreg Barna birtokán a földben elásva megtaláltatott. Szóval 10 napi fáradságos nyomozás után a bűncselekmény szépen kiderült.

Az ekként beismerésben levő tettesek, az 1040 korona készpénzzel és az előtalált bűnjelekkel a kalocsai kir. törvényszéknek adattak át, hol méltó büntetésben részesültek. Vagyonukat a kir. kincstár lefoglalta.

S miután a kincstár kára ekként teljesen megtérült, a kitűzött 1000 koronát a feljelentőnek kiutalta, míg Kovács Mátvás örmestert 200 korona, Kádár csendőrt pedig 150 korona jutalomban részesítette. Deák járásörmester és Novák örmester pedig a belügyminiszter ur Ó nagyméltósága által 100—100 koronával jutalmaztattak meg. Ezenfelül a honvédelmi miniszter ur Ó nagyméltósága által mind a négyen dicsérő okirattal láttattak el.

ÉRDEKES NYOMOZÁSOK.

Látszat és valóság.

Közl: *Hátory József.*

A bűneseteknél a látszat gyakran üz gonosz tréfát a nyomozó közegekkel, sőt nem ritkán a bírósággal is. Gyakran fordul elő olyan eset, hogy a látszat majdnem kétségtelen bizonyossággal mutat rá valamelyik gyanusított bűnös voltára és ha nem jön közbe a nyomozásoknál szintén nem jelentéktelen tényező: a véletlen, vagy egy ügyesebb nyomozó minden csomót kibogozó zsenialitása, bizony könnyen megesik, hogy a látszat győzedelmeskedik és a bűnös helyett az ártatlan szenved.

Az alábbi esetben is csak egy hajszálon és egy rendkívül ügyes járásparancsnok lelkiismeretes buzgóságán mulott, hogy a látszat által teremtett súlyos gyanuokot folytán nem egy ártatlan ember szenvedett nehéz rabságot az igazi bűnös helyett.

Mult év november 18-án Nyulfalu község előjárósága arról értesítette az illetékes ménfői örsöt, hogy ismeretlen tettes aznap reggel öt óra tájban I. F. ottani lakoson készszerűséggel halálos sérülést ejtett.

A helyszínére azonnal kivezényelt járőr megállapította, hogy I. F. azon éjjelen az ottani kocsmában mulatván, több társával reggel öt óra tájban hazafelé indult, mi közben H. J. ottani lakossal az utcán szóváltába, majd verekedésbe elegyedett és miután H. J. erősebb volt, előbbi két-szer földhöz vágta. E közben kapta I. F. a készszerűséggel, melynek következtében még aznap délután egy óraker meg halt. A járőrnek sikerült még a sérültet is kikérdezni, ki határozottan azt állította, hogy a szurást H. J. től kapta, annál is biztosabban, mert a sérülés megtörténtekor közvetlen közelben nem is volt rajta kívül senki más. Sőt midőn a szurást érezte, rá is szólt e szavakkal bántalmazójára:

— Pista, miért szurtál meg?

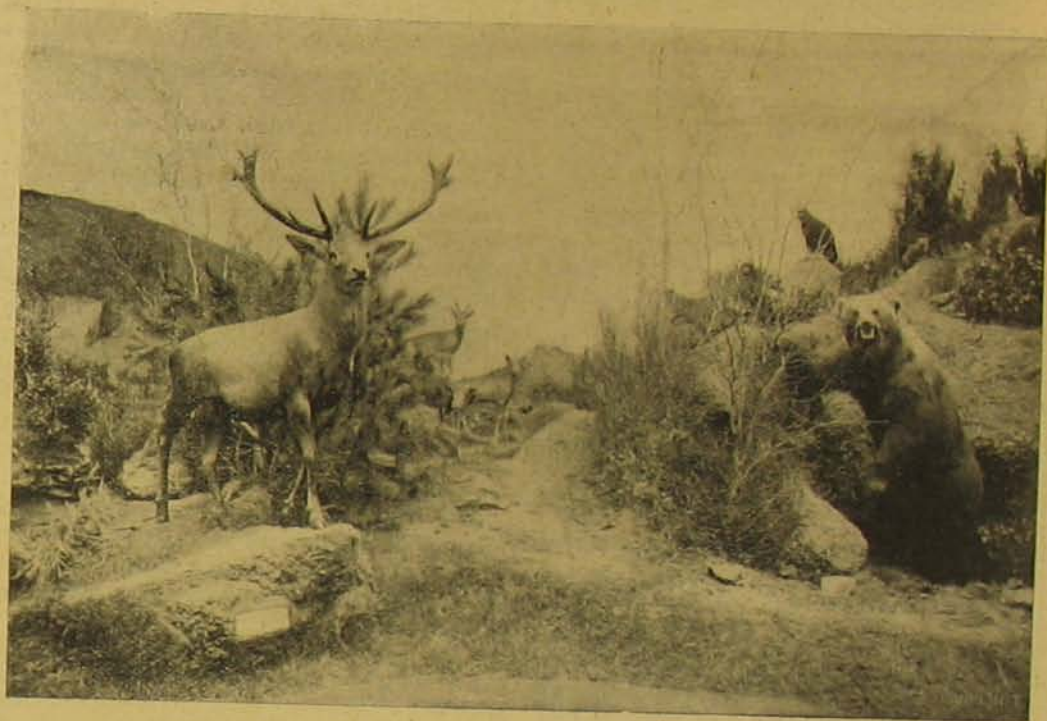
De H. J. rá sem hederített, hanem tovább is rugdosta és ütötte-verte, míg végre e szavakkal: „No, most már megkaptad a magadét, ez már elég lesz neked, elbocsátotta és eltávozott a helyszínéről.

Ezen tényállást a helyszínén tartózkodó P. Gy. és L. M. ottani lakosok is mindenben igazolták.

A helyszíni szemle megejtésénél ezenkívül a járőr egy kést is talált, melyet H. J. hozzátartozói ennek tulajdonaként ismertek fel, sőt némi habozás után maga H. J. is a magáét ismerte fel benne.

Ezen nyomós bizonyítékok alapján a járőr a verekedést beismerő, de a készszerűséggel konokul tagadó H. J.-t elfogta és a helyszínére ugyanaznap kiszállott vizsgálóbíró felhívására a győri ügyészséghez bekísérte.

Ezen tígy folyó évi február hó 12-én került főtárgyalásra, mely alkalommal az esküdtbíróság két szavazattöbbséggel



Vadászati kiállítás a földművelési minisztérium csoportjában.



A magyar utca.

A londoni magyar kiálltásról.

a v dlottat nem bünösnek mondta ki, minek alapján azonnal szabadlábra is helyeztetett.

Közben Nyulfa községe a györszentmártoni őrhöz csatoltatott, a további nyomozást tehát ezen őrsnek kellett teljesítenie; a mi annál nehezebb feladat volt, mivel sem az őrsparancsnok, sem pedig a legénység nem rendelkezett még a szükséges helyi és személyi ismeretekkel, a mi nélkül pedig sikerrel biztató nyomozás alig vezethető.

Mindazonáltal Horváth Ferencz járásörmester, mihelyt a község az őrhöz csatoltatott és a leirt eset eddigi részleteit megismerte, a kötelességérzettől sarkalva, egy perczig sem késedelmeskedett és Pócsa István csendőrt maga mellé véve, azonnal kiszállt a helyszínére, hogy a nyomozás fonalát újból felvegye.

A járásörmester nem lévén ismerős a viszonyokkal és körülményekkel, az egész eljárást előlről kezdve, mindenekelőtt mindazokat kérdezte ki, kik a korcsmai mulatságban résztvettek és a verekedésnek szemtanúi voltak.

Közben a korcsmáros két szolgáját is ki akarván kérdezni, megtudta, hogy az egyik egy H. B. nevű ott hagyta helyét, még pedig ugyanazon napon, midőn H. J. a felmentés folytán szabadlábra helyeztetett.

Ezen körülmény gyanusnak tűnven fel a járásörmesternek, H. B. után nyomozni kezdett és miután megtudta, hogy egy veszprémmegyei községben tartózkodik, ott haladéktalanul felkereste.

H. B. hosszabb kikérdezés és ismételt ellenmondások után végül előadta, hogy az esettel kapcsolatban csak annyiról van tudomása, hogy H. J. és P. Gy. bejöttek hozzá az istállóba és ez utóbbi kérte, hogy adjon neki egy kést kölcsön; de miután a kérést megtagadta, T. B. szolgáltatásához fordult ugyanazon kéréssel és ez utóbbi oda is kölcsönözte a kést.

T. B. is kikérdeztetvén, hosszabb habozás után beismerte, hogy tényleg adott kölcsön egy kést P. Gy.-nak, azonban a kést vissza nem kapta, a mennyiben — és ezt is csak hosszabb kikérdezés után ismerte be — P. Gy., mint azt neki elbeszélte, a késsel F. J.-t megszurván, hogy a bűnjelet meg ne találhassák, a kést a község kutjába dobta.

Ezek alapján aztán P. Gy. is csakhamar beismerte, hogy a cselekményt ő követte el, még pedig oly módon, hogy midőn H. J. és F. T. verekedni kezdtek és az előbbi az utóbbi földre teperte, ő a sötétség leple alatt észrevétlenül odasurrant és a kést F. J. mellébe szurta, a nélkül, hogy ezt bárki is észrevette volna. A kést aztán a közelben levő községi kutba dobta, hol azt, miután a kut vize kimerítettett, a járőr meg is találta.

A látszat tehát ez esetben is csalt és behizonyult a nyomós gyanúkok ellenére, hogy nem H. J. követte el a cselekményt, hanem P. Gy., a ki ellen pedig a nyomozás első stádiumában a legcsekélyebb gyanu sem merült fel.

Bizony jól vigyázzon a csendőr a gyanúkok és bizonyítékok mérlegelésénél, mert könnyen lehet ártatlan emberek szenvedéseinek okozója.

ÁLTALÁNOS ISMERETEK.

A forró étel veszélyei.

Egy Glaser nevű német orvos egyik orvosi folyóiratban tanulságos tanulmányt tett közzé a meleg ételek és italok élvezetének ártalmas voltáról. Csaknem hihetetlen, mennyire ragaszkodnak a háziasszonyok és szakácsnők ahhoz a rossz szokáshoz, hogy az ételt csaknem forró állapotban adják föl. Dr. Glaser állítja, hogy az általa hőmérővel megmért levelek rendszeren 70° C-t mutatnak, tehát 32 fokkal többet, mint a test melege; azaz a háziasszony kényszeríti az embert, hogy oly forróságnak tegye ki fogait és gyomrát, mely a kezeit és lábait menthetetlenül összeégetné. E szokás valódi kínzás, de szerencsétlenségre senki sem látja be. Ily magas hő-

méréskü fürdővizben bőrünk elégne és a fürdést kétségkívül halál követné; igaz, hogy a száj és fogak nem annyira érzékenyek, de ezeknek is megárt a sok. Valóban óhajtandó volna a visszaélés ellensúlyozásul rögtönzött fényképeket készíteni, oly emberekről, kik ily forró levelet kénytelenek enni. Csaknem naponkint láthatjuk ennek következményeit. Mindenki, ki a levesből az első kanálnyt elnyeli, akaratlanul is felszisszen, homloka összeránczosodik s ajkai és arcizmai megrándulnak. Tanuja voltam egy izben — írja Glaser — hogy egy paraszthatározony felfofozta leányát, mivel a teheneknek vitt moslékot nem hütötte le, de ugyanaz az asszony pár percz múlva az embereknek párolgó edényekben adta fel az ételt; mindenki megfujta a kanalat, általános grimace mutatkozott az arcokon, olyan, mintha valósággal hűtetésből kellett volna megenni. Azonban sokszor vagyunk úgy, hogy az állatokat megliméljük oly kellemetlenségektől, melyek iránt magunkkal szemben érzéketlenek vagyunk.

A konyha e rettenetes kintözszere, a tüzevés, leginkább mutatja káros hatását az újabb nemzedék rossz fogai-ban. A fogorvosok egész serege támad újabban s ezek lételének főoszlopa a szakácsnők helytelen eljárása, hogy az ételeket és italokat 50—70 Celsius fok melegségben tálatják fel. Sokszor okoskodtak a felett, miért romlanak jobban a felső sor fogai, mint az alsók; világos, hogy ennek oka főképp a természetellenes forróság. A forró falat a nyelvizmok által a szájban egy darabig ide s oda dobátik s rendszeren, mint a tekegolyók az asztal szélénél, a fogsornál állapotnak meg. Ennek természetes következménye, hogy a fogzománcz, különösen a felső sornak benső, torok felé eső részén, legelőbb elromlik; apró kis pattanások támadnak benne, melyekbe cukor, savak s más fogromboló szerek könnyen bejuthatnak. De a sok gyomorhaj egy része is e természetellenes életmódból magyarázható meg. Bizony okos dolog volna a házi asszonyoknak és szakácsnőknek főképp a leves és kávé számára karácsonyi ajándéku hőmérőt adni, hogy esztelenül ne rongálják egészségünket. Az öreg kort éltek emberek nagy részéről tudva van, hogy azok egész életök alatt soha vagy legalább nagyon ritkán ettek és ittak forró italt és eledelt.

KÉPEINKHEZ.

A londoni magyar kiállítás.

Londonban magyar kiállítás készül, mely hivatta lesz a magyar ipart, művészetet és általában Magyarországnak kulturáját az angoloknak bemutatni. Ugy a kormány, mint az egyes kiállítók nagy áldozatkészséggel törekednek arra, hogy ez a bemutatkozás az országnak elismerést és dicsőséget szerezzen. A kiállítás egyes épületeit mutatjuk be mai számunkban. Már ezen épületek impozáns volta is tanúsítgot tesz arról a nagyszabású tevékenységről, melyet az illetékes körök Magyarországnak méltó bemutatására fordítanak.

HIREK.

Megtámadott járőr. Holczmann István, Merkovszki András rákoskeresztúri őrsbeli c. őrsvezetők, Lukácsi István c. őrsvezető és Szécsényi Ödön csendőr c. őrsvezető, rákoszentmihályi őrsbeli egyesült járőrt május 17-én este 9—10 óra tájban Rákosszabán, az ott lefolyt

bucsun való portyázás közben, mintegy 50 főből álló tömeg megtámadta. A járőr a támadókkal szemben szuronyt és kardot volt kénytelen használni, minek következtében Rép Sándor és Rép József rákoscsabai lakosok súlyosan megsebesítettek. A fegyverhasználat után a tömeg szétfutott. A járőr a sérülteknek orvosi segítségben való részesítése iránt intézkedett s ezután a támadás vezetőit kinyomozta és feljelentette.

Korcsmai verekedés. A pestmegyei Hajós községben május 17-én éjjel nagy korcsmai verekedés volt. A szolgálatilag fellépett Herbály János csendőr és Biczó György próbacsendőrből állott járőrt az italtól fékevesztett verekedők megtámadták, mire ez löfegyvert volt kénytelen használni. A fegyverhasználat két egyén rögtöni halálát, négynek pedig súlyos sérülését vonta maga után. A vizagálat megindított.

„Bűvös álmok” cím alatt egy poéta lélekkel ibletett bajtársunk, Barényi Ferencz hadnagy, szatmárnémetii szakaszparancsnok egy kötet hangulatos verset adott ki, melyet melegen ajánlunk olvasóink figyelmébe. A kötet Szatmárnémetiben, Reizer János bizományában jelent meg, a bonnan 1 K. 50 fillérért megrendelhető.

KÜLÖNFÉLÉK.

Krisztus halálának éve. Általában az a vélemény hogy Jézus — időszámításunkat születésétől kezdve és mert 33 évet élt — a 33-dik esztendőben halt meg. Most azonban Veen dán tudós kisütötte, hogy tévedés van dologban. Emlékeztet arra, hogy a niceai zsinat a husvéti ünnep kezdetét a tavaszi napj-egyenlőséget követő holdtölte után következő első vasárnapra állapította meg; s minthogy a napjegyenlőség márczius 21-én kezdődik, a niceai zsinat határozata értelmében a husvéti ünnepek sohasem kezdődhetnek márczius 22-ike előtt és április 25-ike után. Később, a husvéti ünnepek kezdetének egyöntetűsége céljából, a nyugoti egyház a holdciklust vette alapul, mely 19 esztendőt számláló periodusokból áll és mindenik periodus olyan esztendővel kezdődik, melynek első napjára újból esik. Még később azonban, 1582-ben XIII. Gergely pápa rájött, hogy a hold-cziklus 19 esztendőt ölel ugyan magába, de minden újabb ciklus egy órával, vagy másfél órával korábban kezdődik. Ezért azután megkorrigálta a naptárt; innen veszik eredetüket az epakták. Ez a zürzavar arra indította Veen dán tudóst, hogy végre rendet teremtsen a sokféle számításban. Abból indult ki, hogy Jézus pénteki napon halt meg és hogy a tavaszi holdtölte az évben szombatra esett. Csakhogy két olyan esztendő volt, a melyben a holdtölte szombatra esett: a 28 és a 33-ik. Innen származik azután az a hiedelem, hogy Jézus a 33-ik esztendőben halt volna meg. Veen azonban megállapította, hogy a 33-ik esztendőben április 9-én volt az a szombat, a melyre a tavaszi holdtölte esett, míg a 29-ik esztendőben ez a nap márczius 24-én volt. János apostol pedig azt írja, hogy a mikor Jézust elfogták, hogy megfeszítsék, nagyon hideg volt és hogy a főpap szállásán tüzet gyújtottak. Sokkal valószínűbb tehát, hogy ez inkább márcziusban, mint áprilisban lehetett. Így tehát Jézus 29-ben halt volna meg, a miből viszont az következik, hogy mostani időszámításunk kezdeté előtt, még pedig négy esztendővel korábban született.

Az ivóvíz tisztítása. A nagyobb városok vízvezetőkei ma már általában a tökéletességnek olyan magas fokán

állanak, hogy az általuk szolgáltatott ivóvíz a legmesszebbmenő egészségügyi követelményeknek is megfelel. De nem mindig van az ember olyan helyzetben, hogy ilyenképpen megtisztított víz áll rendelkezésére és nincs is mindig szűrő eszköz kéznél, a mely lehetővé tenné az aggasztóbb tisztaságú forrás vizének élvezését. Már ebből a szempontból is érdekes az az eljárás, a melylyel a kínaiak segítenek a tiszta víz biányán. Mindenekelőtt a kínaiak lehetőleg sohasem iszszák a vizet forralatlan állapotban, hanem rendszerint teával oltják szomjukat. Másodsorban a kínaiak már réges-régen rájöttek arra, hogy a timsónak megvan az a képessége, hogy a vizet megtisztítsa. Ennél az eljárásnál azonban újabb idő óta sokkal eredményesebb, bár külsőleg hasonló módszer alkalmaznak, az ivóvíz tisztítására. Ennél az eljárásnál a vizet mindenekelőtt egy porral kezelik, a mely egy rész biper-mangánsavas káliumból, hót rész szénsavas nátrontól és oltott mészből áll. Öt porczzel később még nyolcz rész kénsavas vasoxidot adnak hozzá. — A biper-mangánsavas kálium a vízben található szerves anyagot, — tehát a baktériumokat is — meglontja, míg a szénsavas nátron a vízben természetesen előforduló kénsavas meszet az oltott mész pedig a többi mészvegyületet csapja ki. A kénsavas vasoxid bozzadásával a felesleges biper-mangánsavas káliumot távolítják el és sűrű csapadék képződik, a melyről a vizet tökéletesen tisztá és átlátszó állapotban öntik le. Ezzel a módszerrel már a legpiszkosabb folyó vizét is megpróbálták megtisztítani és mint a vizagálatok igazolták, sikerült is bakteriologialag és egyéb tekintetben is teljesen tisztá ivóvizet előállítani.

A rovar ereje. Valóban csodálatos, hogy aránylag mily nagy erő lakik némely kis rovarban. Egy természettudományi folyóirat közli például ezt a kísérletet: Egy nem több, mint tizenkét milliméter hosszú bogár, a melyet pléhdoboz fedelével horítottak le, könnyen felemelte a lemezt és kibujt alóla. Újra alá tették s megterheltek az egész dobozzal is, a mely fedelével együtt 114 grammot nyomott. S a 0'032 gramm súlyú bogár azt is fölemelte s kimászott a fogaágából. Föltéve már most, hogy csak a dobóz félsúlyát kellett megemelnie, tehát 57 gramm terhet, akkor is ez a rovar a maga súlyának mintegy 1800-szorosát emelte meg. Egy ember, a ki olyan erős volna, mint ez a bogár (75 kg. súlynak véve az embert), nem kevesebb, mint 135,000 kilogrammot emelne föl.

Szerkesztői üzenetek.

Névtelen levelekre, továbbá a szolgálattal kapcsolatos kérdésekre a szerkesztőség nem válaszol.

P. J. A mondott esetben nem, hanem csak akkor áll fenn a házközösség, ha két vagy több családból lakik egy lakásban esetleg közös konyhával bíró két szobában.

S. J. 1. J. S. 433-ik, B. J. pedig 104-ik. 2. Igen.

Sz. J. 1. A megszokott szolgálati időt nem számlálják le. On azonban ügylátasik önszótévesztés felvétel az előjegyzéssel, mert az alkalmazottnak talált jelentkezést az államromlásról előjegyzik, a mi még nem jelent felvételt, az előjegyzettek közül osztrózik a felvételt, a mi a szolgáltatástól való behívással egyértelmű, vagyis az az egyén van az államromlásról szolgálattába felvéve, a ki szolgáltatástól behívott. 2. Nem számlálják be. 3. A felvételt, illetve ön szerint a behívás esetén.

H. M. 1. 170. [2. A zsold és szolg. pótdíjmelés folyó évi július 1-ével, a többi később fog behívotkenni. 3. Csakán ezimben.

Érdeklődő. 1. Leszerelése előtt nem köthet házasságot. 2. A törvényes polgári házasság megkötése után a pap a házasságleket, ha szabályszerűen kihirdették, vagy dispensáltattak, tekintet nélkül arra, hogy illetőségi helyüktől meddig voltak távol, nyomban megesketi.

Őrsparancsnokság Obábamutnik. Az illetőnek ténylegesen tetése előrehaladt koránál fogva teljesen ki van zárva.

Csendőrség Korpona. 1. A hiányzó lapot elküldöttük. 2. A zsold és szolg. pótdíj rendezése július 1-ével. A nyugdíjak új rendezése tárgyalás alatt áll. A szombathelyi kerület felállításáról ez idő szerint még nincsen szó. 3. Tudunkkal sehol. Miskolcra van: ref. főgymnasiuma, kir. kath. algyimnasiuma, áll. felsőbb kereskedelmi iskolája, ref. felsőbb leányiskolája, női kereskedelmi tanfolyama, női ipariskolája és városi zeneiskolája, míg Egernek: érseki joglyceuma, r. kath. főgymnasiuma, áll. főreáliskolája, érseki felsőbb leányiskolája, érseki tanítóképző, érseki tanítónőképző és áll. segélyezett megyei siketnémák intézete, Gyöngyösnek pedig áll. főgymnasiuma van.

P. Najdás. Jogosult.

S. J. Csak igényjogosultsági igazolvánnyal, vagy 12. szolgálati évének ntolsó felében, vagy pedig úgy, hogy a csendőrségtől leszerel és akkor — esetleg éppen közvetlenül — megyen próbaszolgálatra.

Érdeklődő. 1. Jelentkezés utján. (L. Cs—II b. jelzetű szervezeti határozványok 42. §-át). 2. Minden év január 1-én veszi kezdetét és négy hónapig tart. 3. A szervezeti utasítás, a csendőrségek, pótlókeret- és tanosztályok, a csendőrszárnyak- és kerületi törzsek gazdaságkezelési utasításai, a pénztárkezelési utasítás, a számvivősségi utasítás és a csendőrségi illetékszabályzat.

Bácskay II. 1. Az 1873. II. törvényzikk a kiszolgált — igényjogosult — altisztek alkalmazására vonatkozik. 2. Három évre.

Horváth. A honvédelmi miniszterium által kiadott szolgálati könyvek bizományosa: Toldi Lajos könyvkereskedő Budapest, II. Főntéza 2.

G. F. Igen.

D. 500. 1. A tulajdonos engedelmével igen. 2. A vadörnek fegyverigazolvánnyal kell bírnia. 3. Először nem, hanem a területileg illetékes község előjáróságának tartozik bejelenteni a kőbor eb elejtését, a melynek eltakarításáról az előjáróság tartozik gondoskodni.

K. K. cs. cz. őrsvezető. Beküldött és sok jóindulattal megírt közleményére értesítjük, hogy a legénység állandósítása, a mi különben az intéző körök állandó gondoskodása tárgyát képezi, az ő által felvetett módszerrel orvosolva nem lenne. Ennek a kérdésnek a megoldásához különben is igen nagy látkörre van szükség.

K. J. F. Őrszűnés, köztönzött, Kezdetlegesen. A beszélgetés tudománya, Valamely dalmának a szövegekönyve, Az elbeszélésben előforduló kisebb részletek. Csakútké, Jogtalan szándék, Irály, Bizalmas, Cyprus szigete vagy annak valamely tartozéka, Törökzatos, Erdőteljes, Egy zenei műforma, Egy költői műfaj, az életkép egyik formája, Pillanat, Jellegetettség, Alaphang, Valaminek az ereje, például: a fény intenzitása = a fény ereje, Alanyi, Műszaki, Köznapi, közönséges, Zenei kifejezés = nagyon erősen, Trágár irat, Legénység.

Futni vágyó. A közös hadsereg, valamint a honvédség további szolgáló altisztei hat évi szolgálat után nem igényjogosultsági igazolványt, hanem Tanúsítványt kapnak, a melynek alapján kizárólag magánállalatoknál, esetleg három havi próbaszolgálat teljesítése mellett, alkalmazást kaphatnak. E kedvezmény — ha ugyan ez a csendőrségre nézve annak nevezhető, mert az ily állások csak igen ritka esetben kapcsolatosak nyugdíjjal — a m. kir. csendőrségre nincs kiterjesztve.

Kényelmes

havi részletfizetésre

Képes hangszer-árjegyzék ingyen és bérmentve.

HIVATALOS RÉSZ.

SZEMÉLYI ÜGYEK.

Legfelsőbb elhatározás.

Ő császári és apostoli királyi Felsége folyó évi május 24-én Bécsben kelt legfelsőbb elhatározásával: szamosfalvi *Panajott* Sándor, betegség okából szabadságot vezérőrnagynak, a magyar korona országaihoz tartozó csendőrség felügyelőjének, ezen állásától saját kérelmére való felmentését legkegyelmesebben elrevelni és

Ziegler Károly ezredest, a pozsonyi V. sz. csendőrkörület parancsnokát, a magyar korona országaihoz tartozó csendőrség felügyelőjévé legkegyelmesebben kinevezni méltóztatott.

Okiratilag megdicsértettek:

A m. kir. honvédelmi miniszter ur rendeletére a m. kir. VI. sz. csendőrkörületi parancsnokság által:

Marion Gyula járásörmester a közbiztonsági szolgálat terén 19 éven át kifejtett buzgó tevékenységeért.

A m. kir. III. sz. csendőrkörületi parancsnokság által:

Páffy Gergely járásörmester, mert a torontálmegyei Rudolfsnád községet a múlt év folyamán fenyegetett árvízveszély alkalmával a védekezési munkálatok, valamint az élet- és vagyonmentés körül 463 órán át, fáradságot nem ismerő tevékenységgel és nagy odaadással működött.

Bikefi Jakab törzsörmester, mert 26 évet meghaladó csendőrségi szolgálati ideje, de különösen az utóbbi négy év alatt, mint számvivősségi segéd munkás szolgálati teendőit mindenkor legnagyobb szorgalommal és kötelességtudással teljesítette, a tiszti és legénységi alosztályok felállításával és átszervezésével, nemkülönben a létszámemeléssel járó munkálatokat és általában a számviteli teendőket teljes szakértelemmel és lankadatlan szorgalommal végezte, példás magatartásával és szorgalmával fiatalabb bajtársainak mintaképül szolgált.

Zsigmond Lőrincz törzsörmester, mert három évet meghaladó szárnyirodai és öt évi számvivősségi segéd munkásként való alkalmaztatása, de különösen az utóbbi évek alatt keresztvitt tiszti és legénységi alosztályok felállításával és átszervezésével, nemkülönben a létszámemeléssel járó munkálatokat és általában a számviteli teendőket teljes szakértelemmel és lankadatlan szorgalommal teljesítette és példás magaviseletet tanúsított.

Frolyó János örmeester, mert négy évet meghaladó számvivősségi segéd munkásként való alkalmaztatása alatt

hegedűk, grammofonok, fuvolák, czimbalmok

ümmögő, forgatható hangszerek. **Dús választék!** Előkelő kiválóan, méltányos üzleti elv.

ELEK és TÁRSA BUDAPEST, Károly-körút 10. sz.

kiváló szorgalmat, ügybuzgóságot, kötelességtudást és példás magaviseletet tanusított.

Zagypa István őrmester, mert 18 évi csendőrségi szolgálati ideje alatt különféle alkalmazásokban, de különösen mint szárnyszámvivő nagy buzgalmat, lelkiismeretes pontosságot és megbízhatóságot tanusított, példás magatartásával alárendeltjeinek és bajtársainak mintaképül szolgált.

Wolf Gyula cz. őrmester nyolcz évet meghaladó csendőrségi szolgálati ideje alatt különféle alkalmazásokban, de különösen mint szárnyirodai segéd munkás nagy szorgalmat, lelkiismeretes pontosságot és megbízhatóságot tanusított.

A m. kir. V. sz. csendőrkerületi parancsnokság által:

Bulay Mihály törzsőrmester, úgy a pótszárny, mint a segédtszti irodában hosszabb időn át tanusított szorgalma és eredményes tevékenységeért, valamint példás magaviseletéért.

Komlós Mihály, Palatinusz János, Herlitska Venczel és Juhász István járásőrmesterek, Éltás Ferencz, Szabó Gábor, Stadler József, Nagy István I. és Ravasz Ferencz őrmesterek, Csernyicska Ferencz, Tóth Balázs, Bátorfi Vincze, Nagy János I., Porubcsán Gábor, Borisz István, Illés József, Reudes János, Barta József I., Matyasovszky László és Nagy Márton cz. őrmesterek, Lajter Henrik, Kolonics Károly, Szabó Imre I. és Mihály István őrsvezetők, Kovács János II., Nagy Károly I. és Szabó Béla cz. őrsvezetők, Tóth Béla, Fürst Mór és Nagy István II. csendőr cz. őrsvezetők, Molnár Gyula, Csuka László, Hulik János, Petrok József, Huszár János és Kovácsik János csendőrök, a közbiztonsági szolgálat terén legutóbbi időben kifejtett kiváló szorgalommal párosult eredményes tevékenységükért.

Kullik Vendel cz. őrmester, mert a szárnyirodába való több izbeni vezényeltetési ideje alatt kiváló szorgalmat tanusított és mert a szárnyhoz öt hónapon át beosztott próbacsendőrök kiképzését teljes odaadással és eredményesen fogatosította.

Pollák Mátyás cz. őrsvezető, Belédi István, Reiber János, Görcs László csendőr cz. őrsvezetők, Rucz János, Dudás Károly, Borsiczki István, Kopeczki József és Kokawecz Lajos csendőrök, a Hontmegye területén hosszabb időn át előfordult nagyszámú lopások tettesinek kiderítése körül tanusított fáradatlan, buzgó és eredményes tevékenységükért.

Nyilvánosan megdicsértettek:

A m. kir. III. sz. csendőrkerületi parancsnokság által: Székely Herman járásőrmester a múlt év folyamán csendőrjelentkezők gyűjtése körül kifejtett szorgalmáért.

A m. kir. V. sz. csendőrkerületi parancsnokság által:

Lády Gyula, Körösi János, Kroszlák Miklós, Bodon János, Dracpala János és Karácsony József cz. őrmesterek, Dán Ferencz, Buchta István, Tóth József I.

és Mészáros Gyula I. őrsvezetők. Tőke Lajos, Bucsek János, Tanelli János és Weszerle Ignác cz. őrsvezetők, Richler József, Farkas József IV., Jánoska Pál, Papp György, Gabik János és Domin Mátyás esendőr cz. őrsvezetők, Szórad Rezső, Fábrián Ágoston, Fördős József, Kiss József, István Mihály, Vankó Lénárd, Takács Zeigmond, Tomor Gábor, Dli Lajos, Kollár Mihály II., Molnár János, Janicza Jakab, Halász Lajos II., Baji Ferencz, Deák Ferencz, Záhojnik József, Bercsényi János, Lapin Zsilk György, Komatinger Gyula csendőrök és Harasztovics Sándor próbacsendőr, a közbiztonsági szolgálat terén utóbbi időben kifejtett buzgó és eredményes tevékenységükért.

Malis Lajos cz. őrmester, az 1907. évi október hó 27-én Nyitramegye Verbó községben kiütött tüzvész alkalmával a tűzoltás és vagyonmentés körül tanusított kiválóan buzgó ténykedéséért.

A m. kir. VI. sz. csendőrkerületi parancsnokság által:

Bojnár János III. és Decker Rezső csendőrök, többrendbeli gyujtogatás és lopás tettesinek ügyes és tapintatos eljárással eszközölt kiderítéseért.

Németh Gábor I. csendőr, többrendbeli kisebb lopás tettesinek kiderítése körül tanusított buzgó és eredményes működéséért.

Pénzbeli megjutalmazás.

A magyar kir. belügyminister úr a folyó évi április hó 15-én kelt 42614/V. b. számú rendeletével, egy több örkörletre kiterjedő területen elkövetett lopások tettesinek kiderítése és letartóztatásaért, a m. kir. V. számú csendőrkerületbeli Katona László cz. őrmesternek 150, Krikker Gyula csendőrnek pedig 100 kor. pénzjutalmat adományozott.

Házasságra lépett:

A m. kir. VII. sz. csendőrkerület állományában: Bardócz Károly őrsvezető, Gersi Katalinnal, 1908 apr. 25-én, Zerneston.

PÁLYÁZATOK.

Egy irtokállás a nozaideri kir. járásbírósnál. Fizetés pótlékkal 1400 korona, Lakpénz 300 korona, esetleg a torinészotbeni lakás. Magyar nyelv szóban és írásban. Közhatósági orvosi bizonyítvány. Négy középiskolai osztály. Telekkönyvi vizsga. Kérvények a győri kir. törvényszék elnökéhez 1908. évi június hó 15-ig.

1 utmesterei állás Máramaros vármegye törvényhatóságánál Alsózinovóron. Fizetés 1000 korona, Lakpénz 200 korona. Utátalány 500 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Utmesterei tanfolyam vagy utmesterei vizsga. Egyévi időiglenes szolgálat. Kérvények Máramaros vármegye alispánjához 1908. évi június hó 12-ig.

Egy irtokállás a miavai kir. járásbírósnál. Fizetés pótlékkal 1400 korona, lakpénz 300 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Tót nyelvismeret. Négy középiskolai osztály. Telekkönyvi

vizsga. Kérvények a nyitrai kir. törvényszék elnökéhez 1908. évi június hó 16-ig.

1 utmesteri állás a Mármaros vármegye törvényhatóságánál Iszkán. Fizetés 1000 korona. Lakpénz 200 korona. Utiátalány 250 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Utmesteri vizsga vagy tanfolyam. Egy ideiglenes szolgálat. Kérvények a Mármaros vármegye alispánjához 1908. évi június hó 12-ig.

Egy irtóki állás a miskolci kir. ügyészségnél. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz 420 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Hat havi előzetes próbaszolgálat. Négy középiskolai osztály. Ügyészségi ügykezelésben való jártasság. Kérvények a miskolci kir. ügyészséghez 1908. évi június hó 12-ig.

Egy gépészi állás a hajmáskéri tüzérségi lövésiskola központi erdőtelepénél. Fizetés 960 korona, az 1440 korona fizetéssel járó 1. fizetési osztályba való előléptetési várománnyal, szabályszerű lakilletmény, 120 korona egyenruházati pótlék egyszersmindenkorra szolgálati ruházat beszerzésére. Német nyelv szóban és írásban, a számolás teljes ismerete. Vizsgázott fűtő és gépkezelő. A gépészet és elektrotechnika ismerete. A gépüzem vezetéséhez való alkalmasság, a magyar nyelv ismerete. Kérvények 1908. évi június hó 1-ig a wieni katonai műszaki bizottsághoz.

Egy negyedmesteri, egyszersmind detektívfontóki állás Győr város rendőrségénél. Kezdő fizetés 1100 korona. Négy évenként 100 korona emelkedéssel. Lakpénz 240 korona vagy természetbeni lakás. Ruhailletmény 140 korona. Detektívátalány évi 400 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények Győr város polgármesteréhez 1908. évi június hó 5-ig.

Egy irtóki állás a sátoraljajuhelyi kir. törvényszéknél. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz 420 korona, esetleg természetbeni lakás. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Telekkönyvi vizsga. Kérvények a sátoraljajuhelyi kir. törvényszék elnökéhez 1908. évi június hó 8-ig.

Egy utbiztosi állás Baranya vármegye törvényhatóságánál. Kezdő fizetés 1400 korona és szabályszerű illetmények. Lakpénz 300—420 korona. Szabályszerű utiátalány. Irodaátalány 40 ko-

rona. Napidíj 4 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Megállapítandó időn belül az utmesteri képesítés megszerzése. Ideiglenes szolgálat megállapítandó időtartamig. Baranya vármegye főispánjához címzett kérvények Baranya vármegye alispánjához 1908. évi június hó 6-ig. A nyugdíjazás esetében követendő eljárásra a honvédségi Rendeleti Közlöny (Szabályrendeletek) 1907. évi 14. számában 3833/eln. szám alatt közzétett korrendelet irányadó.

Egy hivatalozolgai állás a mezőkövesdi kir. járásbiróságnál. Fizetés pótlékkal 600 korona. Lakpénz pótlékkal 1600 korona. Természetbeni ruházat. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények a miskolci kir. törvényszék elnökéhez 1908. évi június 2-ig.

Egy hivatalozolgai állás a zernesti kir. járásbiróságnál. Fizetés pótlékkal 500 korona. Szabályszerű lakpénz 100 korona pótlékkal Ruhailletmény 100 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények a brassói királyi törvényszék elnökéhez 1908. évi június hó 11-ig.

Egy hivatalozolgai állás a nagyszebeni kir. törvényszéknél. Fizetés pótlékkal 700 korona. Lakpénz pótlékkal 200 korona. Ruhailletmény 100 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. — Német és román nyelvismeret. Kérvények a nagyszebeni kir. törvényszék elnökéhez 1908. évi június hó 28-ig.

Egy hivatalozolgai állás a tiszafüredi kir. járásbiróságnál. Fizetés pótlékkal 600 korona. Lakpénz pótlékkal 60 korona. Ruhailletmény 100 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények az egri kir. törvényszék elnökehez 1908. június 31-ig.

Egy hivatalozolgai állás az aranyosmaróti m. kir. adóhivatalnál vagy áthelyezés esetén az aranyosmaróti pénzügyigazgatóság kerületében máshol. Fizetés 600 korona. Természetbeni lakás. Ruhailletmény 60 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények az aranyosmaróti magyar kir. pénzügyigazgatósághoz 1908. évi június hó 28-ig nyújtandók be. A kérvényben határozottan megjelölendő, hogy csupán az aranyosmaróti vagy más ily állásra is vonatkozik.

Vászon zubbony.

!!Csendőrség előnyben részesül!!

Vászon nadrág.

GERŐ ALADÁR

Csendőr-ing

Különféle minőség.
Arjegyzék bérmentesen

Budapest, VI., Szerecsen-utca 41. sz.

Csendőr-alsó-nadrág.

Különféle minőség.
Pontos és gyors elint.

VÁRNAY és FIA = BUDAPEST, =
VI., Liszt Ferencz-tér 9.

könyvnyomda, könyv-, papir- és írószer-kereskedés, a magyar kir.
— csendőrségi hivatalos nyomtatványok legnagyobb raktára. —

Könyvek, levélpapírok, imakönyvek és írószerek dus választékban.

nyomtatványok a legjobb minőségű, vízjeggyel ellátott magyar gyártmányu, famentes
fehér papíroson készülnek. Új árjegyzékünk az őrök részére megjelent, melyet a t. őr-
parancsnokságoknak megküldünk.