

CSENDŐRSÉGI LAPOK

Szerkeszti és kiadja a M. kir. Csendőrségi Zsebkönyv szerkesztő-bizottsága.

ELŐFIZETÉSI ÁRA: Felévre — — 6 korona.	Megjelenik	SZERKESZTŐSÉG ES KIADÓHIVATAL
Egész évre 12 korona. Negyedévre 3 korona.	minden vasárnap.	Budapest, IV. Egyetem-utca 4 sz.

Az iszákosság és beszámithatóság.

— Tanulmány. —

Dr. H. Hoppe után a szerző engedélyével közléteszi
Raschel Lambert, csendőrfőhadnagy.

Dr. Haas Gross nagyevű büntetőjogász és egyetemi tanár «Archiv stb.» című folyóiratában jelent meg az alábbi nagyértékű közlemény, melyet, miután a büntetések beszámithatóságának kérdésével a csendőrségnek is foglalkoznia kell, a megismertetésre kiválóan érdemesnek tartottam:

Az ittasság és az ittasság előidézte bűncselekmények megítélése körül széles körökben még oly bizonytalanság és annyi ferde nézet uralkodik, hogy kívánatosnak mutatkozik az alkobolkérdésnek eme tulajdonképpen legfontosabb részét behatóan részletezni és megvitatni.

Manapság — különösen az alkoholelles körökben — gyakran hangoztatják, hogy az ittasságot nem volna szabad — mint az a leggyakrabban előfordul — enyhítő körülménynek tekinteni, hanem éppen ellenkezőleg azt kívánják, hogy oly hüncselekmények, melyek ittasság következtében követték el, szigorubbán fenyíttessenek, hogy ez által a leittasodás és az ennek hatás alatt elkövetett durva hüncselekmények erőlyesen megátoltassanak.

Ez a felfogás még az ókorból maradt reánk s minden időkhöz akadtak buzgó bajnokai, a kik törvénytáblákra is rótták eme meggyőződésüket. A görög miletosi Pittakus például oly törvényt hozott, mely szerint mindazok, kik ittas állapotban bűncselekményt követtek el, kétszeresen büntöztettek.

Aristoteles és Quintilianus minden, az ittasság folytán elkövetett bűncselekmény megtorlásául súlyosabb, illetőleg kétszeres büntetést követeltek és pedig egyet az ittasságért, másikat a hüncselekményért. I. Ferenc francia királynak az 1536. évben hozott törvénye elrendeli: «Hogyha iszákosok ittasság vagy bortól eredt háumor következtében büntetendő cselekmény elkövetésére ragadtatnák magukat, akkor nékik az ittasság miatt semmi szín alatt meg ne bocsáttassék, ellenben vegyék el méltó büntetésüket úgy az elkövetett hüncselekményért, valamiképpen az ittasságért is.»

A régi angol törvények szintén szigorubbán büntették az ittas állapotban elkövetett bűncselekményeket,

mint a józan állapotban, hidégvérrel elkövetettek. Ezzel szemben már a középkorban észlelhetők oly felfogások és rendelkezések, melyek az «önhibából szerzett» ittasságot, mint ilyent, igen, azonban az abban elkövetett cselekményt büntetetlen nem óhajtják s az akkori időkhöz, különösen Itáliában, Portugáliában, Németországban, Hollandiában az «ebrius punitur non propter delictum sed propter ebrietatem» (az ittas lakoljon az ittasságért, ne pedig az elkövetett cselekményért) elve szerint történt a bíraskodás, míg viszont más országokban mint enyhítő körülményt kezdték az ittasságot tekinteni.

Igy például Theodosius, Arcadius és Honorius császárok oly értelmű törvényt hoztak, hogy az ittas állapotban elkövetett felségsértés ne büntetessék, hanem örültségnek tekintessék.

Marcianus szintén általános enyhítő körülménynek hirdette az ittasságot.

A modern büntetőtörvények hol az egyik, hol a másik álláspontot fogadják el, vagy — mint az például a német büntetőtörvénynél megvan — egyáltalában nem veszik tekintetbe az ittasságot, a mely azután a beszámithatóság általános meghatározásánál, illetőleg a büntetés enyhítésénél jön mérlegelés alá. Oly esetekben természetesen, a midőn a tettes a tett elkövetése céljából ittasodott le, az ittasság egyáltalában nem jön számításba, sőt például az orosz törvény ily esetekben az elkövetett cselekményre kiszabható legmagasabb büntetés kiszabását írja elő. Sokszor hallani, hogy «az enyhítő okok gyűjtése céljából való leittasodás» a bíróságokat gyakran túlságosan enyhe büntetésre készíti. Ez azonban téves állítás, mert nem találni olyan bírót, a ki abban az esetben, a mikor bebizonyítatik, vagy csak alaposan gyanítatik, hogy a tettes abból a célból ittas le magát, hogy magába hitorságot öntsön, vagy «enyhítő körülményt szorozzon»: az ittasságot enyhítő körülménynek tekintse.

Ellenkezőleg; a tapasztalat azt mutatja, hogy az eljáró bíró igen gyakran hajlandó feltételezni a tettesről, hogy az készakarva ittasodott meg, hogy több bátorsága legyen a cselekmény elkövetéséhez, vagy enyhítő körülményt biztosítson magának.

Mindazonáltal ezek az esetek a valóságban nap-nap mellett természetesen előforduló ittassági esetekkel



Villamos és gőzerőre berendezett gyár távolról nem képes előadni ilyen és jó hangszert szállítani, mint **REMÉNYI MIHÁLY**, a Ludovika Akadémia házi hangszertész-átja. Azért ne vásároljon semmiféle hangszert, legyen az hegedű, gordonka, czimbalom, harmonium, harmonika, fa-, rézfúvó-hangszor, hár., stb., míg **Reményi** legújabb képes katalógusát át nem olvasta, mely ingyen és bérmentve küldetik **Budapestről, Király-u. 58.** Külön költségvetés díjtalanul. Kivétel a világ minden részébe nagyban és kicsinyben. Az összes hangszerek javítása szakszerűen és olcsón. — Minden hangszerről külön-külön árjegyzék kérésre.



szemben és a melyek az alkohol természetszerű folyamánként büncselekmények elkövetését vonják maguk után, igen ritkák, vagy legalább is ritkábbak, mint azt a közönség és a bírák rendszerint hiszik.

Hangsúlyozni kívánom, hogy az ittas egyén — ha csak nem az eszméletlenségig ittas — képes még tervezni és a tervezett cselekményt végrehajtani. Hiszen csak azt a sok allotriát kell felemlítenem, a mely ittas fővel terveztetik és a legtöbbször — fájdalom — tervszerűen végre is hajtatik. Ez a látszólagosan tervszerű cselekvés még korántsem képezi jelét a beszámíthatóságnak, mert hiszen számos elmebajos tervszerűen, sőt gyakran tervszerűbben cselekszik, mint az ittas; hány szokási kísérlet a tébolydából és egyéb előre kieszelt erőszakosság bizonyítja ezt. Éppen az ily esetek mutatják, hogy a tervszerű cselekvőképesség, sőt a cselekmény következményeiről és büntetethetőségéről való tudomás még korántsem feltétlenül döntő bizonyítékok a beszámíthatóság elbírálásánál.

A beszámíthatóságnál megköveteljük, hogy a tettes minden kéros behatásoktól ment legyen, valamint azt is, hogy teljesen eszméletén és oly állapotban legyen, hogy a helyzetet helyesen és minden beteges képzelődéstől menten felfoghasa.

Most már az a kérdés, hogy megvannak-e a beszámíthatóságnak eme feltételei a részeg embernél?

Ennek a kérdésnek a meghatározásához nemcsak az ittas egyéneknek pontos klinikai megfigyelése szükséges, hanem szükséges általában az alkoholnak az agy működésére való hatását is tüzetesen ismerni. Egyes tudósok állítása szerint már a csekély mértékben élvezett alkohol is két irányban hat kártékonyan az agyműködésre. Egyrészt csökkenti az ész munkaképességét, megnehezíti és elrontja a külső benyomások felfogását és feldolgozását, befolyásolja azok tagozását és a helyes gondolatok kapcsolását és így elhomályosítja a belátást és ítélőképességet. Másrészt megkönnyíti az alkohol az erőszakos akaratnyilvánulást, fokozza a lelki felindulásokat és az arra való behatásokat. E szerint éppen mindazokat a szellemi tulajdonságokat befolyásolja, a melyek a beszámíthatóságnak első feltételei. E tulajdonságok ittaság esetén annyira megzavartatnak, hogy az egész egyéniség elváltozottnak látszik. Legtöbb emberre nem lehet ráismerni, a mikor ittas. A lelki működés nagyon laza, vagy éppen semmi összefüggésben nem áll az öntudattal; a személy tulajdonképpen akarata nem jut érvényre, hanem egy, a személyhez teljesen idegen akarat nyilvánul meg benne, a mely azután a mámorral egyidejűleg eltűnik. Hogy az az ember, a ki az alkohol hatása alatt áll, a valóságban más, mint a józan, hogy az egy más ember, mint az, a ki azután az előbbi énjének cselekményeért a fegyházba kerül: ezeket a tényeket a legjobban azok ismerik, a kik embertársaikat erkölestelen bűnös vagy ostoba cselekmények elkö-

vetésére csábítják s ezen szándékukban, mint kitünően bevált segítő eszközöz, a legtöbb esetben az alkoholhoz fordulnak. (Prof. Bleuler).

Egyébiránt az átmenet a szellemi működés befolyásoltságától (felhevülés, csekély mámor) a működés észrevehető zavartságáig (mámor) és annak teljes megszűnéséig (teljes ittaság, teljes eszméletlenség) nem rohamos rendszerint oly lassan terjed, hogy az illető személy rendszerint észre sem veszi. Sok függ egyébként attól, hogy mily idő alatt fogyasztatott el az ital, továbbá számos egyéni tulajdonságtól, mint pl. az egyén ellenálló képessége, közérzete, tápláltsága, lelki hangulata, stb.-től is.

Nem mérvadó tehát az élvezett alkohol mennyisége az ittaság fokának elbírálásánál. Nevezetesen nem szabad az elfogyasztott alkohol csekélységéből arra következtetnünk, — miként az igen gyakran előfordul — hogy az illető nem lehetett ittas, míg viszont mindenkor hajlandók vagyunk egy nagymennyiségű alkohol elfogyasztásából nagyfokú ittaságra következtetni, pedig nagyon sokszor csalódunk. A külső viselkedés még korántsem nyújt biztos mértéket az ittaság fokának megállapításához. Vannak — orvosi megfigyelések szerint — oly ittasági állapotok, melyeknél a szellemi működés erősen korlátozva van, a nélkül, hogy erősebb mozgási korlátoltság (mint hebegés, csuklás, tántorgó lépés, bizonytalan mozdulatok) vagy különösebb magatartás volna észlelhető; másrészt ily tünetek már a mámor kezdődő állapotában is jelentkezhetnek.

A hol már most ezek a tünetek erősebben fellépnek, ott nagyobbfokú mámorra, vagyis mélyebb lelki zavarra lehet következtetnünk. A mi végül a harmadik ismeretű jelt — az ittas állapotban történt eseményekre való visszaemlékezést — illeti, az sem teljesen megbízható, mert az emlékező tehetség bizonyos körülmények között még nagyobbfokú ittaságnál is működik, viszont vannak esetek, a mikor az emlékező tehetség már az egész könnyű mámornál is gyakran hiányos és elmosódott, sőt néha teljesen felmondja a szolgálatot. Ez a körülmény abban lelki magyarázatát, hogy az ittas egyénnél a lelki benyomások nem lépnek szoros összeköttetésbe az öntudattal, ugyanazért nem maradandók és így vissza sem adhatók; nem tudjuk többé, hogy mit beszélünk és mit cselekszünk s ugyanezért később csak homályosan — néha pedig egyáltalában nem — emlékszünk a történetekre. Az emlékező tehetségnek bizonyos időre illetően módon való elvesztése vagy elhomályosulása (amnesia) az öntudat megzavarása mellett bizonyít, míg viszont nem czáfolja meg az előbbi állítást ennek a jelenségnek a hiánya. A mikor tehát az emlékező tehetség elvesztése vagy elhomályosulása megállapított vagy legalább is valószínű, ott a beszámíthatóság ki van zárva.

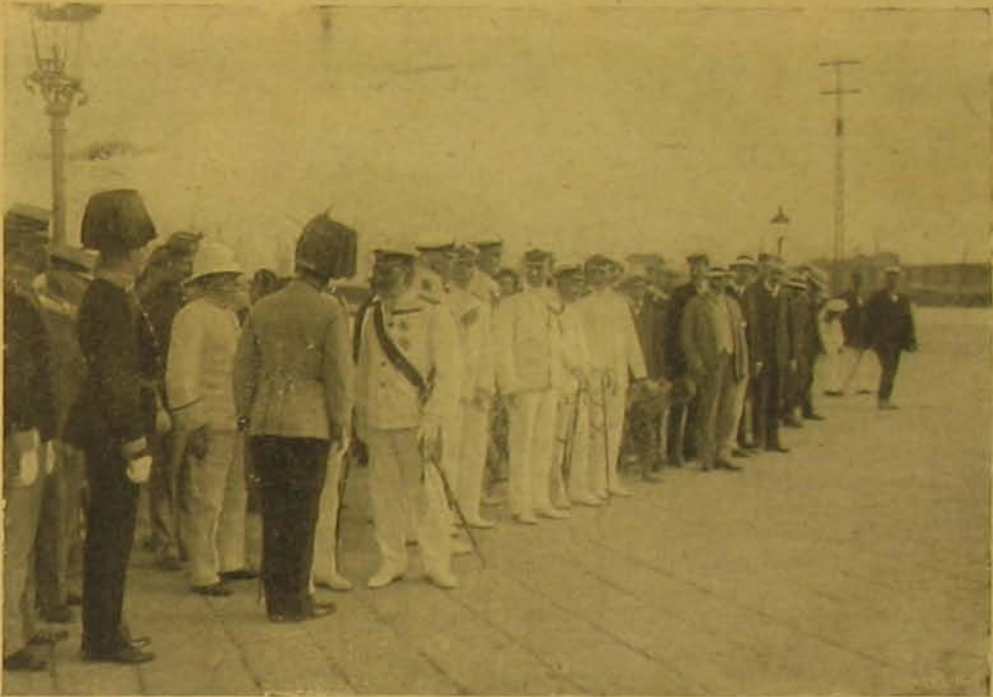
De nem csak az öntudatra, hanem az akaratnyilvá-

A legjobb órák,

legszolidabb ékszerek, egyszerűtől a legdrágábig, ugy kézzepénz, mint részletfizetésre 10 évi jótállás mellett kaphatók

BRAUSWETTER JÁNOS

műrészénél Szegeden.
Javítások 5 évi jótállás mellett.
Arjegyzék ingyen!



Drury tengernagy, Drachsel tábornok és Faber angol főkonzuł a hajóraj tisztikarával az Adamich-mólón.



Drury tengernagy szemlét tart a díszszázad fölött.

Az angol Földközi-tengeri hajóraj látogatása Flumiében.

nulásra is zavarólag hat az alkohol s az ittasság következtében elkövetett cselekményeknél ez utóbbi nagyobb jelentőséggel is bír az előbbinél. Az ittas egyén cselekményei úgyszólván egy ellenállhatatlan benső indulattól szngalmazott tények, a melyek sem előrelátás által fékezve, sem megfontolás által feltartóztatva és megakadályozva nem lesznek s elkövetésüknél az öntudat elhomályosulása még kedvezően hat. Az ittas ember basonlit a löporos bordóhoz; egy szikra elegetendő, hogy felrobbanjon. (Vége kör.)

Erkölcös élet a boldogulás alapja.

Irta: Ikarus.

(Vége).

Minden csendörakként rendezze anyagi viszonyait, és ismert jövedelmét akként ossza be kiadásainak sorrendjében, hogy a könnyelmű adósságcsinálást elkerülhesse. Kerülje a cél- és ok nélküli kiadásokat és arra törekedjék, hogy fizetéséből egy bizonyos nélkülözhető részt megtakarítbasson, esetleg takarékpénztárba helyezbessen, hogy akár szolgálati, akár más viszonyok következtében előforduló rendkívüli kiadásaira mindig legyen fedezete.

Ha pedig ennek daczára, valamely elkerülhetetlen magán- vagy családi körülmények következtében — mint az előbb is említettett — mégis kölcsön felvételére szorulna, tárja fel helyzetét és az azt előidézett okokat őrsparancsnoka esetleg tiszti előjárója előtt, hogy kérdőre vonatása esetén, az adósságcsinálást előidézett kényszerhelyzetét bármikor is kételyt kizárólag igazolbassa; a felvett kölcsönt pedig s megállapított határidőre visszafizetni törekedjék. Ezzel úgy egyéni, mint csendőri tekintélyét óvja meg és boldogulását is előmozdítja, mert belátja mindenki, hogy a kölcsön felvételénél károsítási szándék nem vezette.

Mintán pedig a könnyelmű adósságcsinálás által nemcsak az illető egyén, hanem a bajtársak és a testület tekintélye is veszélyeztetve van, úgy az őrsparancsnoknak, mint a bajtársaknak szigorú kötelessége odabatni, hogy ez a legénység között elő ne forduljon. Ha pedig mégis előfordulna, kötelességét bárki is csak akkor teljesíti becsületesen, ha ezt az illetékes őrsparancsnoknak, esetleg a tiszti előjárónak nyíltan azonnal bejelenti, hogy így az illető fokozottabb megfigyelés alá vétethessék és nagyobb összegű adósságokba való keveredéstől megóvassék.

Mint hogy pedig az őrsparancsnoknak jogában áll a csekélyebb jelentőségű rendellenességeket saját hatáskörében is elintézni, ennél fogva a csak pár koronából álló és az illetőnek még első ilyen adósságáról jelentést sem kell tennie felsőbb helyre, hanem annak le-törlesztésére ő maga serkentse alárendeltjét, de nyilvánosan a kiballgatáson és a többiek tudtával, nehogy bármikor is elhallgatásnak minősítessék ez az eljárása, ha felsőbb helyre szöba kerülne a dolog. Arra pedig szigorúan figyeljen, hogy az illető az adósságát vissza is fizesse.

Ha azonban a bitelezett összeg nagyobb, vagy ha az illető az adósságcsinálásba ismételtelen visszacsúszott, erről már felsőbb helyre kell jelentést tennie. Ilyen eljárás mellett kettős célt ér el minden őrsparancsnok. Egyrészt mentve van attól, hogy eme erkölcsi hibá kidörülése esetén nemtörődomséggel vádoltatbassék, más-

részt a figyelemmel kísért alárendeltje óvakodik újabb adósságokba keveredni.

Másik és a csendőrré nézve nagyon lealázó következménye az iszákosságnak és kártyázásnak: a rossz társaságba való keveredés. Ez annyira önként való következménye a két előbbinek, hogy iszákos és kártyás egyén rossz társaság nélkül el sem képzelhető. Pedig itt már nemcsak a felsőbbség általi kifogásnak és felelősségre vonásnak teszi ki magát, hanem a polgári társadalom elítélő megalázásának is.

„Embert barátjáról, madarat tolláról” szokás megismerni. És a társadalom ebben a tekintetben a csendőrré sem tesz kivételt. Sőt éppen vele szemben nem tesz, mert elvárja, hogy egy ilyen fontos közszolgálatban álló egyén hozzá nem illő barátkozások által állás tekintélyét és szolgálati megbízhatóságát nem veszélyezteti.

Azt, hogy a csendőr polgári vagy más egyénnel barátkozzék, vagy hogy azok egyikével-másikával bizalmasabb barátságot kössön, senki sem tiltja meg neki. Baráti bizalmasodást azonban csak olyan egyéntől fogadjon el s viszont ő is csak oly egyént ajándékozzon meg bizalmával, a kiről tudja, hogy később sem kell magát amiatt szégyelnie és szolgálati tevékenységére sem lesz káros befolyással. A korszaki mulatozások alkalmával való barátságkötés pedig már azért sem ajánlatos, mert a csendőr sok esetben teljesen ismeretlen egyénnel kerül össze, és pár pillanatnyi ismeretség után s italos fővel nem képes értékelni, vajjon az illető bizalmasodóval érdemes-e barátságot vagy csak ismeretséget is kötni.

De meg az ilyen ismeretség és barátkozás, a szolgálati tevékenységre is békítőlag hathat. Nemcsak azért, mert ezek által újabb és újabb összejövetelekre és találkozásokra ösztönöztetvén, az azokon való megjelenés által értéktelen és az egészségre is károsan bató — legtöbbször éjjeli — időpazarlásra vetemedik, hanem azért is, mert az ezek között való felesleges költsékezés által anyagilag is károsodik.

Hogy tebat mindezeket elkerülhesse, óvakodjék meg gondolatlanul ismeretségeket kötni és barátokat szerezni. Figyelje meg e tekintetben tapasztalt, előnyös viselkedésű és úgy az előjárók mint mások által becsült bajtársait; kérje ki azok véleményét; kerülje a becszűrű korszakokat és hasonló helyiségeket, hogy így erkölcsös, tisztességes viselkedés, megnyerő modor, tapintatosság és szolid magatartás mellett, a tisztességes polgárok bizalmát és becsülését elnyervén, azok, esetleg családjaik körében magának tisztességes szórakozást biztosítbasson.

Hogy pedig ezt minden csendőr és mindenütt elérhesse, szükséges, hogy ily irányú törekvéseiben támogattassék. Az őrsparancsnok és a bajtársak kötelessége tehát, hogy eme követelményeket a saját és a testület tekintélyének fentartása érdekében szem előtt tartván, az őrsre beosztott vagy áthelyezett bajtársukat oktassák, vezessék és támogassák; tisztességes polgári egyénnel, esetleg családokkal megismertessék, hogy szórakozásra nyert idejét ekként tisztességes társaságban tölthesse s a rossz társaságba való keveredést elkerülhesse, a testületnek és a társadalomnak is bizonyos tagja lehessen és pályáján boldogulbasson.

Az a csendőr, a ki a felsorolt erkölcsi hibákat kerüli s ekként úgy szolgálatban mint szolgálaton kívüli



Angol csatahajó.



Drury tengernagy megérkezése az Adawich-mólóra.

Az angol Főll. tengeri hajóraj látogatása Flumóban.

magatartásában megbízható és hasznalható; ényeri minden rendű és rangu előjárói becsülését, és ennek alapján előmenetele és boldogulása nemcsak itt a csendőrségi testületben, de ilyen minősítéssel még polgári testületekben és intézményekben is — bizonyos. Ellenkező esetben pedig sem itt, sem ott nem boldogulhat,

Megdönthetetlen tehát az az állítás, hogy csak erkölcsös élet a boldogulás alapja.

A gonosztevők albuma.

Irla: Vándor Zsigmond.

Egy amerikai lapban érdekes birt olvastam a bétén. Ifjabb Jenkins Frank, a williamsburgi vagyombukott bank volt elnöke, a kit büns manipulációk gyanuja miatt letartóztattak és a ki vagy két hónapig vizsgálati fogságban is volt, szabadonbocsátása után pert indított Kühne Ágost brooklyni detektívönök ellen, mert ez fogságában lefényképezte őt és képével a gonosztevők albumát gazdagította. A Supreme Court el is ítélte a detektívönököt 30 napi elzárásra és 250 dollár pénzbírságra.

Ez az ítélet oly kérdést vet felszínre, a melyre nálunk jóformán még gondolni sem szokás. Vajjon szabad-e egy embert, a kit még csak a büntett gyanuja terbel, lefényképeztetni oly célból, hogy képe mása a rendőrség avagy csendőrség fekete könyvébe kerüljön?

Egyes államokban, a hol a legszélsőbb személyes szabadságot korlátlan tiszteletben részesítik, már a törvényhozás elé is került ez a kérdés. Ha jól emlékezünk, Új-Zeeland parlamentjében tették legelőször szóvá a közbiztonság őreinek ezt a visszaélést. Nemrégiben pedig Washingtonban Grady szenator törvényjavaslatot is dolgozott ki, a mely kimondja, hogy a letartóztatott embert csak akkor szabad lefényképezni, ha jogérvényesen el is ítéltetett már; a ki pedig ez ellen vét, büntetést követ el, a melyet hat hótól egy esztendeig tartó fogság büntetéssel sújtanak. A törvényjavaslat meg eddig nem került tárgyalás alá és további sorsáról nincsen tudomásunk.

Kétségtelen, hogy a fentemlített ítélet, valamint az itt-ott felbukkanó kísérletek, a melyek reformot sürgetnek e téren, érdekes témát adnak a kriminalisztikával foglalkozók kezébe, a melyel érdemes is behatóbban foglalkozni.

Legelső sorban is azt a kérdést kellene eldönteni, van-e szabad akarat? S itt egyszerre gát elé kerülünk. Mert hiszen éppen napjainkban folyik nagyban a deterministák és indeterministák közti harc. S ha mérlegre helyezzük az egymással ellentétben álló véleményeket, úgy tartjuk, a determinista nézet győzedelmeskedne. Vagyis az a felfogás, a mely szerint az ember szabad akaratú csak látszólagos, mert elhatározásainkat belső okok és külső hatások, azaz egyéni természetünk, és a másfelől ható indokok igazgatják. Ha már most elfogadjuk ezt a bölcsészeti felfogást, az amerikai bíró ítéletében nem nyugodhatunk meg. Mert hiszen közönséges külső ható okról lehet csak szó a fényképezés alkalmával, a mely ellen jogosan apellálni nem lehet.

De meg kell világítanunk e kérdést a humanismus szempontjából is. Vajjon megegyezik-e korunk szellemével az, ha egy emert, a kit esetleg tévesen is, gyanúsítunk, egyszerűen a fényképező gép elé állítunk és megörökítjük képét a legdemokratikusabb intézmények egyikében; a gonosztevők albumában? Vajjon jogos-e,

hogy esetleg egzisztenciákat tegyünk tönkre egy puszta gyanu alapján és megbélyegezzünk embereket, a kik talán egyszerű rágalmazási manővernek estek áldozatul? Vajjon van-e a gyanunak akkora büntetőjogi ereje, van-e oly súlya, hogy a véges emberi ész tévedéseit kizárja? És ha nincs — pedig nincs — mily okon vindikál magának ily jogokat egy korban, a hol egy szellemóriás szavai szerint is, meg kellene kegyelmezni az apagyilkosoknak?

Ezek a kérdések mind gondolkodásra készítetnek és arra szoríthatják a kriminalistát, hogy bővebben foglalkozzék velük. A választ megadni reá nehéz lesz. Mert míg egyrészt feltétlenül bivei vagyunk a humanus bánásmódnak, másrészt nem szabad figyelmen kívül hagynunk azt sem, hogy a tulságos emberiesség sok bajnak lebet szülőanyja. Elvégre is a gonosztevők albumának haszna kiszámíthatatlan. Egyik legmegbecsülhetlenebb segítő társa a közbiztonság organumainak, számos büntett preventiv eszköze; másoknak legmegbízhatóbb detektívje. Nem is akad majd senki, a ki eltörlése mellett kardoskodnék. Csak éppen egy súlyos igazságtalansága ellen próbálnak szót emelni. Az ellen, a mikor a gyanúsított ember képre pályázik.

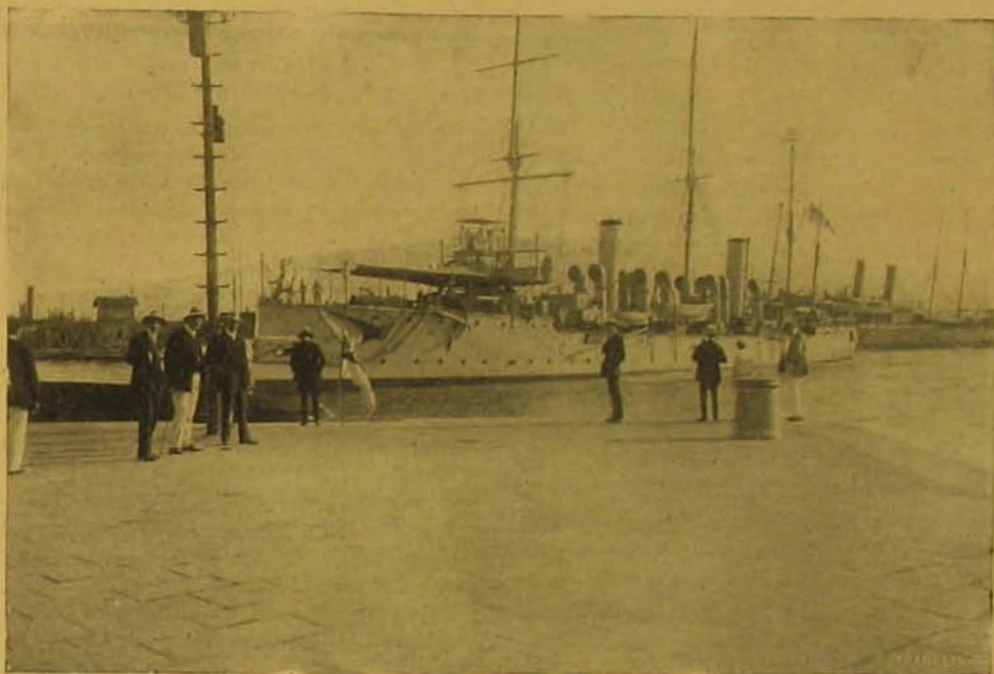
Még ha deterministák vagyunk is, és ennek következtében az emberi szabad akaratot tagadjuk, ha teljes nagyságában értékeljük a gonosztevők albumának becsét, még sem zárkozhatunk el az elől az aggodalmunk elől, hogy a gyanúsított emberrel szemben elkövetett eljárásunk nem egészen korrekt. Ugy tartjuk, az volna a helyes, ha megvárnók a mindenkori vizsgálat eredményét és ettől tennők függővé további eljárásunkat. Hiszen a jövőre nézve a törzselap mindig szolgálhat utbaigazítással.

Azután még egyet. Ha ma rányomják valakire a gyanu bélyegét és fotográfáját, esetleg ujjlenyomatát is elraktérozzák, kiméletlenül kiteszik a nagyközönség szenczióéhes kíváncsiságának is. Ha egy ellenségem sikkasztással vádol és ügyes intrikájával vádjának a valódiság látszatát is adni képes, letartóztatnak, fényképező készülék elé raknak, vizsgálati fogságba helyeznek. A napilapok rendőrségi krónikái világgá kürtölik nevemet, a melyet immár — bármily ártatlan legyek is — mocok borít. Aztán sorra jönnek a képes meg képtelen napi-meg beti lapok és bemutatják képemet, a mint ölhetett kezekkel, gallér nélkül, csak valamilyen számmal ellátva, ültem a masina előtt. Az ismerőseim esetleg félre is rakják a reprodukciót. Aztán jő a tisztázásom. Leleplezem az intrikát. És újra szabad ember vagyok, érintetlen jellemmel. Már most merjek-e még tisztességes emberek társaságába? Bátorokodjam-e egyáltalán az utcára? Nem e kell fölneem, hogy egyik-másik ember ujjal fog felém mutatni:

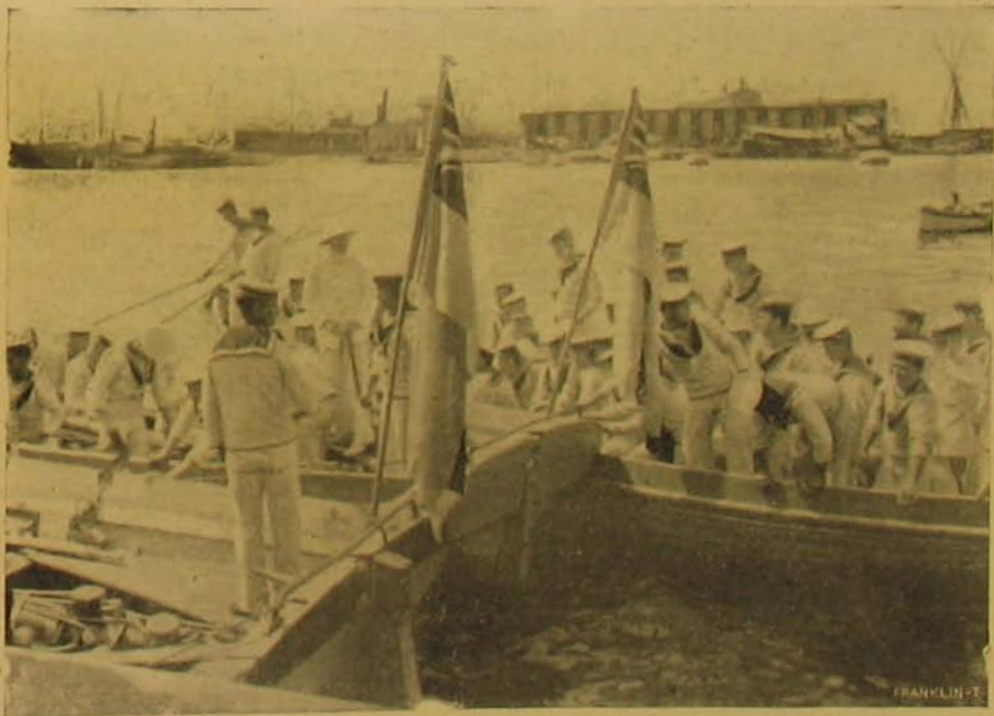
— Ime, ez az!

A legsürgetőbb reformnak e téren éppen ezért azt tartjuk, hogy a gyanúsított emberek ügyében óvakodni kell a publicitástól. Nem a sajtószabadság korlátozása ez, hanem humanus tett, a mellyel egzisztenciákat mentünk meg az esetleges végromlástól. Ez elől a kötelesség elől pedig senkiem zárhatja el magát.

Még eddig alig méltatott térére vittük az olvasót. Eszméket vetettünk fel, pongyola gondolatokat. Talán akadnak nálunk hivatottabbak, a kik érdemesnek tartják majd, hogy e kérdéssel bővebben foglalkozzanak.



Angol torpedó-naszád az Adamich-méló előtt.



Angol matrózok purtraszálása.

Az angol Földközi-tengeri hajóraj látogatása Flumében.

KÉPEINKHEZ.

Az angol hajóraj Fiumében.

Szinte megszoktuk már, hogy a velünk barátságos viszonyban levő nagyhatalmasságok hajórajai, övenkint egyszer-kétszer felkeresik Fiumét: egyedüli tengeri kikötőnket. Hajl másként lehetne ez a bizonyára többször volna szerencsénk az idegen hajórajokhoz, ha most is úgy, mint a költő által is megénekelte régi jó időkben: magyar tenger vizében hunyinatna el észak, kelet s dél hullócsillaga Azonban így is mindannyiszor magyaros vendégzeretettel fogadjuk a látogatást, mert benne látjuk bizonyítékát a velünk szemben lévő barátságos viszonynak. Észtaul az angol Földközi tengeri hajórajt üdvözölhetjük, mely múlt hó 18-án érkezett Fiuméba. A hajóraj a következő négy hadihajóból áll: a 15.240 tonnás All Green és Prince of Wales és a 13.160 tonnás Goliáth és Glóryhajók. A szabályszerű üdvözlések és a hajó kikötése után Drury angol admirális és a többi parancsnok tisztiek látogatást tettek a fumei kormányzónál, alpolgármesternél stb. A hajókat, melyeket sikerült képekben megintunk be olvasóinknak, a közönség is megtekintheti.

HIREK.

Zavargások Kolozsvárt. Kolozsváron július 21-én este kilencz órakor a külvárosi Pacsirta utczában portyázó Péterfi Ádám és Varga István gyalog rendőröket, előzetes terv alapján, egy 20—25 földműves ifjúból álló ömeg, forgópisztolylyal és kövekkel felszerelve megtámadta, Péterfi Ádám rendőrt agyonlőtte, Varga István rendőrt pedig, ki társa lelövetése után futásban keresett menedéket, forgópisztolylövésekkel és ködobálással, mi-mek következtében koponyarepedést is szenvedett, életveszélyesen megsérültette. A megzavart rend helyre állítása és a bűntény elkövetőinek kiderítésére hivatott hatósági közegek támogatására, a kolozsvári kir. ügyész és a polgármester intézkedése folytán, még aznap este tíz órakor 30 főnyi csendőr lett karhatalmi segédletül kivézényelve. A kivézényelt karhatalmi segédlettel a tetesek, kik valamennyien kolozsvár-külvárosi földműves legények, letartóztatattak. Az életveszélyesen megsérült Varga István rendőr a kolozsvári Karolina kórházba szállították.

Házasság. Végh Ferencz százados, belényesi szárnyparancsnok, július hó 6-án de Jonge Mária Virginia urhölgygyel Botterdamban házasságot kötött.

Szerkesztői üzenetek.

A szerkesztőség névtelen levelekre nem válaszol, kéziratot vissza nem ad, levélben pedig csak igen kivételes oly esetben válaszol, ha a válasz, kényességénél fogva, nyilvánosan meg nem adható. Kérjük ennél fogva olvasóinkat, hogy leveleikkel bélyegyet ne küldjenek. Szolgálatlalt kapcsolatos kérdésekre csak az esetben válaszolunk, ha a kérdés általános és fontosabb jelentőségű szolgálatügyet érint, akkor is a felvetett és

a tárgy lényegének megfelelően szövegezett kérdés előrehozatásával, hogy az adott válasz mindenki által megérthető legyen s így a felesleges kérdések kérdésekre eleje vétsenek. Epp ily módon adjuk meg az általános műveltséget előmozdító válaszokat is.]

1. Érdeklődő. Csendőri szodot övező cz. örsvezetének 80 filléres vezénylési pótdíjra van igénye.

Szólok. Az örs azért kapja a laktanyaudvartia sepreme. Hogy kelle a nő örsparancsnok laktásának ablaka előtti egy-két lépésnyi udvarrázst is az örsnek sepretni, oly kicsinyes kérdés, a melyre választ nem adunk. 2. Örszpononított legénységéről lévén szó, köteleen adói, de nem javított étkészlet. A hajtársak iránti előzőkonyeség és udvariaság legelemibb követelménye az, hogy még a magán-ügyben az örsállomáson megforduló csendőrök is — ha azok öshajják — ármegterítés ellenében az örs által élelmeztesenek.

3. Örsvezető. A lehető legjobb gondoskodásban.

Vitatkozók. Ideiglenesen, vagy tartósan van-e vezényelve, távozásakor a közvagyion beelés tárgyat képezte-e, vagy sem? mind oly tényezők, a melyek kérdésének elbirálásánál nagy szerepet játszanak. E kérdések ismerete nélkül választ nem adhatunk.

Muraközi öreg zsandár. Ha oly szolgáltról van szó, a mely június hó utolsó napján vette kezdetét és júliusban fejeződött be, akkor igen, mert a Függelék E—12. pontja szorint egyik hónapról a másikra áterjedő szolgálat után a szolgálati órák a következő hóra számítanak.

H. P. K. Mielőtt jelentést tenne állapítsa meg azt, vajjon a postaküldőncz nem azivosaégból viszi-e el a lappelédányokat a kímélt meg ezáltal az újságelárusítót, ki mint gyanítjuk, szegény atyafi lehet — egy út fáradsalmaitól? Ha azonban jövedéki kihágás sorog fenn, úgy az a pénzügyigazgatósághoz és a szolgabírói hivatalhoz jelentendő be.

Nyugalmozott csendőr. A nyugdíj csak az esetben szüntetik be, ha a nyugdíjas oly állami, vagy megyei szolgálatban alkalmaztatik ujból, hol a törzsfizetése legalább annyi, mint a mennyi az illetőnek a csendőrségnél volt. Magánvállalatoktól húzótt fizetés a nyugdíj megszüntetésére jogalapot nem ad s így az adóhivatal köteles a nyugdíjat mindaddig kiutalni, míg az a belügyministerium által be nem szüntetik. Ajánljuk, hogy az ügyet a honvédekiesztítő parancsnokságnak, melynek nyilvántartásában áll, irásbellel részletesen jelentse be, a mely aztán ügyét a honvédelmi miniszternek terjeszti elő, a hol esetleges érelme feltétlenül orvosoltatik.

K. B. Kérjenek döntést a szárnyparancsnokságtól.

K. S. A m. kir. csendőrséghez hadapród próbacaendőri minőségben tartalékos tiszt vizsgát tett egyéven önköntesen is felvétetnek, de csak kiváló minősítés alapján; előnyös; a pályázó egyetemet is végzett. Próbacendőri minőségben — tehát a hadapródi kúntetéséről való lemondás mellett — felvétetnek helye nincs.

Nyugati. Tiszán könyvből aligha tanul meg németül. Vanunk jobbnál jobb könyvek s ha egy nagyobb könyvkereskedőhöz fordul, az kívánságának megfelelő. Legjutányosabban beszerezhetőek ezek a könyvek valargoly antiquariásmál. Ha Önnök erős szándéka németül megtanulni, akkor keresseon magának oly megfelelő társaságot, a hol németül is beszélnek, s orgassa szorgalmasan a nyelvtant, s a maikor már valamelyest németül ért, akkor olvasson német napilapot is.

1. csendőr cz. örsvezető. Munkásmozgalmakhoz összpontított legénységnek az egész időtartamra igénye van a rendfokozatazerő vezénylési pótdíjra.

Brossávidékel. Szolgálati idő megszakításán nélkül lesz rendszorint felvéve, a tömegpóroz s pótzárnyánál, a gazdálkodási részlethől annyi, amennyire új örsnél szükség van, onnól lesz besvételezo.

M. ez. Őrvezető. Minthogy a szabadságra menő csendőr távozása alkalmával a közvagyon bealás tárgyát képezte, a napi 20 fillérek nem fizetendők be, a fentartási pótlék mint «követelés» bealás alá vonandó s így a különblet természetesen megfizetendő.

Soknak. Igényjogosultsági igazolvány-ra igénye van annak a jól minősített altisztnak (csendőrnek), aki — a csapatnál eltöltött szolgálati idejét is számítva — összesen 12 évet s e közben nyolcz évet mint altiszt «tényleg» szolgált, akár megszakította szolgálati idejét, akár nem. Természetes, hogy a «nem tényleges» állományban (polgári életben) eltöltött idő a 12 évbe nem tudatik be. Igényük van továbbá az igazolványra — tekintet nélkül arra, hogy rendelkezik-e az említett szolgálati idővel, vagy nem — mindazoknak az altiszteknek, akik ellenség előtt, vagy közbiztonsági szolgálatban, a szolgálat teljesítése következtében oly módon sérültek meg, hogy további katonai (csendőrségi) szolgálatra képtelenné váltak, de polgári hivataloknál még alkalmazhatók.

Utimesteri kinevezés. Az 1906. évi november hó 20-án 106118/10. sz. a. kelt honvédelmi ministeri körrendelettel közzétett 79446 I. C — I. sz. kereskedelemügyi ministeri rendelet szerint (L. R. K. 1906. évi 32. sz.) az üresedésbe jövő utimesteri (utbiztos) állásokra valamennyi igazolványos altiszt pályázhat, tekintet nélkül arra, teljesített-e próbaszolgálatot, vagy nem, elvégezte-e az utimesteri iskolai tanfolyamot, vagy sem? Az utimesteri állásra pályázók az említett rendeletnek megfelelően három csoportba tartozhatnak: az első csoportba azok, kik tanfolyamot hallgattak, a másodikba azok, kik próbaszolgálatot teljesítettek, végre a harmadikba azok, kik kinevezésüket kizárólag igazolványuk alapján igénylik. E három csoportba tartozók közül kinevezésre természetesen annak van legnagyobb kilátása, a ki utimesteri tanfolyamot végzett, mert az ilyen a legmagasabb képzettséggel rendelkezik, mely e szaknál tekintetbe jöhet. Azonban a nem igazolványos pályázókkal szemben már a harmadik csoportba tartozó igazolványos altiszt is előnyben részesül a kinevezésnél. Ezek szerint az utimesteri állásra törekvő altisztek nagyon jól teszik, ha a tanfolyamok hallgatására engedélyt kérnek, mert csak így van biztos kilátásunk arra, hogy kinevezésüket ol is érik. Az utimesteri tanfolyam, mely két részre oszlik, minden év december 1-én kezdődik és tart a következő év márciusa hé végéig. Mult évben volt az első, a folyó évben lesz a második, jövőre pedig újból az első tanfolyam veszi kezdetét. Az igényjogosult altisztnak csak hathavi próbaszolgálatra lévén igénye, nem fejezhető be a 4—4 hónapig tartó két tanfolyamot; de ezen akadály idős módon elhárítottat azáltal, hogy a honvédelmi miniszter a körelmezők részére a hiányzó két héra illeték nélkül engedélyez szabadságot, mely szabadság szolgálati idő megszakítását nem képez; a kereskedelmi miniszter pedig a második évi tanfolyam hallgatására jelentkező igazolványos, valamint a 11 évnél tovább szolgált altiszteknek havi 100 kor. ellátási pótlékot és 30 kor. tanulmányi utiköltséget ad s így nagyjoltkén az anyagiakról is gondoskodik. A tanfolyamok hallgatása iránti kórvények, melyeket a kerületi parancsnokság hivatalból szerez fel kolléson, szolgálati uton a kereskedelemügyi m. kir. miniszterhez nyújtandók be; a kórvényben meg kell nevezni azt az államépítészeti hivatalt, melynek területén a kérévényező a tanfolyamot hallgatni óhajtja. A tanfolyamok székhelyei időközönként a kereskedelmi miniszterium részéről lesznek megállapítva. Vannak állami utimesteri és törvényhatósági utbiztosai állások, melyek lényegileg azonosak s egymástól csak annyiban különböznek, hogy az állami utimester az állami általja vadalmaztatik a m. kir. államépítészeti hivatalnak van alárendelve, míg a törvényhatósági utbiztos a törvényhatóság által fizettetik s alkalmazásán szorint vagy a megyei, vagy a városi mérnöki hivatal fenntartása alatt áll. Az állami utimester kezdő fizetése évi 1400 kor., mely idővel egészen 2200 kor.úra emelkedik, a törvényhatósági utbiztos fizetése pedig rendszerint van

szabályozva s az említett kiszabattól alig különbözik valamiben. Bármelyik állásba való «közvetlen» átlépés esetén az előzőleg megszakítás nélkül töltött katonai és csendőrségi szolgálati idő a nyugdíjba beszámíttatik, megjegyezvén, hogy a törvényhatóságoknál alkalmazott utbiztosok csak a törvényhatósági szolgálatuk után kapnak nyugdíjat, míg a csendőrségnél, illetve a hadsereg vagy honvédségnél megszakítás nélkül töltött idejük, mint állami szolgálat után az 1907. évi 3633 eln. sz. honvédelmi miniszteri rendelet értelmében a törvényhatósági szolgálatba történt átlépésük előtt már érdemho hozott nyugdíjok összegének megfelelő kögydíjban részesülnek.

FEJTÖRÖK.

Képtalány.



Verstálány.

Három első betűm
Napi táplálékom,
Három utolsómat.
Jó ha soha látom.
Hat betűből állok
— Közötte egy páros —
Látogatásomnak
Ürül minden város.

Betűtalány.

Tür — Tüz

Megfejtési határidő: 1908 augusztus 10.

Mind a három talányt megfejtők között egy darab Erzsébet királyné sanatoriumi sorsjegy lesz kiosorolva.

Lapunk f. évi 29. sz.-ban közölt fejtörök helyes megfejtése:

Képtalány: «Elkoptott élez». — Szótalány: «Mariska». Számtalány: «50, 35.»

Helyesen megfejtették: Hatala Mihály őrm. Marczonka, Egyed Ignác csendőr Oyalár. Kincztor Sz. csendőr és Batár A. pr. csendőr ezta őrv. Ipolyaság, méri őrv. Balasagymati őrv. Pál Sándor csendőr Fehérvárcsurgó, Borosnyai Miklós őrv. Sepsiszentgyörgy, Gergely Sándor járártormostor, Keresztes Zs. járártorm., Zöld A. hadapród D. sz. törökknai őrv. Szenyák őrv. Nyitraasárvó, Dömölky János őrm. Kisbőr, Szemes József őrv. és Cseke István csendőr Sátoraljujhely, Besztercebányai őrv. Bacsai őrv. Kiss Jeremiás pr. csendőr Csonoplya, birki őrv. Ottó őrm. Jászkesér. Muzslai Madárd őrv. Baztorgom, Lindner, Magyar őrv., Magyar csendőr Ruszt, Panajott Emmy.

A kiosorolt Erzsébet-királyné Sanatorium-sorsjegyet Pál Sándor csendőrnek Fehérvárcsurgóra elküldöttük.

HIVATALOS RÉSZ

Körrendelet.

63940/16. sz. A magyar királyi belügyminister ural egyetértőleg meghagyom, hogy a Csendőrségi szolgálati utasítás II. Rész 13. §-ának utolsó és 164. §-ának 2. bekezdései töröltessenek és helyettük a következő szövegek irassanak:

a 13. §-ba:

„Ha a csendőr szolgálattelag oly községbe érkezik, a hol a közigazgatási hatóság főnöke avagy a területileg illetékes határrendőrkapitány szolgálati ügyben jelen van, magát nála szintén bemutatni köteles.»

a 164. §-ba:

„Az őrsparancsnok, ennek távollétében helyettese, az állomás helyén szolgálattelag megjelenő fő- vagy alispánnál, a közigazgatási hatóság főnökénél és az őrskörletre illetékes határrendőrkapitánynál magát mindenkor bemutatni és az általa adandó esetleges felhívásokat átvenni tartozik.»

Kelt Budapest, 1908 július 15-én.

Jekelfalussy Lajos, a. k.

Elismerés.

A cs. és kir. 12. hadtestparancsnokság vezérkari főnöke folyó évi június hó 30-án kelt és a VII. számú csendőrkerületi parancsnoksághoz intézett átiratával, a bolyai őrs legénységének, a folyó évi június hó 22-én oda megérkezett távlovagló vezérkari tisztek, legénység és lovak elszállásolása, élelmezése és elhelyezése körül kifejtett tevékenységéért elismerését fejezte ki.

SZEMÉLYI ÜGYEK.

Előléptettek:

1908. július hó 16-ával:

a m. kir. IV. sz. csendőrkerület állományában:

Pongrácz Károly, Ruzsin Mihály és Végh János csendőrök; továbbá

1908. évi július hó 20-ával:

a m. kir. VI. sz. csendőrkerület állományában:

Kovács Lajos II. csendőr, csendőr ezimzeles őrsvezetőlké.

Katonai szolgálati jel.

A legénységi II. osztályu katonai szolgálati jellel el-
láttattak:

A m. kir. I. sz. csendőrkerület állományában:
Szöllösi Sándor cz. őrmester, 1908 jul. 6-ával.

A m. kir. II. sz. csendőrkerület állományában:

Oláh Gábor cz. őrmester, 1908. június 30-ával.

A m. kir. IV. sz. csendőrkerület állományában:

Göhlner Károly cz. őrmester, 1908 jul. 14-ével.

A m. kir. V. sz. csendőrkerület állományában:

Fedor Ádám csendőr cz. őrsvezető, 1908 július hó 9-ével, végül

a m. kir. VII. sz. csendőrkerület állományában:

Förgyán István őrsvezető, 1908 jul. 15-ével.

Járőrvezetői jelvénynyel elláttattak:

A m. kir. IV. sz. csendőrkerület állományában:

Reszetal: Sándor, Bartha Ferencz, Brinya György, Kádas János, Szilágyi Sándor, Kormos László, Gyenes Benjámín, Maylinger Géza, Gaul János, Horváth György, Oláh Lajos, Miller József és László János csendőrök.

A m. kir. VI. számú csendőrkerület állományában:

Atyafi István, Szita János, Szimajster János, Krajczár József, Vinczellér Imre, Vitéz Miklós, Csernay József István, Bogár József, Csitos János, Döbrösi István, Mesteri István, Domonkos Ferencz, Horváth Gyula, Kovács József, Varga József, Horváth Imre, Czeiner György, Itédei Győző, Nagy Károly, Nyerges Benjamin, Belső Vendel, Bálint János, Tótván Ignác, Domsa Kelemen, Hegedüs Sándor, Sziva Lajos és Varga Vendel csendőrök, továbbá

a m. kir. VII. sz. csendőrkerület állományában:

Szekeres Dénes, Nagy József, Papp András, László Ferencz, Csiki Sándor, Bodó András, Schnell János, Pál József, Ruzs János, Kapros Norbert, Lukács Ferencz, Sipos István és Koncz Sándor csendőrök, végül

a m. kir. VIII. számú csendőrkerület állományában:

Kádár István, Nagy János, Gerőzsi Imre, Leitner Ferencz, Paróczai József, Gulyás János, V. Kovács László, B. Nagy Pál, Boros István, Lukács Lajos, Klintye József és Gál István csendőrök.

Jelvény pótdíj.

A m. kir. honvédelmi miniszter úr folyó évi június hó 23-án kelt 60469/16. számú rendeletével, a m. kir. I. számú csendőrkerület állományába tartozó *Kiss Gergely* járásőrmesternek az arany érdemkereszt után illetékes 64 fillérnyi jelvénypótdíj teljes kiegészítéséül, a már folyósított napi 32 fillérhez a még illetékes napi 32 fillér jelvénypótdíjat folyósította.

Lovaglási jutalomdíj.

A m. kir. VIII. számú csendőrkerület állományában:

Kiss József őrmester és *Boda Miklós cz. őrsvezető 3-3, Schmiull Henrik* járásőrmester, *Szakáll Mihály* őrsvezető, *Mátyás Albert, Szikora István ez. őrsveze-*

tők, végül *Mizsei Pál* és *Körtvélyesi András* csendőr cz. örsvezetők 1—1 drb. 10 koronás aranyból álló lovaglási jutalomdíjban részesítettettek.

Névváltoztatás.

A m. kir. V. számú csendőrkerület állományában:

Kary János csendőr családi nevét, a m. kir. belügyminiszter urnak 1908. évi június hó 23-án 75504/VI-a. szám alatt kelt engedélye alapján *«Kárpáti»*-ra változtatta.

Házasságra léptek:

A m. kir. I. számú csendőrkerület állományában:

Kovács Mózes örsvezető, *Kőrösi Nagy Borbálával*, 1908 jul. 4-én, Tordán.

A m. kir. V. számú csendőrkerület állományában:

György István cz. őrmester, *Nagy Margittal*, 1908 jun. 23-án, Csérhátsurányban.

Kulesár József örsvezető, *Modródczky Juliannával*, 1908 jul. 11-én, Esztergomban.

Végh Pál cz. őrmester, *Dulács Juliannával*, 1908 jun. 16-án, Komjáthón.

A m. kir. VII. számú csendőrkerület állományában:

Pál Mózes cz. őrmester, *Antal Annával*, 1908 július 7-én, Alsórákoson.

A m. kir. VIII. sz. csendőrkerület állományában:

Tenyői Kálmán cz. őrmester, *K. Kovács Ilonával*, 1908 jul. 4-én, Kabán.

PÁLYÁZATOK.

Egy kataszteri irattárt kezelő irodatiszti állás a m. kir. pénzügyminisztériumnál. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz 600 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Valamely földműves iskola elvégzése és egy évi gazdasági gyakorlat. Kérvények a m. kir. pénzügyminisztériumhoz 1908. évi augusztus hó 25-ig.

Öt hivataloszolgal állás a m. kir. póstatakarókpénztárnál Budapest. Fizetés pótlékkal 700 korona. Lakpénz pótlékkal 300 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. A számadásban való jártasság. Egy évi próbaszolgalat. Kérvények a m. kir. póstatakarókpénztárhoz Budapeston 1908. évi augusztus hó 31-ig.

Egy fegy- és közvetítő őrparancsnoki állás a lipótvári kir. orsz. fegyintézetnél. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Természetbeni lakás. Természetbeni ruházat. Magyar nyelv szóban és írásban. Német és tót nyelv ismerete. Börtönügyi szolgalat. Az igazságügyminisztériumhoz czimzett kérvények a lipótvári kir. orsz. fegyintézet igazgatóságához 1908. évi augusztus hó 15-ig.

Egy irtóki állás a nagykanizsai kir. törvényszéknél. Fizetés 1400 korona. Lakpénz 420 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Telekkönyvi vizsga. Kérvények a nagykanizsai kir. törvényszék elnökéhez 1908. évi augusztus hó 18-ig.

Egy irtóki állás a nagyatádi kir. járásbírósnál. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz 300 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Telekkönyvi vizsga. Kérvények a kaposvári kir. törvényszék elnökéhez 1908. évi augusztus hó 13-ig.

Egy erdőri állás Sopron sz. kir. város törvényhatóságánál. Fizetés 500 korona. Lakpénz 150 korona vagy természetbeni lakás. Rubailletmény 40 korona. Gabonaváltság 40 korona. Széna és sarjváltóság. Természetbeni tűzifa járandóság. Magyar nyelv szóban és írásban. Erdőri oklevél 2 évi próbaszolgalat. Erdőri szolgalatra alkalmas testalkat. Kérvények Sopron sz. kir. város polgármesteréhez 1908. évi augusztus hó 10-ig.

Egy rendőri állás Sopron sz. kir. város törvényhatóságánál. Kezdi fizetés pótlékkal 700 korona. Lakpénz 140 korona. Csizmapénz 24 korona. Természetbeni ruházat. Magyar nyelv szóban és írásban. Német esetleg horvát nyelvismeret 2 évi próbaszolgalat. Kérvények a Sopron sz. kir. város rendőrkapitányához 1908. évi augusztus hó 10-ig.

Egy fegyőri állás a soproni kir. orsz. fegyintézetnél. Fizetés 600 korona. Lakpénz 200 korona vagy természetbeni lakás. Természetbeni ruházat. Konyérjárandóság. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények a soproni kir. orsz. fegyintézet igazgatóságához 1908. évi augusztus hó 12-ig.

A cs. kir. szab. déli vaspálya-társaságnál:

- 1 hivataloszolgal
- 5 tehervonat kalauzi,
- 3 váltókezelői,
- 2 pályáeri állás.

Fizetés 800 kor. Valamennyi állásnál 150—300 korona lakkör és természetbeni egyenruházat. A tehervonat kalauzi állásnál ezenkívül mellékilletmény jár.

Mindezen állások a végleges kinevezés elnyeréséig 2 korona 40 fillér napibérrel javadalmazva.

Feltételek: Magyar nyelv szóban és írásban. a pályáeri állásnál 2 évi, a többieknél 1 évi próbaszolgalat. Ezenkívül:

A tehervonat kalauzi állásnál: Négy középiskolai osztály. A jelzési és vonatkezelői szolgalatra vonatkozó utasítás ismerete. A váltókezelői állásnál: A jelzési és váltókezelői szolgalatra vonatkozó utasítások ismerete. A pályáeri állásnál: Vizsga letele az idevágó szolgalati és jelzési utasításból.

Ugyanott

Egy pályamesteri állás.

Fizetés 1200 korona. Lakpénz 336—560 korona. Természetbeni egyenruházat. A végleges kinevezés elnyeréséig 2 korona 40 fillér napibér.

Feltételek: Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai vagy ezzel egyenértékű iskolai végzettség. Szakvizsga letele előtt hat havi, utána két évi próbaszolgalat. Ezenkívül: megfelelő ipari képzettség (kőműves, asztalos stb.) és pályamesteri vizsga.

Kérvények a cs. kir. szab. déli vaspálya-társaság üzletigazgatóságához 1908. augusztus 12-ig.

Egy járási irtóki állás a szeghalmi főszolgalabírói hivatalnál. Az 1904. évi X. törvénycikkben megállapított javadalmazás. Négy középiskolai osztály. Békés vármegye főispánjához czimzett kérvények Békés vármegye alispánjához 1908. évi augusztus hó 15-ig.

Öt rendőri állás Temesvár sz. kir. város főkapitányi hivatalnál. Fizetés 800 korona. Lakpénz 120 korona. Természetbeni ruházat. Magyar nyelv szóban és írásban. Német nyelvismeret. Hat havi próbaszolgalat. Kérvények Temesvár sz. kir. város rendőrkapitányi hivatalához 1908. évi december hó 31-ig.

Üzleti elveink a legszolidabbak.

Grammofonok, fuvalák, czimbalmok, cziterák,

Kényelmes

havi részletfizetésre.

Vadász fegyverek

seréte, golyós fegyverek, revolverek, subli, láttíchi, weiperti hímerez gyártás.

Elek és Társa

Budapest, Károly-körút 10.

Ingyen képes árjegyzék.

Hegedűk, forgatható és önműködő hangszerek.

Valódi francia színházi látoaszerek. Gärz-féle trieder **Bino** klík.

Kényelmes

havi részletfizetésre.

Egy irodatiszti állás a zombori pénz gyigazgatóságánál. Fizetés pótlékkal 1400 K. Megfelelő lakpénz. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Kérvények a zombori pénzügyigazgatóságához 1908. szept. 10-ig. A kérvényben a pályázóknak nyilatkozni kell aziránt, vajjon a kérelem csak ezen állásra vagy ezen állásnak áthelyezéssel való betöltése esetén ezáltal másol megüresedő állásra is vonatkozik-e.

Egy irnoki állás a titeli kir. járásbírósnál. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz 300 korona Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Telekkönyvi vizsga. Kérvények a kaposvári királyi törvényszék elnökéhez 1908 évi aug. 13-ig.

Egy irodatiszti állás a budapesti pénzügyigazgatóságánál. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz 500 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály kérvények a budapestvidéki pénzügyigazgatóságához 1908. évi augusztus hó 15-ig.

Egy irodatiszti állás a nyitrai m. kir. pénzügyigazgatóságánál. Fizetés pótlékkal 1400 korona. Lakpénz 520 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Kérvények a nyitrai pénzügyigazgatóságához 1908. évi asept. 7-ig.

Egy hivatalozolgai állás a bozovicsi kir. járásbírósnál. Fizetés pótlékkal 600 korona. Lakpénz pótlékkal 100 korona ruhajuttatvány 100 korona vagy természetbeni ruházat. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények a karánseboasi kir. törvényszék elnökéhez 1908. évi aug. hó 22-ig.

Egy irnoki állás a nagyigmándi kir. járásbírósnál. Fizetés pótlékkal 400 korona. Szabályszerű lakpénz oszlog természetbeni lakás. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Telekkönyvi vizsga. Hat havi előzetes bírósági próbaszolgálat. Kérvények a komáromi kir. törvényszék elnökéhez 1908 aug. 12-ig.

A magyar királyi államvasutak nyári menetrendje.

Dél felé				Dél felé			
A vonatok indulása Budapest nyugoti p. u.-ról.							
vonat szám	óra	perc	vonat neve	vonat szám	óra	perc	vonat neve
102	1 00		kel. ost. exprv. Wien, Páris, Ostende, London	6704	12 05		szv. Cegléd, Szolnok
148	5 35		szv. Rákospala-Újpest	4104	12 10		szv. Esztergom
122	5 45		szv. Érsekújvár	180	12 15		szv. Rákospala-Újpest
712	5 50		szv. Szeged, Szolnok	128	12 25		szv. Nagymaros
152	6 00		szv. Göd	162	1 10		szv. Dunakeszi-Alag
4102	6 10		szv. Esztergom	4114	1 50		szv. Piliscsaba
6502	6 40		szv. Lajosmizse, Kecskemét	126	2 10		szv. Párkány-Nána
150	6 45		szv. Rákospala-Újpest	164	2 15		szv. Rákospala-Újpest
1404	7 00		gyv. Zsolna, Berlin	4106	2 20		szv. Esztergom
104	7 55		szv. Wien	106	2 30		gyv. Wien, Páris
154	8 00		szv. Dunakeszi-Alag	120	2 35		szv. Galánta
712	8 30		szv. Temesvár, Karánsebes, Bázias	704	2 40		gyv. Bukarest, Bázias
134	8 45		szv. Nagymaros	720	2 45		szv. Cegléd
4112	9 05		szv. Piliscsaba	6504	2 50		szv. Lajosmizse, Kecskemét
116	9 20		szv. Wien, Berlin	164	3 10		szv. Rákospala-Újpest
156	9 25		szv. Rákospala-Újpest	166	4 10		szv. Nagymaros
708	9 40		gyv. Bukarest, Bázias	130	4 20		szv. Szeged
6508	11 15		szv. Lajosmizse, Kecskemét	716	4 30		szv. Nagymaros
158	11 25		szv. Rákospala-Újpest	108	5 05		gyv. Wien
136	11 35		szv. Nagymaros	138	5 20		szv. Szob
6704	11 55		szv. Cegléd	124	6 00		szv. Nagymaros
				168	6 15		szv. Rákospala-Újpest
				124	6 25		szv. Párkány-Nána
				722	6 30		szv. Cegléd
				4108	6 40		szv. Esztergom
				1404	6 50		gyv. Berlin, Pozsony, Wien
				722	6 55		szv. Cegléd, Szolnok
				170	7 15		szv. Dunakeszi-Alag
				142	7 25		szv. Vác
				710	7 35		szv. Cegléd
				6506	7 40		szv. Lajosmizse
				710	8 05		szv. Bukarest, Bázias
				132	8 10		szv. Párkány-Nána
				4110	8 30		szv. Esztergom
				172	8 45		szv. Dunakeszi-Alag
				1408	9 20		szv. Zsolna, Berlin
				118	10 00		szv. Wien, Páris
				706	10 15		gyv. Szeged, Bázias, Bukarest
				172	10 30		szv. Rákospala-Újpest
				714	10 35		szv. Kiskunfélegyháza
				140	11 10		szv. Nagymaros
				902	11 20		keleti exprv. Konstantinápoly
				702	11 30		keleti exprv. Bukarest, Konstantinápoly

Dél felé				Dél felé					
A vonatok érkezése Budapest nyugoti p. u.-ra.									
vonat szám	óra	perc	vonat neve	honnan	vonat szám	óra	perc	vonat neve	honnan
701	12 50		kel. ost. exprv. Bukarest	Konstantinápoly	167	12 05		szv.	Érsekújvár
143	4 08		szv. Rákospala-Újpest	Bukarest	189	12 55		szv.	Rákospala-Újpest
145	5 25		szv. Dunakeszi-Alag	Bukarest, Bázias	133	1 25		szv.	Nagymaros
721	5 30		szv. Cegléd	Bukarest, Bázias	703	1 30		gyv.	Páris, Wien
721	5 45		szv. Cegléd	Bukarest, Bázias	103	1 40		szv.	Dunakeszi-Alag
4101	5 50		szv. Esztergom	Bukarest, Bázias	161	2 25		szv.	Dunakeszi-Alag
139	6 00		szv. Nagymaros	Bukarest, Bázias	163	3 00		szv.	Rákospala-Újpest
6501	6 10		szv. Lajosmizse	Bukarest, Bázias	6507	3 20		szv.	Lajosmizse
147	6 15		szv. Rákospala-Újpest	Wien, Páris	163	4 00		szv.	Rákospala-Újpest
6701	6 20		szv. Szolnok, Cegléd	Szolnok, Cegléd	6703	4 05		szv.	Szolnok, Cegléd
1407	6 35		szv. Berlin, Zsolna	Berlin, Zsolna	127	4 10		szv.	Nagymaros
217	7 05		szv. Párkány-Nána	Párkány-Nána	4107	5 00		szv.	Esztergom
709	7 15		szv. Bukarest	Bukarest	216	5 30		szv.	Érsekújvár
709	7 25		szv. Cegléd	Bázias	165	5 55		szv.	Rákospala-Újpest
149	7 30		szv. Rákospala-Újpest	Cegléd	135	5 45		szv.	Nagymaros
4103	7 40		szv. Esztergom	Rákospala-Újpest	115	5 55		szv.	Wien, Berlin
117	7 45		szv. Páris, Wien	Esztergom	707	6 35		gyv.	Bukarest, Bázias
6501	7 50		szv. Lajosmizse	Kecskemét	105	7 00		szv.	Rákospala-Újpest
151	7 55		szv. Göd	Lajosmizse	711	7 30		szv.	Wien
131	8 10		szv. Nagymaros	Göd	4111	8 10		szv.	Temesvár, Bázias
713	8 20		szv. Kiskunfélegyháza	Göd	137	8 20		szv.	Piliscsaba
123	8 45		szv. Párkány-Nána	Kiskunfélegyháza	169	8 35		szv.	Nagymaros
163	9 10		szv. Dunakeszi-Alag	Párkány-Nána	126	8 50		szv.	Dunakeszi-Alag
705	9 20		szv. Szeged	Dunakeszi-Alag	107	9 05		gyv.	Párkány-Nána
1403	9 30		szv. Berlin, Zsolna	Szeged	711	9 20		szv.	Wien
4105	9 55		szv. Esztergom	Berlin, Zsolna	4109	9 25		szv.	Szolnok, Cegléd
165	10 20		szv. Rákospala-Újpest	Pozsony	6503	9 35		szv.	Esztergom
715	10 40		szv. Szeged	Rákospala-Újpest	1405	9 45		gyv.	Kecskemét
119	10 55		szv. Galánta	Szeged	171	10 05		szv.	Lajosmizse
				Galánta	4113	10 15		szv.	Berlin, Zsolna
					141	10 20		szv.	Dunakeszi-Alag
					129	10 15		szv.	Piliscsaba
					723	10 50		szv.	Vác
					901	10 55		keleti exprv.	Szeged, Szolnok
					101	11 05		keleti exprv.	Konstantinápoly
					171	11 20		szv.	Berlin, Ostende
					121	11 35		szv.	Paris, Wien
								szv.	Rákospala-Újpest
								szv.	Érsekújvár

Vászon zubhony.

Vászon nadrág.

Különféle minőség.

Arfegyverek bérmentesen

!!Csendőrség előnyben részesít!!

GERŐ ALADÁR

Budapest, VI., Szerecsen-utca 41. sz.

Csendőr-ing

Csendőr-alsó-nadrág.

Különféle minőség.

Pontos és gyors elvétel.