

CSENDŐRSÉGI LAPOK

Szerkeszti és kiadja a M. kir. Csendőrségi Zsebkönyv szerkesztő-bizottsága.

ELŐFIZETÉSI ÁRA: Félévre — — 6 korona.
Egész évre 12 korona. Negyedévre 3 korona.

Megjelenik
minden vasárnap.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL
Budapest. IV. Egyetem-utca 4. sz.

Fegyvertartási szabályrendeletek.

Irta: K. Nagy Sándor, kir. táblabíró.

(Folytatás.)

Bors vármegye 1907. évi június 13-iki szabály rendelete szerint:

Bárminemű lőfegyver (puska, pisztoly, forgó pisztoly, flobert, botfegyver, esernyőfegyver stb.) tartásához hatósági engedély szükséges. Az engedélyt járásokban a főszolgabíró, a községi előjáróság s a szükséghez képest az illetékes *csendőrs* véleményének meghallgatása után adja meg.

Fegyvertartási engedély csak kifogástalan és megbízható oly egyéneknek adható, akiknek egyénisége, viszonyai és körülményei teljes biztosítékot nyújtanak arra nézve, hogy semmi tekintetben sem fognak a fegyvertartási engedéllyel visszaélni s nem fogják sem a szabályrendelet intézkedéseit, sem mások életét és testi épségét, sem általában a közbiztonságot, akár maguk közvetlenül, akár közvetve, az által, hogy a fegyvert másoknak is hozzáférhetővé teszik, veszélyeztetni.

A kiadott engedélyekről az illetékes községi előjáróság és *csendőrs* esetről-esetre haladéknélkül értesítendő.

Fegyvertartási engedélyt nem nyerhetnek: a) a kik elmebeli fogyatkozás miatt lőfegyverek biztos kezelésére képtelenek; b) a kik életük 20-ik évét nem érték el, kivéve ha vadászat szempontjából kívánnak fegyvert tartani és értük az atya, a gyám, illetőleg a gazda adja le a vadászjegy elnyerése iránti bejelentést; c) a kik hatóság, vagy magánosok elleni erőszak, az emberi élet és testi épség ellen szándékosan elkövetett bűntettek vagy vétéségek, rablás, zsarolás, lopás, vagy orvvadászat miatt jogerősen elítéltek; d) a kik engedély nélküli fegyvertartásért büntetve voltak; e) a kik azon (1879: XL. t. cz. 115. §) kihágásért, a mely szerint: «a ki lőfegyvert használatra, vagy töltött fegyvert felügyeletre olyan egyénnek enged át, a ki az erre szükséges jártassággal vagy értelmi tehetséggel nem bír»: jogerősen elítéltek.

A községi előjáróságok kötelesek nyilvántartási jegyzéket vezetni a kiadott fegyvertartási engedélyekről.

A fegyvertartási engedéllyel nem bíró egyének birtokában talált lőfegyverek elkobzandók.

Akár régi, akár új lőfegyverek csak olyan egyének által vásárolhatók, illetve csak olyan egyéneknek adhatók el, kik lőfegyver szerzésére engedélyt nyertek.

A községi előjáróságok, a rendezett tanácsú városokban a rendőrség, ugy nemkülönben az erdő- és mezőőrök vagy más felesketett örök szigorúan ügyelni tartoznak arra, hogy lőfegyvert senki se tartson, a ki erre engedélyt nem kapott....

Bihar vármegye 1904., decz. 21-ikén alkotott szabályrendelete szerint:

Bárminemű lőfegyver (puska, pisztoly, forgópisztoly) tartásához engedély szükséges, mely engedélyt a főszolgabíró adja meg.

Az engedélyek kiadásánál a járási főszolgabírák lelkülméretes vizsgálat tárgyává tartoznak tenni a fegyvertartás szükségét s csak ha ez tényleg fennforog, adhatják meg a kért engedélyt.

A kiadott engedélyekről a községi előjáróság és *csendőrsparancsnok* értesítendő.

Fegyvertartási engedélyt egyáltalában nem nyerhetnek, a kik hatóság vagy magánosok ellen erőszak, az emberi élet és testi épség ellen szándékosan elkövetett bűntettek és vétéségek, rablás, zsarolás, lopás, két ízben elkövetett orvvadászat miatt jogerősen elítéltek, végül azok, kik orvvadászaton tetten kapatván, a tettenérőt veszélyesen fenyegetik, ellene fegyvert fognak, vagy erőszakot használtak.

A fegyvertartási engedéllyel nem bíró egyének birtokában levő fegyverek elkobzandók.

Az elárusító a löport vagy más lőfegyverekhez használható robbanóanyagot, valamint kész töltényeket csak olyan egyéneknek adhat el, akik fegyvertartási engedélyt és vadászjogot, vagy főszolgabírói utalványt mutat fel.

A községi előjáróságok szigorúan ügyelni tartoznak arra, hogy a községben lőfegyvert (puskát, pisztolyt, forgópisztolyt) senki se tartson, a ki erre engedéllyel nem bír.

Brassó vármegye 1894. évi nov. 24-iki szabályrendelete szerint:

Forgópisztolyt és lőfegyvert csak az használhat, a ki főszolgabírótól engedélyt nyert.

A főszolgabíró tartozik megvizsgálni, vajjon feddhetlen, megbízható-e a folyamodó egyén, vajjon foglalko-



Villamos és gőzerőre berendezett gram. távolról nem képes olcsón finom és jó hangszert szállítani, mint **REMÉNYI MIHÁLY**, a Ludovika Akadémia bázi hangszertekészítője. Azért ne vásároljon semmiféle hangszert, legyen az hegedű, gordonka, cimbalom, harmonium, harmonika, fa-, rézfúvó-hangszer, húr, stb., míg **Reményi** legjobb képe. Külön üzket át nem olvasta, mely ingyen és bérmentve küldetik **Budapestről, Király-u. 58.** Külön költségvetés díjtalanul. Kivétel a világ minden részébe nagyban és kicsinyben. Az összes hangszerek javítása szakszerűen és olcsón. — Minden hangszerről külön-külön árajegyzék kerendő.



zása és minősége nem teszi-e szükegessé a fegyverviselést? . .

Doboka vármegye 1907. évi július 5-ikén alkotott szabályrendelete szerint:

Lőfegyver (puska, pisztoly, forgópisztoly) tartásához engedély szükséges.

Az engedélyt a főszolgabíró adja ki.

A kiadott engedélyekről a községi előljáróság és a *csendőrparancsnokság* esetenként értesítendő.

Fegyvertartási engedély nem adható azoknak, a kik: a) 24-ik évüket be nem töltötték; b) hatóság vagy magánosok elleni erőszak, az emberi élet, vagy testi épség ellen szándékosan elkövetett bűntett vagy vétség, rablás, zsarolás, lopás, két ízben elkövetett orrvadászat miatt elítéltek, végül azok, a kik orrvadászaton tetten kapván, a tettenérőt veszélyesen fenyegették, ellene fegyvert fogtak, vagy erőszakot használtak.

Fegyvertartási engedéllyel nem bíró egyének birtokában talált fegyverek elkobzandók.

Az elárúsító lőport, vagy lőfegyverekbe használható más robbanóanyagot, valamint kész töltényeket, és töltényhüvelyeket s gyutacsokat csak olyan egyéneknek adhat el, a kik fegyvertartási engedélyt és vadászjegyet, vagy főszolgabírói utalványt mutat fel.

Tilos lőfegyvert olyan egyének átadni, a ki fegyvertartási engedéllyel nem bír.

A községi előljáróságok kötelesek ellenőrizni, hogy lőfegyvert senki se tartson, a ki erre engedéllyel nem bír.

Fogaras vármegye 1906. évi május 28-ikán alkotott szabályrendelete szerint:

Bármilyen lőfegyver (puska, pisztoly, forgópisztoly) tartásához engedély szükséges, mely engedélyt a főszolgabíró adja meg.

A kiadott engedélyekről a községi előljáróság és a *csendőrparancsnok* értesítendő.

Fegyvertartási engedélyt egyáltalában nem nyerhetnek, a kik hatósági vagy magánosok elleni erőszak az emberi élet és testi épség ellen szándékosan elkövetett bűntettek és vétségek, rablás, zsarolás, lopás, két ízben elkövetett orrvadászat miatt jogszerűen elítéltek, végül azok, a kik orrvadászaton tetten kapván, a tettenérőt veszélyesen fenyegették, ellene fegyvert fognak, vagy erőszakot használtak.

A fegyvertartási engedéllyel nem bíró egyének birtokában levő lőfegyverek elkobzandók.

Az elárúsítók csak olyan egyéneknek adhatnak el töltényeket, lőport stb., a kik fegyvertartási engedélyt és vadászjogot, vagy főszolgabírói utalványt mutatnak fel.

A községi előljáróságok szigorúan ügyelni tartoznak arra, hogy a községekben lőfegyvert (puskát, pisztolyt, forgópisztolyt) senki se tartson, a ki erre engedéllyel nem bír.

Gömör vármegye 1907. évi október 30-ikán alkotott szabályrendelete szerint.

Bármilyen lőfegyver (puska, pisztoly, forgópisztoly) tartásához engedély szükséges, mely engedélyt a főszolgabíró adja meg.

A kiadott engedélyekről a községi előljáróság és a *csendőrparancsnokság* értesítendő.

Fegyvertartási engedélyt egyáltalában nem nyerhetnek, a kik: a) a 24. életévüket még el nem érték; b) hatóság vagy magánosok elleni erőszak, az emberi élet és testi épség ellen szándékosan elkövetett bűntettek és vétségek, rablás, zsarolás, lopás, két ízben elkövetett orrvadászat miatt jogerősen elítéltek, végül azok, a kik orrvadászaton tetten kapván, a tettenérőt veszélyesen fenyegetik, ellene fegyvert fognak, vagy erőszakot használnak.

A fegyvertartási engedéllyel nem bíró egyének birtokában levő lőfegyverek elkobzandók.

Lőfegyverhez szükséges anyagok elárúsítói ezeket csak olyan egyéneknek adhatják, a kik fegyvertartási engedélyt és vadászjegyet, vagy főszolgabírói utalványt mutatnak fel.

A községi előljárók szigorúan felügyelni tartoznak arra, hogy a községben lőfegyvert (puskát, pisztolyt, forgópisztolyt) senki se tartson, a ki erre engedéllyel nem bír.

Győr vármegye 1891. évi május 4-ikén alkotott szabályrendelete szerint:

Fegyvert tartani és viselni tilos azoknak: a) a kik a hatóság vagy magánosok elleni erőszak, gyilkosság, rablás, zsarolás, lopás, vagy két ízben elkövetett orrvadászat miatt büntetve voltak; b) a kik fegyverrel elkövetett kihágáért büntetve s ennek alapján a fegyvertartástól eltiltva lettek; c) a kik elmebeli fogyatkozásuk miatt fegyverek biztos kezelésére képtelenek; d) a kik erkölcsi magaviselet vagy józan magatartás hiánya miatt a fegyverviseléstől eltiltattak; e) a kik vagyonnal nem bírnak, kivéon, ha a fegyvertartást személyes biztonságuk különösen igényli; f) a kik mások szolgálatában álló cselédek, pásztorok, kivéon, ha fegyveradóigazolvánnyal el vannak látva; g) a kik életük 20-ik évét még nem érték el, kivéon, ha vadászjegy, vagy igazolvánnyal bírnak, vagy ha atyjuk, vagy gyámjuk azt nekik megengedte.

Korcsmákban, vendéglőkben, kávéházakban, lakadalmak és társas összejövetelek alkalmával fegyverek birtokában tilos.

Ünnepélyességek alkalmával diszlovések csak a járási tisztviselőtől kinyert engedély és feltételek mellett engedtetnek meg.

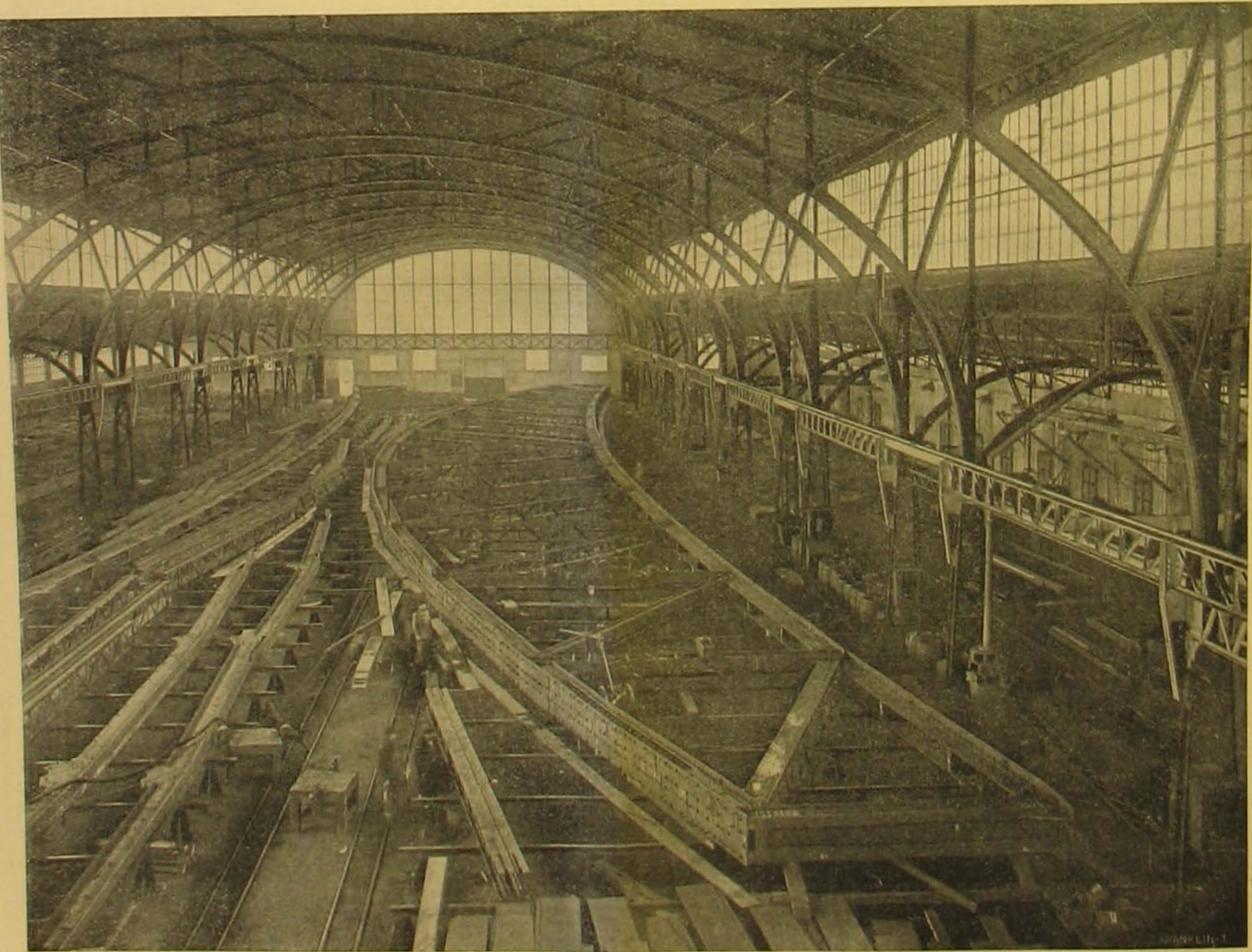
A főszolgabírák a kibocsátott fegyvertartási tilalmakat a *csenulőrséggel* és községi előljárósággal közölni, ez utóbbiak a tilalmak betartására felügyelni és a tilalom

A legjobb órák,

legszilidabb ékszerek, egyszerűtől a legdrágábig, egy készpénz, mint részletfizetésre 10 évi jótállás mellett kaphatók

BRAUSWETTER JÁNOS

művésznél Szegeden.
Javitások 5 évi jótállás mellett.
Arjegyzék ingyen!



A baja-bátságzéli Dunahíd építése. A híd-szorkozot építőse az államvasutak budapesti gőpgyárában.

szabályellenes fegyvertartások és viselések eseteit, valamint a szabályellenes lövöldözéseket a főszo­l­ga­bí­rónak bejelenteni kötelesek.

Cselédek, pásztorok és kiskorúknak a szabályrende­letbe ütköző cselekményei és mulasztásaiért, a mennyi­ben a fegyvertartás és viselésre szolgálata­dójuk, atyjuk, vagy gyámjuktól nyertek engedélyt, ez utóbbiak is fele­lősek.

Háromszék vármegye 1906. évi febr. 9-ikén alkotott szabályrendelete szerint:

Háromszék vármegye területén bárminemű lőfegyver (puska, pisztoly, forgópisztoly, flobert, fegyverek és pisztolyok) tartásához engedély szükséges, mely engedélyt a főszo­l­ga­bí­ró adja meg.

Az engedélyek kiadásánál a járási főszo­l­ga­bí­rők lelki­ismeretes vizsgálat tárgyává tartoznak tenni a fegyver­tartás szükségét e csak ha ez tényleg fenúforog, adhat­ják meg a kért engedélyt. 16 éven aluli kiskorúaknak egyáltalában nem, 16 éven felüli kiskorúaknak zülei vagy gyámi jótállás mellett adható fegyvertartási en­gedély. Cselédek számára a szolgálat tartamára a 6. z­da szerezhethet be engedélyt.

Botpuska nem engedélyezhető.

A kiadott engedélyekről fél­é­venként a községi elől­já­rás és csendőrség értesítendő.

Fegyvertartási engedélyt egyáltalában nem nyerhetnek, a kik hatósági vagy magánosok elleni erőszak, az em­beri élet és testi épség ellen elkövetett bűntettek, rablás, zsarolás, lopás, két ízben elkövetett orvvadászat miatt jogszzerűen elítéltettek, végül azok, kik orvvadászaton kaptatván, a tettenérőt veszélyesen fenyegetik, ellene fegyvert fognak, vagy erőszakot használnak.

A fegyvertartási engedélyvel nem bíró egyének bir­tokában levő lőfegyverek elhőzandók.

Lőport, vagy más lőfegyverhez használható robbanó, anyagot, valamint kész töltényeket és tölténybűvelyeket az erre jogosított elárúsitók csak oly egyénnek adhat­nak el, a ki fegyvertartási engedélyt, vadászjogot és fő­szo­l­ga­bí­rói utalványt mutat fel.

A községi elől­já­rás szigoruan ügyelni tartozik arra, hogy a községben lőfegyvert (puskát, pisztolyt, forgó­pisztolyt) senki ne tartson, a ki erre engedélyvel nem bír, az e tekintetben észlelt kihágás eseteit a községi elől­já­rás a főszo­l­ga­bí­rónak följelenteni köteles. (Folyt. köv.)

Csendélet Bugacson.

Irta: Máthé Miklós törzsermester.

A régi betyár krónikákat olvasván, alig van lap, melyen Bugacról, a kecskeméti határ eme nevezetes pusztájáról szó ne volna. A letűnt régi korszak bíres betyárjai mind megfordultak itt, mert keresve se találtak volna nyugodtabb helyet, ha pihenőre volt szükségük e orgazdát se találtak mindenütt olyan megbízhatót és min-

denfelé jártasat, mint a kecskeméti gulyás és csikósok között mindig akadt.

Hazánk közbiztonságának jelen állapotában azt hinné az ember, hogy a régi betyárvilággal letűnt a betyárok korszaka és elmúlt Bugacz nevezetessége is. Pedig csak lódnék, aki ezt hinné. Bugacson nem sokkal jobb­ak az állapotok most sem, mint volt 50–60 évvel ezelőtt. Hiszen most is, pár nappal ezelőtt, oly tragikus eset játszódott le a Bugacz és Bócsa puszták határán, hogy bátran szembeállíthatjuk az 50–60 év előtti bármelyik híres rablővirtuskodásával.

Az eset maga is igen érdekes, de ránk csendőrökre nézve, kiváló jelentőségű is, mert egyik bajtársunk: Purgel József alpári őrsbeli cz. őrsvezető, el nem vitat­ható jelét adta az eset alkalmából, kiváló lélekjelenlé­tének és halált megvető bátorságának.

Az eset a következő:

Folyó évi augusztus hó 20-án virradóra, ifj. Kátai István tiszaujfalui lakos kárára, szabadlegelőről, ismeretlen tettesek három darab 600 korona értékű lovat loptak el. A közelmúltban már öt lovat loptak el ismeretlen tettesek az alpári őrskörletből, de a gyorsan bevezetett nyomozással mindig sikerült a tetteseket annyira sarokba szorítani, hogy a lovakat nem vihették messze, hanem Bugacz pusztá tájékán mindannyiszor el kellett bocátaniok s így bitangaságban megkerültek. A tettes kilétét azonban nem tudták az őrs járőrei meg­állapítani, pedig Rácz Károly őrmester, alpári őrs­parancsnok egyike a legjobb nyomozó altiszteknek s igen szép eredményekre tekintet már vissza.

Ez utóbbi lólopási esetben, az őrmester egy hasonló hosszabb nyomozásból csak akkor vonulván be, Purgel József cz. őrsvezető és Horváth József csendőr cz. őrs­vezetőből állott járőr vezette be a nyomozást. A nyomozás adatai szerint a tetteség alapos gyanuja Cs. Szabó János, 19 éves, a bugaczi határ közelében a Bócsa pusztán lakó legényre irányult, a kiről kiderült, hogy nem épen indokolt körülmények közt és okokból a cse­lekmény elkövetése előtti estén Tiszaujfalun járt.

A járőr ennél fogva, károossal, annak fogadott kocsiján, Bócsára hajtattott s folyó évi augusztus 22-én, délelőtt kilencz óra tájban oda megérkezve, előbb a fiu szülei­nél tudakozódott az otthon nem talált fiu holléte után, de az anyától, a kit egyedül találtak otthon, semmiféle használható adatot nem tudhattak meg, mert mint állította fia napokkal előbb elment hazulról valahova bucsura, hogy hova, azt nem tudja s azóta nem is látta. Megjegyzendő, hogy a fiu apja rovottmultu egyén, lo­pásért büntetve volt. Eme sikertelen kérdezősködés után az ugyanott lakó cseszböz fordultak, de az se tudott bővebb adatokkal szolgálni a járőrnek.

Ez idő alatt káros a tanya előtti dűlőuton állott kocsijával s kocsiszörgésre lévén figyelmező, hátra te­kintett, hát egy két lovas paraszt kocsit lát sebes baj­táshán a tanya felé közeledni s a mint jobban szem­ügyre veszi a lovakat, ráismer, hogy azok az ő lopott lovainak ketteje.

A járőr éppen kifelé jött a csesztől, de káros már annyira türelmetlen volt örömeiben, hogy nem tudta a járőrt bevárni, hanem elébök szaladt és a közeledő kocsit felé mutatva, kitörő örömmel ujságotla, hogy: ott jönnek az ő lovai.

A járőr erre, hogy az érkezőket, hacsak lehet feltar­toztassa, az utra sietett s innen látták, hogy a kocsin

Ha fáj a feje ne tétovázzék, hanem **Beretvás-pastillát** használjon azonnal

mely 10 perc alatt a legmakacsabb migraint és fejfájást elmulasztja. — Ára K 1.20. — Kapható minden gyógytárban. Készíti Beretvás Tamás gyógyszerész Kispesten. Orvosok által ajánlva. Három doboznál ingy. postai szállítással.



A baja-bátaszéki Dunahíd próbaterhelése.

két egyén van. Egyik a lovat hajtja, másik pedig a kocsi szénával telelakott derekában heverész.

Cs. Szabó János, mert ő volt, a ki a lovakat hajtotta, a mint — úgy 50 lépésnyi távolból — észrevette a járőrt, hirtelen más irányba fordította a lovakat s ostorával közéjük csapkodva, vágtságban menekülni iparkodott a járőr elől.

A járőr két tagja hirtelen meglepetésében előbb gyalogszerrel futva indult a kocsi után s többszöri kiáltással megállásra szólította fel a menekültöt, de eredménytelenül. Káros azonban feltalálta magát, rögtön megfordult és vágtságban a csendőrök után hajtott, hogy segítségükre lehessen, ha netán szükséges lenne.

Ennek láttára az üldözött kocsi derekában heverésző egyén, a ki nem volt más, mint Kanizsai Mihály rovottmultu orgoványi lakos, leugrott a kocsiról és a közeli tengeritáblába akart elmenekülni. De csak éppen közelebbe tudott érni, akkorára a jó futó Horváth csendőr cz. örsvezető nyakonragadta.

Ezalatt ért káros kocsija a járőrhöz, mire Purgel cz. örsvezető arra felugrott s a kocsin menekültöt vette üldözőbe.

Rövid de örületes hajsza következett ezután. Káros, az örsvezető nógatására, a legebesebb vágtságban hajtott az előtte haladó kocsi után, úgy, hogy pár pillanat alatt mintegy 200 lépést haladva, 10 lépésnyire közelítették meg a már jól kihajtott lovaival jóval lassabban haladó első kocsit.

Purgel örsvezető többször átkiáltott a menekülésben még mindig reménykedő legényhez, hogy álljon meg, sőt lelövással is megfenyegette. Ez azonban, a helyett hogy a felhívásnak engedelmessé, megállott volna, annak láttára, hogy üldözője már a saroglyánál van, erősen megcsapkodta lovait s aztán közibük dobta a gyeplőt, maga pedig hátrafordult s felkapta a mellette fekvő kétsővű vadász (Lancaster) fegyvert és hirtelen megtöltte annak mindkét csővét az utána jövő kocsi derekában álló helyzetben levő Purgel cz. örsvezetőre kilőtte. A nélkül azonban, hogy lövései abban kárt tettek volna.

Purgel cz. örsvezető egy azonnali lövéssel válaszolt erre, a melylyel a mellkas közepén találta a vakmerő legényt. Nagyobb kárt azonban ez a lövés nem tett a legényben, mert térdeplő helyzetben féloldalt lévén az örsvezető felé, a lövedék nem a testen keresztül hatolt, hanem a bordaíveken megcsuszva a bőr alatt haladt a jobb hónaljig s ott átment a jobb felsőkar alsó busos izomzatába és ezt is keresztül furva, elhagyta a testet. A legény nem is vette semmibe meglövetését, megállásra nem is gondolt, hanem ledobva a Lancastert, hatlövetű töltött forgópisztolyt vett elő.

Ekkor már a lovak a lövésektől teljesen megbokrosodva, hajmeresztő vágtságban haladtak és pedig az utóbbi kocsi lovai az első kocsi oldala mellett és nem is egyenes irányban, hanem félkörül illetve köralakban, mert az első kocsi lovai magokra voltak hagyatva, káros pedig az utóbbi kocsin az oldal közé lebujt, hogy meg ne löjjék s így lovai vezetése nélkül, úgyszólván saját ösztönükből követték az első kocsit úgy, hogy a me-renylő legény és az örsvezető között, úgy levegőn át, mintegy öt lépés volt a távolság s ebből a távolságból a legény, gyors egymásutánban mind a hat töltényt rálőtte az örsvezetőre, de — valódi isteni véletlen — nem találta el egygyel sem.

E közben az örsvezető kettőt lőtt a legényre, de ő se találta el azt. Az ekkori második lövés utáni pillanatban pedig, kocsijok egy fatuskóra menvén, az erős zökkenés következtében az örsvezető a kocsi derekában hanyattesett s mire felugrott, ellenfele már a forgópisztolyt töltötte és három töltényt — zaebéből szedve — már bele is helyezett a forgópisztolyba, mikor az örsvezető egy — sorban a negyedik — lövéssel úgy fejen találta a rettegett rabló hirnévre vágyódó legényt, hogy a lövedék a homlok közepén, az orrgyök felett a fejébe frródva, haláltokozó koponyacsonttörés és agyronsolás után a jobb halánték felett, a hajzatos részen jött ki a fejből.

Erre a legény hátrahanyatlott s a lovak mintegy 20 lépésnyire vágattak még, hol egy nagy homokhuczkában a kocsiruddal fennakadva hirtelen oly zökkenéssel állottak meg, hogy az agonizáló legény teste legurult a szénával megrakott kocsiról. Megállott a káros kocsija is és Purgel cz. örsvezető, ekkorára odaérkező társával kocsira tette a haldoklót, a közeli kuthoz szállította s megmosván és bekötözvén sérülését — bár teljesen felesleges volt — a kötelességszerű első segélyben részesítette. Aztán pedig a másik tettessel együtt Kiskunfélegyházára beszállította, de sérült már csak mint halott ért oda he, mert az indulás után rövid időre meghalt.

Hogy a legény már előzetesen készült a hárkivel szemben is való fegyveres ellenállásra, kitünik abból, hogy a kocsin a vadászfegyverhez még hat drb. kész-töltényt, s 41 drb. töltényhez szükséges hüvely, puska-por és sörétet és egy a tölténykészítéshez való készüléket, továbbá a lövéshez használt forgópisztolyt három tölténnyel, egy másik teljesen új forgópisztolyt hat tölténnyel megtöltve találtak elő. Ezekon felül még két és fél kenyér, egy fazék zsir és négy darab nyűg is volt a kocsin, a mely tárgyak, úgyszintén a kocsi és lőszer-számok is, az eddigi megállapítások szerint mind lopásból származnak s egy összpontosított nagyobb számú csendőrrjárőr nyomoz azok tulajdonosa és a még hiányzó harmadik ló holléte után.

Cs. Szabó János kiszenvedett. Életével adózott elszántságáért. Hogy csakugyan a lovak megtartása illetve az elfogás elől való menekülési szándék avagy a régi rablók hírneve utáni vágyakodás vitte-e eme ránézve végzetes tette: nem tudhatjuk, mert titkát a sirba vitte.

Purgel cz. örsvezető azonban sértetlenül került ebből a rendkívül veszélyes helyzetből, a mely alig egy két perc alatt s mintegy 200 lépésnyi területen oly gyorsan játszódott le, hogy mire az említett távolságra levő hajtárosa, a ki az egyik tettes elfogásával szintén kivette a részét az eredményből, hozzáérkezett, hidegvérrel végrehajtott fegyverhasználatát véget vetett az élet-halál harcznak.

Cs. Szabó Jánost, habár saját elhatározása vitte e reánézve végzetes tette és nekünk, egyik hajtársunk esetleges lelövésével bánatot és szomorúságot is okozhatott volna — sajnáljuk. Mert egy fiatal s beállható változás esetén még jobb sorsra is érdemes egyén veszett el benne. Annak azonban, hogy Purgel cz. örsvezető az ismertettét élet-halál harcban oly hidegvérrel, oly nyugodtan és oly hősiiesen megállotta a helyét — örülünk s abban a biztos tudatban, hogy hajtársunk eme haláltmegvető bátorsága felsőbb helyről is

Brucker Győző Nándor és Társa
órás, ékszerész. **GVÖR 33. sz.**

A m. kir. csendőrségnek ingyen és bérmentve küldöm **500 képpel** ellátott árjegyzékemet. Kedvező feltételek. — Feltétlen tisztességes kiszolgálás. — Csendőrségi megbízható órák 5 évi jótállással.



A baja-bátaszéki Dunahíd kész állapotában.

elismerést és jutalmat nyerend, őszintén gratulálunk is neki eme jól sikerült katonai tényhez, de még inkább — életben maradásához.

ÁLTALÁNOS ISMERETEK.

A jobb és bal kéz használatáról.

Minden cselekvésünk, szokásunk, sőt nyelvünk számos kifejezése is, egyaránt világosan igazolja, milyen jelentékeny és nevezetesen különbség van a jobb és bal kéz használatában. Okát számosan kutatták, de végérvényesen még nem tudták megállapítani, mi hozta létre, hogy a jobb kéz annyira elsőbbségben van a bal felett? Erre az érdekes, már eddig is sok elmét foglalkoztató kérdésre igyekszik Gaupp E. freiburgi anatómus megfelelni.

Az eddigi vizsgálatok eredményeinek megrostálása után mindenekelőtt megállapítja, hogy a jobb kéz túlnyomó használata különleges emberi jellemvonás, melyet nem a véletlen szeszélyes játéka vagy a nevelés formáló ereje, hanem a szerveződésnek szigorúan megszabott törvényszerűsége hozott létre.

A jobb kéz szívesebb és ügyesebb használata az ember szervezetében gyökerezik. Közvetlen oka az agyvelő baloldali féltékéjének (hemisphaera) anatómiai és élettani túlsúlyában rejlik. Sietünk azonban megvallani, hogy ennek a túlsúlynak finomabb részleteit és az egész szervezettel való szövetvényes összefüggését még közelebből nem ismerjük. Ismereteink mai állásán csupán azt mondhatjuk, hogy az agyvelő két féltékéje közt észlelhető működésbeli különbségnek oka a nagy véredek az egyenes testtartás okozta részaránytalanságában keresendő. Az egyenes testtartással kapcsolatosan a szív eredeti, ősi helyzete megváltozott és a nagy véredek elágazásában olyan fokú részaránytalanság fejlődött ki, hogy az agyvelő baloldali féltékéje jobban van ellátva véredekkel, a melyeken át több vér is tödül a bal féltékébe. Minthogy pedig tudvalevőleg a test jobb oldala az agyvelő baloldalával áll összefüggésben, nem csodálkozhatunk azon, hogy az agyvelő bal féltékéjének kedvezőbb helyzete következtében az emberek legnagyobb részében születésüktől kezdve megvan a hajlam jobb kezük túlnyomó használatára.

Az agyvelő két féltékéjének veleszületett szerveződésbeli különbségét később még jobban fokozza a nevelés, a szokás és az öröklés, mely a jobb kéz ügyességét és mindenfajta munkára való rátermettségét mindinkább jobban fejleszti, a bal kéz működését pedig háttérbe szorítja. Ezzel áll összefüggésben az a régi észlelet is, hogy a jobb kéz csontjai erősebbek, nagyobbak, izmai fejlettebbek és munkabíróbbak. Ámde hangonyoznunk kell, hogy a jobb kéz fejlettsége csupán az agyvelő bal részének kedvezőbb anatómiai helyzetétől elősegítetül fokozottabb működésnek és folytonos gyakorlásának eredménye és így nem lehet igazuk azoknak, a kik az okozatot az okkal cserélik össze és ehhez képest a jobb kéz erősebb fejlettségében látják annak okát, hogy a jobb kéz valóban „jobb” és a bal csakugyan „bal”.

Pontos anatómiai vizsgálatok kiderítették, hogy a baloság oka a vizsgált esetek legnagyobb részében kimutathatólag a fejlődés rendes menetének megválto-

zásával, még pedig rendszerint az agyvelő jobb oldali féltékéjének működésbeli túlsúlyával függ össze és a nagy véredek elágazásának némi rendellenességén alapozik. Érdekes, hogy a balogok nagy részén a beszélés tehetségének idegközpontját, mely a nem balogoknál rendszeren az agyvelő bal felehez van kötve, az agyvelő jobb oldalán találták meg. Azonkívül az is érdekes tapasztalat, hogy az olyan emberek, a kik mindkét kezüket születésüknél fogva egyformán jól tudják használni, rendszeren dadognak. Ha ezt a meglepő összefüggést nagyobb számú észleletek is beigazolják, akkor a jelenséget úgy értelmezhetjük, hogy a bal és jobb kéznek egyformán tökéletes fejlettségével együttjár a beszélés mindkét oldali idegközpontjának egyformán tökéletes működése, vagyis az ilyen embereknél az emberek zömétől eltérőleg, a kikben a beszélésnek csak a baloldali idegközpontja van kifejlődve, mindkét oldali idegközpont egyformán van kifejlődve, de működésük a beszéd folyamán nincs összehangzásban egymással; innen ered azután a dadogás.

KÉPEINKHEZ.

A baja-bátaszéki vasuti Dunahíd.

Régi vágya teljesült az Alföld és Dunántúl lakosságának e híd megépítése által, mert ez nemcsak a Duna-Tisza közét hozza közvetlen összeköttetésbe a Dunántállal, hanem jóval megrövidíti a tenger felé irányuló és folyton élénkülő személy- és teherforgalmunkat is. Az érdekelte lakosság már régen sürgette e híd megépítését, hiába volt minden, mert évtizedeken át az a felfogás tartotta magát, hogy fővárosunk fejlesztése és nagygyá tétele érdekében minden szálnak Budapesten kell összefutnia. Végre azonban belátták az intéző körök, hogy a főváros, gyakran a vidék rovására, oly túlsúlyra emelkedett, hogy a vasuti forgalom decentralizálása elkerülhetetlenné vált. Így aztán 1907. évi június havában megkezdtek a híd pilléreinek alapozását és két évi munka után, folyó évi augusztus hó 26-án, a méreteiben és kiállításában is impozáns vasuti hidat már a forgalomnak is átadhatták.

A híd 550 méter hosszú és hét nyílású. A pillérek gránitkövei Ferencz Ferdinánd trónörökös konopisti bányájából, a trachit és a mészkő pedig a dunabogdányi és csillaghegyi bányákból valók. A híd vasanyagát a diósgyőri és zólyombrezói m. kir. vas- és aczélgyár szállította s ezeket a m. kir. államvasutak gépgyárának hidépítési osztályában dolgozták fel és állították össze.

A híd a technika mai előrehaladottságának megfelelőleg a legmodernebbül van szerkesztve s mint vasuti híd eddig a legnagyobb támközü Magyarországon.

A jelen számunkban közölt képekben a hidépítés egyes mozzanatát s az immár kész hidat mutatjuk be olvasóinknak.

HIREK.

Robbanás. A Caepel-szigeten levő Weies Manfred-féle tölténygyárban augusztus hó 26-án délután, a töltényleszerelő helyiségben, a leszerelés alatt állott Werndl-féle töltényekből kivont, mintegy 5½ kg. puszkapor felrobbant. A robbanás következtében a töltények lesze-

A mindennapi kenyérről fontosabb a háziasszonynak a jó kávé. — Jó, izleltes, zamatos, erős és színdus kávékat csak a lehet szerezni. A „Valódi PATRIA pótkávé” a legjobb minőségűekből a legrendesebben készült s igaz színmagyar „Valódi PATRIA Pótkávé” kére, mely minden üzletben kapható és több első díjjal lett kitüntetve.

relésével foglalkozott munkások közül tizenheten súlyos égési sebeket szenvedtek. A katasztrófa által sújtott munkásokat a budapesti önkéntes mentőegyesület tagjai részcsesítették első segélyben és helyezték el a budapesti kórházakban. A katasztrófának lapunk zártáig kilencz halottja van, de még több halálozás is várható. A robbanást követő pánikban, a gyárban foglalkozó 5300 munkás között a rendet, a robbanás után a helyszínen megjelent *Szlatki Pál* járásörmeser, budapesti járőparancsnok tartotta fenn. A hatóság kiküldöttei által vezetett vizsgálat adatai szerint, a modern technika követelményeinek mindenben megfelelő biztonsági intézkedések dacára is bekövetkezett katasztrófa kizárólag a véletlen által előidézett és senki által meg nem gátolható kémiai bomlás folyamata volt.

A mérgezett pálinka áldozatai. Az utóbbi időben, az ország különböző részeiben ismételtén fordultak elő pálinkamérgezési esetek; így legutóbb, a közelmúltban Pilisvörösváron is, a hol a gyilkoló mérregnek hat ember esett áldozatául. A pilisvörösvári örs, az eset tudomásul vétele után, a pestvidéki kir. törvényszéknek tett jelentést, a melynek alapján a kiszállott bizottság a halottak törvényszéki boncolását foganatosította és a hullák beleit, vegyi vizsgálat céljából, az országos fővegyszéknek küldte meg. Az eddigi megállapítások szerint az országban az utóbbi időben előfordult tömeges pálinkamérgezéseket a fából kivont metyl-alkohol, másként faszeszből, a mely erős mérget tartalmaz, tiltott uton előállított pálinka okozta. A mérgeggel telített szeszt Budapesten gyártották és azt több budapesti kereskedő hozta forgalomba, a kik ellen, a pilisvörösvári eset nyomán és az ottani örs feljelentése alapján, a fővárosi rendőrség, a mérgezett szesz lefoglalása mellett, a bűnvádi eljárást megindította.

Elhalálozás. *Frolyó János* örmester, a III. számú csendőrkörület számvivőségének segédmunkása, hosszas szenvedés után, augusztus 23-án, Budapesten 3 éves korában meghalt. Hült teteme a római katólikus vallás szertartásai szerint, aug. 24-én délután helyeztetett a farkasréti katonai temetőben, lesújtott özvegyének, árvájának és más bozzátartozóinak, valamint tisztelőinek és nagyszámu bajtársainak jelenlétében örök nyugalomra. Az elhunytban családja egy jó férjet és apát, a testület egy törekvő altisztet, az altiszt kar pedig egy érdemes bajtársat veszített. Nyugodjék békében.

Támadások. *Tóth Gyula* szatmárnémeti örsbeli csendőr ez. örsvezető augusztus 25-én délután négy óraker szolgálatteljesítés közben Szatmárnémetiben. *Kucz Péter* pettyéni lakos által megtámadtatván, *Tóth Gyula* csendőr ez. örsvezető támadója ellen szuronyt használt és azt súlyosan megsebesítette. — *Györgypál Lajos* váradobrii örsbeli csendőr augusztus 22-én este 10 óraker Váradobrával, sétatömben, Munteán Áron ottani lakos többedmagával megtámadta és rajta könnyű sérülést okozott. A megtámadott *Györgypál* csendőr támadói ellen kardjával védekezve, Munteán Áront megvágta és azon 12 nap alatt gyógyuló sérülést okozott. A csendőr kardhasználatát a támadók megsutamodták.

Az *Eszperanto* mozgalom. A magyar eszperanto mozgalom fejlődésére való tekintettel a „La Verda Standardo” eszperanto folyóirat és szervezet új tanfolyamot nyit. Ugyancsak megalakult a „La Verda Standardo” konzulátusa 14 vidéki fiókkal. Ezen hivatalok az idegonforgalom emelésére és az Eszperantonak a kereskedelemben való terjesztésére alakultak főként. Meg fog jelenni egy kereskedelmi katalógus a egy bud-

pesti utmnató. A ki a „La Verda Standardo” szerkesztőségébe (Budapest IX., Üllői-ut 59.) 50 fillért küld postautalványon vagy bélyegeken teljes nyelvtant, szótárt, mutatványszámot, az Eszperanto történetét, célját és elterjedtségét tárgyaló füzetet stb. kap.

KÜLÖNFÉLÉK

Mennyi vasat koptat el a vasut? Mindenki észrevehette már, hogy a vasuti talpfák közötti kavicsotlós rövid idő alatt megbarnul. Ez a barna szín abból magyarázható, hogy a kavicsot a vassinek surlódása alkalmával leváló vasrészecskék arányosan belepik a kavicsok aztán ezeknek rozadásbarna színében tűnnek fel. Megfigyelték, hogy a vonat kilométerenkint átlag tizenbét grammnyi vasat koptat el ilyenformán, a mi 150 kilométernyi távolságnál egy kilogrammnyi vasfogyasztást jelent. Ha az egész világ vasuti forgalmát vesszük számításba, úgy találjuk, hogy a kopás által származó vasfogyasztás huszonöt évvel ezelőtt 600,000 kilogrammot tett ki, ma pedig már kétségtelenül meghaladná az egy millió kilogrammot.

Fiatal leányok öngyilkossági clubja. A clevelandi hatóságok nagy erélyvel nyomoznak egy öngyilkosok klubja után, a melynek nyomára most egy fiatal leánynak, Boushek Rebadokának az öngyilkossága vezetett. A fiatal gyári munkásleány szombaton öngyilkos lett. A vizsgálat kiderítette, hogy egy klub tagja volt, a melyet sok leány alapított. Az összes tagok kötelezték magukat, hogy öngyilkosságot követnek el, mihelyt szegénységük és nélkülözésük utolsó életörömtől fosztja meg. Az öngyilkosok klubját egy Jossie Ellen nevű leány árulta el, a ki jelen volt egy izben a fiatal öngyilkosjelöltek klubjának a gyűlésén azzal a szándékkal, hogy oda belépjen. De utóbb megmondta a dolgot a mikor a legutóbbi öngyilkosság történt, jelentést tett a hatóságnak. A klub tagjai közé nagy számmal gyári munkások tartoznak, főképen külföldiek.

Szerkesztői üzenetek.

A szerkesztőség névtelen levelekre nem válaszol, kéziratot vissza nem ad, levélben pedig csak igen kivételes oly esetekben válaszol, ha a válasz, kényességéről fogva, nyilvánosan meg nem adható. Kérjük ennél fogva olvasóinkat, hogy leveleikkel bélyeget ne kilyűljenek. Szolgálatnál kapcsolatos kérdésekre csak az esetben válaszolunk, ha a kérdés általános és fontosabb jelentőségű szolgálati ügyet érint, akkor is a felvetett és a tárgy lényegének megfelelően szövegezett kérdés előrebocsátásával, hogy az adott válasz mindenki által megérthető legyen s így a felesleges kérdőjelezőkördéseknek eleje vétessek. Épp ily módon adjuk meg az általános műveltséget előmozdító válaszokat is.

Lapunk I. évi 35. számában 31. jelige alatti válaszuk helyesen 2000—30,000 kor.

A. A. próbacsendőr Alparét. Kérdezzo meg őrsparancsnokától, mi ilyen esokélyeségek magyarázatával nem foglalkozunk.

E. J. örsv. A csendőrelégénység csak azon utazási költségei vannak általányozva, a melyek hivatalos utazások után merülnek fel. Csak nem gondolja, hogy nősülése hivatalos ügy? Többi kérdése ezek után tárgyaljan.

Nemo. Megtartja a csendőrségnél nyert rendfokozatát.

B. A közel jövőben kiadatik a gazdálkodás mikénti vezetése stb. vonatkozó utasítás, mely szerint kétharmad a logénység, egyharmad a nőse.

HIVATALOS RÉSZ.

K. A. csendőr Alsószopor. «Alázatosan jelentem» a helyes.

H. őrmester Maczonka. Blum Sándor czégnél Budapest IV.,

Váci utca 15. árát megírják. Sorsjegyeire később.

H. M. és Vincze őrmester. Sorsjegyei nem nyertek.

Hegyesbalom. Helyesen járt el.

M. B. Nem. Legfeljebb felettes papi hatósága vonhatja felelősségre.

Rangsor. Kerületi parancsnokság tartja nyilván, így azt nem tudhatjuk.

B. csendőr Billéd. Biz' az eljárása nem helyes, de mi nem segethetünk.

K. P. cs. cz. őrsv. Azzal, hogy a pótdíj folyósítva lett, még nem lett kimondva a megszakított szolgálati idő beszámítása. Ez a kérdés azonban rendezés alatt áll s hihetőleg előnyös elintézését nyer.

K. L. pr. csendőr Kiszefalva. Lehet.

P. M. csendőr Csetnek. 1. Már számtalanszor megirtuk, hogy a kaszinói életbe a csendőrnek beavatkoznia nem szabad. 2. Ameddig jól esik neki.

Cs. J. cs. őrsv. M.-Nagyzsombor. Arra a «közismert dologra» is mi hívtuk fel figyelmét s most egyszerre eszébe jutott üdülni! Nekünk ez ellen nincs semmi ellenvetésünk, de «ott» még nem üdülhet, mert még nem nyílt meg. Aztán nem szabad az eszméket összetéveszteni, mert az, a mit Ön erről olvasott, az még hivatalos tárgyalás alatt nem állott, az kizárólag cikkiró magánvéleménye, melyet az illetékes körök esetleg elfogadnak, de el is vehetnek.

T. J. őrsv. Bodrogkeresztur. 1. Viselhetik. 2. Nem. 3. Ha az őrsparancsnok — köteles ellenőrzési jogánál fogva — elrendeli, igen. Máskor ne olyan jeligét válasszon, a mely második kérdésének tartalmát oly világosan jelképezi s közismert voltánál fogva nagyon könnyen félreértésre adhat okot.

Pusztai csendőr. 1. Hat hónapra van tervezve, előbb vizsgálni nem lehet. 2. A vizsgázottakból altisztek lesznek. 3. Nem. 4. A csendőrnek sohasem ítélik meg; de gyermek-tartásra kötelezhető. Mily esetekben? Azt ön is tudja, felesleges bővebben magyarázni.

Z. J. Becsületsértés.

Sz. J. járőrm. Alig lesz beszámítható, mert nem önhibáján kívül állott be a megszakítás.

Tudnivágyó járőrm. A Cs—la) függelék N. fejezetének rendelkezései a nyomozott egyének, állatok és tárgyak jegyzékének vezetésére vonatkozó rendelkezéseket egyáltalán nem érintik. A két dolog egymástól teljesen független. Természetes, hogy úgy azt, a mit a függelék N. fejezete, valamint azt, a mit a nyomozott egyének, állatok és tárgyak jegyzékének vezetésére vonatkozó rendelet előir, pontosan végre kell hajtani. A függelék rendelkezéseinek végrehajtásából, a kiderítetlen események nyomozásáról és részleteiről bármikor bő tájékozást, a nyomozott egyének, állatok és tárgyak jegyzékéből pedig gyors áttekintést nyerünk.

Marosmentő. Lehet; csak egy évre kötelezi magát.

Postamester fia. 1. Túl van zsufolva. Csak kiváló minősítvény és főleg a jogi képzettség biztosíthat előnyt. 2. Husz év van előírva; hadapródnál azonban rendszerint eltekintenek az életkortól. 3. Az nem határoz.

Balkányi őrn. Szép és dicséretre méltó dolog, ha kideríteték, de mi azért kérelmének nem tehetünk eleget.

Priszlóptetői őrn. 1. és 2. Lapozgasson csak egy keveset a laktanyaszabályban! 3. Helyesen értelmezi.

Pilszkő 333. 1. 50 fillér. 2. Igen ott.

Igazság. 1. és 2. Kérni kell, mert csak az őrsparancsnok tudja, hogy a szolgálat megengedi-e vagy sem. 3. Nem.

G. Gy. cs. cz. őrav. Sófalva. Nincs igényjogosultsági igazolványhoz kötvé. Csakis szolgálati uton kérhető.

1876. Igen; sok helyen azonban nem kérik.

Nagyalmás. Igen.

Őrsök lovasítása.

A m. kir. III. számú csendőrkerület kecskeméti szárnyának jászkarajenői gyalogőrsé 1909. évi augusztus hó 11-én;

a szolnoki szárny alattyáni, tiszaroffi és turkevei gyalogőrséi, 1909 aug. 12-én;

a zombori szárny felsőszentiváni gyalogőrsé, 1909 aug. 11-én;

a csoplyai gyalogőrsé pedig 1909. évi augusztus hó 12-én;

az ujvidéki szárny szenttamási, moholi és péterrévei, valamint

az egri szárny tarnamérai gyalogőrséi 1909 aug. 10-én lovasítottak.

SZEMÉLYI ÜGYEK.

Okiratilag megdicsértettek:

A magyar korona országaihoz tartozó csendőrség felügyelője által:

A m. kir. I. számú csendőrkerület állományában:

Boné András járásőrmester, 25 évet meghaladó csendőrségi szolgálati ideje alatt a közbiztonsági szolgálat terén kifejtett eredményes működéséért, valamint a horgospataki bányában, a bánya alkalmazottai által, a kincstár kárára, hosszabb időn át üzött érczlopások tetteseinek leleplezése és elfogásáért.

Horváth József járásőrmester és Nagy Mihály I. őrmester, mindketten hosszas csendőrségi szolgálati idejük alatt a közbiztonsági szolgálat terén kifejtett eredményes tevékenységükért.

A m. kir. II. számú csendőrkerület állományában:

Marosi Fülöp járásőrmester, 25 évet meghaladó csendőrségi szolgálati ideje alatt a közbiztonsági szolgálat terén kifejtett sikeres tevékenységeért.

Fillmann Lajos cz. őrmester, egy tűzveszély elhárításának gyors elhatározás, férfias közbelépés és testi épségének veszélyeztetésével eszközölt meggátolásával a vagyonmentés körül kifejtett sikeres tevékenységeért.

A m. kir. III. számú csendőrkerület állományában:

Székely Hermann, Wachtler János, Deák Lajos, Tóth József II., Vidi János járásőrmesterek és Kovács Mátyás őrmester, valamennyien a közbiztonsági szolgálat terén hosszú időn át kifejtett eredményes tevékenységükért.

Zagyva István őrmester, egri szárnyszámvivő és Wolf Gyula cz. őrmester, egri szárnysegédmunkás, úgy a közbiztonsági szolgálat, mint az irodai ügyködés terén kifejtett buzgalmukért.

Patka Sándor csendőr cz. őrsvezető, egy tűzvész alkalmával egy embernek igen veszedelmes helyről való

eltávolítása által tanusított bátor és önfeláldozó eljárásaért.

A m. kir. IV. számú csendőrkerület állományában:
Jákim László csendőr, egy tűzvész alkalmával egy tűzvész alkalmával egy ember életének, saját élete kockáztatásával eszközölt megmentéseért.

A m. kir. V. számú csendőrkerület állományában:

Komlós Mihály járásőrmester, Kléga Pál őrmester, Polakovics Ádám és Pál István cz. őrmesterek és Nagy Károly I. őrsvezető, valamennyien a közbiztonsági szolgálat terén, hosszú időn át kifejtett eredményes tevékenységükért.

Steffkó Ferencz törzsőrmester, hadbírószági segédmunkás és Tomek Gyula törzsőrmester, segédtisztségi segédmunkás, az irodai ügyködés terén kifejtett kitűnő szolgálataikért.

A m. kir. VI. számú csendőrkerület állományában:

Varga István I. járásőrmester, egy postahivatal kárára elkövetett hat rendbeli lopás, továbbá egy gyilkosság és végül egy pénzintézet kárára elkövetett több rendbeli okiratbamisítás és csalás tetteinek, hosszas és körültekintő nyomozás utáni kiderítése, elfogása és a bűnjelek biztosításáért.

A m. kir. VII. számú csendőrkerület állományában:

Klein Gyula, Gothárd János és Nagy István járásőrmesterek, a közbiztonsági szolgálat terén hosszú időn át kifejtett eredményes tevékenységükért.

Molnár Ferencz törzsőrmester, hivatásszerű kötelemeinek 25 évet meghaladó csendőrségi szolgálati ideje alatt, mindenkor teljes odaadással, nagy szorgalommal és jó eredménnyel eszközölt teljesítéseért.

Előléptettek:

1909 augusztus 1-ével:

a m. kir. III. számú csendőrkerület állományában:

Szilágyi János, Vizkeleti János, Simon József és Gyarmati Károly,

a m. kir. V. sz. csendőrkerület állományában:

Bráth Dezső, Majercsik István, Kissimon Mihály és Törő Sándor,

a m. kir. VI. számú csendőrkerület állományában:

Bertalan István, Tremmel János és Kővári József,

a m. kir. VII. sz. csendőrkerület állományában:

Sándor Lajos, Orovitz Imre, Antal Lajos, Bardócz Áron, Bartók Ferencz, Nagy Pál I. és Zölde Mihály,

a m. kir. VIII. sz. csendőrkerület állományában:

Gyói László, György Márton, Bujdosó Imre, F. Tóth Imre, Bölöni Balázs és Weiss Ignác cz. őrmesterek, őrmesterekké.

1909. évi augusztus 18-ával:

a m. kir. III. számú csendőrkerület állományában:

Tusa Géza és Zajzon János,

a m. kir. VI. sz. csendőrkerület állományában:

Csapó György, Mester József, Ságbi Mihály, Németh

Mibály, Csabók Ferencz, Biró Imre, Bokodi János, Bándics Zsigmond és Imre József őrsvezetők, őrsvezető czimzes őrmesterekké;

a m. kir. VIII. sz. csendőrkerület állományában:

Boda Miklós, Szikora István, Szabó József, Kovács Ferencz, Komáromi József, Vas Mózes és Kövesdi Mihály cz. őrsvezetők, őrsvezetőkké;

1909 augusztus 24-ével:

az öt évi csendőrségi szolgálat betöltése után:

a m. kir. III. számú csendőrkerület állományában:

Popa Tivadar, Buka Imre II., Albert Márton, Csányi Alajos és Solti Sándor csendőrök, csendőr czimzes őrsvezetőkké.

Katonai szolgálati jel.

A tiszti II. osztályu katonai szolgálati jellel ellátott:

Ziegler Károly tábornok, a magyar korona országaihoz tartozó csendőrség felügyelője, 1909. évi április hó 11-én.

A tiszti III. osztályu katonai szolgálati jellel ellátott:

Körner Károly őrnagy, a m. kir. honvédelmi miniszterium 16. osztályának vezetője, 1909. évi július hó 8-án.

A legénységi I. osztályu katonai szolgálati jellel ellátott:

a m. kir. VIII. sz. csendőrkerület állományában:

Kállay Fülöp járásőrmester, 1909. évi augusztus hó 12-én.

A legénységi II. osztályu katonai szolgálati jellel ellátottak:

a m. kir. III. sz. csendőrkerület állományában:

Strényer Ferencz csendőr cz. őrsvezető, 1909 augusztus 3-án;

a m. kir. V. sz. csendőrkerület állományában:

Kovács Mór őrsvezető 1909 aug. 11-én;

a m. kir. VIII. sz. csendőrkerület állományában:

Sonka Imre csendőr cz. őrsvezető, 1909 augusztus hó 4-én.

Járőrvezetői jelvényekkel elláttak:

A m. kir. IV. sz. csendőrkerület állományában:

Porcsalmi Mihály, Zán Miklós, Jeges Sándor és Nyenyestyán Sándor csendőrök.

Lovaglási jutalomdíj.

A m. kir. II. számú csendőrkerület állományában:

Bedő Antal őrmester, Baráth István, Horváth József, Vukovics József cz. őrmesterek, Korek Simon, Dávid József, Herczeg Imre, Németh Mózes cz. őrsvezetők és Bauer Ádám csendőr cz. őrsvezető 1—1 drb., Gajzágó

János, Sándor Sándor őrsvezetők, Szivák István, Simon Vendel, Végh József és Vigb Lajos 1. csendőr cz. őrsvezetők 3—3 drb., továbbá

a m. kir. III. számú csendőrkerület állományában:

Varga Pap János czimz. őrsvezető 1 darab 10—10 koronás aranyból álló lovaglái jutalomdíjban részesítettek.

Névváltoztatás.

A m. kir. II. számú csendőrkerület állományában: Gebe Balog Márton cz. őrs. vezetéknevét a m. kir. belügyminiszter urnak 1909 július 26-án 97,890/VI-a. szám alatt kelt engedélye alapján „Biro-ra” változtatta.

A m. kir. IV. számú csendőrkerület állományában: Csaja Sándor próbacsendőr cz. őrsvezető vezetéknevét a m. kir. belügyminiszter urnak 1909 július hó 10-én 89,752/VI-a. számú engedélye alapján „Odris-ra” változtatta.

A m. kir. VIII. sz. csendőrkerület állományában: Pólya Sándor próbacsendőr vezetéknevét a m. kir. belügyminiszter urnak 1909 július 22-én 93,686/VI-a. szám alatt kelt engedélye alapján „Palfis-ra” változtatta.

Házasságra léptek:

A m. kir. II. sz. csendőrkerület állományában: Főri Ferencz cz. őrm., Fráter Johannával, 1909 aug. 10-én, Vljakoveczen.

Fodor György cz. őrm., Szabó Gizella Máriával, 1909 máj. 4-én, Csanádpalotván.

A m. kir. III. számú csendőrkerület állományában: Cattanzaró Károly cz. őrs., Rohl Máriával, 1909 jul. 25-én, Vácson.

Majzlinger László cz. őrs., Farsang Juliannával, 1909 jul. 18-án, Kunszentmártonban.

A m. kir. IV. sz. csendőrkerület állományában: Biro László cz. őrs., Thomay Margittal, 1909 aug. 10-én, Tarnán.

Demeter Sándor cz. őrs., Nagy Borbála Erzsébettel, 1909 jul. 18-án, Halmiban.

Lengyel Istvan cz. őrm., Gura Erzsébet Karolinnal, 1909 jul. 28-án, Merényben.

PÁLYAZATOK.

Egy járási irtóki állás Baranya vármegyénél. Kezdi fizetés 1400 korona. Megfelelő lakpénz. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Kérvények Baranya vármegye alispánjához 1909. évi szeptember hó 18-ig.

Egy hivatalsszolgai állás a nómetújvári m. kir. adóhivatalnál. Fizetés pótlékkal 600 korona. Lakpénz pótlékkal 160 korona. Ruhailletmény 100 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények a szombathelyi m. kir. pénzügyigazgatósághoz 1909. szept. 15-ig.

Két gyakornoki állás a m. kir. zálogházak igazgatóságánál. Évi segélydíj 800 illetve 600 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Kérvények a m. kir. zálogházak igazgatóságához 1909. évi szeptember hó 20-ig.

Egy szolgai állás a budapesti m. kir. állatorvosi főiskola tejhigiénéi laboratorinmúnál. Fizetés pótlékkal 700 korona. Lakpénz 400 korona. Ruhailletmény 100 korona. Magyar nyelv szóban és írásban, 6 havi próbaszolgálat. Kérvények a m. kir. állatorvosi főiskola rectori hivatalához 1909. évi szeptember hó 15-ig.

Egy altiszti (laboránsi) állás a budapesti m. kir. tudományegyetem I. számú kórboneczteni intézeténél. Kezdi fizetés 1000 korona. Lakpénz 400 korona. Ruhailletmény 100 korona. Magyar nyelv szóban és írásban, próbaszolgálat, hullákkal való kezelése. Kérvények a m. kir. tudományegyetem rectorához 1909. évi szeptember hó 20-ig.

Egy kapusi állás a m. kir. állatorvosi főiskolánál. Fizetés pótlékkal 700 korona. Lakpénz 400 korona. Ruhailletmény 200 korona. Magyar nyelv szóban és írásban, 6 havi próbaszolgálat. Kérvények a m. kir. állatorvosi főiskola rectori hivatalához 1909. évi szeptember hó 15-ig.

Egy irtóki állás Baranya vármegyénél. Kezdi fizetés 1400 korona. Lakpénz 640 korona. Magyar nyelv szóban és írásban. Négy középiskolai osztály. Kérvények Baranya vármegye főispánjához 1909. évi szeptember hó 11-ig.

Egy szolgai állás a bécsi cs. és kir. consuli akadémiánál. Fizetés 1000 korona, 330 korona működési és 220 korona akadémiai pótlék. Természetbeni ruházat. Hat havi próbaszolgálat. Kérvények a bécsi cs. és kir. consuli akadémia igazgatóságához 1909. évi szeptember hó 15-ig.

Egy hivatalsszolgai állás a rónaszéki m. kir. sóbányahivatalnál. Fizetés pótlékkal 600 korona. Természetbeni lakás vagy lakpénz 160 korona. Ruhailletmény 80 korona. 20 köbméter tűzifa és 50 kg. sójárándóság. Magyar nyelv szóban és írásban. Kérvények a rónaszéki m. kir. sóbányahivatal főnökéhez 1909. évi szeptember hó 11-ig.

VÁRNAY és FIA = BUDAPEST, =

VI., Liszt Ferencz-tér 9.

könyvnyomda, könyv-, papir- és írószer-kereskedés, a magyar kir. csendőrségi hivatalos nyomtatványok legnagyobb raktára.

... Könyvek, levélpapírok, imakönyvek és írószerek dus választékban. ...

Szives tudomásul, hogy Honv. miniszter ur öngyerméltósága által legujabban kiadott körrendelet szerinti Közgazdálkodási pótlékban jelzett összes nyomtatványok és könyvek, teljesen a hivatalos minták és utasítás értelmében készítve, füzetekben valamint külön ívekben is, raktárunkon már készen kaphatók. Kérjük b. rendeléseiket.