

CSENDŐRSÉGI LAPOK

Szerkeszti és kiadja a M. kir. Csendőrségi Zsebkönyv szerkesztő-hizottsága.

ELŐFIZETÉSI ÁRA: Félévre — — 6 korona.
Egész évre 12 korona. Negyedévre 3 korona.

Megjelenik
minden vasárnap.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL
Budapest, IV. Egyetem-utca 4. sz.

A «Gyermekbíróság».

Írta: K. Nagy Sándor táblabíró.

II.

Előbb megemlékeztem röviden a gyermekbírósági eljárás külső formáiról, most lássuk annak bűnkörét és működését.

A Bn. meghatározza, hogy a «Gyermekbíróság» a fiatalok felett ítélkezik.

És itt van egy különösen figyelemre méltó és a csendőrök is közvetlenül érintő dolog.

Ez a «gyermek» vonatkozó intézkedés.

Kiket is kell itt *gyermek* alatt érteni?

A Bn. 15. §-a szerint azokat, a kik a büncselekmény elkövetése alkalmával életüknek *12-ik évét* még be nem töltötték.

Ezekre a Btkv. 83. §-a azt mondta ki:

«A ki a büntett vagy vétség elkövetésekor életének 12-ik évét még meg nem haladta: bűnvád alá nem vonható.»

Most ezt a törvényes intézkedést hatályon kívül helyezte a Bn. 15. §-a, még pedig sajtószerűen, a mit nehez lesz a gyakorlat kifejtése előtt megérteni.

Ugyanis a Bn. 15. §-ának első és második bekezdése majdnem ellentétben áll. Nevezetesen az első bekezdés majdnem szóról-szóra úgy van, mint a Btkv. 83. §-a volt, vagyis így szól: «Az ellen, a ki a büntett vagy vétség elkövetésekor életének 12-ik évét még meg nem haladta (*gyermek*): sem vád nem emelhető, sem bűnvádi eljárás nem indítható.»

Ez eddig is így volt. Ha ilyen korhatáron alul levő gyermek büntetendő cselekményt követett el, hogy úgy mondjam, nem is szólottak hozzá s legfeljebb — ha korosabb büntésre volt — csak mint tanút hallgatták ki.

Végig lapoztam a «Szolgálati utasítás»-t. És seholy egyetlen sor figyelmeztetést sem találtam arra, hogy miként kell a bűnöző gyermekkel elbánni. A mi rendjén is volt úgy, mert a határozott törvényt kellett alapul venni, vagyis a Btkv. 83. §-át. E szerint pedig a 12 évét túl nem haladott gyermekhez semmi köze nem volt a csendőröknek. Nem tartóztatták le s nem jelentették fel se a bíróságnak, ha csak tévedésben nem

voltak a gyermek korára. És nem is tartóztak feljeleníteni. Mert hiszen az ilyen gyermek bűnvádi eljárás alá vehető nem volt.

De nézzék csak, mit mond most a Bn. 15. §-ának második bekezdése:

«Ha a gyermek *büntettel*, vagy *vétség* követett el, a hatóság, a mely elé kerül, őt megfenyítés végett a házi fegyelem gyakorlására jogosított egyénnek, vagy az iskolai hatóságnak adhatja át.»

(Itt meg kell jegyezni, hogy alkalmasint tévedésből maradt ki a büntett és vétség mellől a kihágás, mert hiszen az ilyen gyermekek közül sokkal többen vannak azok, a kik kihágást követnek el, mint a kik büntetthe, vagy vétségbe keverednek.)

Tehát a törvény felteszi azt, hogy a 12-ik évét meg nem haladott gyermek is kerülhet büntett, vagy vétség miatt a hatóság elé.

Hogyan kerülhet ez oda?

Ílát bizony csak úgy, hogy a csendőrök (vagy rendőrök) valamely büncselekmény miatt nemcsak feljelentik, hanem le is tartóztatják és bekísérik a gyermeket a bírósághoz.

A Bn. 15. §. második bekezdésének ez a kifejezése, hogy «a hatóság, a mely elé kerül a gyermek, megfenyítés végett őt a házi fegyelem gyakorlására jogosított egyénnek, vagy az iskolai hatóságnak *átadhatja*», nyilván olyan gyermekekre vonatkozik, a kik a bíróság elé kerülnek.

Azt kérdehetné tehát valaki a csendőrök közül, hogy ez után le kell-e tartóztatni a büncselekményen rajtakapott gyermeket, ha az még nem is haladta túl életének 12-ik évét?

Erre a kérdésre bizonyára megfelel majd az új «Szolgálati utasítás».

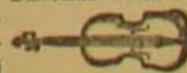
Ezekben a lapokban már többször ki volt jelölve, hogy — a hivatalos közlemények kivételével — a megjelent cikkek az illető írók véleményét bozzák nyilvánosságra, a miből nem következik, hogy ezek a magánvélemények mindenkor egyezzenek a hivatalos vagy felettes körök felfogásával.

Igy én is bátran megfelelhetnék a kérdésre, mert hiszen az csak az én magánvéleményem lenne.

De felelet előtt átnézem azokat a rendeleteket, a me-



STOWASSER JÁNOS első magyar vill. erőre berend. hangszer-gyár honvédség, valamint a m. kir. csendőrség szerződött szállítója és a Ludovika Akadémia házi hangszerkészítője, az Ocskai és a szabadalmaszói Rákóczi tőregató feltalálója Budapest, Lánchíd-utca 5. Gyár: Öntőház-utca 2. Ajánlja saját gyárában készült összes vonós és fúvó hangszereit és alkatrészeket. Harmonikák erős elpusztíthatatlan hangokkal. Az összes hangszerek javítása olcsón eszközöltetnek. Árjegyzék minden hangszerről külön küldetik. **Magyarország legnagyobb vonós és fúvós hangszerek gyára.**



lyek a Bn. második fejezetének életbeléptetése alkalmával kiadattak: hogy vajjon megtalálom-e azokban a hivatalos választ?

Ne resteljenek követni engem ezen az uton.

Három rendelet fekszik előttem, a melyben kutatnom kell: az Igazságügyminiszter 1909. évi 27,100. számú rendelete, a Belügyminiszter 1909. évi 160,000. számú rendelete és a Közoktatásügyi miniszternek 1909. évi 149,500 számú rendelete.

Az Igazságügyminiszter 1909. évi 27,100. számú rendelete 31. §-a szerint: «Ha az, a ki büntetendő cselekmény miatt a bíróság elé kerül, a cselekmény elkövetésekor életének 12-ik évét meg nem haladta (gyermek): a bünvádi eljárás mellőzésével, vagy megszüntetésével a Bn. 15. §. értelmében kell eljárni.»

Azútn tovább folytatja a 32. §-ban: «Ha a bíróság a gyermeket megfenyítés végett a házi fegyelem gyakorlására jogosított egyénnek kívánja átadni, e végből a törvényes képviselőt, vagy azt, a kinek felügyeletére ez a gyermeket bízta, maga elé idézheti (t. i. a gyermek átadása végett), vagy pedig a gyermek átadását valamely patronázs-egyesület erre vállalkozó tagjára, vagy más alkalmas egyénre bízta. Ha a bíróság a gyermeket megfenyítés végett az iskolai hatóságnak kívánja átadni, a gyermeket a cselekmény és a tényállás rövid megjelölését magában foglaló megkereséssel annak az iskolának vezetőjéhez (igazgatójához) küldi, a melybe a gyermek jár, vagy a melybe a gyermeknek a törvény szerint járnia kellene.»

Tebát itt mindenütt a bíróság elé állításról van szó.

És hogyan kerülhetnek ezek a gyermekek a bíróság elé, ha nem a nyomozó közegek útján? Hogyan lehetne a bünvádi eljárást «megszüntetni» (a mint a 31. §. mondja), ha ezt legalább is nyomozás nem előzte meg?

Kitalálják most már az én véleményemet?

Még nem nyilatkozom.

Nézzük a későbbi adatokat.

Ugyanezen rendelet 32. §. utolsó bekezdésében ez foglaltatik:

«Ha a büntetendő cselekmény miatt *feljelentett* gyermeket nem állítják a bíróság elé, a feljelentés adatait a gyermek megfenyítése végett írásban, vagy szóval kell közölni a házi fegyelem gyakorlására jogosított egyénnel, vagy az iskolai hatósággal.»

Tebát fentebb a bíróság elé állított, itt a bírósághoz *feljelentett* gyermekről van szó.

Sejtik-e, hogy kikre hárul a gyermeknek a bíróság elé állítása vagy a bírósághoz feljelentése teendője?

Térjünk át most a Belügyminiszter 160,000. számú rendeletére.

Ennek 13. §-a a fentebbi rendelet 31. §-ának felel meg és azt mondja ki, hogy:

«Ha büntetendő cselekmény miatt a rendőri bíróság

elő ilyen gyermek (t. i. 12 éven aluli) kerül, a rendőri büntetőbíróság az eljárás mellőzésével, vagy megszüntetésével a Bn. 15. §-a értelmében a gyermeket megfenyítés végett a házi fegyelem gyakorlására jogosított egyénnek, vagy az iskolai hatóságnak *adhatja át.*»

Az 1909. évi 160,000. B. M. számú rendelet 14. §-a pedig «gyezik a fentebbi rendelet 32. §-ával.

Tebát a rendőri bíróság elé is állítanak e hozzá is jelentenek fel gyermeket.

Sőt az 1909. évi 160,000. B. M. számú rendelet 45. és 48. §-aiból nyilvánvaló, hogy ilyen esetek fordulhatnak elő a kibágási ügyekben eljáró községi és közigazgatási bíróságok előtt is.

Azonban ebben a rendeletben sem találjuk meg azt a módozatot, a mely szerint a gyermek a rendőri vagy községi bíróság elébe kerül.

A mi már most a Közoktatási miniszter 1909. évi 149,500. számú, idevonatkozó rendeletét illeti: ebben épen semmit sem találunk, a mi a csendőr beavatkozását indokoltá tenni.

Mi hát a csendőr teendője a bűnöző gyermekkel szemben?

Gondolkozzunk rajta a jövő vasárnapig! (Folyt. köv.)

Tanulmány a brandi polgármester leányának gyilkosságáról.*

Írta: dr. Nertlich főorvos, a Hans Gross-féle «Archiv»-ból magyarra fordította *.*

Beier Margit a polgármesterleány, mint szüleinek egyetlen gyermeke már hat hónapi házasság után 1885. évi szeptember hó 15-én született.

Összes anyai elődei állítólag könnyen izguló természetűek voltak. Dédanyja egy tébolydában végezte életét, nagyanyja insulciában, nagyapja mellhártyagyulladásban, illetőleg tüdővészben halt meg. Apai ágról való nagyapja egy közelebről meg nem állapítható betegségben hunyt el.

Beier Margit szülei saját erejükből egy bizonyos jóléthez jutottak. Az apa egyszerű hányamunkásból polgármesteri állásba emelkedett s 1907. évben májrákban pusztult el; azon gyanu alatt állott, hogy egy becsületstörtései pörben hamisan esküdött volna. Az anya hamis eskükhöz való felbujtásért több évi börtönbüntetésre ítélt.

* Ezen tárgy feldolgozására az készített, hogy az egész művelt világon feltűnést keltett pör folyásakor, az újságok a tárgyalás folyamát nagyobbára nem egészen a valóságoknak megfelelően közölték s kivált vádlott személyét illetőleg sok valótlanság került így a nyilvánosság elé. Az eset rendkívülisége s ritkasága, valamint különös érdekessége talán mountségül szolgálhat, hogy ezen szerencsétlen leány lelkivilága kissé részletesen és behatóan tárgyalatik. Az eset talán annyiban is tanulságos, hogy az olvasó betekintést nyer a modern igazságszolgáltatás egyik legfontosabb segédeszközébe: a lélektanba.

A fordító.

A legjobb órák,

legszolidabb ékszerrel, egyszerűtől a legdrágábbig, úgy készpénz, mint részletfizetésre 10 évi jótállás mellett kaphatók

BRAUSWETTER JÁNOS

műteremnél Szegeden,
Javítások 5 évi jótállás mellett.
Arjegyzék ingyen!

tésre ítéltetett s mint ravasz, veszekedő természetű, alattomos és pénzszóvár cselszövő volt ismeretes.

Bár Beier Margit születésekor igen gyenge volt, nagyanyjának kitünő ápolása alatt mégis oly jól fejlődött, hogy egy éves korában már szaladni tudott. Nevelését 13-dik évéig nagyanyja vezette, ki őt túlságosan el is kényeztette.

Beier Margit szellemi tekintetben kitünően fejlődött; egészen fiatal gyermekkorában már kiváló emlékező tehetségével tünt fel s az egyszer hallott meséket szinte szószertint el tudta mondani.

Később az iskolában jeles növendék s mint ilyen, tanárainak kedvence lett; kortársai szerény és szeretetreméltó modoránál fogva általánosan kedvelték. Hüség, ezivakodás és nyalánság távol állott tőle; ellenében más gyermekekkel feltűnően illedelmes és jó volt, az állatvilággal szemben nagy rokonérzettel viselkedett, ájtatos s egészben véve komoly természetű volt. Nagy szeretettel csüngött nagyanyján s így igen szerencsétlenül érezte magát, midőn az meghalt. Anyjához sohasem érzett túlságos vonzódást, ellenben atyját rajongó szeretettel vette körül.

A bérmlás után Beier Margit a szülői házban, kézimunkával, olvasással és zongorázással foglalkozott; kiváló ügyességet tanusított minden irányban s igen jó zenei tehetséggel rendelkezett.

16 éves korában F. helyiségben a tánczórákat látogatta, mely alkalmakkor egy fiatal kereskedővel, Ö.-vel ismerkedett meg, e viszony végül — minden következmény nélkül — a legbensőbbé vált.

Azon idő alatt, míg Beier Margit még Ö.-vel érintkezett, 1905. évi márczius hó 5-én jegyet váltott egy Merker nevezetű kereskedőseggel.

Ezen viszonyhoz még akkor is ragaszkodott, midőn 1905. évi július hó 14-én kitudódott, hogy Merker főnökétől nagyobb összegű pénzt sikkasztott el. Értette a módját annak, hogy atyját könyörgéseivel rábirja, hogy völegényét vegye oltalmába, mire az apa a feljelentést megakadályozandó az elsikkasztott összeg felét fedezte, míg a másik felét részletekben törleszteni Merker kötelességévé lett tőve.

Anyagi helyzetén segitendő, Beier polgármester Merkornak B.-ben állást szerzett, melyet ez 1905. évi aug. hó 1-én elfoglalt, előzőleg azonban meg kellett ígérnie, hogy egyelőre Beier Margittal való minden érintkezésről s levelezéstől tartózkodni fog. Ezen ígéret azonban nem lett betartva, mert már a reá következő hónapban nemi érintkezésre került a sor, mi a későbbi időben — egyelőre ugyan szűkebb keretek között — folytatott.

Miután úgy látszott, mintba Merker nem egészen hü völegény lenne, a szerelmes pár közötti viszony hamarosan meglazult; Beier Margit tehát mulatozásokban keresett szórakozást és feledést. 1906. évi február hó 25-én, egy mérnökbal alkalmával P. főmérnökkel ismerkedett meg, kivel a következő hó 18-án — állítólag akarata ellenére — jegyet váltott. P.-nek úgylátszik



Hazai Samu vezérőrnagy, m. kir. honvédelmi miniszter.

nem voltak olyan tulajdonságai, hogy menyasszonyának ragaszkodását megszerezze és megtartsa, minek következtében hamarosan viszálykodások és összetűzések keletkeztek, úgy, hogy a már kitűzött lakodalmat el kellett halasztani. Beier Margit völegénye irányában, annak akaratos és komor természete miatt ellenszenvvel viseltetett, mely még inkább erősödött, midőn szüleinél sem talált támaszt.

Midőn anyja egy napon azzal fenyegette leányát, hogy kiteszi az utcára, ha nem megy P.-hez feleségül, Beier Margit ismét Merkerrel — kihez még mindig ragaszkodott — keresett, érintkezést s így hamarosan ismét nemi érintkezésre került a sor, mi hol a Beier, hol a Merker-féle lakásban igen élénken folytatott. Hogy Merker látogatásai alkalmával ne fedeztessék fel, Beier Margit őt részletes utasításokkal látta el, melyek élelmeségről és megfontoltságról tanuskodnak. Hogy kényes helyzetekben értett a gyors elhatározásokhoz és körültekintő eljáráshoz, az által nyer beigazolást, hogy egy ily összejövethetnél midőn anyja őt majdnem meglepte, képes volt arra, hogy szeretőjét a fürdőszobába rejtse és hogy ártatlan arccal lépjen anyja elé.

Merkerhez való szerelme minden valószínűség szerint őszinte és igaz volt.

Sikkasztásai dacára s dacára annak, hogy különféle rossz hírek forogtak róla közzájön, tántoríthatatlanul ragaszkodott és hü maradt hozzá s szerelemittas, gyöngéd leveleket irt neki, melyek mély vonzalomról tanuskodnak. Ha azt írja:

•Sohasem hagylak el, legfeljebb ha meghalok; inkább meghalni, mint tőled elválni; erőmön fölül szo-

retlek, szerelmem határtalan; több hűséggel és kitartással egy nő sem szerethet» stb. úgy nem csupán üres szóbeszéddel, hanem valódi érzelmekkel állunk szemben.

A Merkerrel való nemi érintkezés végül 1906. évi július hó végén a havi tisztulás almaradásához vezetett. Ezen felfedezés Beier Margitot nagy gonddal s félelemmel töltötte el.

Akkori kedélyhangulata főképpen egy 1906. évi szeptember havában irt leveléből világlik ki, melyben többek között azt írja: «Azon gondolat, hogy atyámnak ezt a szomorúságot okozom, majdnem örültté tesz; inkább szeretnék meghalni, mint neki ezen fájdalmat okozni; a feletti bánatomban, hogy ő megtudja, egyetlen leánya mily elvetemedett teremtés, majd megszakad a szívem.» Beier Margit azonban megnyugodott, midőn Merker neki megmagyarázta, hogy éppen terhessége fogja kényszeríteni szüleit, hogy a vele való házassághoz engedélyüket adják. Ez annál is inkább világos volt előtte, miután abban az időben P. vőlegényével való viszonya oly feszült lett, hogy belátható időben esküvőre gondolni sem lehetett.

Beier Margit reményében azonban csalódott. Miután szeptember 25-én állapotát szülei előtt kényszerüségéből feltárta, azok leányuknak Merkerrel való egybekelését ridegen megtagadták, mert annak jövője nem volt biztosítva.

Ennek daczára nem vetette el azon gondolatot, hogy szüleinek elhatározását megváltoztassa.

Azon hiszében, hogy terhességének előrebaldása szüleit engedékenyenre fogja tenni s Merkerrel való egybekelését mégis csak elérheti, anyjának azon tanácsát, hogy forró fürdővel s forró vörös borral terhességének vessen véget, nem tett eleget s éppen ily kevésbé felelt meg anyja azon indítványának, hogy P.-vel bocsátkozzék intimitásokba és azután terhességét tolja őrá.

Miután a szülők kérelhetetlenek maradtak, Beier Margit — hogy a szégyentől megmeneküljön — komolyan foglalkozott az elhajtás gondolatával.

Merkerrel az érintkezést továbbra is fenntartotta, irt s olykor telefonált is neki, mely alkalmakkor, hogy szülei a távbeszélőn való beszélgetést meg ne tudják, rendkívüli ravaszúsággal és ügyességgel járt el.

Azon célból, hogy Merker később ne jöjjön arra a gondolatra, hogy szeretője maga hajtotta el magzatját, alkalomadtán oly célzásokat tett, mintha anyjától a reggeli kakaóban a magzatnak ártalmas porokat kapott volna. Az elvetelés megtörténte után, 1906. évi november hó 13-án K. bábaasszony Beier Margit intézkedésére azonkívül egy levelet irt Merkernek, melyben azon nézetének adott kifejezést, hogy a szülésnél valami nem egészen rendjén történt. Ezen értesítésekből Mer-

ker azonnal megludta, hogy szeretőjénél magzatelhajtás történt s Beier polgármesterrel távbeszélőn érintkezésbe lépve, feljelentéssel fenyegetőzött. Leánya ezt megtudva, K. bábaasszony által Merkernek egy levelet íratott, melyben az Merkert biztosítja, hogy a korai szülés lépcsőn való leesés következtében történt.

Merker azonban nem hagyta magát elámitani s gyanuját fenntartotta. Erre Beier Margit egy más kibuvót keresett: közölte Merkerrel, hogy anyja egy levelet vesztett el, melyből határozottan kivehető, hogy valóban történt magzatelhajtás, de ennek P. vőlegénye az okozója, ki — midőn anyja által felvilágosítottatott — Milánóból szerzett porokat adott be neki.

Beier Margit a magzatelhajtást eleinte tagadva, ezen állítás mellett későbbi bírói kiballgatásánál is megmaradt, utóbb azonban mégis csak előadta, hogy K. bábaasszonyt könnyek között kérlelte, hajtáná el magzatját, mire az 1906. évi november hó 12-én délben kívánságának eleget tett. Különböző levelekből ítélve, Beier Margitot e miatt utólag mégis csak igen bántotta lelkiismerete, a mi azonban nem tartotta vissza attól, hogy december 3-án Merkerrel újból nemileg érintkezzék.

Ennek következménye egy újabb terhesség lett, melyről Merkert több levélben értesítetté is.

A terhesség ez alkalommal is K. bábaasszony közreműködésével szüntettetett meg.

Merker szüntelenül ragaszkodott azon nézetéhez, hogy a novemberben történt magzatelhajtásnál Beier Margit anyja is közreműködött ezen nézetéből annál kevésbé engedett, mert Beier Margit még vele szemben sem tudta magát egy őszinte beismerésre szánni, Merker tehát továbbra is megkísérelte, hogy a házasságot fenyegetésekkel kioroszakolja. A szülők és Merker közötti folytonos harcznak véget vetendő, Beier Margit öngyilkossági gondolatokkal foglalkozott. Agyon akarta magát löni, de szándékát nem vihette keresztül, mert atyja elvette tőle az F.-ből szerzett forgópisztolyt.

Merker folytonos fenyegetéseit megunva, Beier polgármester végül beleegyezett abba, hogy leányának P.-vel való eljegyzése felbontassék, s bajlandó volt Merkert vejének elfogadni, kikötötte azonban, hogy Merker azon leveleket, melyeket leánya az elhajtás körüli időben irt, adja ki, szerezzen biztos állást s egy bizonyos ideig a leányával való szóbeli érintkezéstől tartózkodjék.

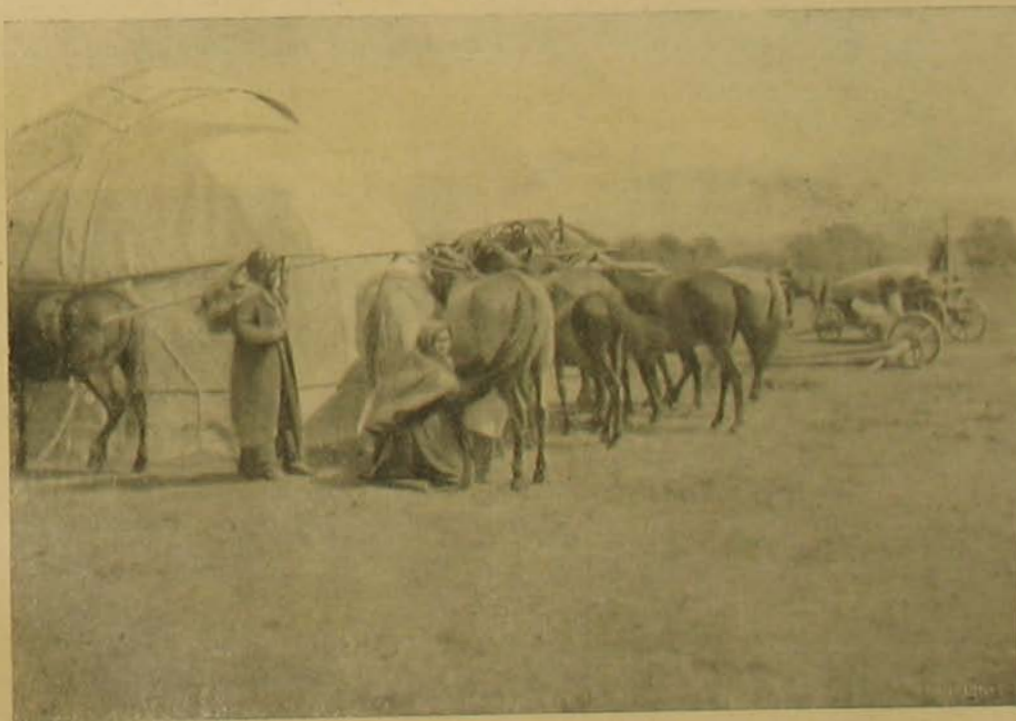
Beier Margit rábeszélte szeretőjét, hogy a feltételeket fogadja el, miközben egyik levelében a következőképpen nyilatkozik: «A szerelem találokonyrá tesz s a törvények azért vannak, hogy azokat megkerüljük; ezentúl is irni fogunk egymásnak s szeretni fogjuk egymást s szüleim ezt nem fogják megtudni, mert mi ravaszabbak vagyunk.» A viszony folytatását a szülők előtt eltitkolandó, Merker leveleit K. bábaasszony fiának kezeírását utánozva annak címére küldötte.

(Folytatjuk.)

Ha fáj a feje ne tévóvazzék, hanem használjon azonnal **Beretvás-pastillát** mely 10 perc alatt a legmakacsabb migráint és fejfájást elmulasztja. — Ára K 1.20. — Kapható minden gyógytárban. Készíti **Beretvás Tamás** gyógyszerész **Kispesten**. Orvosok által ajánlva. Három doboznál ingy. postai szállítás.



Baskirok a sátor előtt.



Fojik a kanczát.

A baskírok földjéről.

ÁLTALÁNOS ISMERETEK.

Az egészséges alvásról.

Testünknek egy részecskéje sem képes a szakadatlan tevékenységre, még maga a szív is, a mely éjjelnappal ver, minden egyes lüktetés után ugyanennyi ideig pihen, mint a meddig maga a lüktetés tartott és ez természetes, mert hiszen a szív is csak olyan gép, mint az óramű, csak hogy sokkal pontosabban van alkotva, mert hiszen nem gyarló emberi kéznek a műve, a mely épen úgy megkívánja a mesterséges fűtő- és kondanyagot a táplálkozás és lélegzés útján, mint emez a szénlapátról és olajoskannából.

De nemcsak a szív, minden más szerv is nyugalomra szorul és különösen arra az agy, a mely nappal folyton működik, nemcsak a hivatásos teendők elvégzése alatt, hanem egyébként is, a mindennapi gondtervezgetés, olvasás, kártyázás s egyáltalán olyan dolgok végzése közben is, a melyeket közönségesen szórakozásnak tekintünk.

Az agy igazi nyugalma csak az alvásban lehet fel és pedig abban az alvásban, a melyről mit sem tudunk a felbredésünk alkalmával azt a benyomást érezzük, mintha csak az imént feküdtünk volna le. A nyugtalan, sokszor megszakított alvás igen kevés pihenést nyújt a akárhányszor el szoktuk mondani a belőle való ébredéskor, hogy sokkal jobban el vagyunk fáradva, mint akkor, a midőn lefeküdtünk.

De maga az álomképek tarka kaleidoskopja sem alkalmas arra, hogy a nyugalmat elősegítse s bár igazán jóleső érzés néha a kellemes álom, derültté téve ébredésünket és egész naponkat, míg a kellemetlenség alig várjuk ébredésünket. Egy szóval mindkettőnél tovább foglalkozik az agy s ez nem teljes pihenés.

A kiválóan munkás ember, a ki azonban rendszeresen kel és fekszik s lefekvés előtt előzetesen is némileg pihenteti agyát, az nem fog álmodni soha semmit, ha csak nagy gondjai vagy terhei nincsenek. De kiválóan alkalmas az olyan életmód idegrendszerünk teljes tönkretételére, a midőn este tanulunk, teremtve irons a még mesterséges uton, kávé, tea vagy hideg lábvizek vétele által igyekszünk éberségünket fenntartani. Magamon is tapasztaltam ezt egy időben, a midőn három éven át felnötteket oktaltam algebrára és ábrázoló mértanra és azok egyéb napi teendőik miatt csak este vehettek órákat, hetenként háromszor s ezek mindig 10, sőt 11 óráig tartottak. Ezen algebrás esték nyomán én egész éjszakán át tovább algebráztam, oldottam az egyenleteket s reggel soha kipihenve nem éreztem magam.

Csak a nyugodt, éjjeli alvás az üdítő, azért igyekezzünk úgy élni, hogy ezt a nyugodt alvást magunknak megszerezzük s óvakodjunk a nappali, az úgynevezett délutáni, hosszú alvásoktól, mert ezek egyenesen hiútlólag, fárasztólag hatnak szervezatiinkre; legyőzéstől, ha meglep bennünket az utánok való vágy, nem kell más, csak pillanatnyi erős akarat, a melyen a helyett hogy lefeküdnénk, kimegyünk két percnyi sétára a szabadba.

Az alvás oly fontos az emberre nézve, mint maga a táplálkozás s a hiányos alvás teljesen egyenértékű a hiányos táplálkozással.

Hogy mennyi időre terjedjen ki az alvás, az a kortól és körülményektől függ. Gyermekeknek, a hat, sőt gyengébbeknél a hét éves korig, okvetlen engednünk kell legalább 12—14 órás alvást és azon iparkodjunk, hogy ezt az időt, illetve annak legnagyobb részét, egyfolytában aludják át éjjel. Ugyanezért igen helytelen gondolkodás az, hogy a csecsemő korán már túl levő gyermeknél, a melylyel azonban még sok a vesződség, azon örüljünk, ha nappal minél többet alszik s így kényelmesen végeztetjük tőle a napi, bási teendőket. Az ilyen gyermek addig el nem alszik este, a míg mi fönt vagyunk s ráadásul még éjjel is nyugtalan és nem hagy bennünket sem pihenni.

Nemcsak a másfél meg a két éves gyermeket, de még a csecsemőt is rendszer alváshoz szoktatjuk, viszont azonban úgy elrontbatjuk, hogy sem éjjel, sem nappal nem hagy bennünket pihenni.

A reggeli, tulhosszú félálom nem egészséges s azt jó minél előbb félbeszakítani; de attól őrizkedjünk, hogy birtelen láрма vagy megrázás által ébresztésünk fel valakit, mert ennek különösen gyermekeknel nagyon rossz következményei lehetnek.

Gyermekeket és ideggyenge embereket, nőket, mindig gyengéden ébresztjük fel és az ablakablakot so nyitogassuk rájuk egyszerre, hanem azon iparkodjunk, hogy az átmenet az álomból az ébredésbe s a sötétből a világságra, mentől simább legyen.

Az így ébresztett gyermek rendszerint mosolylyal köszönt bennünket s meg van vetve kedélyének alapja az egész napra; de ha hirtelen ébresztve, felkapjuk s visszük a világos szobába, bizony ptyerogni és nyafogni fog, a helyett hogy kedélyeskodnék.

KÉPEINKHEZ.

Hazai Samu vezérőrnagy, m. kir. honvédelmi miniszter.

Lapunk f. évi 5. számában közzétett Legfelsőbb Kézi-iratokból értesültek olvasóink a honvédelmi miniszteri állásban történt változásról, illetve Hazai Samu vezérőrnagy a m. kir. honvédelmi miniszterium I. csoportja főnökének honvédelmi miniszterré történt kinevezéséről.

Ő Nagyméltósága született Rimaszombathban 1851-ben. A m. kir. honvédség kötelékébe 1873-ban lépett, így egyike ama keveseknek, kiknek egész katonai pályája párbuzamosan halad a honvédségi intézmény fejlődésével, és ezen téren tett kiváló szolgálataiért Ő Felsőbb a 3. osztály Vaskorona-rendet kapta, legutóbb pedig kiváló munkásságát a Lipót-rend lovagkeresztjének adományozásával alkalmazta.

A baskirok földjéről.

A baskir vagy másként baskurt egy tatár néptörzs, mely Oroszországban az Ural és Volga folyók közötti területen lakik. Számuk mintegy félmillióra tehető. A baskirok eredetileg finn nép volt s ők maguk részint

A magyar királyi csendőrség szives figyelmébe!
Minden csendőr, ki irat, ékszer, gramofon vagy bármily más értékesit akar vásárolni, nálam követ-
kezésképp biztosíthat: 40 kor.-ig havi 4—5 kor., 60 kor.-ig havi 7—8 kor.,
100 kor.-ig havi 9—10 kor., 150 kor.-ig havi 12 kor., 200 kor.-ig havi 15—16 kor., 300 kor.-ig havi 18 kor.,
Ezen felül egyezség szerint: Az aknál 10 est juttatás, teljesen tisztességes kiszolgálás. — 1 gramofon kitűnő kivitelű,
20 darabban 10 nagy dupla teniszszal, 100 (szál), portimentes 100 kor., havi 8 kor. részletekben.
Több részletből szintén hozható jóval, mintán évi bérléjgyem van.
Kérjen árjegyzéket.



Brucker Győző Nándor és Tsa
magyar műorás és műőtvös
Győr, Kazinczy-u. 15. sz.



A sátor váza.



Baskir ház.

A baskirok földjéről.

a nogájoktól, részint a bolgároktól származtatják magokat. A 13-ik században a kazáni tatárok által meghódítottán, az ezektől rájuk ragadt egyes szokásokat a későbbi orosz fenbátóság alá kerülés után is megtartották s ügyesülván eltatárosodtak. A műveltségnek igen alacsony fokán álló, de vendégszerető nép. A 13. század történettudósai a magyarral rokonnépnek állították a baskirt s egyikük ebbeli tanulmányozás czéljából fel is kereste őket. Országuk területe szántóföldben és ercstelepekben gazdag, mindannak daczára a lakosságnak csak elenyésző része foglalkozik bányászattal és földműveléssel, a nagyobbbrész nomádeletet élve az év legnagyobb részét egyik pusztaról a másikra való vándorlással tölti el s egy-egy helyen csak addig marad, míg nyája vagy ménese a legelőt fel nem élte. A bőven kínálkozó legelők folytán ugyanis a lakosság nagyobb része szarvasmarha-, teve-, juh- és lótenyésztéssel foglalkozik.

Lótenyésztésük igen jelentékeny, a legszegényebbek is van 25—30 darab lova, a gazdagabbnak pedig ezer két ezer darabtól álló ménese is van. Így aztán, a mint kitarvaszodik, ott hagyják a falut és szerte szélednek a Volga és Ural folyókmenti síkságon s egész nyáron nemez-sátrakban vagy ágakból és fakéregből, esetleg gerendákból összeállított kunyhókban laknak.

A falukban való téli elhelyezésük nagyon basonlit a mi oláhjainkéhoz. Borjúját, malacját, gyengébb csikóit s egyéb apró jószágát magával a lakásában tartja a baskir is.

A legtöbb munkát náluk az asszonyok végzik. Bőröket cserzenek, ruhát, csizmát varrnak, ők gondozzák és fejk a teheneket és a kanczákat s ez utóbbiak megerjedt tejéből, egyes lepárolás mellett ők készítik az úgynevezett «kumis»-t, a pálinkához hasonlóan részegítő, de a mellett üdítő italt, a mi a baskiroknak kedvencz italuk.

Most az orosz hadi kormányzóság alatt állanak s annyira el vannak nyomva, hogy a kormányzóság engedelmé nélkül egy talpalattnyi földet sem szabad eladniok vagy bérbeadniok.

A baskirok külsejükre nagyon hasonlítanak a tatárokhoz. Arcuk lapos, füleik nagyok, természetük alacsony, de erőteljes. Ruházatuk posztóból vagy bőrből készül. Téli bundáikon, melyeket rendszeren lóbőrből készítenek, a sörényt rajta bagyják s ez éppen a háti részre esvén, a hát közepén végighuzódó hosszú fekete vagy fehér sörény igen különös kinézést kölcsönöz a viselőjének.

E néptípus egyes alakjait s téli és nyári hajlékait, a jelen számunkban közölt képekben, olvasóinknak bemutatjuk.

HIREK.

Ellenszegülés. Kopeczki József ecsegi örsbeli csendőr január 24-én éjjel fél 11 órakor a nógrádmegyei Buják községben, Bódi Ferencz bujái lakos béreessel szemben, ki ellenszegülés közben a csendőrt egy bottal megütötte, szuronyt használt és azt bal arczán aulyosan megsebesítette.

Megtámadott cz. örsvezető. Nagy János jászkieéri örsbeli örsvezetőt, január 23-án éjjeli fél 11 órakor helyi járorködés alkalmával, egy botokkal felfegyverkezett nyolcz foból álló csoport észrevétlenül megtámadta

és rajta bo okkal 14 napi gyógytartamot igénylő testisértést okozott. Nagy örsvezető a támadók elleni védekezés közben Birkás József támadót szuronynyal könnyen megsebesítette. A támadók Ottó Sándor cz. örmester és Hollósi Pál csendőrből állott járőr által elfogattak.

Mulatság. A debreczeni cs. és kir. közös hadsereg, a m. kir. honvédség és a m. kir. csendőrség altiszti kara tagliunói és talgatei gróf Marenzi Ferencz, valamint oliolai örgróf, marenzföldti és schenecki bárónő védnöksége alatt 1910 február 7-én «Az altiszti segélyalap» javára zártkörű bált rendez.

Nyomozás. Csetneki János 60 év körüli, ismeretlen helyen szolgáló rendőrtizedes, egy a csendőrség sérelmére a mult évi december hó 18-án a Kecskemét és Szeged között közlekedő vonaton elkövetett becsületsértési ügyben, a minek nevezett rendőrtizedes fültauja volt, kihallgatandó lenne. A szabadkai örs, a csendőrség reputációja érdekében kéri azon örsöt vagy csendőrségi egyént, ki Csetneki János rendőrtizedest ismeri, hogy annak tartózkodási helyét a szabadkai örsrel mielőbb tudassa.

Kérelem. Deszánscsics Illés, a szepesmegyei Barlang ligeten állomászó csendőr azzal a kéressel fordul bajtársaihoz, hogy a kinek egy eladó csinos tollbokrétája van, az azt az ár megjelölésével, közölje vele.

A büntető novella zsebkönyve. 1908 XXXVI. törvényzikk kiegészítve az igazságügyi, belügyi, vallás- és közoktatásügyi miniszterek rendeleteivel. Irta Edvi Illés Károly dr. Január 1-én lépett életbe a büntető novella második fejezet, mely a fiatalok büntetésekre vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza s melyek minden részletre kiterjedő rendeletek kiadását tették szükségessé. E rendeletek közül négyet az igazságügyminiszter, egy nagy rendeletet a belügyminiszter, egy szintén nagy terjedelmű rendeletet pedig a vallás- és közoktatásügyi miniszter adott ki. Az igazságügyi miniszter rendeletei első sorban a bírának és az ügyészség tagjainak szólnak, a belügyminiszter rendelete a rendőri büntető bíróság, a közig. és rendőrbatóságok, a gyámhatóság, az állami gyermekmenhelyek igazgatósága és igazgató főorvosa részére, a vallás- és közoktatásügyi miniszter rendelete a tanfelügyelők számára tartalmaz megfelelő utasításokat. A Bn. II. fejezetét a rendeletek ismerete és megértése nélkül alkalmazni nem lehet. A Büntető novella zsebkönyvének új, negyedik kiadásában a novellára vonatkozó s különösen a II. fejezettel összefüggő összes rendeleteket beillesztette a szerző, és pedig oly módon, hogy a Büntető novellu §-a után szószerint közölte a rendeletek ama részeit, melyek a kérdéses §-ra vonatkoznak. Ez tetemesen megkönnyíti az eligazodást s a rendeletek megértését. Szerző világos és könnyen áttekinthető rendszerrel mellé részletlenként a maga helyén találni föl és ismerhetni meg a rendeletek ama szakaszait, melyek a gyermekkoruakra, a fiatalokura, a dorgálásra, a próbárbocsátásra, a javítónevelésre, a fogház- és államfogházra, a kísérleti kihelyezésre és föltételes szabadonbocsátásra, ezzel kapcsolatban a fölügyelő hatóságra s a kibágások tárgyában ítélő bíróságok eljárására vonatkoznak. A könyv a Révai Testvérek irodalmi intézet részvénnyársaság kiadásában jelent meg. Ára 4 koront.

BUTOR

középönzért v. részlelfizetésre legjutányosabb áron
EHRENTREU ÉS FUCHS TESTVÉREKNEL
 BUDAPEST, VI. TERÉZ-KÖRÚT 8. SZ.
 Képes úrjegyzék ingyen. :: Telefon 88-59.

BUTOR

KÜLÖNFÉLÉK

Hogy kell bánni az iszákos bűnösökkel. Egy kölni orvos tanár a következőkben foglalta össze a londoni alkobolelles kongresszuson álláspontját az alkobolista büntetésekre vonatkozólag. 1. Iszákosoknak azokat nevezük, a kik rendszeresen élnek jelentékeny mennyiségű alkohollal. 2. Jelentékenynek tekintendő minden olyan alkohommennyiség, a mely — ha csak rövid időre is, — zavarólag hat a testi vagy szellemi működésre. 3. Minden ivó abban a veszélyben forog, hogy iszákossá lesz, minden iszákos abban, hogy bűntevő alkobolista vá lesz. 4. Minél erősebb az öröklött, vagy szerzett hajlam, annál nagyobb közveszélyessége. 5. Az alkobolista bűnösökkel szemben a büntetésen kívül még olyan rendszerre is szükség van, a mely a baj gyökere ellen, az iszákosság ellen irányul. 6. Ajánlatosak a következő törvényes rendszabályok: a) Ha valaki ittas állapotban követ el büntetett és az orvosi szakvélemény megállapította, hogy az illető iszákos, a bíróság intézkedjék, hogy az iszákosok gyógyintézetébe utasíttassék. b) A gyógyintézetbe utalást megelőzheti a szabadságvesztés büntetése, a mennyiben az szükségesnek látszik. c) A gyógyintézetben tartózkodás idejének nem a büntetéstől, hanem a kezelés eredményétől kell függnie. d) A gyógyintézetbe utaltak ex offició gondnokság alá helyeztetnek. e) A szabadon bocsátás először feltételes. Tartama alatt a gondnokság megmarad. f) A visszaeső alkobolbeteg újból gyógyintézetbe szállítandó. g) Az újabb elbocsátás két évnél előbb nem történhetik meg. h) Ha az iszákos gyógyíthatatlannak mutatkozik, el kell rendelni a gyógyintézetben való állandó őrzését.

A lincselésről. A legújabb kimutatások szerint a múlt 1909-ik évben 70 lincselés történt az Egyesült Államokban; a legnagyobb szám 1904 óta. Az áldozatok közül 11 volt fehér, a többi néger. A lincselések 12 különböző állam területén folytak le s a legtöbb esetben nők megtámadása szolgáltatott rá okot. Legnagyobb felháborodást a Cairaóban történt eset okozott, midőn a város napokon át volt katonai megszállás alatt. Legtöbb lincselés a déli államokban történt és pedig Georgiában 11, Texasban 10, Floridában nyolcz esetben.

Indiai dolgok. India, a brit világbirodalom gyöngye, urainak és kormányzóinak az utóbbi időben több gondot és bánatot okozott, mint örömet. A lakosság között elégedetlenség uralkodik és a kormányzó hatalom legfőbb képviselője ellen nemrég merényletet követtek el. Még ennél is aggasztóbb jelenség azonban az, hogy a közérköles hanyatlók és a bűntények száma nem hogy csökkenne, hanem évről-évre növekedik. Épen most jelent meg egy erre vonatkozó statisztika és ebből megtudjuk, hogy 1908-ban 50.000-nál több gonosztevőt tartóztattak le, mint az előző évben. A statisztika szerint ennek oka abban rejlik, hogy tavaly India legnagyobb részében igen rossz volt a termés és a különböző betegségek, mint a malária, a tüdővész és a pestis, sokkal több áldozatot szedtek, mint máskor. India börtöneiben az elmúlt évben a rabok létszáma meghaladta a 100,000-et. A rabok egészségi állapota is igen kedvezőtlen volt, a mennyiben a raboknak 64.6 százalékát különböző betegségek mint a rabkórházakba kellett szállítani. Ennek megfelelőleg természetesen a halandóság is emelkedett és 1000 rab közül átlag 25 halt meg.

Szerkesztői üzenetek.

A szerkesztőség névtelen levelekre nem válaszol, kéziratot vissza nem ad, levélben pedig csak igen kivételes olyesetekben válaszol, ha a válasz, kényességénél fogva, nyilvánosan meg nem adható. Kérjük onnélfogva olvasóinkat, hogy leveleikkel bétéget ne küldjenek. Szolgálatlalt kapcsolatos kérdésekre csak az esetben válaszolunk, ha a kérdés általános és fontosabb jelentőségű szolgálati ügyet érint, akkor is a felvetett és a tárgy lényegének megfelelően megválaszolt kérdések előrebocsátásával, hogy az adott válasz mindenki által megérthető legyen s így a felesleges kérdézőközléseknek eleje vétesseék. Épp ily módon adjuk meg az általános műveltséget előmozdító válaszokat is.

24. B. 1. Nem kizárható ol: esetleges visszavonás a szolgálati hivatal hatáskörébe tartozik. 2. Ha idogen örösn hűl, ez beszámít a szolgálati órákba, saját örsén azonban nem, csak annyi, a mennyit tényleg szolgálatban töltött. 2a) Nem; ez olyan írásbeli teendőkre értendő, melyek a nyomozásból folyólag a nyomozó járőr által fogantatottatnak. 3. Akkor és ott ellenőriz, a mikor és a hol szükséges, de az ellenőrzés helye és hogy a szolgálat meddig tart, előirandó. (Lásd Függetlél.) 4. Kérdézet czég ott van. 5. Ha le van szúrva, igen, de a míg él, nem élelmi czikk. A gazdagság az eset enyhébb, vagy szigorúbb bírálására befolyással nincs. Indokolása sántit. 6. Lopás büntette (btkv. 336. §. 8. pontja) mert attól lopott, a kivel közös háztartásban élt.

Jászsági. Az újból jelöltek rangsora még nincs összeállítva. L. B. 400. Attól függ, hogy milyen bajjal került a kórházba. Mivel ezt nem írta meg, nem is válaszolhatunk többi kérdésére.

J. J. 11. Szolgálati ügy.

77. Ha az örsparancsnok nős, akkor annak, ellenesetben a közgazdálkodásnak. (III. szab. Átalányok.)

1881. Forduljon kérelmével közvetlenül illetékes helyre.

1881. Antalfálva. Adja be kérelmét szolgálati úton, ha megérdemli, megkapja; a felsoroltak nem képeznek akadályt.

B. 1. Ha a vonat már megindult, senkinek sem szabad már felszállni, a ki megteszi, legyen az bárki, kihágást követ el, a mely meg lesz torolva. A szolgálatban álló járőr jegy nélkül is felszállhat az esetben, ha a jegy megváltása akadályba ütközik, a szolgálaton kívül utazó esendőr azonban ugyanazon elbánás alá esik, mint bármely más polgári egyén.

L. örsvezető. Szabadságról nem lehet szó, a vezénylés — ha azt a szolgálat érdeke megköveteli — megtörténik. Kérelmi szolgálati úton oldadva, elintéztést nyer.

S. G. Ha most lép ki, akkor még ozrode tartalékába lesz áthelyezve s így nincs kizárva, hogy fegyvergolyókra behívják.

Zs. M. pr. esendőr ez. örsv. 1. Szolgálati ügy. 2. Csak Magyarországon ünnepl. 3. Nincs rá igénye, mert 1908 december 2-án nem állott tényleges szolgálatban.

Laczivilite. 1. Csak az özrednek van egy. 2. Nom. 3. Igen.

E. K. esendőr Nagybanya. 1. Rendfokozat tekintetében sommi különbség nincs köztük. 2. A rangban idősebb. 3. Szülő.

Falusi esendőr. Ha postai alkalmazott kézbesíti: igen.

J. örsv. Losonez. Egy loményes nyomozás (lóánykerítés) czimű czikke, miután maga a nyomozás tárgyát képező bűncselekmény körülményei kéteseknek látszanak — nem közölhető.

Kiváncsi. 1. A községi előjárásignak, ha a jelenlétű szolgabíró másként nem intézkedik. 2. Felszólított szolgálat. 3. A belügyi tárca terhére.

AZ ERŐSÍTETT

CAPCINE (PAPRIKA) KENŐCS

Ezrekre menő balsíratok bizonyítják, hogy mily kitonó hatása van. Valódi csak nálam kapható. Kis tégely 1 K, nagy tégely 2 K.

Csusz, köszvény, reuma, ideges fejfájás, hűlés, idegbaj, mindennemű esontbántalmak ellen kitünő hatásnak bizonyult szer

Észreke menő balsíratok bizonyítják, hogy mily kitonó hatása van. Valódi csak nálam kapható. Kis tégely 1 K, nagy tégely 2 K.

Az ár és 45 f. postaköltség beklüldése után vagy utánvétel küldve

Szente Lajos gyógysz.

Budapest, Damjanich-utca 2.

HIVATALOS RÉSZ.

Rendeletek.

M. kir. belügyminister. Szám: 84.503/V-a, 1908.

A személyszállításra be nem rendezett postakocsikon való személyszállítás és utazás megtiltása és ezen tilalom elleni cselekmények kihágásnak történt minősítése tárgyában valamennyi vármegyei és városi törvényhatóságnak kiadott rendeletem jelen másolatának megküldése mellett felbivom a kerületi parancsnokságot miszerint — bár az 1887. évi június hó elsején 32.350/VII. szám alatt kelt itteni rendelet folytán ez irányban már történt intézkedés — ujlag intézkedjék arra nézve, hogy a csendőr járőrök rendes járőri szolgálataik alkalmával figyelmüket a postalegények által elkövetni szokott fennebb jelzett visszaélésekre is kiterjeszszék és azoknak a jövőben leendő meggátlására érdekében batbatósan közreműködjenek, tapasztalataikról pedig esetről esetre az előirt jelentést tegyék meg, illetve ezen kibágáson rajtaért egyénekkal szemben szabályszerűleg járjanak el.

Ezuttal értesitem a kerületi parancsnokságot, miszerint a kereskedelemügyi minister ural akkép történt megállapodás, hogy jövőben postafedezeti szolgálatra mindig két főből álló csendőrijárőrök legyenek kirendelendők. Minthogy azonban a két csendőrből álló postafedezeti járőröknek a postakocsikon való szállítása sok helyen nagy nehézséggel járna, sőt több helyen egyáltalában nem is volna fogantatosítható, mert az illető postamenet csak egyes fogattal tartatik fenn, mely a postai küldeményeken és a postalegényen kívül még fegyveres csendőrt elszállítani nem volna képes, vagy pedig, mert a postaszállításokhoz használt szabványos zártkocsi szerkezeténél fogva a postalegényen kívül csakis még egy egyén szállítására alkalmas, — ennél fogva a m. kir. minister ur akkép intézkedett, hogy a két csendőrből álló fedezeti járőrök csak ott szállíttassanak postakocsin, a hol nyitott, ugynevezett küldőcsoportok vannak használatban, a postajárat kettős fogattal tartatik fenn és az elszállítandó postanyag mennyisége, valamint az utóviszonyok a járőröknek jelzett módon való szállítását nem gátolják. A hol pedig a járőröknek ekként való szállítása bármi okból akadályba ütközik, ott azok a postát külön kocsin (előfogaton) kísérik. Ily előfogot kiállítására illetőleg felfogadására azon postahivatalt kötelezte kereskedelemügyi minister ur, melynél a két csendőrből álló postafedezet alkalmazásának szüksége felmerül.

Végül értesitem a kerületi parancsnokságot, miszerint megfelelően intézkedtem arra nézve, hogy a postahivatalok a postafedezeti járőrök részére szükséges előfogatok

megszerzésénél a köztegek előjáráságra részéről erkölcsi támogatásban részesíttessenek és felhívom, hogy alárendelt őrséit a fentiek értelmében, azonnal megfelelően utasítsa.

Budapest, 1909. évi december hó 27-én. A minister megbonyásából:

Szabo s. k. ministeri tanácsos.

Másolat 84.503/V-a, 1908. B. M. számú körrendelet.

A személyszállításra be nem rendezett postakocsikon való személyszállítás és utazás megtiltása tárgyában.

Valamennyi vármegyei és városi törvényhatóságnak.

A személyszállításra be nem rendezett postakocsikocsisai igen gyakran vállalkoznak utasok szállítására is, noha a postakocsisok részére kiadott szolgálati utasítás 4-ik §-a ezt a leghatározottabban megtiltja. A postakocsisok ezen eljárása számos esetben büntetőcselekmények elkövetését mozdította elő, amennyiben a felvett utas a postakocsi tartalmát elrabolta, sőt a kocsiat is meggyilkolta.

Az ilyen esetek ismétlődésének meggátlása, valamint a postakocsisok személybiztonságának és a kincstár érdekeinek megvédése céljából a m. kir. kereskedelemügyi minister ural egyetértőleg a személyszállításra be nem rendezett postakocsikon való utazást megtiltom és ugy ezen tilalomnak megszegését, mint a postakocsisnak a szolgálati utasítás 4-ik §-ába ütköző azon cselekményét, melylyel az a személyszállításra be nem rendezett postakocsira utast vesz fel, az 1879. évi XI. t. c. I. §-a alapján, kihágásnak minősítem és az abban vétkees postakocsist 15 napig terjedhető elzárással és 200 koronáig terjedhető pénzbüntetéssel, az utast pedig 200 koronáig terjedhető pénzbüntetéssel rendeltem büntetni.

Erről a törvényhatóságot tudomás, mihez tartás és továbbhi megfelelő intézkedés végett értesítem.

Budapest, 1909. évi november hó 24-én.

Andrássy, s. k.

A másolat hitelűl: Bankos s. k. igazgató.

M. kir. Belügyminister. Szám, 165.057-/V. b. 1909.

Tárgy: A tömegalapból a legénység részére fizetendő általány ujhóli megállapítása. Valamennyi csendőr ker. parancsnokságnak. A csendőr legénységi lábbeliknek 1910. évi január hó 1-től kezdődőleg próbaképen a tömegalap terhére leendő beszerzése iránt tett intézkedésből kifolyólag a próbacsendőröknek az első tömegbetét terhére előre egyezzeramindenkorra kézfizetendő általányt ugy a gyalog, mint a lovas próbacsendőrök részére egyaránt husz (20) koronában állapítom meg, — a mely általány ellenében kötelesek a következő tárgyakat — ha azok egészben, vagy részben az illetőknek tulajdonában már meg nem volnának — a saját-



Villamos és gőzfőre berendezett gyár távolról nem képes olcsón linom és jó hangszert szállítani, mint **REMENYI MIHÁLY**, a Budovika Akadémia híri hangsterkesszármonom, harmonika, fa-, rézfúvó-hangszer, húr, stb. org **Remenyi** legújabb képes-kalauz költségvetés díjtalanul. Kivétel a világ minden részébe nagyban és Kicsinyben. Az összes hangszerek javítása szakaszerűen és olcsón. — Minden hangszerről külön-külön árjegyzék kerendő.



jukból beszerezni és pedig: 3 darab pamutvászon inget, 3 darab pamutvászon gatyát, 3 darab zaobkendőt, 1 darab gyapju kardbojtot, 1 darab téli inget, 1 darab téli gatyát, 2 pár ultiiszi bőrkecstyüt, 2 darab nyakravalót és 1 darab sapkát. A tömegkötelékébe tartozó legénység részére a fennebb felsorolt a a legénység feltételén tulajdonát képező ozikkeek karbantartására s illetőleg utánpótlására valamint a karpaszomány rendfokozati jelok és egyéb aprólékos tárgyak beszerzésére az évi tömegátalány törhőre utólagos félévi részletekben közzre fizetendő általányt a gyalog legénység részére évi 14 K. 40 f. (félévi 7 K. 20 f., havi 1. K. 20 f. és napi 4 f.), a lovasok részére pedig évi 18 K. (félévi 9 K., havi 1 K. 50 f. és napi 5 fillér)-ben állapitom meg. Az illeték-szabályzat 30. §. 7. pontjánál oldjegyzendő, jelen rendeletom 1910. évi január hó 1-ével lép hatályba.

Budapest, 1909. évi deczember hó 16-án a minister megbonyásából: Szabó s. k. ministeri tanácsos.

Szakaszúthelyezés.

A m. kir. VI. számú esendőrkerület kaposvári 2. szakasza, 1910. január 19-én Marozaliba helyeztetett át.

SZEMÉLYI ÜGYEK.

Áthelyezettettek:

1910. évi január hó 16-ával:

Huzai Elemér, hadapród, a VI. számú esendőrkerület állományából a VII. sz. esendőrkerülethez.

1910. évi február hó 1-ével:

Ambrózy Gyula, a III. számú esendőrkerület állományába tartozó és a nagyváradi esendőr továbbképző iskolához tanári minőségben tartósan vezényelt százados, budapesti szárnyparancsnok, hasonló minőségben, az V. számú esendőrkerülethez: Pozsonyba.

verbói *Szkuha Imre* III. számú esendőrkerületbeli főhadnagy, kecskeméti szakaszparancsnok, a szárnyparancsnoki teendőkkel való ideiglenes megbizás mellett ugyanazon esendőrkerületben: Budapestre.

Sáfáry László, IV. számú esendőrkerületbeli főhadnagy, az operjesi 2. szakasz parancsnoka és

Hubay Győző VI. számú esendőrkerületbeli hadnagy, zalaezerszegi szakaszparancsnok kölcsönösen.

Visszahelyezettetik:

1910. február hó 1-ével:

a m. kir. esendőrség kötelékéből:

Nmuk Brunó, a II. számú esendőrkerület állományába tartozó hadapród, előbb viselt tartalékos zászlósi rendfokozattal, a m. kir. beszerzőbizottság 16. honvéd gyalogezred tartalékába.

Rangja: 1909. január 1.

Rangsám. 4^o/10.

Várakozási illetékekkel szabadságotlatik:

Jankó Károly, V. számú esendőrkerületbeli járásörmester, a megejtett felülvizsgálat alapján mint «jelenleg szolgálatképtelen» 1910. évi február hó 1-től számított egy évre.

Választott lakhelye: Jolsva.

Nyugállományba helyeztetettek:

1910. évi február hó 1-ével:

Boricza Máttyás I. számú esendőrkerületbeli járásörmester a megejtett felülvizsgálat alapján mint «rokkant, mindennemű népfölkelési szolgálatra is alkalmatlan».

Választott lakhely: Tiszavárkony.

Tánczos Lajos, II. számú esendőrkerületbeli járásörmester a megejtett felülvizsgálat alapján mint «rokkant, népfölkelési fegyveres szolgálatra is alkalmatlan».

Választott lakhely: Csánádpalota.

Oldiratilag megdicsértettek:

A m. kir. I. sz. esendőrkerületi parancsnokság által:

Mozes Albert ozimzetes őrsvezető a közbiztonsági szolgálat terén kifejtett igen buzgó és eredményes működéséért s általában minden tekintetbeni dicséretes magntartásáért.

A m. kir. II. sz. esendőrkerületi parancsnokság által:

Mészáros Sándor ez. őrmester, kilencz rablógyilkossági eset tettesének kiderítése körül kifejtett buzgalmaért és a bünjelek megszerzésénél tanusított eredményes közreműködéséért.

Lévay Mihály őrmester, az 1909. évi május hó 3-án esto Pártos Sándor fibisi körjegyző ellen elkövetett orgyilkossági kísérlet tettesének és részesének 67 órán át nagy körültekintéssel folytatott nyomozás után történt kiderítése, elfogása és a bünjolek biztosítása körül kifejtett ügybuzgóságaért.

A m. kir. V. sz. esendőrkerületi parancsnokság által:

Kelemen János ez. őrsvezető, egy tüzvész alkalmával tanusított bátor és buzgó tevékenységéért, nem különben egy nagyobb lopási eset tettesének kézrekerítése körül kifejtett ügybuzgó, körültekintő és fáradhatlan ténykedéséért.

A m. kir. VI. sz. esendőrkerületi parancsnokság által:

Huber János ezts. őrmester segédoktató, mert közel 4 év óta a próbuoesendőrök kiképzése körül a sok oklató szolgálatot nagy buzgalommal, fáradtságot nem ismerő tevékenységgel és jó eredménnyel teljesíti s igen jó magviselete által alárendeltjeinek mintaképül szolgál.

Santos Antal őrsvezető segédoktató, közel 2¹/₂ év óta a próbuoesendőrök kiképzése körül kifejtett szorgalma és buzgó tevékenységeért, valamint alárendeltjeinek helyes befolyása és jó magviseletéért.

A m. kir. VII. sz. esendőrkerületi parancsnokság által:

Györgyi András ezts. őrsvezető és

Ható Ferencz esendőr ezts. őrsvezető, mert az 1909. év folyamán Petrozsény községben egy felbukkant tolvajszövetkezetet 66 órai fúradtságot nem ismerő és körültekintő nyomozás után lelepleztek, arra 7 rendbeli lopást rábizonyítottak, az ellopott tárgyak nagy részét előkerítették és tetteseket az igazságszolgáltatás kezébe juttatták.

Nyilvánosan megdicsértettek:

A m. kir. I. sz. esendőrkerületi parancsnokság által:
Korodi András ez. őrsvezető, és *Kerekes* János esendőr, mert az 1909. évi május hó 17-én Mezöbándon, portyázás közben egy istálló kigyulladását észlelvén a tüzet gyorsan eloltották, mellyel nagyobb tűzveszélynek, sőt eg igen közel épületben volt több bordó benzín fölrobbanásából keletkezhető nagyobb szerencsétlenségnek elejét vették.

A m. kir. II. számú esendőrkerületi parancsnokság által:

Ozsvár Kálmán ez. őrsvezető, *Hatházi* Ferencz és *Magyari* János esendőrök, egy orgyilkossági kísérlet tettesének, 57 órai fúradtsó nyomozás után történt kiderítése alkalmával teljesített eredményes közreműködésükért.

Berei Lajos és *Pusztai* József ezimzetes őrmesterek a közbiztonsági szolgálat terén kifejtett ügybuzgó és eredményes tevékenységükért.

A m. kir. V. sz. esendőrkerületi parancsnokság által:
Harsztovics Sándor esendőr, mert egy nagyobb lopási eset tettesének kinyomozása és elfogása körül buzgó és fárdatatlan ellátásával járőrvezetőjét hathatóan támogatta.

A m. kir. VII. sz. esendőrkerületi parancsnokság által:
Bala Lajos és *Gál* Antal esendőrök, mert az 1909. év folyamán Petrozsény községben egy felbukkant tolvajszövetkezetnek 66 órai fúradtságot nem ismerő és körültekintő nyomozás után történt leleplezése alkalmával járőrvezetőjüket kiváló buzgalommal és odaadással támogatták.

Bírléptettek:

Az öt évi esendőrsegi szolgálat betöltése után:
A m. kir. III. sz. esendőrkerület állományában:

1910. évi január 24-ével:

Szel György, *Czeider* Imre, *Molnár* Imre, *Kovács* Sándor II., *Papp* György, *Mihály* József, *König* Károly és *Balogh* Mihály esendőrök; továbbá
a m. kir. VIII. számú esendőrkerület állományában:

1910. évi január hó 20-ával:

Szilágyi György, *Magó* Pál, *Balla* Sándor, *V. Nagy* Lajos, *Gróza* Traján, *Márton* Albert, *Marijthas* Simon, *Mihály* János, *A. Vincze* László, *Kriszák* Péter, *Bucs* Mihály, *Gulyás* János, *Kiss* István és *Gurai* Márton esendőr ezimzetes őrsvezetőkké.

PÁLYÁZATOK.

A m. kir. honvédelmi ministeriumnál (eredőben) levő és évi hatzáz (600) korona fizetéssel, évi egyszáz (100) korona szómlyi juttalékkal, évi négyzáz (400) korona lakpénzzel és évi egyszáz (100) korona ruhafátalánnyal javadalmazott hivatal-szolgai állásra.

Pályázólól megkivántatik: magyar honosság, magyar nyelv szóban és írásban és ép orós testalkat.

Sajátkezűleg írott pályázati kérvények folyó évi februárius hó 28-áig a m. kir. honvédelmi ministerium elnöki osztályánál nyújthatók be.

Az állás az 1873. II. törvényezikk értelmében polgári alkalmazás jogosító igazolvánnyal ellátott altiszteknok fenn van tartva.

Két közfogyéri állás a márianosztrai kir. orsz. letartóztatási intézetnél. Kezdfizetés 600 korona. Lakpénz 160 korona. Egyenruha em naponként 84 dkgm. kenyér. Magyar nyelv szóban és írásban. Bőnyben részesül, a ki a czipészszakosorágban, vagy lrodai, vagy kórházi szolgai teendőkben járta. Kérvények a márianosztrai kir. orsz. letartóztatási intézet igazgatószághoz 1910. évi február hó 20-áig.

Több városi gyalog- és lovasrendőri állás Zomborban. Fizetés 760 korona, 40 korona esiznapéoz, természetbeni ruházat és felszerelés, azonkívül lovasrendőroknok 240 korona lótaratái átalány. Magyar nyelv szóban és írásban. Három havi próbaszolgálat. Kérvények a polgármesterhez ezimzve, a főkapitánynál szómlyesen adandók be 1910. évi február hó 20-áig.

VÁRNAY és FIA = BUDAPEST, =

VI., Liszt Ferencz-tér 9.

könyvnyomda, könyv-, papir- és írószer-kereskedés, a magyar kir. esendőrsegi hivatalos nyomtatványok legnagyobb raktára.

Könyvek, levélpapírok, imakönyvek és írószerek dus választékban.

Most jelentek meg kiadásunkban a következők: Lovassági vezényszavak füzeté ára kötve 60 fill. Kérdések és feleletek az illeték szabályzatból ára 40 fillér. Kérdések és feleletek az órs gazdaszat kezelési utasításból ára 40 fillér.