

VIII. ÉVFOLYAM.

MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

1914. 5. szám.

Budapest, február 1.

CSENDŐRSÉGI LAPOK



Szerkeszti és kiadja
a M. kir. Csendőrségi Zsebkönyv
szerkesztő bizottsága.

ELŐFIZETÉSI ÁRA:

Egész évre – – 12 korona

Félévre – – – 6 korona

Negyedévre – – 3 korona

Szerkesztőség és kiadóhivatal:

Budapest, IV., Egyetem-utca 4.

CSENDŐRSÉGI LAPOK

Szerkeszti és kiadja a M. kir. Csendőrségi Zsebkönyv szerkesztő-bizottsága.

ELŐFIZETÉSI ÁRA: Félévre — — 8 korona.
Egész évre 12 korona. Negyedévre 3 korona.

Megjelenik
minden vasárnap.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL
Budapest, IV. Egyetem-utca 4. sz.

A katonai büntetőtörvény ismertetése.

Irta: Justus.

(Folytatás.)

Az őrszolgálati kötelességsértésről.

A kbt. 230. §-a szerint minden szolgálatot teljesítő csendőr őrszolgálatban állónak tekintendő.

Ehhez képest a 231. §. értelmében megsérti ebbeli kötelességét, ha szolgálat közben elalszik, megittasodik vagy szabályellenes kényelembé helyezkedik.

Az őrszolgálat megsértésének eme esetei 1906. évi büntetéseknél minősítették a csendőrlegénység terhére is, azonban ez utóbbi jelzett év április hó 30-án kelt legfelsőbb elhatározás alapján kiadott 4588/eln. sz. honvédelmi miniszteri körrendelettel a csendőrségi szolgálat sajátlagos viszonyaira tekintettel, az addigi eljárás hatályon kívül helyezett, illetve a törvény 231. §-ához függesztett megjegyzés 2. pontja, a mely szerint: a csendőrök akár egyenként, akár szakaszokban vonulnak ki vagy bármily alkalmattal szolgálatban megjelennek, vagy közérdekből valamely szolgálatot teljesíteni tartoznak: mindig őrszolgálatban állónak tekintendők, és az ugyane megjegyzés 3. pontja, a mely szerint:

Járőrszolgálatbeli kötelességsértés miatt a járőrlegénység is a 231., 232. és 234. §-ok szerint büntetendő az esetben, ha az ezen §-okban felsorolt oly cselekményekben vagy mulasztásokban válik bűnössé, a melyek általában őrszolgálati kötelességsértéseknek jelöltek; a járőrlegénység esetlegesen kihágásai ellenben a 242. §. értelmében büntetendők, töröltetett a az addig büntettként kezelt eme eseteknek attól kezdve vétségként való kezelése rendeltetett el a büntettként való minősítésre csupán a 235. és 237. §-okba ütköző őrszolgálati kötelességsértések maradtak meg.

Az említett 235. §. szerint: ha valamely fogoly biztos megőrzésére felállított őr, vagy ha valaki azon osztályból, a mely valamely letartóztatott egyén őrzésével vagy gondozásával bízott meg, a fogoly szökését gondatlanság, szolgálatellenes magaviselet által vagy éppen szándékosan elősegíti: az őrszolgálati kötelességsértés büntetést követi el.

E büntett büntetése a 236. §. szerint abban az esetben, ha a fogoly szökése nem szándékosan segítettett elő, hanem csak gondatlan felügyelet, a járőr elhívása,

esetleg a fogoly mellőli eltávozása folytán idéztetett elő, hat hó aptól egy évig terjedhető börtön.

E büntetés mérve azonban ahhoz képest, hogy a megszökött büntetett veszélyessége kisebb vagy nagyobb mérvű volt, s a kötelesség kisebb vagy nagyobb fokban sértetett meg, esetleg öt évre is felemelhető, a szerint, hogy a bűnös csendőr az általa elfogott egyént folytatólagos szolgálat alatt őrizte-e tovább, vagy csupán mint fogolyőrizeti járőr rendeltetett szolgálatban.

De ha a letartóztatottnak szökése szándékosan segítettett elő, akkor a bűnös járőr nemcsak az őrszolgálat kötelességét sértette meg, hanem azért, hogy a büntetett miatt fogva levő vagy őrizete alatt álló egyénnek a megszökésre való alkalmat ravaszán vagy erőszak által könnyítette, vagy a nyomozó felsőbbbég elé, a szökevény újbóli kézrekerítése tekintetében akadályt gördített, a kbt. 523. §-a szerinti, a büntetettek elősegítése büntetében is bűnössé válik a a kbt. 96. és 97. §-ai szerinti bűnhalmazatra tekintettel, valamint a kbt. 524. §-a értelmében figyelembevéve azt is, hogy a fogoly súlyosabb természetű büntetett, pl. félélgárubissal, kémkedéssel, az állam hadierője ellen elkövetett büntetett, gyilkossággal, rablással vagy gyújtogatással van vádolva, vagy ilyenek miatt van elítelve: a büntetés egy és öt év közötti, esetleg öt és 10 év közötti időtartamban kiszabandó súlyos börtön leendő.

Itt megjegyzem, hogy a törvény szerinti „fogoly” elnevezés alatt a már kifejezetten „elfogott”, esetleg már „elített” egyén értendő.

Az csendőrrjárőrök által különös előszeretettel alkalmazott előzetes őrizet alá vétel esetében azonban, ha a Szolgálati utasítás 44. §-ában megfogott 24 óránál tovább tartott is az, de még mindig nincs megállapítva a tanvallomásokkal vagy bűnjelkekkel bizonyítva, hogy az őrizet alatt levő egyén csakugyan bűnös abban a „büntetthetben”, a mely miatt ellene nyomozás folytatott, megszöktetése nem az őrszolgálati kötelességsértés büntetése, hanem csak a vétségének ismérveit állapítja meg.

De, ha az ilyen gyanúsítottról, saját beismerése, tanuk vallomása vagy a nála talált bűnjelkek folytán, már előzetes őrizet alá vételkor „határozottan” tudható volt, hogy a nyomozás alatt levő büntetettnek csakis ő

Hegedűt, harmonikát, tárogatót, és a többi hangszereket általában

MAGYARORSZÁG LEGNAGYOBB HANGSZERGYÁRA



STOWASSER I.

és a kir. udvari és hadsereg szolgáltatója, a Békéscsaba-Tárogató-feltalálója, Budapest, II., László-utca 8. — Gyára: Öntőház utca 8. — Itől hangszerek javítása, vétele és becsorolása. — Árjegyzék minden hangszerrel külön küldeték.



vagy többek közt ő is tettese, tehát már az előzetes őrizet alá vétel helyett azonnal elfogandó lett volna, hiába nem jelenti ki a járőr nevezettnek az elfogását s hiába kezeli őt — helytelenül — mint őrizet alatt tartott gyanúsítottat, az elfogás kijelentésének elmulasztása, illetve a gyanúsított kezelésében megnyilvánuló szabálytalan eljárás, nem mentesíti őt, annak megszökése esetén, az alól, hogy cselekménye büntettnék minősítették, mert ilyen körülmények esetében csak akkor lesz a járőr mulasztása a kbtk. 242. §. szerinti őrszolgálati köteleességsértés vétsége, ha magát a megszököttet is csak vétség vagy más kisebb büntetendő cselekmény terheli.

Az őrszolgálati köteleességsértés büntetnének még most is érvényben levő másik esete a kbtk. 237. §-a szerint akkor fordul elő, ha valamely járőr vagy körjárat, vagy csak csendőr is, azon észrevett büntettet, vétséget, rendtelenséget vagy veszélyt, a melynek meggátlása vagy megszüntetése köteleességében áll, nem előzi vagy nem akadályozza meg, hanem azt megtörténni hagyja vagy éppen maga idézi elő vagy elősegíti.

Mintbogy pedig az az eset, hogy egy csendőrrjárőr valamely büntettnék vagy vétségnek minősülő közbiztonsági zavarnak megkezdését vagy befejezését közbelépés, beavatkozás nélkül végignézné, nem igen fordul elő, leginkább csak akkor válik bűnössé valamely csendőr az itt említett törvényszakaszba ütköző büntett elkövetésében, ha a járőr egyik tagja közbelépés, megakadályozás nélkül elnézi, hogy a járőr másik tagja valamely egyént vallomásrabírás céljából bántalmazva, a hivatalos vagy szolgálatbeli hatalommal való visszaélés büntettét elköveti, vagy valakit hatalmaskodásból, durvaságból bántalmaz s ekként azon súlyos (20 napi vagy azonfelüli gyógytartamu) testisértést okozna, vagy éppen emberölés büntettét követné el.

De ez is igen ritka eset. Mert, ha a megjelölt bántalmazások előfordulnak is, abban rendszeren a járőr mind a két tagja részt vesz s így a hivatalos vagy szolgálatbeli hatalommal való visszaélés — vagy a súlyos testisértés — esetleg az emberölés büntetnében büntársakká válnak; vagy pedig, ha a járőrnek csak egyik tagja bántalmaz, olyankor teszi ezt, mikor a másik nincs jelen s így a bántalmazást meg sem akadályozhatja.

Ha mégis előfordul, hogy egy járőrtárs, a fentebbiek szerinti mulasztása folytán, a kbtk. 237. §-a szerint minősülő őrszolgálati köteleességsértés büntetnének bűnébe esik, súlyosabb esetben egy évtől öt évig terjedhető börtönnel, enyhébb esetben pedig hat hónaptól egy évig terjedhető börtönnel, még ennél is enyhébb esetben egy hónaptól hat hónapig terjedhető szigorú fogsággal fog büntettetni.

Az eddigi törvényszakaszokban meg nem jelölt őrszolgálati köteleességsértések, vagy az olyan fogoly megszökésének csupán elnézés vagy gondatlanság által

történt elősegítése, a kit nem büntett, hanem vétség vagy más kisebb büntetendő cselekmény terheli, a kbtk. 242. §-ába ütköző őrszolgálati köteleességsértés vétségét képezik s nyolcz naptól egy hónapig, vagy a körülményekhez képest három hónapig is terjedhető fogsággal büntettnék; esetleg a Szolgálati szabályzat I. rész 648. pont b) alpontja értelmében fegyelmileg kiszabott fenyítéssel toroltnak meg.

Mintbogy pedig, mint már fentebbe is említettem, a csendőrrjárőröknek szolgálat közben előforduló megittasodásai, indokolatlan elalvásai vagy meg nem engedett kényelembe való helyezkedései, 1906. év óta vétségnek minősítették, ha őket ezenkívül más súlyosabb természetű büntetendő cselekmény nem terheli, a fentebb jelzett nyolcz naptól egy hónapig, esetleg három hónapig is terjedhető fogsággal volnának büntetendők, de a Szolgálati szabályzat I. rész fentidézett pontja értelmében rendszeren fegyelmileg fenyítettnek meg.

A gyávaságról.

Gyávaság büntette békében el nem követhető. Mintbogy pedig a csendőr, különös szolgálati viszonyainál fogva, még háboruban is alig juthat abba a helyzetbe, hogy e büntettbe kiveredjék, eme büntett ismérveit feltüntető cselekményeknek vagy mulasztásoknak és ezek büntetéseinek ismertetését mellőzőm.

Ugyancsak hasonló okból mellőzőm a fegyelem és rendháborítás büntetetei s ezek miként való büntetéseinek ismertetését is.

A fegyelem és rend elleni vétség esetei közül is csupán a kbtk. 269. §-ának 1) pontjában foglaltakat említem fel, a mely szerint az a csendőr, a ki szolgálaton kívül való lerészegedés, adósságcsinálás, éjjeli dorbézolás, takarodón túl engedély nélküli kimaradás és más, a szolgálatra nézve káros befolyás miatt tiltott cselekményekért fegyelmi uton már kétszer fenyítettett és az ily tetten mégis újra rajta kaptik: a fegyelem és rend elleni vétségben válik bűnössé.

A mint látjuk, itt maga a cselekmény fegyelmi kihágás ugyan, de a kétszeri ismétlés (visszaesés) által vétséggé válik s büntetése a 270. szakasz szerint nyolcz naptól három hónapig terjedhető fogság, súlyosabb esetekben ugyanily tartamu, esetleg hat napra is fel-emelhető szigorú fogság, a mi az altiszteknél esetleg lefokozással is súlyosbítható.

Általában azonban csak fegyelmi fenyítéssel toroltnak meg és ha a bűnös az ismételt fenyítés után sem akar javulni, sőt fegyelem és rendellenes viselkedését újabb visszaesésekkel súlyosbíttja, a testületből a Szervezeti utasítás 37. §. III. pontjának 2. alpontja értelmében fegyelmi uton távolíttatik el.

A szolgálati szabályok általában való mellőzése által elkövetett büntettek egyes eseteit, a melyek ugyanis mulasztások által is elkövethetők, már ugyancs közle-

Ha fáj a feje⁷ ne této vázzék, hanem használjon azonnal **Beretvás-pastillát**

mely 10 percz alatt a legmakaosabb migraint és fejfájást elmulasztja. — Ára K 1.20. — Kapható minden gyógyszárban. Készíti Beretvás Tamás gyógyszerész Kispessten. Orvosok által ajánlva. Három doboznál ingy. postai szállítás.

mény «Általános határozatok» czime alatt ismerttettem. A többiek legnagyobb része a csendőrbíráskodás körében nem fordul elő, ismertetésüket ez okból mellőzöm s csupán azt az esetet említem itt meg, a mely szerint a Szolgálati szabályok általában való mellőzésének büntette a szolgálati hatalom áthágása által követetik el.

Ez előfordulhat a következő esetekben:

a) ha valamely akármilyen rendfokozatu katonai (csendőri) előljáró valamely alárendeltet, szolgálatközben ütéssel, lökdövéssel, rugással vagy más módon testileg bántalmaz, vagy lealacsonyító módon szidalmaz;

b) ha alárendeltet, előljáróik parancsára, törvényes ok nélkül fogságban tartatnak vagy a terhükre rótt tett és a bizonyítékok kellő kipuhatolása nélkül vagy olyképen fenytetnek meg, hogy ezáltal a büntetőhatalom túlhágatik;

c) ha a fizetésből, zsoldból, pótlékokból, habár nem nyerésszerű szándékkal, de jogellenesen levonások tételnek; azoknak a kellő időben való kiszolgáltatása, igazolható ok nélkül, megtagadtatik vagy a legénység szabályellenes beszerzésekkal terheltetik.

Az a) alatt ismertetett esetre vonatkozólag azonban a kbt. 289. §-ához fűzött 1. megjegyzés kimondja, hogy az alárendeltnek katonai (csendőri) előljárójuk által való bántalmaztatásai vagy szidatásai büntetteknek csak akkor tekinthetők s ilyenek gyanánt csak akkor büntethetők, ha a tett idején mind az alárendelt, mind az előljáró szolgálatban volt.

A «szolgálat» kifejezés alatt pedig, csendőri értelemben véve a dolgot, nemcsak az a szolgálat értendő, mikor a csendőr és előljárója közbiztonsági szolgálat teljesítésére, teljes felszereléssel kivezényellettik; hanem minden más szolgálati eljárás, pl. kihallgatás, napi rendszertől oktatás, gyalog-gyakorlatokhoz, fegyverfogásokra és lovardába való kivonulások stb. értendők.

E mellett nem tesz különbséget a cselekmény elbírálása tekintetében, hogy a bántalmazás szolgálati vagy magánindokból történt-e.

Az alárendeltnek előljárójuk által történt más, t. i. szolgálaton kívül történt, bántalmazásai vagy szidatásai a törvény 292. §-a szerint büntetettek.

Az említett törvényszakasz értelmében azon szolgálatellenes cselekmények vagy mulasztások, a melyek a hadseregbe vagy általában a szolgálatra jelentékeny hátrányt, vagy különös veszélyt nem vontak maguk után és a melyekre a katonai büntetőtörvényben kifejezett rendelkezés nem foglaltatik, fegyelmileg fenytendők; és csak azon esetben, ha a fegyelmi fenytés ugyanazon tett miatt már kétszer sikertelenül alkalmaztatott volna, az áthágás harmadik esetében már egy hónaptól három hónapig terjedhető egyszerű vagy szigorú fogság, esetleg, ha súlyosító körülmények forognak fenn, az altisztelnél a lefokozás is kimondandó.

Megjegyzem itt, hogy a törvény az imént említett szolgálatellenes cselekményeket vagy mulasztásokat: a Szolgálati szabályok általában való mellőzése vétségének minősíti és visszaesés nemlétében is csak abban az esetben engedi meg fegyelmi fenytéssel való megtorlást, ha egyedül maga e vétség, vagy szintén fegyelmileg fenytetett vétséggel kapcsolatosan fordul elő; de ha büntetett vagy hadtörvényszéki ítélet útján büntetett vétséggel kapcsolatosan jelentkezik, a törvény 97., 98. és 100. §-ai alkalmazásával, mint bűnhalmazatot képező cselekmények, hadtörvényszéki ítélettel toroltatnak meg.

Alaposabb megértés okából, mint példát, megemlítem itt a törvény 286. §-ának f) pontját, a mely szerint: «ha valaki a saját szolgálati használatára a kincstártól kapott rubázathoz, fegyverzetéhez, vagy a felszereléshez tartozó darabokat, a löszert vagy a szolgálati lovat. — a mennyiben ezek egyike vagy másika, a meghatározott használati idő leteltével nem lett tulajdonává, — eladja, eljuttatja, elzalogosítja, vagy pajkossághól elrontja, a mellett, hogy a törvény 208. §-ához fűzött 2. megjegyzése értelmében megfelelő kártérítésre kötelezendő, béke idején és ha osupán az itt felsorolt esetek egyikét vagy másikat követte el, fegyelmileg fenytetnek; de, ha bármiféle büntetett, vagy hadtörvényszékieleg megtorlandó vétséggel kapcsolatosan állapittatik meg ez a vétség a terhére, ezzel már bűnhalmazatot idéz elő, a mely a mellett, hogy cselekménye vagy mulasztása mérlegelésénél súlyosító körülményként vétetik, csakis a hadtörvényszékie elítélés keretében torolható meg.»

E vétséget elköveti a csendőr, ha szolgálati lovát hanyagságból, gondatlanságból vagy brutális bánásmód folytán megsérti; ha töltényeit madarakra, vagy indokolatlanul kutyára ellővöldözi; ha fegyverzetét, ruházatát gondatlanságból megrongálja; ha ruházatát bajtársaival elcseréli, vagy ha ez utóbbiakat bajtársainak eladja, vagy adósság fejében zálogba teszi.

Elcserélés vagy eladás esetében nemcsak az át- vagy eladó, hanem az át- illetve megvevő is megfenytetnek.

Közleményem eddigi részében a katonai büntettek és vétségek, valamint ezek büntetései ismertetését befejeztem, a továbbiakban áttérek más — az úgynevezett közönséges — büntettek és vétségek, valamint ezek büntetései ismertetésére.

(Folyt. köv.)

ÉRDEKES NYOMOZÁSOK.

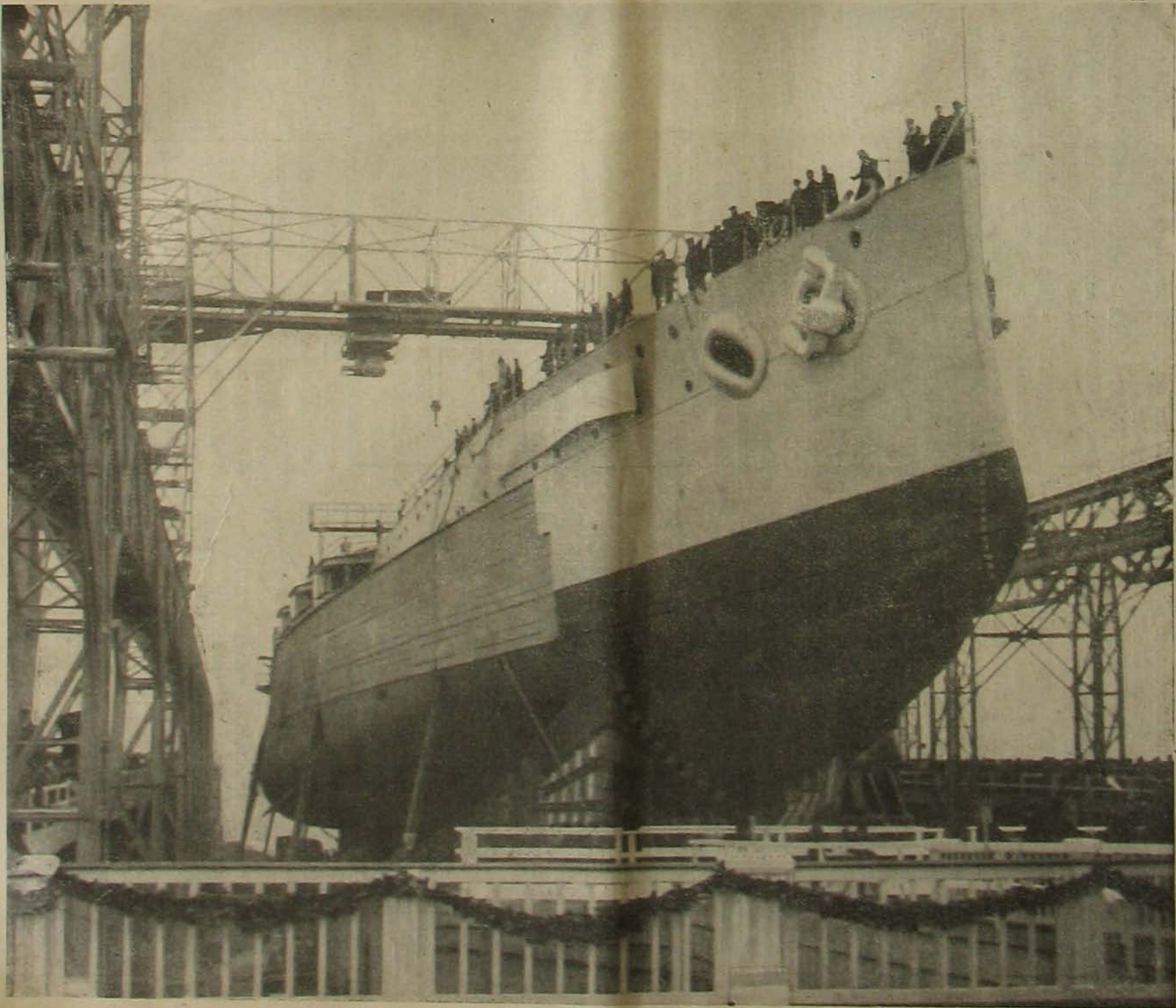
Ártatlan cigányok.

Jóforgalmu kocsmá és szatócsüzlete volt Glöckner Izidor németszékie (Baranya m.) lakosnak. A vásárló közönség — különösen az estélie órákban — el szokta lepni üzletét s ilyenkor Glöckner egy pillanatra sem hagyhatta el helyét. A nagy elfoglaltság dacára sem

BUTOR

késpénzért v. részletfizetésre legjutányosabb áron
EHRENTREU ÉS FUCHS TESTVÉREKNÉL
 BUDAPEST, VI., TERÉZ-KÖRÚT 8. SZ.
 Képes árjegyzék ingyen. :: Telefon 88-59.

BUTOR



• A Szent István, dreadnought vízreboesátása Fiumében.

Október 24-én újból beállított Glöckner a sásdi őrsre. Elmondta, hogy a lopást megelőző napokban két cigányt láttak Németszéken, majd azt is hallotta, hogy a bakóczai őrskörlet területén több karaván cigány kóborol, kik sűrűen lakodalmaznak és aranypénz is van náluk, mint a milyen az ő pénze között is volt 150 korona összegben.

M. P. járásőrmester a sásdi őrsről két és a bakóczai őrsről is egy járőrt kirendelt azzal, hogy az összes környékbeli cigányokat, a náluk talált bolmival együtt kísérik Sásdra.

A járőrök két napi nyomozás után mintegy 150 főnyi cigányt kísérték be, kik közül Kovács József, Lakatos Sándor és Szajkó Sándor — mint a kiknél mintegy 100—120 korona aranypénz volt — bebatóbb kikérdezés alá vétetett és M. P. járásőrmester vezetése mellett további nyomozás megejtése végett Németszékre kísértetett.

Két napi nyomozás után sem sikerült nevezettekro egyebet kideríteni, mint azt, hogy a náluk talált aranypénz beszerzését és a jelzett lopás idején holtartózkodásukat elfogadhatóan igazolni nem tudták, miért is a sásdi kir. járásbírósnak átadtak.

A bíróság az illetők ellen szintén azon alapon az előzetes letartóztatást elrendelte.

Épen midőn ezen cigányokról készült a tényvázlat, beállított az őrsre Szlávik, a Glöckner szolgálja, azon kéréssel, miszerint állítson ki részére az őrs egy bizonyítványt arról, hogy cselédkönyvét gazdájától ellopták, különben nem hajlandó a szolgabírói hivatal másodlatot kiállítani neki.

Miután az ellopott holmik között nevezett szolga cselédkönyve tényleg szerepelt, a szolgabírói hivatalhoz tett jelentésben az őrs erre is kiterjeszkedett, mire az illető meg is kapta az ideiglenes szolgálati igazolványt.

November 1-én a sásdi őrskörlethez tartozó Mindszenten van a környékbeli községek évi utolsó bucsuja. Erre való tekintettel még az ötödik községhől is ellátogat oda minden valamirevaló legény és leány s mert olyankor már az újbor is kiforrt, melyből Baranyában minden háznál bőven akad, nem lehet csodálkozni, hogy a bucsu napján mindenki vigan van.

Ilyen bucsu volt 1906. évi november 1-én is. Egy 5—6 főnyi csoport élén ugyancsak kurjongatott egy legényke, kihez mikor közelebb értek, Szlávik, Glöckner szolgáljára ismertem. No de mindennek vége szokott lenni a maga idejében, azonban Szlávik jó kedvének, úgylátszott, előbb vége szakadt, mert midőn engem meglátott, bár úgy tettem, mintha nem figyelném, mégis akárcsak torkon ragadták volna, úgy elhallgatott. Lát szott rajta, hogy nem tiszta a lelkiismerete.

Szótlansága társainak is feltűnt s faggatták is, hogy csak nem félsz az őrsvezető úrtól. hisz ma bucsu van s ilyenkor szabad dalolni. A megjegyzésre úgy tettem, mintha mitsem hallottam volna s tovább mentem.

Hogy feltűnést ne keltsok, megbíztam egy koros bi-

zalni emberemet Szlávik megfigyelésével. Az öreg elég eredményesen dolgozott, a mennyiben megállapította, hogy a vendéglőben Szlávik kontójára mulattak társai, s a zenészeket is ő fizette; azt is megállapította, hogy két izben arannyal fizetett és még maradt is nála aranypénz.

Később odaérkezett őrsparancsnokomnak ezen értesülésemet jelentettem, azonban ő — mint a ki a bíróságnak átadott cigányok bűnös voltáról tántoríthatatlanul meg volt győződve — jelentésemet nem vette figyelembe s észleleteimre megjegyezte, hogy azok képzelődések, egyben a Glöckner-féle lopási esetet kiderítettnek nyilvánította annál is inkább, mivel a bíróság is osztozott az ő véleményében.

November 8-án Cz. V. próbacsendőrrel utba lettem indítva rendes járőrként azon őrsjáratba, melyben Mindszent község volt. Odaérve besugómat felkerestem, kitől megtudtam, hogy Szlávik már ottbagyta Glöcknert és hogy Cserdi községben a nagyvendéglősnél szolgál.

Atmentünk Cserdi községbe és pedig azért, hogy Szlávikot mint járőrvezető személyesen is kikérdezhessék, a mire előzőleg alkalmam nem volt, mert a nyomozást nálamnál mindig idősebb altiszt vezette.

En határozottan megvoltam győződve Szlávik bűnösségéről, de erről előjáróimat meggyőzni nem tudtam.

Cserdi község felé menet a szentlőrinczi őrs egyik járőrével találkozva, Cserdiben együttesen két bizalmi egyén jelenlétében újból kikérdezés alá fogtuk Szlávikot. A kikérdezés nem vezetett ugyan eredményre, de annál jobban megmotozása. Ekkor már volt többrendbeli új ruhája, ezüst órája és láncza, majd az istállóban elhelyezett ágyában a zsupszalma közül előkerült az egész ellopott pénz, alig 50—60 korona hiánnyal, mire azután töredelmesen bevallotta bűnét.

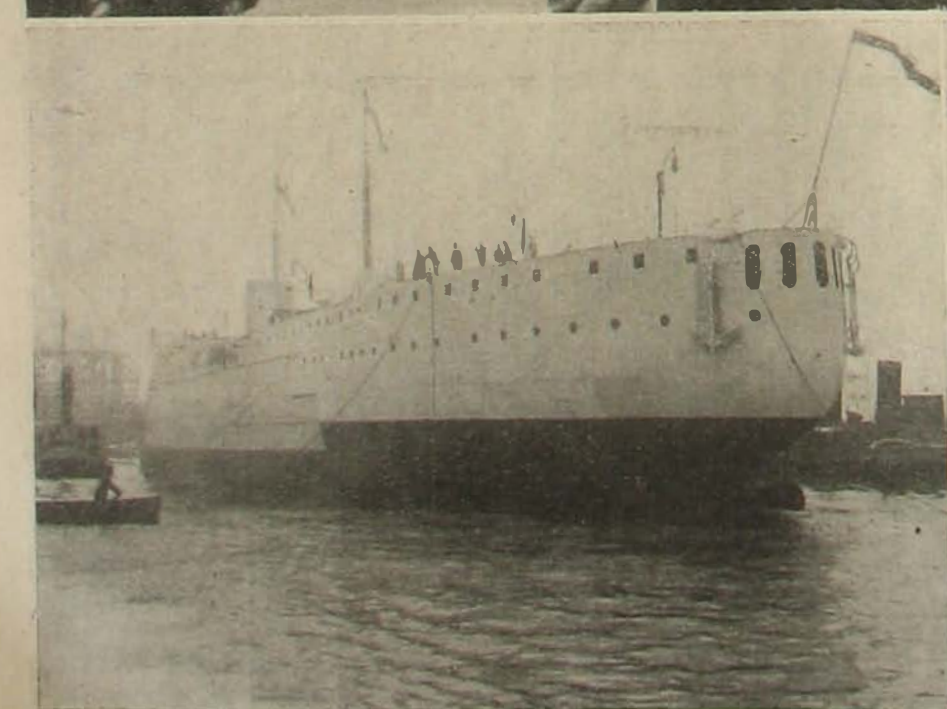
Nevezettet a bűnjelekkel együtt azután átkísértük a lopás helyszínére, hol a káros bosszankodva fogadott bennünket, mivel az ő moggyőződése is ellenkező volt, de annál nagyobb volt öröme, midőn vagyonát viszontlatta.

Előkerültek továbbá a takarékkönyvek és egyéb okmányok, sőt Szlávik cselédkönyve is, mely tárgyak Németszék és Komló községek közötti útvonal mentén egy vizmosásos szakadék oldalába voltak beásva, hová ép akkor vitte magával, midőn a komlói őrsre a lopás megtörténtét jelenteni ment.

Szlávik előadta, hogy a lopást azon idő alatt hajtotta végre, míg a gyeplőszárt varratni járt és pedig olyformán, mint azt a járásőrmester a komlói őrsparancsnokkal állapította meg.

Szlávik 1906. évi november 10-én a bűnjelekkel együtt ugyancsak a sásdi kir. járásbírósnak lett átadva, az ott letartóztatásban volt három cigány legnagyobb öröme, kik nyomban szabadon bocsáttattak.

Ezen eset megírására leginkább az késztetett, hogy reá mutassak azon nem mindig helyes eljárásra, mely szerint — különösen bonyolultabb nyomozásoknál — a



A „Szent István” dreadnought vízrebocsátása Fiinnében. — 1. Mária Terézia főhercegnő Haus tengernagygyal a dísz-sátorban. — 2. Mária Terézia főhercegnő, gróf Tisza István, gróf Wickenburg István, báró Harkányi János és báró Burrián István miniszterekkel. — 3. A „Szent István” bevonatásán az uszó dokkba. — 4. Egyházi szertartás a vízrebocsátás előtt.

nyomozás irányítói nem veszik figyelembe náluknál fiatalabb bajtársak sokszor nagyon is helyes véleményeit, hanem tisztán saját nézetükre fektetik a főszólyt, pedig nagyon sokszor beigazolást nyer azon arany igazság, hogy „több szem többet lát.”

ÁLTALÁNOS ISMERETEK.

Az aszfalt.

Nemrég, sétálva az utcákon, egy helyen fojtó bűz ütötte meg az orromat: nagyon ismerős szaga, amelynek élvezetéből a városok lakóinak ugyancsak bőven kijut. Magam se tudom miért, ez egyszer megálltam és figyelemmel szemléltem azt, a mi előttem történt: elnézegettem a vastagtalpú cipőkben járó munkásokat, a mint lapátolták, egyengették, melegített vas-bunkókkal simára vasalták a gözölő barna, csokoládészinű port, a mely abban a perczen olyan keménynyé lett, mint a kő. Nagyszerű egy anyag ez! mondtam magamban, aztán a fölött kezdtem gondolkodni, hogy ugyan mi az, a mit én erről az anyagról valaha tanultam? Kiderült, hogy bizony nem tanultam én róla soha semmit, sőt még nem is olvastam, ennél fogva valóban sejtelmem sincs arról, hogy mi az aszfalt?

És az emberek százai, meg ezrei, a kik az aszfalttal burkolt utcákon járnak, szintén nem tudják, mi ez az anyag voltaképen, és honnan kerül hozzánk?

Azok, a kik nálunk dolgoznak velé, nem tudnak e kérdésre feleletet adni, még maguk az aszfalt-vállalat intéző emberei, mérnökei sem. Miután a dolog kezdett rám nézve izgatón lenni, utánna jártam. Mondhatom, hosszú hónapokig tartott, a mig megtudtam, hogy mi az aszfalt voltaképen, és honnan származik?

A titokzatos aszfalt nem a mai kor felfedezése, mert már a régiek ismerték, ezelőtt évezredekkel. Az aszfalt voltaképen ásványvegyület, a mely a bitumen-félék közé tartozik. Ez a bitumen a föld sok helyén található, és vegyi összetétele: nitrogén, kén, szén és hidrogén, de van benne egy kevés vas és aluminium is. Van továbbá szilárd, cseppfolyós és légnemű bitumen, ez utóbbi a legtisztább, mert a másik kettő sok idegen anyagot is tartalmaz. Az a mód, a hogyan a bitumen a természetben keletkezik, a geológusok és vegyészek előtt teljesen ismeretlen, csupán az bizonyos, hogy keletkezésében organikus erők is részt vesznek.

Az aszfaltot már a legrégebbi korban ismerték és használták, bár nem arra, a mire ma, t. i. utak burkolására. A Rajna völgyében, továbbá Trinidad szigetén és Kaliforniában azt a megfigyelést tették, hogy a kocsikról lehulló aszfalt, ha más kocsik kerekei legázolták azt, azonnal kemény lett, mint a kő. Természetes, hogy ez a megfigyelés nem maradt kihasználatlanul. Úgy 1840 körül már kísérletet tettek, hogy Páris egyik utcáját aszfalttal burkolják, a melybe kvarcot kevertek. A kísérlet nem sikerült, még pedig azért nem, mert a kvarc nem alkalmas az aszfalttal való vegyítésre. A balsiker nem riasztotta el végleg a vállalkozókat, új anyagokat kerestek a vegyítéshez és találtak is.

Párisban 1850-ben már több utcát burkoltak aszfalttal és nemsokára Londonban és Európa több városában alkalmazták ezt az anyagot, a mely akkor még kizárólag Trinidad szigetről került ki.

A biblia és kereszténység előtti időkben az aszfaltot úgy használták, mint a csementet és pedig tisztán, úgy, a mint a természetben találták azt. Egyiptomban is

ismerték az aszfaltot és a halottakat takarták be vele: az aszfalt megakadályozta a feloszlatást és így maradtak ránk a több ezer éves emberi holttestek: a múmiák. Az ókor világvárosaiban: Ninivében, Babylonban palotákat építettek aszfaltból.

A középkorban ezt a különös anyagot majdnem teljesen elfelejték. Csupán a tudomány tartotta számon létezését, praktikus alkalmazásáról nem tudunk semmit. A tizenkilencedik század aztán újra felfedezte és manapság már egyértelmű a vélemény, hogy az aszfalt valamennyi útburkoló anyag közt a legkitűnőbb.

A régiek aszfaltja a Vörös-tenger mellékéről származott, a hol azonban nem találni azt nagyobb tömegekben.

Ma az aszfaltot Trinidad szigete, Venezuela és Kuba szállítja. Mind a három helyen az aszfalt nagy tavakat képez, a melyeknek különossége az, hogy bennük az aszfalt nem cseppfolyós, hanem szilárd állapotban van. A trinidadai aszfalt-tó mintegy ezer hold terjedelmű és százötven láb magasságban van a tenger színe fölött. Ez a tó örökös mozgásban van, az apály és dagály tünete épen úgy mutatkozik rajta, mint a tengerben. A csodálatos és titokzatos tó közepe ezenkívül magasabb, mint a szélei és habár szünet nélkül hordják belőle az anyagot, még sem lesz kevesebb soha.

A tudósok előtt ma is megfejtethetlen tünemény ez. A trinidadai aszfalt-tó mélységét körülbelül száz lábnyra becsülik, de a becsülés csak önkényes, mert a tó fenekéig hatolni eddig még nem sikerült. Erre különben nincs is szükség, mert az aszfalt bányászata mindössze annyiból áll, hogy a tó anyagát kocsikra rakják és elviszik. Az aszfalt nem ragadós és nem hagy nyomot az ember kezében, ha szétörzöszöli az ujjai közt. Akármennyi anyagot hordanak is el a tóból, pár óra múlva már új anyag van a helyén.

A venezuelai aszfalt-tó háromszáz kilométerre van a trinidadai tótól és a geológusok megállapították, hogy a két tó összeköttetésben áll egymással. A kubai aszfalt-tó még nagyobb, mint a trinidadai és a venezuelai együttevége.

Európában is több helyen (így Krassó-Szörényben) és a Kaspi-tengernél is vannak igen nagy aszfalttelepek.

Érdekes végül megemlíteni, hogy az aszfalttavak a világ legforróbb helyei. A hőség rajtuk a déli órákban 50—60 fok Celsius. E miatt az aszfaltot nem is lehet bányászni, csak éjjel, vagy a kora reggeli órákban. Már délelőtt tíz óra felé a munkát beszüntetik, mert nincs ember, a ki ezt a meleget hosszabb ideig kibírná.

KÉPEINKHEZ.

A Szent István dreadnought vízrebocsátása.

Hadi tengerészetünk hajóparkja ismét gazdagabb lett egy hajóóriással. Január 17-én ugyanis vízrebocsátották a legújabb s egyidejűleg Szent István névre keresztelt dreadnought-típusú csatahajót, a mely már negyedik ebben a sorban. Még ugyan nincs kész a hajó, csak az alapépítménye, de a még hiányzó részt és a berendezését majd csak a vizen építik rá s beletelik még jó néhány hónap, mig teljesen felszerelve, rendeltetésének átadhatják.

De hát ez nem is lehet másképp, mert egy ilyen hajó oly óriási teher, hogy teljesen kész állapotában alig lehetne meg is mozditani a szárazföldön. Képzeljen maga elé az olvasó egy 151 méter hosszú, 27.2 méter széles, négy emeletnyi magasságú kolosszust, a melynek csak vízkiszorító képessége 20,300 tonna, tehát kétszáz-

háromezer métermázsza, s így valamennyire hozzávetőleges képet alkothat magának egy ilyen tengeri óriásról, a melynek a vizen való mozgatására is 27,000 lóerős gépek vannak a gyomrában elhelyezve s e rendkívüli erő által mozgatva, 21 csomó tengeri utat tesz meg óránként, a mi mintegy 36 kilométer sebességnél felel meg.

Egy ilyen csatokolosszus vízrebocsátása birodalmi jelentőségű esemény lévén, rendesen Ő Felsége vagy megbízottja jelenlétében és egy, a királyi családhoz tartozó főhercegnő, mint keresztanya közreműködése, s a legfőbb katonai és polgári méltóságok részvétele mellett és a lehető legdiszesebb szertartásokkal rendezett ünnepség keretében megy végbe.

Ezuttal is így történt. Királyunkat Mária Terézia főhercegnő Ő Felsége képviselte az ünnepélyen s ugyan csak a főhercegnő töltötte be a keresztanyai tisztet is. Az ő szavára durrant szét a hajó elején elhelyezett pezsgős palaczk, hogy a keresztelés jelzéséül a világ legfinomabb italának gyöngyöző cseppjeivel fűrészsze meg a hajó orrát, mielőtt elemébe, a tengerbe merülhetne az emberi tudomány és a technika vívmányának eme bámulatra méltó alkotása.

A jelen számunkban közölt egyik képen magát a hajó-óriást, a többieken pedig az ünnepélyes keresztelési szertartás egyes mozzanatait mutatjuk be olvasóinknak.

HIREK.

Baleset. Bercsa Lukács bereczki örsbeli csendőr, jan. 17-én fegyvertisztogatás közben, jobb mutatóujját véletlenül ellőtte. Sérült a kórházba szállított. A vizsgálat bevezettetett.

Megzavart mulatság. Petróczki Gábor nyírtassi örsbeli csendőr, január 19-én Berkesz községben, az ottani fiatalság által rendezett táncmulatságon meghívás folytán, örsparancsnoktól nyert eltávozási engedély mellett megjelenve, résztvett. Fekete Pál és Mészáros János bereczki lakosoknak a csendőr jelenléte nem tetszett s azt az általuk inscenált rövid szóváltás után, jó falusi szokás szerint «helybenhagyási szándékkal» megtámadták. Vállalkozásuk azonban balsikerű volt, mert Petróczki csendőr támadói ellen kardot használt és Feketét gyomron szurva életveszélyesen, Mészáros pedig könnyen megsebesítette.

Szerelmi dráma. Uhrin János hatvani örsbeli csendőr, január 19-én éjjel, az ottani vasuti vendéglőben Tóth Erzsébet pinczeleányt forgópisztollyal agyonlőtte és azután öngyilkos lett. A csendőr megbalt, a leány pedig életveszélyes sérülést szenvedett.

Kérelem. Vincze János II., Ujaradon állomásozó próbacsendőr, kéri a III. számú csendőrkerületnél szolgáló Kálóczi Andrást, hogy címét egy fontos okból mielőbb tudassa véle.

KÜLÖNFÉLÉK.

Az élet meghosszabbítása. New-Yorkban új tudományos szervezet létesült, melynek célja meghosszabbítani az emberéletet. Az intézet elnöke William Taft, az Egyesült-Államok volt elnöke és egyik vezetője Gorgas ezredes, ki a Panama-csatorna ásása alatt a higiénia ügyelt. Az intézet működéséhez az életbiztosító társaságok adják a tőkét. Mindenki, a ki életét olyan intézetnél biztosította, mely anyagilag érdekelve van az alapítás-

ban, a hányszor épen kedve tartja, annyszor konzultálhat és pedig ingyen az élethosszabbító intézet orvosi czelebritásaival. Az intézet rendkívül sok röpiratot ad ki a testi higiéniairól, a lakás higiéniajáról, egyszerűen erős munkát fejt ki az egészség megtartásáért.

A madár mint időjós. Egy Filippesen nevű meteorológus a ki a madarak időjósító tehetségére nézve végzett tanulságos kísérleteket, érdekes cikket írt az időjósító madarakról. Filippesen az időjósítás szempontjából négy osztályba sorozza a madarakat, a szerint, a mint eső, vihar, fagy vagy zivatar jövedőléséről van szó. Megbízható megfigyelések azt bizonyítják, hogy a madarak közt tulajdonképpen esőjósok nincsenek, nem tudják megjövendölni a vihart sem. Itt is semmiféle ténnyel meg nem okolt hiedelemről van szó, hogy vannak bizonyos szárazföldi és vízi madarak, melyek megjósolják a vihar közelségét. Egészen másképpen áll a dolog a faggyal és a zivatarral, a melynek megérzése iránt a madárvilágban bizonyos képesség észlelhető. Ez a tehetség nincs meg azoknál a madaraknál, a melyek a telet és nyarat itt töltik és a télen sűrűn megtollasodnak, de a tulajdonképeni vándormadarak közt meg lehet találni a zivatart és hideg legjobb jövendölőit. Legérdekesebbek természetesen az északról jövő tengeri madarak, a melyek a kemény hideg beálltával a melegebb, délibb partokra szállnak. A vadkacsák, vadludak igen érzékenyek az időjárás változása iránt, a hópinty szintén meglehetősen megbízható időjós. Ha például a hópinty télen az északi tenger partjaira száll, sőt még délibb vidékre, erős hideg jár nyomában, ha fagy idején jelenik meg az északi tenger partján, vagy még jobban észak felé tart, csaknem bizonyos, hogy esőzés lesz. A legmegbízhatóbb időjósok közé számítja Filippesen az ezüstsirályokat. Gyakran még derült az égbolt és magasan áll a barométer, a mikor a sirályok félénken röpködnek és aztán nagy zajjal tovaszállnak. Nemsokára rá közelben vagy távolban sűrű fellegek vonják be az eget.

Utcaburkolat kaucsukból. Londonban azzal kísérleteznek, hogy néhány utcát kaucsukkal burkolnak. Az első kísérletet a New-Kent Roadon tették, de rögtön utána a Strandon, London egyik legforgalmasabb közlekedési terén próbálkoztak vele. Ezt a londoni hiradást mi budapestiek irigyelhetjük leginkább, mert nálunk a gránát épen olyan rossz, mint az aszfalt, fa, vagy kerámit burkolat. Persze csak olyan gazdag város, mint London engedheti meg a fényűzést, hogy kaucsukkal burkolja előkelőbb utcáit. A gummiárak ugyan mostanában estek, de a kaucsuk még mindig sokkal drágább a fánál.

Nők a fegyházban. A fogházak reformálására alakult amerikai állami bizottságnak két hölgy tagja önkéntes fogolyként a nők auburni fegyházába ment, hogy tanulmányozzák a rabok életét és annak idején majd reformjavaslatokat tehesse. A két hölgy, Dady C. és Watson Erzsébet már elhagyta a fogházat és a tapasztalatokról érdekes jelentésben számolnak be. Mindjárt a «bebörtönözés» után alaposan megfürdették őket. Ezután még kellemetlenebb procedura következett. Hajukat petróleummal megmosták és szabályszerű frizurába fonták. Az örökös asszonyoktól gypaju alsóruhát kaptak és meztelenül kellett végighaladniuk hosszú folyosókon, az emberek száza között, míg ozellájukig érték. Toiletteszükeleteik kielégítésére egyetlen türlőkötőt kaptak és ezt is egy hétnek utána cserélték ki. Dady kisasszonyt igen meglepte, hogy nem találkozott azzal a durva beszéd-moddal, a mitől félt. A foglyok, az örök, kedvesek

voltak irányukban, egyébként azonban kellemetlen impressziókkal távoztak. Azt állítják, hogy a nőfogyokkal kegyetlenebbül bánnak, mint a férfiakkal és főleg azt a lehetőséget veszik el tőlük, hogy beszélhessenek. Így például egy négerasszonyt kegyetlenül leszidott az örökös nő, a miért jókedvében felkaczagott. Igen sok reformjavaslatl állottak elő tapasztalataik alapján. Véleményük szerint legfontosabb, hogy az örülteket és a betegeket különválasszák a többiektől, kívánják továbbá az örök fizetésének javítását és a szolgálat könnyítését. A durva, ingerlékeny bánásmódra, azt hiszik, a kimerítő tizenkét órás szolgálat viszi őket.

Rablás spanyolosan. Olmedóban, Spanyolország Valladolid nevű tartományában a város egyik gazdag és tekintélyes polgáránál, ki nagyon vallásos érzelmű, egy este két dominikánus szerzetes jelent meg és éjjeli szállást kért. Az istenfő házigazda örömmel és hódolattal fogadta a dominikánusokat, különösen mikor megtudta, hogy a Madrid melletti Méjorada-kolostorból valók. A házigazda néhány rokonság igen jó viszonyban állott ezzel a kolostorral, miért is pompás vacsorával és a pincze legértékesebb boraival vendégelték meg a vándorló barátokat. Vacsora után a család nyugovóra tért, csak a gazda maradt az ebédlőben, élénken beszélgetve a dominikánusokkal. Beszélgetés közben a dominikánusok hirtelen felngrottak székeikről, bő csuhájuk alól hatalmas pisztolyokat rántottak elő, a fegyvereket szíves háziuruk mellének szegezték és több ezer pezetát követeltek tőle. A gazda egészen megzavarodva, az egyik szekrényhez ment és kivette a kívánt összeget. A csuhás rablók nyugodtan megszámolták a bankjegyeket és felszólították kifosztott háziurukat, hogy most vezesse el őket a város határáig, mert Olmedo utait és mellékösvényeit nem igen ismerik. A derék polgár tudta, hogy ezt csak azért teszik, hogy ő ne értesítse a rendőrséget, de ellenkezni mégsem mert. A három férfi elhagyta tehát Olmedót és a környék egyik tölgyfaerdejébe mentek. A két ál-barát itt levetette a csuháját és kijelölték áldozatuknak azt az utat, a melyiken ez hazatérhet. A kirabolt gazda csak néhány óra múlva mert a rendőrségen jelentést tenni. A banditák addigra természetesen eltűntek.

A kivégzések hazája. Pekingi hírek azt jelentik, hogy hivatalos becslések szerint a Menyei Birodalomban Sza Csen tartományban a múlt évben 24,000 kivégzés volt. A kivégzett bűnösök nagy része lopásért, rablásért kapta a halálos büntetést. Tudvalevőleg Khinában sok esetben már a tolvajt is halálbüntetéssel büntetik.

Szerkesztői üzenetek.

1914. A felvetett kérdés a Szolgálati szabályzat tervezett új kiadásában fog előreláthatóan megoldatni.

Gyűjtőgató. Nagyon örvendünk, hogy önképzésén annyit fáradoz. — Természetes, hogy ha munkái ilölvel megütik a megkívántató mértéket, készséggel közöljük. — Legyen nyugodt, mi is ismerjük azokat a bizonyos gyengéket. — Öcsesét nem helyezheti el állami segélylyel egy realban sem, legfeljebb tanulmánytességet kaphatna.

8620. Igen.

Tél. Csak akkor viselheti, ha állományparancsilag tárgyalva lesz.

B. járásörmester. Elvi okokból nem közölhető.

1880. Azokat az indokokat sorolja föl, melyek önt a kérelem benyújtására késztetik.

Preszka örház. 1.—3. Fegyelmi vonatkozó kérdésekre nem válaszolunk. 4. Öt filléres. 5. A hol megszáradtak. 6. Miért ne, ha szükséges?

F. Á. A bíróság felfogásától függ.

888—33. Nézetünk szerint sikkasztást.

Érdekelt. 8. A nyugdíjazásnál nem vétetik figyelembe.

1912—1. Kérelmét adja elő szolgálati uton.

Gyöngyvirág. Két órát.

Bácska. Forduljon az örsparancsnokához.

XXX. Nem számít a 20%-ra. A rendszer megváltoztatásáról nem tudunk semmit.

1886. 1. Nézetünk szerint a felemelt napi betét fizetendő. 2. Még nincs eldöntve.

S. csendőr és Lőgerpatony. Beszerezhető Hein György hadnagy számvivő urnál Székesfehérvár. Ára 2 korona.

1000. Igen.

M. 1. 1914. 1. Szolgálati ügy. 2. Nemsokára megkapják.

Nagyvárad. A laktanyában tilos a lövöldözés.

H. B. Az új nyugdíjtörvény értelmében nem számít be. A beszámítás kérelem ntján sem érhető el.

H. 196. 1. Az illetékes államépítészeti hivatalhoz. 2. Igen.

Vitakozók. 1. Olvassa el a Szervezeti utasítás 7. §-át. 2. Valószínűleg.

0000. VIII. ker. Üllői ut. 4.

1888. T. Gy. A legközelebbi állami vagy községi polgári iskolánál.

L. L. örmester. Sorsjegye nem nyert. — M. I. Sorsjegye a sorsolási jegyzékben nem fordul elő.

Talányok megtejtése. Lapunk ez évi 1. számában közölt fejtörőt helyesen megtejtették 172. Nyertos lett Bosik örmester, kinek nyerevényét, Erzsébet királyné szanatorium-sorsjegyet, Szuchahorára el is küldöttük.

Magyar Köztisztviselők és Állami Alkalmazottak Takarékpénztára

Köztisztviselői kölcsönök törlesztésére.

Előlegek értékpapírokra.

Családi házak és telepek létesítése.

részvénytársaság

Budapest, VII., Rákóczi-ut 76. sz.

— Telefon 153—44. szám. —

Alaptőke 1.000.000 korona.

Kölcsönök lakbérletiltás ellenében.

Külföldi pénznemek vétele és eladása.

Sorsjegyeknek részletre és készpénzért való eladása.

Elfogadunk betéteket takarékpénztári könyvecskére. 1. Oly takarékbetétek után, melyeket hat hónapi felmondási idő leköltése mellett helyeznek el Intézetünkél, 6% (hat) betéti kamattal fizetünk. (A tőkekamatadó levonásával.) 2. Olytak rékbetétek után, melynél a betevő az 1. pontban jelzett felmondási időt ki nem kéri, 5 1/2% (öt és fél) betéti kamattal fizetünk. (A tőkekamatadó levonásával.)

Előlegeket nyújtunk értékpapírokra, sorsjegyekre, vidéki díjazatok részvényekre. Személyi kölcsönöket folyósítunk kezesség mellett vagy zálogos biztosíték ellenében, júnyos kamattal mellett. Utalványok, intézvények és cheques beszedését vállaljuk igen mérsékelt költségek felszámításával. Vesszünk és adunk értékpapírokat, idegen pénzeket.

HIVATALOS RÉSZ.

SZEMÉLYI ÜGYEK.

Legfelsőbb elhatározás.

Ő császári és apostoli királyi Felsége 1914. évi jan. hó 3-án Bécsben kelt legfelsőbb elhatározásával:

a m. kir. I. sz. csendőrkerület állományában tartozó: Sztupár Tivadar csendőr ez. őrmesternek és

Biró Gergely csendőrnek, számos ember életének saját életük kockáztatásával a vizbefúrlástól történt megmen-téséért, az *ezüst érdemkereszttel* legkegyelmesebben *adományozni* méltóztatott.

Ideiglenes nyugállományba helyezettek:

1914 február hó 1-ével:

Imre Dénes I. számú csendőrkerületbeli járásörmes-ter, a megejtett felülvizsgálat alapján, mint »rokkant, népfölkelési fegyveres szolgálatra is alkalmatlan».

Választott lakhely: Eszternek.

Pachmajer Róbert V. számú csendőrkerületbeli járásör-mester, a megejtett felülvizsgálat alapján, mint »rok-kant, népfölkelési fegyveres szolgálatra is alkalmatlan».

Választott lakhely: Pozsony.

Nyilvánosan megdicsértettek:

A m. kir. VI. számú csendőrkerületi parancsnokság által:

Kövi Pál őrvezető ez. őrmester és Heves Ferencz próbaesendőr, mert egy kóbor cigányok által elköve-tett lopási ügyben, a gyorsan és czélszerűen beveze-tett nyomozás során, a jogosan és kellő időben, bár eredménytelenül alkalmazott löfegyverhasználattal, az ellopott lovaknak elhajtását megakadályozták.

Baier József járásörmester, Somogyi András, Mandl József, Nagy József IV. és Horváth János III. csend-őrök, mert a nagy körütekintést igénylő vasuti felszálló-járórszolgálatot egy évnél hosszabb időn át mindenkor nagy buzgalommal, kitartással és teljes odaadással jól teljesítették.

Járőrvezetői jelvénynyel elláttattak:

A m. kir. II. számú csendőrkerület állományában:

Virág János, Bucsí Zsigmond, Séllei Sándor, Zimmer Ferencz, Schantl Ferencz, Bartók Dániel, Eke János, Gigor Mihály, Nagy Lajos II., Pap Lajos, Komáromi Márton, Kőszegi Ferencz, Buknicz Lajos, Halász Károly, Kovács István I., B. Nagy Gyula, Baranyi Pál, Papp Sándor, Iván János, Mészáros János II., Laczkó Péter, Balogh János, Tóth Kálmán, Kellner Imre, Pozsonyi János, Kocsis János, Major József, Szabó Lajos III., Szűcs János II., Gyuk Imre, Faragó Sándor, Galambos András, Bánfi Ferencz, Horváth Imre I. és Virágh György csendőrök.

Katonai szolgálati jellel elláttattak:

Az I. osztályú legénységi katonai szolgálati jellel el-láttatott:

a m. kir. VIII. számú csendőrkerület állományában: Haris József járásörmester, 1913 december 21-én.

A II. osztályú legénységi katonai szolgálati jellel el-láttattak:

a m. kir. I. számú csendőrkerület állományában:

Demeter Sándor csendőr ez. őrmester, 1914 január 2-án:

a m. kir. II. számú csendőrkerület állományában:

Cloós János őrvezető ez. őrmester, 1914 jan. 1-én;

a m. kir. V. számú csendőrkerület állományában:

Markó Kálmán csendőr ez. őrmester, 1913 december 6-án, Götl Mátyás őrvezető ez. őrmester, 1913 decz. 20-án és Ujjpál József őrvezető ez. őrmester, 1913 december 23-án; végül

a m. kir. VII. számú csendőrkerület állományában:

Blága Mihály csendőr ez. őrmester, 1913 december 13-án.

a m. kir. VIII. számú csendőrkerület állományában:

Balla Sándor csendőr ez. őrmester, 1913 december 29-én.

Lovaglási jutalomdíj.

A m. kir. II. számú csendőrkerület állományában:

Janzsó Gyula és Hanek György csendőrök 3—3 drb.; Kalló Péter őrmester, Schön Henrik őrvezető ez. ör-mester, Jánosi Gál, Szlivka Károly csendőr ez. őrmes-terek, Aranyosi Ferencz és Olajos Mihály csendőrök 2—2 drb.;

a m. kir. III. számú csendőrkerület állományában:

Szabó Antal és Szórádi Imre csendőrök 3—3 drb., Bürger Mátyás, Csák Gábor őrmesterek, Mészáros Ist-ván I., Mariska György, Vázsonyi János, Péterfi Péter őrvezető ez. őrmesterek, Bartók József, Kéri György, Koplányi Márton és Koska Imre csendőrök 2—2 drb.; végül

a m. kir. VIII. számú csendőrkerület állományában:

Sarudi Benjamin őrmester 4 drb.; Szávuj István, Ádám Miklós őrmesterek, Csibrán István, Sipos János és Budás György csendőrök 3—3 drb.; Csordás Ferencz, Bleier Rezső, Győrei István járásörmesterek, Pandi Jó-zsef őrmester, Vadász Mihály, Keserű János csendőr ez. őrmesterek, Horváth János, Molnár János, Rózsa Miklós és Mészáros János csendőrök 2—2 drb. 10—10 koronás aranyból álló lovaglasi jutalomdíjban részesítették.

Névváltoztatások:

A m. kir. VII. számú csendőrkerület állományában:

Mutu (helyesen Mutul) György próbaesendőr, a m. kir. belügyminiszter ur 1913. évi 207.060/VI—a. számú enge-délye alapján, vezetéknevét »Telcsei«-re változtatta.



Villamos és gőzerőre berendezett gyár tőlől nem képes olcsón finom és jó hang-szert szállítani, mint REMENYI MIHÁLY, a Ludovika Akadémia házi hangszerkész-tője. Azért ne vásároljon semmiféle hangszert, legyen az hegedű, gordonka, zsinbalom, harmonium, harmonika, fa-, rézfúvó-hangszer, húr, stb., míg ROMÁNYI legyabb képes árjegyzékét át nem olvasta, mely ingyen és bementve kldetik Budapestről, Király-u. 58. Külön költségvetés díjtaol. Kivitel a világ minden részébe nagyban és kicsinyben. Az összes hang-szerek javítása szakszerűen és olcsón. ~ Minden hangszerről külön-külön árjegyzék kerendő.



A m. kir. VIII. számú csendőrkerület állományában:
Kusnyerik János próbacsendőr, a m. kir. belügyminiszter ur 1913. évi 212,529/VI - a. számú engedélyo alapján, vezetéknevét «Szilágyi»-ra változtatta.

Házasságra léptek:

A m. kir. I. számú csendőrkerület állományában:

Tamás Dénes csendőr, Major Polixénával, 1913 decz. 28-án, Szentábrabámon.

Sólyom József csendőr, Árkosi Zsófiával, 1913 decz. 27-én, Alsószentmihályon.

Szabó Elek csendőr, Bakó Máriaival, 1914. jan. 11-én, Alsócsórán.

A m. kir. II. számú csendőrkerület állományában:

Vámos István őrsvezető cz. őrmester, Pintér Máriaival, 1913 november 20-án, Torontálkeresztősen.

Németh Károly őrsvezető cz. őrmester, Gergő Erzsébettel, 1913 december 17-én, Kálmáncsán.

Stróbli György őrsvezető cz. őrmester, Würz Annával, 1913 december 7-én, Krassóváron.

A m. kir. III. számú csendőrkerület állományában:

Sebestyén János II. csendőr, Komlós Máriaival 1913 december 27-én, Kiskunhalason.

Csala György csendőr, Bedcsula Kláraival, 1913 decz. 21-én, Felsőszentivánon.

Nagy Lajos csendőr, Kovács Ilona Erzsébettel, 1913 december 6-án, Tiszadorogmán.

A m. kir. VI. számú csendőrkerület állományában:

Kovács Imre II. csendőr cz. őrmester, Sélley Margittal, 1914 január 10-én, Mibályfán.

A m. kir. VII. számú csendőrkerület állományában:

Fazakas János csendőr, Tamás Máriaival, 1913 nov. 15-én, Bereczken.

A m. kir. VIII. számú csendőrkerület állományában:

Keserü János csendőr cz. őrmester, Varga Rozával, 1913 december 28-án, Hajdubagoson.

Debreczeni János őrsvezető cz. őrmester, Schild Máriaival, 1913 december 19-én, Alsósimándon.

Vesza János őrsvezető cz. őrmester, Princzinger Erzsébettel, 1913 november 22-én, Nagykárolyban.

ÓRAK, ÉKSZEREK, GRAMOFONOK, LEMEZEK RÉSZLETFIZETÉSRE IS!



Bépes árjegyzék ingyen.



Bépes árjegyzék ingyen.

Tóth József, óronometer és műórás. Szeged, Dugonics-tér 11.

SZÁNTÓ JÓZSEF

kerékpár, gramfon SZEGEDEN, a városi gépek áruháza. rosi bérpalotában.

a csendőr-testület 18 év óta az egész országból vásárol nálam. 10.000 elismerő-levél, jeles kiszolgálásalmért: Elvem: Nem olcsóságokkal versenyezni, hanem kitűnő árut szállítani. :: Egyedül képviselőim EredetiPathé tónéikül beszedő gép és lemezei ::



HELIOAL, PREMIER, POST ELON, BRITANIA és hevi kerékpárokból, kerékpár szerelők és gummifűzők. csendőrségi varrogépekből, órákál választék mindenker. Lemez választékot készséggel küldök. Képes nagy árjegyzék és kottajegyzék díjtalan :: :: ::

Eredeti gramfon-tűs gép és angyalos lemezek. Pontos címet kérek, mert több hasonló nevű egyén van Szegeden.

Czimbbalom



Számos kitüntetés a jó munkáért. Árjegyzék ingyen.

Legújabb szabad. a zsidó zenei részlete is. Csodaerős, tisztán hangzó gramfon (beszedőgép) 25 korona s feljebb. — Hozza: Fedák Sári, Király, Rozsa, Bercei, Bonch, Caruso-tól legújabb lemezek 2 K 50 f.

Hegedűk világhírű mesterek hű utánzatai.

Fuvolák, tárogatók, szitterák, harmonikák stb. Húrok. Javítás műterem stb.

Mogyorossy Gyula

kir. szab. hangszergyár, Bpest, VII., Rákóczi-ut 71.

VÁRNAY ÉS FIA

Budapest, VI., Gyár-u. 26. sz. (Gyár-utca és Horn Ede-utca sarkán.)

Szíves tudomásul, hogy üzlethelyiségünket, 1913. évi november hó 1-én VI. ker., Gyár-utca 26. szárn alá (Gyár-utca és Horn Ede-utca sarkán) helyeztük át.

Új árjegyzékünk megjelent, azt kívánatra minden őrsnek megküldjük. 1914-re szóló, közkeveltségnek örvendő előjegyzési naptárainkat rendelőknek ingyen küldjük meg.

Könyvnyomda, könyv-, papir- és írószer-kereskedés, a magyar kir. csendőrségi hivatalos nyomtatványok és felszerelési cikkek legnagyobb raktára.