



KÖRTVÉLYES

9. Szám 2018/02

A TINNYEIEK INGYENES, FÜGGETLEN, KÖZÉLETI ÉS KULTURÁLIS LAPJA



Képviselő-testületi ülések
beszámoló.....7

JavaScript
programozzunk internetet!.....12

Ökumenikus imahét
hitéleti hírek.....14

Bemutatjuk...
Piliscsabai Amatőr Színjátszó
Társulat.....15

Félix kalandjai
képes mese gyerekeknek.....16

AZ ÉREM HÁROM OLDALA

DR. ANDORFER MIKLÓS
ÜGYVÉD

Jelen cikkem megírására a Körtvélyes – mint közéleti helyi lap – 8. számában (2017/12) **ÁLLATKÍNZÁS** címmel megjelent sorok készítették. A lap 2. oldalán adott hírt a közelmúltban Tinnyén tapasztalt állatok elleni támadásokról, és idézve a Büntető Törvénykönyv (Btk.) 244. §-át, kiemelte ezen emberi magatartások bűncselekmény mivoltát. Utalt arra, hogy ezek

a cselekmények akár 2–3 évig terjedő szabadságvesztéssel is büntethetők.

A cikkben nagyon helyesen említésre került az utcára kiszökött és ott bántalmazott, sérült kutyák gazdáinak felelőssége is abban, hogy az állatok ne mehessenek őrízetlenül közterületre, továbbá szólott az írás arról is, hogy a légfegyver tulajdonosok őrizzék eszközeiket megfelelő módon.

(folytatás a 2. oldalon)

SZIGETKÖZ

CZAKÓ PÉTER

kis kirándulások (nem csak) Tinnyén

Év elején az időjárás sokszor nem csábít nagyobb kirándulásra, csak egy-egy kisebb sétára, viszont ez az idő ideális a nyári nyaralás, illetve nagyobb kirándulások megszervezésére. Így tettem én is, megszerveztem az iskolám Fürkész Táborát a Szigetközbe. Ezt a tábort hatodszor rendezem meg, de az itt szerzett élmények újra és újra arra készítetnek, hogy visszatérjek erre az egyedülálló természeti csodához. Ez az a hely, amit soha nem lehet megunni nem csak számomra, hanem azoknak a gyerekeknek, felnőtteknek, akik velünk tartanak. Egyébként először tinnyei gyerekekkel, s pedagógus kollégákkal táboroztunk itt.

Néhány mondat magáról a Szigetközről

A Szigetköz a Győri-medence Duna (Öreg-Duna, Nagy Duna) és a Mosoni-Duna által határolt kistája. Magyarország legnagyobb szigete, melynek területe: 375 km². Hossza 52,5 km, szélessége átlagosan 6–8 km. A Szigetköz kialakulása a földtörténeti

múltban 2,5-3 millió évvel ezelőtt a kezdődött. Ekkor ömlött le a Pannon-tenger elhagyatott medencéjébe az Ős-Duna roppant vízmennyisége. A síkságon szétterülő víz nem tudta hordalékát tovább görgetni és nagy részét lerakva szigeteket, zátonyokat épített. A XIX. században a Duna szabályozása ellenére ez a rész megőrizte az ősi állapotokat. Sajnos az erőmű projekt következtében a Szigetköz ágrendszerének vizét csak apró mederzáró gáttakkal tudják megtartani.

Kemping

A hely neve, ahová szeretném az olvasót invitálni a Szigetköz szívében, a több részre tagolódó Dunaszigeten elhelyezkedő Tündérszigeti Ökopark kemping. A helynek nincs reklámja, de még táblája se, aki idejön az valaki által hallott róla, s ő is tovább fogja adni az információt a helyről. A táborról röviden: Az egyik

(folytatás a 16. oldalon)



(fotók: Czako Péter)

Az érem három oldala (folytatás az 1. oldalról)

Mint elsősorban büntetőjogi szakterületen praktizáló és helyi lakos ügyvéd, nem kívánok kimerítő disszertációt írni e témával kapcsolatban, de engedje meg a tisztelt olvasó, hogy néhány közérdekből is fontosnak tartott gondolatot papírra vessek.

Az érem egyik oldala

tehát a Btk-ból beidézett állatkínzás törvényi tényállása és az azt megvalósító emberi megnyilvánulások.

A jogszabályok értelmezése nem mindig egyszerű feladat, de talán ebben az esetben az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Ávt.), mint háttérjogszabály segítségével sikeres kísérletet teszünk a képlet megoldására, hiszen a Btk-beli vonatkozó törvényi tényállásnak, a tényálláselemek tartalma szempontjából fogalmi eligazítást ad, illetve értelmezési segédletül szolgál.

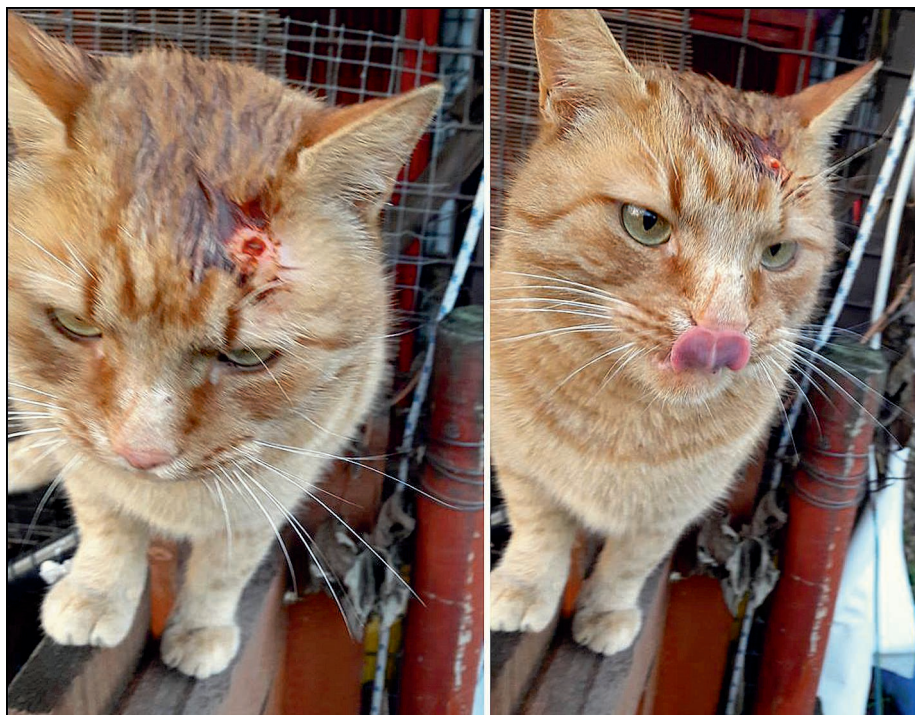
A Btk. 244. §-a ún. alapeseti elkövetési magatartásként büntetni rendeli az alábbi emberi magatartásokat:

- a) gerinces állat indokolatlanul oly módon való bántalmazása, vagy gerinces állattal szemben indokolatlanul olyan bánásmód alkalmazása, amely alkalmas arra, hogy annak maradandó egészségkárosodását vagy pusztulását okozza,**
b) gerinces állatát vagy veszélyes állatát elűzi, elhagyja vagy kiteszi.

Súlyosító körülmény (szigorúbb büntetéssel jár), ha az állatkínzás:

- a) az állatnak különös szenvedést okoz, vagy**
b) több állat maradandó egészségkárosodását vagy pusztulását okozza.

Az alapeseti a) pontban foglalt elkövetési magatartások értelmezésénél fontos tudni, hogy itt az elkövetési tárgy (amelyre nézve a bűncselekmény megvalósul) csak gerinces állat lehet, annak elkövetője azonban bárki, az állat gazdája, és idegen személy is. Tartalmilag egymáshoz közel eső két elkövetési magatartásról van szó. Az egyik az indokolatlan bántalmazás, a másik az indokolatlanul alkalmazott, nem megfelelő bánásmód. Mindkét magatartásnak alkalmasnak kell lennie arra, hogy



Ezt a cicát 2017. november közepén valaki légfegyverrel sebesítette meg Tinnyén. Csak a szerencsén múlt, hogy nem lett nagyobb baja az állatnak.

a gerinces állat maradandó egészségkárosodását vagy pusztulását okozza. Azonban egyik esetben sem szükséges a nem kívánt eredmény (az állat pusztulása) tényleges bekövetkezése, elég, ha annak reális veszélye fennáll. Amennyiben ez az eredmény nem következik be, a veszélyeztetés eldöntése szakértői kérdés lehet.

Az, hogy a bántalmazás „indokolatlan” volt-e vagy sem, bírói mérlegelés kérdése, amely csak az eset összes körülményének, a társadalomban kialakult általános erkölcsi felfogásnak a figyelembevételével dönthető el.

Nem tekinthető azonban indokolatlannak a gerinces állat bántalmazása, ha éppen az általa végrehajtott támadás elhárítása érdekében történik, azaz jogos birtokvédelemről vagy személy védelméről van szó.

A kiváltó ok vizsgálata kiemelten fontos (lásd lentebb említett esetek, amelyeknél a bántalmazott állatok jogsértő magatartása váltja ki a cselekményt)!

Az „indokolatlan bánásmód”, hosszabb ideig tartó negatív hatás az állatra. Beleértendő minden olyan tartási, gondozási mulasztás is (pl. tartós éheztetés), ami a bántalmazás körébe nem sorolható.

Az alapeseti b) pont esetén viszont a birtokviszonyra utalásból következően az elkövető csak az állattartó (tulajdonos vagy felügyelő, stb.) lehet. Az elkövetési

tárgy a gerinces állaton kívül az állattartó nem gerinces veszélyes állata (pl. skorpió, bizonyos pókfajták, stb.) is lehet. Itt az elkövetési magatartás a gerinces állat vagy a veszélyes állat elűzése, elhagyása, kitétele. Értelemszerűen ezt a magatartást, csak a saját állatra nézve lehet elkövetni.

Ezen elkövetési magatartások büntetni rendeltségének oka nem csupán az állat kiszolgáltatott helyzete, hanem a magára hagyott állat által okozható veszélyhelyzet megelőzése is, ezért a veszélyes állatok körét a törvény nem szűkíti le a veszélyes gerinces állatokra (a veszélyes állatok fajait a 85/2015. (XII.17.) FM rendelet határozza meg. Itt kell megemlítenem, hogy az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. tv. alapján az állatvédelmi hatóság kutyák egyedeit is veszélyes ebbé minősítheti, ha fizikai sérülést okozott, illetve fizikai vagy pszichikai állapota alapján feltételezhető, hogy ilyen sérülést okozhat).

A törvény a bűncselekmény alapeseti tényállásai megvalósításának két különböző sajátosságát, mint súlyosító körülményt rendeli minősített esetként büntetni, úgymint: az állatnak az átlagosat lényegesen meghaladó szenvedést okozó elkövetést és több állat maradandó egészségkárosodásának vagy pusztulásának okozását. A minősített esetek csak gerinces állatra nézve követhetők el.

(folytatás a 3. oldalon)

Az érem három oldala (folytatás a 2. oldalról)

A bűncselekmény csak szándékosan követhető el, ami azt jelenti, hogy ha valaki gondatlanságból követ el ilyen cselekményt, az nem minősül állatkínzásnak.

A fentiek tükrében úgy gondolom, hogy

az előző lapszámban leírt esetek – miszerint nem egyedi eset, hogy légpuskával lövöldöztek kutyákra, macskákra – valóban kimeríthetik az állatkínzás törvényi tényállását, mivel ezek a bántalmazások a leírtak szerint nem voltak indokoltak és alkalmasak lehetnek arra, hogy az állat maradandó egészségkárosodását okozzák.

Azonban, mint a kriminalisztikában általában indokolt kérdés, el kell gondolkodni azon is, hogy vajon mi válthat ki, mi motiválhat valakit ilyen cselekmény elkövetésére. Ha ismerjük a kiváltó okot, annak megszüntetésével megelőzhetjük a nemkívánatos okozatot. Lehet fiatalos, megfontolatlan szórakozás, lehet szadista beállítottság következménye. Előbbi neveléssel, némi érzelmi és racionális ráhatással kezelhető, az utóbbi nehezebb probléma. De az is lehet, hogy valamilyen korábbi érdeksérelem áll a dolog háttérében, amit az elkövető szenvedett el, és amiért az állatokat vagy azok gazdáit okolja. Én inkább erre tippelek. Saját tapasztalatom, hogy nap mint nap látok gazdi nélküli kutyákat a közterületeken, sőt az is rendszeresen előfordul, hogy kóbor ebek hatolnak be idegen portákra, ott különböző károkat okoznak (pl. baromfit rabolnak) és az is mindennapos, hogy a környékbeli macskák nálunk falatoznak a saját cicáinknak kitett edeldeből.

Ezek az állatok még akkor is, ha nem veszélyeztetik minden esetben emberek életét, vagy testi épségét, ürülékükkel szennyezik az utcát, rongálják az ingatlanok kerítéseit, tönkre teszik a növényeket, piszkítják az udvart, sőt az is előfordult, hogy egy idegen kutya megölte valaki kedvenc kismacsáját a saját udvarán. De nem csak kutyákról, macskákról lehet szó. Hallottam, hogy nyáron egy csapat kecske hatolt be a szomszéd udvarába és az ott talált összes növényt, köztük értékes dísnövényeket is felfalták, amellyel komoly kárt okoztak.

És ezzel a témával elérkeztünk **az érem másik oldalához, az állattartók felelősségéhez.**

(folytatás a 4. oldalon)



(a kép illusztráció)

ÉLMÉNYEK VÉGRE VILLÁMSEBESSÉGGEL!

Happy Home
MIX3

6280
FT/HÓ

A csomag tartalma:

- 130 digitális csatorna (32 HD-csatornával)
- 500 Mbit/s-os internet
- korlátlan UPC vezeték nélküli telefonbeszélgetéssel
- ePackkel, 12 havi elkötelezettséggel

Megrendelés és további információ:

tel.: 1221, www.upc.hu/fejlesztunk

Élmény minden pillanat



Akciónk 2018. január 1-től visszavonásig érvényes. A Fiber Power 500 internet garantált le- és feltöltési sebessége 100/5,5 Mbit/s. Az ePack-kedvezmény 600 Ft kedvezményt jelent az internetszolgáltatást tartalmazó csomagok havi díjából. Az ePack-kedvezmény igénybevételi feltételei és további részletei megtalálhatóak az ÁSZF-ben és a www.upc.hu/epack oldalon. Az árak bruttó árak. A tájékoztatás nem teljes körű, további részletek: www.upc.hu, tel.: 1221.

Az érem három oldala (folytatás a 3. oldalról)

Az érem másik oldala

Azt gondolom, hogy ez a kérdés is a témához tartozik, mert ez is közérdekű probléma, bár a megelőző lapszámban az állatkínzásnak a saját állat vonatkozásában elkövethető esetéről nem szólt hír.

Azonban a felelőtlen állattartásnak vannak olyan esetei is, amik ugyan nem az állat bántalmazásában és a nem megfelelő bánásmód alkalmazásában merülnek ki, nem is érik el az állatkínzás társadalomra veszélyességének mértékét, ezért nem minősülnek bűncselekménynek, de ezek is jogsértések, csak enyhébbek.

Talán kevesen tudják, hogy a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 193. §-a fogalmazza meg a veszélyeztetés kutyával szabálysértés tényállását.

aki a felügyelete alatt álló kutyát

a) a település belterületén felügyelet nélkül bocsátja közterületre, vagy kóborolni hagyja,

b) természeti és védett természeti területen, vagy vadászterületen – a vadászkutya és a triflakereső kutya (szarvasgomba-kereső) kivételével – póráz nélkül elengedi vagy kóborolni hagyja,

c) szájkosár és póráz nélkül közforgalmú közlekedési eszközön – segítő kutya kivételével – szállítja,

d) vendéglátó üzlet kivételével élelmiszer-elárúsító üzletbe, közfürdő területére vagy játszótérre – segítő kutya kivételével – beengedi, illetve beviszi,

szabálysértést követ el.

Ennek lényege, hogy

Aki veszélyes ebét nem zárt helyen tartja, vagy nem helyez el a ház (lakás) bejáratán a veszélyes ebre utaló megfelelő figyelmeztető táblát, szabálysértést követ el.

Tehát ezt a szabálysértést speciálisan a kutyatartó, pontosabban az a személy követi el, akire aktuálisan a kutya felügyelete hárul. Mint a törvény szövegéből olvasható az elkövetés helye szerint más-más magatartással lehet kimeríteni a szabálysértést.

Az a) pont szerint megvalósul a jogsértés, ha a felügyelete alatt álló kutyát valaki a település belterületén felügyelet nélkül közterületre kiengedi, vagy kóborolni hagyja. Az első esetben az ember teszi lehetővé, hogy a kutya kimenjen a közterületre, a második esetben tudja, hogy ott szabadon van az állat, mégsem törekszik befogására.

A b) pont szerinti szabálysértést természeti és védett természeti területen vagy vadászterületen lehet elkövetni. E területek pontos meghatározását egyrészt a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, illetve a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadásatról szóló 1996. évi LV. törvény adja meg. Ezek közös jellemzője a természet értékeinek védelme, így ezeken a kiemelt területeken szigorúbb szabályok érvényesülnek. Itt már nem elég a gazdi felügyelete a kutya mellett, szorosabb kapcsolatra, pórázra van szükség, nehogy az eb kivonja magát az ember felügyelete alól.

Közforgalmú közlekedési eszközön a póráz mellett még szájkosarat is kell alkalmazni. Aki vendéglátó üzlet kivételével élelmiszer-elárúsító üzletbe, közfürdő területére vagy játszótérre beengedi, illetve beviszi a kutyáját, az is szabálysértést követ el. Ez a szabály a segítő (pl. vakvezető) kutyára nem vonatkozik.

A jelen cikkem elején említett veszélyes ebre további szigorú szabályok vonatkoznak. E tekintetben a törvény megköveteli a zárt helyen való tartást, és figyelmeztető tábla alkalmazását is.

A szabálysértésen kívül is vannak további jogsértő magatartások, amelyek társadalomra való veszélyességük még enyhébb fokú, ezért nem minősülnek sem bűncselekménynek, sem szabálysértésnek. Ezek nagy része a cikkem elején említett Ávt.-ben meghatározott szabályok megsértéséből fakad.

Az Ávt. szerint az állattartó köteles a jó gazda gondosságával eljárni, az állat fájának, fajtájának és élettani szükségleteinek megfelelő életfeltételekről gondoskodni. Köteles az állat megfelelő és biztonságos elhelyezéséről, szakszerű gondozásáról, szökésének megakadályozásáról gondoskodni. A kedvtelésből tartott állat ürülékét a közterületről köteles eltávolítani.

PEDIKÚR, MANIKÚR, GÉL LAKKOZÁS, PARAFINOS KÉZ- ÉS LÁBÁPOLÁS

A köröm kezelése kézi eszközökkel és vizes pedikűrös csiszológéppel. Hívjon bizalommal, szeretettel várom Tinnyén.



ILDIKÓ +36/30 210 4807

Az állatnak tilos indokolatlan vagy elkerülhető fájdalmat, szenvedést vagy sérülést okozni; így különösen az állatot nem szabad kínozni, emberre, vagy állatra uszítani, kíméletét nem biztosító módon mozgatni, teljesítőképességét felismerhetően meghaladó teljesítményre kényszeríteni, stb.

A törvénynek ezek az általános előírásai és tilalmi jelentik az emberi bánásmód, az emberi felelősség legalacsonyabb szintjét, amelyeknek megszegése csupán

állatvédelmi bírságot vonhat maga után.

Aki tevékenységével vagy mulasztásával az állatok védelmére, kíméletére vonatkozó jogszabály vagy hatósági határozat előírását megsérti, vagy annak nem tesz eleget, magatartásának súlyához, ismétlődéséhez, és különösen az állatnak okozott sérelem jellegéhez, időtartamához igazodó mértékű állatvédelmi bírságot köteles fizetni. Ezzel szemben a büntetőjogi védelem lényegesen szűkebb körű; az csak az Ávt.-ben tiltott magatartások legdurvább eseteire vonatkozik.

A fenti, egész ország területére hatályos állatvédelmi jogsértéseken kívül is van további olyan norma, amely az állattartással kapcsolatos, de helyi jellegű, azaz csak Tinnyére vonatkozik. **Tinnye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2016. (IX.30.) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről szól** (az önkormányzat honlapján a hatályos rendeletek között megtalálható).

(folytatás az 5. oldalon)

Az érem három oldala (folytatás a 4. oldalról)

E rendelet 10. pontja foglalkozik az állattartás szabályaival. Többek között **a közösségi együttélés alapvető szabályai megszegésének minősíti**, ha valaki

- úgy visz közterületre háziállatot, hogy nem visz magával az állat ürülékének feltakarítására alkalmas eszközt, az állat ürülékét nem takarítja fel,
- a tulajdonában vagy felügyelete alatt lévő állatnak más tulajdonában lévő magánterületre való bejutását, illetve közterületre való kijutását lehetővé teszi,
- közterületen ebet póráz nélkül vezet, vagy kóborolni hagy,
- közterületen állatot felügyelet nélkül hagy.

Láttuk tehát az érem első oldalán az állatkínzókat, a második oldalán az állattartókat, és végül e témában **az érem harmadik oldalán én a hatóságok, hivatalos személyek felelősségét látom.**

Az érem harmadik oldala

Köztudomású, hogy a bűncselekmények üldözésére általános hatáskörrel a **rendőrség** van felhatalmazva. Így, ha állatkínzás vétségének vagy büntettének gyanúja merül fel, és erről a rendőrség bejelentés, feljelentés vagy saját észlelés alapján tudomást szerez, köteles az ügyet kinyomozni. Bűncselekmény gyanújának felmerülése esetén bárki tehet feljelentést, de ha hivatalos személy, hivatali működése során szerez róla tudomást, a büntető feljelentést köteles megtenni.

A település belterületén elkövetett veszélyeztetés kutyával szabálysértés miatt a rendőrségen kívül a **közterület-felügyelő**, természeti és védett természeti területen a **természetvédelmi őr**, helyi jelentőségű védett természeti területen az önkormányzati **természetvédelmi őr**, továbbá a **mezőőr** is szabhat ki helyszíni bírságot. A bírság összege 5 000 Ft-tól 150 000 Ft-ig terjedhet.

Az Ávt-ben meghatározott szabályok megsértéséből fakadó jogsértések miatt országos illetékességgel az **állatvédelmi hatóság** jár el, illetve az állategészségügyi szakhatóságnak vannak feladatai. Az állatvédelmi bírság összegét a 244/1998.



(a kép illusztráció)

(XII.31.) Korm. rendelet határozza meg, miszerint a bírság alapösszege tizenötezer forint. A kiszabásra kerülő bírság mértékének megállapításához a bírság alapösszegét – a jogsértés körülményeitől függően – meg kell szorozni a Korm. rendelet 1–4. melléklet szerinti szorzókkal, amely akár tízszeres, sőt több is lehet.

Ami **a helyi hivatalos személyeket**, nevesítve a **körzeti megbízottat**, a települési **önkormányzat jegyzőjét** és az önkormányzat által alkalmazott **közterület felügyelőt** illeti, nekik is jelentős szerepük és felelősségük van az állatok védelmével kapcsolatban.

A rendőr köteles intézkedni a fent említett valamennyi jogsértés felmerülése esetén. Amennyiben az ügy jellegénél fogva a hatáskörébe tartozik, lefolytatja az eljárást és megteszi a szükséges intézkedéseket. Ha nincs hatásköre eljárni, abban az esetben az ügyet átteszi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező megfelelő szervhez.

Ha a jegyző az Átv-ben meghatározott rendelkezések megsértését észleli, illetve ezek megsértése miatt hozzá bejelentés érkezik, köteles haladéktalanul eljárni vagy a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság intézkedését kezdeményezni. Az állatvédelmi és az állattartási szabályok megsértése esetén meghatározott cselekmény végzésére, tűrésére vagy abbahagyására kötelezheti az állattartót az állatok védelme érdekében. A jegyző az állattartót az állat megfelelő és biztonságos elhelyezése, valamint szökésének megakadályozása érdekében meghatározott építési munka elvégzésére is kötelezheti. Az állattartásra vonatkozó szabályok megsértése esetén – bizonyos állatok kivételével – az állattartást korlátozhatja, vagy megtilthatja, illetve kezdeményezheti a természetvédelmi hatóságnál az állat tartásának korlátozását, vagy megtiltását.

A **közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének következményeiről** szóló 9/2016. (IX.30.) önkormányzati rendelet alapján kiszabható közigazgatási bírság legmagasabb összege 200 000 Ft lehet, amelynek kiszabására a jegyző jogosult, míg ugyanezen jogsértések miatt helyszíni bírságot a közterület felügyelő szabhat ki, maximum 150 000 Ft-ig.

Szeretném kiemelni, hogy

a települési önkormányzat kötelező feladata a település belterületén a kóbor állatok befogása.

az így befogott kóbor állat – amennyiben a befogástól számított 15 napon belül a kóbor állat tulajdonosa nem válik ismertté – az állam tulajdonába kerül. Az állatvédelmi hatóság gondoskodik az állat tulajdonjogának átruházásáról, ha ezt jogszabály kizárja vagy az eredménytelen, az állat végleges elhelyezéséről. Az elhelyezés eredménytelensége esetén – a külön jogszabályban meghatározott időtartam elteltével – az állat életét megengedett módon ki lehet oltani. Ha a kóbor állat tulajdonosa ismertté válik, a tulajdonos köteles az állatot visszavenni, valamint a befogásával és elhelyezésével kapcsolatos költségeket megtéríteni.

A kóbor állatok befogását arra megfelelő szaktudással és engedéllyel rendelkező gyepmesteri feladatokat ellátó cégek végezhetik. A Tinnyei Települési Önkormányzat ez év elején pályázatot hirdetett gyepmesteri feladatok ellátására. Az önkormányzat honlapján olvasható volt, miszerint a képviselő-

(folytatás a 6. oldalon)

Az érem három oldala (folytatás az 5. oldalról)

testület 2018. január 18-i ülésén bírálja el a gypmesteri feladatok ellátására beadott pályázatokat is. A döntésről nincs értesülésem, mivel a cikk leadásának időpontjában a testületi ülés jegyzőkönyve még nem volt olvasható a honlapon.

(a kérdéses ülés jegyzőkönyv másolatát – mint közérdekű adatot – 2018. február 1-jén írásban kértük ki a hivataltól, de 1 hónap után, cikkünk szerkesztésekor még nem kaptuk meg azt, ill. az nem volt az önkormányzat honlapján sem közzétéve [a szerk.]

Tisztelt tinnyei polgárok, ha úgy tetszik falubéli lakótársak!

Azt gondolom, hogy a téma – mivel közérdekű kérdéstről szól – megért egy misét. Igyekeztem rávilágítani a probléma összetettségére, miszerint az éremnek legalább három oldala van. Ezzel arra szeretném a figyelmet ráirányítani, hogy a felelősségünk közös. Legyen az ember bármelyik szerepkörben (állattartó, felügyelő, állattól vagy gazdájától sértett, illetve hatósági személy) a jogszabályok mindenkire nézve kötelezőek, sőt azon túlmenően is vannak elvárások, amelyeket be kell tartanunk. Amennyiben mindenki betartja a saját szerepkörében rá vonatkozó normákat, bízhatunk benne, hogy kevesebb konfliktus, kevesebb jogsértés és jogvita fog előfordulni kis falunkban, Tinnyén.

Szeretném emlékeztetni az olvasókat a legutóbbi önkormányzati választások során minden polgármester-jelölt által hangoztatott összefogás szükségességére. Ha eredményt szeretnénk elérni, ha egymással szeretetben, békességben akarunk élni, bizony össze kell fognunk.

Az összefogás egyik módja, hogy tiszteletben tartjuk egymás érdekeit, nem csak a sajátunkat tartjuk fontosnak.

Tinnye, 2018. január 25.

dr. Andorfer Miklós,
ügyvéd

NÉHÁNY FELVETÉS

olvasói levél

„Kedves Ladányi Péter!

Figyelmesen el szoktam olvasni a Körtvélyes c. kiadványt, amit igazán hasznosnak tartok, különösen azon lakók számára, akik nem használnak internetet, és ezért nem nézik meg rendszeresen a település honlapját. Lenne néhány felvetésem/kérdésem, amit ha bármilyen formában fel tud használni, kérem tegye meg. Én meg szoktam nézni a honlapot és olvasom a képviselő testületi ülések jegyzőkönyvét. Igaz, ezek általában elég sokára kerülnek fel a honlapra. A 2017. november 30-i és december 15-i ülés jegyzőkönyve pl. a mai napig nem került fel, az utóbbi, feltételezem azért, mert a napirendi pontokból ítélve, a polgármester megint év végi jutalmat készült magának intézni... Persze, lehet azt mondani, hogy ha nagyon kíváncsi az ember, akkor menjen el a nyílt ülésekre – bár nem tudom, mit szólnának hozzá, ha nagy tömegekben jelenne meg az üléseken a lakosság (a levél megírása óta – igaz, jelentős késéssel – az önkormányzat honlapján már elérhetővé tették az említett jegyzőkönyveket [a szerk.]

Emellett, a honlapon azt is észrevettem, hogy a „hozzászólások” rész egyszerűen megszűnt. A menüpont ugyan még létezik, de sem a régebbi bejegyzéseket nem lehet elolvasni, sem újakat nem lehet írni. Csak nem azért, mert korábban megjelent néhány kritikus megjegyzés az önkormányzattal kapcsolatban? Pedig hasznos volt ez a fórum. Engem pl. 2012-ben megharapott biciklizés közben egy kutya, és hiába kérdezgettem az utcában élőket, hogy nem tudják-e kihez tartozik a kutya, nem kaptam választ. Végül a fórumon kértem, hogy jelentkezzen a kutya gazdája, ami meg is történt, és így megúsztam egy tetanusz injekciót, mert be tudta mutatni a kutya oltási igazolványát.

Többször érdeklődtem e-mailben az önkormányzatnál a fórum elérhetetlenségének okáról, de választ nem kaptam. Csakúgy, ahogy arra az e-mailemre sem, amiben javasoltam, hogy ha már a Depónia újra csak havonta egyszer gyűjti be a szelektív hulladékot, akkor az önkormányzat gondoskodjon egy konténer elhelyezéséről azok számára, akiknek a havi egy gyűjtés kevés. Eddig nem méltattak válaszra.

Kapott viszont minden lakó a legdrágább papírra nyomtatott, „színes-szagos” újévi köszöntőt, ami valójában a polgármester önfényezésére. Biztos, hogy erre kell költeni a település forrásait?

Tinnye, 2018. január 9.

Lukács Ildikó”

§ KÖZÉRDEKŰ JOGSZABÁLYOK

Állatkínzás

2012. évi C. törvény, a Büntető Törvénykönyvről (Btk.)

244. § (1) Aki

- gerinces állatot indokolatlanul oly módon bántalmaz, vagy gerinces állattal szemben indokolatlanul olyan bánásmódot alkalmaz, amely alkalmas arra, hogy annak maradandó egészségkárosodását vagy pusztulását okozza,
- gerinces állatát vagy veszélyes állatát elűzi, elhagyja vagy kiteszi, vétség miatt **két évig** terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) A büntetés büntett miatt **három évig** terjedő szabadságvesztés, ha az állatkínzás

- az állatnak különös szenvedést okoz, vagy
- több állat maradandó egészségkárosodását vagy pusztulását okozza.

BESZÁMOLÓ A TINNYEI KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSEKRŐL

2017. szeptember–november

**2017. szeptember 7. vagy 8.
(rendkívüli ülés)**

(a honlapon és a jegyzőkönyvben eltérő dátumok szerepelnek [a szerk.]

Jelen voltak:
dr. Molnár Ede,
Darázs Lászlóné, Nagy Jenő,
Naszvadi Győző, Török Éva,
dr. Imre Gábor,
Baranyai Mária,
Bayer Ágnes



A képviselők először a napirendről szavaztak.

Elfogadva!**(igen: 5, nem: 0, tartózkodás: 0)****Pályázat kisteleplései
önkormányzatok alacsony összegű
fejlesztéseinek támogatására.**

1,6 M Ft-ra lehet pályázni, az önkormányzat tetőfelújításához szükséges 4,9 M Ft. A különbözetet (önrészt) a 2018-as költségvetéséből biztosítják.

Elfogadva!**(igen: 4, nem: 1, tartózkodás: 0)**

(az ülésen még a 2017-es közmeghallgatás időpontjának kitűzése is megtörtént, melynek dátumáról már a 2017. februári ülésen határozott a testület. A közmeghallgatásról (falugyűlésről) szóló beszámolókat a Körtvélyes 6., 2017/10-es számában olvashatták [a szerk.]

**2017. szeptember 26.
(rendkívüli ülés)**

Jelen voltak:
Krix Lajos,
dr. Molnár Ede,
Darázs Lászlóné,
Naszvadi Győző,
Török Éva,
dr. Imre Gábor



A képviselők először a napirendről szavaztak.

Elfogadva!**(igen: 6, nem: 0, tartózkodás: 0)****Csatlakozás a Bursa Hungarica
pályázathoz**

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma által meghirdetett Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszeréhez a tinnyei önkormányzat

csatlakozik. Idén összesen 600 E Ft a keret, amelyre a diákok pályázhatnak.

Elfogadva!**(igen: 6, nem: 0, tartózkodás: 0)****2017. október 11.**

Jelen voltak:
Krix Lajos, Darázs Lászlóné,
Naszvadi Győző, Lőrincz László,
Török Éva, dr. Imre Gábor,
Bayer Ágnes,
Császiné Papp Katalin



Az előzőleg kihirdetett napirendet a testület kis mértékben módosította, a HÉSZ-t az ülésen nem tárgyalták. A képviselők először a napirendről szavaztak.

Elfogadva!**(igen: 6, nem: 0, tartózkodás: 0)****Népszavazásról szóló
rendeletalkotás**

Krix Lajos elmondta, hogy a népszavazás eddig az SZMSZ-ben került szabályozásra. Dr. Imre Gábor jegyző hozzátette, hogy azért van „mulasztásban” az önkormányzat, mert időközben új szabályok léptek életbe, és külön rendeletben kell szabályozni a kérdést. Krix Lajos szerint a szavazópolgárok 25%-a kezdeményezhesen népszavazást (az önkormányzat a népszavazás kiírásához szükséges aláírók számát min. 10%, max. 25% szerint határozhatja meg [a szerk.]

Elfogadva!**(igen: 6, nem: 0, tartózkodás: 0)****TAK készítője,
főépítész kiválasztása**

A Településképi Arculati Kézikönyv elkészítésére és az eljárás lebonyolítására 3 cég adott ajánlatot: Z.É. Műhely Kft. (nettó 785 E Ft), Topo-Plan Kft. (nettó 1,2 M Ft), ill. Planner-T Kft. (nettó 1,0 M Ft). Krix Lajos javasolja a Z.É. Műhely Kft. ajánlatának elfogadását.

Elfogadva!**(igen: 6, nem: 0, tartózkodás: 0)****Civil szervezetek pályázata**

Krix Lajos elmondta, hogy két pályázat érkezett (TKK a Márton napi felvonulásra, ill. Pathália a Szelíden és szilárdan című Szabó Magda előadásra), mindkettő 60 E Ft-ra pályázik. Hozzátette, több probléma is van a benyújtott pályázatokkal.

Nagy Jenő szerint a civil szervezeteinket elveszíthetjük, ha folyamatosan akadályokat görgötünk eléjük. Lőrincz László hozzátette, hogy inkább örülni kellene, hogy van, aki felvállalja ezeket a feladatokat.

Dr. Imre Gábor jegyző szerint mind a pályázati kiírás, mind az ezzel kapcsolatos rendelet szabatos, ennek ellenére a pályázatokat felületesen írták meg, és szerinte ennek gátat kellene szabni. Javasolta, hogy szólítsák fel a pályázókat hiánypótlásra, és a testület hatalmazza fel a polgármestert az aláírásra, ha azok beérkeztek. Császiné Papp Katalin elmondta, hogy a pályázatok szakmai bírálatának elkészítésekor csak a kiírást vette figyelembe. (folytatás a 8. oldalon)

A tinnyei népszavazások kiírásához szükséges aláírók számára vonatkozó 25%-os minimum követelmény szemléltetéséhez célszerű megnézni a 2014-es önkormányzati választások eredményeit. Krix Lajos, jelenlegi polgármester akkor 180 szavazatot kapott, ez a 2014-ben Tinnyén szavazásra jogosult választópolgárok (1295 fő) 13,90%-a.

A 2014-es tinnyei választási adatok:

Név	szavazat [fő]	arány (1295 fő = 100%)
Krix Lajos Mihály	180	13,90%
Dr. Molnár Ede Levente	347	26,80%
Török Éva	299	23,09%
Naszvadi János Győző	229	17,68%
Darázs Lászlóné	217	16,76%
Nagy Jenő	206	15,91%
Lőrincz László	183	14,13%

Beszámoló a tinnyei... (folytatás a 7. oldalról)

Elmondta, hogy a TKK-nál nincs kibontva a költségvetésben, hogy mit tekint saját erőnek és mit kezd a támogatással.

Császiné Papp Katalin a Pathália pályázatával kapcsolatban elmondta: „[...] nem derült ki, hogy más pályázaton a Pathália nyert-e pénzt [...], illetve a Patháliának az előadása, az egy belépődíjas előadás. 1000 Ft maga a belépő, 1500 Ft a támogatói jegy vagy fordítva. Amit én pl. a Körvtélyes című folyóiratból tudok, hogy belépőjegyet és támogatójegyet lehet váltani a színházi előadásra. A támogatói jegyből [...] származó összes bevétel a Tinnyei Kulturális Kerekasztal működésének a támogatására megy. [...] Itt hogy ha az önkormányzat megtámogatja 60 E Ft-tal a rendezvényt magát, akkor tulajdonképpen 60 E Ft-tal növeli meg a Pathália színház támogatását”. A közművelődési munkatárs elmondta, hogy egyik pályázatban sem szerepel, hogy az önkormányzat egyébként juttatást ad számukra, holott a művelődési ház épületét ingyenesen veszik igénybe, pedig egy önkormányzati határozat szerint 2000 Ft/óra a nagyterem bérleti díja. Ez egy természetben adott juttatás, ez mindkét pályázatra igaz. A Pathália pályázatával kapcsolatban még hozzátette: „Egy nagymérvű anyagi támogatást kapnak azzal, hogy a művelődési házban próbálhatnak és tárolhatják az eszközeiket.”

A képviselők először a TKK pályázatáról (Márton napi felvonulás) szavaztak azzal kiegészítve, hogy a rendezvény plakátján kerüljön feltüntetésre, hogy a részvétel ingyenes és azt támogatja az önkormányzat.

Elfogadva!

(igen: 5, nem: 1, tartózkodás: 0)

A képviselők ezután szavaztak a Pathália egyesület színházi előadásához szükséges technikai eszközök biztosítására beadott pályázatról is.

Elfogadva!

(igen: 6, nem: 0, tartózkodás: 0)

Jászfalusi út 1. sz. (567 hrsz) ingatlanban lévő önkormányzati résztulajdon értékesítése (zárt ülés)

Krix Lajos az önkormányzat gazdasági érdekeire való hivatkozással zárt ülést

rendelt el (a jegyzőkönyvben nem szerepel ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódó határozat [a szerk.]])

Honfoglalás utcai lakók kérelme

Krix Lajos elmondta, hogy egyetért a jegyző által a témában írt állásfoglalással, mely szerint „a senkinek fel nem róható okból (vis maior) bekövetkezett károk, nem keletkeztetnek az önkormányzatnál kárrendezési vagy kárpótlási kötelezettséget”.

Nagy Jenő megjegyezte, hogy az érintettek korábban képviselők voltak, tudhatják, hogy magánemberekre nem költhet az önkormányzat.

Lőrincz László szerint ha vis maior esetén nincs felelőssége az önkormányzatnak, akkor miért kellene fizetni nekik?

Nagy Jenő elmondta, hogy nem volt szerencsés, hogy lakóóvezetet telepítettek a mezőgazdasági terület mellé.

Naszvadi Győző hozzátette, hogy a Damjanich utca lakói is áznak, a patakot kellene kitisztítani, mert feltöltődött iszappal.

Krix Lajos javasolta, hogy fogadjanak el egy határozatot a kérelem elutasításáról, és erről ő majd levélben tájékoztatja a károsultakat.

(az elutasító határozat) Elfogadva!
(igen: 6, nem: 0, tartózkodás: 0)

Lejárt határidejű határozatok

Krix Lajos a **Green Village** tartozással kapcsolatban elmondta, hogy a 2. és 3. részletet nem fizették ki, és nem lehet elérni őket. A NAV végrehajtást indít ellenük.

A **Településképi Arculati Kézikönyvről** (TAK) ezen az ülésen döntöttek.

A **községi könyvtári feladatellátásról** szóló, 35/2017. számú határozatot szeretné visszavonni. Gyarmati Eszterrel beszélt, november-decemberre konkrét javaslatot szeretne a témában. Török Éva kérdésére elmondta, hogy így marad Császiné Papp Katalin fizetése (nem emelkedik meg a 35/2017-es határozat szerinti 33 E Ft-os összeggel [a szerk.]])

A testület ezután szavazott a határozat visszavonásáról.

Elfogadva!

(igen: 6, nem: 0, tartózkodás: 0)

A **Honfoglalás utca mögötti övárók** vis maior támogatással kapcsolatban a polgármester elmondta, hogy a pályázatot elnyertük, készül a kiviteli terv.

Tájékoztatta a képviselőket, hogy Tinnye nem nyert a **szociális tűzifa** pályázaton, önerőből kell megoldani a tűzifa vásárlást.

A **Honfoglalás utca útkárok** vis maior helyreállításával kapcsolatban elmondta, hogy a szerződést aláírták, holnap jönnek a kivitelezők, a közműegyeztető nyilatkozatok bekérése folyamatban van. A Rákóczi utcába hamarosan jönnek.

Krix Lajos tájékoztatta a képviselőket néhány korábbi határozatról, mely szerint azok végrehajtása folyamatban van, majd a testület szavazott a lejárt határidejű határozatokról.

Elfogadva!

(igen: 6, nem: 0, tartózkodás: 0)

Polgármesteri beszámoló

Krix Lajos a **tinnyei utakkal** kapcsolatban kiosztotta a képviselőknek a költségvetés 1. oldalát:

Útkarbantartás, kátyúzás [M Ft]:

felhasználva: 3,770 (megmaradt: 7,025)

Útépítés [M Ft]:

felhasználva: 2,187 (megmaradt: 9,243)

Elmondta, hogy a Pohl-udvarra és a tejház lebontására sem használták fel a betervezett költségeket, kb. 22 M Ft maradt. Ez elegendő lehet az István király, Vasvirág, Dankó, Ady és Csaba utca, valamint az összes gyalogos köz aszfaltozására. A völgyi részekben a kátyúzási munkákat lehetne elvégezni a Honfoglalás utcai törmelékkel.

A polgármester a **falukép** kapcsán elmondta, hogy az utcatáblákra eddig 470 E Ft-ot költöttek, itt is spóroltak.

(folytatás a 9. oldalon)

**HIRDESSZEN
LAPUNKBAN!**

további információ:

<http://tinnye.info/media>
+36 70 415 2086

Beszámoló a tinnyei... (folytatás a 8. oldalról)

A **Garancsi-tóval** kapcsolatban tájékoztatta a képviselőket, hogy a tavat a Duna-Ipoly Nemzeti Park venné vagyonkezelésbe, az önkormányzat fillérékért kapná meg a nem erdőként használt területeket.

Krix Lajos elmondta, hogy **közterületi kamerarendszerre** ajánlatot kért a B-Angeltől, a rendszert a rendőrség rendszerébe is bekötnék.

Befektetők **ultrakönnnyű repülőtér** kialakításához keresnek alkalmas területet. A Király-völgyet elvetették a légköri viszonyok miatt, évente 4-5 rendezvényt terveznek.

A testület szavazott a polgármesteri beszámolóról.

Elfogadva!

(igen: 6, nem: 0, tartózkodás: 0)

Egyebek (zárt ülés)

Krix Lajos az utolsó napirendi ponthoz zárt ülést rendelt el, mert olyan személy-munkajogi kérdést szeretne megosztani a képviselőkkel, amelyek nyilvános tárgyalása személyiségi jogi problémákat eredményezhet, ill. sérülhet az önkormányzat érdeke.

2017. november 13.

(rendkívüli ülés)

Jelen voltak:
Krix Lajos, dr. Molnár Ede,
Darázs Lászlóné, Lőrincz László,
Naszvadi Győző, Török Éva, dr.
Imre Gábor



A képviselők először a napirendről szavaztak.

Elfogadva!

(igen: 6, nem: 0, tartózkodás: 0)

Óvodavezető közszolgálati jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetése

Krix Lajos elmondta, hogy a kialakult munkajogi helyzet sürgőssége indokolta a rendkívüli ülés összehívását. Tájékoztatta a képviselőket, hogy az érintett (Balla Gabriella) hozzájárult a nyílt ülésen való tárgyaláshoz.

Az ülés előtti (pénteki) munkanapon történt egyeztetésen felmerült az óvodavezető munkaviszonyának 2017. december 31. napi hatállyal, közös megegyezéssel

történő megszüntetése, az óvodavezető családi okokra hivatkozva kérte felmentését. A polgármester elmondta, hogy a feltételekben megegyeztek, a hátralévő időre a fizetését megkapja, de a munkavégzés alól fel van mentve. A helyettesítés az új pályázat eredményéig automatikus.

A testületnek, mint munkáltatónak a megállapodást formailag jóvá kell hagyania, és a pozícióra új pályázatot kell kiírni.

Elfogadva!

(igen: 6, nem: 0, tartózkodás: 0)

2017. november 30.

Jelen voltak:
Krix Lajos, Darázs Lászlóné,
Naszvadi Győző, Lőrincz
László, Nagy Jenő, Török Éva,
dr. Imre Gábor, Baranyai
Mária, Berényiné Putnoki
Anikó, Salánkiné Radovics
Mária Ildikó, Grósz Andrea



Krix Lajos jelezte, hogy a földbérlet szeretné kivenni a napirendből, majd a testület szavazott a módosított napirendről.

Elfogadva!

(igen: 7, nem: 0, tartózkodás: 0)

Védőnői pályázat elbírálása

Krix Lajos bevezetőjében emlékeztetett, hogy hosszú ideje helyettesítésben történik a védőnői szolgálat ellátása. Szeretné, ha 2018. január 1-től betöltenék az állást. Majd felkérte Salánkiné Radovics Mária Ildikó pályázót, hogy röviden mutatkozzon be, aki elmondta, hogy jelenleg Kesztlőcön védőnő, autóval rendelkezik, a bejárást meg tudja oldani.

A polgármester Török Éva kérdésére elmondta, hogy 4 hónap próbaidőt javasol, és hogy az állami normatíva fedezi a védőnő bérét. Az átadás-átvétel Gyarmati Csillával közösen történne januárban, átfedéssel.

Több kérdés nem lévén, a képviselők szavaztak Salánkiné Radovics Mária Ildikó védőnői pályázatának elfogadásáról.

Elfogadva!

(igen: 7, nem: 0, tartózkodás: 0)

Költségvetési beszámoló

2017. 1-10. hó, és a 2017. évi

költségvetés 1. sz. módosítása

Krix Lajos röviden ismertette az előterjesztést, majd Török Éva kérdésére Baranyai Mária elmondta, hogy azért kapták

most más struktúrában a képviselők a beszámolót, mert az ASP rendszer bevezetésre került.

Török Éva hozzátette, hogy a képviselőtestület laikus, és ő maga nem igazodik el a számokon. Nem lehet tudni, hogy melyik sor mit tartalmaz. Nem derül ki, hogy pl. mennyit költött az önkormányzat az augusztus 20-i rendezvényre, vagy mennyi az orvosi rendelő közüzemi díja. Csak a számok látszanak, de az nem, hogy mi a számok mögötti tartalom.

Krix Lajos szerint, ha egy képviselőnek arra van igénye, akkor konkrét esetekre kibontható az adott költség. Ha idehozták volna az összes sor kibontását, az egy teljes analitikus elemzést igényelne, és itt ülne a testület 72 órát. Augusztus 20-át külön is megbeszélte már a testület (*kérjük kedves olvasóinkat, hogy segítsenek nekünk megtalálni azt a képviselő-testületi ülést, ahol a képviselők megbeszéltek az augusztus 20-ai Piliscsabai közös rendezvénnyel kapcsolatos költségeket, mi sajnos nem találtuk [a szerk.]*).

Lőrincz László szerint az a probléma, hogy a képviselők nem kaphatják meg a pénzforgalom bizonylatok másolatát.

A polgármester válaszában elmondta, hogy minden adat nyílt és megtekinthető. A kormányhivatal vezetőjének álláspontja az, hogy a képviselőknek nem dolga a komplex ellenőrzés, erre van a belső ellenőr. Az ilyen anyagok kikérése felveti a visszaélés lehetőségét (*meglátásunk szerint a közpénz felhasználása miatt – néhány speciális kivételtől eltekintve – az önkormányzati gazdálkodással kapcsolatos minden adat nyilvános, a közvetlenül választott önkormányzati képviselők az adatokba betekinhetnek, ahogyan egy ideig a korábbi gyakorlat szerint 5 hónapra keresztül ez meg is történt [a szerk.]*).

Dr. Imre Gábor kérte szó szerint a jegyzőkönyvbe rögzíteni: „A kollégáimat nem fogom tudni rávenni arra, hogy ilyen részletekbe menően adjanak ki globális, komplex adatokat, mert nincs, aki ellássa. Így is erőn felül végzik a munkájukat – még ha tetszik csóválni a fejét, akkor is így van. Hétvégén és szabadidőben, késő éjszakáig ezzel az ASP-vel foglalkoznak a kollégák. Nem tudnak külön olyan kimutatásokat készíteni, ami egyébként nem a dolguk”.

(folytatás a 10. oldalon)

Beszámoló a tinnyei... (folytatás a 9. oldalról)

Krix Lajos nem értette, hogy miért nem elég az, hogy mindenbe be lehet nézni, ehhez csak be kell jönni a hivatalba. Majd így folytatta: „*én meg visszautasítom a feltételezés gondolatát, hogy bármilyen olyan dolog történik itt a hivatalban, ami nem a költségek betartására irányul*”. Képtelenség kiadni az analitikát óról-óra – tette hozzá Krix Lajos. A belső ellenőrt fel fogják kérni a felmerült igények kimunkálására. A polgármester véleménye szerint a bizalom megvonása kezd kialakulni.

Berényiné Putnoki Anikó elmondta, hogy az előterjesztés egy időközi tájékoztató anyag. Célja, hogy a testület láthassa a sorok teljesülését, mivel hogyan állnak. Ha felmerül valami, ki lehet bontani a következő ülésre, ennek nincs akadálya. A belső ellenőr nem számviteli ellenőr.

A jegyző szerint ez a személyi állomány ezzel a létszámmal időben ilyen plusz feladatokra nem képes.

Nagy Jenő nem értette, hogy miért kell egy órán keresztül ezzel a kérdéssel küzdeni. Javasolta, hogy akit érdekel, menjen be a hivatalba. Többször elhangzott, hogy bármibe betekinhetnek.

Krix Lajos szavazásra tette fel a 2017. évi költségvetési rendelet 1. sz. módosításának elfogadását.

Elfogadva!

(igen: 5, nem: 2, tartózkodás: 0)

Ezután a képviselők szavaztak a 2017. év első 10 hónapjának költségvetési beszámolójáról.

Tudomásul véve!

(igen: 5, nem: 2, tartózkodás: 0)

Partnerségi rendelettel kapcsolatban a településkép védelméről szóló rendelet elfogadása (TAK)

Krix Lajos rövid bevezetője után dr. Imre Gábor jegyző jelezte, hogy a testület ösztönző támogatásról dönthet a védelem alatt álló értékek tekintetében. Azt lehet meghatározni, hogy adott esetben mi a támogatás felső határa.

Krix Lajos javasolja, hogy a rendeletbe vegyék be, hogy az önkormányzat 50% erejéig támogathassa a védelem alatt álló értékek (pl. ingatlanok) felújítását.

Elfogadva!

(igen: 7, nem: 0, tartózkodás: 0)

Ezután a képviselő-testület szavazott a módosított partnerségi rendelet elfogadásáról.

Elfogadva!

(igen: 7, nem: 0, tartózkodás: 0)

Adórendelet felülvizsgálata

A polgármester ismertette a helyi adókkal kapcsolatos előzményeket. Elmondta, hogy a 2016-os rendeletben 140 Ft/m²-re emelték a telekadót. Javasolta, hogy a telekadó legyen egységesen 70 Ft/m² (az építményadó nem változna [a szerk.]).

Dr. Imre Gábor jegyző elmondta, hogy a rendeletben változás, hogy 1200 Ft/m²/év az adó mértéke reklámhordozók esetén.

Lőrincz László szerint még a 70 Ft/m² is nagyon magas, ezt is még csökkenteni kellene.

Ezután a képviselők szavaztak az adórendelet módosításáról.

Elfogadva!

(igen: 4, nem: 2, tartózkodás: 1)

Bursa Hungarica pályázatok elbírálása

Krix Lajos elmondta, hogy 11 érvényes pályázat érkezett. Javasolta egységesen mindegyik pályázat támogatását, pályázónként havi 5000 Ft-tal.

Török Éva kérdésére a jegyző felolvasta a pályázók neveit: *Balogh Brúnó, Emri Enikő, Engert Imola, Horváth Dániel, Horváth Róbert, Kovács Balázs, Kovács Orsolya, Merkely Balázs, Berkely Bence, Naszvadi Győző és Naszvadi Klaudia*.

Naszvadi Győző bejelentette érintettségét.

Ezután a képviselők arról szavaztak, hogy Naszvadi Győző szavazhat-e, mint érintett.

Elfogadva!

(igen: 6, nem: 0, tartózkodás: 0)

Ezt követően a képviselő-testület szavazott a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra benyújtott összes (11 db) „A” típusú pályázat eredményességéről és érvényességéről, valamint arról, hogy a 2017/18-as tanév II. félévére és a 2018/19-es tanév I. félévére, összesen 10 hónapos időtartamra 5000 Ft/fő/hó támogatást biztosítson.

Elfogadva!

(igen: 7, nem: 0, tartózkodás: 0)

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP) felülvizsgálata

Krix Lajos elmondta, hogy az új HEP-nél a szociális bérlakásokról is beszélni kell majd, és amennyiben a törvényi feltételek kötelezővé teszik, a Locsi-Fecsi bölcsődével tervezi a bölcsődei kötelező feladat ellátását.

A képviselők ezután szavaztak a HEP felülvizsgálatáról, és hogy az Intézkedési Terv meg nem valósult intézkedéseinek határideje 2018. november 28.

Elfogadva!

(igen: 7, nem: 0, tartózkodás: 0)

Gyepmester pályázati kiírás

A polgármester elmondta, hogy a jelenlegi gyepmesterrel nincsenek megelégedve. A közterület-felügyelő is többször próbálta hívni, de sohasem éri el.

A jegyző hozzátette, hogy az ebrendész szerződése az év végén lejár, javasolja egy új pályázat kiírását. Krix Lajos szerint 2018. január 15-re kellene megállapítani a pályázatok benyújtásának határidejét.

Elfogadva!

(igen: 7, nem: 0, tartózkodás: 0)

Lakásbérlet felülvizsgálata

Dr. Imre Gábor jegyző elmondta, hogy a lakástörvény számos kötöttséget tartalmaz és a rendeletet előzetesen társadalmi egyeztetésre kell bocsátani. A rendelet módosításához a bérleti díjak előzetes meghatározására lenne szükség. Eddig a rendelet tartalmazta a díjakat, de ez nem jogszerű és nem is praktikus. A díjak a rendelet függelékében lesznek, ami viszont önkormányzati határozattal módosítható.

Krix Lajos javasolta a díjtételek alábbi módosítását, majd a testület szavazott a rendeletről (a díjak Ft/m²-ben).

típus	régi díj	új díj
összkomfortos lakás	260	600
komfortos lakás	200	400
félkomfortos lakás	140	300
komfort nélküli lakás	60	200

Elfogadva!

(igen: 7, nem: 0, tartózkodás: 0)

Étkezési norma rendelet

1. sz. mellékletének módosítása

Dr. Imre Gábor jegyző elmondta, hogy a Gazdi Étterem évek óta nem emelt, ezt

(folytatás a 11. oldalon)

Beszámoló a tinnye... (folytatás a 10. oldalról)

figyelembe véve a mostani emelés szerény mértékűnek tekinthető. A közbeszerzési értékhatárt nem éri el, javasolja az elfogadását. Ezután a képviselő-testület szavazott az étkezési norma rendelet 1. sz. mellékletének módosításáról.

kategória	tartalom	díj
óvoda	3x étkezés	475 Ft
általános iskola	3x étkezés	506 Ft
általános iskola	ebéd	337 Ft

Elfogadva!

(igen: 7, nem: 0, tartózkodás: 0)

Lejárt idejű határozatok

A **Honfoglalás utca mögötti öv**árok vis maior felújításához a tervek megérkeztek.

A **Boróka utcai** útfelújítás (Mediterrán-völgy) folyamatban, tavasszal lesz teljesen befejezve.

A **Király-völgy közvilágításával** kapcsolatban elmondta, hogy folyamatban van a szerződés aláírása. Amint meglesznek a tervek, megbízást adnak a kivitelezésre is.

A **1434 hrsz. telek** vételárát a vevő kifizette, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő zrt. nem élt elővásárlási jogával. A földhivatali benyújtás megtörtént.

Krix Lajos tájékoztatta a képviselőket, hogy az **50/2017-es határozatban** szereplő, kistelepülési önkormányzatok alacsony összegű fejlesztéseinek támogatásáról szóló pályázatot elnyertünk, várjuk a támogatói okiratot.

A **TKK egyesület** pályázatával kapcsolatban elmondta, hogy a rendezvény megvalósult, az elszámolás folyamatban. A **Pathália egyesület** pályázata folyamatban van.

A **Honfoglalás utcai lakók kérelmével** kapcsolatos döntés postázásra került az érintetteknek.

Krix Lajos tájékoztatta a képviselőket még néhány egyéb határozatról is, mely szerint azok végrehajtása folyamatban van, majd a testület szavazott a lejárt határidejű határozatokról.

Elfogadva!

(igen: 7, nem: 0, tartózkodás: 0)

Polgármester beszámolója a két ülés között történetekről

Krix Lajos tájékoztatta a képviselőket a **Budaörsi Rendőrkapitányság** megkereséséről, mely szerint Erzsébet utalványt kérnek a közalkalmazottaik jutalmazásához az önkormányzatoktól 30 E Ft értékben. Egy fő támogatását kéri, egyszeri alkalomról van szó. A polgármester elmondta, hogy a rendőrséget a Belügyminisztérium finanszírozza, ezért furcsállja a megkeresést, de nem látja akadályát a kifizetésnek sem. Beszélt a környező települések polgármestereivel is. Mindenki vonakodik, de adnak.

Ugyanakkor beszámolt arról is, hogy az új **pilisvörösvári rendőrőrs** építésének támogatása ügyében is megkeresték. Ez viszont nem kicsi összeg, kb. 1 M Ft-ot kértek Tinnyétől. Nagy Jenő jelezte, hogy korábban úgy volt, hogy a körzeti megbízott az ideje nagy részét itt fogja tölteni, de ez nem így van. Krix Lajos hozzátette, hogy amikor hívta Heller Tamást rendőri biztosításhoz, a körzeti megbízott akkor sem tudott kijönni.

Krix Lajos tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy járt a **végrehajtóknál**. Mivel üzleti érdeket érint, ezért nem

menne bele a részletekbe. A lényeg, hogy egy régebbi (2004–2012) tartozás miatt 5,8 M Ft-os teher volt egy ingatlanon a mentőszolgálat részéről, de ez az összeg két másik telken is rajta van. Az összeg teljesítése nagy részben már teljesült, ezért a mentőszolgálat le fogja venni a terhet erről a telekről, de a másik kettőn rajta marad.

A **Damjanich** utcával kapcsolatban Krix Lajos elmondta: beszél a DMRV-vel, hogy a hibás csatorna szakaszokat javítsa ki, mert aszfaltozni fognak. A lakókat is értesíteni kell, hogy 2018. március 30-ig mindenki gondoskodjon a vízbekötésről, aki akar, mert nyár elején tervezi ott az aszfaltozást.

A polgármester beszámolt a **tenispálya** vízelöntésével kapcsolatban is. A tulajdonos az igazságát keresi. Közjegyző által igazságügyi műszaki szakértőt rendelt ki, hogy kinek a hibájából történt a kár. Van egy videó, amin látható, hogy a szántófölddekről jött a víz. Az önkormányzat nem érintett az ügyben, csak a termőföld tulajdonos, a Magyar Állam (az út miatt) és a telektulajdonosok. Krix Lajos elmondta, hogy a víz már a patakmederbe folyik, az önkormányzatot nem lehet felelősségre vonni.

Krix Lajos tájékoztatta a képviselőket, hogy vannak érdeklődők az **óvodavezetői pályázatra**, végül a testület szavazott a polgármesteri beszámolóról.

Elfogadva!

(igen: 7, nem: 0, tartózkodás: 0)

Egyebek

(a jegyzőkönyv nem tartalmaz az ülés elején elfogadott „Egyebek” c. napirendi ponthoz kapcsolódó történést [a szerk.]



Balázs-Busz Bt.
2086 Tinnye,
Zrínyi u. 29.



Busz, kamion és személygépkocsi mentés, javítás, szerviz

Balázs Kálmán
+36-30/934-7661

web: www.balazsbuszbt.hu
e-mail: balazs.busz.bt@t-online.hu
Telephely: 2086 Tinnye
Külterület 065/51 hrsz.

Tel./fax: +36-26/335-012
Levelezési cím:
2086 Tinnye, Zrínyi u. 29.

**Tűz esetén, a 112 hívószám után,
vagy párhuzamosan hívja a**

+36 30 991 3580

**telefonszámon közvetlenül a
Piliscsabai Tűzoltóságot!**

Piliscsabai Önkéntes Tűzoltó Egyesület

PROGRAMOZZUNK INTERNETET – 2.

a (HTML-nek) életet adó JavaScript

Tinnyi fiatal vagy? Érdekel, hogyan működik az informatika, a programozás és az internet? Volna kedved megismerkedni ezek műszaki hátterével és az ebben rejlő lehetőségekkel? Szeretnél Te is kockafej lenni? Ha igen, tarts velem és tudd meg, mi zajlik a számítógépedben, laptopodban vagy okostelefonodban, amikor nekiállsz internetezni! Sőt! **Programozd Te az internetet!**

Cikksorozatunk előző számában betekintést nyertünk a HTML-ben történő tartalomszerkesztésbe, most viszont megpróbálunk ebbe életet lehelni. Legyen az akár a weboldal látványvilágának az egyes HTML elemek animálásával történő gazdagítása (mozgatása, átszínezése, stílusváltása), a felhasználói interakciók kezelése (billentyűleütés, egérmozgás vagy -kattintás érzékelése), vagy akár önálló programok írására, a JavaScript arra lett kitalálva, hogy statikus HTML oldalunkat aktívra varázsolja.

Mint minden programozási nyelvnek, a JavaScript-nek is megvan a maga nyelvtana, szintaktikája. Ezt a `<script>` és `</script>` tag-ek közé szúrva tudjuk beilleszteni weboldalunk HTML kódjába, pl.:

```
<script type="text/javascript">
  var a = 5, b = 4;
  var c = a * b;
  var str = a + " x " + b + " = " + c;
  alert(str);
</script>
```

Ebben a példában létrehoztam egy a és egy b nevű változót (angolul variable), amiket rendre 5 és 4 értékkel töltöttem fel, majd ezek szorzatával feltöltöttem egy a következő sorban létrehozott harmadik, c nevű változót. Aztán létrehoztam egy str nevű változót is, amit viszont már a korábbi változók aktuális értékeinek és időzjelek közé írt fix szövegek összefűzésével állítottam elő, végül ennek értékét megjelenítettem egy figyelmeztető ablakban.

Oké,

ez most lehet, hogy kicsit sok volt így elsőre, vegyük át lépésről-lépésre, mit is követtünk el az imént. :-) Változónak nevezzük azokat a memóriában helyet foglaló „tároló egységeket”, amik



különbé, általunk előre definiált vagy a programunk által később meghatározott értékeket vehetnek fel. Ezek lehetnek egész vagy valós számok (mint az iménti szorzó tényezők), lehetnek szövegek (angolul string-ek) és lehetnek objektumok (többféle paraméterrel rendelkező összetett rekordok). Utóbbiak közül léteznek olyan speciális, előre definiált objektumok is, amik magát a HTML dokumentumot vagy a weboldalt befoglaló böngészőablakot képviselik. Mivel azonban a JavaScript működését a böngésző vezényli, a nyelv bő 2 évtizedes kialakulásában számos, böngészőtől függő sajátosság is tetten érhető. Ezért pl. előfordulhat, hogy egy JavaScript-ben megírt program különböző típusú böngészőkben eltérő módon viselkedik és böngésző függő eredményt produkál. Ennek a problémának az orvosolására az elmúlt években többféle „program könyvtár” is létrejött, amik beburkolva az eredeti nyelvet a különféle szolgáltatások elérését egységes, sőt akár egyszerűbb és univerzálisabb módon teszik hozzáférhetővé. Ilyen könyvtár pl. a jQuery, ami szintaktikailag hoz ugyan némi

újdonságot, de kényelmesen vegyíthető a hagyományos JavaScript kódokkal.

Lássunk hát egy példát, ami egy gombra minden kattintás után kiírja az addigi kattintások számát. Hozunk létre tehát egy gombot, majd definiáljuk a gombnak az id nevű attribútumát benne egy egyedi névvel, pl. myButton:

```
<button id="myButton">
  Katt ide!
</button>
```

JavaScript programunk pedig az alábbi formában fog bekerülni HTML dokumentumunk törzsébe:

```
<script type="text/javascript">
  var clickCount = 0;
  function refreshButton() {
    $("#myButton").html(clickCount + ".
katt");
  }
  $("#myButton").on("click", function() {
    clickCount = clickCount + 1;
    refreshButton();
  });
</script>
```

(folytatás a 13. oldalon)

Programozzuk internetet! (folytatás a 12. oldalról)

A program első sorában definiálok egy clickCount nevű változót, amiben a kattintások számát tárolom. Ennek kezdeti értéke nulla.

Ezt követően létrehozok egy refreshButton nevű függvényt (angolul function), aminek a { és } kapcsos zárójelek között definiálok a törzsét. Függvénynek nevezzük azt a névvel ellátott programblokkot, amire ha bármilyen más programblokkban hivatkozunk a névvel, a függvény törzsében felsorolt utasítások az adott végrehajtási helyen fognak lefutni. Ezzel tehát a törzsben szereplő akár több száz programsort is egyetlen névvel hivatkozva újra és újra lefuttathatjuk. Függvénynek át lehet adni paramétereket is (ezzel befolyásolva annak működését) a függvény nevét követő (és) zárójelek között. Iménti példánkban most nem definiáltunk semmilyen paramétert, így a függvényünk csak egyféleképpen futhat le. Vizsgáljuk meg, pontosan hogyan:

1. A \$("myButton") kifejezéssel definiálok egy jQuery objektumot. Egy ilyen jQuery kifejezés zárójelei között szerepel az ún. szelektor (magyarul kiválasztó), ami egy szöveg (string) típusú kifejezés. Ennek segítségével választjuk ki azt a HTML elemet, amin aktuálisan dolgozni szeretnénk. Ebben a példában az id attribútum alapján választottuk ki gombunkat, amit jQuery-ben a # karakter után megadott névvel tehetünk meg. Volna lehetőség egyéb vagy akár egyszerre több paraméter alapján is kiválasztani

HTML elemeket, erről az api.jquery.com/category/selectors/ oldalon lehet bővebben olvasni.

2. Ezután a gombunkat burkoló jQuery objektumunknak meghívjuk a html() metódusát (más néven tagfüggvényt, angolul method). A metódus is egy függvény, csak nem általános, hanem kizárólag az adott objektumon (pontosabban objektum típuson) érvényes. Így tehát az előző példánkban létrehozott a, b és c változóinknak nincs ilyen metódusa, míg az str nevű string-nek is csak sok más egyéb metódusa van (az ugyanis más típusú objektum). További érdekesség, hogy míg egy általános függvényt csak a névvel hivatkozunk, addig egy metódust mindig a vonatkozó objektum névvel, utána egy ponttal, és ezt követően a metódus névvel.

Szóval meghívjuk a jQuery-vel kiválasztott elemünk html() metódusát, de ennek zárójelei között most van valami, méghozzá egy olyan string típusú paraméter, amit itt, a metódus meghívásakor állítunk össze. Ki lehet találni, a html() metódus a hivatkozott HTML elem (tehát a gombunk) HTML törzsét (tehát a <button> és </button> tag-ek közötti tartalmat) hivatott felülírni, méghozzá azzal a szöveggel, amit a metódus paraméterlistájában adott pillanatban összeállítunk. Ez pedig tartalmazza a clickCount nevű változót, aminek szerepét még nem tisztáztuk. Figyeljünk csak!

Programunk harmadik blokkjában ismét egy jQuery metódushívásra láthatunk

példát. Itt a gombunk jQuery burkolójának meghívjuk az on() eseménykezelő metódusát, aminek első paramétere az esemény típusa (a "click" utal az egérekattintásra), második paramétere pedig az esemény bekövetkeztekor lefuttatandó függvény. Ide a lefuttatandó függvény neve írható, de ha ez nem létezik (mint példánkban), akkor akár helyben is létrehozhatunk egy név nélküli (vagyis anonim) függvényt, aminek csak a törzsét kell feltöltenünk. Lássuk hát soronként, mit csinál ez az anonim eseménykezelő függvény:

1. Megnöveli a clickCount változó értékét eggyel. Erre egyébként létezik egy gyorsabb végrehajtást és könnyedebb olvashatóságot eredményező formula:

```
clickCount++;
```

2. Meghívja a gomb feliratának frissítését végző refreshButton() függvényt.

Természetesen a JavaScript-tel nagyon sok egyéb funkcionalitást meg lehet még valósítani, hiszen egy komplett nyelvről beszélünk, ami a böngészőkkel együtt bő 2 évtizede folyamatosan bővül. Számos olyan szolgáltatás létezik még, amit képtelenek lennénk egy cikkben (vagy akár cikksorozatban) összefoglalni. Az alapvető és legáltalánosabb tudnivalók elsajátításához mindenképpen javaslom a w3schools.com/js oldal átlapozgatását. Ugyanígy érdemes megismerni a jQuery-ben rejlő lehetőségeket a jquery.com-on, és ami a legfontosabb: rengeteget kell gyakorolni.

A fenti példa programot kipróbálhatod a czmb.hu/gyakorlo/6BzAOJ címen. Itt azonban megspékeltem a HTML-t egy kis CSS-sel a programot pedig egy kis mozgatással. Ha érdekel, kukkants rá!

RENDŐRSÉGI FELHÍVÁS

BUDAORSI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

A telefonon történő csalások visszaszorítása érdekében szeretnénk felhívni a figyelmüket, hogy ha

a napszak bármely időpontjában vezetékessé, vagy a mobiltelefonjaikon privát telefonszámon azzal hívja fel Önöket egy ismeretlen telefonáló, hogy különböző mobiltelefonszámokra ATM automatán keresztül töltsenek fel különböző összegeket (mert nyereményjátékon vettek részt és nyertek, azonban a nyeremény kifizetéséhez a kért feltöltések szükségesek) úgy azt ne tegyék meg, mert káruk keletkezhet.

Azt tanácsoljuk, hogy vegyék fel a szolgáltatóval a kapcsolatot a hallottak ellenőrzése céljából. Így az Önökkel közöltek egyszerűen visszaellenőrizhetők.

Ne a fizetés legyen az első gondolat az esetleges nyeremény örömeiben!

Ezzel elkerülheti, hogy Önnek kárt okozzanak

Kellemes JavaScript gyakorlást! :-)

Ceruzarajz fényképről

A6-os méretben: **3990 Ft** (színes: 5990 Ft)
A5-ös méretben: **6990 Ft** (színes: 9990 Ft)
A4-es méretben: **12990 Ft** (színes: 18990 Ft)
A3-as méretben: **24990 Ft** (színes: 36990 Ft)

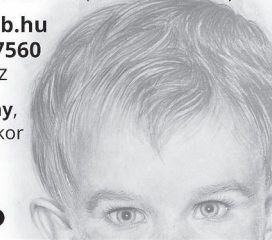
✉ merci@czmb.hu

☎ +36 30 434 7560

🌐 czmb.hu/rajz

10% kedvezmény,
ha megrendeléskor
hivatkozik erre a
hirdetésre.

czmb



HA JANUÁR, AKKOR ÖKUMENIKUS IMAHÉT!

(részlet)

ENGERT VILMOS & MELINDA

(a teljes cikk a Tinnyei Magvető húsvéti számában lesz olvasható [a szerk.]

E felkiáltás tükrében gyűltünk össze úgy, mint minden év januárjában a tinnyei református és katolikus hívők, hogy közösen ünnepeljük meg ezt az alkalmat. Az idei helyszín a tinnyei református templom volt, ide hívta január 25-re a híveket Csoma Áron református lelkész és Harkai Gábor atya katolikus plébános.

Ezen a csütörtöki estén szép számmal gyűltünk össze, hogy meghallgassuk az idei imahét tematikáját. Az istentisztelet során három lánc jelképezte a rabszolgaságot, az emberi méltóságtól való megfosztottságot és a rasszizmust. A láncokat mi élő láncsal helyettesítettük, egymás kezét megfogva kört alkottunk.

Az istentisztelet (mise) után átvonultunk a gyülekezeti terembe, ahol jó hangulatú beszélgetéseket folytattunk a finom „kímélő” vacsora mellett (csülkös-babos káposzta, finomabbnál finomabb sütemények), melyet a közösségek lelkes önkéntesei tálaltak nekünk. Jó szájízzel távozott mindenki és nem csak gasztronómiai értelemben.

Véleményünk szerint az ez évi összejövétel semmiben sem maradt el az előző éveiktől, és ez reményeink szerint a jövőben sem fog változni, hacsak abban nem, hogy még többen jönnek el! 2019-ben a katolikus templomban tartjuk majd az ökumenikus közös imádságot.

PRESBITEREK FOGADALOMTÉTELE

református hírek

LADÁNYI PÉTER

A Tinnyei-Piliscsabai református Társegyházközség tinnyei gyülekezetének tavaly november 19-én megválasztott új presbitériumának fogadalomtételére 2018. január 7. napján került sor a tinnyei református templomban. Az eskü szövege:

„Én ..., esküszöm a Szentháromság Istenre, hogy a tisztemmel járó kötelességeket és feladatokat, szolgálatomat Isten dicsőségére, egyházunk épülésére és népünk javára a Magyarországi Református Egyház rendjében úgy igyekszem teljesíteni, hogy az egyház hasznát mindenkor a magam hasznának elébe helyezem. Isten engem úgy segítjen! Ámen.”



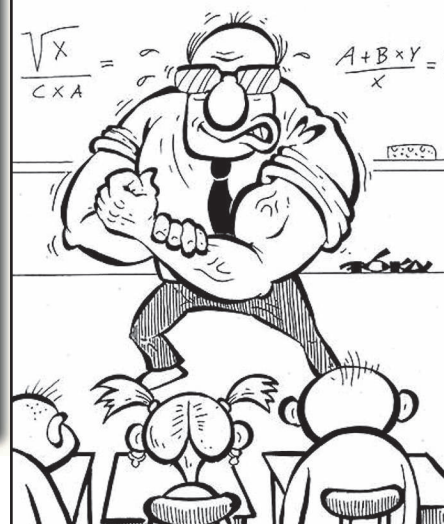
A tinnyei református presbitérium fogadalomtétele (a képen balról: Csoma Áron <háttal>, Moróviánné Nagy Zsuzsanna <takarásban>, Bäck Konstantin, Naszvadi Jánosné, Asbóth Gáborné, Erdős Hermina, dr. Andorfer Miklós, Kiss Éva és Naszvadi Győző)

Horkics Edina Magdolna:

SZÜZANYA

Én szólok Hozzád,
De Te nem hallasz meg.
Imádkozol hozzám,
Mikor nem nekem kell.
Az út Te magad vagy.
A megoldás Benned van.
Az út nem hozzám vezet,
Ne felém nyújtsd a kezed.
Te magad vagy a fény,
Egy csodálatos lény.
Hiszen minden egy,
Engem Magadban keress.
Mikor Magadra nézel,
Milliónyi sejtet láss,
Aki visszanéznek Rád,
Olyan szeretettel,
Ami elképzelhetetlen.
Ők mind nap, mint nap,
Érted élnek és halnak,
Szeretetükkel elhalmoznak.
Mikor Magad bántod,
Akkor gondolj rájuk,
És gondolj rám...
Kérlek, ne bánts!
Ha úgy érzed hibáztál,
Akkor ne vess Magadra követ,
Hiszen ember vagy,
Mint mindenki más,
Aki elesik,
De aztán feláll,
És megy tovább.

TANÁRI KAR



A PILISCSABAI AMATŐR SZÍNJÁTSZÓ TÁRSULAT

A Piliscsabai Amatőr Színjátszó Társulat 2015 februárjában Pokrócz Enikő kezdeményezésére és vezetésével, a Piliscsabai Német Nemzetiségi Önkormányzat támogatásával alakult. Megkértük Pokrócz Enikőt, hogy mutassa be a Tinnyén sem ismeretlen társulatot.

A Klarissza Ház fogadott be minket és a mai napig tartunk ott minden évben legalább egy jótékonyági előadást. Tavaly szeptember óta Tinnyén is próbálunk péntekenként, így itt is számíthat a közönség az előadásainkra.

Az első alkalomra „odatévedt” érdeklődők szinte mind otthagadtak a foglalkozásokon, ahol önismereti- és csapatépítő tréningnek is megfelelő beszédtechnika- és hangképzés gyakorlatokkal megtűzdelt kreatív játékokat, színészmesterség gyakorlatokat végeztünk óráról órára. A csapat rendkívül színes, hiszen középiskolai tanároktól kezdve, a MTA bogarász főmunkatársán keresztül jár hozzánk profi lótarással, oktatóval foglalkozó igazi „suttagó”, nagyvállalkozó üzletember, nyugdíjas házaspár (az egyikük ma is színházaknál dolgozó hangosító, egykori Kossuth rádiós szakember), autópipari mérnök és filmarchiválással foglalkozó lelkes színházrajongó... Vannak tinnyeiek, csabaiak, vörösváriak, de még Esztergomból is járnak hozzánk.

Hogy mi tartotta egyben ezeket a saját, önálló munkával, egzisztenciával rendelkező „komoly” embereket? Hogy miért vállaljuk az ingyenes fellépéseket, az ezzel járó komoly gyakorlást, munkát?

Hát a nevetés, a színház szeretete, az önismeret vágya, határaink feszegetése, az alkotás öröme miatt. A csapat elég hamar megegyezett abban, hogy azért szeretünk minden héten ebbe az alkotó műhelybe járni, mert sokat tanulunk önmagunkról és másokról, az emberi viselkedésről és annak motivációiról és persze le tudjuk tenni a hétköznapi terhet és rengeteget nevetünk – magunkon és egymáson.

Az első „előadásunk” csupán egy egyszerű bemutatása volt annak, hogyan is épülnek fel az óráink: beszédtechnika gyakorlatokat és néhány darabrészletet (Molière Mizantrópiájából, Ionesco Különórájából) mutattunk be. A második előadáson már igyekeztünk teljes darabokat készíteni a csapat tudásának megfelelően: így esett a választásunk Csehov egyfelvonásosaira. Mivel a Leánykérést és a Medvét



(fotó: Pokrócz Enikő)

már rendeztem (az elsőt pont itt Tinnyén), ezért a Nyári tragédiát és a Dohányzás ártalmasságáról című darabokat mutattunk be, valamint a közönség nagy öröme újra és újra játsszuk Zilahy Lajos a Szénapadlás című örökzöldjét. Ezt az előadásunkat a tinnyeie katolikus közösség kérésére nagy sikerrel Tinnyén is játszottuk. A harmadik évben hosszas keresgélés után ismét egy vígjáték mellett döntöttünk, csakhogy már a csapat írói képzelőerejét is használtuk. A kreatív írásalkotás módszerével egy Csehov alapszövegből (melyet én „magyarítottam”, helyeztem át mai magyar környezetbe) a Lakodalom című darabnak egy nagyon egyedi, mondhatni ősbemutatója jött létre, melyet a mai napig nagy sikerrel játszunk (február 17-én pont Perbálon játsszuk, Tinnyén novemberben volt a bemutató). 2017 nyarán Zsámbékra is eljutottunk az Amatőr Színjátszó Fesztiválra, ahol nagyon nagy szeretettel fogadtak minket, bár a zsűrit meglehetősen megosztottuk a produkciónkkal...

Most egy saját magunk által írt darabbal, illetve egy Arany balladákra épülő szinkrongyakorlattal készülünk a következő (Csaba napi) fellépésre.

Mivel gyakorló tanárként tudom, hogy mennyire szüksége van a gyerekeknek az iskolában a színházi élmény „varázserejére”, a közösen megélt játékokra, ezért ettől az évtől iskolai helyszínen interaktív érzékenyítő órákat is tartunk a 12-18 éves korosztálynak. A debreceni Ady Endre és a pesti Vörösmarty Gimnáziumok, valamint a Keleti István Művészeti Iskola dráma- és beszédtechnika tanáraként is azt vallottam, hogy a színjátszás nem a szerencsés (tehetséges) emberek kiváltsága.

Játszani mindenki tud és mindenki szeret!

Ha tiszteled önmagadat és a másikat, akkor tudsz igazán ebben a társasjátékban részt venni. Csak hagyni kell, hogy elvarázsoljon minket a pillanat, ami a színpadon születik...



(fotó: Pokrócz Enikő)

Szigetköz (folytatás az 1. oldalról)

Duna-ág mellett helyezkedik el, aminek a beceneve akvárium, amit az áttetsző vize miatt kapott. Akár búvárkodni is lehet, mivel több méterre is lehet benne tisztán látni a növényeket, halakat. Az ökoszisztémát követő fürdők, vécék, tiszták, jó állapotúak. Több nyári konyha, kemence, tűzrakóhely nyújt segítséget a főzéshez. Egy óriási pajta teszi lehetővé az árnyékos helyet az étkezés, vagy az esti beszélgetések lebonyolításához. Olcsón lehet kerékpárt, kenut bérelni, igény szerint megtanítva ez utóbbi használatára. Természetesen a kenu túrákhoz szakképzett túra-vezetők adnak segítséget. Aki nagyobb komfortra vágyik, az bérelhet szállást a területen elhelyezkedő nagyon ízléses kis parasztházakban. A kempingben nincs bolt, diszkó, se kocsmá, viszont ezek megtalálhatók a 2 km-re lévő Zátunyi Strandon. A táborban annak ellenére, hogy bizonyos időszakokban sokan vannak nincs ordítózás, szemetelés, rongálás, lopás. Tíz óra után szinte csak a békákat lehet hallani. Itt található még egy kis állatfarm, játszótér, röplabdapálya, valamint egy interaktív kiállítás a szigetköz növény, valamint állatvilágáról, ami a tulajdonosok a Magyar Tudományos Akadémiával közösen üzemeltetnek. Az érdeklődők több foglalkozást is igénybe vehetnek a nemezeléstől az aranymosásig. Fontos megemlítenem, hogy a helyet Fűzfa Zoltán és felesége Mónika álmodta, s valósította meg, s fejleszti

tovább, mint a mai napig. A hely honlapja: www.pisztrangkor.hu

Vízitúra

Végül szeretnék ajánlani egy kis innen induló vízitúrát, amit mindegyik tábor első napján megteszünk.

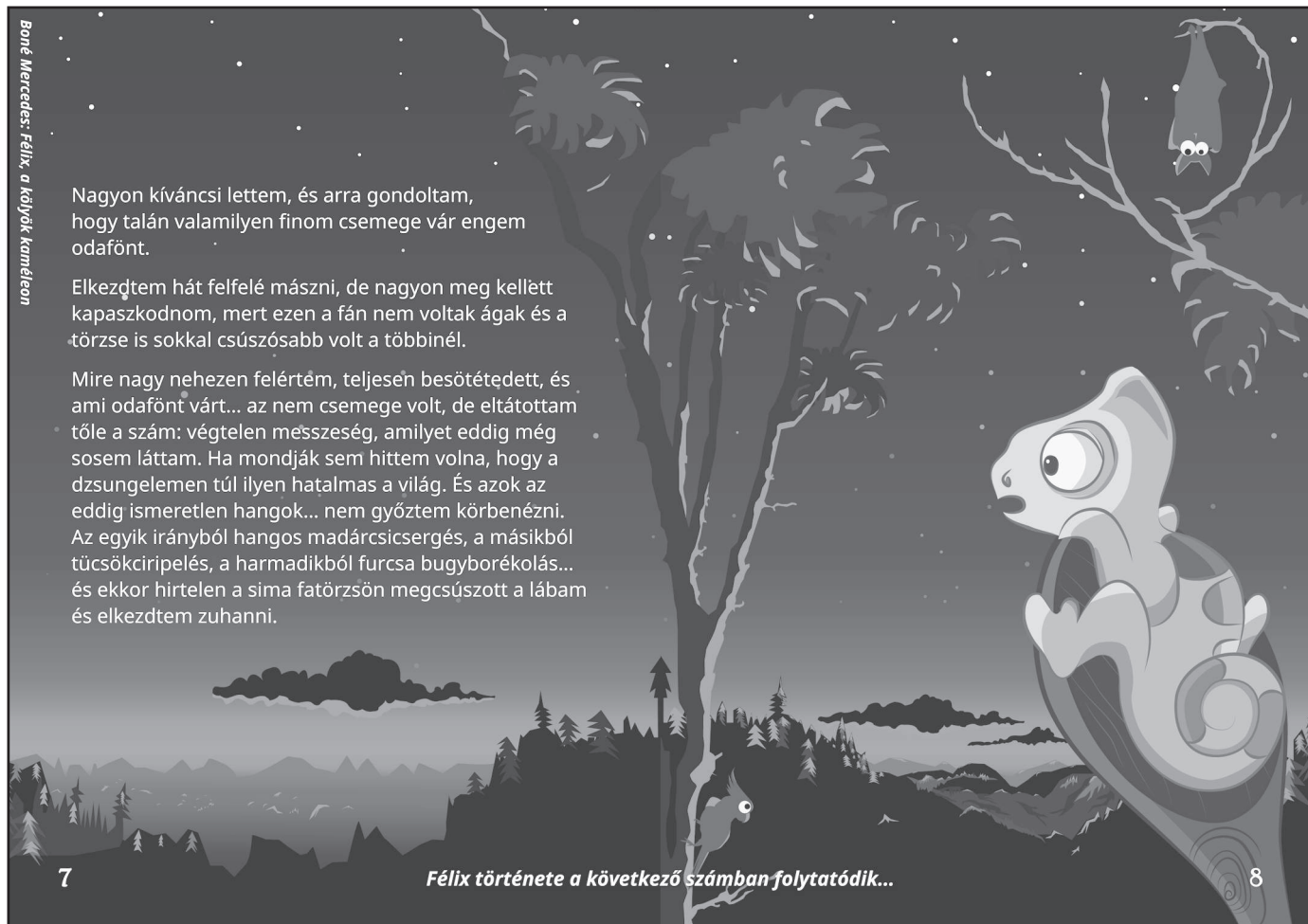
Indulás a kemping kikötőjéből három, illetve négy személyes kenekkel. Fontos, hogy mindegyik hajóban legyen egy tapasztaltabb hajós, aki ért a kormányzáshoz, valamint ismeri a vízi közlekedés alapvető szabályait. A Duna-ágon felfelé indulva másfél óra evezés vár ránk, aminek nehézségét feledtetni fogja velünk a paradicsomi hangulatot idéző vízililiom mezők, a fölénk behajló fák, a víz szélén elterülő nádasok, valamint a buja vízi növényzetben cikázó halacsok. Kb. négy kilométer evezés után érzük el a Zátunyi-gátat, ahol kikötte egy minden igényt kielégítő, kulturált strandot találunk homokos parttal, büfével, vízibiciklivel. Néhány óra önfelelt strandolás után visszatérünk a táborba.

A helynek egyetlen veszélye van, mégpedig az, hogy az első alkalom után mindig vissza fogunk vágyni ide...

tinnye.info online:

<http://tinnye.info>

<http://facebook.com/tinnye.info>



Kiadó: LogiSOL Kft. (2086 Tinnye, Boeckai u. 21., 13-09-158052) – a kiadásért felel: Szabadi Mercédesz
 Felelős szerkesztő: Ladányi Péter, szerkeszto@tinnye.info – fényképek: Ladányi Péter
 ISSN: 2559-9364 (nyomtatott) – ISSN: 2559-9372 (online) – Letölthető változat: <http://tinnye.info/kortvelyes>
 tinnye.info online (internetes hírportál): <http://tinnye.info> – Facebook fiók: <https://facebook.com/tinnye.info>
 Hirdetésfelvétel: hirdetes@tinnye.info, +36 70 415 2086 – ÁSZF: <http://tinnye.info/media>
 ©2018 LogiSOL Kft, Minden jog fenntartva – A hirdetések tartalmáért szerkesztőségünk felelősséget nem vállal.
 Várjuk olvasóink véleményeit, javaslatait levélben postacímünkön vagy a szerkeszto@tinnye.info e-mail címen.

