

Vívóhíradó

A MAGYAR VIVÓSZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

1958. szeptember hó

VI. évfolyam 9. szám

TILLI ENDRE

Augusztusi számunkban beszámolóját közöltük Kairóból, amelyet ezekkel a szavakkal fejezett be :

"Búcsúzom vívóbarátaimtól, viszontlátásra Philadelphiában!" Ezekkel a sorokkal örökre búcsúzott itthoni barátaitól, mert a viszontlátásra nem került sor: a tenger hullámaiban fejezte be életét, amely pedig az edző Tilli Endre számára új sikereket rejtegetett. A KLM holland légitársaság Constellation típusú hatalmas gépén az Egyesült Arab Köztársaság hat versenyzőjével és a csapat vezetőjével Abd el Hafizsal együtt mint edző utazott Philadelphia felé. Ez lett volna edzői munkásságának első próbája. A tragikus és még mindig kiderítetlen körülmények között történt szerencsétlenség során tehát kötelessége teljesítése közben, fiatalon ragadta el a halál.

Tilli Öcsi, mint versenyző sok sikert szerzett hazájának. Két-két ízben volt tagja az olimpiai- és világbajnokságok során 3. helyen végző magyar férfi törcsapatnak. Tagja volt a római VB-on 2. helyen és az 1957. évi párisi VB-on bajnokságot nyert csapatnak. A helsinki olimpián egyéni döntőbe került, majd a következő évben a brüsszeli VB-on érte el legjobb egyéni eredményét és kitűnő mezőnyben a 4. helyen végzett. Emellett számos nemzetközi versenyen szerepelt kitűnően. 1951-től négy egymásutáni évben nyert itthon férfi tör egyéni bajnokságot és a Vasas csapatát többször vezette győzelemre törvívásban. Legutóbb a tavaly decemberi országos csapatbajnokság során bizonyította be: versenyzői képességének teljében van, de már akkor elhatározta, hogy átadja helyét a nála fiatalabbaknak és mint edző igyekszik a vívósportot szolgálni.

Már versenyzői pályafutása alatt minden érdekelte, ami a vívósporttal kapcsolatos. Két vívószak-könyvnek volt társszerzője és lapunkban is gyakran írt elméleti cikkeket. Mint versenybíró tárgyilagosságával, nagyszerű helyzetfelismerésével nagy becsületet szerzett magának nem csak a hazai, hanem a nemzetközi pástokon is.

Ez év elejétől az EAK vívósportjának irányításával bízták meg és Kairóban az egyiptomi vívók edzője lett. Az edzői vizsgát itthon kitűnő eredménnyel tette le és most mint edző a legnagyobb igyekezettel látott hozzá, hogy versenyzői tapasztalatát és elméleti tudását a gyakorlatban kamatoztassa. Ez alatt a fél év alatt is olyan kitűnő munkát végzett, hogy az AEK férfi tör csapatával titkos reményekkel néztek a philadelphiai VB elé.

A kiszámíthatatlan sors derékba törte edzői pályafutását. Tilli Endre nincs többé. Az egész magyar vívótársadalom megdöbbenéssel és mély emberi részvétellel osztozik családjá fájdalmában.

Emlékezetünkben úgy fogsz élni, mint nemes ellenfél, törrel a kezében, szabályos en-garabban, szabatos mozdulatokkal harcolva a győzelmet jelentő találatért. Ugy fogunk emlékezni reád, mint olyan versenybíróra, aki előtt nyugodtan vívtunk, mert részrehajlás nélkül biztosan ítélte meg a találatokat. Ugy fogunk emlegetni, mint nagy reményekre jogosult edzőt.

Búcsúzunk tőled kedves Tilli Öcsi. Barátaid, fegyvertársaid fájdalommal emelik tisztelgésre fegyvereket emléked előtt. Tisztelgünk előtted és tanítványaid emléke előtt.

Isten Veled! Isten Veletek!

Javaslat a testnevelő tanárok vívőedző képzésére

A vívás mint sportág komoly testnevelői, testedzői jelentőséggel bír, sok hasznos fizikai és szellemi tulajdonságot fejleszt ki, illetve, tartósít a késői öreg korig a vele foglalkozóknál.

Érdekességénél, élvezetességénél fogva széles ifjúsági és idősebbeket is magába foglaló rétegeknek válhat kedvelt szórakozásává, kulturális igényévé.

Mint versenysport - mint a legeredményesebb magyar sportág - megköveteli, hogy továbbfejlődése érdekében, a szocialista sportterkölcsök adta lehetőségén belül, minden lehetőet megtegyünk. Ma, a vívás hasznos tulajdonságokat fejlesztő jellege, érdekessége és élvezetessége, továbbá a rendkívül eredményei ellenére sem foglalkoztat megfelelő mennyiségben ifjúsági tömegeket, idősebb rétegeket. Oka ennek bizonyos fokig a szakkáder képzés elhanyagolása következtében fellépett edzőhiány.

A magyar vívósport eredményességében, magas nivójának megteremtésében többek között a szakiskolákban - speciális vívómester képző iskolákban - technikailag, taktikailag és módszertanilag jól kiképzett vívómestereknek van a legnagyobb szerepe. Ilyen mesterek képzése 1918-ig a Bécsújhelyi Katonai Sport Iskolán (az itt végzettek közül sokan, bár 70 évesek elmúltak és még mindig tanítanak) 1925-től az akkor megalakult Honvéd Sporttanár és Vívómester Képző Intézetben (SPOTI) történt. Ez utóbbi intézmény 1944-ig működött és mivel szűk rétegek részére képzett ki vívómestereket, fennállása alatt mindössze 230-250 mestert bocsátott ki. Az itt végzett mesterek közül Edző Bizottságunk nyilvántartása szerint 76 fő foglalkozik ma Magyarországon a vívás oktatásával.

Emellett a középiskolás ifjúsággal foglalkozó szakkáderek képzésére tanfolyamokat szerveztek nyári hónapokban a főiskolát végzett testnevelő tanárok részére. Ezt egyik évben a TF-en, másikon a SPOTI-ban szervezték meg. Időtartama egy és fél-két hónap volt. A létszám itt is minimális volt. Ma ilyen tanfolyamokon szerzett képeztéssel (vizsgázni kellett) a kimutatás szerint mindössze 11 fő végző oktatói munkát.

A felszabadulás után a vívás területén szakkáder képzés állg. folyt. Az 1948-ban újalakult SPOTI vívómestereket nem képzett. Itt a vívás heti óraszámára mindössze 2-3 óra volt. A Vívó Szövetség is csak egy ízben 1946-1947-ben rendezett vívómester képző tanfolyamot. 1955-ben 3 hónapos társadalmi edzőképzés, ezenkívül az önállóan felkészülők részére 4 ízben rendezett vizsga során szerezték néhányan különféle fokú edzői minősítést. Az utolsó években folyt edzőképzés természetesen nem tudta megfelelően kielégíteni az igényeket. Nem elégtit ki ma sem. Az sem politikai, sem sportszemléleti szempontból, sem számszerűleg nem megfelelő sőt ahogyan ezt az Edző Bizottságunk állítja nem elégtit ki teljes mértékig az igényeket sportszakmai szempontból sem.

A magyar vívás továbbfejlődése érdekében, tehát komoly feladatokat kell jelentsen az edzőképzés megoldása. Véleményem szerint - amellyel az edző bizottság alapjaiban egyetért - ma az edzőképzésnek 3 fokozata látszik szükségesnek:

1./ Alapfokú edzőképzés.

Ez magába foglalná elsősorban az ifjúság oktatására a középiskolai vívósport megteremtésére, bonyolítására szükséges szakkáderek képzését. Módja: a középiskolai testnevelő tanárok vívó edzőkké való képzése, nyári tanfolyamokon. Másodsorban a versenyvivők segédoktatókká, oktatókká való képzése, ugyancsak tanfolyamok révén.

2./ A jelenleg működő edzők munkájának felülvizsgálása, valamint továbbképzésük.

Módja: szűrővizsga, rövid továbbképző tanfolyamok.

3./ Magasfokú mesterképzés,

amely magába foglalja az élsport részére szükséges magasan kvalifikált mesterek képzését.

Módja: 1-2 éves mesterképző iskola. (Esetleg nemzetközi szinten).

A fenti három fokozatból elsősorban az elsővel kívánok foglalkozni, mint olyannal amely a DSK-val (Diák Sport Központ) közösen viszonylag könnyen megvalósítható.

A sport célja elsősorban a tömeges foglalkoztatás, majd másodsorban a minőségi sport kialakítása kell legyen. Ez az elv tökéletesen alkalmazható a középiskolai vívósport kifejlesztésére is. E területen a mai helyzet az, hogy önálló középiskolai vívás nincs, csak egyesületi vívás, főként középiskolásokra és főiskolásokra építve. Ebből a helyzetből a zökkenőmentesség érdekében (de eredményesség szempontjából is ez látszik helyesebbnek) úgy kell kiindulni, hogy megeremtsük az önálló középiskolai vívás szakmai és anyagi feltételeit. Szívós, alapfokról elinduló rendszeres nevelő munkát kell végezni. A már most egyesületben dolgozó sportolókkal a viszálykodás csak hátráltatná a munkát, de az ebből fakadó problémák, a rendszeres és következetes munka mellett, csak ideiglenesen, maximum két-három évig jelentkeznek. Az újonnan szervezett középiskolai vívósportban természetesen már az első lépéstől kezdve következetesen a szocialista sportszemlélet alapján lehet és kell is dolgozni. Ilyen munkát azonban csak a szocialista sportszemléletben nevelt, képzett vezetők, szakkáderek képesek végezni. Világos tehát, hogy e sportszemléletet ismerő, ezt valló sportvezetők, edzők képzése nagy feladat, amelyhez a középiskolás sportot irányító OISB-nek a MVSZ. részéről a lehető legnagyobb szakmai segítséget kívánjuk nyújtani.

Tekintettel arra, hogy az edzőknek nevelőknek is kell lenniük, a szakmai követelményen túl, meg kell feleljenek politikai, pedagógiai követelményeknek is. Ezért helyes politikai, pedagógiai összetétel érdekében, a tanfolyamra való kiválasztást, jelölést a DSK-a és az MVSZ-en keresztül megejteni. A középiskolai vívóedzők képzésekor elsősorban a középiskolai testnevelő tanárookra kell építenünk. Ők rendelkeznek megfelelő pedagógiai előképzéssel és gyakorlattal is, így a vívószakmai tudás elsajátítására aránylag rövidebb tanfolyamok is elegendők.

A képzés rendszerét illetően legmegfelelőbbnek a nyári szünetben megszervezett 4-6 hetes bentlakásos tanfolyamok látszanak, amelyeken gyakorlati és elméleti tárgyakkal foglalkoznának a hallgatók.

A tanfolyam végén a hallgatók vizsgát tennének.

Ilyen tanfolyamon évenként 25-50 főt kellene és lehetne is kiképezni. A tanfolyam évenként megismétlődne és a gyakorlati tapasztalatok figyelembevételével esetleg minden második vagy harmadik évben magasabb fokú tanfolyamot lehetne szervezni, a már alapfokú tanfolyamot végzettek részére. A magasabb fokú tanfolyamra természetesen nem vonatkozik a fent említett 4-6 hetes időtartam, valamint létszám.

Ez utóbbi tanfolyamoknak a részletei ma még nem időszzerűek, ezért erre részletesen nem térünk ki. Könnyen elképzelhető azonban, hogy néhány éven belül kialakulna a vívószakkáder képzés rendszere, és egyik évben alapfokú, másik évben középfokú, harmadik évben felsőfokú edzőképző tanfolyamokon az igényeket kielégítő módon folya a szakkáder képzés. Már most rendelkezésünkre áll a teljes szakmai anyag és minden bizonnyal a tatabányai edzőtábor vagy a TF-is. Szakvezetőkről is módunkban áll gondoskodni. Az érdeklődést és a tanfolyam szükségességét egyébként bizonyos fokig az is igazolja, hogy az MVSZ. által folyó év július 26- aug. 16. közt Keszthelyen megrendezésre kerülő középfokú tanfolyamon a hallgatók teljes önköltségi alapon vettek részt.

A javaslat elfogadása esetén:

- 1./ a DSK - bevonásával a már eddig is vívás oktatással foglalkozó, de képesítéssel nem rendelkező testnevelő tanárokból, vagy gyakorlattal ugyan még nem rendelkező de a vívást bizonyos fokig ismerő és oktatni kívánók közül, a fentebb jelzett feltételeknek is megfelelő hallgatók kiválasztása,
- 2./ költségkeret biztosítása a tanfolyam kiadásaira,
- 3./ a tanfolyam idejének és helyének pontos meghatározása,

4./ a MVSZ. részéről javaslat a tanfolyam vezetőire, valamint az elfogadott vezetők megbízása az előkészületekre és a tanfolyam lebonyolítására.

Tábor István

*

Tekintettel arra, hogy ezen javaslat még nem került határozatot hozó szerv elé olvasóinknak módjuk van megjegyzéseiket, javaslataikat közölni és azok elfogadása esetén érvényesíteni.

Emlékezzünk régiekről...

Júniusi számunkban dr. Gerentsér Lászlóról szóló megemlékezéssel kezdtük meg K l e l l K á l m á n nak a Budapesti Vivószövetség elnökségének felkérésére a Budapest Bajnokságok versenyei keretében elhangzott megemlékezéseinek közlését. Ezuttal Dr. Fuchs Jenőről tartott emlékbeszédet ismertetjük.

Dr. Fuchs Jenő

Jelentős korszakot lezáró és új korszakot megnyitó esemény évforduló-jához érkezünk ebben az évben. Illő és érdemes, hogy emlékezzünk küzdelmes múltunkra, dicsőséget jelentő eseményekre.

Most van ugyanis 50 esztendeje, hogy a magyar vivósport századforduló-kori vezérének, Nagy Bélának fáradozásait teljes siker koronázta és a IV. olimpi-án, Londonban a magyar kardvívók világraszóló diadalt arattak. A kardcsapatmérkőzések folyamán a magyar együttes a németek, olaszok, majd a csehek legyőzése után veretlenül jutott az olimpiai babérhoz s az ezt követő egyéni versenyben a főlény még számottevőbb volt. A nyolcas döntőbe csak a francia De la Falaise, a cseh Goppold és a holland Doormann tudott bejutni, de ott a magyarok mellett jelentéktelen szerepet játszottak s nem tették vitássá a magyarok egymás között eldöntött győzelmét. A magyar kardvívók tüneményes győzelme után ekkor hangzott el az olaszok részéről ez a közismert megállapítás: "Ez a nap ránk nézve való-ságos nemzeti szerencsétlenség!"

Voltaképpen ezt a jubileumot már előbb kellett volna megülni s csak azért nem kerülhetett erre sor, mert 1904-ben a "legmagasabb hely" az akkori honvédelmi miniszter közbenjárása dacára sem engedte meg, hogy honvédtisztjeink magyar színekben versenyezzenek s csak úgy lett volna hajlandó engedélyezni a részvételt, ha a kiküldendők az osztrák-magyar monarchiát képviselik. Erre azonban sem a magyar bajnokságot 1902 óta sorozatosan nyerő Békéssy Béla, sem a többiek nem vállalkoztak. Ugyanez történt 1906-ban is a soronkívüli u.n. kis olimpi-án. Ekkor is az illetékes körök hajthatatlansága miatt foszlott szét az a jogos magyar remény, hogy Békéssy - Szántay - Mészáros - Tóth Péter-ből álló csapatunk elnyerje Athénben az olimpiai kardbajnokságot. Pedig ez a csapat akkoriban olyan erős volt Nagy Béla szerint, hogy a többi nemzet legjobbjaiból alakult kombinált csapat ellen is győzelmi eséllyel bírt volna. Mindezek a remények a konok ellenkezés folytán nem valósulhattak meg akkor, várni kellett 1908-ig, amikor valósággá váltak.

Ennek a diadalnak volt főszereplője dr.Fuchs Jenő, kinek emlékét idézzük. A világszereplő londoni győzelmek során és a négy év múlva Stock-holmban megismételt egyéni és csapatgyőzelmek során írta be nevét a vivósport történetének aranykönyvébe. Négyeszeres olimpiai bajnokunk három évvel ezelőtt távozott az élők világából s a magyar sportársadalom kegyelettel rótta le sirhant-jánál megbecsülés virágait. Kevés számú élő fegyvertársa közül dr.Tóth Péter emel-kedetthangú emlékbeszéddel búcsúzott küzdőtársától.

Fuchs Jenő 26 éves volt, amikor Londonban kivivta csak a felületes szemlélő előtt meglepetést keltő győzelmét. Előtte nem voltak nagy eredményei. Az olimpia előtti próbaversenyen, valamint a még előbb megrendezett magyar kardbajnokságon a III., illetve VI. helyen végzett. London után egész Stockholmnig nem is vett részt nyilvános versenyen. Még az olimpiai próbaversenyen is felmentést élvezett, mint a bajnokság védője. De Stockholm bebizonyította, hogy négy év előtti győzelme nem a véletlen játék szüleménye, hanem komoly, megalapozott és szakszerűen előkészített teljesítmény. Stockholm után Fuchs nevével - egyéniségéhez híven - hosszú évekig nem találkozunk a versenyek krónikájában. Őriási szenzáció erejével hatott tehát, amikor 16 esztendő szünet után, 46 éves korában megjelent az 1928-as amszterdami olimpia próbaversenyén. Ekkor lépett utóljára pástra, de a hosszú kihagyás érezte következményeit és ekkor már nem sikerült a verseny döntőjébe kerülnie.

Hogy milyen is volt dr. Fuchs Jenő vívása, arról a kortársak elfogulatlanul így nyilatkoztak: - Az alacsony, zömök termetű Fuchs vivóállása nem volt iskolászerű. Rendszeresen nagy távolságban állt fel ellenfelétől. Idegekre menő, óvatos vivómodorában pengejáték közben elvonta küzdőtársa figyelmét s ezalatt szinte belopta magát ellenfele közelébe. Ekkor villámgyors egyenes vágással lepte meg ellenfelét. Ha ellenfele megunt a hosszás pengejátékot, s előkészítetlenül támadást indított ellene, fokkal, csuklóból könnyedén elővágott s utána halálos biztonsággal még hártott is. Parádjai rendkívül szabatosak voltak, különösen kvintparádja volt pontos. Parádás közbetámadása volt a rohamozó ellenfél oldalára mért tempóvágás. Kötélidézete mellett ezeknek a vivótechnikailag egyszerű eszközöknek köszönhető sikereit, de ezeket az egyszerű dolgokat a tökélyig fejlesztette és gyakorolta mesterével Rákossy Gyulával. Komplikált vivóakciókba, kétes kimenetelű vállalkozásokba nem bocsájtozott. Nyugodtan várta a kedvező alkalmat a közbeavatkozásra, ezzel felőrölte ellenfele idegeit. Londonban az egyéni döntőben például a nagyhirű cseh Goppolddal időlejártáig vívott s ez az akkori szabályok értelmében mindkettő számára vereséget jelentett. Ez volt különben Fuchs egyetlen veresége. Hasonlóan Stockholmban a szintén óvatos vivómodorú Mészáros Ervinnel szemben negyedóráig nézett farkasszemet, míg azt támadásba tudta ugratni. Itt is csak egy veresége volt, Schenker Zoltán győzte le.

Fuchs Jenő sikereit őszinte szerénységgel, hazájának tett kötelességszerű szolgálatnak tekintette. Mint hiúságtól és törtetéstől irtózó ember négyszeres olimpiai győzelmétől sohasem mámorosodott meg, sem magánéletében, sem hivatali pályáján nem használta ki páratlan népszerűségét.

Halálával a régi magyar vívósport egyik tündöklő reprezentánsa szállt sírba s ő is egyik megalapozója a nemzetközi sportéletben kivívott megbecsülésünknek.

A budapesti vívóvilágbajnokság bíráinak felkészítése

Írta: Polócz Endre

Szövetségünk Bíró Bizottságára a jövő évi VB megrendezésével kapcsolatban sok rendkívüli feladat megoldása vár. Ezek a feladatok versenybírói gárdánktól is sok munkát és önfeláldozást kívánnak majd. Nem közömbös az, hogy bíráinkat hogyan és milyen bírói szemlélettel készítjük fel, hogy a világ legkiválóbb versenyzői előtt bíráink kitűnően lássák el nehéz és fáradtságos munkájukat, hogy a külföld részéről a VB befejeztével, dicsérő elismerést kapjanak szaktudásukért, igazságos és pártatlan szemléletükért.

E cél érdekében tervszerűen fel kell készülni a M.V.Sz., valamint a Budapesti Vivó Szövetség Bíró Bizottságának arra, hogy bírói gárdánk képes legyen a nagy feladat ellátására.

Mindenekelőtt gondosan és megfontoltan kell megválogatni azon bírákat - fiatalabbakat és idősebbeket egyaránt - akik a VB-n bírói tevékenységet fognak ellátni. A kiválasztott bírákat az 1959 évi hazai versenyeken fokozottabban kell foglalkoztatni, működésüket ellenőrizni kell és a hibák kiszűrésére időszakosan szakmai értekezleteket kell tartani. Bíráinkat meg kell ismertetni a bíráskodás francia

terminológiájával és a nemzetközi versenyek szokásos birói gyakorlatával. A felkészítésnek olyan mértéket kell elérnie, hogy bíránk szaktudása és bíraskodási felkészültsége mentesíthesse őket - a francia szakkifejezéseken túl - idegen nyelvek elsajátításától. (Persze előnyös az idegen nyelv tudása, de vezérelv legyen az, hogy csak a rossz bírónak kell hosszan magyarázkodni.)

Tekintettel arra, hogy a VB-n működő birógárdánk nagyobb hányadát hazai bírák fogják alkotni, fel kell használni az alkalmat arra, hogy a külföldi helytelen és változó gyakorlatot - főleg kardvívás terén - bíránk egyöntetű gyakorlatával egységesítsük az egyezményes vívás szellemében.

Ugy vélem, hogy fenti feladatok egységes és a szabályok szellemében irányított megoldása esetén a budapesti VB-n bíránk - akk világviszonylatban eddig is a legképzettebbek és magas színvonalon állók voltak - osztatlan sikert és elismerést fognak aratni; mind a külföldi szakemberek, mind az élvezetes, de tisztá küzdelmet váró hazai nézőközönség előtt.



Balatoni vívóbajnokság, 1958

Irta: Dr. Rozgonyi György

Régi álmom, hogy két nagy szerelmemet a vívást és a Balatont összehozzam. Folyton a külföldi nagy fürdőhelyek immár tradicionálissá vált sporteseményei jutnak eszembe és felötlik bennem a kérdés, miért ne lehetne a vívósportnak a Balaton partján egy olyan éveme megismétlődő versenye, melyen nemcsak a külföldi vívók százai jelennének meg, de elkísérnék őket nagyszámban hozzátartozók és ismerőseik is. Ilyen versennyel egyrészt a vívósportot népszerűsíteniék, másrészt a mi bársonyos vízü Balatonunkat ismertetniék meg olyanokkal, akik tán el sem tudják képzelni, milyen szép a magyar tenger.

A fürdőhely rendkívül alkalmas egy sport megismertetésére, hisz a fürdővendégeknek sok a ráérő idejük és szórakozást keresnek. Ha egy sport megismertetése úgy történik, hogy az sem anyagilag, sem fizikailag nem veszi túlzottan igénybe a nézőt és mégis érdekes, biztosan népszerűsége fog szert tenni. A vívás a maga árnyalatnyi szépségeivel, kis mozdulataival, villámgyorsan pergő eseményeivel nem tartozik a leglátványosabb sportok közé, de mégis kiválthatja a széles érdeklődést, ha ügyesen van tálalva. A balatoni fürdőhelyeknek a természet a vízzel és fekvéssel nagyszerű ajándékot adott, de ez nem elég, az emberi munkának is hozzá kell járulnia, hogy a sokat nyújtó külföldi fürdőekkel a versenyt eredményesen felvehessék. Nézzük meg röviden, hogy e két szempontból mint jelentett az első balatoni nemzetközi vívóverseny.

A résztvevők nagy számával nem akarok foglalkozni, Tilly János nagyszerű statisztikája mindenre pontosan rámutat. A külföldiek közül az osztrák Groetzer kisasszony volt az egyetlen, aki a nemzetközi élvonalba tartozik. Válogatottaink, akik a VB-re készültek nem vehettek részt és mégis érdekesek és nívósak voltak a versenyek. A döntők alkalmasak voltak a közönség érdeklődésének lekötésére. A tördöntő a rossz idő miatt beszorult a Balaton szálló nagytermébe, de a mintegy kétszáz néző lélegzet visszafolytva figyelte a mérkőzéseket. Egyáltalán nagyon ügyes megoldás a "közvetlen kieséses rendszer" az ilyen fürdőhelyi versenyek lebonyolítására. A tömegek a selejtezőkön elvéreznek, az állva maradt 16 vagy 8 vívó pedig a döntőben vívja meg párviadalát.

A lebonyolítás egyszerű, gyors és áttekinthető. A közönség végig követheti a versenyt, nem úgy mint a körmérkőzéses rendszerben. A nők küzdelme is érdekes volt. Kár, hogy Groetzernek a fegyverei selejtesek voltak, a sok javítás által idegei is tönkre mentek és nem tudta teljes képességét kifejteni.

A fiatal lengyel megérdemelten nyerte meg a párbajtőrt. Ebben a fegyvernemben a nívó alatta maradt a többi fegyvernem színvonalának. A kard döntő utolsó 3 mérkőzése méltó lett volna bármely nagy nemzetközi versenyt eldönteni.

A verseny tehát nivós, szép és vonzó volt. Hogy aránylag mégis kis nézőközönsége volt, annak oka a csekély és meg nem felelő propagandában és abban a tényben keresendő, hogy azokban a napokban alig volt fürdővendég Keszthelyen. Máskülönb is Keszthely nem lehet a vívó "Grand prix" végleges helye. Maga Keszthely városa nem mutatott nagy érdeklődést iránta emellett a fürdő kicsi és több oldalú elhanyagoltsága miatt sem alkalmas igényes fürdővendégek megnyerésére.

Az első lépés megtörtént, nagy mezejnyű szép versenyeket láttunk, melyeken lengyel és osztrák vívók is résztvettek. A versenyek a nehézségek ellenére is simán bonyolódtak le. A közvetlen kieséses rendszer jól bevált. A szövetség nemzetközileg elismert bírái kora reggeltől késő estig nagyszerűen látták el feladatukat.

Elismerően kell megemlékezni a szakmai előkészítésről, az elektromos és egyéb felszerelésről, valamint a résztvevők elhelyezéséről és étkeztetéséről.

Sok tapasztalattal gazdagodtunk és így remélhetjük, hogy a következő lépés már jobb lesz és végül mégis megvalósítjuk a balatoni vívó "Grand Prix"-t amit az egész világon ismerni és kedvelni fognak.

Az 1958. évi Nemzetközi Balaton vívóbajnokság a statisztika tükrében

Tilly János összeállította

A bajnokságokon részt vett 35 szakosztály, ebből 2 külföldi, 15 fővárosi és 18 vidéki szakosztály.

Indult a négy számban: 313 versenyző, ebből 27 külföldi.

Férfitőrben: 93, női tőrben: 65, párbajtőrben: 51, kardban: 104 induló.

Bajnokságot nyert: Bp. Honvéd SE. 2 (férfitőr és női tőr)
Bp. Vasas SC. 1 (kard)
Wroclaw 1 (párbajtőr)

A versenyen 1 299 mérkőzést vívtak, ebből 351 mérkőzést találatjelzőgéppel.

Férfitőr: 395 mérkőzés, ebből 109 gépjelzéssel

Női tőr: 272 " " 60 "

Párbajtőr: 182 " " 182 "

Kard: 450 " " " "

A bajnokságok keretében kiírt "BALATON KUPA" pontverseny végeredménye:

	Pont	Versenyzővel
1./Bp. Honvéd SE.	594	16
2./Bp. Vasas SC.	506	25
3./O.S.C.	462	16
4./B.V.S.C.	401	21
5./Wroclaw	277	13
6./Elektromos	260	14
7./Szolnoki MÁV.	249	27
8./Csepeli Vasas	188	8
9./Graz	178	16
10./Bp. Vörös Meteor	150	9
11./IIIker. TVE.	92	9
12./Bp. Petőfi	90	3
13./Székesfehérvár	55	10
14./Bp. Spartakusz	49	13
15./Szegedi Postás	45	7
16./Körmendi Községi SK.	36	13
17./Veszprémi Haladás	35	9
18./Debreceni EAC.	30	5

19./Kaposvári Kinizsi	28 pont	8 versenyzővel
20./Diósgyőr	27 "	4 "
21./Keszthely	23 "	15 "
22./Szegedi EAC.	22 "	1 "
23./Győri ETO.	19 "	4 "
24./MEDOSZ	17 "	3 "
25./Angyalföldi Sp.lsk.	14 "	6 "
26./Pécsi EAC.	14 "	1 "
27./Pécsi Vasutas	13 "	7 "
28./Salgótarjáni Vasas	11 "	4 "
29./Szegedi Vasutas	8 "	5 "
30./Tapolcai MÁV.	6 "	3 "
31./Hódmezővásárhely	6 "	6 "
32./Csatornázási Művek	5 "	3 "
33./M.T.K.	5 "	2 "
34./Józsefvárosi Sportiskola	3 "	3 "
35./Pápai MÁV.	3 "	4 "

A versenyzők rangsora a szerzett pontok alapján:

1./Dr.Keményvári Géza	Bp.Vasas S.C.	142 pont	
2./Sz.Morvay Zsuzsa	Bp.Honvéd	130 "	
3./Dzieglinsky	Wroclaw	120 "	
4./Szóts Bertalan	Bp.Honvéd	120 "	
5./Lotz Károly	Bp.Honvéd	95 "	
6./Szücs Tibor	OSC.	75 "	
7./Kamuti László	BVSC.	70 "	
8./Kelemen Vera	OSC.	65 "	
9./Székely Tiborné	BVSC.	65 "	
10./Dunay András	Bp.Petőfi	62 "	
11./Demecs Béla	Szolnoki MÁV	59 "	2 fegyvernemben
12./Kaszás Gábor	Bp.Vasas	52 "	2 "
13./Pézsza Tibor	Bp.Honvéd	52 "	
14./Dr.Bartos Ottó	Bp.Vasas	47 "	2 "
15./Kardos Ferenc	Bp.Vasas	47 "	

Balatonbajnokok az 1958. évre

Férfi törben: Szóts Bertalan (Bp.Honvéd)
 Női törben: Sz.Morvay Zsuzsa (Bp.Honvéd)
 Párbajtörben: Dzieglinsky (Wroclaw)
 Kardban: Dr.Keményváry Géza (Bp. Vasas S.C.)

SZÖVETSÉGI HIREK

MINÓSÍTÓ BIZOTTSÁG.

A MVSZ. Minősítő bizottsága összeállításában értékes tájékoztató jelent meg a versenyzők leigazolása, minősítése és átigazolása tárgyában. Ez az összefoglaló tájékoztató nemcsak az alszövetségek és szakosztályok vezetői és intézői számára nyújt hasznos utbaigazítást, hanem a versenybírák, edzők és versenyzők részére is. Ezért folytatásokban leközzöljük a tájékoztatóban foglaltakat, elsősorban ismertetjük a leigazolások kérdésében tudnivalókat.

Folytatásként a VERSENYEK ÜGYRENDJE címén kiadott tájékoztatót közöljük.

Az országos versenynaptárban kiírt és a szakosztályok által elvállalt versenyt az illető szakosztály megrendezni tartozik. Indokolt esetben versenynap-

táron változtatást a Magyar Vivó Szövetség Szervező Bizottsága eszközölhet.

Amennyiben valamely egyesület a vállalt versenyt indokolatlanul elmulasztja megrendezni, felelősi eljárással vonható felelősségre.

A versenynaptárban nem szereplő versenyek rendezését esetenként ugyan csak a Szervező Bizottság engedélyezi.

A rendező egyesület a verseny időpontja előtt kb. 3 héttel versenykiírást tartozik összeállítani és a területileg illetékes szövetséghez jóváhagyás céljából benyújtani. A szövetség által jóváhagyott 3 példányból egy példányt az egyesület visszakarap, egy példány a szövetségnél marad, egy példányt pedig a versenyre kirendelt főbíró kap meg, melyet a versenyre magával vinni köteles.

A versenykiírás sokszorosítása után a rendező egyesület tartozik szétküldeni azokat mindazon vivőszakosztálynak, amely a kiírás szerint versenyzőt indíthat a versenyen. Ezenkívül nyilvántartási és statisztikai célból minden versenykiírásból egy példány felküldendő a M.V.Sz. Minősítő Bizottságához (Bp. V., Rosenberg Hp. u.l.) A kiírást úgy kell szétküldeni, hogy a nevezések beküldésére elegendő idő maradjon.

Az egyesületek a versenykiírás alapján a nevezésüket elküldik a rendező egyesületnek mégpedig szabályszerű, erre a célra szolgáló nyomtatványon. A versenyeken csakis azok indulhatnak, akiket egyesületük benevez. A nevezési határidő lejártával a rendező egyesület összeállítja a benevezettek névsorát és azt a kirendelt főbíró rendelkezésére bocsátja. Bu dapesten a névsort a Budapesti Vivó Szövetséghez kell eljuttatni, legkésőbb a verseny időpontja előtti utolsó szövetségi napon.

A versenyen a főbíró ellenőrizni tartozik, hogy a versenyzők minősítő könyve és sportorvosi igazolása rendben van-e. Legszigorúbban büntetendő az a főbíró, aki érvényes sportorvosi igazolás nélkül enged versenyzőket indulni.

A főbíró a verseny lefolyásáról és eredményéről a szövetségnek jelentést adni tartozik, mégpedig a rendszeresített nyomtatványok felhasználásával, melyeket a rendező egyesület tartozik rendelkezésére bocsátani. A főbíró a területileg illetékes szövetséggel karöltve jelentését a Magyar Vivó Szövetség Minősítő Bizottságához is eljuttatni köteles, mert csakis ennek megtörténtével válik a verseny befejezetté. A Magyar Vivó Szövetség részére adandó jelentésnek minden körülmények között tartalmaznia kell az alábbiakat:

a./ R.sz. 43.sz. nyomtatványon ("Vivóverseny jegyzőkönyv") a verseny megnevezését, helyét, idejét, a rendező egyesület nevét, a borítólap belső oldalán pedig az elindult vivók nevét, egyesületét és a verseny időpontjában érvényben lévő minősítési fokát. Különösen ez az utóbbi névsor a fontos, mivel csakis ennek a birtokában állapítható meg, hogy a verseny minősítő jellegű volt-e vagy pedig kevés induló miatt, illetőleg azért, mert az indulók között nem volt megfelelő számú és megfelelő osztályú versenyző, a verseny nem minősítő jellegű.

2./ Az R.sz. 120.sz. nyomtatványon ("Vivóverseny jegyzőkönyv, Körvivási Tábla") a döntő eredményét.

Sportszerveink részéről elfogadott versenynek csak az számít, amiről a fentiek szerint megfelelően kiállított jegyzőkönyv érkezik be a Magyar Vivó Szövetség Minősítő Bizottságához.

A vivóverseny jegyzőkönyvet a verseny főbírájának és a versenytitkárnak kell aláírnia, mellyel erkölcsi felelősséget vállalnak a jegyzőkönyvben lefektetett adatok helytállóságáért.

MISLEY SÁNDOR

é p i t é s z

kiváló versenyvivó sportársunk és a Magyar Vivószövetség egykori al-
elnöke 66 éves korában elhunyt.

Hamvait 1958. szeptember 6.-án a Farkasréti temetőben hantolták el. A
gyász szertartáson a MVSZ. elnöksége küldöttségileg képviseltette magát.

2.-ik közlemény.

A versenyszabályok sok olyan pontot tartalmaznak, melyek gyakori alkalmazása fölött sokszor van vita, vagy amelyek nem elég széles körben ismeretesek. Az alábbiakban kérdés-felelet formájában közlünk ilyen példákat.

K é r d é s :

22. Érvényes-e bármikor is az "állj" után elért találat?
23. Mikor következik be, közelharc esetén a corps á corps?
24. Vezényelhet-e az oldalbíró "állj"-t?
25. Érvényes-e a találat, ha
 - a/ az oldalvonalat mindkét lábbal átlépő vivó adja?
 - b/ az oldalvonalat mindkét lábbal átlépő vivó kapja?
 - c/ a hátsó vonalat mindkét lábbal átlépő vivó adja?
 - d/ a hátsó vonalat mindkét lábbal átlépő vivó kapja?
26. Megengedheti-e a vezető bíró a közelharcot?
27. Hogyan kell "állj" után a vivókat újra felállítani?
28. Megengedheti-e a vezető bíró a test elleni harc (corps á corps) folytatását?
29. Büntetendő-e a test elleni harc (corps á corps) törben, kardban, és párbajtőrben?
30. Milyen eljárást kell alkalmazni olyan vivóval szemben, aki durván és szándékos erőszakot alkalmazva támad ellenfelére, azt a fegyver kosarával, vagy annak gombjával megüti, vagy durva lerohanással ellentelét meglöki és elsodorja?
31. Szabályosnál kisebb méretű páston mindkét vivónak két lelépési lehetősége áll fenn "A" vivó egyszer lelép, majd "B" vivó is egyszer lelép. Mennyi vivóteret vesztek a vivók?
32. Hogyan helyezkednek el a pástra szólított vivók a vezetőbíró helyzetéhez viszonyítva?
33. Hogyan és mikor kell a pást hátsó határvonalát megközelítő vivót figyelmeztetni?
34. Mi a teendő akkor, ha az egyik vivó előzetes figyelmeztetés nélkül átlépi a pást hátsó vonalát?
35. Hogyan kell büntetni az oldalvonalat átlépő vivót törben, kardban és párbajtőrben?
36. Büntethető-e az oldalvonalat ellenfele erőszakos cselekménye (lökés, elgáncsolás, stb.) következtében átlépő vivó?
37. Büntetendő-e az a vivó, aki tervszerűen (szisztematikusan) átlépi az oldalvonalat, hogy ezáltal kikerülje a találatot?
38. Hogyan kell elbírálni azt az esetet, ha egy vivó lerohanó támadása talál és utána lépi át az oldalvonalat?
39. Mi a teendő akkor, ha az egyik vivó mérkőzés közben balesetet szenved?
40. Mi a teendő akkor, ha az egyik vivó mérkőzés közben rosszul lesz? (görcs, tejfájás, stb.)

szabályismereteidet.

F e l e l e t :

22. Igen, ha a találatot eredményező vágás vagy szúrás az "állj" elhangzásakor már folyamatban volt.
23. Ha a vivók test-érintkezésbe kerülnek egymással és fegyvereiket nem képesek rendeltetésszerűen használni.
24. Igen, ha úgy véli, hogy sérülés történt.

25. a/ Érvénytelen.
b-d/ Érvényes, ha a páston maradt vivó találatot eredményező mozdulatát a lelépés pillanatát követően egy vivóútemen belül (tac au tac) kezdeményezte
c/ Érvényes, a szabályosnál kisebb méretű pástról első ízben történő lelépés esetén akkor, ha a lelépő a lelépés pillanatát követően egy vivóútemen belül (tac au tac) kezdeményezte találatot eredményező mozdulatát.
26. Igen, ha a közelharc szabályos és a vezető bíró követni tudja a cselekményeket.
27. Egymástól kb 3 m távolságra, a pást hosszanti tengelyében, az "állj" elhangzása előtti helyzetben.
28. Nem!
29. Kardban és tőrben ha egyik vivó tervszerűen (szisztematikusan) keresi a test elleni harc (corps á corps) lehetőségét - ugyanazon csörtében - először figyelmeztetni kell és ismétlődés esetén egy találattal kell büntetni. Parbajtőrben a test elleni harc szabályos küzdőmodornak számít mindaddig, míg az idevágó általános szabályokat nem sérti.
30. A szándékos durvaság és erőszakosság mindhárom fegyvernemben tilos és figyelmeztetés után - amennyiben ismétlődik - az elkövető által adott találatot meg kell semmisíteni és találatot kell terhére ítélni, vagy a versenyből való kizárással kell büntetni.
31. Semmit! A két vivó lelépése kiegyenlíti egymást és az eredeti pást-hossz áll rendelkezésükre.
32. Az elsőnek szólított vivó a vezetőbírótól jobbra áll fel, kivéve azt az esetet, ha egy balkezes kerül szembe egy jobbkezes vivóval gép nélkül vivott csörtében.
33. "Állj" vezényszóval, ha eléri a figyelmeztető vonalat.
34. A vivót vissza kell állítani a figyelmeztető vonalra.
35. Területvesztéssel, tőrben 1 méterrel, kardban és parbajtőrben 2 méterrel kell visszaállítani a pást hosszában.
36. Nem!
37. Igen! Ugyanazon csörtében egyszeri figyelmeztetés után 1 találattal.
38. Az érvényes találatot meg kell ítélni és figyelmeztetésnek nincs helye.
39. Elegendő időt kell adni ahhoz, hogy rendbejöhön. Ha felépülése láthatóan hamarabb időt venne igénybe, a vezetőbíró visszaléptetheti a vivót a további küzdelemtől.
40. Ugyanazt kell tenni mint fent, de csak egy esetben adható idő és legfeljebb 10 perc időtartamra.
(folytatjuk)

Feleletre váró kérdésekre készséggel adunk bárkinek választ.-

Módszertani szaktanácsok

Írta: Gellér Alfréd vivőmester

5.sz. közlemény.

Átvitelek.

A pengetámadásokhoz tartoznak az átvitelek is. Átvitelek azok a pengemozdulatok, melyekkel saját kötésből úgy visszük az ellentél pengéjét egy másik saját kötésbe, hogy a pengék érintkezése az egész folyamat alatt megmarad.

Átvitelek történhetnek: kvarttól-szekondba és vissza, tercből-szerklbe és vissza.

Az átviteleket csak akkor hajthatjuk végre, ha pengénk erőseivel lekötve, teljesen hatalmunkban tartjuk az ellentél pengéjének gyengéjét.

E gyakorlatokat nagy távolságról úgy hajtjuk végre, hogy az előre lépéssel történik a kötés, a balláb ledobbantásával az átvitel, azután a szúrás kitöréssel.

Példák:

Mester:

Tanítvány:

1. Mester felső vonalban,

Kvarttal köt, szekondba, átvitelt hajt végre, és kitöréssel szúr a külső felső részbe.

2. Felső vonalban

terccel (sziksztel) köt, szerklbe átvitelt hajt végre és kitöréssel szúr a belső alsó részbe

3. Alsó vonalban

szekonddal köt, átvitelt csinál kvartba és kitöréssel szúr a belső felső részbe.

4. Alsó vonalban

szerkllel köt átvitelt csinál tercbe (sziksztbe) és szúr a külső alsó részbe.

5. Az 1-4-ig terjedő gyakorlatok nagy távolságról.

Mi sem természetesebb, hogy a bevezető kötés lehet félkör, kör vagy váltókötés is saját kötésből.

Kötéssel bevezetett támadások háritása.

A kötéssel bevezetett támadások háritása történhetik:

a./ egyszerű

b./ váltó háritásokkal.

A váltóháritások végrehajtása a váltókötésekkel egyezően, a váltókötések-nél leírt módon történik.

Példák:

Tanítvány:

Mester:

1./ Felső vonalban,
alulról megkerüli a mester pengéjét,
váltó sziksztel hárit és visszaszúr.

szikszt meghívásból kvart-kötés-szúrás
csinál,

- | | |
|--|---|
| 2./ Felső vonalban,
egyszerű kvarttal hárit és visszazásúr | saját szikszkötésből váltó kvartkötés szúrás csinál |
| 3./ Alsó vonalban kvart
váltó háritással hárit és visszazásúr | körszekondkötés szúrás hajt végre |
| 4./ Felső vonalban
váltószekonddal hárit és visszazásúr | szikszkötésből szerklátvitel szúrással támad |

Fenti gyakorlatokból számtalan asszószerű gyakorlatot lehet összeállítani.

Az iskolavivás eddigi fejlődési fokán az asszószerű gyakorlatokat úgy állítja össze a mester, hogy a tanítvány ne mindig csak többféle háritást, vagy külön többféle támadást csináljon, hanem a kettőt asszószerűen változtassa.

Az egyes gyakorlatcsoportok iskolászerű gyakorlása után, sok ilyen asszószerű gyakorlat közbeiktatása nemcsak a tanítvány technikai képességét de érdeklődését is növeli és rászoktatja őt a vivásnál elengedhetetlenül szükséges állandó figyelemre, gyors elhatározási és cselekvési képességre.

Kötöttszúrások (filó) és leszorítás (copertino).

Kötöttszúrásnak nevezzük azt a szúrás, amelynél a pengék érintkezése a kötés kezdetétől a szúrás befejezéséig megmarad.

Végrehajtható mind a négy kötésből és pedig:

- 1.a./ kvartkötésből kötöttszúrás, felül belül,
- b./ kvartkötésből kötöttszúrás ahul - kívül az oldalba (kvartflankonád)
- 2.a./ szikszkötésből kívül-felül
- b./ szikszkötésből szerklbe történő átvitel az oldalba (szerklflankonád)
- 3./ szekondkötésből ahul
- 4./ szerklkötésből felül - kívül
- 5./ Leszorítás (copertino) ez nem más mint erőszakosan végrehajtott kvart-filó, amikor is az ellenfél pengéjét balra - előre leszorítjuk második kézhelyzettel, azután a szúrás a belső felső részbe irányítva negyedik kézhelyzettel hajtjuk végre.

Példák:

Mester:

Tanítvány:

- | | |
|------------------------|--|
| 1./ a. Felső vonalban, | szikszk meghibásból kvartkötés kötöttszúrás csinál a belső felső részbe. |
| b. - " - | kvartmeghívásból körkvart kötéssel a penge hegyét körívvel az ellenfél oldalába irányítja és negyedik kézhelyzettel, mélyen balra tartott ököllel kvartflankonádot hajt végre. |
| 2./ a. Felső vonalban, | kvartmeghívásból szikszkötés köt és kötöttszúrás hajt végre a külső-felső részbe. |
| b. - " - | kvartmeghívásból szikszkötésen át szerklátvitellel a tőr hegyét a belső alsó részbe irányítja szúrja a kötött szórás a belső-alsó részbe (szerklflankonád) |

3./ Alsó vonalban,

szerkl v. sziksztmeghívásból szekondkötést csinál és második kézhelyzettel szúrja a kötöttszurás a külső alsó részbe

4./ Alsó vonalban,

szekondmeghívásból szerklkötést csinál és negyedik kézhelyzettel a penge hegyét kis körívvel, a külső felső részbe irányítva szúrja szerkl kötött-szúrását

A kötöttszurások gyakorlása váltókötésekkel sőt átvitelekkel is bevezethető.

A kötöttszurásokat háritathatjuk:

- a./ egyszerű (ellenállási)
- b./ váltó és
- c./ engedő háritásokkal.

Az egyszerű (ellenállási) és váltóháritásokat ugyanugy hajtjuk végre, mint a "Kötés-szurás" támadásoknál.

Engedő háritásokat a szikszt, szerkl és szekondkötöttszurásnál és a kvartflankonádnál csinálhatunk.

A szikszt és szerkl kötöttszurások háritása a "prim" engedő háritás, amelynek végrehajtása úgy történik, hogy az ellenfél szúrása közben törünk hegyét súlyesztjük, miközben könyökünk mérsékelt hajlításával a negyedik kézhelyzetből öklünket az első kézhelyzetbe csavarjuk és 2. kézhelyzettel visszaszúrunk.

A szekondkötöttszurás és a kvartflankonád háritása az "engedő kvart" háritás, amelynek végrehajtása úgy történik, hogy az ellenfél szúrása közben törünk hegyét emelve, könyökünket behajlítva a negyedik helyzettel kvartba visszük és innen visszaszúrunk.

A kötöttszurásokból és azok különféle háritásaiból számtalan a szószerű gyakorlat állítható össze.

(Folytatjuk)

NEMZETKÖZI VÍVÓHIREK

Rovatvezető: Sárosy Antal

A L'Escrime Francaise 1958. V-VI. havi számából:

Lapunk májusi számában Maszlay Lajos részletesen beszámolt a bukaresti, 21 éven aluliak világbajnokságáról. E helyen már csak a külföldi sajtó néhány megjegyzését közöljük.

A férfi tör versenyről Ch.de Beaumont számol be. Dicséri a rendezés kiváló és követésre méltó voltát majd megállapítja, hogy a versenyzők nagyrészen már nemzetközileg is ismert nevek, akik nemzeti válogatott csapatuknak is tagjai. A győztes Link személyében az ész-vívás diadalmaskodott. 6 győztes asszójában csak 11 találatot kapott. Csupán Kamutival szemben maradt alul, amikor is távol-ságtartása mondott csődöt. Kamutinak is csak egy veresége volt és így holtversenyt kellett vivnia az első helyért. Formája nem érte el a múlt évi VB-on mutatottat. Nagyon megdicséri a 3. helyezett román Muresanut, aki egész nap lelkesen küzdött, a legsportszerűbb magatartást tanusította, a kapott találatokat bemondta és a jury minden döntését derűsen fogadta. -

A női törről R.Jonesco így ír: a döntősök erőviszonyai nagyon kiegyensúlyozottak voltak és bármelyikük esélyes volt a győzelemre. Ez a körülmény azonban nem emelte a döntő színvonalát, a küzdelem ellaposodott és a technikai teljesítmény közepes volt. Az egyedüli kivétel a győztes Zabelina volt, aki Linkhez ha-

sonlóan észrevést mutatott be, fölötte állt valamennyi ellenfelének technika és taktika dolgában egyaránt. Kleyweg a verseny kellemes meglepetése volt.

A párbajtőr számról az olasz M. Visconti megállapítja, hogy az egész verseny legérdekesebb része volt, mindvégig nyílt volt a győzelem kérdése, a legutolsó találattal. A teljesítmények magasabbak voltak az előző éviéknél, amit a jobb felkészülésnek tud be. Bevallja, hogy ezt a számot a szovjet vívók uralták, az első, negyedik és ötödik helyet foglalva el. Az olaszok három indulója közül csak egy jutott a döntőbe. A szovjet vívók főlényét a technikai és fizikai kiváló felkészültségüknek tulajdonítja. A győztes Csernikovnak még nagy jövőt jósol. Sikeres gyors vívásának alapja a védés-visszaszúrás, amit jól egészítenek ki gyorsan indított támadásai a kézre és karra.

A kard versenyről Dr. Bay Béla nyilatkozott. Bár Chiccha és Mendelényi hiányoztak, a verseny színvonala nem süllyedt a multhoz képest. Az erőviszonyok igen kiegyensúlyozottak voltak úgy, hogy a D.T. több mint egy órát vitakozott a két hatos középöntő összeállításán, míg az igazságos beosztást megtalálta. Egyedül Horváth Zoltán nyújtott átlagon felüli teljesítményt, egyébként benyomása szerint a magyar kardozók technikája süllyedt, míg a többieké sokat fejlődött. Ez a körülmény kétségkívül érdekesebbé tette a versenyt.

Valamennyi fegyvernemben szép számban szerepeltek beérkezett vívók, akik már túl vannak az ígéretek és reménységek fokozatán, és tagjai nemzeti válogatottnak csapatuknak. Ernek helyességéről eltérnek a vélemények. Egyesek szerint a korhatárt kellene leszállítani, mások kizárnak a résztvételből a válogatottnak vívókat. A cikkiró szerint ez nem szükséges. A vívásban aránylag hosszú idő szükséges a magas szintek eléréséhez és így hasznos, ha ezek a versenyek is magas nívón mozognak és ebből a szempontból nem baj, ha válogatottnak vívók is szerepelnek, még ha ki is kapnak néha. A versenyt veretlenül és megérdemelten Horváth nyerte.

0-0-0-0-0-0

Magyar-Német junior négyes csapatversenyeket rendeztek az NSZK-beli Kirchheimbolandenban. A németek a szűrőfegyverek mindhárom számát meggyőzően nyerték meg, míg a magyarok a kardszámot.

Női tőr: 10:4./ Berndt, Uees 4-4, Stroh, Ommerborn 1-1, illetve Szabó 2, Ágoston, Szalontay 1-1, Rejtő 0 gy./

Férfi tőr: 13:3./ Grezesheim 4, Bzrecht, Schmitt, Rubi 3-3, illetve Veczán, Králik, Sággy 1-1, Kamuti L. 0 gy./

Párbajtőr 13:3./ Sauer, Kaster 4-4, Lempio 3, Pautz 2, illetve Oszoli 2, Török 1, Lendvay, Botka 0 gy./

Kard: 13:3./ Bakonyi, Mayer 4-4, Lotz 3, Dávid 2, illetve Langenohl, Kuntz, Heide 1-1, Limpert 0 gy./

0-0-0-0-0-0

A zürichi "Arany Epée" egyéni versenyen 185 nevezőből 144-en indultak el. A versenyt végig körvívásos rendszerben bonyolították le.

1./ A. Lacroix /F/ 5 gy. 2./ Bertinetti /O/ 4-24, 3./ Queyroux /F/ 4-25, 4./ Gnaier /N/ 4-28, 5./ Dellantonio /O/ 3-29, 6./ Ribordy /Sv/ 3-30, 7./ Dagallier /F/ 3-31, 8./ Francisse /B/ 2 gy.

A Nemzetközi Vívószövetség új szabálmódosítása

A Nemzetközi Vívószövetség /FIE./ a körvívási táblázatok mérkőzési sorrendjét, azonnali hatállyal az alábbiak szerint módosította:

Egyéni versenyek 6-os csoportjainál.

1-4,
2-3,
5-6,
7-8,
9-10,
11-12,
13-14,
15-16,
17-18,
19-20,
21-22,
23-24,
25-26,
27-28,
29-30,
31-32,
33-34,
35-36,
37-38,
39-40,
41-42,
43-44,
45-46,
47-48,
49-50,
51-52,
53-54,
55-56,
57-58,
59-60,
61-62,
63-64,
65-66,
67-68,
69-70,
71-72,
73-74,
75-76,
77-78,
79-80,
81-82,
83-84,
85-86,
87-88,
89-90,
91-92,
93-94,
95-96,
97-98,
99-100,
101-102,
103-104,
105-106,
107-108,
109-110,
111-112,
113-114,
115-116,
117-118,
119-120,
121-122,
123-124,
125-126,
127-128,
129-130,
131-132,
133-134,
135-136,
137-138,
139-140,
141-142,
143-144,
145-146,
147-148,
149-150,
151-152,
153-154,
155-156,
157-158,
159-160,
161-162,
163-164,
165-166,
167-168,
169-170,
171-172,
173-174,
175-176,
177-178,
179-180,
181-182,
183-184,
185-186,
187-188,
189-190,
191-192,
193-194,
195-196,
197-198,
199-200,

1-4,
5-8,
9-12,
13-16,
17-20,
21-24,
25-28,
29-32,
33-36,
37-40,
41-44,
45-48,
49-52,
53-56,
57-60,
61-64,
65-68,
69-72,
73-76,
77-80,
81-84,
85-88,
89-92,
93-96,
97-100,
101-104,
105-108,
109-112,
113-116,
117-120,
121-124,
125-128,
129-132,
133-136,
137-140,
141-144,
145-148,
149-152,
153-156,
157-160,
161-164,
165-168,
169-172,
173-176,
177-180,
181-184,
185-188,
189-192,
193-196,
197-200,

8-as csoportnál:

1-3,
4-5,
6-7,
8-9,
10-11,
12-13,
14-15,
16-17,
18-19,
20-21,
22-23,
24-25,
26-27,
28-29,
30-31,
32-33,
34-35,
36-37,
38-39,
40-41,
42-43,
44-45,
46-47,
48-49,
50-51,
52-53,
54-55,
56-57,
58-59,
60-61,
62-63,
64-65,
66-67,
68-69,
70-71,
72-73,
74-75,
76-77,
78-79,
80-81,
82-83,
84-85,
86-87,
88-89,
90-91,
92-93,
94-95,
96-97,
98-99,
100-101,
102-103,
104-105,
106-107,
108-109,
110-111,
112-113,
114-115,
116-117,
118-119,
120-121,
122-123,
124-125,
126-127,
128-129,
130-131,
132-133,
134-135,
136-137,
138-139,
140-141,
142-143,
144-145,
146-147,
148-149,
150-151,
152-153,
154-155,
156-157,
158-159,
160-161,
162-163,
164-165,
166-167,
168-169,
170-171,
172-173,
174-175,
176-177,
178-179,
180-181,
182-183,
184-185,
186-187,
188-189,
190-191,
192-193,
194-195,
196-197,
198-199,
200-201,

58-60,
61-63,
64-66,
67-69,
70-72,
73-75,
76-78,
79-81,
82-84,
85-87,
88-90,
91-93,
94-96,
97-99,
100-102,
103-105,
106-108,
109-111,
112-114,
115-117,
118-120,
121-123,
124-126,
127-129,
130-132,
133-135,
136-138,
139-141,
142-144,
145-147,
148-150,
151-153,
154-156,
157-159,
160-162,
163-165,
166-168,
169-171,
172-174,
175-177,
178-180,
181-183,
184-186,
187-189,
190-192,
193-195,
196-198,
199-201,

1-2,
3-4,
5-6,
7-8,
9-10,
11-12,
13-14,
15-16,
17-18,
19-20,
21-22,
23-24,
25-26,
27-28,
29-30,
31-32,
33-34,
35-36,
37-38,
39-40,
41-42,
43-44,
45-46,
47-48,
49-50,
51-52,
53-54,
55-56,
57-58,
59-60,
61-62,
63-64,
65-66,
67-68,
69-70,
71-72,
73-74,
75-76,
77-78,
79-80,
81-82,
83-84,
85-86,
87-88,
89-90,
91-92,
93-94,
95-96,
97-98,
99-100,
101-102,
103-104,
105-106,
107-108,
109-110,
111-112,
113-114,
115-116,
117-118,
119-120,
121-122,
123-124,
125-126,
127-128,
129-130,
131-132,
133-134,
135-136,
137-138,
139-140,
141-142,
143-144,
145-146,
147-148,
149-150,
151-152,
153-154,
155-156,
157-158,
159-160,
161-162,
163-164,
165-166,
167-168,
169-170,
171-172,
173-174,
175-176,
177-178,
179-180,
181-182,
183-184,
185-186,
187-188,
189-190,
191-192,
193-194,
195-196,
197-198,
199-200,

Csapatmérkőzés 4-es csoportoknál:

1-3,
4-6,
7-9,
10-12,
13-15,
16-18,
19-21,
22-24,
25-27,
28-30,
31-33,
34-36,
37-39,
40-42,
43-45,
46-48,
49-51,
52-54,
55-57,
58-60,
61-63,
64-66,
67-69,
70-72,
73-75,
76-78,
79-81,
82-84,
85-87,
88-90,
91-93,
94-96,
97-99,
100-102,
103-105,
106-108,
109-111,
112-114,
115-117,
118-120,
121-123,
124-126,
127-129,
130-132,
133-135,
136-138,
139-141,
142-144,
145-147,
148-150,
151-153,
154-156,
157-159,
160-162,
163-165,
166-168,
169-171,
172-174,
175-177,
178-180,
181-183,
184-186,
187-189,
190-192,
193-195,
196-198,
199-201,

1-6,
7-8,
9-10,
11-12,
13-14,
15-16,
17-18,
19-20,
21-22,
23-24,
25-26,
27-28,
29-30,
31-32,
33-34,
35-36,
37-38,
39-40,
41-42,
43-44,
45-46,
47-48,
49-50,
51-52,
53-54,
55-56,
57-58,
59-60,
61-62,
63-64,
65-66,
67-68,
69-70,
71-72,
73-74,
75-76,
77-78,
79-80,
81-82,
83-84,
85-86,
87-88,
89-90,
91-92,
93-94,
95-96,
97-98,
99-100,
101-102,
103-104,
105-106,
107-108,
109-110,
111-112,
113-114,
115-116,
117-118,
119-120,
121-122,
123-124,
125-126,
127-128,
129-130,
131-132,
133-134,
135-136,
137-138,
139-140,
141-142,
143-144,
145-146,
147-148,
149-150,
151-152,
153-154,
155-156,
157-158,
159-160,
161-162,
163-164,
165-166,
167-168,
169-170,
171-172,
173-174,
175-176,
177-178,
179-180,
181-182,
183-184,
185-186,
187-188,
189-190,
191-192,
193-194,
195-196,
197-198,
199-200,

A csapatmérkőzéseknél 4-es csapatok részére oly módon változott meg a mérkőzés sorrendje, hogy az egyes csapatok tagjai feliratkozásuk sorrendjében vívják egymással utolsó mérkőzésüket, - függetlenül tehát attól, hogy a táblázatban melyik csapat áll "fent" vagy "lent".

Szeptember-október havi versenynaptár

Szeptember 28.	Ifjúsági kard Ifjúsági női tőr III. osztályú férfi tőr III. osztályú férfi tőr Ifjúsági női tőr Ifjúsági kard	OSC VIII. ker. Sportiskola Szombathelyi MÁV Békéscsabai Petőfi " " " " "
Október 5.	III. osztályú kard III. osztályú női tőr Ifjúsági férfi tőr III. osztályú férfi tőr Ifjúsági női tőr III. osztályú férfi tőr III. osztályú férfi tőr Ifjúsági női tőr	Spartacus-Vasas SC " " Elektromos Soproni MAFC " " Szegedi Postás Salgótarjáni Acél " "
12.	II. osztályú női tőr Ifjúsági kard II. osztályú férfi tőr III. osztályú kard III. osztályú kard Ifjúsági férfi tőr és kard	Bp. Honvéd Csatornázási SK PEAC " DEAC Székesfehérvári Vasas
19.	Ifjúsági női tőr III. osztályú kard III. osztályú férfi tőr II. osztályú női tőr Ifjúsági férfi tőr III. osztályú párbajtőr	OSC Salgótarjáni Bányász " " Szolnoki MÁV " " Szegedi Vasutas
26.	I. osztályú női tőr II. osztályú férfi tőr Ifjúsági kard II. osztályú kard III. osztályú női tőr III. osztályú női tőr III. osztályú férfi és női tőr II. osztályú kard	XIII. ker. Tanács Betonut-Vasas SC Csepel SC DEAC Győri Vasas Szegedi Postás Nógrádmegyei Alsz. Kecskeméti V. Meteor

A versenyek megrendezése csak akkor vehető biztosra, ha azokról kiírás is érkezik.

Előzetes jelentés

A philadelphiai vívóvilágbajnokság részletes lefolyásáról szóló helyszíni beszámoló lapzártakor még nem volt birtokunkban.

A szukszavú távirati eredményekről az érdeklődők a Népsport és a napi sajtó sportrovataiból értesültek. Októberi számunkban részletes értékelő beszámolóval szolgálunk a VB. eseményeiről.

Ára példányonként 3.- Ft.
Szerkesztőség: V. Hold u.1.
II. em. 221. Telefon: 121-117.

Szerkeszti: a Szerkesztő Bizottság
Szerkesztő: Gábor József
Megjelenik minden hó 15-én.

Készült a Statisztikai Kiadványkiadó Rt. nyomdájában. Táskaszám: 1496.