

Petschauer Attila-emlékverseny Szombathelyen

Zuhogó esőben indultunk el Budapestről s mire az ősi Szombathelyre érkeztünk, aranyathintó, csodálatos, napsütéses ősz fogadott bennünket. A Vas megyei Vívó Szövetség szebb napot nem is választhatott volna a mindig vidám, bohémszívű nagy vívóra, Petschauer Attilára való emlékezésre.

A Megyei Vívó Szövetség elnöke, Gonda István a múlt évben javasolta az emlékverseny megrendezését. Javaslata nagy lelkesedéssel karolta fel a Megyei Tanács VB. és az MTS Vas megyei Tanácsa. A megyei tanács értékes ezüst vándordíjat ajánlott fel, az MTS Vas megyei Tanácsa pedig biztosította a tiszteletdíjakat és a verseny lebonyolításának költségeit.

A Megyei Vívószövetség további szép terveket is sző: az MVSZ hozzájárulását kéri, hogy az emlékversenyt jövőre minősítse válogatóversenynek; 1968-ra nemzetközivé szeretnék továbbfejleszteni.

A Megyei Vívó Szövetség az idei első versenyt nagy körültekintéssel, magas színvonalon rendezte meg. Az utcákon falragaszok hirdették és a gyönyörű szombathelyi sportcsarnok méltó keretet adott a versenynek. A versenyre meghívták Tóth Lajost, az idős szombathelyi vívómestert is, aki több mint félévszázadon keresztül a fiatalságot tanította és az idén munkásságáért kormánykitüntetéset kapott. Jelen volt a döntőn Tóth Gyula súlyemelő világbajnok is. A főbírói tisztelet Gerevich Aladár és Kárpáti Rudolf olimpiai bajnokok vállalták, akik Gasztonyi János titkár segítségével gördülékenyen bonyolították le a versenyt.

A döntő félidejében Gerevich Aladár tartott emlékbeszédet. Szívhez szóló szavakkal emlékezett meg a nagyszerű vívóról és igaz barátáról:

"Nekem jutott az a megtisztelő feladat, mondotta, hogy az első ízben megrendezett Petschauer Attila Emlékversenyen barátomról és vívótársamról, akivel éveken keresztül magyar és nemzetközi versenyeken együtt versenyeztünk, megemlékezzem. Ha röviden akarnám jellemezni Petschauer Attilát, akkor azt mondanám róla, hogy nagyon jószívű bohém volt, korának egyik vívócsillaga. Nem volt olyan sportszerető ember, aki ne ismerte volna nevét, ne látta volna arcát filmen, vagy a lapokban közel egy évtizeden keresztül.

Villanó pengéjével, híres "Holla-opla-allaláá" csatakiáltásával repült át éveken keresztül Európán, Amerikán, kacagva, nevetgetve tépte a babérokat az öreg Santelli maestro kedves büvésze, zsonglörje a kardnak! Husz éves korára a legjobb magyar vívók élvonalába verekedte magát. Huszonnégy éves volt, amikor az amsterdami olimpián, minden idők legidegölőbb versenytérféjében a félelmetes olasz kardcsapat tagjait sorra verte.

A visszaszerzett olimpiai bajnokság elsősorban neki volt köszönhető. Petschauer Attiláról az örökké tréfáló, még magát is kigunyoló, viceeket kedvelő, aranyelkű barátomról a számtalan róla forgó történet közül egyet megemlítek.

Egy vidám szilveszterkor ölében egy hórihorgas harminc év körüli "kis gyermekkel", akit simogatott, halandzsza nyelven zokogva énekelte a Sonny boyt, az ott jelenlevők harsány derüje közben. Karinthy Frigyes, aki mint mondják, a "halandzsza" feltalálója volt, megjegyezte róla: "a halandzsát én találtam ki, de akusztikailag Petschauer tökéletesítette."

Igazi szerelme a vívás volt, a kard, amelyet olyan tökéletes technikával, oly csodás pengevezetés mellett, avval az utolérhetetlen gyorsasággal, annyi sziporkázó ötlettel, talán senki sem forgatott. Támadó vívó volt, ennek a sportnak ujszerű robbanékonyságával. Párducszerű könnyedség, klasszikus szépség, tökéletesség jellemezte mozgását, "fegyvertényei" pedig új lapot jelentettek a vívás történetében.

Kétszeres olimpiai bajnok, számtalan nemzetközi és hazai verseny győztese volt.

Dr. Mező Ferenc az 1928-as amsterdami szellemi olimpia győztese a következőket írta róla az olimpiai bajnokok aranykönyvében: "Gyors, mint a villám, ennek az időnek legnagyobb vívója."

Remélem az évről-évre megrendezett verseny ugyanugy fogja szolgálni a magyar vívás ügyét, mint ahogy Petschauer Attila a vívás szerelmese szolgálta azt egy évtizeden keresztül mindaddig, amíg a könyörtelen háboru vihara el nem sodorta.

Korai halálával a magyar vívást pótolhatatlan veszteség és mély gyász érte.

A Magyar Vivó Szövetség Elnöksége, az egész vivótársadalom és a magam nevében köszönöm a Vas megyei Vivószövetség vezetőségének, hogy ezt az emlékversenyt megrendezte.

Kérem Önöket, hogy egy perces néma felállással emlékezzünk Petschauer Attilára."

A szépszámu közönség egy perces néma felállással emlékezett meg Petschauer Attiláról aki ifjúsága nagyrésztét rokonai és barátai körében Vasváron és Szombathelyen töltötte.

A versenyen 9 egyesület 43 vivója indult. Budapestről a Vasas 10, a BVSC 5, a V. Meteor 4, a Honvéd 3 és a Petőfi 1 versenyzővel képviseltette magát. A vidéki egyesületek közül a Szombathelyi Haladás 8, a Soproni VSE 6, a Veszprémi Haladás és a Nagykanizsai VTSK 3-3 versenyzőt indított.

Az előmérkőzések során az ismertebb vivók közül Abay, Magyar, Walter és Major esett ki.

A döntőbe a Gerevich testvérek és Kelemen fej-fej melletti küzdelmet vívott. Végig Kelemen vezetett veretlenül, de miután utolsó két csörtéjét Gerevich Pál ellen 2:5-re, Gerevich György ellen pedig 4:5-re elvesztette, az egy-egy vereséggel álló két Gerevich gyerek vívhatott holtversenyt az első helyért. Ezt a csörtét Gerevich György nyerte 5:4 arányban s ezzel a verseny győztese és a vándordíj első védője lett.

Hammang közepes formában vívott. Rostásnak rossz napja volt. Frölich Péter és Tisztartó csak időnként csillogtatta tudását. A 16 éves szombathelyi Komatits nagyon tehetséges vivó.

A döntő végeredménye: I. Gerevich György /Bp. Vörös Meteor/ 6 gy., II. Gerevich P. /Bp. Vörös Meteor/ 6 gy., III. Kelemen /BVSC/ 5 gy., IV. Hammang /Vasas/ 4 gy., V. Rostás /BVSC/ 3 gy., VI. Frölich /Bp. Honvéd/ 2 gy., VII. Komatits /Sz. Haladás/ 1 gy., 34 kt. 22 at., VIII. Tisztartó /Veszpr. Haladás/ 1 gy. 34 kt. 17 at.

A verseny végén a vándordíjat és az értékes tiszteletdíjakat Gonda István szövetségi elnök adta át a versenyzőknek.

A nagyszerűen sikerült emlékverseny után azzal a biztos tudattal bucsúztunk a gyorsan fejlődő Szombathelytől és a gyönyörű sportcsarnoktól, hogy bár Petschauer Attila, a kard nagy művésze, kard nélkül halt hősi halált egy borzalmas háboru poklában, neve és kardjának fénye örökké ragyog a magyar vivás halhatatlanjainak Pantheonjában!

Dr. Nedeczky György

Udékí Híköör

Högyan tervezi az MVSZ a vidéki vivósport fejlesztését?

Nagy jelentőségü program megvalósítására történt kezdeményezés az MVSZ keretében - Kovács Pál elnök intenciójára.

A vidéki vivás fejlesztése érdekében még az elmúlt vivóévad folyamán az Elnökség, tagjainak vidéki kiszállásai alapján, széleskörü felméréseket eszközölt a vidéki vivás jelenlegi helyzetének megállapítására.

Szükségessé tette ezt az a sajnálatos jelenség, mely szerint a vidéki vivás az elmúlt esztendőben stagnáló, sőt több területen visszafejlödő tendenciát mutatott.

Az MVSZ Elnöksége az új évad küszöbén az égető probléma megoldására Kovács Pál elnökletével bizottságot küldött ki, melynek tagjai: Czvikovszky Ferenc, Gerevich Aladár, Szabó Pál, Dr. Nedeczky László és Márkus Tibor ugy határoztak, hogy a vivással foglalkozó, szakosztályokkal rendelkező megyék vezetőit országos értekezletre hívják egybe a vidéki vivás helyzetének tisztázására és abból a célból, hogy a jelenlegi helyzet elemzéséből kiindulva, javaslatok szülessenek a visszafejlödési folyamat megállítására.

A vidéki vezetök felismerték az ügy fontosságát és a meghívott 19 megyéből csak három - Baranya, Somogy és Tolna megye - nem képviseltette magát az október 22-én a MTS kulturtermben megtartott értekezleten.

Jelen voltak:

Bács-Kiskun megye képviselőtében	Gaál Tibor
Békés -"-	Karácsonyi Lajos
Borsod -"-	Irsa Tibor
Fejér -"-	Szánthó Gábor
Győr-Sopron -"-	Versegly Ferenc
Hajdu-Bihar -"-	Dr. Palánszky, Fülöp Gyula
Heves -"-	Csányi Barna
Komárom -"-	Kósa István
Nógrád -"-	Püredér Gábor
Pest -"-	Joós Miklós
Szabolcs-Sz -"-	Jámbor József
Szolnok -"-	Szentistvány József
Vas -"-	Gasztonyi János
Veszprém -"-	Zatkalik László
Zala -"-	Bálics Károly, Szabó János, végül Kiss Bálint.

Bonyhádról

Kovács Pál elnök a megjelentek üdvözlése és az értekezlet összehívásának ismertetése után, négy pontból álló javaslatot terjesztett elő:

1/ Evente egyszer adatokat rögzítő kérdő lapokat küldenének ki.

2/ A megyék készítsenek jelentést vivásuk helyzetéről a MVSZ felé.

3/ Országos jellegü versenyek eredményeiről és lefolyásáról küldjenek beszámolókat.

4/ Tegyenek bejelentést új szakosztályok létesítéséről, megszűnéséről, edzőcseréről, stb.

E javaslatokat a megyék képviselői egyhanguan elfogadták.

A hozzászólásokról - hely hiányában - sajnos csak kivonatossan számolhatunk be.

Zatkalik László, Veszprém m. küldötte javasolja, hogy az MVSZ elnökségében egy szövetségi képviselő is helyet kapjon. Elmondja, hogy két találatjelző gépük van, de akkumulátor hiányában nem használhatók.

Az edző és versenybíró továbbképzéssel kapcsolatban megjegyzi, hogy a vidéki edzők 90 %-a mellékfoglalkozású, ezért kikérésük nehézséggel jár.

Kovács Pál válaszában ismerteti azokat a nehézségeket, melyek a vidéki tagnak az országos elnökségben való részvételét nehezítik. Javasolja, hogy körzetenként egy-egy tagból Országos Bizottságot hozzanak létre, mely időnként Budapesten ülészne. Feladata volna, hogy az országos vonatkozású kérdéseket mint pl. a versenynaptár egyeztetést, a továbbképzéseket stb. megvitatnánk.

Szabó Pál hozzászólásában felkéri a küldötteket, hogy három kérdésre adjanak felvilágosítást:

1/ a szövetség milyen költségvetéssel rendelkezik?

2/ Van-e működési terveze?

3/ Milyen vonatkozásúak kapcsolataik, lehetőségeik, problémáik?

Gasztonyi János szintén javasolja az országos elnökségben egy vidéki képviselő részvételét.

Kovács Pál vidéki szakfelügyelő kinevezését javasolja, aki a vidéket segítené, ellenőrizné.

Szabó Pál elgondolása szerint a vidéki delegáció üléseit évenként 4-5 alkalommal Budapesten tartanák meg, melyeknek eredményéről a megyéket informálnák.

Szentistvány József szintén helyteleníti, hogy az MVSZ Elnökségben nem kaphat képviselést a vidék. Szabó Pál javaslatát helyesli.

Szánthó Gábor felszólalásában a teremneheztségeket panaszolja és 6.000 Ft. évi költségvetésük minimális voltát sérelmezi.

Bálics Károly panaszolja, hogy miután Zala megye csak 1 edzővel rendelkezik, a szakosztályokban hetenként csak egyszeri edzés folyik.

Verseghy Ferenc: Győr megyében 5 szakosztály működik 112000 Ft. költségvetéssel. A szakosztály teremkérdése megoldott csak rövid időre terjedő és a heti 2-3 edzés versenyzőképzésre kevés.

Palánszky dr. a terem kérdés nehézségeit vázolja. Két nagy, 140 vívóval rendelkező szakosztálynak egy edzője van.

Fülöp Gyula a bíróképzés beindítását javasolja, fővárosi előadó és vizsgáztató bevonásával.

Füredér Gábor az edző- és bíró-továbbképzés fontosságát hangsúlyozza.

Kósa István nehezményezi, hogy főfogalkozású edzőjük nincs. A verseny megren-

dezését megnehezíti, hogy körzetükben kevés a versenybíró. Négy szakosztályt működtetnek. Évi költségvetésük mindössze 6000 Ft.

Szentistvány József: Versenybíróképzés folyik, azonban edzőtovábbképzés nincsen. Társadalmi aktívákban is nagy a hiány. Szükségesnek tartja függetlenített edzők beállítását.

Karácsonyi Lajos a megismétlődő terem problémákat teszi panasz tárgyává. Csak két tanfolyamot végzett edzőjük van, a versenybírótovábbképzést is hiányolja.

Gasztonyi János támogatást kér, hogy eddigi vívótermüket ne bontsák le.

Szabó János az MVSZ segítségét kéri a versenybíró és edző kérdés halaszthatatlan megoldásához.

Joós Miklós helyesli és javasolja a szakfelügyelő kérdés megoldását. Teremproblémájuk szintén megoldásra vár. Négy szakosztályuk működik, összesen 10.000 Ft. évi költségvetéssel.

Csányi Barna helyesli a vidéki szakbizottság felállítását, viszont megállapítja, az MVSZ és a megyei szövetségek kapcsolata nem kielégítő. Javasolja a versenyeken az utólagos nevezések elfogadását, a kardvívás eredményesebb felkarolását végül a vidéki bajnokságoknak minden korosztályban való megrendezését.

Irsa Tibor a DVTK és a kisebb egyesületek között létrejött fúziók sikertelenségéről szolt, arról, hogy az összehangolás nem kielégítő. A DVTK anyagi helyzete nem teszi lehetővé a fúzióba tömörült kis egyesületek anyagi segélyezését, sem pedig a felszereléssel való ellátását.

A már hagyományos Gerevich emlékverseny idei megrendezése is problematikus.

Országos középiskolai verseny kiírását javasolja.

Kovács Pál emlékeztet arra, hogy eleve ellene volt a DVTK fúzióknak. Megszűntek egyesületek, szakosztályok; újakat létrehozni nagyon bonyolult és sok nehézségbe ütközik.

Jámbor József szerint Szabolcs-Szatmár megye területén két szakosztályukban az edző probléma szintén fennáll. Státusz biztosítását kéri. A teremprobléma azonos, mint a többi megyénél.

Gaál Sándor elmondja, hogy a megye vívócentrumában, Kecskeméten nagy az érdeklődés a vívás iránt. Sok versenyt rendeznek, melyek igen látogatottak.

Segítő társadalmi aktívák hiányában egy-maga végzi a szövetség adminisztrációját. Versenybíróképzés a megye területén nincsen.

Kiss Bálint sajnálattal jelenti, hogy a megye 7 szakosztálya közül egyedül a Postásban kielégítő a vívótevékenység; a többi hatban esett a vívás színvonala. Egyikben sem megfelelő a terem-ellátottság. Egyéttért a versenybíró és edzőtovábbképzés szükségességével. A társadalmi aktívák hiánya a megye területén is hasonló, mint a többi vidéki társszövetségéknél megállapítást nyert.

Az értekezleten kialakult - egyáltalán nem öröndetes helyzetkép - megismerése alapján a MVSZ vidéki bizottsága az MTS-hez

intézendő felterjesztést állított össze és terjesztett a MVSZ XI.-i elnökségi ülése elé.

A közel két órát igénybevevő, kimerítő tárgyaláson, végleges szövegezésben, az Elnökség jóváhagyta a 9 pontban részletezett javaslatokat tartalmazó nyolc oldalas felterjesztést.

Biztosak vagyunk abban, hogy felsőbb sporthatóságunk megértéssel fogadja ezt a nagy körültekintéssel és gondjal kidolgozott felterjesztést, melyek javaslatai egye-

dül célravezetők a vidéki vívás kátyuba rekedt szekerének járható utakra való terelésére.

Ha pedig az MVSZ fejterjesztése célt ér, biztosak vagyunk abban, hogy az elkövetkező években a vidék vívósportja ismét komolyan hozzájárul a magyar vívósport nemzetközi tekintélyének emeléséhez.

Lapunk elkövetkező számában részletesen beszámolunk a vidéki fejlesztési program munkájáról.

Gábor József

Kitüntetés

NOVEMBER 7. ALKALMÁBÓL

A vívás területén végzett jó munkájuk elismeréséért a Magyar Népköztársaság Elnöki Tanácsa kitüntetésekkel adományozott:

A Magyar Népköztársasági Sportérdemérem arany fokozata kitüntetést kapta: SZABÓ LÁSZLÓ, a magyar vívóválogatott edzője,

A Magyar Népköztársasági Sportérdemérem ezüst fokozata kitüntetést kapta: TÁBOR ISTVÁN, az MTS OT csoportvezetője, az MVSZ elnökségi tagja.

A Testnevelés és Sport Kiváló Dolgozója kitüntetésben részesült DR. FELKAY ANDRÁS, a BVSZ Versenybíró Bizottságának elnöke és GÁL OSZKÁR, a MVSZ Versenybíró Bizottságának titkára, kiváló szervező munkájukért, POLGÁR JÓZSEF mesteredző az ifjúság nevelése terén kifejtett munkássága elismeréséül.

A Testnevelés és Sport Érdemes Dolgozója kitüntetésben részesült DR. KLÉH LÁSZLÓ, a Vívó Híradó munkatársa és DR. NEDECZKY GYÖRGY, a Vívó Híradó munkatársa, a sportpropaganda terén kifejtett jó munkájukért; KASZAS GÁBOR a versenybíráskodás terén végzett kiemelkedő munkájáért.

Edzői rovat

Rovatvezető: ENYEDI SIEGFRIED

Tapasztalataim a wroclawi verseny és a moszkvai VB alapján

/2. közlemény/

Iskolázás közben aritmikus kéz- és lábmozgás van. Klasszikus értelemben szinte inkoordinátátlannak hatva. Mindenféle támadó és védő feladatot kapnak, előre-hátra bemozgatás közben, kéz- és lábtempó adásával vegyesen. Iskolázásuk elsősorban maximális figyelmet és beleélni tudást igényel, az örök mozgás és gondolat illetve akcióváltás megfelelő abszolválásához, legcél-szerűbb megoldásához. Őt-hat perces ilyen asszószerű menet között 20-30 mp. szünet az észrevételek közlése, megbeszélése vagy esetleg egy-egy technikai elem mechanikus, játékos gyakorlása követi. A pihenést tehát a mechanikus ütemű ismétlés adja, ami a figyelem, a koncentráció lazítását és nem a fizikai munkarészt célozza.

Iskolázásuk általában sokkal lassabb mint a miénk, végig puha és laza, technikai véghezvittele folyamán.

Mint fentebb említettem, megfigyelt iskoláikban egyszer sem láttam a mechani-

kus sulykolásszerű akció ismétlést, ami persze nem bizonyít még amellett, hogy ilyen gyakorlási, technikai tanulási oktatási fokozatuk ne lenne.

Elgondolkodtató azonban az, hogy milyen arányu ez az oktatási módszer, vajon egy kezdő vívónak válogatottá való nevelése, vagy egy élvívónak az évi felkészülési viszonylatában? Meddig gyakorolnak akár egy egyszerű ripoztot, vagy egy egy-cseles támadást ahhoz, hogy az - bár technikailag jól és könnyed természetességgel kerül szabadvívásukban alkalmazásra - mégsem a cél, hanem az eszköz benyomását ébreszti elsősorban?

A szovjet vívók technikája, mely kis különbségekben tér csak el néhol a mi általunk vallottaktól, nagyszerűen szolgálja a vívással kapcsolatos elképzeléseinket, elveinket.

A vívás elsősorban idegsport. Ez a megállapítás azt jelenti, hogy állandóan vál-

tozó szituációkban, tehát változó ellenfelekkel, változó tempókkal, helyzetekkel szemben kell a legrövidebb időn belül a legmegfelelőbb válasz reakciókkal, tehát taktikai vagy technikai eszközökkel élni.

Éppen a vívás idegsport jellegéből kiindulva a tanítványt már iskolázás közben is magasfoku önfegyelemre kell nevelni.

A mester a mozgás, a kéz és lábtempó helyzetet teremtő effektusaival hason tanítványára, az életszerű vizuális inger hasonon kényszerítő erővel egy-egy akció legracionálisabb taktikai, ill. legaktuálisabb és leggazdaságosabb technikai megoldásában.

A hanggal vagy eltulzott, életszerűtlen mozgásokkal kiváltott hatások élvonalbeli vívóknál tulzolt segítséget adnak, éppen úgy, mint a mechanikus gyakorlás túlsúlyba helyezése az életszerű, asszószerű iskolázással szemben. Minden arra a célra irányul, hogy a tanítvány megtanuljon figyelni, koncentrálni és a legmegfelelőbb válasz reakcióra legyen képes, minden érzelmi, indulati kitöréstől mentesen, ill. azokat legőzve reagálni. Ez az önuralomra szoktatás pedig szintén a mester feladata. A legmagasabb foku önfegyelemre, önuralomra van ahhoz szükség, hogy a versenyző minden idegenergiáját a mérkőzéshez szükséges koncentrációra irányíthassa.

A verseny, vagy asszó közben opponáló, magából kikelő, reklamáló vívót megvizsgálva a következőkre juthatunk: vagy igaza volt, akár elgondolásbelileg, akár végrehajtási módban - azonban a körülmények, így a zsüri szakszerűtlensége, részrehajlása vagy géphiba, világítási elégtelenség, stb. folytán méltánytalan ítélet sújtja, vagy végrehajtott akciója elgondolásbelileg, elvileg, tempójában, vagy technikai végrehajtásában hibás volt, és a zsüri azt az időszzerű szabályfelfogásnak megfelelően terhére bírálta el.

Az első esetre vonatkozóan azt mondhatjuk, versenyzőnknek balszerencséje volt, legtöbbször azonban módjában van még ezt más, vitathatatlan tusokkal ellensúlyozni. A második eset két részü lehet. Az egyik, amelyről nincs mit mondani, és pedig, amikor a hibát vétett vívó maga is tudja, hogy hibázott, azonban különböző pszichikai, vagy teátrális eszközökkel próbálja érdekét védeni, a zsürit befolyásolni.

Máskor azonban - és itt, sajnos, a kardvívás szolgáltatja a legtöbb lehetőséget az elv és a felfogásbeli különbözőségekre! - a zsüri más felfogásban bírálja felül az illető vívó akcióját, mint amely felfogásban az vívni, ill. iskolázni szokott!

És itt jelentkezik a mester felelőssége tanítványa vívómódozat, stílusát és éppen ezen túl önuralmát, fegyelmét illetően. A versenyzőnek ki kell fejlesztenie ugyan az egyéniségének, testi, szellemi tulajdonságainak legmegfelelőbb vívóstílust, de ezen belül, vagy túl, alkalmazkodni kell tudnia

az adott szituációhoz, amit az ellenfélén kívül a zsürizés szelleme, felfogása is meghatároz.

A mesternek a technika elsajátíttatásán és annak állandó gyakorlásán kívül, állandóan új és új tempókat, szituációkat kell adnia. Változtatni kell az iskolázás asszószerű végzésekor az elképzelt ellenfeleknek megfelelően az akciók ütemét, jellegét és végrehajtási módját is.

A látott szovjet vívók vívása s az iskolák elsősorban azt példazzák, - legalábbis számomra ezt a következtetést vontam le - hogy iskolázásuk felfogása teljesen megegyezik a mai szabad, tehát asszószerű szellemével, felfogásával. A technikai elemek öncélú, monoton ütemű begyakorlását megszüntették, vagy időben befejezik, a vívó egy bizonyos fejlettségi fokán. A technikát csiszolják ugyan a világversenyek előtti időszak iskolázásai folyamán is, de asszószerű, életszerű helyzetekben, taktikailag és tempóilag variált szituációkban.

Az iskola és az asszó így nem szakad el egymástól.

Az iskolázás során igyekeznek az életszerű vívás összes praktikus taktikai és technikai, valamint tempóbeli előfordulását reprodukálni, ami azután egyben azt is bizonyítja, hogy vívók felülemelkedett nyugalommal, önbizalommal állhatnak ismeretlen ellenfelekkel szemben is, mivel az új ellenfél a konvenciók adta lehetőségeken belül aligha okozhat meglepetést, s nem állíthatja őket új, ismeretlen helyzet elé.

Mint beszámoló elején említettem, két verseny, a wroclawi hat nemzet versenyén és a moszkvai világbajnokságon volt módom részt venni és az ott látottakból vontam le teljességre egyáltalán igényt nem tartható következtetéseimet.

A látott iskolák, bemelegítések, csak szűk bepillantást engednek az egész szovjet vagy lengyel kardvívó iskolázási, edzési felfogásba, s azokon belül is esetleg csak azok valamely irányzatába. Alaposabb, elmélyültebb vizsgálatra és az azokból felhasználható tanulságok levonására csak nagyon sok verseny szemmelkövetése, vagy - a törfelesztés keretében külföldi tanulmányutrá bocsátott három fiatal edzőnk példájára - külföldön töltött hosszabb idő után volna lehetőség.

Reméljük, hogy törvonalon ez a hasznos kezdeményezés meg is hozza gyümölcsét. Nagy érdeklődéssel várjuk Fülöp Mihály, Somodi Lajos és Szőts Bertalan sporttársaink párizsi, ill. moszkvai háromhetes tanulmányutjukról hozott szakmai élménybeszámolóját.

Ugyanakkor reméljük, az a kezdeményezés, hogy külföldi versenyen résztvevő edzőink a látottakról rovatunkban beszámolnak - hasznos és természetes szakmai továbbfejlesztési gyakorlatot nyújt majd.



Hogyan edzenek ők...

Miként lapunk más helyén közöltük, edzőcsere akció keretében három fiatal edzőnk Franciaországban, illetve a Szovjetunióban 3 hetes tanulmányuton vettek részt.

Időközben vissza is tértek külföldi utjukról és élményeikről, valamint szakmai tapasztalataikról szóban és írásban számolnak be.

Somodi Lajos és Fülöp Mihály az Ujpesti Dózsa szakoktatói néhány feltett kérdésünkre így válaszoltak:

Milyen volt az elhelyezkedésük kinttartózkodásuk alatt?

- A Francia Vívószövetség az Institut National des Sports-ban helyezett el bennünket és ott biztosította számunkra az étkezést is.

Szakmai tanulmányozásra hol volt lehetőségük?

- Elhelyezésünk színhelyén, az INS-ben működik az Ecole de Maitres, a Mesterképző Főiskola, ahol megfigyelhettük mindkét évfolyamának oktatási módszereit. Sőt esetenként mint aktív résztvevők közre is működhattunk.

A mesterképzést súlyponti kérdésként kezelik és a létszámot a volt versenyzők bevonásával igyekeznek növelni.

Az egyesületekben folyó munkát volt alkalmuk kitapasztalni?

- Hogyne! Jártunk az R.C.F. Racing Club, a P.U.C. az Egyetemi Vivó Club, valamint a Militair Club, a hadsereg vívóklubja edzésein, továbbá Leblond és Revenu mesterek vívótermeiben. Mindenütt alkalmunk volt megtekinteni a mesterek magasszintű iskoláztatását és a vívók egyéni asszotévékenységét.

Az utánpótlás tefén mi a helyzet odakint?

- A látottak alapján magas színvonalu utánpótlás-képzés folyik már a legfiatalabb 8-12 éves nagylétszámú gyermektanfolyamokon. Számukra kisebb, könnyű gyermektőröket gyártanak és évadonként két versenyt is rendeznek az utánpótlás részére.

A franciák technikai oktatás módszereiben milyen megfigyeléseket tehettek?

- A legjobbknak, a válogatott keret tagjainak iskoláztatásában elsősorban az ütemezés ragadta meg figyelmünket. A látottak alapján az is megállapítható, hogy az oktatásban a kéz munkájára, valamint az ütem változtatására nagyobb súlyt helyeznek, mint a láb munkára.

A lépés-ugrás kitörést nem alkalmazzák, ez azonban már taktikai felfogásbeli különbségekből adódik.

A válogatott keret felkészítése és edzőtáborozása milyen Franciaországban?

- A válogatott keretek közös munkája - a mienkhez viszonyítva - elég rövid időre korlátozódik. A különböző időszakokban 2-3 napra hívják össze a keret tagjait. Utána visszatérnek egyesületükbe.

Hosszabb lélegzetű edzőtáborozásra csak a világbajnokság vagy olimpia előtt kerül sor. Ennek tartama általában 2 hét.

A vívók erőnléti felkészítése miből áll?

- Ezen a téren is lényeges eltéréseket tapasztalhattunk. Rövid távon vágózást és egy-két láberősítő gyakorlatot végeznek. A felsőtest erősítését általában mellőzik, mert véleményük szerint ez veszélyezteti a vívóhoz szükséges lazaságot.

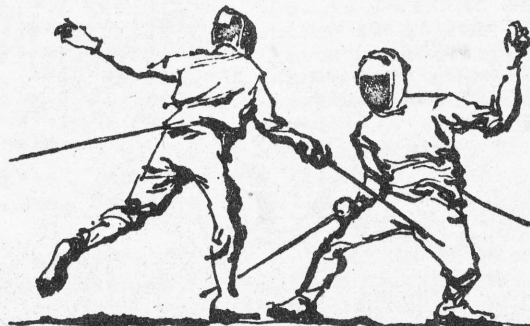
Eredményeiben tanulságosnak tartják franciaországi tartózkodásukat?

- Feltétlen! A francia tör és párbajtörvívás tanulmányozásához a francia kollégák részéről minden segítséget megkaptunk. Külön ki kell emelnünk Cottard mester széleskörű gondoskodását és készségét. Renée Mercier, a Francia Vivó Szövetség elnöke két ízben is felkeresett bennünket.

Magától értetődően köszönettel és hálával tartozunk az MTS és a MVSZ elnökségeinek, hogy tanulságos franciaországi utunkat létrehozták.

Végül Somodiék közölték, hogy a tulajdonképpeni részletes szakmai beszámolójukat a Budapesti Vivó Szövetség Edzőértekezletén, november 26.-án fogják megtartani.

G.-f.



Beszámoló a moszkvai tanulmányutamról

Szeptember 28.-án érkeztem Moszkvába.

A repülőtéren a mellém beosztott tolmácsnál fogadtak. A legjobb szállodában, a Metropol Szállóban helyeztek el.

A 20 napi ott-tartózkodásomat rendkívül körültekintően szervezték meg. Az ellátásom kitűnő volt. Állandó tolmács állt rendelkezésemre, ezenkívül egy fiatal vívómestert adtak mellém, aki bevezetett az ottani vívóéletbe. Figyelmességük odáig terjedt, hogy moziba, labdarugómérkőzésre vittek, jegyet kaptam a Moszkvai Nagyszínház Diótörő előadására is.

Ezek után rátérek a szakmai beszámolóra: kint-tartózkodásom során a moszkvai vívóklubok edzéseit látogattam. Délelőtt általában sportiskolai, délután felnőtt versenyzők edzéseit néztem. Minden nap iskolát kaptam Manajenko, Arkadjev, Dusan mesterektől. Ezen kívül több élvonalbeli vívónak adtam iskolát /pl. Zabelina, Litov, stb./. Iskolázás mellett, akivel módomban volt, asszóztam. Az edzők nagy szeretettel fogadtak, lépten-nyomon hangoztatták, hogy mennyit köszönhetnek a magyar vívásnak és a legőszintébb segíteni-akarással válaszoltak minden kérdésemre.

I. Vívómester-képzés

A Testnevelési Főiskolán Ponomarjova docens a vívó tanszék vezetője fogadtott és kérdéseimre a következőket mondta el:

A Moszkvai Testnevelési Főiskola 1920-ban alakult és azóta tanítanak vívást is. Ezen kívül a Szovjetunióban még 15 testnevelési főiskola működik. A Moszkva-i Testnevelési Főiskolán 2 fakultás van:

1/ Pedagógus fakultás: itt képzik a testnevelő tanárokat 4 évig, a 3. és 4. évben lehet választani vívást.

2/ Sport-fakultás: ideje 4 év, itt képezik a vívóedzőket /hasonlóan a mi vívómester képzőkhöz./

A Szovjetunióban mind a 16 testnevelési főiskolán van vívómester képzés a pedagógus fakultáson.

Speciális sportfakultás csak Moszkvában és Leningrádban van.

A pedagógus fakultásnak 1 évi tanítási terve:

1/ Elmélet:

12 óra

- a/ a vívóedzés módszertana,
- b/ gyerekekkel való különleges foglalkozás módszertana
- c/ versenyek lebonyolítása és szervezése,
- d/ vívás taktikája
- e/ edzésterv készítése.

2/ Gyakorlat:

- 20 óra módszertani óra vívás taktikája gyakorlatban,
- 34 óra gyakorlati foglalkozás, vívás technikájának tanítása
- 24 óra edzés levezetése gyakorlatban

A sport-fakultáson a tematika ugyanez, csak bővebben, 202 órában. Ez az óraszám természetesen csak a vívásra vonatkozik. Ezen kívül a mi főiskolánk tantervéhez hasonló foglalkozások vannak. A Testnevelési Főiskola vívótermének falán oktató képsorokat láttam, amit még az 1950-es években készítettek Gerevich Aladárról és Tilly Endréről törben, Gerevich Aladárról és Kovács Pálról kardban.

Az oktató képek 70 %-a magyar témájú volt.

II. Gyermekek vívása

Minden egyesületnek sportiskolája van. Mindegyikben legalább 2 főfoglalkozású edző foglalkozik a gyermekekkel. A sportiskolákon ingyenes a vívó-oktatás. 12-13 éves gyermekeket vesznek fel.

Kiválasztás: Szeptemberben meghirdetik a sportiskolára való jelentkezést. 4-500 gyerek közül választhatnak egyesületenként. A kiválasztásnál 3 főgyakorlatot alkalmaznak s ez mindenhol egységes.

1. Mozgás-koordinációs készséget ellenőrző gyakorlat Ez aritmikus gyakorlat.

2. Reflex-készséget ellenőrző gyakorlat

3. Alapvető fizikai képességet ellenőrző gyakorlatok /30 m, 60 m. futás, távolugrás, hármasugrás/

A jelentkezőkből 100-120 gyermeket választanak ki. Az oktatás ideje heti 3x2 óra.

A hétfői foglalkozás csak fizikai fejlesztés.

A másik két alkalommal 30-40 perc mindig fizikai fejlesztés. Ez azt jelenti, hogy a kezdők edzésénél a fizikai fejlesztő gyakorlatok százalékaránya megegyezik a speciális vívóképzéssel. Mivel fiatal gyermekekről van szó, a fizikai edzéseken főleg könnyű atlétika, akrobatikus ugrások, játékok és sok mozgás-készséget fejlesztő gyakorlat szerepel.

A vívóedzésen az elvük az, hogy minden vívó-technikai elemet nagyon sok rávezető gyakorlattal tanítsanak meg. A gyermekeknek igen hamar fegyvert adnak a kezébe. Csoportos formában és mester-tanítvány rendszerben dolgoznak sokáig.

Egy csoportban 12-14 gyermeknél több nincs. Az a véleményük, hogy a gyermekek minél hamarabb szokjanak önállóságra. Láttam, hogy már kis gyermekek komoly felnőttetekhez hasonlóan dolgoznak egymással, minden különösebb ellenőrzés nélkül. Az oktatás kezdetétől számított második hónapban kb. 40 főt kiselejteznek és minden évben 20 főt eltanácsolnak /ezek a számok hozzávetőlegesek/.

Ifjúságiak vívása

15 éves koruktól a vívás százalékaránya megnő, a fizikai képzéssel szemben. A lényegesen rövidebb fizikai részben viszont más, erősebb gyakorlatok dominálnak /pl. futás, sulyemelés/. A sportiskolából a gyermekeket a versenyeken elért eredményeik alapján veszik át az egyesületbe.

19-20 éves korukban a korosztály legjobbjai a fizikai edzést már önállóan végzik, kinek mennyire van szüksége. A fiatal versenyzők hetente 5 vívóedzésen vesznek részt. A vívóegyesületekbe bekerülő versenyző generáció az előbb leírt nevelés folytán /kiválasztás + selejtezés + módszeres felkészülés/ kiváló fizikai képességekkel rendelkezik. Vívómunkájukat jellemzi az, hogy naponta két-három órát vívnak s ezt az időt szinte pihenő nélkül csinálják végig. Asszóvívásukra jellemző, hogy a teremben 70-80 %-ban versenyszerűen találattalra vívnak.

Hosszu idejű tét nélküli asszókat nem látam.

III. Felnőtt versenyzők edzése

Itt a felnőtt válogatott keret felkészülésével szeretnék foglalkozni, több vezető edzőtől és Keller orvospszichiátertől szerzett információk alapján.

A felnőtt keret egységes felkészítése januárban kezdődik. 2-3 hét edzőtábor fizikai és szakmai alapozás. Itt 3-4-szer van iskolavívás, fizikai edzés hatszor. Fizikai edzés anyaga sportjátékok: labdarúgás, kosárlabda, kézilabda, vízipóló, jégkorong. A hangsúly a játékosságon és változatosságon van. A táborban látottak alapján mindenkinek egyéni edzéstervet készítenek. E szerint dolgoznak a versenyzők az egyesületekben. Az egyesületekben 4-5-ször van vívás, 2-4 óra időtartamban, ez egyéneként változik. Hetente egyszer fizikai edzés /van olyan, aki csak 3-szor vív és 2-szer fizikai edzés tart/.

Hangsúlyozzák azt, hogy egy felnőtt versenyző mindig tudja, mire van szüksége. Ezért a munka versenyzőnként változik.

Februárban van az első válogató versenyük. Itt 24 vívó vesz részt fegyvernemenként.

1. A szovjet bajnokság 1-12. helyezettje
2. A Szovjet Kupán ezeken kívül a legjobban szerepelt 6 versenyző
3. A szovjet junior bajnokság 1-6. helyezettje.

A verseny 3 napos. Első napon fizikai ellenőrző verseny van /30 m, 60 m-es futás, helyből távol, helyből 3-as ugrás/.

Második nap 24-es körvívás.

Harmadik nap világbajnoki rendszer.

A verseny célja nemcsak a pontverseny, hanem a versenyzők jelenlegi formájának megállapítása és a további munka kitűzése.

A versenyen tapasztaltak alapján mindenkinek új egyéni edzéstervet készítenek. A versenyző eszerint készül a következő válogató versenyig, amit ugyanilyen módszer szerint rendeznek meg március végén vagy április elején.

Ezután újabb edzéstervet készítenek. Az edzéstervet az illető edzője, a szakfelügyelő és Keller orvos határozzák meg. Ezt az edzéstervet a versenyzők az utolsó pontig betartják. Ezt külön megkérdeztem, ők csodálkozva válaszolták, hogy az természetes, mert ha nem tartja be, csak magának árt vele és kiesik a válogatottból.

A januári és a világbajnoki edzőtáboron kívül van még fegyvernemenként 3 edzőtábor, ideje 2 hét. Ezeket a táborokat rendszerint nagyobb versenyzők előtt tartják /törben Európa Kupa kárdban varsói 6-os torna/.

A szovjet bajnokságot világbajnoki rendszerben rendezik. Bajnokság után 3 hetes VB. edzőtáborba mennek. 3 hetes tábornál hosszabbat nem tartanak idegrendszeri okok miatt.

IV. Edzőtábor anyaga

Hétfő: reggel 3 óra vívás
délután 2 óra vívás

Kedd: reggel 3 óra vívás
délután vagy 2 óra vívás, vagy 2 óra labdajáték.

Szerda: reggel ha előző nap este vívás volt, 1-2 óra labdajáték.
este vívás 2-3 óra
ha előző este labdajáték volt, akkor reggel vívással kezdenek,

Csütörtök: csak labdajáték van reggel

Péntek: reggel vívás 2 óra
este vívás 3 óra

Szombat: vagy kétszer vívnak
vagy egyszer fizikai edzés.

Ha szombaton kétszer vívtak, akkor hétfőn 1 vívás, 1 fizikai edzés van. Szombaton este hazamennek, vasárnap estig pihennek. A táborban még arra is nagyon vigyáznak, hogy a következő héten megcseréljék a fizikai és szakmai munka sorrendjét.

VB után 1 hónap pihenés, utána 24 napra hegyekbe mennek, itt rengeteg kirándulás és sok sportjáték van.

Amikor hazatérnek az egyesületekben csendesen készülnek, aki kívánja, az vív, aki nem akar, nem vív. Van, aki október elején elkezd a vívást, van aki később /a CSZKA-ban pld. csak november közepén kezdik a vívást/. Ebben az időszakban van aki egyszer, van aki 3-szor vív, de annál többször soha./ Ez természetesen a felnőtt versenyzőkre vonatkozik, mert az ifik a korábbi ifi VB miatt szeptembertől dolgoznak a legerősebben./

Ezen a téren a felfogás nem egyforma, alapelvekben megegyeznek, de van, ahol többet vívnak, pld. a Dinamo-ban, van ahol több a fizikai edzés, pld. CSZKA-ban.

November végén rendezik a Szovjet Kupát, ez nagy verseny ugyan, de tét nélküli. Mindenki elindul rajta, de különösképpen nem készülnek rá. Azt is megkérdeztem, miért. Válasz: A VB-ig annyit dolgoznak a versenyzők, hogy abból sok maradt a versenyzőkben, és egy versenyző szeptembertől a VB-ig nem végezhet egyforma munkát, mert az idegrendszere kifárad.

V. Vívóegyesületek

Minden egyesületben legalább 4 főfoglalkozású edző dolgozik, de van, ahol több is működik.

Csak Moszkvában 55 főfoglalkozású edző tevékenykedik. Minden egyesületben van egy főedző, aki egyben a szakosztály vezetője is. Az edzők rendezik a versenyeket, az edzők zsürikednek. Szakmai kérdésekben kizárólag az edzők és a szakfel-

ügyelő döntenek. Az edzőknek - bár főfoglalkozásuk, - nincsen sok tanítványuk. Színvonalától függően 6-8-10 tanítványuk van. A fiatal edzőknek, akik már pengére veszik tanítványaikat, sincs több, mint 14-15 fő.

Ezért is tudnak aztán hosszabb iskolákat adni, sok taktikai megbeszéléssel, szünettel, s így a tanítvány még az iskola végén sem fárad el komolyabban. Minden egyesületben van egy technikus, aki a felszerelésekkel foglalkozik. Ez a technikus, vagy nyugdíjas műszerész, vagy olyan, aki még emellett mint edző is működik.

A vívótermek stadionokban vagy sportcsarnokokban vannak, ezért nyílik lehetőség az egyesületekben a fizikai jellegű munkára is. A vívótermekben mindenhol hatalmas tükrök vannak, amit az edzők iskoláztatás közben is felhasználnak, előtte iskoláztatnak és így oldalnézetből is láthatják iskola közben a tanítványt. A szurópárnákon több beosztás látható, amely számmal van ellátva. Csoportos oktatásnál a mester vezényszavára a vívóknak mindig azt a számot kell eltalálniuk, amit az edző bemondott. A szurópárnák egyébként pajzs alakúak, olyanok és akkorák, mint az érvényes találattal felület.

VI. Felszerelés

A kezdő vívók mind francia fegyverrel kezdenek. Versenyző körökben 90 % áttér a pisztoly fogásra. Minden teremben korlátlanul áll rendelkezésre francia tör, bárki használhatja, vívás után visszateszi a közös tárolóhelyre. A fegyverekben gyakorló villanypenge van, már a gyerekek is ezzel vívnak. A penge minősége kifogástalan. Egy gyakorlópenge ára 90 kopek, azaz 12.- Ft.

Asszózáshoz steppelt mellényszerű kabátot használnak, aminek nincsen bal ujja. Ebből is rendelkezésre áll elegendő mennyiség. A gyerekek ezt is úgy használhatják, mint a töröket. A felnőtt versenyzők is használnak ruhakímélés céljából ilyeneket.

Minden egyesületben ragyogóan berendezett műhely áll a technikus rendelkezésére.

A vívópengék után érdeklődve elvittek a gyárba, ahol ezeket készítik. Igen jó minőségű pengéket láttam, hoztam belőlük mintát. Penge szuróheggyel együtt 7 rubel, azaz 91.- Ft. Egy szuróhegy ára 2 rubel /26.- Ft/.

VII. Edzők, stílusok

Véleményem az, hogy a cél egy, de a hozzávezető út igen sokféle. A maga nemében mindegyik tökéletes lehet, bár nagymérték-

ben különbözik a másiktól. Két nagy edzőegyenységet láttam, különböző stílussal. Az egyik Manajenkó, a Dinamó főedzője, a másik Arkadjev, a CSZKA főedzője. Általában ezen a két uton halad a többi edző is, de inkább Arkadjev iskoláját követik.

Manajenkó: iskoláját reflexre és a figyelemre építi fel. Lassítva iskoláztat, iskola közben egy szót sem szól a tanítványhoz, ennek ellenére bármilyen akciót végre tud hajtani a tanítvánnyal. Iskolája fizikailag nem de figyelmileg igen fászasztó. Tökéletes koncentrációt igényel, ezért általában 2 percenként megáll, ilyenkor magyaráz, majd 10 percenként pihenőt tart. Az iskolaadás időtartama 30'-1 óra. Alapelve: semmilyen mozdulat nincs befejezve, mert utána jöhet még a következő!

Arkadjev: Dinamikus, taktikus iskolát ad. Lényegesen keményebb körülmények között, mint Manajenkó. Véleménye: a páston harc folyik, az iskolában is erre kell felkészíteni a versenyzőket.

Mindkét edző rengeteget mozgat iskola közben, nagyon sokat "lelkizik" tanítványaival. Mindketten azt mondták, hogy nagyon sokat vettek át a magyar kardvívásból a törvívásukba. Szerintük a törvívás, mivel konvencionális fegyver, ahol az akciók döntenek, közelebb áll a kardvíváshoz, mint a párbajtörvíváshoz.

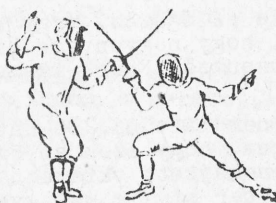
Két vívóversenyt láttam Moszkvában, az egyik Moszkva ifi férfi törbajnoksága volt, ott is a legfeltűnőbb tapasztalatom az volt, hogy az edzők határtalan módon "lelkiznek" tanítványaikkal, ők javítgatják fegyvereiket, ők kapcsolják ki-be a páston őket, és egész verseny alatt féltő gondoskodással veszik körül tanítványaikat.

A versenyeken azt tapasztaltam, hogy a zsüri kérdés nem megoldott náluk, mindig az edzők zsüriskednek és ezzel bizony sem a versenyzők, sem az edzők nincsenek megelégedve.

Ugy érzem, a lényegyet leirtam, részletkérdésekről még igen sokat lehetne írni /versenyrendszer, minősítési rendszer, stb./.. Hazautazásom előtt levélben köszönetet mondtam a vívószövetség vezetőinek és külön az edzőtanácsnak, azért a baráti fogadtatásért, amelyben engem részesítettek.

Végül megemlítem, hogy ha a fentemlített témák közül valamelyik bővebben érdekelné edzőtársaimat, felkérésre szívesen ismertetem azt kimerítőbben is.

Szócs Bertalan



Párizsi beszámoló

A Magyar Vívó Szövetség Elnökségének tanulmányutunkról jelentést készítettünk. Az azonban nem ölelte fel azokat a technikai, taktikai elemeket, melyeknek jelenléte a francia iskolában korábban is megvolt, de azokat csak a versenyeken – mint a francia versenyzők jellegzetes akcióit – ismertük meg, s most mint oktatás tárgyát láttuk. Nem foglalkozott jelentésünk azokkal a szervezeti kérdésekkel sem, mint a vívó egyesületek irányítása, a vívó szövetséggel való kapcsolata, mely – megítélésünk szerint – hazai viszonylatban szervezettebb, s ebből kifolyólag jobb is.

Mivel a jelentésünkben bizonyos foku rövidsége kellett törekednünk, nagyon örülünk, hogy alkalom van a nyilvánosság előtt bővebben, részletesebben beszámolni.

Beszámolóinkat következőképpen csoportosítottuk:

- 1/ Mesterképzés
- 2/ Gyermekvívás
- 3/ Egyesületi versenyzők felkészítése
- 4/ Válogatott versenyzők felkészítése.

Az Institut National des Sports-ban működő École des Maitres mindkét évfolyamának munkáját tanulmányoztuk, az oktatási módszereket megfigyeltük, s esetenként aktív résztvevőként közreműködtünk.

Mint jelentésünkben is megállapítottuk, a vívómesterképzést súlyponti kérdésnek tekintik, s a mesterképzés színvonalának emelése érdekében több korábbi – ha nem is a legkiemelkedőbb – vívó bevonását tervezik. Ez utóbbi megértéséhez el kell mondanunk, hogy a mesterképző főiskolára – noha igen jó feltételek mellett biztosítják a tanulást – szinte kizárólag olyanok jelentkeznek, akik korábban nem vívtak. Az ebből eredő hátrányok megszüntetésére az illetékesek két intézkedést is terveznek. Az egyik – mint már említettük – a főiskola versenyzőkkel való feltöltése; a másik a mesterképzés időtartamának három évre való emelése.

A főiskola megfelelő nagyságu vívóteremmel rendelkezik, talaja igen jó. A gyakorlati foglalkozást a két évfolyam egyidőben, természetesen egymástól függetlenül végzi. A terem nagyságánál fogva nem zavarják egymást. A vívóterem két nagyméretű tükörrel rendelkezik, melyek közül a nagyobbik az egész oldalfalat befedi. A hallgatók rendelkezésére áll továbbá egy nagyon egyszerű módszerrel állítható szuróbaba is.

A főiskolán minden délelőtt 9–11.30-ig gyakorlati foglalkozás van. Kedd, szerda, péntek délután 14–16.30-ig elméleti oktatást tartanak. Az oktatás az első évfolyamnál a nálunk is ismert és alkalmazott formában történik. Az előadó ismerteti a feladatot, bemutatja, majd utána a hallgatók gyakorolják. A második évfolyamnál is hasonló a módszer, azonban az elmondottakon kívül a hallgatók iskoláztatják egymást. Ezen az évfolyamon egyszerre három edző végzi az oktatást, s ők is rendszeresen iskoláztatják valamennyi hallgatót.

A gyakorlati foglalkozást látva, már itt feltűnt, hogy az ütésekkel és körüetésekkel bevezetett akciók és az ütőparádók alkalmazása milyen nagy százalékban szerepel az anyagban. A másik, ami feltűnő volt, hogy a lábmunka végrehajtását illetően az edzők nem állítanak magas követelményt, s mint külön gyakorlatanyag alig szerepelt ott-tartózkodásunk alatt.

Abból eredően, hogy a hallgatók korábban nem, vagy csak igen keveset vívtak, az iskoláztatásban természetesen nem fedeztünk fel asszószerűséget, legtöbb esetben a "szúkolás" volt jellemző. Az előbb említettek közül kifolyólag szabadvívás alkalmával mind technikai, mind taktikai szempontból a színvonal elég alacsony volt mindhárom fegyvernemben.

Törben és párbajtörben egyaránt csak az oktávharitást tanítják. A szekordvédezés –ütés és –kötés nem szerepel oktatásukban. A kvarthelyzet felvétele alkalmával az ugynevezett ráborítás hiányzik.

A hallgatók kardvívásra vonatkozó ismeretei is hasonló szinten mozognak.

—XXX—

A látottak, valamint az elmondottak alapján azt állapítottuk meg, hogy nagy súlyt fektetnek – ha nem is szervezeten – az utánpótlás nevelésére, illetve a vívásra nagy számban jelentkező gyermekek gyors, aránylag magas foku technikai képzésére.

Ennek érdekében igen hamar adnak a legkisebb gyerekek kezébe már nyolcéves korban is fegyvert. Hozzá kell azonban tenni, hogy e korosztály számára kisebb méretű fegyvereket biztosítanak.

A vívásra jelentkezőknél semmiféle válogatás, vagy képességvizsgálat nincs. Ennek két oka van. Az egyik anyagi, a másik, hogy nagyon sok esetben ugynevezett rossz fizikumú, ügyetlen gyerekből lett kiváló versenyző. Ennek igazolására mi magunk is sok példát tudunk mondani.

Nagy csoportban történő oktatást nem láttunk. Öt-hat fős csoportokkal s méginkább egyéni foglalkozással találkoztunk. Igaz, hogy ezek az egyéni foglalkozások alig haladtak meg az öt percet. A csoportban végrehajtott oktatásnak a távolságtartás volt – fegyverrel a kézben – legfőbb anyaga. A mester mindig más gyerekekkel állt szemben, s így hajtatta végre az akciókat. Feltűnő volt – legalábbis számunkra –, hogy a dobott szurások

tanítása már az ilyen, nyolc-tíz éves gyereknél is minden iskolában, minden edzésen szerepel.

A gyerekek másirányú képzésével, fizikai képességeik fejlesztésével nem találkoztunk.

-XXX-

A Francia Vívó Szövetség biztosította számunkra a legjobb egyesületek munkáinak megtekintését. Így láthattuk a Militaire Club, a Racing Club és a P.U.C. /egyetemi klub/ munkáját, továbbá Leblond és Revenu mesterek vívótermében is volt alkalmunk mind a vívó-oktatást, mind a vívók egyéni munkáját megtekinteni.

Mielőtt magáról a vívótermekben folyó munkáról szólnánk, egy pár szóval leírjuk a vívótermeket. A Racing Club terme kifogástalan felszerelésű, nagyméretű, kellemes, méltó otthona az egyik legnagyobb francia sportegyesület vívó szakosztályának. A Militaire Club abban a szerencsés helyzetben van, hogy igen jó körülmények között, az École des Maitres vívótermében tarthatja edzéseit. A többi vívóterem rendkívül kisméretű, de két falra szerelt találatjelző minden egyesületben található.

A vívótermekben elsősorban törvívókkal találkoztunk. A párbajtörvívók száma lényegesen kevesebb, kardozókat pedig csak elvétve találtunk.

Jellemző, hogy iskolában a kéztechnikára helyezik a fő súlyt. A láb munkára nem fordítanak túl nagy gondot. Az akciókat általában kitöréssel hajtják végre. Iskolában a mesterek általában nagyobb távolságot tartanak, mint idehaza. Párbajtörben tulnyomórészt penge nélküli támadásokat hajtának végre. Törben nagyon sok ütéssel bevezetett támadást és dobott szurást alkalmaznak, míg a védéseknél az ütőparádok alkalmazása jellemző. Párbajtörnél első ütemben hegyvel védenek, s csak távolságzárás esetén következik kizáró, vagy a surló védés. Ütőparád alkalmazását alig láttunk. Mindkét fegyvernemben fő kiinduló helyzet a szixt állás. A párbajtöriskola pengeadására jellemző, hogy a tanítvány reális felületet kap az akció végrehajtásához, a találat pillanatában a mester úgy zárja le a távolságot, hogy továbbra is akcióban marad, nagy mozdulattal nem könnyíti meg a hegy ültetését.

A vívótermekben láttunk idősebb vívókat, akik nem versenyeznek, de résztvesznek az edzéseken, s ott asszózhatnak fiatal versenyzőkkel. Tehát létezik az a középmezőny, amely sajnos hazai viszonylatban teljesen hiányzik.

A legjobbak is örömmel asszózhatnak, s ilyenkor nem a tusadásra, hanem akciókra törek-szenek, s ez a kívülállónak is látványos.

Az edzések száma nem egyforma. A legtöbb helyen hetenként 4-5 edzés van, de a versenyzők nem minden edzésen vesznek részt. Az átlagos edzésszám heti három. Nagy nehézséget jelent az edzőknek az adminisztratív munka elvégzése, ugyanis szakosztályvezetőség a mi fogalmunk szerint nincs. Az edző feladata a versenyzőkre való nevezés, felszerelések beszerzése stb. Az edző tartja a kapcsolatot a szövetséggel is.

-XXX-

Annak ellenére, hogy az asszószerűséget idehaza is követjük az iskolákban, ennek alkalmazását magunk is elengedhetetlennek minősítettük, a válogatott keretek tagjainak iskoláiban elsősorban az ütemezés ragadta meg figyelmünket.

A válogatottak vívására is jellemző, hogy a támadásokat általában kitöréssel hajtják végre. Lépés-kitörést csak ritkán, ugrás-kitörést pedig egyáltalán nem alkalmaznak, mert, úgy mond, "a versenyző letelefonálja a támadást".

Iskolázás közben csak a főgyakorlatot ismerteti a mester, az abból létrehozott kombinációkat nem. A találat bevitele után a versenyző szabályos visszaállására ügyelnek, ezért visszaállítás után a mester azonnal támadást indít. Párbajtörben és kardban szinte minden esetben szixt, illetve terc állásba állítják vissza a versenyzőt, s az edző keményen rászur, illetve rávág a kosárra, de ebből a tanítvány sohasem szur, vagy vág vissza.

Meg kell említeni, hogy a szekond védés alkalmazását nem láttuk, csak oktávval védnek, de Cotard mester hajlik szekond védés oktatása felé, mert nagyon hasznos védésnek tartja, bár véleménye szerint számukra a visszaszurásnál a hegyültetés nehezebb.

Az iskola és szabadvívás aránya a különböző időszakokban változik. Általában a válogatott keret tagjai 20-25 percet iskoláznak. Versenyidőszakban a szabadvívásnak nagy jelentőséget tulajdonítanak, ilyenkor az iskolavívás csökken. Hozzá kell azonban tenni, hogy Magnan két éven keresztül heti öt alkalommal iskolázott, s az iskolák általában 40 percig tartottak. Csak az utóbbi két-három évben csökkent az iskolák száma, illetve időtartama.

A válogatott keretek közös munkája elég rövid időre korlátozódik. A különböző időszakokban csak két-három napra hívják össze a keretet, utána a versenyzők ismét visszamennek egyesületükbe. A közbeeső időre a válogatott keret vezető edzője meghatározza az elvégzendő munkát. Hosszabb lélegzetű edzőtábor megtartására csak a világbajnokság előtt kerül sor. Ennek ideje általában két hét. Az edzőtábor idejére sem tudják azonban mindenki számára biztosítani a részvételt.

Fizikai felkészítésükből a rövidtávu vágta és egy-két láberősítő gyakorlat alkalmazása emelkedik ki.

Kardban a berlini olimpián 1936-ban Kabos után II. helyen végzett, két világbajnokságon, Nápolyban 1929-ben Glykais után, 1933-ban pedig Budapesten Kabos után végzett a II. helyen. A magyar vívóknak nagy tisztelője volt és a magyar vívók is baráti részvétellel és együttérzéssel fogadták halálhírét.

0 0 0

A MÜNCHENI OLIMPIAI JÁTEKOK előkészületeinek céljaira 15 millió márkát szavazott meg előlegként a Német Szövetségi Köztársaság kormánya.

0 0 0

KLAUS DIETER GÜSET, a Német Vívószövetség alelnökét a Nemzetközi Olimpiai Bizottság Münchenben tartott ülésén beválasztotta az 1972. évi olimpia Technikai Bizottságának tagjai közé.

0 0 0

AGGÓDÁSÁT FEJEZTE KI RYSZARD ZUB, a lengyelek egykori válogatott kardvívója, a lengyel kardvívás válságos helyzete miatt. Ennek okát abban látom - mondotta Zub - aki, mint edző működik visszavonulása óta, hogy nálunk csak három egyesületben folyik kard oktatás. A többi vívóegyesületben nincs is kardvívó. Megbizást kaptam egy 16 főnyi kardkeret kialakítására, de minden igyekezetem csődöt mondott. Erthetetlen ez számomra, hiszen a kard a legolcsóbb fegyvernem és a versenyzőknek kardban van a legtöbb lehetősége a válogatott keretbe jutáshoz.

0 0 0

UJABB VIVÓMUZEUM létesült, ezuttal a Kiev-i sportpalotában. A Szovjetszkij Szport tudósítása szerint tíz teremben, az eddigi legkiválóbb eredményeket elérő versenyzők trófeáit, ereklyéit fogják itt összegyűjteni és kiállítani.

A Vívó Híradó már ismertette a lengyelországi vívómuzeum sikerét idegenforgalmi vonalon is. Most, hogy az új budapesti sportpalota tervezésével foglalkoznak, nem ártana, ha abban múzeumnak is helyet adnának.

0 0 0

TELJES DOHÁNYZÁSI TILALMAT javasol Dr. Friedrich Pottheine nyugat-berlini docens a mexicói olimpia alatt az NSZK sportolóknak.

Tapasztalatok alapján megállapítást nyert, hogy a magaslati ritka levegőben a dohányzás különösen ártalmas és a teljesítőképesség jelentős csökkenéséhez vezet.

Valószínűleg hasznos ez a javaslat, de nehezen képzelhető el keresztülvitele a dohányzás rabjainál.

SZUPER SPORTPALOTA ÉPÜL MEXICÓBAN. J. Clark Flores tábornok, az 1968. évi nyári olimpiai játékok szervező bizottságának elnöke legutóbbi sajtóértekezletén megnyugtatta az aggodalmaskodókat, akik úgy vélik, hogy az olimpiai létesítmények építése nem a megfelelő ütemben halad.

- Programszerűen épül a világ egyik legkorszerűbb stadionja, a 100.000 néző befogadására alkalmas AZTEK STADION, amely-

nek környékén 15.000 gépkocsis számára készültünk parkoló helyet is. Létrehoztuk továbbá a teremsportok lebonyolítására szánt 25 ezer nézőt befogadó gigantikus fedett sportpalotát is. Itt kerülnek megrendezésre az olimpia idején a kosár- és rüplabda mérkőzések, a vívó és tornaversenyek, az ökölvívó, birkózó, valamint a súlyemelő versenyek! - mondotta a Szervező Bizottság elnöke.

0 0 0

AZ OLIMPIAI LÁNG UTJA. A Mexicói Olimpiai Bizottság a NOB kongresszusán bejelentette, hogy az 1968. évi olimpiára az olimpiai lángot a következő utvonalon viszik Mexico Citybe: Athénből váltók viszik majd a spanyolországi Palos kikötőjébe. Ez arról nevezetes, hogy 1492-ben Kolumbusz Kristóf ebből a kis kikötőből indult felfedező útjára. Palosból hajón folytatódik az út és 1968 október 12-én érkezik majd meg az olimpiai stadionba.

0 0 0

A MOZGÁSSZEGÉNYSÉG CSIRÁI. A ma emberének - akár ifju, akár felnőtt - sokkal nagyobb szüksége van a sportra, mint bármi kor valaha. Ez a mottója a Hessische Sportjugend cikkének, melyben a német ifjúság kényelemszeretete ellen foglal állást.

Az autó és a motorkerékpár elterjedése "mozgásszegénység" velejárója, eltekintve az iskolában, a munkahelyen, színházban, moziban, a TV képernyője előtti ülő foglalkozástól. Következménye pedig a napjainkban elterjedt számos betegség: a magas vérnyomás, korai érrelmeszesedés, a szív- és keringési zavarok, cukorbetegségek, elhízás, stb. E betegségek csirái nem utolsósorban a mozgásszegénységben keresendők.

Dr. Kipping orvosprofesszor, a kölni orvosegyetemi klinika igazgatója megállapítása szerint a civilizációval járó ezen betegségek a sport útján eredményesen megelőzhetők.

A mozgás, a testi erő feletti öröm, a hétköznapi szürke gondjaiból való kiemelkedés jelenti a sport igazi értékét. Az orvosok nem élsportolókat akarnak serkenteni, hanem egészségüket védő embereket, akik felismerték a testedzés nagyszerű hatásait. A cikk megírására az készítette a cikkíró, amit végül terjedelmes fejtegetése után egybefoglalójában kifejt:

"Azt szeretnénk, ha minden fiatal a sportolók nagy táboraiba tartozna, egészségvédelme és jól felfogott életfejlődése érdekében, mert a ma emberének sokkal nagyobb szüksége van a sportra, mint bármikor a múltban volt!"

0 0 0

VIVÓHÁZASSÁG. Bánki Klára és Mey Attila, az Újpesti Dózsa vívószakosztályának törzösi f.é. november hó 12. napján házasságot kötöttek.

0 0 0

NEMZETKÖZI VÍVÓHÍREK

Rovatvezető: Dr. Kléh László

Rómában 1966. szeptember 10. és 13. között bonyolították le a vívómesterek nemzetközi versenyét, melyen a következő országok mesterei képviseltették magukat: Dél-Afrika, Német Szövetségi Köztársaság, Ausztria, Belgium, Spanyolország, Egyesült Államok, Franciaország, Nagy-Britannia, Görögország, Olaszország, Peru, Svájc és Svédország.

A verseny mindhárom fegyvernemben lebonyolításra került a következő eredménnyel:

TÖR

Egyéni /27 induló/ : I. Abati /olasz/ 25 gy., II. Courtillat /francia/ 24 gy., III. Gentile /olasz/ 24 gy., IV. Barbas /francia/ 21 gy., V. Lodetti G. /olasz/ 20 gy., VI. Berni /olasz/ 20 gy.

Csapat: I. Olaszország A., II. Franciaország, III. Olaszország B., IV. Belgium, V. Német Szövetségi Közt., VI. Nagy Britannia, VII. Görögország.

PÁRBAJTÖR

Egyéni /27 induló/: I. Mangiarotti Dario /olasz/ 23 gy., II. Lefin /francia/, 22gy., III. Génin /francia/ 21 gy., IV. Kronlund /spanyol-svéd/ 20 gy., V. Abati Luciano /olasz B/, VI. Starzinski /luxemburgi/

Csapat: I. Franciaország, II. Olaszország A., III. Olaszország B., IV. Belgium, V. Német Szövetségi Közt., VI. Nagy-Britannia, VII. Görögország.

KARD

Egyéni /24 induló/: I. Thirioux /francia/ 24 gy., II. Van der Auwera /belga/ 22 gy., III. Maestri /olasz/ 21 gy., IV. Donnadiu /francia/ 19 gy., V. Sudre /USA/ VI. Snyckers /belga/ 17 gy.

Csapat: I. Franciaország, II. Olaszország A., III. Belgium, IV. Olaszország B., V. Nagy-Britannia.

A csapatok sorrendjét az egyéni versenyeken elért helyezések alapján állapították meg.



JÓ TANULÓ-JÓ SPORTÓLÓ SIKEREK

Szép "vívó"-sikerekről számolhatunk be kedves Olvasóinknak az Ujpesti Dózsa vívók részéről. Az Egyesület elnökségének a KISZ-Bizottsággal karöltve rendezett "Jó tanuló, jó sportoló" versenyében a vívószakosztály tagjai kiemelkedő sikert értek el. Ez évben a verseny győztese Berkovics Miklós lett, aki ez év folyamán a II. Rákóczi Ferenc Közgazdasági Technikumban sikerrel leérettségizett és az Ifjúsági Világbajnokságon, a férfi törvívásban második helyezést ért el. A második díjat Rónay Ildikó nyerte, aki ifjúsági válogatottként többször sikeresen szerepelt, ugyanakkor a Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetemen a II. évét 4.9-es tanulmányi eredménnyel végezte.

Az egyesületi versenyben külön értékelésre kerültek Simonffy Tóth Ágnes és Füredi Gábor eredményei is. Előbbi az Eötvös Lóránd Tudományegyetem bölcsészeti karán a IV. évét 4.6-os, utóbbi pedig a Budapesti Műszaki Egyetem gépészmérnöki karán a III. évét 4.2-es tanulmányi eredménnyel zárta, ugyanakkor mindketten kiemelkedő vívósikereket értek el és tagjai voltak - Rónay Ildikóval együtt - a szakosztály Magyar Bajnokságot nyert férfi és női törccsapatának.

E szép vívó és tanulmányi eredményekhez Szerkesztőségünk is szeretettel gratulál és mindnyájuknak további sikereket kíván.



VERSENYRŐL-VERSENYRE

Rovatvezető: Dr. Nedeckzy György

A Csongrád megyei Vívó Szakszövetség felnőtt vívóbajnokságait 1966. márc. 26-27-én Szegeden bonyolította le.

Részletes eredmények:

Férfi tör: 29 induló. I. Halász /Sz. Póstás/ 6 gy., II. László /SZEAC/ 5 gy., III. Csik /Szentés/ 4 gy., IV. Simon /Szentés/ 4 gy., V. Bubrják /Csongrád/ 3 gy., VI. Sándor /SZEAC/ 2 gy., VII. Bánki /Szentés/ 2 gy., VIII. Apró L. /Sz. Póstás/ 2 gy.

Női tör: 14 induló. I. Mónus Katalin /Szentés/ 7 gy., II. Janáky Márta /SZEAC/ 5 gy., III. Széll Julia /Szentés/ 5 gy., IV. Dózsa Mária /Sz. Póstás/ 3 gy., V. Molnár Gabriella /Sz. Póstás/ 3 gy., VI. Ambrus Ildikó /Sz. Póstás/ 3 gy., VII. Csongor Sarolta /H. MEDOSZ/ 1 gy., VIII. Kuruczi Ida /Sz. Póstás/ 1 gy.

Párbajtör: 11 induló. I. Balázs /SZEAC/ 7 gy., II. Csik /Szentés/ 6 gy., III. Simon /Szentés/ 5 gy., IV. Buk /Szentés/ 3 gy., V. Winkler /SZEAC/ 2 gy., VI. Bubrják /Csongrád/ 2 gy., VII. Bánki /Szentés/ 2 gy., VIII. Soós /SZEAC/ 1 gy.

Kard: 13 induló. I. Dózsa László /Sz. Póstás/ 7 gy., II. Apró F.dr. /Sz. Póstás/ 5 gy., III. Ferencz /Sz. Póstás/ 5 gy., IV. Apró L. /Sz. Póstás/ 4 gy., V. László /SZEAC/ 4 gy., VI. Csonka /Sz. Póstás/ 2 gy., VII. Sándor /SZEAC/ 1 gy., VIII. Szabó M. /Sz. Póstás/ 0 gy.

Főbíró: Valent György és Jávorkai István.

A Bács-Kiskun megyei Vívó Szakszövetség egyéni felnőtt női tör, férfi tör és kardbajnokságait 1966. márc. 26-27-én rendezte Kecskeméten.

Eredmények:

Férfi tör: I. Banó /Kecsk.V.M./ 6 gy., II. Kovács S. /Bácsm.Sport.Isk./ 6 gy., III. Dr. Balázs /Kecsk.V.M./ 5 gy., IV. Novomeszky /Kecsk.V.M./ 4 gy., V. Kutasi /Kecsk.V.M./ 3 gy., VI. Fehér /Bácsm.Sp.Isk./ 2 gy., VII. Almási /Kecsk.V.M./ 1 gy., VIII. Horváth J. /Bácsm.Sp.Isk./ 1 gy.

A holtversenyben: Banó-Kovács 5:4. 14 induló.

Női tör: I. Sóskuti Ildikó /Kecsk.V.M./ 6 gy., II. Szabó E. /Kecsk.V.M./ 6 gy., III. Sármasi Klára /Kecsk.V.M./ 6 gy., IV. Bretz Katalin /Bácsm.Sp.Isk./ 4 gy., V. Pulai Ilona /Kecsk.V.M./ 3 gy., VI. Takács Katalin /Bácsm.Sp.Isk./ 1 gy., VII. Csorba Kriszta /Bácsm.Sp.Isk./ 1 gy., VIII. Pulai Klára /Kecsk.V.M./ 1 gy., A holtversenyben Sóskuti biztosan győzött. 12 induló.

Kard: Azonnal döntőt vívott a hét vívó. I. Rozsnyai /Kecsk.V.M./ 5 gy., II. Banó /Kecsk.V.M./ 5 gy., III. Almási /Kecsk.V.M./ 4 gy., IV. Andrásy /Kecsk.V.M./ 3 gy., V. Nyul Tóth /Bácsm.Sp.Isk./ 2 gy., VI. Tamási /Bácsm.Sp.Isk./ 2 gy., VII. Burics /Kecsk.Sp.Isk./ 0 gy. Holtversenyben: Rozsnyai-Banó 5:4.

Főbíró: Dr. Gaál Tibor.

Az ETO III. osztályu női törversenyt rendezett 1966. ápr. 3-án Győrött 31 indulóval.

A döntő eredménye: I. Romlénher /ETO/ 7 gy., II. Bernád /BVSC/ 6 gy., III. Keresztényi M. /BVSC/ 6 gy., IV. Ujj /Salgótarján/ 4 gy., V. Lócsei /BVSC/ 4 gy., VI. Csapó /Eger/ 3 gy., VII. Bányai /BVSC/ 3 gy., VIII. Magyar /SPEI/ 2 gy., IX. Szilvágyi /BVSC/ 1 gy.

Feltűnt a vasutas vívók jó szereplése. A főbíró nevét a jegyzőkönyv sajnálatos módon nem közölte.

Országos III.o. kardversenyt rendezett a Csatornázási Művek SK 1966. április 3-án az I.ker. Batthyány u. 8. sz. alatti tornateremben.

A 42 induló nagy harcot vívott a döntőbejutásért. A döntőben ez a harc még fokozódott és végül fej-fej melletti küzdelem után Varga Károly, a Vasas tehetséges kardozója szerezte meg a győzelmet.

Végeredmény: I. Varga /Vasas/ 5 gy., II. Kamarás /V.Meteor/ 4 gy., III. Kunfalvy /HSE/ 4 gy., IV. Szederkényi /MEDOSZ/ 4 gy., V. Nagy Sándor /Gödöllő/ 3 gy., VI. Romhányi /MEDOSZ/ 3 gy., VII. Felde /Vasas/ 3 gy., VIII. Tusa /Csepel/ 2 gy.

Főbíró: Palágyi József és Wurm Pál

Országos II. osztályu férfi törversenyt rendezett az Elektromos SE 1966. ápr. 3-án. 39 versenyző lépett pástra. A döntőt Szilvágyi megérdemelten nyerte. Csak Bencsik szorította meg, akit 5:4-re legyőzött s ezzel a verseny győztese lett.

Végeredmény: I. Szilvágyi /OSC/ 7 gy., II. Bencsik /Ujp.Dózsa/ 6 gy., III. Sándor /DVTK/ 5 gy., IV. Liczov /Vasas/ 4 gy., V. Solti /HSE/ 4 gy., VI. Fehér /OSC/ 3 gy., VII. Szlovenszky I. /Vasas/ 3 gy., Ferenczy dr., /Elektromos/ 2 gy., IX. Horváth M. /HSE/ 1 gy.

Főbíró: Pacséry Kázmér és Kaszás Gábor

A Somogy megyei Vívó Szakszövetség Kaposvárott 1966. ápr. 9-10-én rendezte a "Pannónia Kupa" vívőversenyeket mindhárom fegyvernemben.

Eredmények:

Női tör: I. Lakócsai Ágnes /Szfehérvár/ 5 gy., II. Gaál Nóra /Szfvár/ 5 gy., III. Söki Pirooska /PVSK/, IV. Krenkó Sarolta /Szfvár/ 3 gy., V. Zsámboky Magda /PEAC/ 3 gy., VI. Száraz Ildikó /Kaposvár/ 1 gy., VII. Porkoláb Magda /PEAC/ 1 gy., VIII. Kiss Ildikó /Dunaujv./ 0 gy. Az első helyért: Lakócsai-Gaál 4:2. 17 induló.

Férfi tör: I. Várnagy /PVSK/ 8 gy., II. Tisztartó /Veszprém/ 6 gy., III. Welther /Veszprém/ 5 gy., IV. Erdész /Dunaujv./ 4 gy., V. Kovács Attila /Veszprém/ 4 gy., VI. Kovács A. /Dunaujv./ 4 gy., Kopasz /Pécsi SI/ 2 gy., Lipóth /Veszprém/ 1 gy., IX. Schirm /Dunaujv./ 1 gy.

Várnagy óriási fölényrel győzött. 25 induló volt.

Párbajtör: I. Póka /PEAC/ 7 gy., II. Welther /Veszprém/ 6 gy., III. Csethe /PEAC/ 6 gy., IV. Kollár /PEAC/ 5 gy., V. Karakán /PEAC/ 5 gy., VI. Bajnógel /Veszprém/ 5 gy., VII. Tisztartó /Veszprém/ 4 gy., VIII. Kovács /Dunaujv./ 4 gy., IX. Gyimesi /PEAC/ 2 gy., X. Csonka /PEAC/ 1 gy. A 10 induló körmérkőzést vívott.

Kard: Kovács Attila /Veszprém/ 7 gy., II. Horváth Jenő /Veszprém/ 7 gy., III. Kynsburg /PEAC/ 5 gy., IV. Lipóth /Veszprém/ 5 gy., V. Schirm /Dunaujv./ 4 gy., VI. Perlaky /Nkanizza/ 4 gy., VII. Bárdos /Kaposvár/ 2 gy., VIII. Gáts /PEAC/ 1 gy., IX. Fehér /Pécsi SI/ 1 gy. Az első helyért: Kovács-Horváth 5:3. 15 induló.

Főbíró: Rábe Gusztáv és Valent György

II. osztályú párbajtörversenyt rendezett a Csepel SC 1966. ápr.10-én a "Santelli tereben. 58 vívó indult, köztük a szovjet katonaválogatott 7 versenyzője. 32-től a versenyzők közvetlen kiesésben vívtak majd az első és második négy helyért körmérkőzés döntött. Az esélyesek közül nem jutott a nyolc közé Gyurasza, Muskovszky és Nedeczky.

A döntő eredményei: I. Horváth L. /Ujp.Dózsa/ 3 gy., II. Marczali /V.Meteor/ 2 gy., III. Kőrmendi /OSC/ 1 gy., IV. Frolenko /SZU/ 0 gy., V. Keszthelyi /OSC/ 2 gy., VI. Kelemen /Ujp.Dózsa/ 2 gy., VII. Deák /Ujp.Dózsa/ 2 gy., VIII. Landherr /Ujp.Dózsa/ 0 gy.

A kitűnő és nagyfizikumu ifju ujbpesti öttusázó megérdemelten győzött. Marczali helyezése szép siker.

Főbíró: Kőbel Emil és dr. Nedeczky György.

A Józsefvárosi Sportiskola serdülő női tör "Ványi Béla" emlékversenyét 1966. ápr.17-én rendezte a Bezerédy-utcai iskola tornatermében 18 indulóval.

Végeredmény: I. Ungvári Zauzsa /OSC/ 8 gy., II. Szűcs Márta /OSC/ 6 gy., III. Nagy Krisztina /Józsefv.Sporti./ 5 gy., Zagyva Magdolna /Józsefv.Sp.Isk./ 4 gy., V. Vadas Katalin /Józsefv.Sporti./ 4 gy., VI. Izlay Ágnes /Józsefv.Sp.Isk./ 4 gy., VII. Csuri Mária /V.Meteor/ 3 gy., VIII. Reichert Gertrud /MEDOSZ/ 1 gy., IX. Futó Judit /Vasas/ 1 gy.

Főbíró: Berty Imre és Palágyi József

A Heves megyei Vívó Szakszövetség területi felnőtt egyéni bajnokságait 1966. ápr.23-24-én rendezte Egerben.

Eredmények:

Női tör: I. Kristóf Anna /Diósgyőr/ 6 gy., II. Czédli Katalin /Diósgyőr/ 5 gy., III. Kövesdi Ilona /Diósgyőr/ 5 gy., IV. Ujszászi Katalin /Ózd/ 5 gy., V. Gábor Béláné /Diósgyőr/ 5 gy., VI. Bevászkay Bestrix /Eger/ 5 gy., VII. Földényi Katalin /Ózd/ 4 gy., VIII. Novotni Erzsébet /Diósgyőr/ 1 gy., IX. Boldogh Györgyi /Ózd/ 0 gy. 16 induló.

Férfi tör: I. Buchinger György /Salgótarján/ 6 gy., II. Szakáts /Diósgyőr/ 5 gy., III. Sándor /Diósgyőr/ 5 gy., IV. Gyöngyösi /Diósgyőr/ 4 gy., V. Láng /Diósgyőr/ 3 gy., VI. Galba /Salgótarján/ 3 gy., VII. Korpás /Diósgyőr/ 2 gy., VIII. Bárczi /Salgótarján/ 0 gy., IX. Dr.Zsille /Diósgyőr/ /Sérülés miatt visszalépett./ 12 induló.

Kard: I. Lajos Tamás /Eger/ 6 gy., II. Gyöngyösi /Diósgyőr/ 5 gy., III. Konja /Eger/ 5 gy., IV. Jakab /Eger/ 5 gy., V. Pók /Eger/ 4 gy., VI. Bodnár /Eger/ 3 gy., VII. Vigh /Eger/ 3 gy., VIII. Varró /Eger/ 3 gy., IX. Szentmarjay /Eger/ 2 gy. 13 induló.

Főbíró: Palágyi József és Patay Tibor.

I. osztályú kizárásos párbajtörversenyt rendezett a Vasas SC a Sportcsarnokban 1966. ápr. 24.-én.

A 37 induló nagy harcot vívott a döntőbejutásért. A döntő nivós küzdelmet és Andor megérdemelt győzelmét hozta. Magyar és Lasetzky előkelő helyezése a két fiatal és tehetséges vívó nagy sikere.

A döntő eredményei: I. Andor Ákos /Ujp.Dózsa/ 7 gy., II. Magyar /DVTK/ 6 gy., III. Lasetzky /BVSC/ 5 gy., IV. Szaniszló /HSE/ 4 gy., V. Sági /BVSC/ 4 gy., VI. Kocsis /Csepel/ 3 gy., VII. Radványi /BVSC/ 3 gy., VIII. Bánhalmi /V.Meteor/ 2 gy., IX. Papp T. /BVSC/ 1 gy.

Főbíró: Kőbel Emil és Márkus Tibor

A Fejér-megyei Vívó Szakszövetség 1966. ápr.23-24.-én rendezte területi felnőtt egyéni bajnokságait Dunaujvárosban.

Eredmények:

Férfi tör: I. Lipóth /Veszprém/ 6 gy., II. Kovács dr. /Dunaujv./ 6 gy., III. Erdész /Dunaujv./ 6 gy., IV. Veréczy /Székhérvár/ 4 gy., V. Berczellédy /Székhérvár/ 3 gy., VI. Szépvölgyi /Veszprém/ 2 gy., VII. Major /Veszprém/ 2 gy., VIII. Grász /Szfvár/ 1 gy., IX. Perlaky /Nkanizsa/ 1 gy. 20 induló volt. Az első helyért: Lipóth-Kovács dr. 5:3.

Női tör: I. Beleznay /Veszprém/ 7 gy., II. Gaál /Szfvár/ 6 gy., III. Krenkó /Szfvár/ 5 gy., IV. Lakocsay /Szfvár/ 4 gy., V. Gombás /Várpalota/ 3 gy., VI. Kiss I. /Dunaujv./ 2 gy., VII. István /Szfvár/ 1 gy., VIII. Ottling /Zirc/ 0 gy. 14 induló.

Kard: I. Major Ferenc /Veszprém/ 7 gy., II. Lipóth /Veszprém/ 6 gy., III. Perlaky /Nkanizsa/ 5 gy., IV. Grünert /Bfüred/ 4 gy., V. Tisztartó /Veszprém/ 2 gy., VI. Schirm /Dunaujv./ 2 gy., VII. Kanyó /Nkanizsa/ 2 gy., VIII. Tóth /Várpalota/ 0 gy. 14 induló.

Főbíró: Rábe Gusztáv, Zatkalik László

A Bács-Kiskun megyei Vívó Szakszövetség 1966. nov. 23-24-én rendezte területi egyéni bajnokságait.

Férfi tör: I. Halász Lajos /Sz.Postás/ 7 gy., II. Simon /Szentés/ 5 gy., III. Csik /Szentés/ 5 gy., IV. Bubrják /Csongrád/ 3 gy., V. Sándor /SZEAC/ 3 gy., VI. Kutasi /Kecsk.V.Met./ 3 gy., VII. Kovács S. /Kecsk.V.Met./ 1 gy., VIII. Banó /Kecsk.V.Met./ 1 gy. 16 induló.

Női tör: I. Szabó Edit /Kecsk.V.Met./ 6 gy., II. Mónus Katalin /Szentés/ 5 gy., III. Ferenczy Éva /Békésm. Sp.Isk./ 4 gy., IV. Dózsa Mária /Sz.Postás/ 4 gy., V. Széll Judit /Szentés/ 4 gy., VI. Sárnási Klára /Kecsk.V.Met./ 3 gy., VII. Viznyainé /BVTSK/ 2 gy., VIII. Kuruncki Ida /Sz. Postás/ 0 gy. 17 induló.

Kard: I. Dózsa /Sz. Postás/ 7 gy., II. Apró L. /Sz. Postás/ 5 gy., III. Apró F. /Sz. Postás/ 4 gy., IV. Szabó M. /Sz. Postás/ 4 gy., V. Sándor /SZEAC/ 3 gy., VI. Rozanyai /Kecsk.V.Met./ 3 gy., VII. Ferencz /Sz.Postás/ 2 gy., VIII. Buck /Békésm.Sp.Isk./ 0 gy. 14 induló.

Főbíró: Valent György és Gaál Tibor.

II. osztályú női törversenyt rendezett a Szolnok-megyei Vívó Szövetség 1966. ápr.17-én Szolnokon. 12 versenyző indult.

Végeredmény: I. Németh Ilona /Szoln.MÁV/ 7 gy., II. Balázs Vera /Szoln.MÁV/ 5 gy., III. Söskuti Ildikó /Kecsk.V.Met./ 4 gy., IV. Szatmári Györgyné /Szoln.MÁV/ 4 gy., V. Szabó Edit /Kecsk.V.Met./ 4 gy., VI. Móra Melinda /Szoln.MÁV/ 3 gy., VII. Bretz Katalin /Kecsk.Sp.Isk./ VIII. Danics Zsuzsa /Szoln.MÁV/ 0 gy.

Németh egyedülálló fölénnyel győzött. Öt csörtében egyáltalán nem kapott találatot, és összes kapott találatát 3 volt!

Főbíró: Szentistvány József

A Szolnok-megyei Vívó Szövetség 1966. ápr. 23-24-én rendezte Szolnokon a területi felnőtt egyéni bajnokságokat.

Eredmények:

Női tör: I. Németh Ilona /Szoln.MÁV/ 4 gy., II. Szilva Julia /Nagykátá/ 2 gy., III. Szatmári Györgyné /Szoln. MÁV/ 2 gy., IV. Danics Zsuzsa /Szoln.MÁV/ 1 gy., V. Beszinger Erzsébet /Nagykátá/ 1 gy. Mindössze 5 induló volt!

Párbajtör: I. B.Nagy Pál /Szoln.MÁV/ 7 gy., II. Erdei /DVSC/ 7 gy., III. Hank /Szolnok MÁV/ 4 gy., IV. Danics /Szoln.MÁV/ 4 gy., V. Pallay /Szoln.MÁV/ 4 gy., VI. Hajdu /DVSC/ 4 gy., VII. Jakab dr. /DEAC/ 3 gy., VIII. Póta /Szoln.MÁV/ 2 gy., IX. Kiss Gyula /Szoln.MÁV/ 0 gy.

Kilenc induló volt. A kitűnő erőkből álló mezőny izgalmas harcot vívott. Az első helyért vívott csörtét a holtversenyben B.Nagy 5:0-ra nyerte Erdei ellen.

Férfi tör: I. Dr.Jakab Attila /DEAC/ 5 gy., II. Hank Zs. /Szoln.MÁV/ 4 gy., III. Erdei /DVSC/ 4 gy., IV. Lipták /DVSC/ 4 gy., V. Danics /Szoln.MÁV/ 2 gy., VI. Hajdu /DVSC/ 1 gy., VII. Bali /Szoln.MÁV/ 1 gy., VIII. Szilágyi /Gödöllői EAC/ 0 gy.

Szilágyi felszerelés hiánya miatt visszalépett. 11 induló.

Kard: I. Szentistvány /Szoln.MÁV/ 7 gy., II. Nagy S. /Gödöllői EAC/ 6 gy., III. Szilágyi /Gödöllői EAC/ 5 gy., IV. Hank I. /Szoln.MÁV/ 4 gy., V. Pletényi /Szoln.MÁV/ 2 gy., VI. Fáy /Gödöllői EAC/ 2 gy., VII. Danis /Gödöllői EAC/ 1 gy., VIII. Szentési /Szolnok MÁV/ 1 gy. 13 induló.

Főbíró: Dr. Király István.

A Vas-megyei Vívó Szövetség 1966. ápr. 23-24-én rendezte Szombathelyen felnőtt egyéni területi bajnokságait törben és kardban.

Női tör: I. Király Erzsébet /Sz hely/ 8 gy., II. Versegi Mária /Győr/ 6 gy., III. Hanyi Sugárka /Sz hely/ 6 gy., IV. Benkő Ágnes /Sz hely/ 4 gy., V. Tóth Márta /Sz hely/

4 gy., VI. Kiss Katalin /Győr/ 4 gy., VII. Lakatos Éva /Győr/ 2 gy., VIII. Kerényi Mária /Szhely/ 1 gy., IX. Óváry Ilona /Sopron/ 1 gy.

15 induló volt. Király nagy főlényel győzött.

Férfi tör: I. Komatits /Szhely/ 7 gy., II. Vajda /Szhely/ 5 gy., III. Soós /Szhely/ 4 gy., IV. Kovács A. /Tatabánya/ 4 gy., V. Nagy Balázs /Szhely/ 3 gy., VI. Farkas T. /Szhely/ 3 gy., VII. Vörös /Tatabánya/ 2 gy., VIII. Farkas A. /Sopron/ 0 gy.

A 16 éves tehetséges Komatits szép győzelmet aratott. 14 induló volt.

Kard: I. Szabó Tibor/Szhely/ 6 gy., II. Komatits /Szhely/ 5 gy., III. Vajda /Szhely/ 5 gy., IV. Faludi /Győr/ 4 gy., V. Elek /Szhely/ 3 gy., VI. Kovács A. /Tatabánya/ 3 gy., VII. Lakatos /Győr/ 2 gy., VIII. Vörös /Tatabánya/ 0 gy.

Szabó egyetlen vereségét Komatitstól szenvedte el 1:5 arányban. 12 induló.

Főbíró: Wurm Pál

A BVSZ serdülő kiválasztó tör és kardversenyt rendezett 1966. máj.7-8-án a Sport-csarnokban.

A döntők eredménye:

Kard: I. Nyul Sándor /Ujp.Dózsa/ 8 gy., II. Kunos Pál /Bp.V.Met./ 7 gy., III. Eszes Tibor /HSE/ 5 gy., IV. Abafi Béla /Bp.V.Met./ 5 gy., V. Lukács István /HSE/ 5 gy., VI. Kozma István /OTP/ 3 gy., VII. Aczél Miklós /OTP/ 2 gy., VIII. Nemes Tamás /Bp.V.Met./ 1 gy., IX. Szalma Endre /ASI/ 0 gy. 29 induló.

Női tör: I. Schwarzenberger Ildikó /MTK/ 7 gy., II. Fenyvesi Mária /HSE/ 6 gy., III. Hochstrasser Márta /Bp.V.Met./ 4 gy., IV. Csatar Éva /Bp.V.Met./ 3 gy., V. Bányai Kriszta /BVSC/ 3 gy., VI. Nagy Krisztina /JOSI/ 2 gy., VII. Takács Róza /Bp.V.Met./ 2 gy., VIII. Lakits Zsuzsa /Ujp.Dózsa/ 1 gy. 23 induló.

Fü tör: I. Ercsey László /Bp.V.Met./ 7 gy., II. Juhász Gábor /Bp.V.Met./ 6 gy., III. Szabó A. Péter /OSC/ 4 gy., IV. Gansberger György /Elektromos/ 4 gy., V. Dávid Gábor /Vasas/ 2 gy., VI. Kloton Péter /JOSI/ 2 gy., VII. Varga Balázs /BVSC/ 2 gy., VIII. Sisak András /Bp.V.Met./ 1 gy. 22 induló.

Főbírák: Bertly Imre, Hengl Károly, Bábay Ervin és dr. Jakubovits Tibor.

A Borsod-megyei Vívó Szövetség "Gerevich" emlékversenyét I. osztályu kardozók részére 1966. máj. 8-án rendezte Miskolcon.

Az indulók számáról a jegyzőkönyv nem tesz említést. A döntőbe 9 budapesti vívó került. Maróth Péter, Gerevich György és Bognár Gábor a hármas holtversenyben csak háromszori újravívás után tudta eldönteni az elsőség kérdését. Végül Gerevich György győzött, aki a harmadszori újravívásban Maróthot 5:3-ra, Bognárt pedig 5:2-re győzte le. Nagyon jól vívott a junior Walther is.

Végeredmény: I. Gerevich György /Bp.V.Met./ 7 gy., II. Bognár /Elektr./ 7 gy., III. Maróth P. /BVSC/ 7 gy., IV. Walter /BVSC/ 4 gy., V. Lénárd /Elektr./ 3 gy., VI. Mittermayer /Elektr./ 3 gy., VII. Bedő /Petőfi/ 2 gy., VIII. Váradi /Elektr./ 2 gy., IX. Szilvássy /Elektr./ 1 gy.

A főbíró nevét nem közölték a teljesen hiányos jegyzőkönyvön.

A Somogy-megyei Vívó Szövetség III. o. női törversenyt rendezett 1966. május 8-án.

Az indulók számát és nevét és a főbíró nevét nem közölték. A vívóverseny-jegyzőkönyv teljesen kitöltetlen volt. A MVSZ felkéri a Somogy-megyei VSZ-et, hogy a mulasztást elkövető főbíró nevét írásban közölje.

Végeredmény: I. Zsámboky Magda /PEAC/ 8 gy., II. Hangyál Éva /Kaposvár/ 7 gy., III. Deák Anna /Kaposvár/ 5 gy., IV. Maczák Anikó /PVSK/ 4 gy., V. Losonczy Sarolta /PVSK/ 4 gy., VI. Bognár Éva /PVSK/ 4 gy., VII. Karai Katalin /Kaposvár/ 2 gy., VIII. Szabó Márta /PEAC/ 2 gy., IX. Havrilly Judit /Kaposvár/ 0 gy.

III.osztályu női törversenyt rendezett a Bp.Petőfi S.C. 1966. máj. 8-án a Puskin-utcai tornateremben.

41 vívó indult és már a döntőbejutásért nagy harcot vívtak. A döntőben Kismartoni biztosan győzött és csak a második helyezett Lajtától szenvedett vereséget 3:4 arányban.

A döntő végeredménye: I. I. Kismartoni Annamária /HSE/ 6 gy., II. Lajta Bea /OSC/ 5gy., III. Kocsis Ildikó /HSE/ 5 gy., IV. Soós Gyöngyvér /OSC/ 4 gy., V. Jungwirth Angela /MEDOSZ/ 3 gy., VI. Bedő Tünde /Petőfi/ 2 gy., VII. Pallós Vilma /BVSC/ 2 gy., VIII. Hangyás Ildikó /BVSC/ 1 gy.

II.osztályu kardversenyt rendezett a Csepel S.C. 1966. máj.8.-án a "Santelli" vívóteremben. 31 vívó indult.

A döntőben nagy meglepetésre a csepeli Turbék Béla minden ellenfelét legyőzte és nagy főlényel nyerte a versenyt.

Végeredmény: I. Turbék Béla /Csepel/ 8 gy., II. Fröhlich A. /HSE/ 6 gy., III. Fröhlich P. /HSE/ 6 gy., IV. Detre /Bp.V.Met./ 4 gy., V. Felde /Vasas/ 3 gy., VI. Lotz

T. /HSE/ 3 gy., VII. Kamarás /Bp.V.Met./ 3 gy., VIII. Pest /Csepel/ 2 gy., IX. Radványi /HSE/ 1 gy.

Főbíró: Wurm Antal és Csorba György

I. osztályu női törversenyt rendezett a Dunaujvárosi Kohász SE 1966. máj. 8.-án Dunaujvárosban.

20 vívó, köztük 10 budapesti indult.

A döntőben a két MTK-ista jó vívással holtversenyben végzett az első helyen. Az ujravívásban Zsoldos 4:1-re győzött és megnyerte a versenyt.

Végeredmény: I. Zsoldos Zsuzsa /MTK/ 6 gy., II. Halmosi Julia /MTK/ 6 gy., III. Szabó E. /BVSC/ 4 gy., IV. Károlyffy Edit /BVSC/ 3 gy., V. Kövesdi Ilona /DVTK/ 3 gy., VI. Gaál Nóra /Szfehérvár/ 3 gy., VII. Bathó Katalin /MTK/ 2 gy., VIII. Borka Magda /BVSC/ 1 gy.

Főbíró: Patay Tibor

III. osztályu férfi törversenyt rendezett az Újpesti Dózsa SK. 1966. máj. 14.-én az Eötvös utcai vívóteremben.

A 70 induló 32-től közvetlen kiesésben vívott tovább, majd az első négy és a második négy között körmérkőzéssel döntötték el a helyezéseket.

Végeredmény: I. Halmi /V. Meteor/ 3 gy., II. Hamzi /V. Meteor/ 2 gy., III. Vass /OSC/ 1 gy., IV. Pénzes /Petőfi/ 0 gy., V. Genáhl /HSE/ 3 gy., VI. Fröhlich A. /HSE/ 2 gy., VII. Cserny /V. Meteor/ 1 gy., VIII. Gulsás /HSE/ 0 gy.

Főbíró: Berty Imre és Mittermayer Ödön

III. osztályu női törversenyt rendezett a Bp. Honvéd SE 1966. május 15.-én a Semmelweis-utcai vívótermében.

60 vívó, a második utánpótlás legjobbjai léptek pástra. Az előmérkőzések izgalma és nagy harca a döntőben még fokozódott. Végül is Kocsis, Soós és Herczegh fej-fej melletti küzdelméből a nyugodtabb Kocsis került ki győztesen.

Végeredmény: I. Kocsis Ildikó /HSE/ 7 gy., II. Herczegh Ilona /Vasas/ 6 gy., III. Soós Gyöngyvér /OSC/ 6 gy., IV. Jungwirth Angela /MEDOSZ/ 5 gy., V. Schwarczenberger Ildikó /MTK/ 4 gy., VI. Csapó Zita /Eger/ 4 gy., VII. Somogyi Anikó /OSC/ 2 gy., VIII. Nagyva Magdolna /JOSI/ 2 gy., IX. Leölkes Katalin /Vasas/ 0 gy.

Főbíró: Berty Imre és Naszály Péter

A Kecskeméti Megyei Sportiskola vívószakosztálya III. osztályu férfi törversenyt rendezett Kecskeméten, 1966. május 15.-én.

A döntő végeredménye: I. Csik /Szentesi Vasutas/ 7 gy., II. Herbert /Pécsi Sp. Isk./ 6 gy., III. Novomeszky /Kecsk. V. Met./ 6 gy., IV. Kovács S. /Bácsm. Sp. Isk./ 5 gy., V. Kutasi /Kecsk. V. Met./ 4 gy., VI. Fehér /Bácsm. Sp. Isk./ 3 gy., VII. Varga P. /Pécsi Sp. Isk./ 3 gy., VIII. Kopasz /Pécsi Sp. Isk./ 2 gy., IX. Kiss Attila /Miskolci Földes gimn./ 0 gy. 17 induló.

Főbíró: Gaál Tibor

III. o. női törversenyt rendezett a Szolnok Városi Vívó Szövetség 1966. máj. 15.-én Szolnokon.

A 7 induló azonnal döntőt vívott. Mind a Szolnoki MÁV vívói.

Végeredmény: I. Tadácsi Teréz 6 gy., II. Móra Melinda 5 gy., III. Szentistvány Éva 4 gy., IV. Dénes Edit 3 gy., V. Simon Katalin 1 gy., VI. Szentistvány Eszter 1 gy., VII. Szelei Mária 1 gy.

Főbíró: Szentistvány József

Országos II. osztályu női törversenyt rendezett az Újpesti Dózsa S.K. 1966. május 21.-én az Eötvös utcában.

33 vívó indult, akik hatalmas küzdelmet vívtak már a döntőbejutásért is. A döntő közel egyenlő erők küzdelmét hozta melyből holtverseny után Hetényi került ki győztesen Machóval szemben 4:1 arányban.

Végeredmény: I. Hetényi Erzsébet /Elektromos/ 5 gy., II. Machó Györgyi /HSE/ 5 gy., III. Loidl Erzsébet /Ujp. Dózsa/ 4 gy., IV. Kalpagos Agnes /Ujp. Dózsa/ 4 gy., V. Günsh Zsuzsa /Vasas/ 4 gy., VI. Nagy Mercedes /Bp. V. Meteor/ 2 gy., VII. Péter Zsuzsa /Vasas/ 2 gy., VIII. Telegdy Ildikó /Vasas/ 2 gy.,

Főbíró: Berty Imre és Palágyi József



1967. évi versenynaptár

JANUÁR

		Rendező:
I. 7.	III.oszt.kard Junior fiu tör tájékoztató	Bp. Vasas MVSZ
7-8.	Megyei junior egyéni és csapatbajnoks.	MTS Megyei Tanácsok
8.	MNK Kupa kard csapat verseny MNK Kupa párbajtőr csapat verseny III.oszt. férfi tör Junior leány tör tájékoztató	MVSZ MVSZ HSE MVSZ
14.	III.oszt.női tör Junior párbajtőr tájékoztató	BVSC MVSZ
15.	MNK Kupa férfi tör csapat verseny MNK Kupa női tör csapat verseny Junior kard tájékoztató II.oszt.férfi tör minősítő Junior fiu tör Junior kard Serdülő fiu tör	MVSZ MVSZ MVSZ MVSZ Soproni VSE Tatabányai Bányász Tatabányai Bányász Kecskeméti Sportiskola
21.	III.oszt. párbajtőr Budapest Kupa felnőtt férfi tör Junior fiu tör Budapest Bajnokság	Csepeli SC BVSZ BVSZ
21-22.	Területi junior egyéni és csapat bajn.I.ter. Területi junior egyéni és csapat bajn.II.ter. Területi junior egyéni és csapat bajn.III.ter. Területi junior egyéni és csapat bajn.IV.ter. Területi junior egyéni és csapat bajn. V.ter. Területi junior egyéni és csapat bajn.VI.ter.	Dunaujváros MTS m.T. Pécs MTS m.Tan. Szolnok MTS m.T. Tatabányai MTS m.T. Miskolci MTS m.T. Kecskeméti MTS m.T.
22.	MNK Kupa kard csapat verseny MNK Kupa párbajtőr csapat verseny Junior leány tör Budapest Bajnokság III.oszt. női tör	MVSZ MVSZ BVSZ Hmvásárhelyi MEDOSZ
28.	Junior párbajtőr Budapest Bajnokság II.oszt. női tör	BVSZ Vörös Meteor
29.	MNK Kupa férfi tör csapat verseny MNK Kupa női tör csapat verseny Junior kard Budapest Bajnokság II.oszt. férfi tör III.oszt. kard minősítő Serdülő fiu és leány tör	MVSZ MVSZ BVSZ Kecskeméti Vörös Met. Szolnok m.Tanács Komáromi Vasutas SK.

A versenyek megrendezése csak akkor vehető biztosra, ha azokról versenykiírás is érkezik.

KELLEMES

KARÁCSONYI

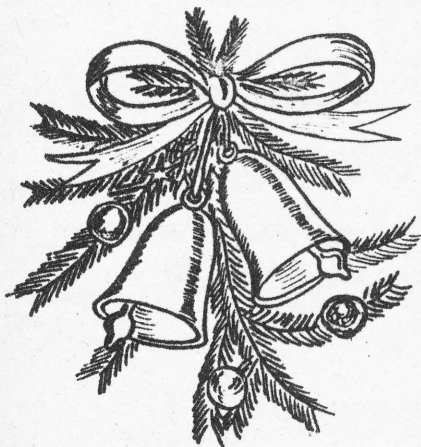
ÜNNEPEKET

ÉS EREDMÉNYEKBEN GAZDAG

BOLDOG UJESZTENDŐT

KIVÁN KEDVES ELŐFIZETŐINEK ÉS OLVASÓINAK

A VÍVÓHIRADÓ SZERKESZTŐSÉGE



A VÍVÓ HÍRADÓ

1966. évi XV. évfolyamának összesített

TARTALOMJEGYZÉKE

VERSENY ÉRTÉKELÉSEK

	Hónap	Oldal
Palócz Endre: Beszámoló az osztrák nemzetközi vívobajnokságról	I.	9
Durkó Etele: Beszámoló az eisenachi nemzetközi kardversenyéről	I.	12
Dr.Kléh László: Barcza Ferenc emlékverseny	I.	13
Dr.Balthazár Lajos: Monal Kupa párbajtőrverseny	II.	1
B.Nagy Pál: Törökországban jártam	II.	3
Dr.Nedeczky László: A BVSC olaszországi utja	II.	4
Dr.Nedeczky György: Orsz.Uttörő és Serdülő seregszemle	II.	5
Czvikovszky Ferenc: Beszámoló a párizsi Martini kupa törversenyéről	III.	5
Maszlay Lajos: Martini kupa kardverseny Brüsszel 1966	III.	6
Dr.Kléh László: Magyar Népköztársasági Kupa női törccsapat	III.	8
Dr.Rónay Gyula: Magyar Népköztársasági Kupa férfi törccsapat	III.	10
Gábor József: Magyar Népköztársasági Kupa párbajtőrccsapat	III.	12
Dr.Nedeczky György: Magyar Népköztársasági kupa kardcsapat	III.	13
Dr.Tasnády László: BVSZ Kupa 1965 évi eredményének értékelése	III.	17
Kovács Pál: A New York Athletic Club Martini-Rossi versenye	IV.	1
Gábor József: Nemzetközi párbajtőr hétvége a Sportsarnokban	IV.	4
Sákovics József: Beszámoló a savonai női törversenyéről	IV.	8
Dr.Nedeczky György: Olimpiai reménységek tornája 1966	IV.	10
Dr.Nedeczky György: Jubileumi Santelli kupaverseny	V.	3
Dr.Rozgonyi György: Beszámoló a Poitiersi párbajtőr versenyről	V.	5
Dr.Kléh László: Női tör tájékoztatók	V.	6
Gábor József: Két napos párbajtőr tájékoztató	V.	9
Gábor József: Budapest 1966 évi párbajtőr bajnoksága	V.	11
Dr.Nedeczky György: Az MVSZ tájékoztató kardversenye	V.	19
Dr.Nedeczky György: Kardcsapatok Európa kupája	VI.	5
Papp Bertalan: az 1966 évi ifjúsági VB értékelése	VI.	7
Dr.Nedeczky György: Hungária Kupa 1966	VI.	11
H.Elek Ilona: Beszámoló a torinói Martini Kupa törversenyéről	VI.	14
Dr.Frenkel Róbert: Párbajtőr bajnokcsapatok Európa Kupa versenye	VI.	15
Dr.Frenkel Róbert: Nemzetközi egyéni párbajtőr verseny Heidenheim	VI.	17
Tari István: Főiskolai egyesületek 1966 évi bajnokságai	VI.	19
Dr.Rónay Gyula: 1966. évi férfi tör tájékoztató versenyek	VII.	1
Dr.Kléh László: Harmadik női tör tájékoztató	VII.	1
Dr.Kléh László: Női tör Budapest bajnokság	VII.	9
Gábor József: Párbajtőr tájékoztató versenyek	VII.	10
Dr.Rónay Gyula: Országos férfi tör egyéni bajnokság	VII.	13
Dr.Rónay Gyula: Országos férfi tör csapat bajnokság	VII.	15
Dr.Kléh László: Országos női tör egyéni bajnokság	VII.	17
Dr.Kléh László: Országos női tör csapat bajnokság	VII.	18
Gábor József: Országos egyéni párbajtőr bajnokság	VII.	20
Gábor József: Országos párbajtőr csapatbajnokság	VII.	22
Dr.Torday Lajos: Jeanty Kupa 1966. Párizs	VIII.	2
Dr.Nedeczky László: Giovannini Kupa 1966 Bologna	VIII.	4
Gerevich Aladár: Saloni nemzetközi kardverseny	VIII.	5
Dr.Rónay Gyula: Hat nemzet kardversenye Poznamban	VIII.	6
Szabó Pál: Férfi tör és női tör bajnokcsapatok Európa kupája	VIII.	8
Dr.Nedeczky György: Országos kard egyéni bajnokság	VIII.	9
Dr.Nedeczky György: Országos kard csapatbajnokság	VIII.	11
H.Elek Ilona: "Ezüst tör" nemzetközi női verseny, Como	VIII.	14
Dr.Rónay Gyula: Moszkvai férfi tör egyéni világbajnokság	IX.	2
Dr.Rónay Gyula: Moszkvai férfitör csapat világbajnokság	IX.	4
Dr.Nedeczky György: Moszkvai kard egyéni világbajnokság	IX.	7
Dr.Nedeczky György: Moszkvai kard csapat világbajnokság	IX.	8
Dr.Kléh László: Moszkvai női tör egyéni világbajnokság	IX.	10
Dr.Kléh László: Moszkvai női tör csapat világbajnokság	IX.	12
Gábor József: Moszkvai párbajtőr egyéni világbajnokság	IX.	14
Gábor József: Moszkvai párbajtőr csapat világbajnokság	IX.	16
Sákovics József: a Moszkvai VB-n szerepelt magyar csapat értékelése	X.	3
Gábor József: VIII. Nemzetközi Balaton Vívobajnokság	X.	11
Dr.Rónay Gyula: VIII. Nemzetközi Balaton férfi torobajnokság	X.	13

	Hónap	Oldal
Dr.Nedeczky György: Nemzetközi Balaton női tör bajnokság	X.	15
Gábor József: VIII. Nemzetközi Balaton párbajtőr bajnokság	X.	16
Dr.Nedeczky György: VIII.Nemzetközi Balaton kard bajnokság	X.	18
Dr.Nedeczky György: Petschauer Attila emlékverseny Szombathely	XII.	1

EGYÉB CIKKEK

Kovács Pál: Ujévi köszöntő	I.	1
Gábor József: A vívók országos értekezlete	I.	2
Tilly János: Levél a Szerkesztő Bizottsághoz	I.	11
Pacificus: "Legjobb magyar kardvívó" története	I.	14
Klell Kálmán: Egy karácsonyi üdvözlés margójára	I.	17
Gábor József: Lovagias ügyek	II.	11
Sákovics József: A korszerű elveken alapuló felkészülés	III.	2
Papp Bertalan: Felkészülés az Ifjúsági Vívóvilágbajnokságra	IV.	9
Dr.Nedeczky László: Előzetes a VIII.Nemzetközi Balaton bajnokságról	V.	15
Dr.Keresztényi József: A jubiláló olimpia	VI.	1
Gábor József: Szemelvények az olimpiák történetéből	VI.	2
Gábor József: Helyzetkép a moszkvai VB előtt	VI.	18
Kovács Pál: FIE kongresszus Párizs	IX.	20
Székely Tibor: A FIE kongresszus határozatai a vívás technikai kérdéseiben	IX.	22
Gábor József: Vidámságok, Sztorik a síófoki Balaton bajnokságról	X.	20
Dr.Nedeczky László: A Balaton Vívóbajnokságok visszhangja	XI.	16
Kitüntetések	XII.	4
Jótanuló - jó sportoló sikerek	XII.	14

ESEMÉNY BESZÁMOLÓK

Gábor József: A kard találatjelző készülék bemutatója	II.	14
Dr.Rónay Gyula: a BVSZ 1965 évi beszámoló értekezlete	III.	14
Klell Kálmán: Italo Santelli szerepe	V.	2

SZÖVETSÉGI KÖZLEMÉNYEK

Durkó Etele: BVSZ átigazolások	I.	13
Gábor József: MVSZ közlemények	III.	19
Gábor József: MVSZ közlemények	IV.	23
Dr.Rónay Gyula: Pézsa Tibor fegyelmi ügye	VIII.	16
Dr.Rónay Gyula: A BVSZ összefoglaló tájékoztatója a vívósport helyzetéről	X.	23
BVSZ Edzőbizottsági pályázat	XI.	11

MEGEMLEKEZÉSEK

Dr.Keresztényi József: Duronelly László dr	I.	17
Gábor József: Muray Miklós 1891-1965	II.	10
Dr.Tóth Péter: Emlékezzünk Santelli Italóra	III.	1
Gerevich Aladár: Santelli Italó sirjánál	V.	1
Dr.Syposs Zoltán: A Maestro	VIII.	?
Gábor József: Örökre eltávozott Ozoray Schenker Zoltán	X.	
Dr.Tóth Péter: Ozoray Schenker Zoltán 1880-1966	X.	
Dr.Syposs Zoltán: Emlékezés Petschauer Attilára	XI.	1

EDZŐI ROVAT

Dr.Nedeczky György: Dr.Bay Béla nyilatkozata a vívómesterképzésről	I.	18
Dynamo S.E.Berlin: Hátszegi Otto működésének elismerése	II.	18
Enyedi Siegfried: Vívóedzőink sérelme	III.	20
Enyedi Siegfried: Az edző szerepe a nevelésben	VIII.	15
Enyedi Siegfried: A vívás népszerűsége	IX.	23
Gerevich Aladár: Visszapillantás	X.	21
Enyedi Siegfried: Tapasztalataim a Wroclawi verseny és a Moszkvai VB alapján	XI.	5
Nagykáldi Csaba: Miért vív ifjúságunk?	XI.	6
Gábor József: Harc a közöny ellen	VI.	2
Gábor József: Helyes uton jár a MVSZ Ifjúsági Bizottsága	XI.	9
Enyedi Siegfried: Tapasztalataim a Wroclawi verseny és a Moszkvai VB alapján 2.rész	XII.	5

	<u>Hónap</u>	<u>Oldal</u>
Gábor József: Hogyan edzenek ők ...	XII.	6
Szócs Bertalan: Beszámoló a moszkvai tanulmányutamról	XII.	7
Fülöp Mihály-Somodi Lajos: Párizsi beszámoló	XII.	10

MÓDSZERTANI CIKKEK

Gábor József: Az olasz, francia, belga markolatu fegyverekről	I.	15
Gaal Csaba: A vívás biomechanikája 5. rész	II.	7
Ozoray Zoltán: Válasz Irányi Pálnak	II.	10
Gaal Csaba: A vívás biomechanikája 6. rész	V.	13
Gábor József: Edzés - edzési módszerek ...	XI.	

VERSENY BIRÁSKODÁS

Dr. Felkay András: A versenyszabálykönyv a gyakorlatban	I.	18
Gábor József: Eredménnyel járt-e a bíráskodás színvonalának megjavítása?	III.	18
Emil Leonhard: Kettős találat infláció	IV.	20
J. Lietar, Calais: Érvénytelen...Érvénytelen	IV.	22
Dr. Felkay András: Néhány észrevétel a magyar bajnokságok lebonyolításáról	VIII.	13
Dr. Kléh László: A FIE kongresszus versenybírói szabálmódosításai	IX.	21
Gábor József: FIE nemzetközi bírák kinevezése	X.	23
Maszlay -Felkay dr.: Versenybíró képzés	XI.	17

SPORTEGÉSZSÉGÜGY

Dr. Boross Ernő: Orvosi szemmel az olimpiai felkészülésről	II.	12
Trud c. lapból: A dohányzás ártalmai	II.	19
Dr. Boross-Dr. Berentey: A reményfordulás vívóversenyrend orvosi értékelése	IV.	17
Gábor József: Lapozgatás sportorvosi közleményekben I.	VIII.	17
Gábor József: Lapozgatás sportorvosi közleményekben II.	XI.	13
Gábor József: Hogyan tervezi az MVSZ a vidéki vívósport fejlesztését	XII.	2

VIDÉKI TÜKÖR

Gábor József: Heuréka!	II.	18
Csehszlovák Sport: A vívók fellegvára lesz Somorja	IV.	22
Tamás András: Szekszárdi élménybeszámoló	V.	16
Mészáros József: Dunántúli kerületi kiválasztó verseny	VIII.	13

INNEN-ONNAN

Gábor József: Januári "Innen-Onnan"	I.	19
Gábor József: Februári "Innen-Onnan"	II.	17
Gábor József: Márciusi "Innen-Onnan"	III.	20
Gábor József: Áprilisi "Innen-Onnan"	IV.	21
Gábor József: Májusi "Innen-Onnan"	V.	18
Gábor József: Augusztusi "Innen-Onnan"	VIII.	19
Gábor József: Októberi "Innen-Onnan"	X.	22
Gábor József: Novemberi "Innen-Onnan"	XI.	17
Gábor József: Decemberi "Innen-Onnan"	XII.	12

MEXICO CITY 1968

Gábor József: Februári olimpiai hírek	II.	15
Gábor József: Áprilisi olimpiai hírek	IV.	19
Gábor József: Novemberi olimpiai hírek	XI.	4

KÖNYVSZEMLE

Gábor József: Endrődi Lajos: A magyar sport kézikönyve 1966	XI.	3
Gábor József: Havas László. A magyar sport aranykönyve	XI.	3

VERSENYRŐL-VERSENYRE

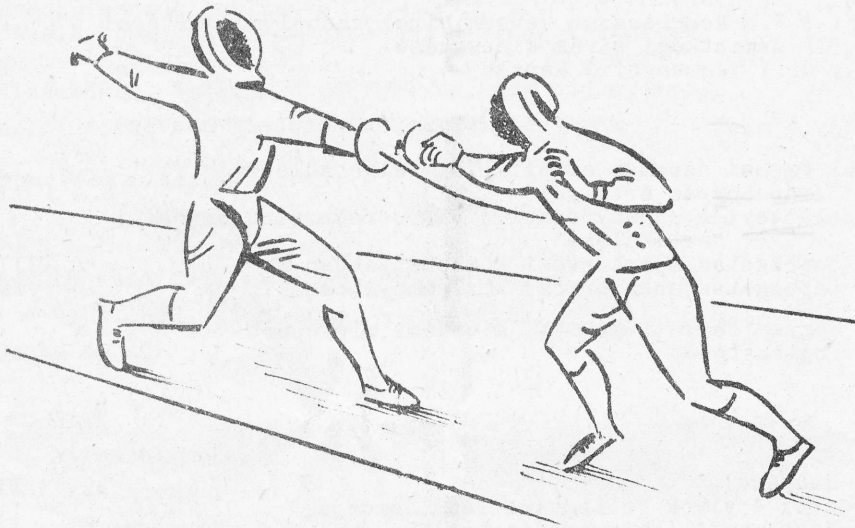
Dr. Nedeczky György: Januári "Versenyéről-versenyre"	I.	22
Dr. Nedeczky György: Februári "Versenyéről-versenyre"	II.	20
Dr. Nedeczky György: Márciusi "Versenyéről-versenyre"	III.	21
Dr. Nedeczky György: Májusi "Versenyéről-versenyre"	V.	23
Dr. Nedeczky György: Juniusi "Versenyéről-versenyre"	VI.	22
Dr. Nedeczky György: Augusztusi "Versenyéről-versenyre"	VIII.	21
Dr. Nedeczky György: Novemberi "Versenyéről-versenyre"	XI.	20
Dr. Nedeczky György: Decemberi: Versenyéről-versenyre	XII.	15

NEMZETKÖZI VIVÓHIREK

Dr.Kléh László: Januári "Nemzetközi Vivóhírek"	I.	21
Dr.Kléh László: Juniusi "Nemzetközi Vivóhírek"	VI.	20
Dr.Kléh László: Novemberi "Nemzetközi Vivóhírek"	XI.	19
Dr.Kléh László: Decemberi "Nemzetközi Vivóhírek"	XII.	14

VERSENYNAPTÁR

Gábor József: Februári versenynaptár	I.	24
Gábor József: Márciusi versenynaptár	II.	24
Gábor József: Áprilisi versenynaptár	III.	24
Gábor József: Májusi versenynaptár	IV.	24
Gábor József: Juniusi versenynaptár	V.	24
Gábor József: Juliusi versenynaptár	VI.	24
Gábor József: Szeptemberi versenynaptár	VIII.	24
Gábor József: Októberi versenynaptár	IX.	24
Gábor József: Novemberi versenynaptár	X.	24
Gábor József: Decemberi versenynaptár	XI.	24
Gábor József: Januári versenynaptár	XII.	20



Felhívás

Folyóiratunk 10. számában felhívást tettünk közzé és mellékelünk egy postai befizető lapot.

Ismételten kérjük olvasóinkat és előfizetőinket, hogy a postai befizető lapot olvashatóan kitöltve december hó folyamán, az expedíálás zavartalansága végett, minél előbb beküldeni sziveskedjenek, annál is inkább, mert így tudjuk biztosítani, hogy az első és második számban megjelenő 50 legjobb eredményt kedves olvasóinknak kézbesíthessük.

Szerkesztő a Szerkesztő Bizottság - Felelős szerkesztő: Endródi Lajos - Szakszerkesztő: Gábor József
Központi szerkesztőség: Bp.XIV., Istvánmező ut 3. - Telefon: 140-034

Kiadja és terjeszti: a "Sportpropaganda" (Központ: Bp.XIV., Istvánmező ut 3. - Telefon: 296-889)
Felelős kiadó: Pécai Tibor

Előfizetés felvétel és példányonkénti árusítás: "Sportpropaganda" - Terjesztési osztály: Bp.VIII., Rákóczi u.57/a. Tel: 143-468
Előfizethető a 173.100-70 az. MNB. csekkzámlán is - Előfizetési díj: 1 évre 36.- Ft, külföldre: 42.- Ft

Megjelenik havonta - Előállítja: a Sportpropaganda sokszorosító - 7-660773 - Indexszám: 26.92
Felelős az Intézmény igazgatója