

Vívó Híradó

A MAGYAR VIVÓSZÖVETSÉG LAPJA

XVIII. ÉVFOLYAM

9. SZÁM

1969. SZEPTEMBER

GÁBOR JÓZSEF

A volt Nemzeti Vívó Club főtitkára a VÍVÓHÍRADÓ szakszerkesztője 1889 - 1969

Lapunk szakszerkesztőjét, több, mint évtizeden át éltető erejét gyászoljuk. Gábor József, szeretett és tisztelt sporttársunk, a magyar vívóélet ismert és megbecsült alakjának tragikus hirtelenséggel bekövetkezett halála mélyen megrendített valamennyiünket.

Tudtuk, és tudjuk: a halál előbb-utóbb mindenkit magával ragad, és tudtuk, hogy kedves Gábor Józsi bácsink már a nyolcvanadik éve felé jár. Tudtuk, de e két tény között nem vontunk soha párhuzamot, mégpedig azért, mert amíg itt volt, itt dolgozott közöttünk, soha egy pillanatra sem lankadt, soha, egy pillanatra sem adta jelét sem korának, sem fáradtságának.

Fáradhatatlan volt ha munkájáról, és fáradhatatlan, ha szeretett sportágáról, a vívásról volt szó. És miután életének utóbbi éveit ebben a közegeben töltötte el, természetesen, hogy sohasem láttuk sem fáradtnak, sem öregnek. Pedig rengeteget dolgozott. Hogy pontosan mennyit, azt igazából most látjuk csak, hogy elment közülünk, és munkájával már nekünk kell birkóznunk.

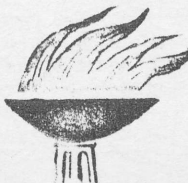
Szokás nagy szavakat használni, amikor búcsúzunk valakitől, akit szerettünk, és tiszteltünk. Mi most, mégsem szeretnénk ezt tenni.

A sors kegyetlen tréfája, hogy amiért Gábor József harcolt, nevezetesen, hogy a Vívó Híradó, szeretett lapja, izlésesebb köntösben, gyorsabban, szebb kivitelben készüljön - az éppen most látszik megvalósulni, az ő halála után. Mi tudjuk mennyit dolgozott, mennyi energiát pazarolt csupán azért, hogy ezt a számára utolsónak bizonyult munkát sikerre vigye. Tudjuk, hogy a Magyar Vívó Szövetségből, szerkesztőségéből a megfelelő iratokkal a táskájában éppen arra a tárgyalásra igyekezett, amely - már sajnos nélküle - ebben a tárgyan végre sikerrel járt.

Nem érthette meg állhatatos munkája sikerét.

Feladatunk világos: úgy szeretni e lapot, ahogy ő szerette, és úgy dolgozni érte, ahogyan ő tette.

Ezzel őrizzük meg emlékét.



A MAGYAR OLIMPIAI BIZOTTSÁG FELHÍVÁSA

Hazánkban a testnevelés és a sport az egész társadalom ügye. Sokszázezren sportolnak, segítik önzetlenül, napi munkájuk után a sportszervezetek tevékenységét. Szakadatlan és állandóan növekvő támogatást kapnak legjobb sportolóink, akiknek felkészülését, versenyzését, eredményeit az egész magyar közvélemény nagy érdeklődéssel, figyelemmel kíséri. Ennek az érdeklődésnek és a támogatásnak kiemelkedő megnyilvánulását éreztük a sportszervek, legkiválóbb sportolóink a legutóbbi években is, amikor a XIX. Olimpiai Játékokra készültek. Ez jelentős tényezője volt a magyar olimpiai csapat sikeres szereplésének.

Az újjáalakult Magyar Olimpiai Bizottság meghatározta a magyar csapat felkészítésének tennivalóit az 1972-ben sorra kerülő XX. Olimpiai Játékokra. A sikeres szereplés az olimpiákon mind nagyobb feladatok elé állítja a sportmozgalmat, legjobb sportolóinkat. Állandóan növekszik az olimpiai versenyeken résztvevő országok és versenyzők száma, az eredményes szereplés fokozott felkészülést igényel. A magyar közvélemény joggal várja el, hogy a magyar sport, amely különösen a felszabadulás óta eredményesen szerepelt az olimpiákon és sok dicsőséget szerzett hazánkknak, a XX. Olimpiai Játékokra is megfelelően felkészül és sikereivel gyarapítja hazánk hírét a világban, örömet szerez népünknek.

Most, amikor megkezdődik a felkészülés 1972-re, a Magyar Olimpiai Bizottság felhívással fordul a sportszerető magyar társadalomhoz, kéri erkölcsi és anyagi támogatását. Mindezt annak érdekében, hogy maradéktalanul megvalósulhasson a lehető legjobb felkészülés, a magyar sport legkiválóbb képviselői eljuthassanak a népek barátságát elősegítő, az ifjúság erejét és szépségét demonstráló legnagyobb sporttálalkozóra és ott a hagyományokhoz méltóan képviseljék a Magyar Népköztársaság színeit.

Magyar Olimpiai Bizottság

Szocialista országok vívóversenye MINSZK

Az évenként, általában mindig a soron következő világ-, vagy olimpiai bajnokságot megelőzően lebonyolításra kerülő verseny ezúttal Minszkbe vitte a szocialista országok vívóversenyzőit. A színhely, ebben az esetben az általában szokásosnál bizonyos vonatkozásokban jobban meghatározta a verseny alakulását - és amikor ezt mondjuk, akkor nem valamiféle bírói, vagy egyéb praktikákra gondolunk.

Először valamit a várósról.

Minszk Belorusszia fővárosa, két évvel ezelőtt ünnepelte 900 éves fennállását. Csaknem nyolcszáz ezer lakosa van. A kilencszáz év azonban a látottak alapján túlzásnak tűnik /bár nem az/, ennek oka pedig, hogy a második világháború során Minszket úgyszólván teljesen elpusztították. Ami tehát épült és áll, annak életkora mintegy 20-25 évre tehető. Kilencszáz éves - fiatal város! Hatalmas parkjaival, széles útjaival kellemes város, Minszk jórésze rendkívül modern épületekből áll! E modern épületek egyike a sportcsarnok is, valamint a Jubiléna szálló, amelyben a verseny résztvevőit, közöttük a magyar csapatot elhelyezték. Ez a tizenhárom emeletes szálloda minden igényt kielégít. Az a tény pedig, hogy mintegy három percnyi sétaútra van a sportcsarnoktól, különösen szerencsés körülmény. Aki tehát ide megy versenyezni, /jövőre ott lesz az ifjúsági világbajnokság/ az a legteljesebb kényelemre, a lehető legkellemesebb versenykörülményekre készülhet fel.

A vendéglátás a lehető legszívélyesebb volt, German Matvejevics Bokun mindent megtett a verseny sikere érdekében. Nemhiába. Egybehangzó vélemény szerint ezt a minszki versenyt jól és sikeresen rendezte meg.

A szocialista országok versenye során, minthogy ez a viadal évenként vándorolva végigjárja a rendező országokat, minden évben behatóbb ismereteket szerzünk az adott ország vívósportjának helyzetéről. Ebből a szempontból is hasznosnak bizonyult ez a verseny. A szovjet vívósport közlelő szemlélve támpontot ad arról, hogy miben rejlik világsikerének titka.

A szovjet vívók tulnyomó többsége valóban úgy áll hozzá ehhez a sportághoz, hogy személy szerint is céljának tekinti, hogy tökéletesítse vívótudását és sikert érjen el benne. Sikert elérni pedig náluk nehezebb - mint kis túlzással - a világbajnokságon. Az pedig, hogy a második-, sőt harmadik vonalbeli szovjet vívók is "vasaltak", technikailag igen képzettek, jómozgásuak, mutatja, hogy a szovjet vívóélet feltétlenül jobban szervezett, mint a miénk. Azok a módszerek ugyanis, amelyekkel a legjobbak készül-

nek, s amellyel világsikert érnek el, lényegében véve általánosan elterjedtek, és - mondjuk - a szovjet kardiskola "titka" nemcsak Kuznyecov és Tisler birtokában van. És főleg nem elzárva és méginkább: általánosan követik őket a fiatalabb mesterek!

A magyarázat másik oldala az edzőkkel való ellátottság, és a víváshoz szükséges anyagi feltételek megteremtése. Mindaz, amit néhány szóban a versenyvívókról fentebb elmondtunk, csak úgy érhető el, hogy a szükséges feltételek - EDZŐKI - rendelkezésre állnak. A szükséges feltételek megteremtésében versenyezhetünk. És abban versenyez-nünk is kell. Az edzők számának növelésében, az oktatás színvonalának emelésében, vívó-életünk szervezettebbé tételében van még lehetőségünk, s tennivalónk is bőven. Hát cse-lekedjünk. Körülbelül ez lenne a verseny általános tapasztalata.

Az egyéni versenyszámokban mindig 48 vívó lépett pástra, s ez azt jelentette, hogy az NDK, Magyarország, Románia, Kuba, Bulgária, Lengyelország 5-5, összesen 30 versenyzőjével 18 szovjet vívó állt az első fordulóban pástra. A kitűnően képzett szovjet versenyzők viszont már ekkor komoly nehézségeket okoztak a továbbjutást il-letően az élvonalbeli külföldieknek is.

A csapatversenyek során két-két szovjet csapat indult, s elmondható, hogy mind-kettő csaknem azonos erőt képviselt. Egyik-másik esetben a két szovjet csapat volt egymásra - mondhatni - a legveszélyesebb.

FÉRFI TÖR:

Egyéni verseny:

Az 1. fordulóban Marton jó vívással, három győzelemmel kezdett, ez sem volt azon-ban elegendő a továbbjutáshoz. A kiesés sorsára jutott Szlovenszky /2 győzelemmel/ is. Czakkal, Szabó László és Füredi azonban biztosan vette az első akadályt. /Meglepetésre a kiesők között volt a lengyel Franke, tokiói olimpiai bajnok is!/.

A 2. fordulóban Czakkalnak és Füredinek a folytatás is jól sikerült. /Füredi 5 győzelemmel csoportelsőt/. Szabó 2 győzelemmel elbucszott a Sztankovics vezette cso-portból. /A forduló meglepetése: a kétszeres egyéni világbajnok Szvesnyikov kiesése./

Középdöntő. I. csoport. Továbbjutott: Putyatyin /szovjet/, Csizs /szovjet/ és Koziejowski /lengyel/.

Kiesett: Schenkel /NDK-beli/, Sarov /szovjet/ és Czakkal /magyar/ 1 győzelemmel.

II. csoport. Továbbjutott: Sztankovics /szovjet/, Dabrowski /lengyel/, Füredi /magyar/ - 3 győzelemmel.

Kiesett: Kaczmarek /lengyel/, Haukler /román/ és Romanov /szovjet/.

A férfi törvívás végeredménye: 1. Sztankovics /szovjet/ 4 gy., 2. Csizs /szovjet/ 4 gy., 3. Putyatyin /szovjet/ 3 gy., 4. Füredi Gábor /magyar/ 3 gy., 5. Dabrowski /lengyel/ 1 gy., 6. Koziejowski /lengyel/ 0 gy.

Holtverseny a 3. helyért: Putyatyin - Füredi 5:2.
az 1. helyért: Sztankovics - Csizs 5:1.

FÉRFI TÖRCSAPATOK:

Selejtezők I. csoport: Szovjetunió I-Románia 9:7, Szovjetunió I-NDK 9:1, Szov-jetunió I-Kuba 9:2, Románia-NDK 9:7, Románia-Kuba 9:1, NDK-Kuba 9:4,

II. csoport: Lengyelország-Szovjetunió II 9:6, Lengyelország-Magyar-ország 8:8, 61:69 /Dabrowski 3, Franke, Kaczmarek 2-2, Lisewski 1, ill. Czakkal 3, Füredi, Szabó L. 2-2, Marton 1 gy., Lengyelország-Bulgária 9:3, Szovjetunió II-Magyar-ország 8:8, 60:61 /Gyenyiszov, Szimonov 3-3, Katyesev, Lukjancsenko 1-1 ill. Füredi, Czakkal, Marton, Szabó L. 2-2 gy./, Szovjetunió II-Bulgária 9:0. Magyarország-Bul-gária 9:5 /Szabó L., Czakkal 3-3, Szlovenszky 2, Marton 1 gy./

Az 5. helyért: Magyarország-Kuba 9:2 /Marton, Szlovenszky 3-3, Czakkal 2, Szabó L. 1, ill. Ruiz, Jung 1-1 gy./ NDK-Magyarország 8:8 61:64 /Schenkel 4, Vutenoff 2, Meller, Raschke 1-1, ill. Marton, Szlo-venszky 3-3, Szabó L., Czakkal 1-1 gy./

A négyes döntőben: Lengyelország-Szovjetunió II 9:5, Szovjetunió I-Szovjetunió II 9:3, Szovjetunió I-Románia 9:7.

Szovjetunió II-Románia 8:8, 53:57. Szovjetunió I-Lengyelország 9:7 /Sztankovics 3, Romanov, Putyatyin, Szvesnyikov 2-2, ill. Kaczmarek, Lisewski, Koziejowski 2-2, Franke 1 gy./

Végeredményben: 1. Szovjetunió I., 2. Románia, 3. Lengyelország, 4. Szovjetunió II., 5. NDK, 6. Magyarország /Fü-redi, Marton, Szlovenszky, Szabó L., Czakkal/, 7. Kuba, 8. Bulgária.

KARD:

Egyéni verseny:

Az 1. fordulóban semmi említésre méltó esemény nem történt. A 2. fordulóban azonban kiesett a lázas betegen versenyző Kovács Tamás. /A kiesettek között volt a világbajnoki csapattag szovjet Szigyak is./

Középdöntő. I. csoport: Továbbjutott: Meszéna /magyar/, Nazlimov /szovjet/ és Vinokurov /szovjet/.
Kiesett: Dickmann /NDK-beli/, Krovopuskov /szovjet/ ifjúsági világbajnok és Kovács Attila /magyar/ - 3 győzelemmel.

II. csoport: Továbbjutott: Rakita /szovjet/, Kalmár dr. /magyar/ és Irimiciuc /román/.
Kiesett: Renszkij /szovjet/, Mavlihanov /szovjet/ és Marót /magyar/.

A kardvívás végeredménye: 1. Rakita /szovjet/ 4 gy., 2. Vinokurov /szovjet/ 4 gy., 3. Meszéna Miklós /magyar/ 3 gy., 4. Nazlimov /szovjet/ 2 gy., 5. Irimiciuc /román/ 2 gy., 6. Kalmár dr. /magyar/ 0 gy.

Holtverseny az 1. helyért: Rakita-Vinokurov 5:4.

KARDCSAPAT:

Szovjetunió I-Románia 9:3, Szovjetunió I-NDK 9:3, Szovjetunió I-Kuba 9:2, Románia-NDK 9:7, Románia-Kuba 9:3, NDK-Kuba 9:6.

II. csoport: Magyarország-Lengyelország 9:5 /Kovács A. 4, Kalmár dr., Kovács T. 2-2, Meszéna 1, ill. Nowara 2, Gregorek, Czernicki, Jakrzewski 1-1 gy./
Szovjetunió II-Magyarország 9:7 /Melnyikov 3, Bahremov, Prihodko, Iljuk 2-2, ill. Kovács A. 3, Marót 2, Meszéna, Kalmár dr. 1-1 gy./
Magyarország-Bulgária 9:3 /Marót 3, Kalmár dr. 3, Kovács T. 2, Kovács A. 1, ill. Szpiridonov 2, Stavrev 1 gy./
Lengyelország-Szovjetunió II 8:8, 60:63, Lengyelország-Bulgária 9:1, Bulgária-Szovjetunió II 8:8, 58:69.

Négyes döntő: Szovjetunió I-Románia 9:3, Szovjetunió I-Lengyelország 9:5, Lengyelország-Románia 9:4, Magyarország-Románia 9:3 /Marót, Kovács A. 3-3, Kalmár dr. 2, Kovács T. 1, ill. Irimiciuc, Nicolae, Popescu 1-1, Babescu 0 gy./ Szovjetunió I-Magyarország 9:5 /Szigyak 4, Nazlimov 3, Vinokurov 2, Rakita 0, ill. Marót 2, Kovács A. 1, Meszéna 1, Kovács T. 1 gy./

Végeredményben: 1. Szovjetunió I, 2. Magyarország /Kovács A., Meszéna, Kovács T., Kalmár dr., Marót/, 3. Lengyelország, 4. Románia, 5. Szovjetunió II, 6. Bulgária, 7. NDK, 8. Kuba.

NŐI TŐR:

Egyéni verseny:

Selejtezők. I. forduló: Továbbjutott Vadász 3, Szolnoki és Simonffy 4-4 győzelemmel, valamint Kollányi 5 győzelemmel, nagyszerű vívással, többek között 4:1-re verve a világbajnok Zabelinát, aki ezzel ki is esett. Győzelem nélkül bucsuzott viszont a további küzdelemtől Mendelényiné.

II. forduló: Továbbjutott: Szolnoki és Simonffy 3-3 győzelemmel.
Kiesett: Vadász 3 győzelemmel. /Drimbával vívta a "vagy-vagy" csörtét és 4:2 arányban kikapott/, Kollányi 1 győzelemmel.

Középdöntő. I. csoport: Továbbjutott: Csirkova /szovjet/ 5 gy., Novikova /szovjet/ és Drimba /román/ 2-2 győzelemmel.
Kiesett: Szolnoki, Vicol /román/, Rasztvorova /szovjet/ 2-2 győzelemmel. /Az öt vívónő között az ugynevezett indexszámok döntöttek!/.
II. csoport: Továbbjutott: Gorohova /szovjet/, Szamuszenko /szovjet/ és Simonffy 3-3 győzelemmel.
Kiesett: Cymerman /lengyel/ 3, Versinyina /szovjet/, Tasy /román/ 1-1 győzelemmel.

A hatos döntőben Drimba kezdett a legjobban, s három győzelme után már-már biztos elsőnek látszott. Akkor azonban gyors egymásutánban kikapott Szamuszenkótól és Gorohovától, s ezzel négyes holtverseny alakult ki Drimba, Szamuszenko, Novikova és Csirkova között. Simonffy mindössze Gorohovát győzte le, s ezzel a hatodik helyre szorult.

A holtverseny során egészen az utolsó csörtéig nyílt volt a küzdelem, de ekkor Csirkova 4:1-re verte Drimbát, és így megszerezte a győzelmet.

Végeredményben: 1. Csirkova /szovjet/ 3 gy., 2. Novikova /szovjet/ 3 gy., 3. Drimba /román/ 3 gy., 4. Szamuszenko /szovjet/ 3 gy., 5. Gorohova /szovjet/ 2 gy., 6. Simonffy Ágnes /magyar/ 1 gy.

CSAPAT:

- I. csoport: Szovjetunió I-Magyarország 9:4 /Zabelina 3, Gorohova, Szamuszenko, Novikova 2-2, ill. Szolnoki 3, Vadász 1, Simonffy, Mendelényiné 0-0 gy./
Szovjetunió I-Lengyelország 9:6, Szovjetunió I-Bulgária 9:0, Magyarország-Lengyelország 9:5 /Simonffy 4, Kollányi 3, Vadász 2, Szolnoki 0, ill. Urbanska 2, Balon, Zrzimowska, Cymerman 1-1 gy./, Magyarország-Bulgária 9:0 /Simonffy 3, Kollányi, Vadász, Mendelényiné 2-2, ill. Angelova, Permetyeva, Dimitrova, Brankova 0-0 gy./, Lengyelország-Bulgária 9:3.
- II. csoport: Románia-NDK 9:3, Románia-Kuba 9:3, Szovjetunió II-Románia 9:2, Szovjetunió II-NDK 9:4, Szovjetunió II-Kuba 9:4, NDK-Kuba 9:3.
- A döntőben: Szovjetunió I-Szovjetunió II 9:4, Szovjetunió I-Románia 8:7, Magyarország-Románia 9:2 /Vadász 3, Kollányi, Simonffy, Mendelényiné 2-2, ill. Marosán, Drimba 1-1, Vicol, Arteleanu 0-0 gy./, Románia-Szovjetunió II 9:2, Szovjetunió II-Magyarország 8:8, 44:47 /Komirkina 3, Csirkova, Versinyina 2-2, Kozlenko 1, ill. Kollányi 3, Vadász, Mendelényiné 2-2, Szolnoki 1 gy./.
- Végeredmény: 1. Szovjetunió I., 2. Magyarország /Mendelényiné, Simonffy, Vadász, Kollányi, Szolnoki/, 3. Románia, 4. Szovjetunió II., 5. Lengyelország, 6. NDK, 7. Kuba, 8. Bulgária.

PÁRBAJTÓR:

Egyéni verseny:

- Selejtezők. I. forduló. Továbbjutott: Schmitt 3 gy., Erdős S. 4 gy.
Kiesett: Muskovszky 0 gy., B. Nagy 1 gy., Erdős G. 2 gy.,
- II. forduló: Továbbjutott: Erdős S. és Schmitt egyaránt 3-3 győzelemmel. /Olyan versenyzők mondtak búcsút a további küzdelemnek ebben a fordulóban, mint a szovjet Szmoljakov, Vityebszkij és a verseny tavalyi győztese, az NDK-beli Dumke./
- Középdöntő: I. csoport. Továbbjutott: Schmitt /magyar/ 4 gy., Paramonov /szovjet/ 4 gy., Krissz /szovjet/ 3 gy.
Kiesett: Anyikin /szovjet/ 3 gy., Butkiewicz /lengyel/ 1 gy., Donyin /szovjet/ 0 gy.
- II. csoport: Továbbjutott: Valetov /szovjet/ 4 gy., Nyikancsikov 3 gy., Lijvak /szovjet/ 2 gy.
Kiesett: Erdős S. /magyar/ 2 gy., Szamoskin /szovjet/ 2 gy., Pongrácz /román/ 0 gy.
- Végeredményben: 1. Nyikancsikov /szovjet/ 3 gy., /h.v. 5:4 Krissz ellen/, 2. Krissz /szovjet/ 3 gy., 3. Paramonov /szovjet/ 2 gy. /h.v. 5:3 Lijvak ellen/, 4. Lijvak /szovjet/ 2 gy., 5. Valetov /szovjet/ 1 gy., 6. Schmitt Pál /magyar/ 0 gy.

CSAPAT:

/Bulgária csapata nem indult./

- I. csoport: Szovjetunió II-Lengyelország 8:4, Szovjetunió II-Románia 8:4, Szovjetunió II-Kuba 9:2, Lengyelország-Kuba 9:3, Románia-Kuba 9:6,
- II. " NDK-Magyarország 8:3 /Schulze 3, Meizig, Uhlik 2-2, Dumke 1, ill. Erdős S. 2, Erdős G. 1, B.Nagy, Schmitt 0-0 gy./
Szovjetunió I-Magyarország 8:8, 64:66 /Nyikancsikov 3, Vityebszkij, Modzelevszkij 2-2, Zazseckij 2, ill. Erdős S. 3, Erdős G., B.Nagy 2-2, Muskovszky 1 gy./,
Szovjetunió I-NDK 9:2.
- A döntőben: Szovjetunió I-Szovjetunió II 8:6, Szovjetunió I-Románia 8:0, NDK-Szovjetunió II 8:6, NDK-Románia 8:4.
- Az 5. helyért: Lengyelország-Kuba 9:3, Magyarország-Lengyelország 9:1, Magyarország-Kuba 9:2.
- Végeredmény: 1. Szovjetunió I., 2. NDK, 3. Szovjetunió II., 4. Románia, 5. Magyarország /B.Nagy, Schmitt, Erdős S., Erdős G., Muskovszky/, 6. Lengyelország, 7. Kuba.



A Világbajnoki Vívókeret kijelölése

Dr. Bay Béla, a MVSZ. csapatkapitánya, az Edző Bizottsággal egyetértésben, az idén Kubában megtartandó Vívó Világbajnokságra az alábbiakat jelölte ki és szeptember hó 22-én utnak indította:

Kardvívásra:	dr. Bakonyi Péter dr. Kalmár János Meszéna Miklós Kovács Tamás Kovács Attila
Férfi törre:	dr. Kamuti Jenő Kamuti László Szabó Sándor Füredi Gábor Gyarmati Béla
Női törre:	Ujlaki Jenőné Molnár Józsefné Szolnoki Mária Kollányi Katalin dr. Mendelényi Tamásné
Párbajtőrre:	Nemere Zoltán Kulcsár Győző Schmitt Pál dr. Fenyvesi Csaba Erdős Sándor

A magyar vívótársadalom sok sikert és eredményes szereplést kíván a résztvevőknek.

Széljegyzetek Minszkhez

Megfigyeléseimnek nem arról a részéről kívánok most tájékoztatást adni, amiről évek óta szakmailag vitázunk, melyik fajta iskola az egyedül üdvözítő, van-e különbség régi és mai vívás között, kell-e az oktatásban ennek megnyilvánulnia vagy sem? 1966-ban volt szerencsém azóta utolsó kard csapat világbajnoki győzelmüknél edzőtanuként részt venni. Azóta is gyűrűznek a fent említett témák hullámai, ki ezt, ki azt vallja edzőtársak és szakvezetők körében jónak, míg kardvívóinkkal még mindig nem tudtuk a szovjet hegemoniát megtörni. Ha a mi csapatunk nem is volt erre a versenyre maximálisan előkészítve, a szovjet csapat viszont igen - egy biztos: lehen-gerló főlényről tettek tanubizonyoságot.

Hagyjuk most tehát az annyiszor elcsépeelt oktatásmetodikai, stílusfelfogásbeli vitákat; másról, a csapat sikeresebb szereplésének pedagógiai, csapat-vezetési felteteleiről írnék ebben a beszámolómban. Ezeket a tapasztalataimat, sajnós, nem egy esetben szereztem, így nem ennek a versenynek jellemzőjeként szólok csupán róluk, s nem is csak kard szempontjából! Ezek azok a minden sportra irottan-íratlanul meglévő szabályok, amelyeket vívásunkban erősen hiányolok.

1. A versenyzők felszerelésének, fegyvereinek ellenőrzése

Ha már nem sikerült az edzések, a sokévi versenyzés kohójában arra a meggyőződésre nevelni a versenyzőket, hogy fegyverüknek és felszerelésüknek szabályossága, rendben léte elsősorban az ő érdekük, akkor szigorú ellenőrzést kell tartani akár az utazás előtt, akár a verseny megkezdése előtt a csapatok tagjainál: van-e felszerelésük, rendben van-e az és megfelel-e az előírt szabályoknak.

Nézünk bátran szembe a tényekkel, ne hallgassuk el azokat, mert végső soron magunk kárára válik ezen a téren is az álhumánus, a kényelemszeretet, a szakszerűtlenség.

Tapasztalataim a következők. Nem egy versenyre vívóink teljesen szabálytalan, rossz felszereléssel utaznak ki. Törözőink 32 kivitt fegyveréből 13 volt csak szabályos és hitelesíthető ezen a versenyen. Versenyzőink zömének a minimális szerelési készsége sincs meg, s csak nagyritkán van egy csapatnál egyetlen csavarhúzó is. Értetlenül állok e tények előtt, hiszen minden fegyvernemnél igen lényeges az, hogy milyen a fegyver, amellyel vívunk, tehát felvilágosítással, vagy erélyes rendszabállyal rá kell venni versenyzőinket arra, hogy törődjenek saját fegyvereikkel. Olyan esetnek is voltam tanuja, amikor egy versenyző csak társai fegyvertárára számítva vagy nem is vitt magával fegyvert, vagy már a verseny előtti napok csereakciói keretében tuladott rajtuk!...

Szakmai szempontból ez a nemtörődömség semmiképpen nem menthető. A versenyző legyen képes a versenyre koncentrálni, s a versenynap előtti hitelesítésre maga vigye fegyvereit. Ha ezt hanyagságból nem teszi, épp olyan hiba, mint hogyha esetleg azért bizza társaira a hitelesítést, mert még nem akar gondolni a másnapí versenyre.

2. Ébresztő, étkezések

Sportolók lévén, mondanom sem kell, hogy a magasfoku fizikai, idegi megterhelés magasfoku fiziológiai, pszichikai rendet, fegyelmet, szabályokat kíván meg. A napi életritmusnak legalább a verseny közvetlen időszakában éppen úgy a verseny beosztásának várható rendjéhez kell igazodnia, mint a szakmai edzés egyéb vonatkozásainak. Szakszerűtlen, álhumánus engedmény, ha a még nem vívó fegyvernemek tagjai a versenyüket megelőző napokban nem kelnek fel a versenyük kezdetét jelentő időre sem, vagy későn reggeliznek. Egyetlen csapat voltunk, amelyik a reggelizéshez nem egyszerre és egységesen jelent meg, s a vezetőségen kívül csak az aznap versenyzők, vagy kijelölt zsűrik reggeliztek a megadott időpontban.

Ugyanígy a meggyőzéssel, vagy a csapat-vezetés szigorításával kell - véleményem szerint - az esti "takarodók" időpontját megkövetelni és ellenőrizni is. A nem idejében történő reggeli felkelés, az elmaradó reggeli étkezés leggyakoribb oka az esetleg otthonról hozott sportszerűtlen életmód, az éjszakába nyúló kártyázás stb., stb. Ezt nemcsak ezen személyek, hanem a csapattársak védelmében meg kell szüntetni - még egyszer ismétlem - lehetőleg meggyőzés útján, s ha így nem megy, akkor szigorú fegyelmezéssel. - Az ellenkező esetben bekövetkező fiziológiai, pszichikai hatásokról, remélem, nem kell tájékoztatást adnom.

3. Az edzés, versenyzés

Az idegen körülményekhez /klima, időeltolódás, stb./ való asszimilálódás egyik leglényegesebb pontja a versenyek előtti megfelelően szervezett edzéslehetőség biztosítása. Edzői és versenyzői felfogások ugyan kisebb nézeteltéréseket mutatnak, a csapat egésze, tehát pl. egy fegyvernem általános érdeke mégis a verseny nap előtti átmozgató, edzés. Hogy ki mennyit és a verseny előtt mennyi idővel szokott még edzeni, egyénként megoldható, a nagy, kiforrott versenyzők esetében. Általános elvek azonban itt is vannak, amelyek hosszú gyakorlatsor és tapasztalatleszűrés útján születtek. A csapatvezetés egyik lényeges feladata tehát az edzővel megbeszélés alapján az edzéslehetőség helyi és időbeni rögzítése. Igen helytelen, hogy sokszor kiforrottan, vagy helytelen beidézett versenyzők kellő hozzáértés, esetleg rosszul felfogott "rákészülés" meggyőződésével - a versenyek előtt az ismert testnevelési normáktól elrugaszkodva igyekeznek "egyéni" módszerükkel felkészülni az előttük álló versenyre! Ha ilyenek vannak is, és módszerükről a külső, alkalmi hatással, erőszakkal pillanatnyilag valóban rosszat érnénk el, igyekezzünk ezeket a kirívó eseteket otthoni edzőn keresztül a tudományos érvű meggyőzéssel befolyásolni, megváltoztatni. A vívás is speciális sport, benne a legkülönfélébb típusu, habitusu versenyzők értek el eredményeket, egy csapat munkájának szervezésénél, vezetésénél ne a különös egyes legyen a mérvadó, hanem a testneveléstudomány kidolgozott általános normáit tartjuk és tartassuk meg elsősorban, s csak kivételesen és nem jellemzőként engedjük meg "egyéni", a kijárt helyes utaktól eltérő módszereket.

A versenyzés megszervezésénél is, bár figyelembe kell venni az egyes versenyzők megszokásait - a bemelegítés, esetleg igényelt edzővel való iskolázás - elengedhetetlenül a testnevelés axiómáihoz tartozik. A csapatot, vagy fegyvernemet, edzőjével úgy mozgassuk, hogy kellő idő legyen bemelegítésre a verseny előtt, a fordulók közben, sőt esetleg még egyes jelentős asszó előtt is. /Az olimpiai bajnok Novikova a középöntő egyes asszói között is iskolázott edzőjével Minszkben; a szovjet kardozók minden forduló közben asszót iskoláztak, ill. melegítettek edzőjükkel./

Ügyelnünk kellene arra is, hogy külső befolyásoló hatások ne érhék a verseny közben a versenyzőket. Taktikai vagy egyéb tanácsot is legfeljebb az edző adjon versenyzőjének, ha meggyőződött arról, hogy a verseny-hevében lévő vívó ezt egyáltalán igényli, vagy meg tudja fogadni. A versenyzők ebből a szempontból is sokfélék. Vannak, akik a versenyt teljes rákoncentrációval, "magukba fordulással", elvonulással vívják, nem igényelve sem biztató szurkolókat, sem bekiabáló, őket kizökkentő tanácsadókat. Vannak, akik szeretik, ha asszók szünetében, sőt néha még közben is pillanatokra kikapcsolhatnak, más témával foglalkozhatnak, hogy a kimerítő koncentrációból kilazíthassanak, s emiatt a szurkolóknak még asszó közben is kiszólnak. E véglet-típusok között természetesen számtalan árnyalat van. Egy azonban biztos: a versenyt a versenyzőnek magának kell végig vívnia, tehát mindenfajta "mankózása" kétes értékű és kimenetelű.

Összefoglalóul: a csapatok vezetése mindig nagy pedagógiai és szakmai hozzáértést igényel. Elsőrendű szempont már a kiutazás előtt, vagy a megérkezéskor az, hogy a kintlévő vezetőgárda elossa maga között a különféle és a verseny szempontjából kivétel nélkül fontos reszortokat. Azután adja meg a versenyzőknek is a szükséges információkat a versenyről és az edzésekről.

Véleményem szerint egy csapatnak minden körülmények között szervezett egységnek, tervszerűen mozgatót csoportnak kell lennie - a nagyobb eredményesség érdekében. Ezt, a dolgok természetéből adódóan, "felülről" kell megteremteni. Mi általában hajlamosak vagyunk a verseny ilyen vonatkozásait egyrészt mellékesként kezelni, esetleg teljesen figyelmen kívül hagyni.

Pedig kár, mert mindaz, amit ezekben a tennivalókban mulasztunk, végülis az eredményesség rovására megy.

Enyedi Siegfried
mesteredző

Ujdonságok a havannai VB-ről

Bár alig egy hónap választ el bennünket a havannai VB.-től, még alig-alig tudunk valamit az előkészületekről. A most érkezett híreket az alábbiakban adjuk közre:

Elkészültek a Világ bajnokság edzőtermei, melyeket a Belvárosban, Havanna egyik legszebb sétányán, a Prádon rendeztek be. Az épület azelőtt a Kubai Kereskedelmi Kamara székháza volt, most az INDER - a kubai Sport Minisztérium - vette át a teremsportok részére állandó otthonnak.

Itt kap majd állandó otthont a kubai vívóválogatott is a jövő felkészülési időszakokra. Két emelet magas, gyönyörű márványépület, emeletenként két-két hatalmas teremmel - sajnos, a vívósportnak nem kedvező márványpadlózattal, faburkolattal ellátva. A termek egyenként 75 méter hosszúak és 14 méter szélesek. Itt tartja majd minden nemzet az edzését.

Az edzésekre 56 pást áll rendelkezésre, melyből 25 pástot majd villanyberendezéssel látnak el. Az épületben az edzőtermeken kívül szerelő-szobák, mosdók, fürdők, pihenő-szobák, büfék és ajándékboltok vannak.

A versenyeket - előmérkőzéseket, döntőket az INDER székházában rendezik. Az épület köralakú stadion, a lelátókon 15.000 néző foglalhat helyet. Az első emeleten vannak az INDER vezetőségének és a szakszövetségek hivatalos helyiségei. A székház egyúttal a Sportváros, - a "Ciudad Deportiva" - központja. Körülötte foglalnak helyet az egyes sportágak pályái, edzőtermei, uszodái, tenispályái és ugyanitt van a Testnevelési Főiskola is.

A versenyek a Colisseo-ban kerülnek lebonyolításra - azaz a Kör- Stadionban, ahol 15 páston vívják majd a küzdelmeket. A Stadion közepén egy 50 cm-es emelt páston lesznek a döntők.

Az eredményhirdető táblák forgó-rendszerűek, süllyesztett fémlemezes megoldással. Egyik oldalon a pool, vagy a döntő - egyéni, vagy csapat - eredményeivel, a másik oldalon a felkészülő és a páston küzdő párok jelzésével. Egyöntetű vélemény szerint jobb és egyszerűbb a tokiói, vagy a mexikói megoldásoknál.

Egyik legkedvesebb hír a havannai VB.-ről, hogy a döntőket esténként, a vívósportot megillető megbecsülés jeléül telt ház, azaz 15.000 néző nézi majd végig.

Talán soha vívóversenyen ennyi néző még nem tisztelte meg a világ legjobb vívóinak impozáns küzdelmeit, mint ahogy Havannában lesz. A Kör- Stadion átmérője 80 méter, a kerülete 350 méter. Építészetileg egyike a világ legszebben kivitelezett sportlétesítményeinek. Az épület mennyezetén óriási világítóberendezések vannak, ahol árnyékpépződés nélkül tudják a küzdőteret megvilágítani. A Stadion teteje nyitott terasz megoldásával a kerékpárosoknak biztosít edzőpályát. Bár a Stadionban dohányoznak, olyan szellőzése van, hogy hűtött levegővel percek alatt cserélni tudják a levegőt.

Az eredmények, hírek továbbítására, az otthoniak tájékoztatására sajtó-szobák, benne telefonok, telexek állnak az újságírók rendelkezésére.

A pástokat majd 7 fős brigádok szolgálják ki. A Szervező Bizottság július eleje óta 150 fő kiszolgáló személyzet oktatását és begyakorlását kezdte meg. Mindegyikük fiatal vívó, vagy versenyző.

A VB. ünnepélyes megnyitására, többek között 200 fiatal, testnevelési főiskolai hallgató művészi tornabemutatót tart stilizált vívó-tornabemutatót.

Öt év alatt sok ehhez hasonló művészi bemutatót láttam Kubában és mindegyikük maradandó emlékként él bennem.

A Szervező Bizottság hírei közül az érdekesek:

A VB.-on kb. 450 versenyző résztvételével számolnak.

Augusztus 1-ig 8 nemzet 160 versenyzőjének nevezése érkezett be.

A VB. előkészítése, megrendezése és lebonyolítása több, mint 1.000 fő mozgósításával bonyolódik le.

A versenyzők elszállásolására Havanna egyik reprezentatív szállodáját, a Hotel Nacional-t készítették elő. A szálló a VB. ideje alatt csak a VB. résztvevőknek áll rendelkezésére. Minden delegáció részére - létszám szerint - egy mikrobuszt, vagy autóbust állítanak be. A delegáció vezetőjének személygépkocsit biztosítanak, melléje mindig segítőkész tolmácsot delegálnak, aki majd a szállóban lakik.

Távolságok térben és időben: Nacional-szálló - edzéstermek: 4 km. - 10 perc.
Nacional-szálló - INDER. Stadion /a döntők színhelye/ 8 km. - 20 perc.

Még néhány javaslatot szeretnék adni arra vonatkozólag, hogy mit kell Havannában feltétlenül megnézni, bár ez csak kis hányadát adja azoknak a látnivalóknak, amiket ez a gyönyörű város nyújt.

Közvetlen a Nacional szálló közelében, gyalog, sétálva elérhető helyek: a tengerparti sétány - a Malecon -, amely egyúttal átmenő-nagyforgalmu út Havannán keresztül a tartományok felé.

A "Hotel Habana Libre" közvetlen közelében a Központi Egyetem és mellette a világ második Napoleon-múzeuma.

Az edző-épület közelében a Nemzeti Múzeum, az "Elnöki Palota" márvány épülete, a Capitolio - a volt Törvényhozás Háza - most őslénytani, geológiai, növénytani és kőzettani múzeum. Nagyon közel van az edzőhelyhez Ó-Havanna és a kikötő. Itt találjuk meg a régi Havanna legérdekesebb, legrégebb építkezéseit is, köztük az első katedrális, az első spanyol erődöket - a kikötői "Castel del Moro"-t és a városi erődöt, az első conquistadori palotákat, Kolumbusz Kristóf és fia első sírját. Ma senki sem tudja, hol nyugszik Kolumbusz, akit Cristobal Colon néven ismernek a spanyolok.

Nagyon közel van az edzőtermekhez a Központi Park, - a Parque Central - ahol Kuba legnagyobb nemzeti költőjének, José Marti-nak hófehér márványszobra áll. Itt van a színházépület, a "Bevándorlók Háza" mindenki által megcsodált épülete és sok olyan épület, amelyek egyenként és együttvéve is csodálatra méltók.

Havanna külvárosában - a "San Francisco"-kerületben - áll Hemingway háza, ma múzeum. A házban minden darab ugyanugy van, ahogy Hemingway hagyta halála előtt. Ide biztosan szervezett kirándulás keretében jutnak el a VB. résztvevők.

És Kuba csodálatosan szép kirándulási helyeire a Szervező Bizottság irányításával érek majd el a résztvevők. Havanna gyönyörű, selymfővényű tengeri fürdője, a "Playa Santa Maria", Varadero világhírű tengeri strandja és üdülője, az "Indián-falu" - Guama - színes faépítményei, Cienfuegos-városa, Trinidad az első spanyol települések egyik legszebbike. És még sorolhatnám a sziget felejthetetlenül szép helyeit Pinar del Rio-tól egészen Santyago del Cuba-ig, a régi fővárosig.

Persze, eljutni ilyen rövid idő alatt mindenhova nem lehet, hiszen ezer kilométereket kellene beutazni. De ami időben és térben elérhető - azt nem szabad elmulasztani.

És most búcsúzom minden résztvevőtől a Vivó Híradó hasábjain. Legközelebb már nem "előzetes" - hanem "utólagos" híreiről, a VB. eredményeiről számolok be ugyanitt.

Jó utat és jó eredményeket mindenkinek.

Palócz György
volt kubai állami edző

A VILÁGBAJNOKI RENDSZER

A poule-rendszerben lebonyolított egyéni világbajnokságok szabályzata

A verseny megrendezése - Poule-rendszer

- A bajnokságokat elejétől végig poule-rendszerben kell lebonyolítani, a lehetőség szerint hat vivóból álló csoportokkal.

- A Directoire Technique megvitatja a versenyzők száma szerint szükséges számú selejtező fordulókat olyan módon, hogy a verseny akár 4 hatos csoportból, akár pedig 3 hatos csoportból álló elődöntőhöz érkezzék, melyekből összesen 12 vivó kerül a 2 hatos csoportból álló középdöntőbe. Mindkét középdöntő csoportból 3-3 vivó kerül a hatos döntőbe.

A csoportok összeállítása

Az első selejtező forduló összeállításánál a csoportvezetők /tete de série/ elvét kell felhasználni. A Directoire Technique kizárólagos joggal határozza meg, hogy mely vivókat rangsorol csoportvezetőknek.

A második selejtező fordulóban minden csoport beosztását az első forduló eredményei alapján kiszámított - index-számok /egy-egy vivó adott találatok száma/ kapott találatok száma/ rangsorának megfelelően kell elvégezni. Abban az esetben, ha egy vivó rangsorolása alapján olyan csoportba kerülne, ahol már van vele egy nemzetiségű vivó, akkor egy, vagy két hellyel tovább kell vinni.

A következő fordulóban a vivók csoportokba sorolását az összes megelőző fordulóban elért index-számainak összegezése alapján kell végezni, de ezekben már figyelmen kívül kell hagyni a legelső forduló eredményeit /tekintettel az első fordulóban előforduló aránytalanságokra/. A nemzetiséget itt is figyelembe kell venni.

Ha egy vivó rangsorolása alapján olyan csoportba kerülne, ahol két olyan vivóval találkozik, akikkel az előző forduló folyamán is együtt volt, ezt a vivót a lehetőség szerint egy csoporttal tovább kell helyezni.

Példa: 48 vivónál 8 hatos csoport. A vivók rangsorolása /és csoportbeosztása/ 1-48-ig

A	B	C	D	E	F	G	H
1	2	3	4	5	6	7	8
16	15	14	13	12	11	10	9
17	18	19	20	21	22	23	24
32	31	30	29	28	27	26	25
33	34	35	36	37	38	39	40
48	47	46	45	44	43	42	41

Továbbjutás

Csoportonként a szükségnek megfelelően 3 vagy 4 vivó jut tovább.

A csörték sorrendje

A Versenyszabályok 538 és 539 cikkje szerint.

Helyezések

Minden csoportban a győzelmek száma határozza meg a helyezéseket. Ha két vagy több vivó között győzelem-egyenlőség áll fenn, akkor köztük a helyezést az előző fordulók és a folyamatban lévő forduló index-számainak összege /a harmadik fordulótól kezdve már figyelmen kívül kell hagyni a legelső forduló eredményeit/ dönti el.

Ha azonban a döntőben - de kizárólag csak az első három helyért - győzelemegyenlőség áll fenn, a helyezéseket a holtverseny levivásával kell eldönteni, melyet a döntő eredeti sorrendjében kell levivni. Ez a holtverseny eldönti az összes résztvevő vivó helyezéseit.

A holtverseny levivására csak egyszer kerül sor. Ha ezután is győzelem-egyenlőség állna fenn, a végső helyezéseket az összes előző fordulók, a döntő és a holtverseny index-számainak összege dönti el /ugyancsak az első forduló eredményének figyelmen kívül hagyásával/.

Ha a győzelmek és az index-számok is tökéletes egyenlőséget mutatnak, a vivóknak mégis újabb holtversenyt kell vívniuk.

Párbajtőrben két vivó között levivott holtverseny után, ha újabb győzelem és index-szám egyenlőség állna fenn, a vivók újabb, öt találatos csörtét vívnak, 5:5 állásnál pedig döntésig tovább vívnak.

Továbbjutás a következő fordulóba

A következő fordulóba való továbbjutáshoz győzelem-egyenlőség esetén a csoport vivói között a helyezéseket az előző fordulók és a folyamatban lévő forduló index-számainak összege alapján /a harmadik fordulótól kezdve az első forduló eredményeinek figyelmen kívül hagyásával/ kell megállapítani.

Teljes győzelem- és indexszám egyenlőség esetén a vivóknak holtversenyt kell vívniuk a csoport eredeti sorrendjében.

Párbajtőrben a két vivó közötti teljes győzelem- és indexszám egyenlőség esetén holtversenyt kell vívni a döntőnél leírt szabály alkalmazásával.

Egy vivó nem fejezi be a versenyszámot.

A Versenyszabályok 545-553 cikkjei szerint.

A találatok száma.

A Versenyszabályok /magyar/ 574 cikkje szerint.

AZ ALÁBBI SZAKKÖNYVEKET A SPORTPROPAGANDA VÁLLALAT 50 %-OS ÁRENGEDMÉNNYEL ÁRUSÍTJA

	régí ár:	új ár:
Büchler Róbert	Az emberi mozgás	12.50 6.30
Gyimesi Jánosné	Másfélezer előkészítő gyakorlat	20.- 10.-
Dr. Kismartony Károly	A rudugrás oktatása	7.- 3.50
Leveleki Lászlóné	A nő és a sport	31.- 15.50
Nabatnyikova	A sportolók edzésének távlati tervezése	5.40 2.70
Nádori-Megyesi	Fiatalok edzése	7.10 3.60
Pálfai János	Korszerű módszerek a labdarugó edzésben	33.- 16.50
Székely Éva	Az én módszerem	23.- 11.50

A megrendeléseket a beérkezés sorrendjében elégítjük ki. Megrendelhető: Sportpropaganda Terjesztési Osztálya, Budapest, VIII. Rákóczi ut 57/a. Vidékre postafordultával utánvétellel küldjük.

INNEN - ONNAN

HYMEN HIR: Lapunk munkatársa, Dr. Rónay Gyula leánya, I l d i k ó , az Ujpesti Dó-
zsa kiváló női törvívója, augusztus hó 1-én házasságot kötött Matuscsák Tamással.

Szerkesztőségünk a fiatal párnak, valamint az örömszülőknek szerencsekívánatait
küldi.

-□-

MAGYAR BRIDZSSIKER - olvastuk a "Marcel-Peeters nemzetközi bridzs licitversenyen
kettős magyar siker született. A döntőben a magyar Bánkövi-Poór pár az első, a Dr. B e -
r e n t e y - Faragó pár pedig a második helyet szerezte meg!" Az előkelő II. helyezést
elért pár "primhegedűse" Dr. Berentey Pál nem más, mint vívóválogatottunk közkedvelt or-
vosa.

-□-

KITÜNTETÉS: Dr. Misley Károlyt, a BEAC kardsapatának egykori kiváló versenyvivő-
ját kormányunk arany-diplomával tüntette ki.

Szeretettel gratulálunk, további jó munkát, erőt, egészséget kíván a Vívó Híradó
Szerkesztő Bizottsága.

-□-

ÉRTESÍTÉS: A VASAS SC. vívószakosztályától az alábbi értesítést kaptuk: "Közöljük,
hogy a Vasas Sport Club vívószakosztályának 1969. augusztus 1-től ismét Tilly János sport-
társunk a szakosztályvezetője. Fentiek alapján a levelezési cím megváltozik: Tilly János
Bp. II., Kapy utca 8. Tel.: 364-285."

A Szerkesztő Bizottság ismerve Tilly János sporttársunk agilitását, reméli, hogy
ujjbóli bekapcsolódása a magyar vívósport hasznára válik. Sok sikert és jó munkát kívá-
nunk!

-□-

EREDMÉNYES EDZŐI TANFOLYAMOT VÉGEZTEK: Az 1968/69. tanévben sikeres vizsgájuk
eredményeként e d z ő i minősítést nyertek az alább felsorolt ismert vívóink:
Birkusz Attila, Konja Tamás, Mándy Tamás, Patay Tibor, Szakács György, Torday Kálmán,
Ujlakiné Rejtő Ildikó és Vadászfi Attila.

A Szerkesztő Bizottság gratulál a végzett hallgatónak.



EDZŐI BÉREZÉSEK

A munkaügyi miniszter 113/1969/14 MÜM számú utasítása a sportedzők egyes munka-
feltételeinek és munkabérének megállapításáról.

A Magyar Testnevelési és Sportszövetség Országos Elnökségének 18/1969. számú hatá-
rozata a sportedzői munkaviszony egyes kérdéseinek szabályozásáról.

Tájékoztató a sportedzői munkaviszony egyes kérdéseinek szabályozásáról, valamint
a sportedzők munkabérének megállapításáról.

- o - o -

A Magyar Forradalmi Munkás-Paraszt Kormány 34/1967/X.8./Korm.sz. rendelete /Mt.V.
126.§-ának /2/ bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyar Testnevelési és Sport-
szövetség Országos Elnökségével és a Szakszervezetek Országos Tanácsával egyetértésben
az alábbiakat rendelem el:

1. Az utasítás hatálya kiterjed a sport területén foglalkoztatott minden sportedzőre.
Az utasítás 4. pontjának hatálya nem terjed ki az MTS Országos Tanácsánál sportedzői
munkaviszonyban álló dolgozókra.

Munkaviszony:

2. A felmondási idő az edzői munkakörben a munkaviszony első 10 évében 2 hónap, amely
minden további megkezdett 10 évi munkaviszony után 1-1 hónappal növekszik. A kötele-
ző felmentés tartalma két hónap felmondási idő esetén tizennyolc nap, három hónapos
felmondás esetén huszonnégy nap, négy hónapos vagy ennél hosszabb felmondási időnél
harminc nap.

Munkaidő és pihenőidő

3. Az edzők munkaideje heti 48 óra.

A munka díjazása:

4. /a/ Az edző személyi alapbérét az alábbi bértáblázat alapján a képesítés, valamint az előírt kategória szerint kell megállapítani.

	A	B	C
	Szako. /szakcsop./	Szako. /szakcsop./	Szako. /szakcsop./
Mesteredző	3500-5000	2500-4000	2000-3500
Szakedző	2500-4500	2000-3500	2000-2500
Edző	1800-3200	1700-2800	1600-2300
Segédedző	1400-2500	1300-2200	1200-1800

/b/ Óradíjas foglalkoztatás esetén a sportedzők részére az alábbi óradíjat kell fizetni:

mesteredző	11 - 20 Ft.
szakedző	9 - 17 Ft.
edző	6 - 13 Ft.
segédedző	5 - 7 Ft.

Az óradíjakat az edző képesítése, a vállalt munkaidő, a szakosztály kategóriája alapján kell az alsó és felső bérhatárok közötti mérlegeléssel megállapítani.

5. Az edző munkabére magában foglalja a túlmunkáért, heti pihenőnapon és munkaszüneti napon végzett munkáért járó díjazást is.

6. A szakosztályok, szakcsoporthoz tartozók kategorizálását az MTS Országos Elnöksége szabályozza.

Hatálybalépés

7. Ez az utasítás 1969.évi július hó 1.napján lép hatályba. Ezt követően a 29-4/1959. /XII.16./MTST számú határozat rendelkezései nem alkalmazhatók.

- . . . -

A munkaviszony

1. A sportedzővel a Mt.alapján határozott, vagy határozatlan időre lehet munkaszerződéssel munkaviszonyt létesíteni. Ennek feltételei a magyar állampolgárság, a betöltött 18. év és a teljes cselekvőképesség feltételein kívül:

- a/ büntetlen előélet
- b/ edzői képesítés
- c/ érvényes edzői igazolvány

2. Az alkalmazó szerv a magyar állampolgárság és a büntetlen előélet feltételeitől az MTS elnökhelyettesének, az edzői képesítés feltételeitől pedig az MTS elnökhelyettesének, illetőleg az MTS megyei /budapesti/ tanácsának irányítása alatt álló szervnél alkalmazott edző esetében az MTS budapesti, megyei tanácsa elnökének engedélye alapján eltekinthet. Képesítés nélkül sportedzői munkaviszony létesítéséhez 1972.évi december 31-e után engedély nem adható.

3. Igazolt aktív versenyzővel sportágában különösen indokolt esetben az országos és területi sportági szakszövetségnél, valamint a Központi Sportiskolánál csak az MTS OT elnökhelyettesének, a sportegyesületeknél és a területi sportiskoláknál pedig csak az MTS területileg illetékes megyei /budapesti/ tanácsa elnökének engedélyével létesíthető sportedzői munkaviszony. Az engedélyezés iránti kérelemhez mellékelni kell az országos sportági szakszövetség véleményét.

4. Sportedző alkalmazható főfoglalkozású munkaviszonyban teljes munkaidővel, illetőleg másodállású vagy mellékfoglalkozású munkaviszonyban részmunkaidővel. A sportedzői munkaszerződés írásba foglalása kötelező. A munkaszerződés egyik példányát az MTS területi tanácsainál, a sportegyesületeknél és a sportiskoláknál alkalmazott edzők esetében az MTS megyei /budapesti/ tanácsának kell nyilvántartás végett megküldeni.

5. Főfoglalkozású sportedző részére legfeljebb egy mellékfoglalkozású edzői munkaviszony létesítése engedélyezhető. E korlátozás alól az MTS elnökhelyettese, illetőleg felügyeleti jogkörűtől függően, az MTS megyei /budapesti/ tanácsának elnöke felmentést adhat.

Edzői feladatok

6. A sportedző feladata:

- a/ a sportolók szocialista szellemű nevelése
- b/ a sportolók elméleti és gyakorlati felkészülésének fejlesztése
- c/ a sportolók egészségének és testi épségének védelme az MTS vezető szervei és közvetlen felettesei által kiadott intézkedések szerint.

7. A sportedző feladatainak ellátása érdekében köteles:
 - a/ a sportági szakszövetség irányítását figyelembe véve edzés- és munkatervet készíteni,
 - b/ az edzésekre és egyéb foglalkozásokra felkészülni és azokat tervszerűen megtartani és szakszerűen vezetni,
 - c/ sportolóit a versenyeken, mérkőzéseken szakmailag irányítani és segíteni,
 - d/ szaktudását fejleszteni, továbbképzésben résztvenni,
 - e/ a munkáltató szerv vezetőivel együttműködni.
8. A munkaszerződésben a 9. pontban foglaltakon kívül egyéb munkavégzést is lehet rögzíteni. /Sportiskola, sportnapközi vezetése, módszertani feladatok elvégzése, sporttanfolyamok vezetése, stb./.
9. A sportedző gyakorlati munkaidejét a munkáltató határozza meg. A gyakorlati munkaidő évi átlagban a munkaidő felénél kevesebb nem lehet.
10. A szakosztályok, szakcsoportok kategorizálását a sportegyesületek elnökségei határozzák meg.

Hatálybalépés

11. E határozat 1969. évi július hó 1. napján lép életbe. Egyidejűleg a 2/1969. Orsz. Eln. számú határozattal módosított 9/1967./MTS.E.7./Orsz. Eln. sz. határozat II. fejezetének C/e pontja hatályát veszti.
E határozatban nem említett kérdésekben a 13/1968./MTS.E.5./Orsz. Eln. sz. határozat rendelkezik.

Tájékoztató a sportedzői munkaviszony egyes kérdéseinek végrehajtásáról:

A sportszerveknél alkalmazott sportedzők munkafeltételeit a Mt. és végrehajtási rendelkezései /Mt. és Mt.V./, a 13/1968./MTS.E.5./Orsz. Eln. sz. határozat, a 113/1969./14/Mü.M. sz. utasítás és a 18/1969. Orsz. Eln. -i határozat rendelkezései szabályozzák.

E rendelkezések gyakorlati alkalmazásának megkönnyítése, egységes értelmezése érdekében ismertetjük a sportedzők munkaviszonyára vonatkozó általános szabályokat:

A munkaviszony létesítése:

A sportedzők munkaviszonyát a sportszervezet mint munkáltató és a sportedző mint munkavállaló között megkötött munkaszerződés hozza létre. A munkaszerződést az egyesület nevében az elnökség, vagy annak felhatalmazása alapján az egyesület elnöke köti meg, illetve írja alá. A munkaszerződést a konkrét feltételeknek megfelelően át kell dolgozni.

A munkaszerződés általános szabályait az Mt. 22. és 23. §-a, valamint az Mt. 16-22 §-ai tartalmazzák.

Munkaszerződés megkötésekor a munkavállaló köteles munkakönyvét, MIL-lapját, SZTK-igazolását a munkáltatónak átadni és személyazonossági igazolványát bemutatni. A munkáltató az adott írásokat megőrizni köteles, a személyazonossági igazolványt a munkaviszony bejegyzése után a munkavállalónak vissza kell adni. Másodállás, vagy mellékfoglalkozás esetén a felforgatott iratokat a dolgozó bemutatni köteles és a munkáltató a munkaviszonyra vonatkozó bejegyzések megtétele után az iratokat a főfoglalkozás szerinti munkáltatónak visszaküldi.

A munkaszerződés határozatlan, vagy határozott időre köthető akkor is, ha másodállású vagy mellékfoglalkozású munkaviszonyt létesítenek. Másodállású, vagy mellékfoglalkozású munkaviszonyt csak az Mt. 32. §., valamint az Mt. V. 24-36. §-ainak megfelelően szabad létesíteni.

Munkaszerződésben az Mt. 23. § /2/ bek. szerint 30 naptól 3 hónapig terjedő időtartamu próbaidő is kiköthető. A próbaidő mértékét a 13/1968./MTS.E.5./Orsz. Eln. sz. határozat 18. pontja szerint a sportszerv vezetője határozza meg.

A sportedzők munkaviszonyának megszüntetése:

A munkaszerződésben kikötött próbaidő tartama alatt bármelyik fél indokolás nélkül jogosult a munkaviszonyt megszüntetni. Ilyen esetben nem kell felmondani és a felmondás szabályait alkalmazni. /Mt. 23. §./2/ bek./

A határozott időre kötött munkaszerződés - felmondás nélkül - megszűnik, annak az időnek az elteltével, amelyre létesítették. /Mt. 28. §./ A szerződésben meghatározott időtartam eltelté előtt a határozott időre létesített munkaviszonyt a munkáltató felmondással megszüntetheti, ha a dolgozó a munkát nem végzi megfelelően, annak elvégzésére nem alkalmas. Az ilyen ügyekben alkalmazott felmondás gyakran hatálytalanítja a munkaügyi döntőbizottság, ugyanis munkáltató a felmondás okát gyakran nem tudja bizonyítani. Ennek elkerülése érdekében szükséges, hogy a munkáltató a felmondás előtt a dolgozót írásban figyelmeztesse, vagy a munka megfelelő végzésére szólítsa fel. A dolgozó akkor nem alkalmas a munka végzésére, ha nem rendelkezik azokkal a feltételekkel, amelyek a munkaszerződés megkötéséhez szükségesek. A felmondásra egyébként a következőkben írt szabályokat kell alkalmazni.

A határozatlan időre kötött munkaszerződést felmondással mind a dolgozó, mind a munkáltató bármikor megszüntetheti. A felmondás szabályait a Mt. 26-27. §-ai és a Mt. V. 25-32. §-ban foglalt rendelkezések tartalmazzák. A felmondási idő mértékét a 113/1969./14/Mü.M. sz. ut. 2. pontja szabályozza.

A munkaidő mértékének meghatározása:

Főfoglalkozású sportedző munkaideje heti 48 óra. A munkaszerződésben meg kell határozni, hogy a munkavállaló munkaidejének milyen mennyiségét köteles gyakorlati munkára fordítani. A gyakorlati munkaidő mértéke - éves átlagban - a teljes munkaidő felénél nem lehet kevesebb.

A gyakorlati munkaidő mértékének meghatározása a másodállású, illetve mellékfoglalkozású sportedzők esetében okoz gyakorlati problémát.

Ha pl. a sportedző heti 12 órás munkaidő megállapítása mellett végzi feladatát, a gyakorlati munkaidő mértéke évi $312 / 52 \times 6 /$ óránál nem lehet kevesebb.

Ha a sportedző nemcsak edzői, hanem más munkakört /pl. sporttanfolyam, módszertani feladatok/ is ellát, a gyakorlati munkaidő mértékének megállapításánál csak a sportedzői munkakör ellátására fordított munkaidejét kell figyelembe venni. Ha pl. a másodállású sportedző heti 12 órás munkaidejének csak 8 óráját tölti ki az edzői munkakör ellátása, a gyakorlati munkaidő legkisebb mértéke évi $208 / 52 \times 4 /$ óra.

A sportedzőnek a mérkőzéseken, illetve versenyeken való részvétele nem tekinthető többletmunkának, a felkészülésre biztosított munkaidőbe ez is beletartozik.

A munkabér megállapítása

Az edző munkabérét a 113/1969./14/MüM.sz.Ut.4.p.-ban foglaltak alapján kell meghatározni.

A sportedző munkabérét differenciáltan a munkavégzés minőségi és mennyiségi, valamint fizikai követelményeinek megfelelően, a szakosztályi kategória bértételeinek alsó és felső határa között kell a munkáltatónak megállapítani.

Ha a sportedző részére korábban megállapított munkabér a 113/1969.MüM.sz.Ut. megfelelő bértételének alsó határát nem éri el és munkaideje változatlan marad, akkor a sportedző munkabérét legalább a bértétel alsó határával egyező összegben kell megállapítani.

A szakosztályok, szakcsoportok A-B-C kategóriában való besorolását a sportegyesületek elnökségei döntenek el az alábbi szempontok figyelembevételével:

Az "A" kategóriába célszerű besorolni az olimpiai játékok műsorán szereplő hazai, vagy nemzetközi élmezőnybe tartozó, illetve az élmezőny felé fejlődő szakosztályokat, a kiemelkedő eredményeket elérő szakosztályokat, szakcsoportokat, melyeket perspektivikusan az egyesület minőségi szempontból fejleszteni kíván, s ehhez a fejlődéshez a legfontosabb tárgyi és személyi feltételek rendelkezésre állnak. Továbbá ide lehet sorolni a Központi Sportiskola szakosztályait.

A "B" kategóriába célszerű sorolni az utánpótlás nevelést biztosító szakosztályokat, szakcsoportokat és a sportiskolák szakosztályait.

Az eredményekben és tárgyi, személyi feltételekben gyenge szakosztályokat a "C" kategóriába célszerű besorolni.

A szakosztályok kategorizálását nem célszerű szoros összefüggésbe hozni a jelenlegi sportedző, vagy sportedzők minősítésével, ezt a körülményt a szakosztály perspektivikus célkitűzéseikhez képest másodlagosnak kell tekinteni.

Az iskolai sportegyesületek szakosztályainak kategorizálását az MTS illetékes tanácsa látja el. Az iskolai szakosztályok a "B" vagy "C" kategóriába sorolhatók.

A kategóriákba sorolás előtt célszerű az MTS területileg illetékes tanácsa véleményét kikérni. Helyesnek látszik a kategorizálást határidő megállapítása nélkül, úgy elvégezni, hogy a színvonalváltozás esetén módosítást lehessen végrehajtani.

A szakosztály, szakcsoport kategória megváltoztatása az edző szerződését nem befolyásolhatja.

A mellékfoglalkozású vagy másodállású sportedző munkabérét, ugyancsak a rövidebb munkaidővel foglalkoztatott főfoglalkozású sportedző munkabérét heti munkaidejük alapulvételével a heti 48 óra munkaidőre megállapítandó munkabér arányos részében kell meghatározni. Ha pl. a sportedző heti 12 órás munkaidővel dolgozik, részére a teljes munkaidejű sportedző munkabérének 1/4 része állapítható meg munkabérként. /Pl. főfoglalkozásban a sportedző munkabére 4000.- Ft, akkor a példában szereplő sportedző mellékfoglalkozásban 1000.- Ft munkabérben részesíthető./ A másodállású sportedző munkabérének megállapításánál a Mt.V. 34.§-ban foglalt korlátozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

A munkáltató köteles a munkabér összegéből az azt terhelő adókat levonni és az adóhatóságoknak megfizetni, valamint a dolgozók munkabérének alapulvételével társadalombiztosítási járulékot fizetni.

A munkabért terhelő adók a következők:

- nyugdíjjárulék

a dolgozó arra a naptári hónapra, amelyre a kifizetett munkabér 1800.- Ft-ot nem haladja meg, munkabérének 3 %-át,
1800 -at meghaladó, de 2300-nál nem magasabb munkabérének 4 %-át,
2300 -t " " de 3000-nál " " " " 4 %-át.

Ha a munkabér 3000.- Ft-ot meghaladja, minden további megkezdett 1000.- Ft után 1-1 %-al növelt, de munkabérének legfeljebb 10 %-át nyugdíjjárulék címén köteles fizetni. /2/1966./I.12./Korm.sz.rendelet/.

- jövedelemadó

a munkaviszonyon alapuló és betegbiztosítással járó másodállás, vagy mellékfoglalkozás esetén a dolgozó nyugdíjjárulék helyett 10 %-os általános jövedelemadót /4/1965./I.31./Korm.sz. rendelet, valamint ennek végrehajtása tbn. megjelent 3/1965./I.31./P.M.sz. rendelet/ és községfejlesztési adót fizetnek.

Mellékfoglalkozásból származó munkabér után nyugdíjjárulékot fizet az a dolgozó, akit első munkaviszonyában a teljes munkaidőnél rövidebb időn át foglalkoztatnak. Pl. ha a dolgozó főállásban heti 36 órát dolgozik, a mellékfoglalkozásában pedig 12 órát, a két állásban kapott munkabér együttes összegét alapulvéve kell nyugdíjjárulékot fizetnie.

A heti 48 órát meghaladó munkaidőre járó munkabér után az edzőnek jövedelemadót kell fizetnie.

- honvédelmi hozzájárulás,

Az az 1937. január 1-e után született hadköteles dolgozó, aki katonai szolgálatot bármilyen oknál fogva nem teljesített, honvédelmi hozzájárulást köteles fizetni. A hozzájárulás mértékéről és a kötelezettség alóli kivételekről az 1959.évi 26.sz. törvényerejű rendelet és a 24/1959./X.26./P.M.sz. rendelet rendelkezik.

A szabadság mértéke

A sportedzőt az évi 12 nap alapszabadságon felül 9 nap pótszabadság illeti meg. A dolgozót pótszabadság csak egyféle címen illeti meg /Mt.V.55.§./1/ bek./
Ha a folyamatos munkaviszonya alapján is és más címen is - munkakörénél fogva - pótszabadság illeti meg a dolgozót, a ránézve kedvezőbbet jogosult választani.

A szabadságra jogosultság szempontjából nincs különbség a dolgozók között abból a szempontból, hogy mennyi a munkaidejük. Ebből adódó napi 3-4-5- stb. óras munkaidőben foglalkoztatott dolgozókat is ugyanolyan mértékű szabadság illeti meg, mint az átlagos napi 8, ill. heti 48 óras munkaidejűeket. A munkaidőből adódó eltérés nem a szabadság időtartamában /a napok számában/, hanem az egy szabadnapra járó munkakörben fejeződik ki akként, hogy az ilyen dolgozók egy szabadságnapra eső bére a tényleges munkaidejüknek megfelelően 3-4-5 stb. órai bér. Ha viszont a dolgozó nem végez minden nap munkát, hanem pl. havonta 6 alkalommal 8-8 heti 3 alkalommal 4-4-4, vagy 2-3-3 órát tölt munkában, a hónap 3/4 részében nem dolgozik, így a munkaviszonyban töltött hónapok csak 1/4 része után jogosult arányos szabadságra. Ennek elszámolása történhet úgy, hogy a dolgozó minden negyedik hónap után jogosult egy-egy 8 óras, vagy minden hónap után egy-egy 2 óras szabadságnapra.

Sportedző részére túlmunkáért díjazás, vagy szabadidő megváltás, illetve szabadság általánynem jár, részére tehát ilyen címen szabadság nem engedélyezhető.

Egyes pótlékok és költségtérítések

A sportedzőket munkaviszonyukkal kapcsolatos kiküldetés esetén utazási, étellemezési és szállásköltség illeti meg. /33/1951./I.31./M.T.sz.rendelete./

A munkáltató jogosult eseti költségtérítés helyett kiküldetési általánynem is megállapítani, a hivatkozott rendelkezések alapján.

A sportedző más helységbe történő áthelyezése esetén a Mt.24.§ /1/ bek., valamint Mt.V.23 § /3/ bek.-ben meghatározott rendelkezések szerint az átköltözéssel, különélissel és az időszakonkénti hazautazással kapcsolatban felmerülő költségei megtérítését igényelheti a 33/1951./I.31./M.T.sz. rendelet alapján.

A sportedző kártérítési és fegyelmi felelőssége:

A gyakorlatban többször okozott nehézséget a sportedzővel szembeni fegyelmi, vagy kártérítési eljárás lefolytatása. Fegyelmi vétség elkövetése esetén, illetve károkozás megállapításakor az eljárást az egyesület elnöksége vagy felhatalmazása alapján az elnök rendeli el és folytatja le a Mt.55-62.§-aiban, illetve a Mt.87-100. §-aiban meghatározott rendelkezések szerint.

Munkaügyi viták elintézése:

A munkáltató és a sportedző között a munkaviszonyból eredő jogokkal és kötelezettségekkel összefüggésben felmerült vitában a közös, valamint a területi munkaügyi döntőbizottság jár el. A közös munkaügyi döntőbizottsági eljárás szabályait és a döntőbizottság hatáskörét a Mt.V.része tartalmazza.

Vegyes rendelkezések:

A határozat 1969.július 1-én lép hatályba. Az ez időpont előtt kötött sportedzői munkaszerződések továbbra is érvényesek. Módosításukra a következő esetekben kerülhet sor:

- ha a munkabér összege emelkedik,
- ha a munkabér összege változatlan, de a munkaidő - a szerződéshez képest - alacsonyabb mértékben kerül megállapításra,
- ha a szerződésben a sportedző gyakorlati munkaideje nincs meghatározva, vagy munkaideje évi átlagának felénél alacsonyabb mértékben kerül megállapításra.

Közreadta:
Szőkelyhidý Tibor

A sportolók pszichikai felkészítése

/Rugyik/

A sportolók pszichikai felkészítését eleinte úgy értelmezték, mint a soron következő versenyre való felkészülést. Nagy figyelmet fordítottak arra, hogy felkeltsék a versenyzőkben a győzelemre való törekvést, hogy ezzel megadják az indulók saját erejükben való hitérzetét.

A későbbi munkálatok során azonban kitűnt, hogy a soron következő versenyre való pszichikai felkészítés csupán egy részét képezi a versenyző általános pszichikai felkészítésének, s hogy az előbbi hatékonysága főleg általános pszichikai felkészítés eredményességén múlik.

Ezzel kapcsolatban a versenyzők edzésében a pszichikai felkészítés két fejezetét kezdték megkülönböztetni:

- a/ a sportoló általános pszichikai felkészítését és
- b/ a sportoló lelki felkészítését a soronkövetkező versenyre

A/ A versenyző általános pszichikai felkészítése:

Ezt egysorba kell állítanunk a versenyző fizikai, technikai és taktikai felkészítésével. A sportoló általános pszichikai felkészítése az edzés szerves része!

Az általános pszichikai felkészítés feladatait az alábbi pontokban ismertetjük:

1. A versenyző morális vonásainak kialakítása /Sportmoral/
2. Az érzéklési folyamatok fejlesztése. Pl. idő érzék, távolságérzék stb.
3. A figyelem koncentráció fejlesztése oly mérvre, hogy ellenállni tudjon a különféle figyelemelvonó tényezőknek.
4. A megfigyelőképesség fejlesztése, amely ki kell terjedjen mind az ellenfél, mind a saját tevékenységének megfigyelésére.
5. Az emlékezet fejlesztése, hogy időben kialakíthassa a maga taktikai fogásait és kombinációit.
6. Azon képesség kifejtése, hogy a versenyzése folyamán irányítani /fegyelmezni/ tudja érzelmeit.
7. A sportoló akarati tulajdonságainak kifejtése.

A versenyzés megköveteli a megfelelő fizikai, technikai, taktikai és a k a r a t i felkészítést! Ezáltal alakul ki "sportforma", az edzettség állapota.

Amikor a versenyző jó formában van, akarati erőfeszítései a verseny idején a mozgásenergia maximális kifejtésére irányul.

Az edzés folyamán elért formát nem mindig sikerül a verseny idejére megőrizni. Ez elsősorban azzal magyarázható, hogy a sportforma kivan téve különféle negatív tényezők erős befolyására, amelyek olykor képesek az egész sportformát lerombolni.

Két ilyen negatív tényezőt ismerünk, az egyik a

- 1/ stressz, a másik a
- 2/ pszichológiai gátlások.

A STRESSZEK itt az idegfolyamatok rendkívüli megfeszítésekor lépnek fel. A stresszeket igen erős és hosszantartó ingerek váltják ki a versenyzőkben. Pl. ha a vívás versenyé megszakítás nélkül egész napon át tart, az a versenyző, aki ezt nem szokta meg a verseny végére rendkívüli idegfeszültséget érez, amelynek folyamán o selektív képessége rendkívül lecsökken.

A versenyek idején a stresszek leküzdésére tett akarati erőfeszítések csak még jobban kimerítik a versenyző idegrendszerét. Az előzetes edzés során ki nem fejlesztett akarat nem képes megbirkózni a stresszekkel. A stresszek befolyása elleni küzdelem csakis akkor lehet sikeres, ha megelőző jellegű, vagyis ha a sportoló már az edzés folyamán megismerkedik a stresszeket kiváltó ingerekkel és megtanulja azok leküzdését.

A PSZICHIKAI gátlások, mint pl. a félelem, zavar, bizonytalanság stb. - szervesen összefüggő kényszerképzetek. Romboló hatása azon alapul, hogy ezek a kényszerképzetek az eluralkodó /domináns/ folyamatok jellegét öltik. A pszichológiai gátlások kifejezetten feltételes reflexes természetűek és mindig bizonyos ingerek megjelenésével függenek össze. A pszichikai gátlások leküzdésére irányuló akarati erőfeszítéseknek az a feltételük, hogy a sportolóban kialakítsuk a sporttevékenységre való teljes figyelemösszpontosítás képességét, amikor az ilyen összpontosítás idegközpontjait a mellékingerek már nem képesek lerombolni.

B/ A sportolónak a következő versenyre való pszichikai felkészítése

Ide az alábbiak tartoznak:

1. A küszöbön álló verseny sajátosságainak, valamint feladatainak felismerése.
2. A verseny konkrét feltételeinek ismerete /idő, hely, éghajlati viszonyok stb./

3. Az ellenfél erős és gyenge oldalainak ismerete és ezen akciókra való előzetes felkészülés, illetve felkészítés.
4. A versenyző birtokában legyen a feladat megoldásához szükséges mozgás /technikai/ készségnek.
5. A versenyzőnek a győzelemre való beállítása.
6. Saját erejébe, tudásába vetett szilárd meggyőződés kialakítása.
7. A sportforma állapotára jellemző optimista érzelmi állapot kialakítása és fenntartása.
8. A maximális akarati erőfeszítésekre való készség felkeltése.

A felsorolt feadatok a sikeres pszichikai felkészítés alapjául szolgálnak. Ám a "következő versenyekre való felkészítés" /"B" pont/ feladatai az "általános pszichológiai felkészítés" /"A" pont/ helyes megszervezése nélkül nem oldhatók meg sikeresen.

Közreadta:
Székelyhidý Tibor

Bevezetés a sportolók pszichikai felkészítéséről

/MTS.OT. Módszertani tájékoztatója 2. sz./

A sportpszichológia egészen friss hajtása a pszichológia tudományának. A gyakorlati szükséglet hívta életre, de még csak gyermekcipőit tapossa. Vannak, akik a pszichológia általános elvei és módszerei segítségével próbálják megközelíteni a jelenségeket, s vannak akik a gyakorlatban észlelt jelenségekből kiindulva keresik a pszichikai törvényszerűségeket. Valamennyien tanulmányozzák, hogy a sportpszichológiának a sport gyakorlati kérdéseivel kell foglalkoznia az általános pszichológiai tételekre támaszkodva. A baj csak az, hogy a legtöbb pszichológus nem volt soha sportoló, nincsenek élményei, saját tapasztalatai ezen a sajátos területen, márpedig ezek nélkül nehezen lehet problémákat felfedni. Az edzők nagyrésze viszont nem eléggé járatos a pszichológia tudományában, nem ismeri módszereit, módszeres eljárásait, az általános pszichológia alapelveit.

Az igazi megoldás az lenne, ha a sportpszichológusok egyben gyakorlati szakemberek lennének s az edzők mind értenének a pszichológiához. Ez lehetővé tenné, hogy az edzők kidolgozhassák a célszerűen alkalmazott sportpszichológiát, hiszen a gyakorlati szakemberek naponta találkoznak pszichikai problémákkal, s naponta igyekeznek ezeket gyakorlati tapasztalataik alapján megoldani. Számukra égetően fontos, hogy jól oldják meg ezeket a problémákat. Jól pedig csak úgy oldhatják meg, ha gyakorlati munkájukat minél több tudományos ismeret és eredmény segíti a pszichológia területén.

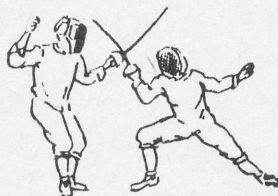
Meg kell azonban jegyezni, hogy a sportpszichológia bármennyi segítsége nyújt is, nem helyettesíti az alapos tervszerű felkészülést. A fizikai, szellemi és pszichikai /idegrendszeri/ felkészülés csak együtt képesítheti az embert a csúcsteljesítményekre.

Véleményünk szerint a sport gyakorlata számára általában nem lenne megfelelő megoldás ha külön pszichológus foglalkozna a sportolók lélektani problémáival. Ezek ugyanis szoros kapcsolatban vannak a nevelés és oktatás, az edzés és versenyzés napi problémáival, s csak az oldhatja meg őket megnyugtatóan, aki vezeti az edzéseket, mert ezek a pszichikai kérdések az edzők pedagógiai munkájához kapcsolódnak.

Ujólá az tanácsoljuk az edzőknek: foglalkozzanak minél többet a sport pszichológiai kérdéseivel, olvassanak el mindent, ami erről szól és amit munkájukban felhasználhatnak és maguk is kísérletezzenek gyakorlati munkájuk során. Helyes lenne, ha fiatal edzőink közül minél többen folytatnának pszichológiai tanulmányokat.

A Vivó Híradó edzőink sportpszichológiai kérdésekben való tájékoztatása céljából rendszeres ismertetés után olyan témájú cikkeket, hogy az edzők gyakorlati munkájához minél több ötletet adó anyagot adhassunk.

Kivonatosa közreadta:
Székelyhidý Tibor



A vívók pszichológiai felkészítése

Az utóbbi időkben nyilvánvalóvá lett, hogy az élvonalbeli versenyzőknél a mozgások gyorsaságán és koordinációján alapuló fejlett technika egyetemesen jellemzővé vált. Ezért manapság a csörtékben mind nagyobb jelentőséget kap a pszichikai küzdelem.

A vívásban kezdeményezőkézségre, önuralomra, gyors gondolkodásra, gyors akciókra a pszichológiai folyamatok erejére van szükség. A küzdelem nagy intenzitása, a helyzetek gyakori és gyors változása határozott követelményeket támaszt az idegrendszer erejével, mozgékonyaságával, kiegyensúlyozottságával szemben. Így csakis megfelelően erős idegrendszer képes elviselni az egész küzdelem folyamán biztosítani az intenzív figyelmet és kezdeményezőképességet.

A vívó akcióiban igen nagy jelentőségű az idegrendszer kiegyensúlyozottsága. A küzdelem a sportoló lényeges felajzottságát követeli meg, ám a túlságosan felajzottság közepette a vívó gyakran elveszti az ellenőrzést saját akciói felett, ugyanekkor elveszti a szituációk helyes felismerését, ami helytelen fogalmak keletkezéséhez vezet.

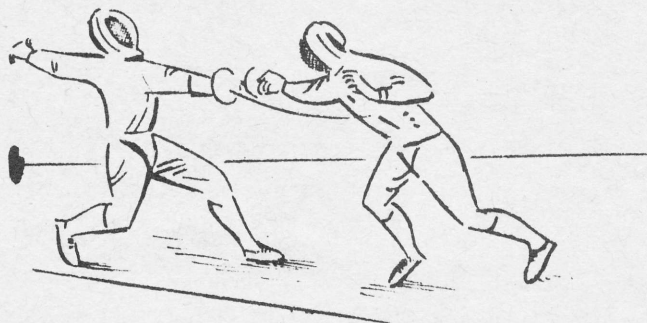
A nem kiegyensúlyozott idegrendszerű versenyzőre a küzdelemben inkább az improvizált és nem a tudatos akciók jellemzőek. A serkentő és gátlási folyamatok zűrzavara megakadályozza a figyelem összpontosítását. Az idegközpontok túlzott felajzottsága folytán a vívó gyakran a helyzetek legkisebb változására is erősen reagál, nem tud visszatérni kellőképpen a "kapkodás" állapotából a felfokozott figyelem állapotába. Az ilyen vívó a támadásokban gyakran kaotikusan cselekszik, inkább saját szubjektív elképzeléseire, mint a logikus következtetésekre támaszkodik.

Kiegyensúlyozatlan típusú sportolókkal dolgozva, az általános pedagógiai módszereken kívül ajánlhatók a következő sajátos vívógyakorlatok:

1. Beidegzett, ismert gyakorlatok sokszori ismétlése
2. Egyéni foglalkozások lassu ütemben, kizárólag a technika tökéletesítésére.
3. Egyéni foglalkozások az ellenfél cselező, megtévesztő akcióira való reagálás nélkül.
4. Célszerű konvencionális gyakorlatok, melyeket vagy az edző, vagy a tanítvány választ.
5. Szabadvívás erősebb ellenfelekkel, abból a célból, hogy azokat kizárólag a taktika révén játssza ki.
6. Szabadvívás egy találatig.
7. Az oktató és szabadvívás kötelező elemzése a tanítvány által.
8. Gyakori versenyeztetés.

A kiegyensúlyozatlan vívónak nem ajánlatos a fontos versenyek előtt több napot kihagyni. Egészen az utolsó napig tartó könnyű, főleg csak technikai edzések segítenek megővni a vívót attól, hogy ideiglenes idő előtt "tulhevüljön"! Közvetlenül azelőtt, hogy a pástra lépne, elég intenzív bemelegítés után hasznos egy kis egyéni iskolázás, nyugodt tempóban, valamint egy-két könnyű csörte, mivel ez fokozatosan felkészíti az idegrendszer a nagy feszültségre. Egyébként mindazon vívók számára, akiknek pszichikai folyamatai nem eléggé mozgékonyak, a verseny előtt bemelegítésként hasznos néhány intenzív csörtét lebonyolítani, s már a selejtezők folyamán törekedniük kell a teljes erőbeadással való vívásra, hogy idejében elérjék az idegrendszer optimális szintjét.

Kivonatosen közreadta:
Székelyhidy Tibor



K. S. I.

Ez év januárjától a Központi Sportiskolában /K. S. I./ a vívást mind a négy fegyvernemben tanítják. A megalakult vívószakosztályban egyelőre a kard, tőr és női tőr, míg az öttusa szakosztályban a párbajtőr oktatása folyik.

Mivel a K. S. I. nem tartozik közvetlenül a Vívószövetség hatáskörébe, hanem az MTS Módszertani és szövetségi osztályának vezetősége és illetékes elnökhelyettes felügyelete alatt működik, szükségesnek látszik tájékoztatni olvasóinkat ezen intézmény feladatáról, célkitűzéseiről és működéséről.

A K. S. I. nem más, mint a sporttudományok egyik gyakorlati kutató intézménye. Feladata hármas:

1. Átlagon felüli kimagasló sporttehetségek felkutatása, kinevelése;
2. Hatathatósabb felkészítési módszerek kikísérletezése. / új mondani való/ tudományos elemzése és értékelése, s az így nyert tapasztalatok közreboocsajtása;
3. Sokoldaluan felkészített, a nemzetközi középmezőny szintet elért sportolók képzése.

A Központi Sportiskola tehát a magyar sport egyik kísérleti területe. Hat évvel ezelőtt, 1963-ban alakult meg. Azóta több ezer hallgatón végzett megfigyelések alapján máris jelentős eredményekre bukkantak. Ezek közé tartozik az a felismerés is, hogy az értelmi, akarati és erkölcsi tényezőknek legalább olyan jelentőségük van, mint a fizikai tényezőknek. Ezt támasztotta alá a KISZ által 1967-ben kiírt "Élen a tanulásban, élen a sportban!" mozgalom sikere. Ezt a versenyt 68 éremmel a K. S. I. nyerte.

Döntő jelentősége van tehát annak, hogy a vívás is bevonult erre a kísérleti területre, ahol nemcsak bajnokokat kell nevelni, hanem sokoldaluan képzett és az életre alaposan felkészített embereket, akik a sportot helyesen tudják beépíteni életrendjükbe.

A Sportiskolának ennek eléréséhez sajátos módszerei vannak!

A Sportiskola 10 éves tanulókat vesz fel. 12 éves korig csak a sokoldalú fizikai felkészítés folyik minimális vívóanyaggal. A tulajdonképpeni vívás kezdete 12. életévére esik a tanulónak és tart 18 éves korukig, mikor is őket átadjuk a szakosztályoknak, s ebben minden megkötöttség nélkül maguk választhatják meg egyesületüket.

A tanulókkal szemben támasztott vívó követelmény: a tanuló 16 éves korig meg kell szerezze a III. oszt. minősítést. 18 éves korig az átlag el kell érje a II. oszt. szintet. 10 %-nak az I. osztályt.

Ugy gondoljuk ez reális célkitűzés, amit nyolc év tervszerű és sokoldalú felkészítés lehetősége is tesz. Szelektálásra két alkalommal kerül sor: első ízben a két év általános és sokoldalú felkészítés befejeztével, /12 éves korban/ másodízben 16 éves korukban, amikor is a III. osztály minősítést el nem érteket más sportágra, vagy igénytelenebb szakosztályokba irányítjuk.

Bár hosszú időnek tűnik ez a nyolc év, nem szabad azonban szem elől téveszteni, hogy vívásról van szó, ahol a szellemi tehát a taktikai elemek /aminek fontossága egyenlő a technikai elemekkel/ csak a 20-22. évben érnek be. Ezért ezt a nyolc évet csupán egy felkészítési időszaknak tekinthetjük, amelynek célja a sokoldalú felkészítés mellett a vívó technikai elemek minél tökéletesebb elsajátítása, hogy aztán egyesületekhez kerülve ezek fogyatékososságai ne gátolják taktikai megoldások elmélyülésében. Ezzel a módszerrel elérhetjük, hogy az innen kikerült vívó évekig a nemzetközi élvonalba tartozhat.

A MVSz és a BVSz a kardvívás fokozottabb fejlesztéséért harcol. Bár, - mint említettem - a K. S. I. szervezetileg nem tartozik a Vívószövetség égisze alá, de gyakorlatilag az általános magyar vívósport fejlesztését tartja szem előtt. Ezért a vívósportunk elgondolásaival párhuzamosan halad, így annak súlypontképzései törekvéseit megérvé teszi. Mégis, mivel feladatának megfelelően mind a négy fegyvernemre ki akarja terjeszteni kísérletezéseit, így remény van rá, hogy a K. S. I. vívószakosztálya majd mind a négy fegyvernemben széles, kiterjedt utánpótlással rendelkezik, amelyben a kardvívás is megkapja a maga jogát, s így a magyar kardvívás egyik nevelő bázisa lehet.

A sportiskola haladó vívóinak zöme heti hat alkalommal tart edzést. Háromszor a részükre bocsájtott termekben, háromszor különböző klubokban szervezett vívást folytatnak asszótársaikkal, ahol alkalmuk van megismerkedni a szakosztályok életével és jövődő ellenfeleikkel.

A K. S. I. vezetősége nagy erőfeszítéseket tesz önálló vívóterem megszerzésére, amely terem minden délelőtt, mind délután kizárólag a vívósport számára állna rendelkezésre. Ez ugyanis egyik elengedhetetlen kelléke a szakmai előrehaladásnak.

Ugyanakkor nem köti meg edzői kezét a vívók felkészítési módszereinek kialakításában. Nem ragaszkodik egy egységes tankönyv sematizmusához, csupán általános fejlesztési irányelveket ad meg, amit az edző szakmai tudása a helyzetnek megfelelően és a rendelkezésére álló emberanyag kapacitásához mérten adagol. Ezt két okból határozta el így. Az egyik ok az intézmény kísérletezési jellegéből adódik. Nem volna helyes megkötni az edzők kezét abban a munkában, ahol a legjobb módszereket akarják megtalálni. Másodszor egy iskolai tankönyv az átlag emelést szolgálja, s a versenysportban ez csak fékezőleg hatna a kimagasló tehetségek felkutatásánál.

Ugy gondoljuk, hogy indoklásunk reményteljes. Megfelelő tanulmányi anyaggal és megfelelő oktató gárdával - az eredmény nem maradhat el....

Székelyhídy Tibor

A HARMADIK VONAL 1969.

Az idén hasonlóan a tavalyi évhez, különböző helyeken, különböző szakosztályok részére edzőtáborok alakultak, /lásd a 8. sz. Vivó Híradó 24. old/. A 16-17 évesek számára /amit mi harmadik vonalnak neveztünk el/ a debreceni Agrártudomány Főiskoláját jelölték ki számunkra. Tavaly ugyaitt voltunk, ismertük már és ezért nagy örömmel fogadtuk. Ez a lehető legideálisabb megoldásnak mutatkozott, tekintettel arra, hogy a Nagyerdőből kihasított területen fekszik csendes, jólevegőjű helyen, ahol együtt van minden: terem, pálya, elhelyezés, étkezés, büfé, mozi stb. stb. Dehát "nincsen öröm öröm nélkül" - mondja a közmondás és valóban, kérésünket a legfelsőbb fórum elutasította.

Mit tudunk tenni ellene? Keseregtünk és megírtuk Fülöp Gyuszi bácsinak. Biztunk agitálásában és mint annyi sokszor, most sem csalódtunk benne. A debreceni táborozás megszűletett és csaknem 3 felejthetetlen hetet töltöttünk ott. Azt hiszem, minden résztvevőnek örök élményt jelentett a tábor. Három héten keresztül ragyogott a nap, s bármily furcsán is hangzik, de élveztük a beállott kánikulára hűvös hullámát. Mikor a pesti házak izzottak a hőségben, Debrecen éjszakáit átfújta a szél, s a sporttól elfáradt gyermekeink pihenten tudtak ébredni másnap.

A táborozás július 25-től kezdődött, Minden nap, így vasárnap is volt munka. Ébresztő 7-kor, reggeli, majd 1/2 9-től délig foglalkozás. Délután háromig csendes pihenő, majd ismét hat óráig foglalkozás. Vacsora után szabadfoglalkozás tíz óráig, amikor is kötelező takarodót fujtunk. Az esti pihenőt többnyire TV-nézéssel, biliárdozással töltötték, s erre az időre esett néhány pszichológiai felmérés is, s így szabadidejünkben is hasznosan foglalkoztatták őket.

A tizenhat nap alatt ötször voltunk uszni, kétszer város nézésen, négyszer kulturális foglalkozáson. Meghívást kaptunk a Népi Együttes fellépésére, amelynek történelmi bemutatója a legmagasabb művészi igényeket is kielégítette.

Augusztus 10-én jöttünk vissza és kezünkben lobogtattuk a Főiskola dicsérő írásbeli elismerését, amely csapatunk kiemelkedő fegyelmezett magatartásáról tanuskodott.

Az edzőtáborozáson a 16-17 éves fiú-leány ifi. utánpótlás reménységei vettek részt: 14 kardozó, 9 ffi töröző, 10 női töröző.

A célkitűzés a múlt évihez hasonló volt. /Lásd V.H. 11. sz. 1968. 3. old./ A táborozás befejező számaként versenyt rendeztünk nyolcas döntőkkel.

A táborozáson résztvett vivók kiválasztásánál - a múlt évhez viszonyítva - más szempontok jöttek számításba. Ezért a meghívottak zöme kardvivó volt és a vidéket az országos kiválókat versenyt alapján sokkal többen képviselték. A két év közti különbséget az alábbi táblázat szemlélteti:

	1968			Összes	1969			Összes
	Kard	Tör	Nőt.		Kard	Tör	Nőt.	
Bpest	10	4	9	23	5	2	4	11
Vidék	-	10	4	14	9	7	6	22
	Összesen			34	Összesen			33

A megjelentek technikai képzettsége elmaradt az előző csoport felkészültségéhez viszonyítva. Ez érthető volt, mert a zömmel vidéki vivók mostohább körülmények között edzenek és versenyeznek, nem is beszélve arról, hogy vidéken az újabb felmérés szerint egy edzőre 34.4 tanítvány jut //.

A csoport vezetője ismét K é p e s P á l vivó szakedző // volt. Négy éve foglalkozik a vívás legmostohább ágával: az utánpótlással. Azóta bajnokká érett tanítványai sok dícsőséget és "hallgatólagos" elismerést hoznak számára. De hogy a történelem ítélőszéke előtt fel tudja mutatni érdemeinek elismerését, itt a Vivó Híradó hasábjain beszámoltunk két ujtásával, ami sajátja, s amit, tudtunkkal, még sehol nem tanítanak, de ami minden tekintetben helytálló és igazolja Képes Pál tudásának magas szintjét. Ez a két gyakorlat lábgyakorlat. Az első: utánulás csusztatással, a második a támadólagos ugrás előre-kitörés javított technikai kivitelezése.

Lássuk tehát az elsőt: utánulás csusztatással. Kitörésben az utánuló láb a kitörő láb helyére kerülve veszi fel a vivóállás helyzetét. Ez nagyon hatásos, agresszív tényerést eredményez.

A támadólagos ugrás előre-kitörés a második ujitása. Ez abból az egyszerű tényből indul ki, hogy a zsüri az ugráskitörést legtöbb esetben leszakított támadásnak veszi, Ezért módosítani kellett rajta. Miben áll ez.

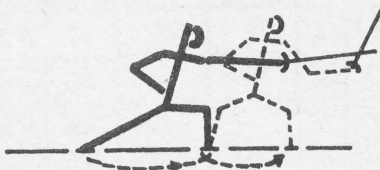
Az ugrás kitörését eddig úgy tanítottuk, hogy rövid ugrás és hosszú kitörés. Ez a fónika nyelven "ti-tá"-nak, azaz rövid-hosszunak felel meg. A módosított ennek a fordítottja, vagyis "tá-ti", tehát hosszú-rövid. Itt tehát az ugrás a hosszú, s a kitörés a rövid.

Hogy e kettő közti különbséget jobban megértsük, kicsit részletezem ezt a témát.

Az ugrással bevezetett támadás tanítását az utóbbi időben elhanyagoltuk, a már fentebb említetteken kívül azért, mert azt mondtuk, hogy az ugrással támadó "letelefonálja az érkezést". Ez a nézet abból adódott, hogy az előreugrásnál nem csak a látóidegek reflexe jön működésbe, hanem a hallóidegek reflexe is. Ez utóbbiról pedig a mérések megállapították, hogy a látási reflexnél gyorsabban érzékeli /Lásd V.H. 1968. 4. sz. 14. old./.

A hanghatással párosult látási reflex - különösen ideges vivónál - az azonnali közbetámadást váltja ki. Így ezeknél második szándékkal kell támadnunk, s erre jó a rövid ugrás és a hosszú kitörés. Támadásnál viszont nem engedhetünk időt az ellenfélnek a közbetámadásra, s ezért egy hosszú ugráshoz - amely megfelel cca. 1/2 kitörésnek - az azonnali kitörés kapcsolódik. Mivel az ugrás után nem szabályos vivóállásba érkezünk le, hanem egy félkitörésszerű helyzetbe, ezért az ebből végrehajtott kitörés már nem lehet hosszú, viszont /és ez a lényeg/ a kitörés gyorsan követheti az ugrást. Ezzel a módosított belesztrával a "leszakított" támadás kritériumát kikapcsoltuk. Ezt a gyakorlatot a 2. sz. ábra szemlélteti.

Utánülés csusztatással



Második szándéku

ugrás előre kitörés

Első szándéku



A tanfolyam ideje alatt újabb felmérésekkel foglalkoztunk. Az eddig használt teszteknek nagy részét elvetettük és újabb célszerűbb tesztekkel, vagyis próbákkal kísérleteztünk. Ezekről Nagykáldi Csaba, a TIT munkatársa a Vivó Híradó más helyén tájékoztat.

Ettől a hivatalos próbától függetlenül megkíséreltük első ízben és értékelni a lábmunkánál annyira fontos gyorsasági készséget is.

A feladat volt: tíz másodperc alatt kellett megtenni minél nagyobb távot minél több lépéssel előre, majd hátra.

A fenti teszttel az alábbi fontos adatok birtokába jutottunk:

1. Meg tudtuk állapítani a lábizmok gyorsasági készségét
2. Pontos adatot kapunk a próbázók lépéseinek hosszúságáról mind előre mind hátra való mozgásukkor.
3. Kimutatható volt a hátrálásnál fellépő gátlási tényező, mint technikai fogyatékoság és végül -
4. a mozgások összevételéből következtetni tudtunk a lábtechnika fejlettségére.

Lássuk ezeknek az indoklását.

A lábizmok gyorsasági készsége nem más, mint a haladás sebessége. Ez vonatkozik az előre és hátrálásra egyaránt.

A haladási sebességet megkaptuk, ha a lépések számát /frekvenciáját/ megszoroztuk a nyert tér nagyságával. /Erő, szorozva az erő irányába megtett ut = a sebesség! /Ugyanakkor:

- a lépések hosszúságát megkaptuk, ha a megtett ut hosszát osztottuk a lépésfrekvenciával.

Ezen két művelettel sokmindenre fény derül. Így a lábtechnika fejlettségére az alábbi mutatók voltak a jellemzők:

-sok lépés	+	nagy nyert tér	—	optimális gyorsaság
-sok lépés	+	kis nyert tér	—	relatív gyorsaság
-kevés lépés	+	nagy nyert tér	—	rohanás
-kevés lépés	+	kis nyert tér	—	lassuság

Fejlesztésre nyilvánvalóan csak az első kettő jöhet tekintetbe.

TÁBLÁZAT

/: Összehasonlítás :/

4. HARMADIK VONAL 1969.

Fegyvernem	Helyezés	NÉV	Füvésztárs	Helyezés v. n.	Korosztály és minősítés		Előre				Hátré			HALADÁSI SEBESSÉG			Tartalék mérés helye.
							lépések				Előre	Hátré	Össz. seb.				
					száma	hátra	hátra	száma	Előre	Hátré				Össz. seb.			
					16	17											
KARD	1	Berta Bóla	Sahely H	9		III	36	060	060	36	792	792	1584	1			
	2	Fekete György	Eger S.I.	6		II	35	105	1-	33	1298	1089	2384	2			
	3	Bogya Józsi.	Bp. HSE	7		III	30	1-	110	32	930	1080	2018	3			
	4	Horvay K.	Bp. HSE	3		III	28	130	1-	29	1008	899	1907	4			
	5	Tóvizi P	Veszpr.	6		III	32	070	080	23	736	414	1348	8			
	6	Pajor Akos	Bp. VASAS	4		III	26	090	065	30	624	600	1224	7			
	7	Tábor Istv.	Bp. VASAS	2	III		30	080	070	34	750	782	1532	5			
	8	Bárdocsi A.	Szeged P	5		III	31	080	050	30	744	480	1224	6			
	-	Horváth L.	DVSC	6	IV		29	115	080	33	986	924	1910	-			
	-	Sulyok Gy.	DVSC	7		IV	30	115	085	33	1050	957	2007	-			
	-	Csapó Zoltán	Békéscs	7		III	30	070	060	36	660	756	1416	-			
	-	Nagy Antal	Pécs S.C.	4		IV	26	110	130	25	780	800	1580	-			
	-	Wallner Ottó	Sopron	6		IV	30	1-	1-	31	930	961	1891	-			
	-	Gulácsi Józsi.	Bp. BISC	2	III		24	110	080	28	648	672	1320	-			
FF. TÖR	1	Varga Balázs	Bp. DVSC	9		III	32	090	080	32	960	800	1760	3			
	2	Várnai Ernő	DVSC	6		III	30	090	070	34	840	850	1690	1			
	3	Rác Zoltán	Szeged P	5		III	30	090	090	28	840	756	1596	8			
	4	Zakariás Gy.	Székesf.	7	IV		39	080	080	38	1209	1140	2349	7			
	5	Halle Péter	Hódmez.	9	IV		29	1-	120	23	870	621	1491	2			
	6	Imreh László	Veszpr.	3	III		30	090	110	27	870	837	1707	6			
	7	Demény L.	Bp. V. Kei	9	III		30	120	090	37	1080	1221	2301	5			
	8	Pósztor B	Győr ETO	7		IV	27	135	1-	31	972	961	1963	4			
	-	Bolla S.	DVSC	5	IV		35	105	120	28	1298	924	2222	-			
NŐI TÖR	1	Király Anna	Bp. HSE	4		II	29	070	090	29	580	783	1363	1			
	2	Nagy Eva	Dunaújv.	4		II	29	1-	090	30	870	840	1710	3			
	3	Jamniczky Z	Szeged P	4		III	23	125	1-	21	667	441	1108	7			
	4	Gerzanits Ann	Bp. DVSC	4	III		30	080	060	30	690	570	1260	8			
	5	Karász Mária	Eger S.I.	5	III		27	110	080	31	810	744	1554	6			
	6	Tarcsay M.	Bp. Dózsa	3	IV		30	070	060	30	660	570	1230	2			
	7	László Györgyi	Bp. HSE	3	IV		28	1-	085	29	840	725	1565	4			
	8	Nagy Erika	DVSC	4		III	30	060	070	29	570	580	1150	5			
	-	Koröcs Mária	Sopron	2	III		29	125	110	28	1044	868	1912	-			
-	Róna Mária	DVSC	5		III	27	090	090	26	675	624	1299	-				

☐ LEGNAGYOBB

○ = LEGKISEBB

