

Vívó Híradó

A MAGYAR VÍVÓSZÖVETSÉG LAPJA

XX. ÉVFOLYAM

ÁPRILIS

4. SZÁM

Az 1971. évi Ifjúsági vívó-világbajnokságról

/USA South Bend 1971. IV.9-12./

Előzmények:

Szövetségünk elnöksége évente kijelöli a junior válogatott keretet. 1970-ben a '71. évi VB előkészületeként Ifjúsági Bizottságunk javaslatára fegyvernemenként 10-10 fős válogatott keretet jelölt ki. Ugyancsak az Ifjúsági Bizottság előterjesztése alapján került jóváhagyásra az éves felkészülési program. A program szerint a junior válogatott heti 4-klubedzésen, heti 1-1 válogatott keret összevont edzésen készült az év során. Központilag még 1970-ben alapozó edzőtáborozáson, majd a versenyek előtt felkészítő edzőtáborozáson vett részt. /A csapat 3 női tagja a felnőtt válogatottal Tatán, míg 3 férfi tagja saját klubjában Budapesten végzett edzőtábor jellegű munkát./

A csapat kialakítást az MPS vezetőségi határozata - mely 6 főben rögzítette az utazó versenyzői létszámot - az év során megrendezett válogató versenyek, és az Ifjúsági Bizottság javaslatát figyelembe véve az alábbiak szerint végezte:

Női tőr: Tordasi Ildikó
Maros Magda
Hajzer Judit

Férfi tőr: Somodi Lajos
Pap Jenő
Kard: Gedővári Imre

Az utazást a Nemzetközi Vívó Szövetség által szervezett kedvezményes csoportos utazásként szerveztük. A csapat a fent felsorolt versenyzők és a szövetség vezetése által kijelölt vezetők: Tábor István csapatvezető és Somodi Lajos edző IV.5-én utazott repülővel Párizsba, majd onnan 6-án a közös géppel Chicagóba. Chicagóból mintegy két és félórás autóbussz utazással értük el a világbajnokság színhelyét a South Bend-i Notre Dame egyetemet.

Versenyek:

Két nappal a versenyek megkezdése előtt érkezve a színhelyre, a versenyig terjedő időszakot helyszín-ismerettel, edzésekkel töltöttük. A két nap feltétlen szükséges is volt az aklimatizálódáshoz, mert mint közismert 6 óra idő eltolódás van és mint az edzéseken kiderült, a valamivel ritkább levegő miatt több versenyzőnél légszomj lépett fel.

A versenyek előtti napon került sor a felszerelések hitelesítésére. Itt meg kell jegyezzük, hogy több külföldi laméval együtt több magyar lamét is helytelen szabása miatt nem hitelesítettek le. Tekintettel arra, hogy a hitelesítéshez szükséges berendezések, valamint a találatjelző készülékek az utolsó pillanatban érkeztek a verseny színhelyére, így a töröket nem hitelesítették, s a gépeket is csak az utolsó pillanatban. 8-án és 9-én került sor a FIE Alapszabály Bizottságának, Speciális Bizottságának és Szabálybizottságának az ülésére. Az első kettőn Tábor főtitkár, az utóbbin pedig Székely Tibor vett részt, aki a rendezők költségén FIE kiküldöttként működött közre a világbajnokságon. /A bizottsági ülésekről szóló jelentésünket más helyen terjesztjük elő./

A versenyek színhelyén a Notre Dame Egyetem modern, impozáns iker-sportcsarnoka szolgált. A nyitóünnepélyt a 14 ezer főt befogadó nagytermében, a versenyeket pedig a másik szárnyában rendezték, ahol a főpást mellett további 12 pást fért el kényelmesen. A nyitó és záróünnepély a szokásosnál egyszerűbben zajlott.

A verseny rendezésével kapcsolatban az a vélemény alakult ki csapatunk körében, hogy eléggé zökkenőmentes volt, bár a közreműködő személyzet az első időszakban még tapasztalatlansággal küzdött, a szükséges gyakorlatot a verseny folyamán szerezték meg.

A világbajnokságon 17 ország szerepelt, 1-1 fegyvernemben 28-35 versenyző indult. A versenyeket 3 fordulóban, hatos döntővel rendezték. A nemzetközi mezőny tudásszintjéről elmondható, hogy 15-20 fő képviselt az ifjúsági mezőnyben komoly erőt. Ez általában a teljes csapattal résztvevő szovjet, francia, NSZK, olasz, angol, USA versenyzők közül és a magyar csapat tagjaiból állt. /A világbajnoki versenyek részletes jegyzőkönyv dokumentációját jelentésünk eredeti példányához csatoljuk./

A versenyek fegyvernemenkénti rövid értékelése:

Férfi tör:

Az előző éveknél általában több jó képességű és technikailag jól képzett, illetve harcos küzdőmodoru versenyző vett részt a törversenyeken. Ide sorolhatjuk elsősorban a francia, az olasz, a szovjet, a magyar, az ausztrál illetve az NSZK törözőit. A törverseny döntője egy igen színvonalas, jó mérkőzést hozott.

<u>Végeredmény:</u>	I. Boscherie	Fr.	5	győzelem
	II. Bernkopf	It.	4	"
	III. Bach	NSZK	2	"
	IV. Pietruska	Fr.	2	"
	V. Behr	NSZK	2	"
	VI. Romanykov	SU	0	"

Férfi törben Somodi Lajos és Pap Jenő indult magyar részről. Somodi Lajos az első fordulót nehézség nélkül vette, nyugodt vívással jutott tovább. A második fordulóban még a kezdeti idegesség sem zavarta, rendkívül jó formában vívott és 5 győzelemmel, veretlenül került a középdöntőbe. A középdöntőben győzelemmel kezdett, de a második és a harmadik asszóban az erős zsürinyomást, "tévedéseket" nem bírta el és kikapott az ausztrál Benkőtől, illetve a francia Pietruskától, akit egyébként az előző fordulóban 5:2-re vert. A két vesztes asszó után már nem tudott ujítani akaratilag és így nem tudott a döntőbe kerülni. Azt a megállapítást tehetjük, hogy főleg akaratilag és így nem tudott a döntőbe kerülni. Tekintve, hogy jelenleg 18 éves, az ifjúsági világbajnokságon való szereplés szempontjából még számíthatunk rá, kedvezőbb eredményt is várva.

Pap Jenő már a versenyek előtt kisebb hülésről panaszkodott, ami talán a verseny során is zavarta. Az első fordulóban különösebb nehézség nélkül vívott és 3 győzelem, 2 vereséggel jutott tovább. A második fordulóban 2 győzelmet szerzett, majd utolsó asszójában erősen vitatható két bírói ítélettel 5:4-re kikapott, így nem jutott a középdöntőbe. Ebben a fordulóban elszenvedett két vereségét a későbbi döntősöktől szenvedte el.

A hazai felnőtt versenyeken az itt mutatottnál már jobb vívást is produkált. Ifjúsági világbajnokságon ez alkalommal indult utoljára.

Női tör:

A női törversenyeken a korábbi éveknél az első 12-16 versenyző képviselt nagyobb erőt. Az élmezőnybe elsősorban a szovjet, a francia, a magyar és váratlanul, az angol és az USA, továbbá az NSZK versenyzőit kell számítani. Véleményünk szerint e döntő - mely érdekes, jó versenyt hozott - első négy helyezettje igen erős, kiegyenlített versenyt vívott, és közülük is kiemelkedett Tordasi. Ugy érezzük, a döntő színvonala még magasabb lehetett volna, ha a szovjet vívónők közül is egy vagy kettő a döntőbe jut.

<u>Végeredmény:</u>	I. Tordasi	M	5	győzelem
	II. Picard	Fr.	3	"
	III. White	USA	3	"
	IV. Mizio	Fr.	3	"
	V. Wrigglesworth	GB	1	"
	VI. Ambrust	NSZK	0	"

Tordasi Ildikó az első fordulót veretlenül, 5 győzelemmel abszolválta, és biztos vívással jutott tovább. Az eredményen nem látszik, hogy óriási kezdeti drukkkal indult és az első asszójában még légszomjjal küzdött. A második fordulóban 3 győzelem, 1 vereséggel, ugyancsak biztosan jutott a középdöntőbe. /ötös csoport./ A középdöntőben 3 győzelmet szerzett és 2 vereséget, majd a döntőben, mint fentebb kiderül, ragyogó vívással 5 győzelmet aratott és így veretlenül lett világbajnok.

Tordasi az egész nap során igen jól vívott és a kezdeti idegességet az első forduló eredményes befejezése teljesen feloldotta, és a légszomja is teljesen elmúlt. A döntőben nyugodt, biztos, változatos vívást mutatott, mellyel a jelenlevő szakemberek elismerését is kiváltotta. Számunkra külön öröm volt, hogy a két szoros asszójában /3:3/ higgadtsága győzelmet eredményezett. Az előttünk korábban is ismert tehetségét e világbajnokságával bizonyította, ami úgy érezzük, kedvezően hat további versenyzésére.

Hajzer Judit az első fordulóban eléggé biztos vívással jut 3 győzelemhez és ezzel biztosította a továbbjutását. A második fordulóban is megszerzi a 3 győzelmet, 1 vereséget szenved /ötös csoport/ és biztosan került a középdöntőbe. Itt 1 győzelmet arat és négyszer szenved vereséget. Meg kell jegyezni azonban, hogy kétszer 4:3-ra, kétszer 4:2-re kap ki és a középdöntő végéig eséllyel vívott a döntőbe jutásra.

A hozzáfűzött reményeket beváltotta, a középdöntőig biztosan vívott, ott is szoros asszókat ért el. A verseny során időnként megmutatkozott idegessége, ami nem nagyon csodálható, ha figyelembe vesszük, hogy először indult ifjúsági világbajnokságon. Életkora miatt még jövőre is indulhat a világbajnokságon és ebből a szempontból bemutatkozása az idej VB-n jó, biztató volt.

Maros Magda az első fordulóból 3 győzelemmel és 1 vereséggel biztosan jutott tovább. A második fordulóban kis megingás következett, és két vereség, két győzelem mellett jobb index-számával jutott a középdöntőbe. A középdöntőben 1 győzelmet aratott, kétszer kapott ki 4:3-ra és nem tudta kivívni a döntőbejutást. Tőle többször láttunk itthon kiemelkedően jó vívást. Ezuttal kisebb idegesebbnek látszott, mint máskor és talán pechesebb is volt. Kis szerencsével ő is a döntőbe kerülhetett volna. Egyébként az élmezőnybe tartozó versenyzőkkel szemben végig egyenrangú ellenfél volt.

Női versenyzőink mindennek előtt az aranyéremmel, de a két középdöntős helyezéssel is igazolták kiküldetésük jóróságát, hisz tulajdonképpen a két középdöntős versenyzőnő is végig esélyes volt a döntőbe jutásra.

Párbajtőr:

Az volt a megállapításunk, hogy a felnőttöz hasonlóan, az ifjúsági szinten is igen erős, jól képzett versenyzők alkotják az élmezőnyt. A döntő is egy igen színvonalas, kiegyensúlyozott versenyt hozott, melyben a végeredmény csak egy négyes holtverseny után született meg:

<u>Végeredmény:</u>				/holtverseny/:
I. Karagian	SU	3	győzelem	3 gy.
II. Abuscahmetov	SU	3	"	2 "
III. Lofficial	Fr.	3	"	1 "
IV. Stanbury	GB	3	"	0 "
V. Bertinetti	It.	2	"	
VI. Ballinger	USA	1	"	

Kihasználva a lehetőséget, ebben a fegyvernemben a töröző Pap Jenőt indítottuk el, aki az első fordulóból simán, 3 győzelemmel és 2 vereséggel továbbjutott, a második fordulóban azonban 1 győzelmét 3 5:4-es és egy 5:3-as vereség követte és ezzel kiesett a további versenyből.

Pap Jenőnek a párbajtőr bár nem alapvető fegyverneme, de a mutatott vívása alapján úgy tűnik ezzel a fegyverrel is komoly eredményeket érhetne el.

Kard:

A kardversenyeken a szovjet kardozók és a magyar Gedővári főlénye végig megmutatkoztak, de a mezőnyben elsősorban a francia vívók és egy-egy más nemzetiségű kardozó jó technikai felkészültségéről tett tanúbizonyságot.

<u>Végeredmény:</u>			
I. Komar	SU	4	győzelem
II. Gedővári	M	3	"
III. Zakharian	SU	3	"
IV. Vitrac	Fr.	2	"
V. Trosin	SU	2	"
VI. Bena	Fr.	1	"

Gedővári Imre az első fordulóban 4 győzelmet aratva, simán jutott tovább. A második fordulóban 3 győzelme után kikapott Komartól, a középdöntőben is biztos 4 győzelmet arat, egyetlen vereségét a szovjet Zakhariantól szenvedte el. A döntőben a győzelemre végig esélyesen vív és 3 győzelem, 2 vereséggel végül a II. helyet szerzi meg.

A verseny kezdetétől magabiztosan, helyenként igen szép találatokat adva vívott és jutott a döntőbe. A döntőben folytatta egész napi jó vívását és első 3 asszóját megnyerte. Különösen jól érvényesítette kitűnő tempóérzékét /tempó-fejvágások/ jellemzőek voltak a sikeresen végrehajtott átvett támadásai, amit elsősorban jó távolság tartásának köszönhetően. Az egész versenyt taktikailag érettebb versenyzőként vívta végig. Technikájának további javításával a mutatott képességei alapján a felnőtt mezőnyben is komoly ígért lehet.

Somodi Lajos itt is elve a lehetőséggel, Somodit a kard fegyvernemben is elindította a versenyen. Az első fordulóból 2 győzelemmel és 2 vereséggel továbbjutott. A második fordulóban azonban ugyanez az asszarány nem volt elég a középdöntőbe jutáshoz, és rosszabb indexével a versenyből kiesett. A csoport kedvezőbb alakulása esetén az elért két győzelmével simán juthatott volna a középdöntőbe.

A biráskodásról:

Az ifjúsági világbajnokságon a világvetélyeken általában tapasztalható biráskodás folyt. Érzékelhető volt a jelenleg meglevő két nemzet érvényesülése, a "konvencionális" és a "szűk-tempójú" biráskodás. A versenyen mindkettőnek voltak képviselői.

Kiemelkedően jó biráskodást mutatott a kard-döntőben az olasz Fini és a női törődöntőben a szovjet Duschmann. Gyenge napot fogott ki azonban az olasz Filogamo és ennek elsősorban az amerikai White látta kárát. Pendencia volt érezhető Pallagi Csaba biráskolásában, ez viszont megítélésünk szerint Papp, Somodi és bizonyos mértékig Gedővári hátrányára történt.

Egyebek:

A magyar csapat szállása a nemrégiben épült új Notre Dame szállóban, a verseny színhelyétől 6-8 perc távolságra volt. Kényelmes, tiszta, minden vonatkozásban kielégítő. Az étkezés kezdetben szokatlan volt, a csapat egyes tagjainál panaszokat okozott. Kifogástalan és bőséges volt a reggeli, de később a főétkezések is kielégítővé váltak.

A hosszú és fáradtságos utazás után egy igen kellemes élményben volt része csapatunknak, amikor a szálláshelyünkre érkezve egy kb. 30 fős magyar csoport fogadott bennünket virágcsokorral. Mint később kiderült, a közeli két városban mintegy 19.000 magyar él és közülük igen sokan kinttartozkodásunk alatt végig - igen büszkén, segítőkészen voltak, versenyfelénk erősen szurkoltak, a győzelem és a szép helyezés alkalmával pedig, különösen a himnusz eljátszásakor, nagy-nagy meghatóttalággal nyilvánították elismerést, gratuláltak és ajándékozták meg csapatunk tagjait.

A versenyen résztvett Jack Keane úr is, a New-York-i Athletic Club egyik vezetője és az ifjúsági VB több résztvevője közül bennünket is meghívott New-Yorkba a Martini Kupa versenyekre. Sajnálattunkra a meghívást elfogadni nem állt módunkban, így azt megköszönve visszautasítottuk.

A csapat visszautazása az eredeti terv szerint történt és IV.14-én délután érkezünk.

Megjegyezzük, hogy a záróünnepély utáni reggel azonnal utnak indultunk hazafelé és így nem nyílt mód arra, hogy a város kulturértékeit megtekinthessük, hogy Amerikáról bővebb élményeket kapjunk.

Az utazás és a kinttartózkodás teljes tartama alatt a csapat tagjai kifogástalan, sportszerű magatartást tanúsítottak. Szerény magaviseletükkel, udvarias, kulturált magatartásukkal jó benyomást váltottak ki a VB-n résztvevő különböző nemzetek körében, valamint a bennünket, különösen figyelemmel kísérő magyarok között.

Tábor István sk.
csapatvezető

Somodi Lajos sk.
edző

A távoli South Bend – közelről

South Bend számunkra sikeres ifjúsági vivóvilágbajnokságot jelent, amelyről viszont a rendkívüli távolság miatt a versenyekkel egyidőben a megszokottnál kevesebbet tudtunk. A mindenkor ifjúsági világbajnokság a verseny eseményein túlmenően, jelentősen hozzájárul a szakembereknek a vivás fejlődését, a fejlődés irányát kutató tájékozódásához. Ezért nem mondhatunk le – a kint járt szakemberek véleményét idézve – a mostani VB legjelentősebb vonásainak felvázolásáról. Tábor István, a Magyar Vivó Szövetség főtitkára vezette a magyar csapatot, Somodi Lajos mesteredző kíséretében. Kettőjük beszámolóját adjuk közre.

KÖRNYEZET-RENDEZÉS

Tábor: az első két versenynap nem mult el minden bonyodalom nélkül. Körülbelül ennyi idő kellett ahhoz, hogy a rendezőgárda belerázódjék a számára feltehetően szokatlan munkába. A verseny színhelye azonban mindenkit elbűvölt: nagyszerű csarnokok, szép nyugodt környezet, mondhatni ideális verseny lehetőség.

Somodi: Én röviden abban foglalnám össze: látszott, hogy nem rendeztek még ilyen versenyt, s ebbe a megállapításba, azt hiszem, minden, a verseny menetét olykor gátló apróság belefoglalható. A két óriási sportcsarnok /az egyik belső tartánpályával, jégkorongpályával, a másik tizennégyezer néző befogadására alkalmas nézőtérrel!/ valóban imponáns létesítmény.

MERRE HALAD A VIVÁS?

Tábor: Távól áll tőlem, hogy mondva csinált kategóriákat állítsak fel, de nem tagadhatom, hogy véleményem szerint például a törvivásban alapvetően két irányzat vetélkedését figyelhetjük meg. Az egyik oldalon álltak a franciák, olaszok, erőteljesen a klasszikus iskola hagyományait ápolva, és eredményesen kamatoztatva. A másikon pedig a nyugatnémetek "vezette" csoport, amely elsősorban a lendületre, küzdőképességre, közbeszúrásokra, a kicsit "lesipuskás" megoldásokra épít – szintén sikerrel.

Somodi: Ezt én másképpen fogalmaznám meg. Mint vivómester, jómagam – amellet, hogy mindig igyekeztem és igyekszem is figyelemmel kísérni a modern irányzatokat a vivásban – alapvetően mindig vissza-visszatérek és támaszkodom a klasszikus iskolára. Ebből a szempontból vizsgálva, valóban figyelemre méltó, hogy a franciák és az olaszok, akik fájdalom kudarcaik ellenére is támogatták, életben tartották ezt a sportágat, most egészen fiatal versenyzők révén ismét jelentőset produkáltak – és ezt valóban klasszikus hagyományaikon alapuló vivóstílusukkal. Ez tehát "visszafordulás a klasszikus felé". Ugyanakkor nem mondhatom, hogy kevésbé érdekes az a törekvés, amelyre a nyugatnémet csapat a legjobb példa, és azt sem, hogy ez a stílus kevésbé épül a technikára. Inkább arról van szó, hogy tágabb teret engednek az egyéniség kibontakozásának. És például ezért a vonásért állítanám én a két irányzat közé valahová a mi vivóink által képviselt "stílust". Ez nagyrészt a klasszikus technikára épül, de tágabb lehetőségekkel, mint mondjuk a franciáké.

Tábor: És még nem is szóltunk a szovjet versenyzők sajátos technikájáról.

Somodi: Ugy érzem, feltétlenül el kell még mondani azt, hogy a világbajnokság ismét azt bizonyította: a vivás világszerte "offenzívában", terjedőben van, mind újabb országokat hódít meg. Ezt rendkívül jelentősnek tartom, még akkor is, ha jelenleg ez a terjeszkedés még nem jár együtt az újabb bekapcsolódók részéről jelentős színvonalbeli emelkedéssel is.

A MAGYAR CSAPAT

Tábor: a körülmények indokolták, hogy kis létszámú csapattal vegyünk részt a versenyen. Teljesen együtttest csak a szovjetek, franciák, olaszok, nyugatnémetek és az angolok indítottak. Ennyiben tehát bizonyos előnyt élveztek a többiekkel, így velünk szemben is. A verseny különben olyan volt, amilyennek vártuk: számszerűleg kicsi, de minőségileg "sűrű" mezőnyök, sok egyformán esélyes vivó. Ebben a harcban, a szinte csak "sorsdöntő" csörtékből álló versenyben véleményem szerint kitűnően álltak helyt vivóink.

Somodi: Az eredmény önmagában is igen szép. De még ennél is szebb lehetett volna, ha minden sikerül /persze valóban minden, soha, egyetlen versenyen sem sikerülhet egy csapatnak/, vagy legalábbis néhány egy találaton múló kiesés, gyengébb helyezés, nem a mi számunkra kedvezőtlenül dől el, amint most történt. De azt hiszem, ezek a momentumok csak a szűkebb szakmai köröket érdeklik inkább... Még csak annyit: nemcsak az itthoniakat, hanem bennünket, kintlevőket is meglepett a szovjet csapat első két fegyvernembeli gyengébb szereplése. Ez azonban távlatokban nem jelent sokat. Véleményem szerint most is jól felkészült csapattal, ügyes vívókkal vettek részt a VB-n. Talán eleinte egy kicsit túlságosan "nyugodtan" vagy túlzott önbizalommal /a csapat egészét értem, vezetőkkel együtt/ láttak neki a versenynek, s ez bosszulta meg magát.

/D-d/

Az 1971. évi Főiskolai Bajnokságok

Az 1971. évi Egyetemi és Főiskolai vívóbajnokságok 1971.IV.17-20-a között kerültek megrendezésre a Sportcsarnok vívótermében. A tanácsstag és képviselő választások miatt az eredetileg kiírt időpontot meg kellett változtatni. Ez a módosítás ütközött néhány olyan nemzetközi versennyel, amelyen az "A" válogatott keretbe tartozó egyetemisták is indultak, így a főiskolai bajnokságokon nem vehettek részt. Ez nemcsak az indulók létszámát csökkentette, hanem meglátszott a versenyek színvonalán is. Ettől eltekintve mind egyéni, mind csapatversenyeken igen éles küzdelmek alakultak ki a helyezésekért. Az egyéni versenyek elérték ugyan az I. osztályu szintet, de elmaradtak a válogató versenyek, illetve a várt színvonaltól. Szakmai szempontból azonban szükséges és hasznos volt.

Az egyéni indulók létszáma az utóbbi három évben csökkenő tendenciát mutat:

1969-ben 127, 1970-ben 120 és 1971-ben 105 versenyző indult.

Több indulót vártunk volna az olyan egyetemekről, amelyeknek önálló vívószakosztálya van. /OSC, PEAC, BEAC./

Amennyire rendben és zökkenőmentesen történt a versenyek lebonyolítása, annál nagyobb közöny és érdektelenség volt tapasztalható a verseny iránt az egyetemek Testnevelési Tanszéke és az egyetemi vívószakosztály vezetősége és edzői részéről.

E r e d m é n y e k :

1. Férfi tőr egyéni bajnokságon /35 induló/

I. Berkovics Miklós	Belker.Főisk.
II. Orczy György	TF
III. Szlovenszky István	TF
IV. Kovács István	Belker.Főisk.
V. Szakács György	TF
VI. Czakkal István	TF
VII. Pap Jenő	TF
VIII. Héri László	TF
IX. Ábrahám István	MAFC

2. Női tőr egyéni bajnokságon /10 induló/

I. Horváth Mária	TF
II. Hecsei Katalin	Pü. és Számvit.Főisk.
III. Kiszél Ida	Kertészeti Egyetem
IV. Sas Márta	Közgazd. Egyetem
V. Harsay Mária	" "
VI. Szabó Erzsébet	TF
VII. Adonyi Ágnes	OSC
VIII. Erdélyi Katalin	OSC

3. Párbajtőr egyéni bajnokság /33 induló/

I. Keszthelyi István	MAFC
II. Villányi Zsigmond	TF
III. Pethes János	TF
IV. Pap Jenő	TF
V. Orczy György	TF
VI. Simonits Sándor	TF
VII. Maróthy Péter	TF
VIII. Borbély Lajos	TF
IX. Medvegy Iván	TF

4. Kard egyéni bajnokság /27 induló/

I. Gedővári Imre	Bánki Donát Müsz.Főisk.
II. Nagyházi László	TF
III. Fekete György	TF
IV. Fröhlich Péter	TF
V. Szilágy Géza	TF
VI. Szepesi László	TF

VII. Kuntner Zoltán
 VIII. Somlay Béla
 IX. Beliczay Sándor

Közgazd.Egyetem
 TF
 TF

5. Férfi tör csapatbajnokság /6 csapat/

- I. Belker.Főiskola csapata /Berkovics, Lovács I., Tusa/
 II. Miskolci MEAFK "
 III. Testnevelési Főiskola csapata
 IV. Soproni MAFC csapata
 V. Gödöllői EAC "
 VI. Bakony Vegyész "

6. Párbajtőr csapatbajnokság /4 csapat/

- I. Testnev.Főiskola csapata /Villányi, Pethes, Medvegy, Wertich, Nedeczky/
 II. MAFC csapata
 III. Soproni MAFC csapata
 IV. Bakony Vegyész "

7. Kard csapatbajnokság /6 csapat/

- I. Testnev.Főiskola csapata /Nagyházi, Mándi, Szepesi, Fröhlich, Szláv/
 II. Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetem csapata
 III. Gödöllői EAC csapata
 IV. Soproni MAFC "
 V. Bakony Vegyész "
 VI. Debreceni EAC "

Egyetem megnevezése	ffi.tör		női tör		pbtör.		Kard		Összesen	
	e	cs	e	cs	e	cs	e	cs	e	cs
Testnev.Főiskola	13	1	2	-	15	1	13	1	43	3
SMAFC	2	1	1	-	3	1	2	1	8	3
Bakony Vegyész	2	1	-	-	2	1	3	1	7	3
Marx K. Közg.Egyetem	-	-	2	-	1	-	2	1	5	2
Gödöllői EAC	3	1	-	-	-	-	1	1	4	2
SZEOL József A. TE	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-
SZEOL Orvos Egy.	-	-	1	-	1	-	-	-	2	-
Bánki Donát Műszaki Főisk.	1	-	-	-	-	-	1	-	2	-
PEAC	2	-	-	-	-	-	-	-	2	-
Kapó K. Főisk.	1	-	-	-	1	-	-	-	2	-
Miskolci EAFK	3	1	-	-	-	-	-	-	3	1
Belker.Főisk.	2	1	-	-	-	-	-	-	2	1
OSC	2	-	2	-	2	-	-	-	6	-
MAFC	2	-	-	-	7	1	-	-	9	1
Építőipari Főiskola	1	-	-	-	1	-	-	-	2	-
Debreceni EAC	-	-	-	-	-	-	3	1	3	1
Állatorvosi Tud.Egy.	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
BEAC	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
Kertészeti Egyetem	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-
Pü. és Számvit. Főiskola	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-
	35	6	10	-	33	4	27	6	105	16

Az 1971. évi Középiskolai Bajnokságok

Ez évben az országos középiskolai versenyeket az MTS Zala megyei Tanácsa, Vívószövetsége Nagykanizsán rendezte meg.

Megjelentek:

Iskolák: 69.	<u>Csapatban:</u>	<u>Egyéni versenyekben:</u>
	Férfi tör 10	Férfi törben 81
	Női tör 9	Női törben 88
	Kard 9	Kardban 65
	Összesen 28 csapat	Összesen 234 fő.

1971. ápr. 8-án vívták le az egyéni,
ápr. 9-én pedig a csapatversenyeket.

Az egyéni versenyek eredményei:

-- Férfi tör egyéni verseny:

Nevezett: 106
Indult: 81

A versenyzőket 13 selejtező csoportba osztották be /10x6 és 3x7/, majd 3-3 továbbmenővel 6 csoportba /3x6 és 3x7/ vívták az elődöntőt, 3 csoportban /3x6/ a középdöntőt és végül 9 fővel a döntőt.

<u>A döntő eredménye:</u>	1. Gyergyói László	Szolnok	Versegly gimn.
	2. Dezső Pál	Bpest	Eötvös gimn.
	3. Kada	Bpest	Lékay gimn.
	4. Dávid	Szolnok	Gépipari Technikum
	5. Szilvágyi	Bpest	József A. gimn.
	6. Bokrétás	Pécs	Széchenyi gimn.
	7. Zimányi	Szolnok	Versegly gimn.
	8. Szabó	Veszprém	Vegyipari Technikum
	9. Imreh	Veszprém	Lovassy gimn.

-- Női tör egyéni verseny:

Nevezett: 97
Indult: 88

A versenyzőket 16 selejtező csoportba osztották be /9x6, 6x5 és 1x4/, majd 8x6-os elődöntőbe, 8x6-os és ezután 4x6-os középdöntőbe, majd a megmaradt 12 vívót 2x6-os csoportba osztották, ahonnan 4-4, összesen 8 vívó jutott a döntőbe.

<u>A döntő eredménye:</u>	1. Kovács Edit	Veszprém	Kállai É. gimn.
	2. Tátrai	Szombathely	Nagy I. gimn.
	3. Pintér	Veszprém	Lovassy gimn.
	4. Bodor	"	" "
	5. Kovács	"	Kállai É. gimn.
	6. Berczelly	Bpest	Táncsics gimn.
	7. Szalai	Szolnok	Eö. gimn.
	8. Méri	Szombath.	Savaria gimn.

-- Kard egyéni verseny:

Nevezett: 81
Indult: 65

A versenyzőket 12 selejtező csoportba /5x6 és 7x5/ osztották be, majd 6x6-os elő-, 3x6-os középdöntő után 9-es döntőt vívtak.

<u>A döntő eredménye:</u>	1. Erdei Péter	Bpest	Eötvös gimn.
	2. Gellért	"	József A. gimn.
	3. Nagy	"	" "
	4. Gulácsi	"	Vörösmarty gimn.
	5. Sohajda	Eger	Dobó gimn.
	6. Fütő	Bpest	Egressy Szakközépisk.
	7. Tábor	"	Eötvös gimn.
	8. Vitális	"	Petőfi gimn.
	9. Tábor	"	Eötvös gimn.

A csapatversenyeken az iskolák csapatait erőviszonyok szerint csoportokba osztották be. Az erőviszonyokat az egyéni versenyeken elért helyezések után kapott pontszámok alapján határozták meg.

A döntő résztvevői	6-6 pontot,
a középdöntősök	12-12 "
az elődöntősök	24-24 "
a selejtezősök	48-48 pontot, míg
a versenyen eddig nem indultak	64-64 pontot kaptak és így alakult ki a sorrend.

A legkevesebb pontot kapott vívőkből álló csapat az 1-es rangszámot, a legtöbbet kapott csapat pedig az utolsó rangszámot kapta. Ezek szerint kerültek az iskolák csoportbeosztásba. A csoport-elsőek az 1., 2., 3. helyért, a csoport másodikok pedig a 4., 5., 6. helyért vívtak körmérkőzéseket.

A csapatversenyek eredményei:

-- Férfi törccsapat:

1. Szolnok. Gépipari Technikum /Dávid Péter-Kalocsai István-Pakai János-Nagy Gábor-Illyés Gyula/
2. Hódmezővásárhely. Bethlen gimn. /Adamik Pál-Halla Péter-Rudner Ervin-Kiss Mihály/
3. Szolnok. Verseggy gimn. /Zimonyi Zoltán-Gyergyói László-Palatinus Péter-Péke István-Pakó József/

-- Női törccsapat:

1. Veszprém. Kállai Éva gimn. /Kovács Judit-Kovács Éva-Tantos Ágnes-Tantos Judit/
2. Veszprém. Lovassy gimn. /Bodor Beáta-Bucsi Katalin-Pintér Éva-Huber Klára/
3. Sárospatak. Rákóczi gimn. /Tamáska Krisztina-Radácsi Erzsébet-Homoki Zsuzsanna-Plósz Valéria-Jityu Judit/

-- Kardcsapat:

1. Budapest. Eötvös gimn. /Erdei Péter-Tábor István-Tábor Sándor-Horvai Mátyás-András Péter/
2. Budapest. József A. gimn. /Gellert Miklós-Muhi András-Werner András-Magó István/
3. Eger. Dobó gimn. /Sohajda Gábor-Nagy István-Csapó Gábor-Szekulén István/

Az egyéni versenyek döntőinek résztvevői igen szép vert-érmeket, az első három helyezett pedig tiszteletdíjat kapott.

Az MTS Zala megyei Vívó Szövetsége a kardcsapatok versenyére egy örökös vándordíjat alapított, melyet egy évig a győztes csapat iskolája őriz.

A "Kardversenyek vándordíja"-t első ízben a budapesti Eötvös gimnázium nyerte el és egy évig őrzője a vándordíjnak.

Palócz György

PANNONIA KUPA

A Baranya megyei Vívó Szövetség 1971. március 19., 20. és 21-én Pécsen rendezte meg 110 indulóval a háromnapos négy fegyvernemből álló Pannónia Kupa egyéni versenyét.

Az első napon a parbajtőr versenyt bonyolították le. Indult 32 vívó /3 I.o., 6 II.o., 10 III.o. és 13 egyéb/.

Eredmény: I. Tisztartó Tibor Veszprém 7 gy., II. Füzy A. Pécsi DO. 6 gy., III. dr. Welther Károly Veszprém 6 gy., IV. Bokrétás Cs. PEAC 4 gy., V. Gaethe István Pécsi DO. 4 gy., Magosi F. Szombathely 3 gy., VII. Fatdin K. Szombathely 2 gy., VIII. Csonka G. PEAC 2 gy., IX. Karácsony J. Veszprém 2 gy.

Női tör: 22 induló /12 I.o., 3 II.o., 5 III.o., 4 egyéb/

Eredmény: I. Tátray J. Szombathely 5 gy., II. Kovács J. Veszprém 5 gy., III. Kovács E. Veszprém 4 gy., IV. Bodor B. Veszprém 4 gy., V. Király E. Székely 3 gy., VI. Pintér E. Veszprém 3 gy., VII. Pál E. Székely 3 gy., VIII. Mery E. Székely 1 gy., IX. Takócsai Á. Alba R. O gy.

Férfi tőr: 33 induló /8 I.o., 12 II.o., 7 III.o., 6 egyéb/

Eredmény: I. Puskás T. PEAC 6 gy., II. Fatalin K. Szombh. 5 gy., III. Felszeghi E. PEAC 5 gy., IV. Szabó G. Veszprém 4 gy., V. Csonka G. PEAC 3 gy., VI. Pásztor B. Veszprém 3 gy., VII. Vajda Szhely 2 gy., VIII. Bokrétás Cs. PEAC 1 gy., IX. Kovács J. Tata 0 gy.

Kard: 24 induló /3 I.o., 8 II.o., 10 III.o., 3 egyéb/

Eredmény: I. Berta B. Szhely 5 gy., II. Tóvizi Veszprém 5 gy., III. Vajda M. Szhely 5 gy., IV. Bencsics I. Szhely 4 gy., V. Szehtmarjai Veszprém 3 gy., VI. Somlai Veszprém 3 gy., VII. Szabó Veszprém 3 gy., VIII. Bokrétás PEAC 0 gy., IX. Perlaki Nkanizsa.

A versenyen 7 egyesület indult. Pontozásuk végeredménye:

I. Veszprém /Bakony Vegyész/	72 ponttal
II. Szombathely Haladás	59 "
III. PEAC	33 "
IV. Pécsi Dózsa	13 "
V-VII. Tatabánya, Alba Regia és Nagykanizsa	1-1 "

Az MTS Veszprém megyei Tanácsa Várpalotán rendezte meg az 1971. évi országos Vidéki egyéni Vívóbajnokságot.

A versenyt 1971.március hó 13 és 14-én bonyolították le három fegyvernemben 90 résztvevővel.

E r e d m é n y e k :

Férfi tőr: 26 induló

I. Danics F. Szolnok 5 gy., II. Felszegi F. PEAC 5 gy., III. Tisztartó T. Veszprém 5 gy., IV. Vajda M. Szhely 4 gy., V. Gellért Á. DVTK 4 gy., VI. Fatalin K. Szhely 4 gy., VII. Korpás L. DVTK 3 gy., VIII. Pataki Gy. Szolnok 3 gy., IX. dr.Welther K. Veszprém 3 gy.

Női tőr: 33 induló

I. Németh Szolnok 8 gy., II. Tátray Szhely 6 gy., III. Lakócsay Alba R. 5 gy., IV. Kovács J. BVTC 5 gy., V. Pintér BVTC 4 gy., VI. Csépanyiné Ózd 4 gy., VII. Patkóné Eger 2 gy., VIII. Kovács E. BVTC 1 gy., IX. Fejesné Ózd 1 gy.

Kardvívás: 31 induló

I. dr.Kovács SZEOL 7 gy., II. Apró L. Sz.Postás 6 gy., III. dr.Győrvári Szhely 5 gy., IV. Sónajda Eger 5 gy., V. Tisztartó BVTC 5 gy., VI. Chikán Eger 4 gy., VII. dr.Apró F. Sz.Postás 2 gy., VIII. Karácsony BVTC 1 gy., IX. Szilágyi Sz.Postás 1 gy.

A Gödöllői Egyetemi Atlétikai Club /GEAC/ 1971.március 21-én országos III.osztályu minősítő versenyt rendezett Gödöllőn.

Indulók száma 79 volt. /10 III.oszt. és 69 egyéb/

E r e d m é n y e k :

I. Miklós Levente BSE 5 gy., II. Gáts T. GEAC 5 gy., III. Hajdu Péter Osepel 5 gy., /az első 3 II.oszt. minősítést nyert/, IV. Abonyi Géza Vasas 4 gy., V. Anyos József KSI 3 gy., VI. Cserhidy A. GEAC 3 gy., VII. Lalák F. KSI 2 gy., VIII. Deák V.Meteor 1 gy. /4-8-ig III.o. minősítést nyertek./

A SZEOL SC Szegeden 1971.március 21-én orsz. I.oszt. kardversenyt rendezett 20 indulóval /8 I.oszt., 7 II.oszt./

E r e d m é n y e k :

I. dr.Tekulics A. 6 gy., II. Fekete Gy. Eger 5 gy., III. Csonka M. Sz.Postás 4 gy., IV. Nagy I. DEAC 4 gy., V. Csapó G. Eger 4 gy., VI. Chikán S. Eger 3 gy., VII. Jouber K. DEAC 1 gy., VIII. dr.Benedek Gy. SZEOL 1 gy.

Az Alba Regia SE 1971.március hó 28-án Székesfehérváron rendezte meg az I.oszt. női tőr versenyt, 32 indulóval.

E r e d m é n y : I. Kismartoni BHSE 7 gy., II. Halmosi BHSE, III. Fejesné Ózd, IV. Uj-szászi Ózd, V. Várnay BHSE, VI. Kovács Alba R., VII. Lahoczai Alba R., VIII. Király Szhely.

A MTS Vas megyei Tanácsa 1971.március 28-án Szombathelyen rendezte meg a II.oszt. férfi tőr versenyt 48 indulóval.

E r e d m é n y : I. Berta Szhely 6 gy., II. Stefanits Szhely 5 gy., III. Stefanits P. Szhely 5 gy., IV. Horváth I. Veszprém 4 gy., V. Láng Sopron 3 gy., VI. Szabó A. PÁPA 3 gy., VII. Fidlóczki Sopron 2 gy., VIII. dr.Bárány Szhely.

A BSE 1971.február 21-én III.oszt. női tőrversenyt rendezett 64 indulóval.

E r e d m é n y : I. Czifra BVSC 7 gy., II. Nánási BSE 6 gy., III. Monostori 4 gy., IV. Páder BSE 4 gy., V. Csernus KSI 4 gy., VI. Kiss Kata BVSC 4 gy., VII. Csontos DO. 4 gy., VIII. Székelyi DO. 2 gy.



Évjáratí Bajnokság - 1971.

A MVSz 1971.április hó 3 és 4-én rendezte meg az Évjáratí Seregszemle 1971.évi Bajnokságát.

Az első nap a serdülő és ifjusági kardversenyt, a második napon a serdülő és ifi, fiu és leány tőrversenyt rendezte meg.

A versenyen csak azok indulhattak, akik a körzeti versenyen legalább a középdöntőig jutottak el.

SERDÜLŐ KARD: Indult 32 fő.

Középdöntő:

I. csoport:

Pallai VAS. 3 gy.
Darabos DVSC 3 gy.
Rappai U.DO. 3 gy.
Rikk Veszprém 2 gy.
Kovács P. Sz.Post. 0 gy.

II. csoport:

Lalák KSI 4 gy.
Muchi VAS 4 gy.
Kovács Gy.Eger 2 gy.
Daku DVSC 1 gy.
Balogh E. MEDOSZ 1 gy.

III. csoport:

Nébald HSE 4 gy.
Igalí VAS 4 gy.
Futó Veszpr. 2 gy.
Bartók MEDOSZ 2 gy.
Bauer Sopron 1 gy.
Sándor Hódm. 1 gy.

D ö n t ő :

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	Gy	K _t
II.	VASAS	Muhi András	1	☒	4	2	4	3	2	5	1	2	7
V.	BHSE	Nébald György	2	5	☒	5	4	1	0	5	3	5	4
VII.	VESZPR.	Futó Tamás	3	5	3	☒	5	3	5	5	3	5	9
IV.	KSI	Lalák Ferenc	4	5	5	2	☒	0	1	4	1	5	5
IX.	EGER	Kovács György	5	5	5	5	5	☒	5	5	5	5	0
VI.	DVSC	Darabos István	6	5	5	3	5	2	☒	5	2	5	7
III.	U.DÓZSA	Rappai Gábor	7	4	2	2	5	0	2	☒	3	5	6
VIII.	VASAS	Pallai Zsolt	8	5	5	5	5	3	5	5	☒	5	1
I.	VASAS	Igalí János	9	5	4	3	1	0	2	4	2	☒	7

Évjáratí Seregszemle serdülő kard bajnoka: I G A L I JÁNOS VASAS

IFJUSÁGI KARD: Indult 36 fő.

Középdöntő:

I. csoport:

Fütő VAS 5 gy.
Erdei HSE 3 gy.
Szepessi Steinmetz 3 gy.
Dallos Szhely 2 gy.
Szöllősi Eger 0 gy.

II. csoport:

Gellért VAS 4 gy.
Dodi HSE 3 gy.
Decsi MEDOSZ 3 gy.
Lefler BVSC 1 gy.
Horváth KSI 0 gy.
Szilágyi Szeged 0 gy.

III. csoport:

Tábor S. VAS 4 gy.
Polgár VAS 3 gy.
Gulácsi BVSC 3 gy.
Németh Sopron 2 gy.
Bénes KSI 1 gy.
Romhányi Szeged 0 gy.

D ö n t ő :

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	Gy	V	
II.	VASAS	Gellért	1	☐	5	3	5	2	2	-	2	2	5	21
V.	"	Fütő	2	2	☐	5	5	5	1	-	5	2	3	
III.	"	Tábor S.	3	5	3	☐	3	5	4	-	2	0	5	22
IV.	"	Polgár	4	3	4	5	☐	5	3	-	2	4	5	26
I.	BVSC	Gulácsi	5	5	1	3	3	☐	2	-	4	4	6	
VII.	MEDOSZ	Decsi	6	5	5	5	5	5	☐	-	1	4	2	30
IX.	HSE	Erdei	7	orvosi javaslatra visszalépett										
VI.	HSE	Dodó	8	5	2	5	5	5	5	-	☐	1	2	28
VIII.	STEINM.	Szepessi	9	5	5	5	5	5	5	-	5	☐	0	

Évjáratati seregszemle ifjúsági kardvívás bajnoka: G U L Á C S I BVSC

SERDÜLŐ LEÁNY TÓRVIVÁS: Indult 42 fő.

Középdöntő:

I. csoport:

Székely KSI 5 gy.
Budai U.DO. 2 gy.
Stefanek ÓZD 2 gy.
Toppler BVSC 2 gy.
Bagolin PEAC 2 gy.
Bucsi Veszprém 0 gy.

II. csoport:

Csernus KSI 4 gy.
Markóczi KSI 4 gy.
Tóth Pápa 3 gy.
Kovács E. HSI 2 gy.
Horváth Körmend 1 gy.
Regéczi PEAC 1 gy.

D ö n t ő :

			1	2	3	4	5	6	7	8	Gy	K _t	
I.	KSI	Csernus K.	1	☐	2	2	2	2	0	2	0	7	
III.	"	Markóczi	2	4	☐	2	4	3	3	1	4	4	21
VI.	"	Székely	3	4	4	☐	2	2	4	4	4	2	24
II.	PÁPA	Tóth	4	4	1	4	☐	1	2	2	3	5	
VIII.	HSE	Kovács E.	5	4	4	4	4	☐	0	4	4	1	
VII.	U.DO.	Budai	6	4	4	3	4	4	☐	3	4	2	26
V.	ÓZD	Stefanek	7	4	4	2	4	1	4	☐	1	3	
IV.	BVSC	Toppler	8	4	3	3	4	2	2	4	☐	4	22

Évjáratati seregszemle serdülő női törvívás bajnoka: CSERNUS KLÁRA KSI

IFJUSÁGI LEÁNY TÓRVIVÁS: Indult 39 fő.

Középdöntő:

I. csoport:

Berczelly CSEP. 4 gy.
Tóth PÁPA 4 gy.
Kovács E. Veszpr. 3 gy.
Tóth A. Szeged 2 gy.
Tátrai Szhely 1 gy.
Tóth P. Dunaujv. 1 gy.

II. csoport:

Pál Szhely 4 gy.
Földi CSEP. 3 gy.
Nyúl U.DO. 2 gy.
Kovács I. BVSC 2 gy.
Czibor BVSC 2 gy.
Kiss Bcsaba 2 gy.

D ö n t ő :

VIII. CSEPEL	Berczelly	1	□	4	4	4	4	3	1	4	2	24
III. VESZPR.	Kovács J.	2	1	□	4	1	1	2	4	0	5	13
II. "	Kovács E.	3	0	2	□	4	1	2	4	2	5	15
I. SZHELY	Pál	4	2	4	3	□	1	2	0	1	6	
VII. CSEPEL	Földi	5	1	4	4	4	□	4	4	1	2	22
VI. U.DÓZSA	Nyul	6	4	4	4	4	2	□	1	4	2	23
V. Sz.POST.	Tóth A.	7	4	2	3	4	1	4	□	4	3	22
IV. PÁPA	Tóth M.	8	0	4	4	4	4	3	2	□	3	21

Évjáratí seregszemle ifjusági női törvívás bajnoka: P Á L SZOMBATHELY

SERDÜLŐ FIU TÖRVIVÁS: Indult 35 fő.

Középdöntő:

I.csoport:

Vaszkun Sárosp. 4 gy.
Danka PÉCS 4 gy.
Balla E. V.MET. 3 gy.
Szabó HSE 3 gy.
Crosz SZOLNOK 1 gy.
Melles VAS 0 gy.

II.csoport:

Vető PÉCS 4 gy.
Balla Z. V.MET. 4 gy.
Kocsár Győr 2 gy.
Rakovszki HSE 2 gy.
Tolna SZOLNOK 0 gy.
Papp VESZPRÉM 1 gy.

III.csoport:

Klement HSE 1 gy.
Straka Veszprém 3 gy.
Sárhidy 3 gy.
Török Pécs 1 gy.
Magyari Hódmez. 1 gy.
Egeni BVSC 1 gy.

D ö n t ő :

				1	2	3	4	5	6	7	8	9	Gy	K _t
V. V.METEOR	Balla Endre	1	□	5	1	3	3	4	5	5	5	5	4	31
I. PÉCS	Vető Ferenc	2	1	□	1	1	4	0	1	4	1		8	
VI. HSE	Klement Antal	3	5	5	□	3	5	2	4	5	4		4	33
VIII. VESZPRÉM	Sztraka L.	4	5	5	5	□	4	2	5	5	5		2	36
VII. U.DÓZSA	Sárhidy Gy.	5	5	5	3	5	□	2	5	5	5		2	35
IX. GYŐR	Kocsár Károly	6	5	5	5	5	5	□	5	5	5		0	
II. PÉCS	Danka Sándor	7	4	5	5	3	1	2	□	3	0		6	
III. V.METEOR	Balla Zoltán	8	4	5	1	3	1	1	5	□	5		5	25
IV. SÁROSP.	Vaszkun T.	9	4	5	5	3	3	4	5	3	□		5	32

Évjáratí seregszemle serdülő fiu törvívás bajnoka: V E T Ő FERENC PEAC

IFJUSÁGI FÉRFI TÖRVIVÁS: Indult 36 fő.

Középdöntő:

I.csoport:

Kovács Gy. VAS 4 gy.
Kada BVSC 4 gy.
Deczi OSC 3 gy.
Palatinusz SZOLN. 2 gy.
Zimonyi SZOLN. 1 gy.
Jánosi DÓ. 0 gy.

II.csoport:

Rózsavári U.DO. 4 gy.
Gyergyói SZOLN. 4 gy.
Kreisz VAS 3 gy.
Debreceni KSI 1 gy.
Szabó II. HSE 1 gy.
Weisz Simont. 0 gy.

III.csoport:

Keresztes Alba R. 4 gy.
Dávid SZOLN. 3 gy.
Andrássi VAS 3 gy.
Gara Simont. 1 gy.
Harsay V.MET. 0 gy.
Vissy U.DO. 0 gy.

D ö n t ő :

I. VASAS	Kovács	1	□	4	3	4	3	2		5		
II. "	Andrássi	2	5	□	5	3	2	2		3		17
VI. "	Kreisz	3	5	4	□	5	5	5		1		24
V. U.DÓZSA	Rózsavári	4	5	5	3	□	5	5		1		23
III. BVSC	Kada	5	5	5	4	1	□	3		3		18
IV. ALBA R.	Keresztes	6	5	5	1	3	5	□		2		

Decsi OSC, Dávid és Gyergyói SZOLNOK villanyfelszerelés hiányában visszalépett.

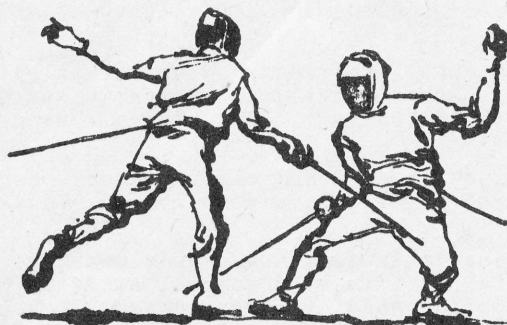
Évjáratí seregszemle ifjusági törvívás bajnoka: K O V Á C S Gy. VASAS

Végezetül táblázatban közöljük az 1971. évi Évjáratí Bajnokság pontösszesítési táblázatát.

A táblázatot a MVSz állította össze a középdöntők és a döntők helyezetteinek figyelembevételével.

1971. évi Évjáratí Bajnokság pontösszesítése:

Helyezés	Egyesület	Serdülők				Ifjúságiak				Mind-összesen
		fiu tör	leány tör	Kard	Össz.	ffi. tör	női tör	Kard	Össz.	
I.	VASAS	0,5	-	19	19,5	21	-	26	47	66,5
II.	KSI	-	20	6	26	0,5	-	1	1,5	27,5
III.	U.DÓZSA	3	3	7,5	13,5	6	4	0,5	10,5	24
IV.	BVSC	0,5	6	-	6,5	7	0,5	9,5	17	23,5
V.	BAKONY VEGYÉSZ	2,5	6	-	6,5	-	15	-	15	21,5
VI.	PEAC	17,5	1	-	18,5	-	-	-	-	18,5
VII.	HONVÉD	5	2	5	12	0,5	-	5	5,5	17,5
VIII.	PÁPAI MÁV	-	8	-	8	-	6	-	6	14
IX.	V.METEOR	12	-	-	12	0,5	-	-	0,5	12,5
X.	SZOMBATH. HALADÁS	-	-	-	-	-	9,5	0,5	10	10
XI.	SZEGEDI POSTÁS	-	-	0,5	0,5	-	5	1	6	6,5
XII.	SÁROSPATAK	6	-	-	6	-	-	-	-	6
	ALBA REGIA	-	-	-	-	6	-	-	6	6
XIII.	CSEPEL	-	-	0,5	0,5	-	5	-	5	5,5
XIV.	SZOLNOKI MÁV	1	-	-	1	4	-	-	4	5
	ÓZD	-	5	-	5	-	-	-	-	5
XV.	DIÓSGYŐR VSC	-	-	4,5	4,5	-	-	-	-	4,5
XVI.	MEDOSZ	-	-	1	1	-	-	3	3	4
XVII.	OSC	-	-	-	-	3	-	-	3	3
XVIII.	STEINMETZ GIMN.	-	-	-	-	-	-	2	2	2
XIX.	EGER	-	-	1	1	-	-	0,5	0,5	1,5
XX.	SIMONTORNYA	-	-	-	-	1	-	-	1	1
	SOPRON MÁV	-	-	0,5	0,5	-	-	0,5	0,5	1
	GYŐR 401-es	1	-	-	1	-	-	-	-	1
	HÓDMEZŐVÁSÁRHELY	0,5	-	0,5	1	-	-	-	-	1
XXI.	DUNAUJVÁROS	-	-	-	-	-	0,5	-	0,5	0,5
	BÉKÉSCSABA	-	-	-	-	-	0,5	-	0,5	0,5
	KÖRMEND	-	0,5	-	0,5	-	-	-	-	0,5



Versenybírók - versenyzők - edzők és a versenyek légköre

Nem vitatható, hogy a sportolás egyik legfontosabb mozgató ereje a vetélkedés, azaz a verseny.

Az sem kétséges, ha egy sportágat versenyszerűen üznek, meg kell alkotni a verseny jellegének legjobban megfelelő lebonyolítási rendszerét és bíráskodásának szabályait, amelyeknek pontos betartása biztosítja a versenyek zavartalan, sportszerű légkörben való lebonyolítását.

A versenyszerű vetélkedésnek természetes követelménye egy vagy több, döntésre hivatott versenybíró közreműködése.

A többi sportághoz viszonyítva a vivás az a sportág, amely a legnagyobb fizikai, pszichikai és szakmai követelményeket támasztja a versenybíróval szemben.

Ezek a követelmények fokozottabb mértékben a versenyzőkkel szemben is fennállanak. A mérkőzések alatti állandó figyelemösszpontosítás, a győzni akarás, a sokszor tudat alatt fellépő versenyház állandó idegfeszültséget okoz a versenyzőnél.

Ezt az idegfeszültséget kell a versenyzőnek erős akarattal és önfegyelmeléssel leküzdenie. Rendszerint az a versenyző, aki nem tudja kordában tartani idegeit, tanúsít olyan magatartást, amely a sportszerű viselkedés és fegyelmi szabályokba ütközik és a vívóversenyek légkörét megmérgezik.

A fegyelmetlen magatartást rendszerint egy, a versenyző által igazságtalannak vélt, terhére megítélt találat váltja ki. Igazság az, hogy még a legkiválóbb adottságu versenybíró is tévedhet az akció elbírálásában, de az esetleges téves akcióérzékelés igen sokszor a tisztátalan technikával végrehajtott vívóselekmények következménye és a versenybíró megfigyelőképességének határai is végesek.

Azonban mindezekről függetlenül egy esetleg előfordult téves, de többnyire csak a versenyző által vélt téves ítélet nem jogosít fel senkit arra, hogy fegyelmetlenül viselkedjen vagy a versenybíróat sértgesse.

Minden versenyzőnek éreznie és tudnia kell, hogy a versenybíró a legexponáltabb szereplője a versenynek, hiszen ítéletei alapján alakul ki az egyes mérkőzések és az egész verseny reális végeredménye és ez óriási erkölcsi felelősséggel jár. Ezért már eleve feltételezni egy versenybíróról, hogy nem pártatlanul és legjobb tudása szerint bíráskodik, elfogadhatatlan.

Tudomásul kell venni mindenkinek, hogy a verseny és bíráskodás szabályai úgy a versenyző mint a versenybíró részére nemcsak jogokat biztosít, de köteleességeket is előír, amelyeknek következetes és pontos betartása mindkét fél részére kötelező.

A versenyzők rendkívüli idegmegterhelése következtében előforduló sportszerűtlen és fegyelmetlen jelenségek elsősorban önfegyelem és akaratérő hiányára vallanak, de vérmérséklet kérdése is. Ha ezekre az esetekre keresünk is mentséget és mérlegelünk azok elbírálásánál, mégis határozottan elítéljük, és már eleve meg kell akadályozni azokat, függetlenül a személy kiletétől.

Ezért ruházza fel a fegyelmi szabályzat a zsüri elnökét rendkívüli fegyelmi jogokkal, amelyek ésszerű, határozott és következetes alkalmazása az egyedüli biztosíték a versenyek légkörének biztosítására.

A fegyelmi szankciók igazságos alkalmazása nem basáskodás a vezetőbíró részéről, hanem nevezzük úgy, hogy egy szükséges rossz, amelyet adott esetben alkalmaznia kell.

A jó versenybíró mindig következetes, tárgyilagos, pártatlan és határozott. Erre csak olyan ember képes, aki tökéletesen ismeri a verseny és bíráskodás szabályait, jó megfigyelő, az akciókat helyesen érzékeli, jó tempóérzéke van és akinek ítéleteit nem befolyásolják szimpátia, barátság, a klubtársi mívolt vagy az előtte vívók neve.

Az, hogy nem minden versenybíró egyformán, a legmagasabb szinten felel meg fenti követelményeknek, azt hiszem természetes, hiszen két azonos tudású és klasszisú versenyző is csak elméletben létezik.

A versenybíró nem gép, hanem ember, aki legjobb tudása mellett is tévedhet, ezért még egyszer kihangsúlyozom, hogy a jóhiszemű tévedések senkit nem jogosítanak fel arra, legyen versenyző, edző, egyesületi vezető vagy néző, hogy a versenybíróat sértgesse, sőt nemegyszer becsületében is megsértse.

A tapasztalatok azt bizonyítják, hogy a fegyelmetlenkedők, rendezavarók zöme vagy soha nem bíráskodik, vagy viszolyogva vállalja a bíráskodást, félve az esetleg őt érő kedvezőtlen kritikától.

Külön kell szólnom egyes, kihangsúlyozom, hogy egyes edzők és érdekelt szakosztály-funkcionárius - tisztelet a kivételnek - magatartásáról, amely magatartás egyik legveszedelmesebb jelensége versenyeinknek és egész vívósportunknak. Ezek az egyébként kiváló szakemberek nem tudnak tárgyilagosak lenni, amikor saját versenyzőjükről van szó. Az ő szemükben, sajnos, minden rossznak a versenybíró az oka és soha nem a fegyelmetlenkedő, sportszerűtlenül viselkedő versenyző.

Tudom, hogy a versenyző eredménye az edző munkájának értékes gyümölcse, amely erkölcsi és anyagi elismerést jelent számára. Megértem, ha az edző minden idegszálával együtt él a páston küzdő tanítványával, megértem, hogy az edző hajlamos az akciókat tanítványa javára érzékelni, bizonyos mértékig az elfogultság is megérthető, de ez nem nyilvánulhat meg a versenybírók hangos, nyilvános kritizálásában vagy sértegetésében.

Edzők és érdekeltek ilyen formájú megnyilatkozásai hangulatkeltés célzatúak, a verseny sportszerű légkörét megmérgezik és botránnyá fajulhatnak, amit feltétlenül meg kell akadályozni.

Nem engedhető meg a versenybíró munkájának hangos közbeszólásokkal, sőt sértő megjegyzésekkel való kritizálása és zavarása, ezzel a bírói tekintély rombolása.

Előfordult például olyan minősíthetetlen eset is, amikor egy edző a találat megítélése után követelte az akció újra való levezetését, majd tanítványai és a nézők előtt hangosan, sértő megjegyzést tett a zsűri elnökére, aki ez alkalommal, tapasztalatlansága következtében nem élt a fegyelmi szabályokban adott jogaival.

Mint az MVSz versenybíróbizottságának elnöke kijelentem, ilyen magatartásra senkinek nincs joga még akkor sem, ha többszörös magyar-, világ-, vagy olimpiai bajnok.

A leírt magatartás nagyon sokat árt a vívósportnak és valószínű, hogy nem egy tehetséges fiatal versenyző hagyta abba a vívósport üzését, mert mestere, edzője mindig a versenybíró hibájául róta fel a tanítvány eredménytelenségét.

Az MVSz elnöksége által jóváhagyott és előírt "Versenyrend" minden főbíró és vezetőbíró részére kötelező feladatként írja elő a versenyek sportszerű, fegyelmezett légkörének biztosítását és felszólítja a fegyelmi szabályokban előírt jogaik határozott alkalmazását.

A magyar vívósport jövőjének érdekében felkérek minden versenyzőt, edzőt, egyesületi vezetőt és versenybírókat, közös erővel próbáljunk meg versenyeinken olyan légkört teremteni, amely visszahódítja nézőközönségünket és izgalmas, szép, nemes sportélménnyé változtatja vívóversenyünket.

Maszlay Lajos
az MVSz Versenybíró
Bizottságának elnöke



Kovács briliáns győzelme a Martinin

BELGA LAPVÉLEMÉNY:

Az 1971.évi Martini Kupa kardverseny befejeződött, de már a következőre gondol az ember. Nem mintha az "Henri Simonet" teremben kétezer néző előtt bemutatott látványosság csalódást okozott volna, mert ennek a versenynek rendezői, Charles Debeur és Dino Vastapane urak és közreműködői ez alkalommal ismét láthatták, hogy erőfeszítéseiket siker koronázta. Kupaversenyük lelkes ünneplésben végződött, de mennyi igényes mérkőzést, mennyi reményt, mennyi csalódottságot hozott a verseny lebonyolítása a vívók között, akik remélték, hogy a döntőben résztvevő hat vívó közé kerülhetnek.

Az első forduló meglepetések nélkül

Az első mérkőzések nem vontak maguk után nagyobb érdeklődést, sem a nézők, sem pedig a vívók között, annyira aránytalanok voltak az erők. Nem volt semmiféle meglepetés és ez az első forduló nagyon jól játszotta szerepét, mely abban állt, hogy lenyesesse a résztvevők sorait. A belgák és a németek - akik a legtöbben voltak a verseny kezdetén - fizeték ennek díjait.

A mérkőzéseknél sokkal inkább keltett szenzációt a vívók megjelenése. Pézsa Tibor, a világbajnok, egy izomszakadás miatt távol maradt, amely lehetetlenné tette, hogy megvédje esélyeit. Golubev /Szovjetunió/, Salvadori /Olaszország/ és Craig /Nagy-Britannia/ ugyancsak nem jelentkeztek a felhívásra, míg a belgák oldaláról Simonnak és Stéphane Storme-nak kellett lemondaniuk a részvételről. A nyugatnémet delegáció ezzel szemben megnövekedett sorokkal képviselte színeit, tekintetbe véve Convents, Wischeidt és Grosser részvételét és ez kitűnő meglepetést jelentett.

A második forduló öldöklése

A második forduló végzetesnek mutatkozott a belgák legnagyobb része számára és ha együttesükben nem nagyon keltett meglepetést kieséseik ténye, azonban a nemzeti bajnok Devisscher elbűcsúzását nagyon sajnálták. Vele együtt tűnt el Salamonovics, Kauffmann és Ph. Storme is, akik a belga bajnokság döntőjében szerepeltek.

Devisscher mindazonáltal nem vivotó poszszul. Sőt, még kitűnő akciókat is csinált, de még nincs kellő tapasztalata a nemzetközi versenyeken. Helyes azonban bizalommal lenni iránta a jövőben.

A fiatal Michel Kucziwicz, aki nemrégén nyerte el a belga állampolgárságot és aki csak három éve viv kardot, ami őt illeti, felülmúlta önmagát, amikor is csoportelsőként végzett egy olyan csoportban, ahol olyan kiváló vívók voltak, mint a román Nicolae, a francia Ramez vagy a holland Dijksmann. Yves Brasseur ugyancsak nehézség nélkül jutott tovább, mert ugyan vereséget szenvedett Nazlimovtól és Nilcatól, könnyen megverte a nyugatnémet Grossert, az elmúlt évi düreni nemzetközi verseny döntős vívóját.

Nem a belgák voltak az egyedüliek, akiknek panaszkodniuk kellett a második forduló nehézsége miatt. Az angol bajnokok, Ackfield /senior/ és Deanfield /ifjúsági/, az összes svájciak, a legtöbb holland és főként a német Convents is el kellett hogy szenvedje a kiesést.

Még meglepőbb volt azonban a lengyel Majewski és Kawecki kudarca, akiktől sokkal jobb eredményt vártak. A mérkőzések már sehol nem voltak formalitás jellegűek. A fennmaradt negyvennyolc vívó mindegyikének kiváló okai voltak arra, hogy megpróbáljanak bejutni az elődöntőbe.

A szabályok kemények voltak: huszonnégy bajnoknak kellett alávetni magukat és megfenekleni a harmadik fordulóban. Közöttük fel lehetett jegyezni a nyugateurópai vívók többségét és a románokat.

A keleti vívók felsőbbsége már bőségesen beigazolódott, miután közülük tizenhét volt a kiválasztottak között található. A belga Kucziwicznek tisztességgel kellett megadnia magát, valamint az amerikai Lekachnak is, aki az Ixelloise tagja. Ami Yves Brasseur illeti, igen jól folytatta útját és továbbjutott Nazlimov és Maffei mögött, holtversenyben megverte a magyar Moravcsikot.

Az utolsó nyugati vívók kiesnek az elődöntőben

A szovjet, magyar és lengyel vívók kérésselmentlenül folytatták utjukat a középdöntők felé.

Az utolsó olasz, belga és francia vívóknak meg kellett hajolniuk azok előtt, akik erősebbek voltak náluk.

Yves Brasseur, akinek teljesítménye jogos lelkesedést keltett, egy különösen nehéz csoportot "örökölt", miután szembe került Pawlowski-val, Vinokurov-val, Aldo Montanó-val, Maróttal és Quivrin-nel, azaz az 1970. évi Világbajnokságok három döntős vívójával.

Quivrin látszott hozzáférhetőnek honfitársunk számára. Ebből nem lett semmi, de Brasseur nem tehet ezért szemrehányást magának. A fiatal francia, aki a Joinville-i zászlóaljhoz tartozik, naponta négy órát viv és így jelentős fejlődése nem lephet meg tehát senkit.

Brasseur ellenfelei egyébként harcos vívók voltak és ő szívesebben veszi a klasszikusabb vívást. Ennek tanubizonyosságát adta, mikor megverte Pawlowskit és Vinokurovot, akik néhány órával később résztvettek a Martini Kupa első helyéért vívott holtversenyben.

Ez a két siker megengedte Brasseurnek, hogy reménykedjék egy egészen nagy eredmény elérésében, de az index-számok kedvezőbbek voltak a magyar Marót számára, aki régebben ifjúsági világbajnok volt és akinek simábban kellett volna továbbmennie, mert megfosztották egy győzelemtől Vinokurov ellen. Ez utóbbinak kellett volna egyformán állnia Brasseurrel, Montanóval és Quivrin-nel. A középdöntők alkalmával már nem volt szükség számológépekre. Habár itt nagy akarással küzdöttek a vívók, a legjobbak logikusan kiemelkedtek.

A szovjet vívók, mint a múlt évben is, többségben voltak a döntőben, Rakitával, Nazlimovval és Vinokurovval. Két magyar vívó, a Kovács-testvérek, valamint a lengyel Pawlowski egészítették ki a tabellát.

Egy izgalmas döntő és a figyelemre méltó győztes

A túl könnyű "kombinációk" elkerülése érdekében a szovjeteknek kellett először egymás ellen vívniuk és a Kovács-fivéreknek testvéri küzdelemmel kellett elkezdeniük, ahol Tamás volt a győztes, aki egyetlen találatot nem hagyott adni magának Attilától. A szovjet csapaton belüli sorrend hamar kialakult Rakita előnyére, aki megverte honfitársait, míg Nazlimov, csapattársaitól elszenvedett két vereséggel szinte remény nélkül maradt abból a szempontból, hogy a végső győzelemért küzdők sorába állhasson. Ha Nazlimov és Kovács Attila kissé gyengébbek voltak is ellenfeleiknél, a másik négy kezdettől fogva nagyon erősen tartotta magát és ennek a döntőnek - egészen ideiglenes - befejezése eléggé logikus volt, miután négyes holtversenyt kellett vívni ahhoz, hogy megtalálhassák a győztest. A döntőnek ez az első fázisa technikailag ragyogó volt, azonban sajnálatos incidensek tarkították.

A francia Marcel Parent, aki a versenybírósgban honfitársunkkal Marcel Minnennel váltakozva elnökölt, nagyon vitatható ítéleteket hozott, amelyeket egyébként a szakértő közönség hevesen vitatott is. Pawlowski úgy ítélte - teljes joggal -, hogy több ítélet sérelmesen érintette. Amikor ez a "gentleman" megengedi magának hangulatát kifejező gesztusait, akkor ez valóban az elkövetett hibák következménye volt. Maga Rakita is meg volt lepve attól a szabályzat magyarázattól, amelyre Parent támaszkodott.

Pawlowski számára ebben a pillanatban a helyzet nem volt egyáltalán drámai, mert egy Nazlimov elleni figyelemre méltó mérkőzés befejezése egyidejűleg megadta neki a harmadik győzelmet és a jogot a holtversenyben való részvételre.

Ez a döntő maratoni-jellegűvé vált és ez egyáltalán nem untatta a nézőket, akik régen nem vettek részt egy hasonló ünnepen.

Kovács Tamás kiemelkedik a holtverseny befejezésénél

Kovács Tamásnak, Mark Rakitának, Eduard Vinokurovnak és Jerzy Pawlowskinak tehát hat pótlólagos mérkőzést kellett vívnia, melyek tétje egy olyan győzelem volt, melyet mindnyájan olyan nagy sóvárgással akartak. A versenybíró, melynek belga oldalbírái hibátlanul működtek, ismét Parent elnökletével dolgozott. Ez a kijelölés kétségtelenül semmit nem változtatott az első helyezéssel kapcsolatosan, de a többi helyezéseket megzavarta. Mindenesetre, a biráskodásról sokat beszéltek és ez olyan téma, melyre még vissza kell majd térni.

Rakita nehezen szerezte meg első győzelmét Vinokurov ellen vívott mérkőzésén 5:4 arányban és Kovács hasonló eredménnyel verte meg Pawlowskit.

A Pawlowskit és Rakitát szembeállító találkozó szankcionáló jegyzőkönyvi eredmény csak látszólag volt tiszta. Marcel Parent két olyan hibát követett el, melyet a szakemberek nagy száma súlyosnak minősített és Pawlowskit ismét sérelem érte. A szovjet vívó javára szóló 4:2-es állásnál a számokat meg kellett volna cserélni. Pawlowski, felháborodva azon, hogy nagyszerű kontratempóit szisztematikusan nem veszik tudomásul, nem is védekezett tovább és az utolsó találatot ellenállás nélkül hagyta bevinni ellenfelének.

Kovács Tamásnak nem volt semmiféle segítségre szüksége ahhoz, hogy Vinokurovtól 5:1-es eredménnyel szabaduljon meg és ebből a tényből kifolyólag Rakita riválisa lett az első helyért folyó küzdelemben. A harmadik helyért vívott mérkőzést Vinokurov nyerte meg, de Pawlowski itt is jogosan tiltakozott néhány döntés ellen.

Mindenki makacs harcot, elkeseredett küzdelmet várt a Rakita és Kovács közötti mérkőzésen. A magyar vívó, aki óriási fejlődésen ment keresztül, nem vett semmit észre ebből a várakozásból és a Martini Kupának ez a nagy pillanata nem lett hosszú. Kovács rekordidő alatt irta fel magát a győztesek névsorába, könnyedén diadalmaskodva az ettől a könnyedségtől kővé meredt Rakita felett. Őt találat null találat ellen, amelyek ellen a legcsekélyebb vita sem merült fel, ez legyőz minden megjegyzést. Kovács vitathatatlan győzelme Magyarországnak most már harmadik győzelmét hozta. Azok, akik azt hitték, hogy a szovjeteknek elég csak megjelenni ahhoz, hogy győzzenek, nagyot tévedtek, hála ennek a nagyszerű sportolónak, akinél hiába keresnénk a legkisebb hibát is.

A Martini Kupának ismét nagy győztese volt, de a gondolatok már az 1972. évi Kupa felé irányulnak. Rakita és Pawlowski számára most már legközelebb...

Fordította Dr. Balthazár Lajos

A kardvívó bemelegítése

Folytatás/

A bemelegítés terjedelme - /időtartama/ - intenzitása a teljesítmény és energia-
gazdálkodás szempontjából. A bemelegítés kimutatható hatása a szervezetre.

Hogy az előző fejezetben található megállapításaimat energiagazdálkodás szempontjából is igazoljuk, nézzünk meg kétféle bemelegítést ebből a szempontból.

1. Vizsgáljuk meg a bemelegítés hatását, ha a bemelegítést mereven általános és speciális részekre osztjuk. Nézzük meg hatását a pulzusra.

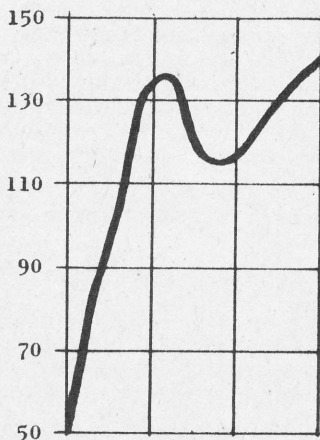
Ez a fajta bemelegítés általában a következő részekből áll:

- a/ járás, futás és közben végzett gyakorlatok
- b/ állásban és különböző kiindulási alaphelyzetben gimnasztikai gyakorlatok
- c/ fokozatos átmenettel bemelegítő asszózás.

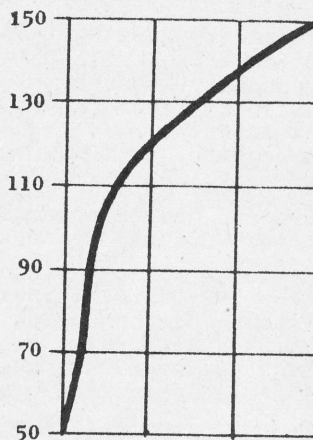
2. Második esetben váltakozva alkalmazzuk az "általános" és "speciális" bemelegítést; másképpen szólva az alapsport mozgását szemelgett tartva végezzük az elsősorban speciális bemelegítést, az általánossal együtt. Ez esetben - mivel vívásról van szó - a sportágra jellemző rövid, gyors válták, fordulatok, emellett ezzel egyidőben figyelemgyakorlatok, tempógyakorlatok, izomfeszítő, de rögtön ellazító gyakorlatok adják ezt a bemelegítést. Mindezt szinte maximális mértékben meg lehet oldani játékok keretében, ahol a váltakozó helyzetek, tempólehetőségek, hirtelen és gyors mozdulatok, emellett taktikai helyzetfelismerések, kényszerítő helyzetek koncentrációra készíteti a sportolókat. /pl. Fekete-fehér, páros fogó, sorszámos játék, stb./

Vizsgáljuk meg a pulzus alakulását mind a kettőnél:

1. esetben:



2. esetben:



3-4 ábra

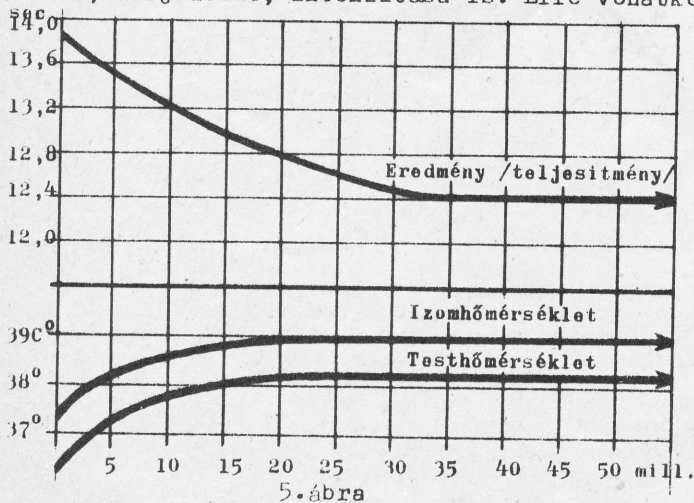
Láthatjuk tehát, hogy az első esetben - éppen a részekrebontás miatt - a pulzusműködésben - és valószínűleg a többi szerv működésében is, hullámlás tapasztalható. Nyilvánvalóan a rossz bemelegítés szerkezete miatt a második részben a pulzus visszaesik, viszont a sporttevékenység megkezdéséhez, illetve optimális szervműködési szinten való kezdéshez újból fel kell emelni a pulzust. Ez viszont a második esetben levő bemelegítés egyenletesen emelkedő tendenciájával szemben, ahhoz képest sokkalta nagyobb energiát igényel. Ugyanis - a fizikai törvény alapján tudjuk, hogy a rendelkezésre álló energiát egyenletes haladással lehet gazdaságosabban és eredményesebben felhasználni. Ha ebben hullámlások vannak, az mindenképpen energia-pazarlással jár. Ezzel kapcsolatosan érdekes kísérleteket végeztek - bár nem ebből a problémából indultak ki és nem is a bemelegítés kérdéseit vizsgálták - a denevér téli álmával kapcsolatos kérdések tisztázására irányuló kutatások.

A denevér téli álmot alszik - hogy az anyagcsere folyamatok lelassuljanak és kevesebb energiát igényeljenek, - hihetetlenül lehül és akár a fagypontra is elérheti. A légzés és a többi csökkent szervműködés mellett a pulzusszám is az eredeti perccénti 600-800-ról 15-20-ra csökken le. Ezek miatt energia-felhasználása is hihetetlenül lecsökken, így az kitart a tél végéig.

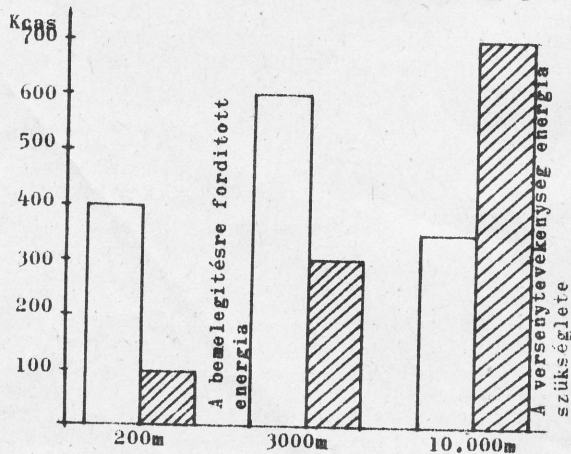
A denevér energiátartalékának kb. 1/3-át a folyamatos álmidőszaka alatt használja el, 2/3-át pedig az időszakos felébredésekre. Ezért akkor, amikor a rendesnél többször felébredenek egy denevért, energiátartaléka elfogy. Táplálék utánpótlás hiányában saját erejéből fölmelegedni többé nem tud, tehát elpusztul.

A tények önmagukért beszélnek! Anélkül, hogy tudományos kutatások, bizonyítások nélkül az előzőeket fenntartás nélkül alkalmaznánk az emberre, sportolóra, figyelembevételük nélkül mégsem mehetünk el mellette. Már csak azért sem, mivel alátámasztják a fizikai törvényszerűségeket, de az emberi élettani kutatásokat is. Láthatjuk tehát, hogy megegyezően több energiát igényel /a denevér esetében kétszer annyit/ mint a fokozatos, átmenettel tarkított, speciális és általános bemelegítést váltogató bemelegítési forma. Egy-egy versenyen az erőtartalék pazarlása nem egyszer vezethet a verseny feladására, rosszabb teljesítményre és így a bemelegítés, ahelyett hogy javítaná a teljesítményt, rossz szerkezeti felépítése miatt éppen károsan befolyásolja azt.

A bemelegítés hatásosságát emellett fokozhatja, vagy ronthatja a bemelegítés időtartama, terjedelme, intenzitása is. Erre vonatkozólag Asmussen és Boje végzett vizsgálato-



5. ábra



6. ábra

Látható tehát, hogy az izom és testhőmérséklet, valamint az ezzel összefüggésben lévő teljesítmény növekedés a bemelegítés első 5-10 percében /maximum 15/ a legeredményesebb, 20-30 perc után tulajdonképpen nem izom-testhőmérsékletben, sem teljesítményjavulást nem találunk.

Asmussen és Boje emellett azt is megállapította, hogy rövidebb, de intenzívebb bemelegítés eredményesebb, de ezt azonban mindig az adott versenyág jellegéhez kell viszonyítani! /Más lesz az intenzitás és terjedelem a rövidtávfutó és már más a hosszútávfutó bemelegítésénél./ Egyéb kísérletekkel azt is megállapították, hogy a bemelegítés teljesítményjavító hatása 2-5 percig tart.

Legelőnyösebb tehát, ha egy fokozatosan általános és speciális részt váltogató 10-15 perces bemelegítés után 2-5 perces pihenéssel állunk a rajthoz, illetve állunk fel a pástra.

Minden ettől való eltérés - tehát az optimális bemelegítés és a rajta közötti 2-5 perctől - károsan hat ki a teljesítményre.

A bemelegítés fontosságának hangsúlyozásakor gyakori ellenvetés az, hogy vajon nem kellene-e a bemelegítésre elhasznált energia az utolsó métereken, egy-egy döntő utáni holtverseny megnyeréséhez? A bemelegítéshez és a versenytevékenység elvégzéséhez szükséges energia viszonyának tisztázására Szüle-Törner-Nöcker végzett vizsgálatokat.

Hosszu és középtávfutóknál - mint látjuk - a főleg belső szervek funkcionális előkészítése, az anyagcsere mozgósítása érdekében valóban fokozott energia vesztéssel járó bemelegítés szükséges. Persze ez a vesztés a teljesítmény szempontjából nagyon is megtérül a hosszabb, holtpontkitolások versenyzési lehetőség révén. A vágta és ügyességi számoknál - köztük a vívásnál is - a szervezet nem kíván jelentős bemelegítést, hiszen itt elsősorban az idegrendszer reagáló képessége a döntő. Oktalan tehát a félelem a bemelegítés okozta elfáradástól. Ez ugyan igényel energiát, de ez nem jelentős. Viszont az idegi és egyéb szervrendszer magasabb működésre való átállás révén megtérül, egyrészt a fáradtsági holtpont kitolása révén, másrészt a felfrissülést biztosító gyorsabban működő idegrendszeri folyamatok alapján. A megfelelő szempontok szerint alkalmazott jó szerkezeti felépítésű, időtartamu és intenzitású bemelegítés tehát nem fogyaszt annyi energiát, ami a versenytevékenység maximális erő kifejtésével való végrehajtását zavarná, emellett pedig a szervezetre gyakorolt fiziológiai-pszichikai hatása révén fokozza a teljesítményt és segítségével elkerülhető a sportsérülés. Alkalmazása tehát az edzések, versenyek előtt több mint ajánlatos!

A bemelegítés hasznossága tehát kétségtelen, viszont gyakori és általános panasz az edzők részéről, hogy nem tudják hogy objektíve mikor vannak tanítványaik optimálisan bemelegítve. Bár ez a kérdés még nyitott marad, közlünk itt néhány, a bemelegítés hatásaira vonatkozó vizsgálati eljárást:

Objektív eljárások: Pulzusszám mérésével, testhőmérséklet mérésével, végtag izomhőmérséklet mérésével, kézszorítóerő, bőrellenállás, vitál kapacitás, reakcióidő, cronoxia, tip próbával való méréssel.

Ezeknek általános hibájuk, hogy elég költségesek és bonyolult készülékek kellene hozzájuk. A mért eredmények sem adnak mindig megbízható adatokat.

Subjektív eljárások: A bemelegítés mértékét a "jól átizzadás", a laza, könnyed, gördülékeny mozgás alapján is szokták meghatározni. Emellett minden versenyzőnek van valami "hatodik" érzéke, ami alapján érzi hogy be van melegítve.

Leghelyesebben az cselekszik, aki a kettőt /objektív-szubjektív/ egyesíti, mert ezzel a hibaszázalék sokkal kisebb lesz.

A bemelegítést befolyásoló tényezők

I. Belső tényezők:

a/ állandó tényezők:

- nem
- kor
- karakter
- edzettségi kor

b/ változó tényezők:

- formaingadozás
- lelki tényezők:
 - rajtláz
 - ráhangolás

II. Külső tényezők:

- a/ időjárás
- b/ napszak
- c/ előző terhelések

III. Mire melegítünk be?

- a/ edzés: alapozunk, átmeneti vagy versenyzidőszakban vagyunk, avagy átmeneti időszakban?
- b/ verseny: selejtezőre vagy a döntőre?

Láthatjuk, hogy a bemelegítés terjedelmét, intenzitását viszonylag milyen sok tényező befolyásolja.

Lássuk most a fenti kérdések bővebb kifejtését:

I. Belső tényezők: A belső és állandó tényezők közül az egyéni karakter – mint bemelegítést befolyásoló tényező – következőképpen jelentkezik: Az idegrendszeri típus határozza meg az egyén vivásbeli felfogását, temperamentumát, sok esetben technikai kivitelezését, de az esetenként alkalmazott taktikát is, a gyakorlatok végrehajtási módját. Ennek megfelelően kell gyorsabban vagy kevésbé gyorsan beindítani a bemelegítéssel a fiziológiai-pszichikai magasabb szintű működést és ezzel szorosan összefüggésben kell előkészíteni a szervezetet a sérülések elkerülésére. Pl.: a kolerikus, vagy féktelen típusnál az idegrendszeri ingerlés-gátlás kiegyensúlyozatlan, mind sportági felfogásban, alkalmazott technikai-taktikai végrehajtásban, erős, maximális, önmagát nem kímélő kivitelezés jellemzi – viszont ez a típus sérül az ósz-sérülések több mint 70%-ában. Nyilvánvaló tehát a bemelegítést ennek a típusnak fokozottabban kell figyelembe venni.

Az edzettségi kort, – mint a bemelegítést befolyásoló tényezőt – már a vivás vonatkozásában érintettük. A 20 éves aktív versenyzési lehetőség a vivásban széles skálájú edzettségi koru versenyzők találkozását teszi lehetővé, ami azután a legkülönbözőbb mértékben befolyásolhatja bemelegítéseinket. Ezzel kapcsolatban érdekes kísérleteket végeztek Springfield-i egyetem hallgatóival:

1. kísérlet: nincs bemelegítés /hidegen futás/
2. kísérlet: bemelegítés masszázssal
3. kísérlet: aktív – testgyakorlatokkal végzett bemelegítés.

A vizsgálatokat 3 hétig váltogatva végezték. Így mindegyik futott 20-20-20x44 yardot, mindhárom bemelegítési eljárással. Eredmény: A három bemelegítés között nincs lényeges különbség teljesítmény szempontjából. Ellentmond ez tehát a bemelegítésnek az előző fejezetben kifejtett és megindokolt hatásaival? Nem! Éspedig azért nem, mivel a kísérleti alanyok hosszú versenyzői multra visszatekintő több éve sporttal foglalkozó, fellazított, jól átdolgozott izomzattal rendelkező aléták voltak és így ezek kevesebb bemelegítést igényeltek, tekintettel arra, hogy megfelelő edzettség esetén: – a keringés, légzés, idegrendszer és belső szervrendszer gyorsabban alkalmazkodik az aktuális feladatokhoz:

- nagyobb a kapacitása, vagyis a befogadóképessége és
- nagyobb az izomraktározó képessége: oxigén, ATP, kreatin-P.

/Mindezeket a későbbiekben részletezett rajtláz is jelentősen fokozza./

Ezek a hatások együttesen edzett sportolóknál tulajdonképpen az edzettségi kor befolyásoló hatására csökkentik a bemelegítés jelentőségét. Megszüntetni azonban ezek sem tudják, mivel egyrészt a holtpontot fentiek módosítani bemelegítés nélkül sokkal kevésbé tudják, másrészt legyen bár ezeknél az edzett sportolóknál az élettani folyamatok megindítása tekintetében a bemelegítés kevésbé jelentős, a sérülések megelőzése érdekében már elengedhetetlenné válik. Így az edzettségi kor jelentősen módosítja a bemelegítés időtartamát, terjedelmét, intenzitását /lásd exraklasszisu vivók/ jelentőségre még ennek ellenére is nagy.

A belső változó körülmények közül a rajtláz rendkívüli módon befolyásolja nemcsak a bemelegítést, de magát a sportteljesítményt is. A rajtláz hatására megjelenő pszichológiai elváltozások hasonlítanak a bemelegítés, illetőleg a versenytevékenység alatt végbemenőkkel, azzal a különbséggel, hogy létrejöttük – mint ahogyan Grestovnicov bebizonyította – nem a tulajdonképpeni erő kifejtés, hanem az agykéreg ingerületi fokának a függvénye. A rajt előtti izgalom az edzés-versenytevékenységhez kapcsolódó feltételes reflex következménye, amelynek hatására fokozódik a szimpatikus tevékenység, ami növekvő adrenalin ürítését okozza. Ennek hatására azután /mennyiségétől függő mértékben/ befolyásolja a szervezet vegetatív funkcióit, vérkeringést, légzést és anyagcsere működést.

A rajtállapot mintegy előkészületet jelent a következő sportteljesítmény megoldására és mint ilyen a bemelegítés kedvező hatásait segíti elő, s így bizonyos fokig kívánatos. Ez a h a r c k é s z állapot! Ettől a kívánatos rajtállapottól kétféle irányban lehet eltérés. Az egyik az, amikor a sportoló a rajt előtt izgul, ami az idegi szabályozásban okozhat súlyos zavarokat /rajtlázás állapot/. A másik irányú eltérés az, amikor a sportlót a verseny nem érdekli, közönyös /rajtapátia/. Számos körülmény mellett az edzettségi fok és a sportforma befolyásolja legjobban a rajtállapotot. Mivel a sportolók pszichikai állapota nem fix, az "allez"-ig mindhárom rajtállapoti forma kifejlődhet rajtuk. Ezeknek a káros hatásoknak az elkerülése érdekében javasolt az aktív bemelegítés, attól függő terjedelemben és intenzitásban, hogy a sportoló melyik rajtállapoti kategóriába tartozik. Pl.: A "rajtlázás" állapot káros hatásait aktív bemelegítéssel megszüntethetjük. Az izommozgások ugyanis meggyorsíthatják az adrenalin lebontását és ezzel csökkentik a rajtláz kellemetlen tüneteit: az izomremegést, izomgyöngöseséget, a szívdobogást stb. A rajtapátia esetében a figyelem középpontja a saját személy és így bemelegítés közben – a ver-

senytevékenység bejáratásával - a sportoló minden figyelme a versenyfolyamatok végzésére irányul, ami sokkal nagyobb inger és így aztán uralkodni képes a versenytől való félelmén. A bemelegítésnek tehát mind a két esetben nagy szerepe van.

Az időtartam, amíg a sportoló a rajttal kapcsolatos lelkiállapotban van, igen különböző. Ez mindig a sportág természetétől függ. D.Mihail szerint az uszók kb. 17,6%-a, a vívók 21%-a azt állítja, hogy a jelenségek a rajt, - tehát az indulás pillanatában eltűnnek. Az uszók 70,6%-ánál, a vívók 79,6%-ánál ezek a jelenségek csak a rajtot követő néhány pillanatnyi versenyzés után tűnnek csak el. Ezzel szemben a teniszezők azt állítják, hogy a rajtlázuk csak a verseny közepe-vége felé tűnnek csak el. Természetesen az előzőek és ezek figyelembevételével kell a bemelegítést kialakítani.

II. Külső tényezők: A külső körülmények annyira jelentősek hogy pl. hidegben a bőrerek beszűkülnek, az izom áthül, a vérkeringés szegényebb lesz mint normális hőmérsékleten, sőt alacsonyabb hőmérsékleten az izom kevésbé gazdaságosan működik, tehát ugyanahhoz az izommunkához több ATP-t használ el, emellett nagyobb a sérülési veszély is. Ezeknek megfelelően kell tehát a bemelegítés szerkezetében az általánost előbbre venni, illetve a terjedelem és intenzitás mértékét kialakítani.

III. Az edzés-versenyeken levő bemelegítés szintén különbözik nemcsak az új környezathatások miatt, hanem azért, mivel a rajtállapot a versenyen sokkal intenzívebben jelentkezik, mint az edzésen.

Ha a bemelegítést befolyásoló tényezőket nézzük, tulajdonképpen azt látjuk, hogy alig van két olyan egymást követő nap, amikor a bemelegítés minden szempontból azonos lehetne. Nem ellentmondás-e ez azzal, hogy a sportoló teljesítménye maximális igazán akkor lehet, ha a lehető legkevesebb zavaró körülmény között végzi versenytevékenységét. Ha tehát más az edzésen és más a versenyen végzett bemelegítés, ez új ingerként jelentkezik és megbontja a fiziológiai és pszichikai egyensúlyt, ami a teljesítmény rovására megy. Mi tehát az igazság?

Mindenekelőtt az, hogy a bemelegítést befolyásoló tényezők azért módosítják a bemelegítés terjedelmét és intenzitását, hogy a szervezet alkalmazkodjék a megváltozott körülményekhez, mindig a legoptimálisabb állapotban legyen. Így a bemelegítést befolyásoló tényezők ugyan megváltoztatják külsőleg a bemelegítés szerkezetét, vagy terjedelmi-intenzitás tényezőit, ezek azonban a szervezetet a megváltozott körülményekhez képest azok viszonylatában relative mindig ugyanolyan belső szervezeti állapotba hozzák. Ezek pedig - megfelelő rendszeresség esetén - nem képeznek új zavaró ingert - hanem a bemelegítés teljesítménynövelő és sérülés megelőző hatásai révén fokozottabb teljesítményt okozhatnak.

A bemelegítés módszertani szempontjai

Miután már foglalkoztunk a bemelegítésnek a teljesítményt befolyásoló fiziológiai és pszichikai hatásaival, a sportsérülések megelőzésében betöltött szerepével, megvizsgáltuk a bemelegítés módosulását a vívásban általában, de konkrétan is, mind a bemelegítés szerkezetét, terjedelmét /időtartamát/, intenzitását, energiafelhasználását illetően, valamint a bemelegítést befolyásoló tényezőket, utoljára vizsgáljuk meg azokat a módszertani szempontokat, amelyeket a bemelegítés végrehajtása közben állandóan szem előtt kell tartanunk /ezek túlnyomóan az "általános bemelegítésre" vonatkoznak/.

1. Az egyes izomcsoportokat és ízületeket kiadósan több és különböző gyakorlattal melegítsük be. Egy-egy gyakorlatot kb. 8-10-szer végeztessük, hogy meglegyen a kellő hatásuk. A sportolóknak érezniük kell, hogy kiadósan mozogtak. Ez kb. 10-15 percet vesz igénybe. Ne feledkezzünk meg azonban arról, hogy a bemelegítés célja a szervezet előkészítése, nem pedig kifárasztása.

2. Minden izomcsoportot és ízületet többször is foglalkoztassunk. Ugyanarra az izomcsoportra többször is térjünk vissza. Ügyeljünk arra, nehogy valamely izomcsoport, vagy ízület huzamosabb időn át kimaradjon a foglalkoztatásból, mert ezzel akadályozzuk a bemelegítést. Az izomcsoportok és ízületek ismétlődő foglalkoztatásánál ügyeljünk arra, hogy azokat minden irányban megmozgassuk.

3. A bemelegítésre könnyű, ugynevezett nyújtóhatású gyakorlatokat használjunk. A nyújtóhatású gyakorlatok után végeztessünk néhány erősítő gyakorlatot.

4. Ne tartsunk felesleges szünetet a gyakorlatok között. Huzamosabb időn át ne szüneteltessük a mozgást.

5. A bemelegítő gyakorlatok végrehajtásával kapcsolatban az egyes mozgások egyéni leg, szabadon, tetaszás szerinti tempóban végezhetők, de végrehajthatók meghatározott ütemben is. Ez utóbbi, különösen csoportos bemelegítésnél és a kezdő sportolóknál kívánatos.

6. A bemelegítő gyakorlatok csakis akkor fejtenek ki előnyös hatást, ha azokat helyesen, hól hajtjuk végre. Felületesen, hanyagul "lazsálva" végzett mozgások igen csekély hatásúak és nem is érhető el velük a bemelegítés feladata: a szervezet általános előkészítése.

7. Az egyes gyakorlatokat mindig lassan, óvatosan és puhán kezdjük. Csak néhány mozdulat után fokozzuk a gyakorlatok erősségét és kiterjedését.

8. A bemelegítés hatása a tapasztalat szerint általában 5-8 percig tart. Ha tehát ezen időn belül nem kerül sor a versenyre, illetve mérkőzésre, közben feltétlenül végezzünk néhány kar-, láb- és törzsmozgást, nehogy a bemelegítés hatása megszűnjék.

9. Hideg, szeles, nedves időben fokozottan kell ügyelni a kiadós bemelegítésre, mert az izmok és az ízületek ilyenkor különösen merevek és így még könnyebben történhet húzó-dás, rándulás stb.

10. Nagy melegben csökkenthetjük mind a gyakorlatok, mind a végrehajtás számát. Az egyes gyakorlatokat elegendő ilyen esetben négyszer-ötször végrehajtani.

11. A bemelegítést különösen hidegben melegítő ruházatban végezzük. A melegítő még meleg időben is célszerű, hogy az izmok állandó, egyenletes melegben legyenek.

12. A bemelegítésnél vegyük figyelembe a sportolók életkorát, nemét és azt is, hogy lazák, vagy merevek-e az izmaik. A fiatalok és nők általában lazábbak és így kevesebb bemelegítésre van szükségük. Merev sportolóknak több és kiadósabb bemelegítés kell.

Szepesi László

B E S Z Á M O L Ó

A vivó-sportág technikai felszerelésének helyzetéről, különös tekintettel az olimpiai felkészülésre.

Az elmúlt év során szövetségünk vezetői több ízben kezdeményező lépéseket tettek az MTS elnöksége felé, hogy a sportág technikai felszerelését az elmúlt évek leromlott állapotából megfelelő szintre emeljék.

Az MTS elnöksége az ehhez szükséges anyagi támogatást soronkívül biztosította és a Népstadion és Intézményei sportszergyártó részlege fokozatosan ráállt a megfelelő színvonalu gyártásra. Ennek eredményeképpen az 1970. augusztus 7-én kelt jelentésemben foglaltakhoz képest az alábbi helyzetről számolhatok be:

Találatjelző berendezések:

A Népstadion és Intézményei február 20-ig 6 db új kombinált találatjelző gépet szállított le. Vállalta további 10 db találatjelző gép leszállítását f.év március hónap folyamán és ezenkívül ígéretet tett még 16 db találatjelző gép gyártásának beindítására a II. félévben, amelyek kb. szeptember hónapban készülnek el.

Ezek a kombinált találatjelző gépek az olimpiai felkészülés teljes zavartalanságát biztosítják, mert hálózatról közvetlenül működtethetők és a felsorolt mennyiségből 10 db-ot állandóan versenyre kész, bemért állapotban lehet tartani, 12 db-bal az edzéseket Budapesten, 10 db-bal pedig Tatán az edzőtáborban lehet folyamatosan biztosítani.

A régi találatjelző gépeket 90%-ban leselejtezzük és a vidéki vivóegyesületeknek az MTS engedélyével át fogjuk adni.

A fémszőnyegek vonatkozásában a papírgyári anyag beszerzéséhez szükséges beruházási keret rendelkezésre áll és a folyamatos beszerzés biztosítható.

A Népstadion és Intézményei foglalkozik egyelőre kísérlet formájában, 2x1 m méretű fadobogóra szerelt, elemekből összeállított fém pást elkészítésével is. Ettől a kísérlettől azt várjuk, hogy a fém pástok korai tönkremenetelét fogja megakadályozni. A felső vezeték felújítását a Sportcsarnok vivótermében és a tatali edzőtáborban ugyancsak a Népstadion biztosítja.

Az Uhlmann cég dobzsinórjának mintájára készített új dobzsinórt a szegedi Kábelgyár idén fogja először elkészíteni, ígéret szerint jobb minőségben az eddiginél.

F.évben kerül sor még vivódobok gyártására is, melyeknél mindez ideig az öntvények elkészítése okozott problémát. Értesüléseim szerint remény van arra, hogy a csepeli Vas- és Fémművek vállalja a dobok házainak leöntését.

Vivók személyes felszerelésai:

a/ Import beszerzés:

Az import vonalán f.évben is a szokásos késés mutatkozik, amely a különböző szerveknél jelentkező adminisztrációs hibák halmozódásából folyik. Ezt a kérdést csak úgy le-

hetett áthidalni, hogy a felszerelések egy részét külföldön tartózkodó vívó-delegációk útján, készpénz beszerzés formájában sikerült biztosítani az MTS segítségével.

A f.évre igényelt - MTS által engedélyezett - szokásosnál nagyobb mennyiségű beszerzés az olimpiai felkészülés zavartalanságát szolgálja. Remény van arra, hogy helyes elosztás és takarékos gazdálkodás mellett az év végére olyan tartalék képződjön, amely a folyamatos átmenetet a következő esztendőre biztosítja és így az év elején - a beszerzési nehézségekből fakadó - fennakadások kiküszöbölhetőek lesznek.

b/ Hazai beszerzés:

A TRIÁL Nagykereskedelmi Vállalattal folytatott ankétok és tárgyalások változatlanul gyenge eredményt mutatnak. A TRIÁL még mindig nem tudta elérni, hogy a vívófelszerelések kizárólag a Múzeum körüti Sportboltban legyenek kaphatók, miáltal a jelentkező hiányokat figyelemmel lehet kísélni és a szükséges intézkedéseket megtenni.

A szentgotthárdi Kaszagyár megkeresésünkre biztosította a f.évi szükséglet legyártását, de ezen a téren is jelentős mértékű késés mutatkozott, a minőség tekintetében pedig változatlanul nagymértékű a hullámszám.

A Kaszagyár elvben biztosítaná a helyszíni kiválogatást a szállítás előtt, de gyakorlatilag a lebonyolításhoz szükséges idő a Kaszagyár részére túl hosszú és így legtöbbször leszállítják a pengéket, mielőtt a kiválogatás megtörténne.

A vívófejvédek gyártása terén két éves huzavona után megkezdődött a Souzy minta alapján készített fejvédek szállítása. Sajnos, a rostélyok formája és a montírozás módja tekintetében megadott kívánásainkat csak nagyon lassan és részleteiben követik. Például hónapok óta ígérik az első mintákra tett észrevételeink alapján készített új sisakok prototípusainak bemutatását, amelyeket még mindig nem láttunk. Ezzel szemben a régebbi, sokat kifogásolt formában készített kard fejvédek közül néhány darab kapható volt a Múzeum körüti üzletben. Nyilvánvalóan az exportból visszamaradt mennyiségből került oda.

A személyes felszerelések közül a Népstadionnál eddig csak a testvezetékek voltak beszerezhetőek. Megkezdték a szuróhegyek gyártását is, ezek kipróbálására azonban még nem került sor.

Az elektromos vívófelszereléseket tehát jelenleg csupán Biró Ernő kisiparosnál lehet beszerezni.

A kesztyűk készítését a Népstadion biztosította, ezek megrendelésével és szállításával ma már nincs probléma.

Ugyanez a helyzet a vívóruhák és lamémellények készítésével, mely a Sportáru KSZ-nél biztosítva van.

A vívócipők és vívóharisnyák elvileg a kereskedelemben lehetnének kaphatók, ha esetenként méret- és mennyiségi hiányok nem jelentkeznének.

Az olimpiai felkészülés szempontjából tehát csupán az importnál jelentkező fennakadás okozhatja zavart, melyet azonban remélhetőleg az ez évi nagyobb mértékű beszerzéssel ki fogunk tudni küszöbölni.

c/ Fontosabb szabálmódosítások:

melyek betartása az olimpiai felkészülés szempontjából figyelmet érdemel.

1972. január 1-től kötelező a törvívásnál is a lapos szuróhegy használata. Célszerű tehát a versenyzőknek már f.évben folyamatosan ezzel a szuróhegy típusal vívni.

Új szabály írja elő törvívásban és kardvívásban is a megfelelő minőségű ruházat és hónaljvédő használatát. Célszerű tehát a versenyzőket hozzászoktatni a megfelelő öltözet használatához, amely a balesetek elkerülése szempontjából egyébként is elsőrangú fontosságú. Meg kell itt említeni a nemrég bekövetkezett súlyos balesetet is, amely Kaiser Lászlóval történt, aki a meglévő hónaljvédőt kényelmetlenség miatt levette és így szenvedett súlyos tüdővérzést egy eltörött pengétől.

Felhívom a figyelmet a Technikai Bizottság legutolsó ülésén elfogadott határozatokra is, melyeket nyilvánvalóan a Kongresszus azonnali hatállyal fog elrendelni, miután a vívás tisztaságát hivatottak biztosítani. Egyik ezek közül a párbajtőrök kosaraiban levő vezetékcsálak műanyag csőbe való szigetelt szerelése, a másik pedig a török kosaraiban levő konnektoroknál a dugók végeinek szigetelése.

d/ Javaslatok:

1. A Népstadion és Intézményeinél a korábbi ígéretekhez képest a vívófelszerelések gyártásának beindítása és a készülő berendezések gyártásának folyamán bizonyos mértékű lemaradás tapasztalható. Nehogy a lemaradás tovább növekedjék, javaslom, hogy forduljunk írásbeli megkereséssel Németh Imre főigazgató elvtársához, sürgetve a különböző gyártmányok mielőbbi elkészítését.

2. Az olimpiai év elejének zavartalan felkészülési körülményeit csak megfelelő mennyiségű - ez évi beszerzésű - importfelszerelés tartalékolásával lehet biztosítani.

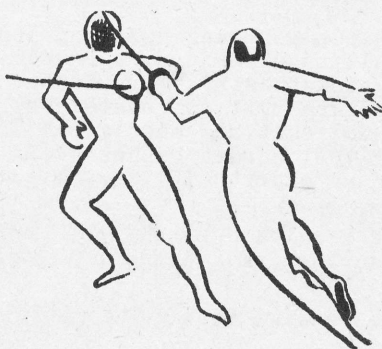
Ezért javaslom, hogy egyrészt az importfelszerelés kiadásával takarékoskodjon a szakvezetés a f.évben, másrészt a beszerzett mennyiségből már most zárjuk az 1972. első három hónapjának felkészüléséhez szükséges mennyiséget.

3. A versenyzők biztonsága, a versenyek tisztasága és a versenyek légkörének komolysága érdekében javaslom, hogy a versenybírók a főbírók által megadott szempontok alapján a versenyek folyamán elejétől végig rendszeresen ellenőrizzék a ruházat, a fegyverek szabályosságának betartását.

4. Ujabb felszólítás kiadásának szükségességét látom a sportszereket forgalomba hozó szervek felé a folyamatos ellátás biztosítása érdekében, melyben az olimpiai felkészülés és a sikeres szereplés érdekében közreműködésüket lehetne kérni.

5. Végül megismétlem az elmúlt évi beszámoló 4. pontjában foglalt javaslatomat, amely a Sportcsarnokban létesítendő hitelesítő szobáról szolt. Itt említem meg, hogy az elmúlt évben több ízben, a f.évben pedig már eddig is egy ízben megvizsgáltam a kiutazó csapatok felszereléseit, de a kellő adottságok nélkül ez a munka nem elég hatékony.

Székely Tibor
a Technikai Bizottság elnöke



CIMHELYESBITÉS:

Az 1971.évi versenynaptár 83 oldalán szereplő Hódmezővásárhelyi MEDOSZ megszűnése folytán az új egyesületének neve: Hódmezővásárhelyi Kötöttárugyár SE /HÓDIKÖT SE/.

A cím helyesbitendő. Egyéb adatok maradnak.

VIVÓ HIRADÓ a Magyar Vivó Szövetség hivatalos lapja. Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság. Szakszerkesztő: Dávid Sándor. Szerkesztő: Székelyhidy Tibor. Szerkesztőség: a Magyar Vivó Szövetség hivatalos helyisége: Budapest, V. Rosenberg házaspár u. 1. Telefon: 114-800; 119-080. Kiadja: a Sportpropaganda Vállalat, Bp. XIV. Istvánmezei út 3. Felelős kiadó: Pécsi Tibor igazgató. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál /KHI. Budapest, V. József nádor tér 1./ közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI. 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díj fél évre: 24.- Ft. Egész évre: 48.- Ft. Számonként kapható még a Sportpropaganda Jegyirodájában Bp. VIII. Rákóczi út 57/a. Egyenként: 4.50 Ft.

Index szám: 26.922