

Vívó Híradó

A MAGYAR VIVÓSZÖVETSÉG LAPJA

XXI. ÉVFOLYAM

MÁRCIUS

3. SZÁM

KIELL KÁLMÁN:

A VIVÓOLIMPIÁK TÖRTÉNETE

VIII.

XIV. Olimpia - 1948 L o n d o n

/A szerző minden jogot, még a kivonatolás közlés jogát is fenntartja./

E l ő z m é n y e k :

Tizenkét évi szünetelés után London nyerte el az olimpiai játékok megrendezési jogát immár másodszor, helyesebben harmadszor, mert a csak sorszámot kapott 1944-es XIII. olimpia is Londonban került volna megrendezésre. A londoni olimpiára meghívták a második világháborúban vesztes országokat, de a németek és japánok megjelenését nem tartották kívánatosnak. A Szovjetunió csak megfigyelőként volt jelen a játékokon. A sport őshazáját jelentő vendéglátó angolok teljes felkészültséggel rendezték meg az olimpiát, de a hosszú háború következményei nyomot hagytak a jóakaraton. A Magyar Vívó Szövetség tervszerűen készült fel a nagy találkozóra. Az egész 1947/1948. évi vívóidénynek, annak munkarendjének gyűjtőpontjába állította az olimpiai versenyeket. Fegyvernemenként 5-5 válogatóversenyt irtak ki, amelyek közül négy legjobb eredménye számított a kiküldést jelentő pontversenybe. Az olimpiára készülődő vívókat messzemenő támogatásban részesítették. Ez a támogatás igen sokirányú volt. Felszerelésen kívül élelmiszercsomagokat kaptak a felkészülők, de különösen nagy segítséget jelentett az időközben megalakult Országos Sport Hivatal segítsége, amely különösen a tatai olimpiai edzőtábor megszervezésével tett hatalmas szolgálatot az olimpián való sikeres szereplésünknek.

A versenyek eredményei:

Tőr csapat bajnokság

Indult 19 nemzet csapata. Az I. forduló a magyar csapat a 3. csoportba került Svájc és az Egyesült Államok csapatának társaságában. Eredmények:

Magyarország - Svájc 11:5 Gerevich 4, Hatz József és Maszlay - 3-3, Bay dr. 1 győzelemmel, illetve Stirn és Schlaepfer 2-2, Von Meiss 1, Horning 0 gy.

Egyesült Államok - Svájc 9:3

A II. fordulóban Egyiptom, Uruguay és Magyarország került egy csoportba.

Itteni eredmények:

Magyarország - Uruguay 8:8 Gerevich, Palócz 3-3, Dunay 2, Hatz József 0 győzelemmel, illetve Tessi 3, Rossi és Gallardo 2-2, Ucar 1 gy.
Találatairányban - 61:66 - győz Magyarország csapata.

Miután Egyiptom csapata 9:1 arányban szintén legyőzte Uruguay csapatát, a magyarok a középdöntőbe kerültek. A középdöntő beosztása:

A/ csoport

Olaszország
Belgium

B/ csoport

Franciaország
Egyesült Államok

K i e s t e k :

Magyarország Nagy-Britannia
 Argentina Egyiptom

A magyar csapat szereplése a középdöntőben:

Belgium - Magyarország 10:6 Bru, de Bourgiugnon 3-3, és Valcke 2-2, illetve Palócz 3, Gerevich 2, Dunay 1, Bay dr. 0 győzelem.

Olaszország-Magyarország 9:2 Nostini R., Mangiarotti E. 3-3, Nostini E. és Ragno 2-1 győzelemmel, illetve Gerevich, Hatz József 1-1, Palócz és Maszlay 0-0 győzelemmel.

A döntő táblázata:

Franciaország	x	8:8	9:5	11:5	3	I
Olaszország	8:8	x	10:6	11:5	2	II
Belgium	5:9	6:10	x	9:7	1	III
Egyesült Államok	5:11	5:11	7:9	x	0	IV

Az első helyet eldöntő francia - olasz mérkőzés eredménye:

Rommel Adrien	D	D	D	0	1/15		Di Rosa Manlio	2	D	D	D	1/17
Lataste Jacques	4	D	4	D	2/18	8	Mangiarotti Eduardo	3	3	3	D	3/14
D'Oriola Christian	2	D	D	1	2/13		Nostini Giulio	1	D	3	3	3/12
Buhan Jean	2	4	D	2	3/13		Nostini Renzo	D	2	D	D	1/18

Győz Franciaország 59:61 kapott találattal.

Egyéni törbajnokság

Indult 66 induló. A magyar színeket Palócz Endre, Hatz József és Maszlay Lajos képviselte. Maszlay és Palócz továbbjutott, Hatz József a 8. csoportban kiesett. Itt továbbkért: Valcke BEL, Schlaepfer SVÁ, Jesi URU és Ruben DK.

A II. fordulóban kiesett Palócz és Cetrulo EU, Nostini G., Bognol és Ruben DK-val szemben. Csak Maszlay jutott a középdöntőbe. A két középdöntő eredménye:

A/ csoport			B/ csoport		
Buhan	FRA	6 gy	Bognol	FRA	5 gy
D'Oriola	FRA	5 gy	Maszlay	HUN	5 gy
Lloyd	GBR	3 gy	Valcke	BEL	5 gy
Ruben	DK	3 gy	Di Rosa	ITA	4 gy

K i e s t e k :

Hafiz	EGY	Nostini G.	ITA
Giolito	EU	Cetrulo	EU
Nostini R.	ITA	Eriksson	SVE
Paternoster	BEL	Galini F.	ARG

A döntő eredménye:

1. Buhan Jean	FRA	7 gy.
2. D'Oriola Christian	FRA	5 gy.
3. Maszlay Lajos	HUN	4 gy. 22 k.t.
4. Lloyd J. Emrys	GBR	4 gy. 29 k.t.
5. Bognol René	FRA	3 gy. 26 k.t.
6. Di Rosa Manlio	ITA	3 gy. 28 k.t.
7. Valcke Paul	BEL	1 gy. 31 k.t.
8. Ruben	DK	1 gy. 33 k.t.

Maszlay Lajos eredménye imponáló, a legjobb törvívó eredmény eddig, amit magyar versenyző olimpiai versenyen elért. Eredményével hírnevet szerzett a magyar törvívó sportnak.

Női törvívó bajnokság

Indult 39 résztvevő. A magyar színeket Elek Ilona, Elek Margit és Kun Éva képviselte. Mindhárman sikeresen szerepeltek úgy az első, mint a második fordulóban.

A középdöntő beosztása és eredményei:

<u>A/ csoport</u>			<u>B/ csoport</u>		
Elek Ilona	HUN	5 gy	Breiss Ellen	AUT	4 gy
Lachmann Karen	DK	3 "	Cerra Maria	EU	3 "
Glen Haig	GBR	3 "	Cesari	ITA	3 "
Filz Friedericka	AUT	2 "	Elek Margit	HUN	3 "
Camber Iréna	ITA	2 "	Addams Jenny	BEL	2 "
Kun Éva	HUN	0 "	Minton G.	GBR	0 "

A női törbajnokság eredménye:

Bajnok Sch. Elek Ilona	HUN	6 gy.
1. Lachmann Karen	DK	5 gy.
2. Müller Preiss Ellen	AUT	5 gy.
3. Cerra Mária	AU	5 gy.
4. Filz Friedericka	AUT	4 gy.
5. Elek Margit	HUN	1 gy. 26 k.t.
6. Cesari	ITA	1 gy. 27 k.t.
7. Glen Haig Mary	GBR	1 gy. 28 k.t.

Elek Ilona eredménye Berlin után 12 évvel egyenesen csodálatos. Lachmann ellen 4:1-re, Glen Haig ellen 4:0-ra, Preis ellen 4:2-re, az amerikai Cerra ellen 4:2-re, Cesari ellen 4:2-re, huga ellen 4:0-ra győzött, csak egyetlen vereséget szenvedett az osztrák Filz-től 4:3-ra. Elek Margit egyetlen győzelmét az angol Glen Haig ellen aratta 4:2-re.

Párbajtőr csapatbajnokság

Indult 22 nemzet csapata. Az I. fordulóban 7 csoportot alakítottak, amelyből 2-2 nemzet csapata került tovább. Magyarország Görögországgal és Svédországgal került egy csoportba.

Svédország - Görögország 16:0

Magyarország-Görögország 9:1 Henyey Imre, Dunay Pál 3-3, dr.Rerrich Béla 2, Mikla Béla 1, illetve Karamazakidia 1, Kanopoulos, Skotidas Bebis 0-0 gy.

Továbbkerültek: Svédország és Magyarország, kiesett Görögország.

II. forduló 2. csoport: Magyarország, Olaszország, Norvégia, Lengyelország.

Olaszország-Lengyelország 14:1

Magyarország - Norvégia 7:7 Dunay 3, Henyey és Rerrich dr. 2-2, Mikla 0, illetve Eriksen 3, Knutzen és Koss 2-2, Morch 0 gy. 31-32 találattal győz Magyarország.

Olaszország - Norvégia 12:2

Magyarország-Lengyelország 10:6 A magyar csapatban Dunay 4, Henyey 3, dr.Rerrich 2, Dr.Baltházár 1 győzelmet aratott. Továbbkerültek: Olaszország és Magyarország csapata, kiesett Lengyelország és Norvégia.

A II. forduló csoportbeosztása: Magyarország - Luxemburg, Olaszország, Svédország.

Svédország-Magyarország 15:0 Ljungquist, Thofelt, Forsell 4-4, Cervell 3, illetve Dunay Pál, Henyey Imre, Mikla Béla és Rerrich Béla dr. 0-0 gy.

Olaszország - Luxemburg 11:4

Olaszország - Magyarország 8:1 Cantone, Mandruzzato, Marini, Magiarotti Dario 2-2, illetve Mikla 1, Bay Béla dr., Henyey Imre, Rerrich Béla dr. 0-0 gy.

Svédország - Luxemburg 11:3 Továbbmentek: Olaszország és Svédország, kiestek: Magyarország és Luxemburg.

A párbajtőr-csapat döntő küzdelmeinek táblázata:

Franciaország	x	11:5	11:4	11:1	3	I
Olaszország	5:11	x	8:6	12:4	2	II
Svédország	4:11	6:8	x	8:7	1	III
Dánia	1:11	4:12	7:8	x	0	IV

A bajnokságot eldöntő francia-olasz mérkőzés eredménytáblázata:

Despertz Marcel	D	D	O	O	2/6	Agostoni Carlo	2	D	D	D	1/11
Guerin Henri	O	D	D	O	2/6	Mangiarotti Dario	2	1	D	D	2/9
Lepage Henri	1	O	D	O	3/4	Mangiarotti Edoardo	D	1	1	D	2/8
Pecheux Michel	O	O	2	O	4/2	Marini Fiorenzo	D	D	D	D	0/12

A mérkőzések 3 találatig mentek.

A bajnok francia csapat tagjai: Despertz Marcel, Guerin Henri, Lepage Henri, Pecheux Michel, Artigas Edoard, Huet Maurice.

Az olasz csapat tagjai: Agostoni, Carlo, Cantone Luigi, Mangiarotti Dario és Edoardo, Mandruzzato Antonio, Marini Fiorenzo.

A svéd csapat tagjai: Cervell Frank, Forsell Carl, Ljunqvist Bengt, Thofelt Sven, Tollbom Árne, Carleson Ludvig.

A dán csapat tagjai: Luchov, Andersen, Lyng, Flindt, Nielsen, Dykbaer.

Párbajtőr egyéni bajnokság

Indulók száma: 74.

Az olimpiai bajnokságot eldöntő utolsó forduló eredménye:

1. Cantone Luigi	ITA	7 gy.
2. Zeppeli Oswald	CR	5 gy. 17 k.t.
3. Mangiarotti Edoardo	ITA	5 gy. 17 k.t.
4. Guerin Henri	FRA	5 gy. 19 k.t.
5. Radoux Jean	BEL	5 gy. 20 k.t.
6. Lepage Henri	FRA	4 gy. 20 k.t.
7. Agostoni Carlo	ITA	4 gy. 21 k.t.
8. Gretsch Emile	LUX	3 gy. 22 k.t.
9. Lewis Norman	EU	3 gy. 24 k.t.
10. Parfitt R.	GBR	2 gy.

A magyar színek képviselői Dunay Pál, Hennyey Imre és Mikla Béla volt. Utóbbi már az első fordulóban kiesett, Dunay és Hennyey a második fordulóban.

Kardcsapat bajnokság

78 nemzet csapata jelentkezett a rajtnál, de Dánia, amikor meghallotta, hogy Angliával és Magyarországgal került egy csoportba, visszalépett. Így az I. fordulóban Magyarország és Nagybritannia küzdelem nélkül jutottak a II. fordulóra. Itt Belgiummal és Egyiptommal kerültek egy csoportba.

Eredmények:

Belgium - Egyiptom 13:3

Magyarország - Egyiptom 9:3 Berczelly 2, Gerevich és Rajcsányi 2-2, Papp 1 gy., ill. Dessouki, Abu Shadet, Zulfikar 1-1 gy., Younes 0 gy.

Továbbkerült Belgium és Magyarország. A III. fordulóban a középdöntőben az I. csoportban Argentina, Belgium, Lengyelország és Magyarország csapata, a II. csoportban az Egyesült Államok, Hollandia, Franciaország és Olaszország csapata vívott.

Ittteni eredmények:

Magyarország - Argentina	15:1	Egyesült Államok - Franciaország	11:5
Belgium - Lengyelország	9:7	Olaszország - Hollandia	13:3
Belgium - Argentina	8:4	Egyesült Államok - Hollandia	9:2
Magyarország-Lengyelország	12:3	Olaszország - Franciaország	9:5

A döntőbe kerültek:

Magyarország
Belgium

Olaszország
Egyesült Államok

Részletek a középdöntőből:

Magyarország - Argentína 15:1 Berczelly-Kárpáti-Kovács 4-4, Rajcsányi 3, illetve Huergó, Sande, Pomini, d'Andrea 0-0 gy.

Fernando Ignacio Huergó altábornagy /argentín/ 1970. december havában Budapesten járt és tanulmányozta a magyar sportvívást. A Szövetség irodájában és a BHSE, valamint a Vasas SC vívótermében is járt. Maga is kardot fogott és összemérte tudását a magyar kardozókkal.

Ez alkalommal a főtítkárral felolvasta az iroda által készített cikket, ami az argentin-magyar vívó kapcsolatokról szólt. Huergó altábornagy nagy elismeréssel szólott az iroda munkájáról és arról, hogy nálunk ilyen pontosan regisztrálják a múltak eredményeit és örömmel vette, hogy az ő győzelmének még évtizedek után is nyoma van valahol.

Magyarország-Lengyelország 12:3 Gerevich 4, Berczelly és Papp 3-3, Kárpáti 2, illetve Banas 2, Mawrockil, Wojcik és Sobik 0-0 gy.

A döntő eredménytáblázata:

Magyarország	x	10:6	9:1	10:6	3	I
Olaszország	6:10	x	10:6	8:8	2	II
Belgium	1:9	6:10	x	5:11	0	IV
Egyesült Államok	6:10	8:8	11:5	x	1	III

Részletek a döntőből:

Magyarország-Egyesült Államok 10:6 Kovács 3, Kárpáti, Gerevich, Rajcsányi 2-2 gy., ill. Flynn James dr., Cetrulo Dean, Worth George 2-2, Capriles Miguel 0 gy.

Magyarország - Belgium 9:1 Kovács, Rajcsányi 3-3, Berczelly 2, Kárpáti 1, ill. Jassogne Ferdinand 1, Nys Marcel, Bayot Róbert, Yves Edouard 0-0 gy.

Olaszország - Egyesült Államok 8:8 59-61 találataránnyal győz Olaszország. Pinton és Racca 3-3, Dare és Turcato 1-1 gy. ill. Nyilas Tibor dr. 3, Armitage Norman, Worth George 2-2, Cetrulo Dean 1 gy.
Az Egyesült Államok csapatában szereplő dr. Nyilas Tibor orvos és Eorth George /Woittiz-Vitéz/ magyar származású volt, budapesti lakosok voltak, akik a második világháború kezdetén vándoroltak ki Amerikába.

A döntő jellegű Magyarország-Olaszország mérkőzés eredménytáblája:

Berczelly Tibor	2	3	2	2	4/9	Daré Gastone	D	D	3	2	2/15
Gerevich Aladár	0	D	4	2	3/11	Pinton Vincenzo	D	2	2	3	3/12
Kovács Pál	D	D	2	2	2/14	Racca Mauro	D	D	D	D	0/20
Kárpáti Rudolf	D	D	0	D	1/15	Turcato Carlo	D	D	D	3	1/18

Kard egyéni bajnokság

Indulók száma: 68. A magyar színek képviselői: Gerevich Aladár, Kovács Pál és Berczelly Tibor, akik úgy az első, mint a második fordulót sikeresen vették és bejutottak a két 8-as középdöntőbe.

A két középdöntő eredménye:

A/ csoport

B/ csoport

továbbmentek:

Kovács Pál	HUN	6 gy.	Lefèvre	FRA	6 gy.
Worth George	EU	5 "	Gerevich A.	HUN	5 "
Pinton Vincen	ITA	5 "	Daré Gastone	ITA	5 "
Dr. Nyilas Tibor	EU	4 "	Haro Oliva	MEX	4 "

k i e s t e k :

Leitersdorff	DK	0 gy.	Berczelly T.	HUN	4 gy.
Levavasseur	FRA	3 "	Loisel	AUT	"
Turcato	ITA	3 "	Cetrulo	EU	"
Dessouki	EGY	1 "	Sobic	POL	"

A középdöntő számunkra azt a meglepetést tartogatta, hogy Berczelly Tibor nem került a döntőbe, mert a holtversenyben 1 tussal elmaradt a mexikói vívóval szemben. Meglepetést keltett veresége a honi vívőkörökben s okát nem tudták megmagyarázni.

A döntő körmérkőzésének teljes eredménye:

1. Gerevich Aladár	HUN	□	4	4	3	2	2	1	2	7	-	I
2. Pinton Vincenzo	ITA	5	□	5	2	3	4	4	0	5	13	II
3. Kovács Pál	HUN	5	3	□	2	4	4	1	5	5	14	III
4. Lefèvre Jacques	FRA	5	5	5	□	4	1	3	3	4	-	IV
5. Worth Georges	EU	5	5	5	5	□	5	1	1	2	2	V
6. Daré Gastone	ITA	5	5	5	5	3	□	5	2	2	5	VI
7. Dr.Nyilas Tibor	EU	5	5	5	5	5	4	□	2	2	6	VII
8. Haro Oliiva	MEX	5	5	4	5	5	5	5	□	1	-	VIII

Gerevich veretlenül nyerte az olimpiai bajnokságot fölényes tudással és imponáló biztonsággal.

Kovács, Berczelly vereségén nem okult és a naturalista Haro Olivától vereséget szenvedett, de így is csak 1 tussal maradt el az olasz Pintontól és ez a második helyet jelentette. A kitűnő Pintont azonban mindketten legyőzték.

Köszöntő

Pierre FERRI, a FIE elnökének üdvözlete az újév alkalmából:

Ennek az olimpiai évnek a kezdetén legjobb kívánságaimat küldöm az összes tagszövetség vívóinak, köztük azoknak, akik nagy lelkesedéssel és őszinte odaadással készülnek a Müncheni Olimpiai Játékokra.

A müncheni versenyek ugyanabban a rendszerben lesznek lebonyolítva, mint a megelőző világbajnokságok Ankarában és Bécsben.

A két legutolsó világversenyen sajnálatos eseményeknek lehettünk tanúi és őszintén remélem, hogy hasonló jelenségek a Müncheni Olimpiai Játékokon nem fognak előfordulni. Ezek a kellemetlen tapasztalatok késztetnek arra, hogy felhívást intézzek a vezetőkhez, versenyzőkhöz, edzőkhöz, vívómesterekhez, amelyben szeretném emlékeztetni őket, hogy elsősorban a "fair play", a korrektség az, amellyel el lehet kerülni minden olyan kritikát, mely az olimpiai játékok esetében rendkívül éles visszatetszést keltene, az egész világon növekvő népszerűségnek örvendő sportágunk kárára.

Köszönetet szeretnék mondani a tagszövetségek aktiváinak, akik lelkesedéssel munkálkodtak a vívósport tekintélyének megtartásáért. Szintén köszönettel tartozom a nemzetközi zsűrieknek, akik bizonyították megbízhatóságukat, valamint a vívómestereknek, akik odaadással és sportágunk iránti nagy szeretettel segítették elő annak fejlődését.

Végül kívánom, hogy az 1972-es esztendő boldogságot, örömet és jó egészséget, valamint kitűnő eredményeket hozzon azok számára, akik résztvesznek a Müncheni Olimpiai Játékokon.

Ford.: ifj. Tilly János



Junior Budapest-bajnokság - 1972.

A Budapesti Vivó Szövetség 1972. január 15-én a Sportcsarnok vivótermében rendezte meg Budapest 1972. évi junior kardvivó bajnokságát. A versenyben 41 fiatal vivó vett részt. Az első fordulóban a főbírák a versenyzőket két négyes, három ötös, és három hatos csoportba osztották. Az innen továbbjutott vivók négy hatos csoportban folytatták a küzdelmet, és az egy-egy csoportból továbbjutó három-három versenyzőből alakult ki a középdöntő két hatos csoportja:

I. csoport:

Továbbment: Tábör S. Vasas 4 gy.
Gellért " 3 gy.
Nagy " 3 gy.
Nébald R. HSE 3 gy.

Kiesett: Rappai U.Dó. 2 gy.
Csanádi BVSC 0 gy.

II. csoport:

Gulácsi BVSC 5 gy.
Fütő Vasas 4 gy.
Polgár " 2 gy.
Tábör I. " 2 gy.

Bódi HSE 2 gy.
Poór U.Dó. 0 gy.

A döntőbe jutott versenyzők a középdöntőben egymás ellen elért eredményeiket magukkal vitték, ami az eddig lezajlott junior válogató versenyek lebonyolítási rendszeréhez képest újításnak számít.

A döntő színvonalas küzdelmet hozott. Érdekes, izgalmas mérkőzések követték egymást. Végül Fütő és az 1955-ben született Tábör Sándor között holtverseny után dönt el az elsőség kérdése. Fütő izgalmas csatában győzött 5:4 arányban.

Budapest 1972. évi junior kardvivó bajnoka:

Fütő György	Vasas	5 gy.
2. Tábör Sándor	"	5 gy.
3. Nagy György	"	4 gy. 24 k.t.
4. Gellért Miklós	"	4 gy. 26 k.t.
5. Gulácsi Ferenc	BVSC	4 gy. 30 k.t.
6. Nébald Rudolf	HSE	3 gy.
7. Tábör István	Vasas	2 gy.
8. Polgár Pál	"	1 gy.
9. Bódi	HSE	
10. Rappai	U.Dó	
11. Csanádi	BVSC	
12. Poór	U.Dó	

Másnap, január 16-án a junior törvivók 34 főnyi mezőnye lépett pástra. A versenyzőket hat négyes és két ötös csoportba osztották. A verseny további lebonyolítási rendje az előző napi kardversennyel azonos volt.

A középdöntőig a papírforma szerint zajlottak a küzdelmek, azonban itt már néhány meglepetés is született. Nem jutott a döntőbe a ranglistán előkelő helyen álló Andrásai és Kada.

Középdöntő:

I. csoport:

Továbbment: Somodi U.Dó 5 gy.
Kovács Vasas 4 gy.
Erős OSC? 2 gy.
Balla Z. VM.Egy. 2 gy.

Kiesett: Kada BVSC 1 gy.
Mihalik HSE 1 gy.

II. csoport:

Demény VM.Egy. 4 gy.
Decsi OSC 3 gy.
Molnár HSE 3 gy.
Pércsi BVSC 2 gy.

Pataki Vasas 2 gy.
Andrásai " 1 gy.

A döntő a várakozásnak megfelelően alakult. A győzelmet jó vivással, veretlenül és teljesen megérdemelten Somodi szerezte meg.

Budapest 1972. évi junior férfi törvivó bajnoka:

Somodi Lajos	U. Dózsa	7 gy.
2. Demény	VM.Egyetértés	5 gy. 20 k.t.
3. Kovács	Vasas	5 gy. 23 k.t.
4. Molnár	HSE	4 gy. 22 k.t.
5. Decsi	OSC	4 gy. 29 k.t.
6. Pércsi	BVSC	2 gy.
7. Balla Z.	VM.Egyetértés	1 gy.
8. Erős	OSC	0 gy.
9. Andrásai	Vasas	
10. Mihalik	HSE	
11. Pataki	Vasas	
12. Kada	BVSC	

A junior Budapest bajnokságok sorozatát január 29-én a női törvívók folytatták. A 40 indulót nyolc ötös csoportba osztották, majd a második forduló négy hatos csoportjából továbbjutott három-három versenyzőből alakult ki a középdöntő mezőnye. A középdöntő egyetlen meglepetése az első két válogatón jól szerepelt Mezőszegedi kiesése volt.

Középdöntő:

I. csoport:				II. csoport:			
Továbbment:	Nyul	U.Dó	4 gy.	Kada	BVSC	5 gy.	
	Relovszky	Vasas	3 gy.	Hajzer	U.Dó	3 gy.	
	Tátray	Sz.hely	3 gy.	Kovács E.	Bakony V.	3 gy.	
	Győr	U.Dó	3 gy.	Pál	Sz.hely	2 gy.	
Kiesett:	Mezőszegedi	BVSC	1 gy.	Bogdán	U.Dó	2 gy.	
	Lettner	BVSC	1 gy.	Kovács Á.	BVSC	0 gy.	

A versenyt a végig egyenletesen jó teljesítményt nyújtó Kada nyerte elsősorban azzal, hogy a döntő pillanatokban mindig megfelelően tudott összpontosítani. A második helyre került Kovács Edit öt győzelméből négy 4:3 arányú volt, mely kitűnő küzdőképességét bizonyítja.

Budapest 1972. évi junior női törvívó bajnoka:

	Kada Ágnes	BVSC	6 gy.
2.	Kovács E.	Bakony V.	5 gy.
3.	Nyul	U.Dó	4 gy. 17 k.t.
4.	Relovszky	Vasas	4 gy. 20 k.t.
5.	Hajzer	U.Dó	3 gy.
6.	Tátray	Sz.hely	2 gy. 22 k.t.
7.	Pál	Sz.hely	2 gy. 23 k.t.
8.	Győr	U.Dó	2 gy. 24 k.t.
9.	Bogdán	U.Dó	
10.	Mezőszegedi	BVSC	
11.	Lettner	BVSC	
12.	Kovács Á.	BVSC	

Január 30-án a junior párbajtörvívók versenyén 44 vívó vett részt. Az első fordulóban négy ötös és négy hatos csoportban küzdöttek a versenyzők, majd a második forduló négy hatos csoportjából alakult ki a középdöntő mezőnye.

I. csoport:				II. csoport:			
Továbbment:	Udvarhelyi	HSE	5 gy.	Hubai I.	HSE	3 gy.	
	Székely	U.Dó	3 gy.	Fáry	VM.Egy.	3 gy.	
	Gellei	KSI	2 gy.	Iliás	KSI	3 gy.	
	Kolczonay	HSE	2 gy.	Tóbel	OSC	3 gy.	
Kiesett:	Pércsi	BVSC	1 gy.	Dóczy	U.Dó	1 gy.	
	Tary	OSC	1 gy.	Zemplén	U.Dó	1 gy.	

Budapest 1972. évi junior párbajtörvívó bajnoka:

	Udvarhelyi Gábor	HSE	6 gy.
2.	Tóbel	OSC	5 gy.
3.	Hubai I.	HSE	4 gy.
4.	Székely	U.Dó	3 gy. 25 k.t.
5.	Kolczonay	HSE	3 gy. 28 k.t.
6.	Gellei	KSI	3 gy. 29 k.t.
7.	Fáry	VM.Egy.	2 gy.
8.	Iliás	KSI	1 gy.
9.	Dóczy	U.Dó	
10.	Tary	OSC	
11.	Pércsi	BVSC	
12.	Zemplén	U.Dó	

Három válogatóversenyek után a junior párbajtörözők ranglistájának állása:

1.	Székely	U.Dó	66	pont
2.	Kolczonay	HSE	57	"
3-4.	Fáry	VM.Egy.	42	"
3-4.	Udvarhelyi	HSE	42	"
5.	Iliás	KSI	38	"
6-7.	Hubai I.	HSE	36	"
6-7.	Vargha	VM.Egy.	36	"

Összeállította: ifj.Tilly János

Magyarország 1972. évi junior vívóbajnokságai

Az MVSZ febr. 5. és 6-án, illetve 12. és 13-án rendezte a Játékszarnokban és a Sportcsarnok vívótermében az 1972. évi junior vívóbajnokságot. Az első két napon a női és férfi törvívók, a másik két napon a kardvívók és a párbajtőrözők egyéni és csapatversenyeire került sor. Az egyéni versenyek egyben a negyedik, és utolsó válogatóverseny szerepét is betöltötték és ezzel további izgalmas forrásává váltak a versenyzők, edzők és vezetők számára. Szerencsére ez nem befolyásolta a verseny sportszerű keretek között való lebonyolítását. A legnagyobb meglepetést kétségtelenül a Bakony Vegyész női törvívói okozták, akik teljesen megérdemelten szereztek meg a csapatbajnoki címet.

Kitűnő formáról tanúskodik Somodi Lajos és Fütő György eredménye, akik a Budapest bajnokság után a magyar bajnokságot is megnyerték.

A legizgalmasabb döntőt a párbajtőr csapatok vívták, ahol végül is az egyéni győzelmek száma döntötte el az elsőség kérdését a Bp. Honvéd javára.

Eredmények:

Női tör egyéni: /62 induló/

Magyarország 1972. évi junior női törvívó bajnoka:

	Hajzer Judit	U.Dózsa	7	gy.	
2.	Kada	BVSC	6	gy.	1.688
3.	Nyul	U.Dózsa	6	gy.	1.500
4.	Pál	Sz.hely	4	gy.	
5.	Relovszky	Vasas	4	gy.	
6.	Mezőszegedi	BVSC	3	gy.	
7.	Lettner	BVSC	2	gy.	
8.	Pintér	B.Vegy	2	gy.	
9.	Szentesi	OSC	2	gy.	
10.	Kovács E.	B.Vegyész			
11.	Kovács J.	"			
12.	Győr	U.Dózsa			

Női tör csapatbajnokság: /12 csapat/

A döntő eredményei: U.Dózsa - BVSC 9:3
Bakony Vegyész - BVSC 11:5
Bakony Vegyész - U.Dózsa 9:5

Magyarország 1972. évi junior női tör csapatbajnoka:

	Bakony Vegyész	/Bodor, Kovács E, Kovács J. Pintér, Tantos/
2.	U.Dózsa	
3.	BVSC	
4.	OSC	
5.	KSI	
6.	VM.Egyetértés	

Férfi tör egyéni bajnokság: /55 induló/

Magyarország 1972. évi junior férfi törvívó bajnoka:

	Somodi Lajos	U.Dózsa	7	gy.
2.	Kovács	Vasas	6	gy.
3.	Demény	VM.Egyet.	5	gy.
4.	Pércsi	BVSC	4	gy.
5.	Kada	BVSC	3	gy.
6.	Balla Z.	VM.Egy.	3	gy.
7.	János	U.Dó.	3	gy.
8.	Zimonyi	Szolnok	3	gy.
9.	Babos	BVSC	2	gy.
10.	Molnár	HSE		
11.	Kreiss	Vasas		
12.	Rózsavári	U.Dózsa		

Férfi tör csapatbajnokság: /10 csapat/

A döntő eredményei: Vasas - BVSC 9:7
BVSC - VM.Egyetértés 9:5
Vasas - VM.Egyetértés 9:0

Magyarország 1972. évi junior férfi tör csapatbajnoka:

	Vasas	/Kovács, András, Pataki, Kreiss, Polgár/
2.	BVSC	
3.	VM.Egyetértés	
4.	U.Dózsa	
5.	Szolnoki MÁV	
6.	OSC	

Kard egyéni bajnokság: /63 induló/

Magyarország 1972. évi junior kardvívó bajnoka:

	Fütő György	Vasas	8	gy.
2.	Tábor S.	"	6	gy.
3.	Nagy Gy.	"	5	gy.
4.	Gellért	"	5	gy.
5.	Gulácsi	BVSC	3	gy.
6.	Tábor I.	Vasas	3	gy.
7.	Nébald R.	HSE	3	gy.
8.	Bódi	HSE	3	gy.
9.	Polgár	Vasas	0	gy.
10.	Erdei	HSE		
11.	Fekete	Eger		
12.	Horvai	HSE		

Kard csapatbajnokság: /9 induló csapat/

A döntő eredményei:

BVSC - HSE	10:6	
Vasas - HSE	8:8	/63:67/
Vasas - BVSC	9:4	

Magyarország 1972. évi junior kard csapatbajnoka:

Vasas /Gellért, Fütő, Tábor S, Nagy, Tábor I, Polgár/

2. BVSC
3. HSE
4. Eger
5. U.Dózsa
6. Ózdi Kohász

Párbajtőr egyéni bajnokság: /68 induló/

Magyarország 1972. évi junior párbajtőrvívó bajnoka:

	Székely Zoltán	U.Dózsa	6	gy.
2.	Kolczonay	HSE	6	gy.
3.	Miklósvári	Csepel	5	gy.
4.	Gellei	KSI	4	gy.
5.	Udvarhelyi	HSE	4	gy.
6.	Harsay	VM.Egyet.	4	gy.
7.	Láczos	Csepel	3	gy.
8.	Tóbel	OSC	2	gy.
9.	Iliás	KSI	2	gy.
10.	Hubai I.	HSI		
11.	Kanczler	U.Dózsa		
12.	Kovács	VM.Egyet.		

Párbajtőr csapatbajnokság: /9 csapat/

A döntő eredményei:

Csepel - U.Dózsa	8:6
U.Dózsa - HSE	8:7
HSE - Csepel	8:6

Magyarország 1972. évi junior párbajtőr csapatbajnoka:

Bp.Honvéd /Kolczonay, Hubai I, Szijj, Udvarhelyi, Szaniszló, Balla S./

2. Csepel
3. U.Dózsa
4. VM.Egyetértés
5. KSI
6. Bakony Vegyész

1972. évi junior vívóbajnokság éremtáblázata:

	Arany	Ezüst	Bronz
1. Vasas	3	2	1
2. U.Dózsa	3	1	2
3. Bp.Honvéd	1	1	1
4. Bakony Vegyész	1	-	-
5. BVSC	-	3	1
6. Csepel	-	1	1
7. VM.Egyetértés	-	-	2

A négy válogatóverseny alapján kialakult ranglista első 6 helyezettjei fegyvernemenként a következők:

Női tör:

1. Kada Ágnes	BVSC	92	pont
2. Hajzer	U.Dózsa	85	"
3. Relovszky	Vasas	83	"
4. Nyul	U.Dózsa	80	"
5. Mezőszegedi	BVSC	64	"
6. Kovács E.	Veszprém	52	"

Férfi tör:

1. Somodi Lajos	U.Dózsa	94	pont
2. Demény	VM.Egyet.	87	"
3. Kovács	Vasas	83	"
4. Pércsi	BVSC	74	"
5. Kada J.	BVSC	60	"
6. András	Vasas	48	"

Kard:

1. Gulácsi Ferenc	BVSC	86	"
2. Fütő	Vasas	85	"
3. Gellért	"	83	"
4. Tábor S.	"	79	"
5. Nagy	"	74	"
6. Tábor I.	"	73	"

Párbajtőr:

1. Székely Zoltán	U.Dózsa	90	"
2. Kolczonay	HSE	79	"
3. Udvarhelyi	HSE	61	"
4. Iliás	KSI	48	"
5. Gelle	KSI	46	"
6-7. Hubai I.	HSE	44	"
6-7. Tóbel	OSC	44	"

Összeállította: ifj. Tilly János

JÁVOR ISTVÁN:

Fájó pont!

A junior válogatóversenyeket végignézve, évek óta a legbizonytalanabb eredményeket, az utánpótlás szempontjából legkevésbé biztató képet a párbajtőrvívásban tapasztalunk. A felnőtt párbajtőr csapat stabil jó eredményei a nemzetközi porondon nem vonhatja el a figyelmünket az utánpótlásról, amely - valljuk meg őszintén - a magyar vívósport egyik fájó pontja. Ha a junior párbajtőr mezőnyből kizárnánk az öttusázókat, alig maradna induló a versenyeken. Miért van ez így? Néhány gondolatban a saját véleményemet szeretném elmondani rövid edzői tevékenységem tapasztalatai alapján.

A vívás oktatásában bevált főbb periódusok mellett /csoportos oktatás, egyéni foglalkozás törrel-karddal, kötött asszózás, konvencionális gyakorlatok stb./ mire a fiatal versenyző a párbajtőrhöz eljutott, már kinőtt a junior korosztályból, vagy sokkal gyengébb volt technikailag, mint a többi fegyvernemben vívó társai. Miért? A 12-14 éves gyerek elkezd edzésre járni, először általános fizikai képzést kap /nem mindig!/, majd csoportos láb munkán vesz részt. Elmegy egy év. Pengére veszik, persze tör- vagy kardpengére, csetlik-botlik egy-két évet, elindul versenyen és rájön, hogy milyen nehéz megtanulni a konvenciókat, a védéseket, a helyes pengevezetést és ami csak akkor derül ki: nem jó versenyzőtípus! Kiesik az első fordulóban, elveszti a kedvét - sokszor a mestere is. De van még egy lehetőség: a párbajtőr. Nem kell semmivel törődni, csak gyorsan megszűrni az ellenfelet. Ekkor elmúlt 3-4 év, a fiúcska 17-18 éves. Az eredmény tudott: gyenge párbajtőrmezőny az öttusázókkal megerősítve.

De nem ilyen egyszerű a dolog. Mert miért nem tudunk megfelelő tudású öttusázót állítani a nemzetközi versenyek pástjaira? Néha tudunk! De a "vendég sportoló" nem hagyja el igazi szerelmét: az öttusát. A fizikai szellem, a versenyidőszak differenciáltsága nem teszi lehetővé a vívóversenyekre való felkészülést. Az öttusázók mégis "uralják" a junior válogatók döntőit. Az öttusázók erősek vagy a vívók gyengék? És miért?

Ha az öttusázók kérdését boncolgatjuk, választ kapunk viszonylagos eredményességükre. Későn kezdenek vívni /csak a megfelelő úszni-futni tudók kerülnek a vívóterembe!/, de akkor sokat. Nagy munkabírásuk, edzésfegyelmük, sportszeretetük átsegíti őket a nehézségeken. Sokszor pár hónapi vívás után versenyre!!! kerülnek. Küzdeni tudnak, fizikailag jók - mi kell még a jó szerepléshez? Igen. Technika. De az majd, idővel. Nos, az általános kép ez. Persze már pillanatnyilag igyekszünk változtatni a "gyorstalpaló" módszeren. Talán évek múlva meg is lesz az eredmény!

A megoldás abban látszik, hogy idejében kezdjük párbajtőrre tanítani a gyereket. Igyekezzünk olyanokat kiválasztani, akik leginkább megfelelnek a párbajtőr követelményeinek /magasság, fizikai adottságok, harcos szellem, megfelelő intelligencia stb./. Fontos a megfelelő fizikai képzés. Azt írtam: idejében kell áttérni a párbajtőrre, mert mi is törrel kezdjük az iskolavívás alapgyakorlatait oktatni. A könnyebb, hajlékonyabb fegyver elősegíti a mozdulatok puha, laza végrehajtását, a pengevezetést. A kéz-láb összehangja, a mozdulatok koordinálása komoly lépést jelent. Rá kell szólni az időt a technikai alapok elsajátítására, mert később csak az ilyen megalapozott versenyző tud jelentős eredményeket elérni.

Martini Kupa – egyéni kardverseny

1972 Brüsszel

Győztesek:

1965.	Pawlowski Jerzy	POL
1966.	Bakonyi Péter dr.	HUN
1967.	Pawlowski Jerzy	POL
1968.	Arabo	FRA
1969.	Kalmár János dr.	HUN
1970.	Szigyak - Nazlymov - Rakita - Meszéna - Pawlowski - Kalmár dr.	
1971.	Kovács T. - Rakita - Vinokurov - Pawlowski - Nazlymov - Kovács A.	

Ilyen előzmények után f.évi február 19-20-án került sor Brüsszelben a Martini Kupa ez évi küzdelmeire, ahol a teljes magyar élgárda rajthoz állt a még nem teljesen egészséges Pézsa Tibor kivételével. A magyarok az első négy fordulót sikeresen vették. Az 5. fordulóban, a negyedöntőben Kovács Tamás, Gerevich Pál, Marót Péter, Meszéna Miklós 4-4 győzelemmel, Hammang Ferenc 3 győzelemmel verekedte ki az utolsó 12 közé való jutást. Itt esett ki Horváth Zoltán 3, dr. Bakonyi 2, Kovács Attila 1 győzelemmel. Különösen jellemző a harc hevességére Horváth esete, akinek csoportjában a helyzet a következő volt: Továbbjutott a középdöntőbe Pawlowski és Gerevich 4-4, Szigyak 3 győzelemmel, míg Horváth 3 győzelemmel indexszel, Kovács Attila 1 győzelemmel és Bonnissent FRA 0 győzelemmel a kiesés sorsára jutott.

A két középdöntő eredménye:

		A/			B/		
Nazlymov	URS	4 gy.	10/20 t.	Pawlowski	POL	4 gy.	21/22 t.
Gerevich	HUN	3 "	13/17 t.	Maffei	ITA	3 "	9/19 t.
Vallée	FRA	3 "	14/17 t.	Szigyak	URS	3 "	10/17 t.

Kiesettek:

Bierkowski	POL	1 gy.	17/14 t.	Bazsenov	URS	2 gy.	18/18 t.
Marót	HUN	1 "	18/13 t.	Kovács T.	HUN	1 "	16/11 t.
Hammang	HUN	0 "	20/12 t.	Meszéna	HUN	0 "	20/7 t.

A versenyen véges-végig az index-számok alapján osztották be a csoportokat és ennek lett a következménye, hogy a két középdöntő beosztása egyenlőtlennek tűnik fel. A döntő küzdelmeit a következő táblázat tünteti fel:

Nazlymov	URS	□	4	3	5	2	5	3	III
Pawlowski	POL	5	□	0	5	5	5	1	V
Vallée	FRA	5	5	□	5	5	5	0	VI
Szigyak	URS	4	2	3	□	2	5	4	II
Gerevich P.	HUN	5	4	2	5	□	4	3	IV
Maffei	ITA	3	4	2	3	5	□	4	I

Holtverseny az első helyért: Maffei - Szigyak 5:4

/Kivonat Tábor István főtitkár utijelentéséből./



A második férfi tör tájékoztató verseny

1972.február 27-én a Játékcarnok 12 pástján 69 férfi versenyző kezdte meg a küzdelmet a második törválogatón.

Az első forduló simának ígérkezett, mégis hozott néhány meglepetést. Kiesett a válogatott kerettag Berkovics és az ideai junior bajnok Somodi Lajos.

A 36 állvamaradt versenyző hat 6-os csoportban vívott tovább 3-3 továbbjutóval.

E fordulóban mondott búcsút a további küzdelemnek többek közt Pap Jenő /BVSC/, Szabó László /U.Dózsa/, Orczy /V.Meteor/ és Szlovenszky István /Vasas/.

A középdöntő három hatos csoportban folyt le és 3-3 versenyző jutott a kilences döntőbe.

Óriási küzdelem után kiesett a válogatott Szabó Sándor és Kamuti László, de meglepetés Füredi kiesése is.

A középdöntő eredménye:

I. csoport.		II. csoport.	
May /U.Dózsa/	3 gy.	Czakkal /V.Meteor/	4 gy.
Takács /Vasas/	3 gy.	Kamuti dr. /BVSC/	3 gy.
Kovács I. /V.Meteor/	2 gy.	Perjámosi /BVSC/	3 gy.
Szabó Sándor /U.Dózsa/	2 gy.	Komatits /HSE/	2 gy.
Kamuti L. /BVSC/	2 gy.	Solti /HSE/	2 gy.
Héry /HSE/	2 gy.	Füredi /U.Dózsa/	1 gy.

III. csoport.

Marton /U.Dózsa/	4 gy.
Szakács /HSE/	4 gy.
Fenyvesi dr. /BVSC/	3 gy.
Nyomárkai /V.Meteor/	2 gy.
Schnur /BVSC/	2 gy.
Welther /Veszprém/	0 gy.

A döntőt két páston vívták nagy izgalmak közben. Érdekes és jó színvonalú küzdelemben Fenyvesi dr. és Marton fokozatosan elhúzott a többiektől, s miután Fenyvesit csak Czakkal, Martont pedig Fenyvesi tudta legyőzni, kettőjük közt holtverseny alakult ki az első helyért.

A holtversenyben Fenyvesi dr. meglepő biztosan 5:1 arányban legyőzte riválisát és övé lett a győzelem.

Perjámosi előkelő harmadik helye nagy meglepetés. Szakács és Czakkal ismét megbízhatóan vívott, viszont Kamuti dr. formája halványabb volt a szokottnál.

Az ifju Kovács István döntőbe jutása és helytállása dicséretreméltó teljesítmény.

May hosszú hónapok után került ismét a legjobbak közé.

Takács eredménye is dicséretes, bár a döntőre elfáradt.

A döntő végeredménye:

III	BVSC	Perjámosi	□	5	5	3	4	5	4	4	1
V	BVSC	Kamuti dr.	3	□	5	5	3	5	0	5	1
I	BVSC	Fenyvesi dr.	3	4	□	4	5	2	3	3	2
VII	V.METEOR	Kovács István	5	1	5	□	5	5	2	5	2
VI	V.METEOR	Czakkal	5	5	2	3	□	5	4	5	4
II	U.DÓZSA	Marton	2	4	5	4	2	□	3	1	4
VIII	U.DÓZSA	May	5	5	5	5	5	5	□	2	4
IV	HSE	Szakács	5	4	5	2	0	5	5	□	0
IX	VASAS	Takács	5	5	5	5	5	5	5	5	□

I. Fenyvesi dr. /BVSC/ 7 gy., II. Marton /U.Dózsa/ 7 gy., III. Perjámosi /BVSC/ 5 gy., IV. Szakács /HSE/ 4 gy., V. Kamuti dr. /BVSC/ 4 gy., VI. Czakkal /V.Meteor/ 4 gy., VII. Kovács I. /V.Meteor/ 3 gy., VIII. May /U.Dózsa/ 2 gy., IX. Takács /Vasas/ 0 gy.

Az egyforma győzelmek közt az index döntött.

Dr. Nedeczky György

XV. Nemzetközi egyéni kardverseny

/Hannes Schröttner emlékverseny/

Graz, 1972. február 27.

1. Fröhlich Péter	HUN	6 gy.	
2. Dr. Nagy Zsolt	HUN	5 gy.	17/32 tal.
3. Dr. Moravcsik Endre	HUN	5 gy.	25/32 "
4. Sobczak	POL	4 gy.	27/28 "
5. Kocsis Imre	HUN	3 gy.	30/25 "
6. Dr. Brodar	AUT	3 gy.	28/22 "
7. Prause	AUT	1 gy.	
8. Brandstätter	AUT	1 gy.	
9. -			

Magyar részről indult még: Körmöczy Csaba, aki a III. fordulóban indexszel kiesett.
Horváth Zoltán utazás közben megbetegedett és a versenyen nem vett részt.

Budapest, 1972. március 2-án

A két középdöntő eredménye:

A/			B/		
1. Fröhlich	HUN	4 gy.	1. Dr. Nagy	HUN	4 gy.
2. Brodar	AUT	3 "	2. Dr. Moravcsik	HUN	4 "
3. Brandstätter	AUT	3 "	3. Prause	AUT	3 "
4. Kocsis	HUN	2 "	4. Sobczak	POL	3 "

K i e s t e k :

Nowara	POL	2 gy.	Schiffermüller	1 gy.
Ulrich	AUT	1 "	Wanetschek	0 "

A döntő táblázata:

Dr. Nagy Zsolt	HUN	K	5	5	2	1	1	1	2	2	32/17	II
Dr. Moravcsik Endre	HUN	3	K	5	4	4	4	0	5	5	32/25	III
Fröhlich Péter	HUN	4	4	K	1	1	5	3	3	6		I
Kocsis Imre	HUN	5	5	5	K	4	3	3	5	3	25/30	V
Brandstätter	AUT	5	5	5	5	K	3	5	5	1		VII
Prause	AUT	5	5	2	5	5	K	5	5	1		VII
Brodar	AUT	5	5	5	5	3	3	K	2	3	22/28	VI
Sobczak	POL	5	3	5	3	3	3	5	K	4		IV

/Kivonat Polgár József utijelentéséből/

Nemzetközi egyéni kardverseny

Plovdiv, /BUL/ 1972. február 5-6.

1. Szigyak	URS	5 gy.
2. Prihodko	URS	4 gy.
3. Gedóvári Imre	HUN	3 gy.
4. Stavrev	BUL	2 gy.
5. Mihajlov	BUL	1 gy.
6. Dudekov	BUL	0 gy.

Magyar részről indult még:

Horváth Zoltán, aki az 1. fordulóban 4 győz. és 0 vereséggel,
a 2. " 5 " 0 "
a 3. " 3 " 0 " továbbment,
de a középdöntőben 2 " 3 " kiesett.

Varga Károly,	aki az 1. fordulóban	2 "	1	"	
	a 2.	" 3 "	2	"	
	a 3.	" 3 "	2	"	továbbment,
	de a középdöntőben	0 "	5	"	kiesett.

Horváth Zoltán már a 3. fordulóban panaszkodott lábsérülésére, de azért elindult a középdöntőben is, ahol a három vereségét Szigyaktól /3:5/, a bolgár Stavrev-től /4:5/ és Gedóvárítól /4:5/ szenvedte el.

Az egyéni verseny előtt csapatverseny is volt, amelyben az URS Szigyak - Prihodko - Arderinín - Savinski csapata győzött az NSZK Höhne - Duschner - Convents - Wellmann csapata és a hazaiak Christov - Lipchev - Stavrev - Mihajlov együttese előtt.

/Kivonat Gerevich Aladár utijelentéséből/

A második női tör tájékoztató verseny

Az MVSZ 1972.febr.20-án rendezte második női tör tájékoztató versenyt a Játékcsarnokban. A 81 nevező közül 65 lépett pástra.

Az előmérkőzéseket 12 csoportban vívták, meglepetés nélkül. A második forduló hat-szor 6-os csoportban vívták, négy-négy továbbjutóval. Nagy meglepetésre a válogatott kerettag Maros Magda kiesett. Erre a sorsa jutott még többek közt Kopcsándy is. Az elődöntőt négy 6-os csoportban vívták 4-4 továbbmenővel. Itt már élesebb volt a harc és szaporodtak a meglepetések. Nem tudott továbbjutni dr. Mendélényiné, Kollányi és Károlyffy sem, pedig ők a döntőbe jutásra is esélyesek voltak.

A középdöntő két 6-os csoportjában hatalmas küzdelem volt a nyolcas döntőbe jutásért.

A középdöntő eredménye:

I. csoport.		II. csoport.	
Bóbis /BVSC/	4 gy.	Tordasi /V.Meteor/	4 gy.
Szolnoki /U.Dózsa/	4 gy.	Rejtő /U.Dózsa/	3 gy.
Száray /V.Meteor/	3 gy.	Rónay /U.Dózsa/	3 gy.
Sas /V.Meteor/	2 gy.	Simonffy /U.Dózsa/	2 gy.
Oláh /Salgótarján/	1 gy.	Vadász /OSC/	2 gy.
Seregi /U.Dózsa/	0 gy.	Harsay /BSE/	0 gy.

▲ holtversenyben: Simonffy - Vadász 4:3

A döntőt a televízió jóvoltából sok milliónyian látták. Végig Rejtő, Tordasi és Bóbis küzdött esélyesen a győzelemért.

A többiek inkább az értékes helyezésekért vívtak fej-fej melletti küzdelmet.

Végül is Rejtő, aki egyedül csak klubtársától Simonffytól szenvedett vereséget, Tordasit és Bóbist is egyaránt 4:3-ra legyőzve biztosan szerezte meg a győzelmet. Formája erősen felfelé ível. Tordasi tartja állandóan jó és eredményes formáját. Bóbis édesapja halála miatt rövid kihagyás után, erősen lefogya, tiszteletre méltóan szerepelt.

A többiek erősen közepes formában vívtak, és Rónay kivételével is index döntötte el a helyezéseiket.

A döntő végeredménye:

U.DÓZSA	Rejtő	□	1	0	4	3	2	1	3	6 gy.
U.DÓZSA	Rónay	4	□	1	4	4	4	4	4	1 "
U.DÓZSA	Szolnoki	4	4	□	0	4	3	2	4	3 " 21 k.t.
U.DÓZSA	Simonffy	1	0	4	□	4	4	4	1	3 " 18 k.t.
V.MET.	Tordai	4	1	3	3	□	3	2	4	5 " 20 k.t.
V.MET.	Száray	4	3	4	1	4	□	3	4	3 " 23 k.t.
V.MET.	Sas	4	3	4	3	4	4	□	3	3 " 25 k.t.
BVSC	Bóbis	4	0	0	4	1	2	4	□	4 " 15 k.t.

1. Rejtő Ildikó /U.Dózsa/	6 gy.
2. Tordasi Ildikó /V.Meteor/	5 "
3. Bóbis Ildikó /BVSC/	4 "
4. Simonffy Ágnes /U.Dózsa/	3 "
5. Szolnoki Mária /U.Dózsa/	3 "
6. Száray Márta /V.Meteor/	3 "
7. Sas Márta /V.Meteor/	3 "
8. Rónay Ildikó /U.Dózsa/	1 "

Dr. Nedeckzy György

M Ü N C H E N - 1972. AZ OLIMPIA VÍVÓMŰSORA

1972. augusztus 26-án a XX. Olimpiai Játékok megnyitóján kigyullad az olimpiai láng és megkezdődnek az egyes sportágakban a versenyek. Olvasóink tájékoztatása végett közöljük a vívőversenyek beosztását.

Augusztus 29, kedd

8.00 óra	Férfi tőr egyéni	/selejtező/
14.00 "	Férfi tőr egyéni	/folytatólag/

Augusztus 30, szerda

8.00 óra	Kard egyéni	/selejtező/
14.00 "	Kard egyéni	/folytatólag/
16.00 "	Férfi tőr egyéni	/középdöntő/
19.30 "	Férfi tőr egyéni	/döntő/

Augusztus 31, csütörtök

15.30 óra	Kard egyéni	/középdöntő/
19.30 "	Kard egyéni	/döntő/

Szeptember 1, péntek

8.00 óra	Férfi tőr csapat	/selejtező/
16.00 "	Férfi tőr csapat	/folytatólagosan az utolsó hatig/
18.30 "	Férfi tőr csapat	/folytatólagosan az utolsó négyig/

Szeptember 2, szombat

8.00 óra	Férfi tőr csapat	/az utolsó négy csapat mérkőzése/
10.00 "	Férfi tőr csapat	/az 5-6. helyért/
10.00 "	Férfi tőr csapat	/középdöntő/
10.00 "	Női tőr egyéni	/selejtező/
14.00 "	Női tőr egyéni	/selejtező folytatása/
15.30 "	Férfi tőr csapat	/a 3-4. helyért/
19.30 "	Férfi tőr csapat	/az 1-2. helyért/

Szeptember 3, vasárnap

8.00 óra	Kard csapat	/selejtező/
15.30 "	Kard csapat	/folytatólagosan az utolsó nyolcig/
15.30 "	Női tőr egyéni	/középdöntő/
19.30 "	Női tőr egyéni	/döntő/

Szeptember 4, hétfő

8.00 óra	Párbajtőr egyéni	/selejtező/
14.30 "	Párbajtőr egyéni	/selejtező folytatása/
10.30 "	Kard csapat	/az utolsó négy csapat küzdelme/
14.00 "	Kard csapat	/az 5-6. helyért/
15.30 "	Kard csapat	/a 3-4. helyért/
19.30 "	Kard csapat	/az 1-2. helyért/

Szeptember 5, kedd

15.30 óra	Párbajtőr egyéni	/középdöntő/
19.30 "	Párbajtőr egyéni	/döntő/

Szeptember 6, szerda

8.00 óra	Női tőr csapat	/selejtező/
14.00 "	Női tőr csapat	/folytatólagosan az utolsó négyig/

Szeptember 7, csütörtök

8.00 óra	Párbajtőr csapat	/selejtező/
8.00 "	Női tőr csapat	/vesztesek egymásközt/
10.00 "	Női tőr csapat	/az 5-6. helyért/
14.00 "	Párbajtőr csapat	/selejtező folytatása/
16.00 "	Női tőr csapat	/A 3-4. helyért/
19.30 "	Női tőr csapat	/az 1-2. helyért/

Szeptember 8, péntek

8.00 óra	Párbajtőr csapat	/az utolsó 8-ig/
10.00 "	Párbajtőr csapat	/az utolsó 4-ig és középdöntő/
14.00 "	Párbajtőr csapat	/az 5-6. helyért/
16.00 "	Párbajtőr csapat	/a 3-4. helyért/
19.30 "	Párbajtőr csapat	/az 1-2. helyért/

A sportolók pszichológiai felkészítésének módszerei

II. rész

A mozgások tudatosítása, bevezetés a reedukációba

A reedukáció kifejezés szó szerint visszanevelést, átvitt értelemben pedig helyrehozatalt jelent. A testnevelésben és a sportban a reedukáció az izomrendszer és más szervek munka utáni helyreállítását célozza. Ez olyan mozgásrendszer segítségével történik, amelynek hatására a fáradt izom ellazul, szak kifejezéssel élve relaxál. Az ellazulás vagy relaxáció eredményeként tónuscsökkenés következik be az izomban, és ez első fokon késlelteti az izomfáradást, majd második fokon az izomfáradásból eredő pszichés elfáradást is. A fizikai és pszichés folyamatok kölcsönhatása alapján a reedukációs gyakorlatoknak tehát kétirányú a hatásuk, egymástól el nem választható fizikai és pszichés oldaluk.

A reedukációs gyakorlatok során a sportoló megtanulja, hogy szükség esetén ellazuljon, vagyis izomtónusát megfelelő módon csökkentse és így a fáradás fent említett hatásait kivédje. A gyakorlatrendszer nem tartalmában ad valami újat, hanem a végrehajtás módjában. A rendszer, mint általában a többi pszichotonizáló rendszer, a fő hangsúlyt a tudatosításra fekteti, mégpedig a mozgások tudatosítására. A tanulás célja, hogy a mozgások folyamán fellépő izomfeszüléseket és ellazulásokat érzékeljük, mind élesebben differenciálni tudjuk, majd ezáltal mindinkább ellenőrzésünk alá vegyük. Így eljuthatunk a mozgások lazább, gazdaságosabb végrehajtásához.

A reedukációs módszerek kialakítása Gerda Alexander nevéhez fűződik. A módszer lényege: teljesen nyugodt testtartás mellett, különböző testhelyzetekben olyan mozgásokat kell végezni, amelyekhez csak a minimális izomtenziót kell fenntartani. A gyakorlatban több szakaszt különböztetünk meg:

1. Folyamatos, lazító jellegű mozgások, amelyekben a test és testrészek mozgásának csak a megindításához kell erőfeszítés, utána csak a szükséges minimális tónust tartjuk fenn. Messzemenőleg felhasználjuk a test és testrészek nehézkedési erőtől indított mozgásait, a különféle lendületeket a testrészek természetes mozgásirányai felé.
 2. A második szakaszban a testrészeket bizonyos pozícióban kell tartani és a pozíciókat tudatosítani. Itt lényegében a testséma tudatosítása folyik. Tehát kellő figyelemkoncentráció mellett különféle tartások /statikus/ kar-, láb- és testhelyzetet veszünk fel, amelyek által az egyes fenntartásban szereplő izmok feszülését megfigyeljük és az izomtónust testtájanként megkülönböztetjük. A gyakorlatok végrehajtásában segít a talajjal való mindennemű érintkezés tudatosítása. Ezért különböző testhelyzetekben sorra vesszük a talajjal érintkezésben lévő pontokat és felületeket, s ezekkel kiegészítjük a testséma tudatosítását.
 3. A következő szakaszban egyes testrészeket rögzíteni kell, másokat pedig mozgatni. Vagyis az előző két feladat összekapcsolásáról van szó. Az effajta gyakorlatok bizonyos figyelemmegosztást követelnek ugyanabban az időben lezajló mozgások és tartások feladatok között. Kifejezetten követelmény, hogy a kétirányú feladatot megkülönböztessük és függetleníteni tudjuk egymástól. A mozgások ilyen elszigetelése oda vezet, hogy nő a bonyolultabb, összetettebb mozgások gazdaságos végrehajtása.
- Bernard Ancouturier szerint szoros kapcsolat áll fenn a test általános tartása és a szellemi attitűdje /beállítottság/ között. Véleménye szerint minden mozgást csak laza állapotban lehet kialakítani. Arra a kölcsönhatásra alapoz, hogy szoros a kapcsolat az izomtónus és az agykérgi feszültségek között. Gyakorlataival megszünteti az izom- és izületi tónuskülönbségeket, javítja a rossz tartást és a testsémát, megszünteti a motoros zavarokat és az inkoordináltságot. Ancouturier nyomán ismertetjük a reedukációs gyakorlatok rendszerét.

Ellazulások

A testhelyzet lehet: háton fekvő, láb nyújtva, illetve támasztva, ülés háttámasszal, illetve anélkül; állás háttámasszal és támasz nélkül.

A következőkben a helyzeteket nem variáljuk, hanem csupán egy-egy helyzetben írjuk le a gyakorlatokat.

A/ Lazítások

1. Az arc lazítása:

Mivel az arcon látszik leginkább a fizikai és pszichikai feszültség, az arc lazítása elsőrendű a feszültségcsökkentés szempontjából. Az arcizmok görcsös megmerevedése előbb utóbb idegrendszeri elmerevedéshez vezet.

- Szemhéjak nyitása és zárása különböző ritmusban.
- Szemöldök, illetve homlok ráncolása és kisimítása.
- Száj nyitása és zárása az állkapocs összeszorításáig.

2. A felső végtag lazítása:

- Háton fekvésben nyújtott kar emelése és ejtése a talajra.
- A kar különböző részeinek emelése és ejtése a talajra.

3. Az alsó végtag lazítása:

- Háton fekvésben a két nyújtott láb egymáson keresztbe. A felül lévő láb ejtése a talajra. Ellenkező lábbal is.
- A nyújtott láb kismértékű emelése és ejtése.

4. A felső és alsó végtag lazításának összekapcsolása:

- Egyoldali végtagokkal egyszerre történő lazítás.
- Ellenoldali végtagokkal egyszerre történő lazítás.

5. A fej lazítása:

- A testhelyzettől függően gyengébb, illetve erőteljesebb hatást vált ki.
- Háton fekvésben a fej gördítése jobbra és balra.
- Ülésben előre-, oldalt- és hátra ejtegetés.

6. A váll lazítása:

- Egymás után vagy egyidőben a váll emelése a fül mellé és visszaejtése az eredeti tartásba.
- A két váll előre-, hátra- és visszaengedése.

7. A gerincoszlop és a mellkas lazítása:

- Ülésben a hát ejtése, a két váll és a fej együttes ejtése.
- Állásban a felemelt kar, a fej és törzs ejtése.
- Háton fekvésben a hát ellazítása és a nehézség érzetének megfigyelése.

B. Az egész test lazítása:

- Talajon ülve a végtagok, a fej és a törzs ejtése.
- Egész test ejtésével puhán elterülni.
- Fekvésben teljesen ellazultan gurulni jobbra és balra.

B/ Nyújtások-lazítások és hajlítások-nyújtások

- A kéz ujjainak nyújtása és lazítása.
- Az alsó végtag nyújtása és lazítása.
- A törzs nyújtása és lazítása.
- A kéz ökölbe szorításával hajlítás és nyújtás.
- Kar és láb hajlító mozgata és nyújtása.
- A törzs oldalának változtatott megfeszítése és nyújtása.

C/ A talajjal való érintkezés tudatosítása

- Háton fekvésben a sarok érintkezési pontjának tudatosítása.
- A lábikra érintkezési pontjának tudatosítása.
- A gerincoszlop érintkezési pontjai és a nyomáskülönbségek érzékelése.
- A jobb és bal lapocka és váll érintkezése és nyomása a talajra.
- A fej helyzete, nyomásváltozásai a talajra.
- A felső végtag érintkezési pontjai a talajra és súlyának érzékelése.

D/ Az izomcsoportok, testrészek fellazítása mozgásban

Ide tartoznak a lazító jellegű gimnawztikai gyakorlatok, amelyeket azonban az említett szerző csak általánosságban érint. Így megemlíti a járás közben fej, arc és váll-öv, valamint a törzs ellazítását, amelyet felszabadításnak nevez.

Véleményünk szerint éppen a mozgásban végzett lazító gyakorlatok a legértékesebbek a sportolók számára, mert ezekkel közelíthető meg leginkább a sportmozgások laza, puha és gazdaságos végrehajtása.

A következő gyakorlatok helyben, kis terpeszállásban; helyben folyamatos térd-rugózásokkal összekötve; és lassu, nyújtott lépésű, ritmikus járásban egyaránt elvégzendők:

- páros kar függőleges lengetése mellső középső tartásból hátsó rézsutos mélytartásig és vissza;
- páros karlengetés magastartásból hátsó rézsutos mélytartásig és vissza;
- változtatott karlengetés az előbbi két módon;
- mellső és oldalsó középtartások közötti karlengetés mélytartáson át, folyamatosan;

- karkeresztezések lendítésekkel a mell előtt és hátsó rézautos mélytartásban;
- laza kaszáló mozdulatok páros karral;
- malomkörzések előre és hátra.

Minden gyakorlatnál kerülni kell a feszes, merev kartartást. Ehelyett a két kar lazán mozogjon, az alkar és a kézfej ostorszerűen csapódják a lendítések irányába. A csapódás a törzsön végződik:

- a törzs ejtegetése előre, kar a törzs hosszabbításában;
- oldalirányú hajlítgatások;
- az egész test lazítása: magasra tartott kar, fej, törzs és csípőizület, valamint a térd összekapcsolt, ostorszerű hajlításai és nyújtásai.

A mozgásban végzett reedukációs gyakorlatok között helyt kell kapniuk olyan mozgásoknak, amelyek az illető sportágra jellemzőek, és a szóbanforgó sportág fő mozgásai. Tehát az alapelveket az illető sportágra kell adaptálni.

Végezetül a reedukációs gyakorlatok hasznáról el kell mondani, hogy nagy segítséget nyújtanak az elfáradt izomzat gyorsabb regenerációjához. Az ellazult izomzat ugyanis fiziológiásan kedvezőbb helyzetben van ahhoz, hogy a jobb vérrellátás következtében a felszaporodó anyagcseretermékeket a vér elszállítsa.

Ismert, hogy a gyakorlatoknak az akarlatlagos tónusszabályozáson kívül a szellemi tevékenységre is észrevehető a hatása. A sportoló nyugodtabb, felszabadultabb lesz, és pszichés teherbíróképessége is növekszik. A gyakorlatok kedvező, pszichotonizáló hatásáról már sokan beszámoltak. Sokan hivatkoznak a francia ideggyógyászok eredményeire. Beszámolnak arról, hogy a fent ismertetett módszerrel túl mozgékony gyermekek pszichés megnyugtatót érték el. Az izgulékony típusú versenyzőknél hasonló hatás volna elérhető. A szomatikus betegeknek szintén jó eredményt értek el. Így a hipertóniásoknál a merevség eltűnt az izmokból, hipotóniásoknál pedig éppen fordítva, az ellazítás felszabadított bizonyos gátlási mechanizmusokat és a hiányos tónus ismét helyreállt. A módszer tehát az orvosi terápiában beváltotta a hozzá fűzött reményeket azzal, hogy a fennálló tónusos rendellenességeket kiegyenlítette. A kezdeti próbálkozások alapján remélhető, hogy a jövőben a sportolók pszichológiai előkészítésében is fontos módszerre válik. Ehhez az elméleti és gyakorlati szakembereknek kell együttműködniük.

Patronálás

Az Ózdi Kohász SE vívószakosztálya megállapodást kötött a gyár szocialista védnökség vállalására. A megállapodást az alábbiakban ismertetjük, mint jó kezdeményezést a vidék vívósportjának fejlesztésére.

"Megállapodás szocialista védnökség vállalásáról." "Megállapodás közös kezdeményezéssel az Ózdi Kohászati Üzemek Nagyolvasztómű Gyárrészleg és az Ózdi Kohász Sport Egyesület között jött létre a vívószakosztály védnöksége tárgyában.

Célja a védnökségnek:

- A minőségi sport széleskörű társadalmisítása;
- A vívó szakosztály munkájának népszerűsítése a fiatalok körében;
- A vívó szakosztály minőségi célkitűzéseinek megvalósítása.

A megállapodás a kölcsönösség elve alapján jött létre, ezért a feladatok végrehajtása érdekében mindkét fél az alábbiak szerint vállalja:

I. Nagyolvasztómű Gyárrészleg:

1. Figyelemmel kíséri a vívószakosztály munkáját.
2. A szakosztály által elért eredményeket a gyárrészlegnél propagálja.
3. A szakosztály tevékenységét erkölcsileg támogatja, szocialista brigádjain keresztül a jobb sportolási feltételek biztosításában segítséget nyújt.
4. A szakosztály nevelési célkitűzéseinek megvalósításában segítséget nyújt a gyárrészleg társadalmi szerveinek bevonásával.
5. A gyárrészleg vezetői résztvesznek a szakosztály beszámoltató ülésein, észrevételeikkel és javaslataikkal segítik az eredményesebb tevékenységet.

II. Ózdi Kohász Sport Egyesület:

1. A vívószakosztály a Magyar Vívó Szövetség által kiadott versenynapotár alapján éves munkatervét a gyárrészlegvezetés rendelkezésére bocsátja.
2. A szakosztály versenyzői által elért eredményekről pontos és időbeni tájékoztatást ad.
3. Az egyesület segíti a gyárrészleg dolgozóit sportolási igényeik kielégítésében, létesítmények és felszerelések rendelkezésre bocsátásával.

A védnökség vállalását az egyesület elnöksége nagybecsűli és reméli, hogy a megállapodás szerepet játszik majd a vívó szakosztály és ezen keresztül az egyetemese vívósport fejlődésében.

„Most elteszem kardom – örökre...”

Tersztyánszky Ödön emlékezete

/1889-1929/

"C'est un vrai sabreur, un grand sabreur qui mérite sa belle victoire" – Ez az igazi nagy kardvívó, aki szép győzelmét megérdemelte! Ezekkel a szavakkal fejezte be a L'Escri-me et le Tir-ben az 1928. évi amszterdami olimpiai kard egyéni versenyekről írt beszámólójában Tersztyánszky Ödönnek szentelt szép és igaz méltatását Nedo Nadi, a világhírű olasz vívó, az antwerpeni csonka olimpia kardbajnoka.

Még egy év sem telt el, amikor egy másik olasz vívónagyság, Renato Anselmi, az olasz vívók nevében Budapestre küldte legbecesebb kardját, azzal a kéréssel, hogy azt helyez-zék el a Solymárnál történt motorkerékpár-szerencsétlenség következtében tragikusan el-hunyt olimpiikonok sírjára. A piros-fehér-zöld szalaggal átkötött kardra erősített emlék-plaketten ez áll: "Tersztyánszky Ödönnek, Olaszország vívói, a részvét és csodálat zálo-gául felajánlják az 1924. évi olimpián aratott győzelmüknek ezt a szimbólumát, 1929. jú-nius." Anselmi ezt a kardot, mint a párizsi olimpián győztes olasz kardcsapat kapitánya a nápolyi Akadémiától kapta emlékül. Akkori nagy vetélytársunk, az olasz vívógárda, az igazi sportszellel tündöklő példájaként, a nemes ellenfél megható együtterzésével, egyút-tal "örökös" vándordíjat is alapított Tersztyánszky emlékére, amelyért hosszú ideig, éven-ként egy-egy alkalommal, az olasz és a magyar kardvívók mérköztek.

Az olimpiák történetében oly méltó helyet szerzett Pósta Sándor és Jekelfalussy Pil-ler György között van helye, ő volt a kontinuitás, amely a kardhegemoniáért évtizedekig tartó olasz-magyar versengésben az egyéni kardversenyek olimpiai elsőségét magyar kezek-ben tartotta meg.

A vívósport szenvedélyes szeretete, csirájában, már gyermekkorában benne élt. Idős emberek, a kis alföldi városban, Szarvason még emlékeznek a három Tersztyánszky fiúra, Józsefre, Gáborra és a hadapródiskolás, látszólag finom felépítésű, sportoktatói szerint "csupa erő, vaskemény izomzatú" Ödönre, a legfiatalabbra. A kardvívás ellesett fogásait próbálgatva püfölték egymást a patikaház udvarának boltíves bejárójában. Onnan, az öreg bolthajtások alól, ahonnan sárfészkeikből annyi fecske szállt a Nap felé, jutott egyre feljebb, egyre magasabbra, végül a tüneményes sportpályafutását betetőző olimpiai bajnoki emelvényre.

De az út nagyon hosszú volt odáig. Élete tele volt buktatóval, veszéllyel. Mintha a végzet sötét kezével szüntelen kinyúlna utána, a meredély széléig sodorja, aztán meggon-dolja, elereszti, hogy felérhessen a csúcra még, ahonnan nagyobb a zuhanás...

Katonatiszt. Az első világháboruban az első napoktól kezdve a fronton szolgál. Két-szer is megsebesül, egyszer a jobb karjára, utána – halálos lehetett volna – tüdőlővést kap. 1916-ban, a Bruszilov-offenzíva alkalmából – az időtájt, amikor legjobb barátja, debreceni asszópartnere, a nagy vívóeszménykép: Békessy Béla hősi halált halt – orosz fog-ságba kerül. Ezrede eltűntnek véli, arcképet megfesti, nevét nemsokára beírják halottaik albumába. A fogságban megtanul oroszul, németül és franciául. Aztán – megszökik. Kínkeser-yesen, olykor deres marhavagonok jeges hágsódjába kapaszkodva "utazik" hosszú hónapokig. "Nem bírom tovább, megfagyok, a Volgába zuhanok, ez járt a fejemben szüntelen" – mesélte később, idehaza. Döcögött a vonat a vég nélküli síneken, a reménytelenül halott, hideg és idegen éjszakában; a kattogó kerekek, mint az ördög malmai örölték elhaló életösztöne fa-kó tartalékait. De a szerencse és későbbiekben annyira megcsodált szívóssága, szinte em-berfeletti akarateréje, 1918 kora tavaszán hazasegítette. Rövid idő múlva az olasz harc-térre viszik... A monarchia serege kétségbeesetten vonul vissza. Hazaér ő is. A Tanács-köztársaság idején, a gödöllői főhadiszálláson Stromfeld Aurél vezérkari főnök mellett segédtisztként működik.

Amikor a világháború utáni dermedtségéből újraéled a vívósport is, folytatja kény-szerűen abbamaradt sportját. Valójában – és ez a találébb – ujrakezdi. Harminckét éves, a fiatalság termékeny, csodás esztendei szálltak el értelmetlenül, mint vaktában kilőtt nyilvesség. Sebesült jobb karjában nem bizik, szívós akarattal megtanul bal kézzel vívni, célba löni és írni is. Mennyi beidegzett, évekig gyakorolt mozdulatot kell átültetnie a jobb kézről a balba, amíg a megszokott ellentétje, fonákja elevenebb lesz, mint a "színe" volt, amíg a suta lesz a jobbik, hiszen egy kész vívó szunyadt el sérült karjában! Új törvényekhez kell igazítani a testet, izmokat, idegeket, ösztönt, reflexeket; átformálód-ni, újra teremteni magában a vívót, kitartó lépésekkel haladni az elképzelt tökéletesség felé.

Ez az alacsony, sovány, finom felépítésű, rugalmas izomzatú idegember nem ismert tét-lenséget, nem ismert lehetetlent és elérte, amit akart. Borsódy László a mestere, de gya-korol Schlotzer Gáspárral, Gellér mesterrel és feljárogat Santelli Italóhoz is. Nevet szerez, gyorsan emelkedik a vívósport magyar, majd nemzetközi ranglistáján. Kortársai vil-lágklasszisok voltak, a huszas évek felejthetetlen bajnokai: Pósta Sándor, Gombos Sándor, Garay János, Petschauer Attila, Schenker Zoltán, Berty László, Rády József, Uhlyarik Jenő, Glykais Gyula, Hátszegi Ottó, Rozgonyi György..., aztán a fiatalok: Jekelfalussy Piller György, Kabos Endre..., a külföldiek: Nedo és Aldo Nadi, Bino Bini, Renato Anselmi, Gus-tavo Marzi, Oreste Puliti, Lucien Gaudin, Ervin Casimir, Giuliano Gaudini, Roger Ducret, Paul Anspach, A. de Jong, Marcello Bertinetti – hogy csak néhányat említsünk. Aki ilyen kiválóságok mellett érvényesülni tud, valóban ritka tehetség.

Jellemének legtündöklőbb vonása – szerénysége mellett – a szinte fényűzőszám-ba menő korrekt, sportszerű magatartás. A rajta esett találatot, gyakran a vitathatót is, veszélyére vállalva azonnal jelzi. Döntő, válságos pillanatokban is. A bravúros sport-teljesítményt nemes eleganciával ismerte el, távol állt tőle kicsinyesség, irigység. Pósta Sándor emlékezésében leírja a magyar vívósport történetének egyik izgalmas jele-

netét, az 1924. évi olimpiai kiküldetésért folyó második próbaversenyt, amelyet a magyar kard egyéni bajnoksággal kötöttek össze. Az elsőségért holtversenyben kellett megküzdenie Tersztyánszkyval: "Tersztyánszky remekül vívott. Az én helyzetem nagyon nehéz volt, ebben a mérkőzésben igen sokat veszthettem. Az elfogultság erősen gátolt, Tersztyánszkyt alig tudtam 3:3-ra beállítani. Szinte dermesztő volt a csönd, amikor az utolsó tussra szemben álltunk. Tersztyánszky belső arc-csellel indult s én megcsináltam életem legszebb akcióját. A balkezes támadásba egy felső föltartószurást adtam. Tökéletesen sikerült, az ő pengéje kizárva maradt. Tersztyánszky, a remekül sikerült tus fölött érzett őszinte vívó-örömmel gratulált az újabb győzelmemhez..."

Ebből a magasabbrendű sportetikájából adódik, hogy ő a legszorgalmasabb hirdetője, mondhatnánk megszállottja annak a gondolatnak, hogy a vívósportot egyfajta eszményi lovagi torna bensőségessége, lelkesedése és versenyzői morálja hassa át, igazi művészetté nemesedjék.

Észvivő volt, "fejvivő". Invenciózus. Legszebb győzelmeit okosságával, intelligenciájával aratta és hihetetlen fegyelmezettségével, indulatait gúzsbakötő önuralmával. Vívómódra nem volt lehegerlő, erőszakos, verekedő, robbanékony. Finomság, elegancia és minden virtuozitástól mentes könnyedség jellemezte. Akcióit feleslegesen nem cizellálta, a technikai bravúrokat verseny közben - mellőzte. Nyílt támadásokkal, tiszta parádokkal, hihetetlenül egyszerű akciókkal dolgozott, mint a klasszikus francia-iskola régi nagyságai, az ugyancsak balkezes Louis Mérignac, Kirchoffer és jeles tanítványaik.

Minden versenytapasztalatát papírra vetette, kis noteszében a legkiválóbb magyar, legjobbnévű idegen tör- és kardversenyzők aprólékosan megfigyelt vívómóráit, erejüket és gyengeségüket feljegyezte. Vívótársai "Preciz Ödönnek" nevezték. Legtöbbjük mesterfogásait elleste és kitapogatta a nyitott részeket. Ugy ismerte ellenfeleit, mint a mester a tanítványát és módszeresen gyakorolta a testükre szabott hatásos támadást, az eredményes védekezést. Nedo Nadi így jellemezte: "Bár bal kézzel vív, tisztán kezeli a kardot, és ez a dolog számomra kevéssé megszokott, mert a balkezes kardvivő majdnem mindig inkább vagdalkozó. Tersztyánszky legnagyobb adottsága azonban csodálatos időérzékében jelentkezik. Nem indít különleges gyorsasággal, mégis talál. Ime, ez a tökéletes vívó-időben rejlő fölény! A támadásnál jobban szereti a védést. Gyakran láttam őt Amszterdamban, ellenfelére várva, cseleit követve, amíg a tiszta védést elérte. A nagyon könnyed visszavágásban majdnem mindig összetett ripoosztot alkalmazott..."

A páston higgadtan, felesleges és ideges reagálás nélkül figyelte ellenfelét. Petschauer Attila egyszer azt mondta róla: "Amikor velem vívok, úgy érzem, mintha sisakjából két lámpa világítana felém". És ez a két lámpa nem csak ellenfeleit figyelte. Bevilágított az egész magyar vívósportba, figyelemmel kísérte a külföld nagy lendületre kapott vívóéletét is. Elénken foglalkozott a sportág "közügyeivel", mert mint szervező, mint elméleti szakember is kiváló volt. "Versenyeink nivója hullámzik, mint a haragosa tenger, az egtől a fenéig, aszerint, amint a művészet vagy az indulatok irányítják a kardot... A gentleman-gondolkodást, a stílust, a művészetet igen sokszor elnyeli a klub-érdek, még az egyéni mérkőzésekben is... A versenyek irányja még nem határozott... egy és ugyanazon verseny keretén belül is, hol a konvencionális szabályok szerint vívtunk, hol a hamisított kombat jegyében verekedtünk... nincs egység a zsüri felfogásában, ami szomorúan beigazolódott az örökös tanácskozásokban és ellentétes megítélésekben..." - panaszolja 1922-ben a Nemzeti Sportban, és nem szűkölködik a jó tanácsokkal sem itt, sem a Magyar Vívószövetség tanácsulésain. Utóbbin a vívószabályok nemzetközi fórumokon történő újabb megállapítását sürgeti, szót emel a sportirodalom fejlesztése, a versenyek rendszerbe foglalása, a szövetségi vezetők külföldi tanulmányutjainak rendszeresítése érdekében. Javaslatot tesz a mesterkérdés megoldására, kívánatosnak tartja mesterversenyek rendezését, a vívósport decentralizálását, vidéki gócpontok fejlesztésével; a nemzetközi Európa-bajnoki és olimpiai vívóversenyekre történő jelölés alapelveinek szabályozását, legfőképpen pedig az ifjúság nevelését, az utánpótlás biztosítását. És sokszor úgy érzi, szava pusztába kiált...

Diadalait a pástokon 1924-28 között aratta. Háromszoros magyar tör- és kardbajnok, sok külföldi nagy verseny komoly esélyese és győztese, amikor az 1928. évi amszterdami olimpiára indul. A csapatverseny előtti napon könnyebb influenzán esik át, fejfájás gyötöri. Gyors és alapos gyógymóddal rendbejön, de gyenge, indiszponált. A csapatverseny legkeményebb küzdelmében, az olaszok ellen, csupán egyetlen győzelmet arat. Mind a husz ellenfelét legyőzve, Petschauer menti meg a csapatbajnokságot, hiszen Glykais is mélyen képességén alul szerepel, Gombos sem a szokott módon. Mind a szakértők, mind a közönség a népszerű, vidám, tüneményes formában virtuozkodó Petschauerben látják a kard egyéni verseny olimpiai bajnokát. Elképzelésüket a másnapi előmérkőzések is igazolni látszanak. Petschauer és Gombos az első körben veretlenül végzett, Tersztyánszky az olasz Marzitól kikapott, egy vereséggel megy tovább, de aztán egyre jobban belejön. Következő napon, augusztus 11-én kerül sor a döntő mérkőzésre, három magyar, három olasz, két német, két holland és két francia között. A Nemzeti Sport tudósítója, dr. Kalmár István vívóbajnok leírja a verseny előtti nem túl rózsás hangulatot. Röviden idézzünk belőle:

"...Petschauer a verseny ideigzalmi annyira elővették, hogy reggel rosszul volt és sirt is... Lajoux, a tegnapi zsürielnök, akinek tevékenységével annyira meg voltunk elégedve, elutazott, sőt elutazott a belga Anspach is, akit szintén a korrekt, hozzáértő zsürihez számítottunk... nőnek aggodalmaink a zsürirel szemben... Viták... Petschauer panaszkodik: - Őrült fáradt vagyok, az előmérkőzés és a csapatverseny mindent kivett belőlem... A táblára kifüggesztették a sorsolás sorrendjét, Petschauer száma a hetes, Tersztyánszkyé tizenkettes, Gombosé négyes. Az első kettő jó kabalaszám..." A világ régen nem látott ilyen izgalmas, elkéseregett, hosszú menetet, közel hasonló tehetségű, nagynevű vívó széles skálán, a legcsiszoltabb technikával, a kard igazi művészetével csillogtatott küzdelmét. Este, amikor Tersztyánszky és Petschauer - egyaránt 9-9 győze-

lemmel - döntőre állt ki az olimpiai elsőségért, a magyar kard már győzött. A holtversenyben Tersztyánszky nagyobb nyugalma érvényesült, 5:2 arányban nyerte az asszót. Elérte a legnagyobbat, amire vágyott. Boldog és nagyon fáradt. Gratulációk, csókok, ölelések. Fotóriporterek. Papirlapokat, noteszeket dugdosnak elé, a világ minden nyelvén zaklatják egy-egy autogramért. Mosolyog. Egyszerre ötfelé válaszol.

Harmincnyolc éves. Hála tehetségének és akaraterejének korlátlan lehetőségek állottak előtte, úgy sejtettük akkor. Talán csak ő érezhette másképp, ott, az amszterdami vívóarénában. Mondják, amikor sisakját, fegyvereit berakosgatta zsákjába, csendesesen, mint aki a harsogó nyárban fekete fergeteg közeledtére neszez, így szólt:

- Most elteszem kardom - örökre.

Tíz hónap mult el. 1929 júniusában a solymári uton suhan egy katonai motorkerékpáron végzte felé. A fák kattognak, mint a gépfegyverek, ott, régen, az orosz fronton. Varjúk rebbenek sötét szárnycsapással. Egy parasztasszony kendője leesik a szekérről. Az asszony váratlanul kendője után ugrik. A motorkerékpár vezetője hirtelen kerülni akar, a motorkerékpár felborul. Szörnyű csattanás, borzalmas roppanás... és Tersztyánszky Ödön, a magyar vívósport büszkesége egy hét múlva belehal sérüléseibe.

Syposs Zoltán

A KARDVÍVÁS ÉRDEKÉBEN

A gépesítések korszakát éljük. A technikai fejlődés soha nem látott méreteinek lehetünk tanúi. Ez a mechanizmus útát tör az emberiség gondolkozása, szervezése és szemlélete felé is. Új igazságok felismerése, az életképtelen elvek radikális - tehát forradalmi - kiszűrése minden vonatkozásban érezteti hatását. Ami a multban fel sem merült, ma hangosan dörömböl ajtóinkon, új megoldások, új igazságosabb elgondolások szükségessége ezerféle változatban merülnek fel, s az emberi agy kényszeredetten át kell adja helyét a tökéletesebb regisztráló készülékeknek, a komputereknek, a mesterséges érzékelő és kiértékelő mechanikának. Az emberi döntések háttérbe szorulnak, mert azt ma már tökéletesen elvégzik helyettünk a gépek.

A fejlődés tehát a gépek felé mutat. A vívósportunkban két fegyvernem gépesítve van. Csupán a kardvívás gépesítését nem sikerült megoldanunk. Ha az okokat kutatjuk, úgy nyilvánvalóvá válik, hogy a kardvívás gépesítése nem a technikai felszerelésen, hanem a kardvívás "hagyományos" szabályain feneklett meg. Ez pedig onnan ered, hogy a kardvívás szabályait megalkotók a fegyvernemet a "konvencionális" fegyverek kategóriájába sorolták be, megfosztva őt a "combat", azaz a küzdő jellegétől. Márpedig a kard mint harci fegyver, igencsak küzdőfegyver volt több ezeréves multunkban.

A kardvívás szabályainak lerögzítésekor a vívás szépsége érdekében a klasszikus alapra, a "vágás-védés-vágás"-ra építették fel szabályaikat. Ezzel akaratlanul is kiküzdötték belőle a "combatot". Most már csak néhány szabályváltoztatás kellett hozzá /pl. pást méreteinek megváltoztatása stb., stb./, hogy kialakuljon egy olyan "rohanó" stílus, ahol csak támadás létezik, védés és vágás, illetve visszavágás nélkül. Ez nemegyszer tíz, husz együttes találatban jut kifejezésre, ami korántsem szép oldala a vívásnak.

A vívásról mindig mint művészetről beszéltünk. Ez azt jelentette, hogy benne megtaláltuk a szépet, ami az akciók változatosságában mutatkozott meg. Támadások, háritások, kizáró akciók voltak azok, amelyeket ütések, kötések, cselek, rimesszák, megismételt vagy átvett támadások töltötték ki. Ez képezte a művészi szépet: az akciók változatossága, gazdagsága. Csakhogy ezeket igen nehéz elbírálni és helyes döntést hozni. Ha a zsüri nem áll a helyzet magaslatán, ha hézagos tudásával helytelen döntéseket hoz, ha a legjobb védéseket a kard áthajlása folytán találatokkal sújtja, úgy akaratlanul is hozzájárul a naturalista stílus kialakulásához, ami egyedül a sebességben látja győzelmi lehetőségeit.

Ma "ez van"! Ha ezen változtatni akarunk, úgy szabályaink módosításával meg kell közelítsük a kardvívás "combat" jellegét, olyan szabályokat kell alkotni, amelyek az ősi bajvívásban is megállnák a helyüket. Rá kell ténnünk a realitásokra, a valós "harci" helyzetre. Ezeknek alaptételei a következők:

1. Két ember párharcában csak az egyik kap találatot, a másik életben marad.
2. Az egyik könnyebben, a másik súlyosabban sebesül.
3. Mindkét fél súlyos sebet ejt egymáson.

Ha ezeket a realitásokat áttranszponáljuk a vívás szabályaira, úgy az alábbi felismerésre jutunk:

Az első esetben a találat hovatételése nem kétséges. Ez vívásban a tiszta tempó találat, az egylámpás tüss. Győz az, aki talált. Az utánvágás nem értékelhető, mert a valós helyzetben erre nem kerül már sor.

A második eset az elővágás, illetve a rimasszák problémái. Egyik találat a karra, a másik a testre esik. Ezeket a jelenleg is érvényben lévő szabályok szerint bírálhatjuk el.

A harmadik eset "kulcsprobléma". Ez a párbajtőrben is jól ismert kettős találat, kettős vereség.

Tudom, erről korábban is voltak elméleti eszme-futtatások, amit végül is elvetettek. Az elgondolás megbukott, mert a vita elméleti síkon mozgott és nem kísérletezték ki gyakorlatban. Pedig ennek a tételnek elfogadása gyökeresen változtatna a vívók jelenlegi stílusán. Ennek a kettős találatnak a bevezetése megszüntetné az esztelen rohanásokat, védeésre és második szándéku támadásokra készítené a vívókat s kénytelen-kelletlen megtanulnának védeni. A gondolkodás nélküli akciók helyett fokozott taktikai problémák megoldására kényszerülne a vívó, s ha nem ezt teszi, úgy veszteni fog. Meg kell tehát fontolnunk:

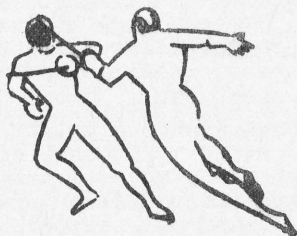
- a/ Ha mindketten rohanunk, ötször "együttes" találatot érünk el, tehát mindketten veszteni fogunk.
- b/ Ha ellenfelem vezetésre áll, csak sebességgel nem valószínű, hogy megnyerem a menetet, mert az ellenfél is támadhat és ez kettős találatokat eredményez, s ebben én maradok alul. Tehát védenem kell vagy második szándékkal támadnom. /Természetesen, ha az ellenfél passzivitásba vonul, úgy tempótámadásaim eredményesek lehetnek./
- c/ Ha 4-4-es állásra állunk, úgy időhúzással semmit sem érek el, mert a letelt tiszta vívóidő után kettős vereséggel sujtanak.

Kétségtelen tehát, hogy a kettős találatok bevezetése és ezzel párhuzamban a kettős vereség lehetősége fokozottabb taktikai gondolkozásra készíti vívóinkat. De ez csak életképebbé teszi a vívást. A vívómenetek szépek, okosak és változatosabbakká válnának, megrövidülnének a menetek s talán elősegítenék vele a kardvívás gépesítésének problémáját is.

Ezért javasolni tudom az edzők és vezetők felé: kísérletezzék ki a kettős találatok bevezetését. Az eredményekről irjanak, beszéljenek róla, javasoljanak. Háziversenyeken "családon belül" rendezzenek mérkőzéseket a kettős találattal és figyeljenek fel rá, ha megszűnnek a rohanások, ha a vívás kombinatívabb lesz. Ha ez így sikerül, úgy az illetékesek alsóbbfokú versenyeken próbálják ki. Ha beválik, rendezzenek II. és I. osztályú versenyeket, ahol kiértékelhetik a legjobb vívóinkra gyakorolt hatást. És végül, ha célszerűnek mutatkozik, mi magyarok legyünk azok, akik ezzel a javaslattal a nemzetközi fórum elé lépünk!

És végezetül: Ne felejtsük el, ma a sport minden ága "szórakoztató ipar" ahova a közönség csak akkor megy el, ha ott nem unatkozik. Harminc együttes találatot még a zsüri elnöke is elunja!

Székelyhidý Tibor



VIVÓ HIRADÓ a Magyar Vívó Szövetség hivatalos lapja. Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság. Szakszerkesztő: Dávid Sándor. Szerkesztő: Székelyhidý Tibor. Szerkesztőség; a Magyar Vívó Szövetség hivatalos helyisége: Budapest, V. Rosenberg házaspár u. 1. Telefon: 114-800; 119-080. Kiadja: a Sportpropaganda Vállalat, Bp. XIV. Istvánmezei út 3. Felelős kiadó: Pécsi Tibor igazgató. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál /KHI. Budapest, V. József nádor tér 1./ közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI. 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díj fél évre: 24.- Ft. Egész évre: 48.- Ft. Számonként kapható még a Sportpropaganda Jegyirodájában Bp. VIII. Rákóczi út 57/a. Egyenként: 4,50 Ft.

Index szám: 26.922