

Vívó Híradó

A MAGYAR VÍVÓSZÖVETSÉG LAPJA

XX. ÉVFOLYAM

JUNIUS

6. SZÁM

KLELL KÁLMÁN

Érdemdús vívómesterek

Főltte érdemes mester volt a mult század végén és századunk elején Fodor Károly. 1862-ben született Nagykörösi s még diákkorában megismerkedett a vívással. Csakhamar Pestre került és jogi tanulmányokat folytatott, majd a MÁV jogügyi osztályára került. Vágyai azonban másfelé, a vívás felé irányították. A kor három legnevesebb mesterének teremt látogatta kitartó szorgalommal: Carl Edét, Sztrakay Norbertet és Halász Zsigát tartotta mestereinek, de kitörölhetetlen jegyet hagyott lelkében Keresztessy József tanítása is, tőle örökölte a vívás határtalan szeretetét. 1885-ben kilép a MÁV kötelékéből és teljesen a vívásnak szenteli életét: megnyitja első vívótermét az egykori Mária Valéria utcában, a mai Apáczai Csere János utcában. Miután az EGYETÉRTÉS című napilap munkatársa is volt, újságíró körökkel állott szoros összeköttetésben, vállalkozását hangos sajtópropaganda kísérte.

Az időben kezdett érdeklődni a városi közönség a testedzés kérdései iránt, s mint a külföldi nagy városokban, divat volt a fiatalokat torna- és vívó iskolába küldeni, hogy utánozzák a főnemesség példáját. Fodor Károly nagyon ügyesen használta ki a sportmozgalmak demokratizáló hatását és természet hozzáférhetővé tette a városi polgári elemek, a közép-réteg gyermekeinek is. Fiatalok mellett a tehetősebb korosak is látogatták a Valéria utcai helyiséget, amely csakhamar szűknek bizonyult, és a Mester iskoláját átköltöztette a Koronaherceg utca, a mai Petőfi Sándor utca 3 sz. alatti volt Trattner-házba. Itt nyitja meg új vívótermét, egy a modern kor színvonalán álló vívóintézetet. A közönség érdeklődése olyan nagy mértékben nyilvánult meg intézete iránt, hogy a kezdeti állapotokat csakhamar kinötte, és azt állandóan bővíteni kellett. Hamarosan a Trattner-ház első és második emeletét teljesen intézete céljaira foglalta le.

A jól felszerelt termeket csakhamar ellepte a tehető ifjúság. Fodor Károly a középiskolai testnevelés hiányossága miatt, főleg a középiskolás koru, mindkét nemű gyermekek oktatását megszervezte. De a főiskolások érdekeit is szem előtt tartotta, mert 1888-ban kinevezték a Műegyetem vívómesterévé. Igyekezetét siker is koronázta, mert állandóan három-négy segédmesterrel dolgozott. Minden szabadidejét önképzésre fordította. Nyári holtszezon idején külföldre utazott, felkereste a külföldi nagy vívócentrumokat. Különös figyelmet fordított az abban az időben terjeszkedő új olasz vívóstílusra. 1895-ben megismerkedik Luigi Barbasetti-vel, akinek bécsi vívótermét gyakran felkeresi és az un. "könyökvívás"-t alaposan elsajátítja. El is határozza, hogy iskolájában mindig alkalmazni fog olasz vívómestert. Ezt az elhatározását csakugyan valóra váltotta a későbbi évek folyamán, mert iskolájában mindig találhattunk kitűnő olasz mestereket. Így iskolájában oktatott de Biase, Gazerra, Pellegrini, Giandomenici, Tomasoni, Falchetto, Armentano, Bastoli, Volpini, Palma de Col és még sok más kitűnő olasz mester. Szívesen fordult a francia vívás irányába is. Dolgozott természetben Merignac és jó emléket hagyott egykori tanítványaiiban a két Thomas fivér. Fodor nem idegenkedett a reklámtól sem. 1890-ben ősszel ezt olvashattuk a HERKULESBEN:

"Megkezdődött a vívószezon. A fővárosi vívótermek legvonzóbb és legdivatosabb alakja kétségkívül a Fodor-vívóterem fleuret vívója: Jules Michaux, a párizsi híres Rue mester legjobb tanítványa, aki Varsóban fog állandó vívóintézetet nyitni."

A nagyvárosiasodó Pest ifjúsága seregestől tödült a Fodor-iskolába. De különösen szerencsés vállalkozása volt Fodornak a gyermekvívás meghonosítása. Már 1890-től évenként megrendezte több korosztályban látványos vívóbemutatóit, amelyekkel széles körben tette népszerűvé a vívó sportot. Ilyen alkalmakkor 300-400 szereplőt mozgósított és ez az ünnepély az egész városunk társadalmát felrázta. Az ünnepség színhelye a Vigadó nagy terme volt. Impozáns látványt nyújtott az ünnep napján a Belváros, amikor a résztvevők felvonultak a Vigadóba és minden résztvevő kis nemzetiszínű zászlót szorongatott a kezében. A kiskorú gyerekek részére Fodor Károly famulusa, Rapavi József, fűzfavesszőből és esztergályozott fakosárból kis töröket készített ez alkalomra, majd Sztankay Sándor, Kvasz Rudolf és Ganzmann Ferenc jónévi mesterek ügyes gyakorlatokat mutatott be a gyermekesereggel. A zsufolásig megtelt Vigadó közönsége elragadtatva tapsolt a főrendező igazgatónak, akinek kedvéért a mamák is beálltak a sorba, mert egy kis fogyókúra nem ártott nekik sem. Szépszámmal akadtak idősebbek is, akik kedvet kaptak a vívásra, egy kis egészséges testmozgásra. A vívóiskolából igen hamar valószínűs nagyzsem lett, ahol a munka kora reggel indult meg és késő estig tartott.

Dél felé jöttek a párbajpaukolók. Nagyban virágzott a párbaj, különösen az első világháboru után, amikor a tőzsdén tombolt a hossz és sértések röpködtek a kávéházakban. Ilyenkor illet Fodornál egy pár leckét venni és megismerkedni azokkal a fegyverekkel, amelyekkel az első vérig menő küzdelmet folytatunk az ellenféllel. Alig mult el nap, hogy egy-két párbaj ne lett volna a Fodor-teremben. Ilyenkor lefüggönyözött fiakker ácsorgott a Trattner-ház kapuja előtt és fent az egyik helyiségben Rapavi Józsi rakta fel a bandázsokat a delikvens veszélyeztetett testrészére. Nagy üzlet volt a vívóiskola részére a párbaj, sokat hozott az intézet pénztárába.

Az intézet falain belül a legjobb nevű mesterek vállvetett munkával segítették elő a Fodor-iskola hírnevét. Híres mesterek voltak az intézetben Izecseszku Leo MÁV főtisztviselő, Katona János honvédelmi minisztériumi tisztviselő, Szóts Aladár, Hallóssy Ödön és Lukács Mihály egykori katonatisztek. De itt tanított Borsodi László is, aki miután a Ludovikában elvégezte napi teendőit, délután a Fodor-iskolában tanította a vívás mesterségét. Itt kezdte működését Rákosy Gyula és Róna Ármin is, akik később önállósították magukat. Rákosy a Váci utca 38 sz. alatt nyitotta meg vívótermet, amely nagy hírnevet ért el és a politikai pályán tevékeny szerepet játszó képviselők keresték fel gyakran, amikor lovagias ügyük keletkezett egy-egy parlamenti csata alkalmával. Róna Ármin is éveken át tanított Fodornál. Kiváló mester volt. Fodor őt bizta meg később az egykori Andrásy ut és Körönd sarkán létesített fióköntözés vezetésével. Nyáron Siófokon és a Budai Szabadsághegyen rendeztek be megfelelő zárt és nyitott sporttelepet, ahol fiatalok élvezhették a testedzés és a szabadtéri sportolás örömeit. Egy ilyen nyári üdülő csoportban fedezte fel Róna mester Petschauer Attilát. Tanított Fodor iskolájában az olasz származású és a milléneum idejében nagy szerepet játszó Bay Alajos, aki különben jónevű festőművész volt. Fia, Jeromos (Giolamo) apja nyomdokain haladt, amikor vívómester lett és a Fodor-iskolában tanított. Későbbben ő is önállósította magát és az Aréna uton, a mai Dózsa György uton, a Lenin szoborral szembeni házban nyitotta meg önálló vívótermet. Vívómestereken kívül Fodor egy sereg tornatanárt is foglalkoztatott. Ezek közül említést érdemel Krudy Péter, az író öccse, aki még huszártiszt korában sajátította el a vívómesterséget.

Külön fejezetet érdemel Czenker Béla. Fiatal mesterként került fel Kolozsvárról. A Pósta Sándor vezérlete alatti egyetemi ifjúság bírta rá, hogy Gerentsér László eltávózása után vívómesterségre adja a fejét. Az is lett, mégpedig nem is mindennapi. Bizonyítéka ennek az, hogy 1911. május 5-7-én a Hivatásos Vívómesterek Egyesülete mesterversenyt rendezett, amelyen 18 mester vett részt. A kardversenyt Czenker Béla nyerte Schlotzer Gáspár - Lovas Gyula - Hollósy Jenő előtt. Sajnos, Pesten nem sokáig kamatoztatta képességeit. Az első világháborúban bevonult katonának és hamarosan az ivásnak adta magát. Később alkoholistává lett. A háború utolsó szakaszában többször megszőkött csapatától. Utolsó alkalommal elfogták, a rögtönítélő bíróság halálra ítélte és a Veres Pálné utcai egykori térparancsnokság udvarán agyonlőtték.

Fontos szerepet töltött be a Fodor-iskola a női vívás népszerűsítése terén. Amikor 1924-ben Párizsban Tary Gizit az első ízben megrendezett női olimpiai bajnokságban a döntőbe került, egyszerre az érdeklődés középpontjába került a női törvívás. Fodor Károly fia, István, aki 1922-ben vívómesteri oklevelet szerzett, hatalmas női vívógárdát szervezett, megalakította a Női Vivó Clubot, a női vívást népszerűsítő cikkeivel lepte meg a napi és heti lapokat, egyszóval divatba hozta Budapesten a női vívást.

Mozgalmas képet nyújtott a vívóiskola délután, amikor jöttek az igazi vívók, a versenyvívók. Fodor szerződést kötött a vívóegyletekkel. Ezek heti vívóórát a Fodor-teremben tartották, és ezért havi bért fizettek. Ennek fejében Fodor által szerződött vívómesterek látták el az egyesület tagjainak vívóoktatását és használhatták az intézet helyiségeit. Sőt vasárnaponként itt rendezték a kisebb jelentőségű versenyeket is. Melyik egyesületek vtvak a Fodor-teremben? Itt vtvak: a Nemzeti Vivó Club, az FTC, az MTK, a Vénfiúk Vivó Clubja, a Royal Vivó Club. Vtvak ezeken kívül csoportok, amelyek nem vtvak klub kötelékben, de szerződéses viszonyban álltak Fodorral. Ilyen vtv több bank vívócsoportja, a Sziniakadémia hallgatóinak csoportja. Fodor Károly, majd Róna Ármin vtv a Színészképző Akadémia vívótanára és a vívás itt kötelező tantárgy vtv. Ezekon kívül vtv vagy 200 egyéni tanítványa, aki egészségügyi okokból keresték fel a Koronaherceg utcai vívótermet. Elképzelhető, micsoda nagyüzem vtv a Fodor-féle Testnevelő- és Vivóintézet.

Fodor Károly a huszasévek derekán már átadta fiának, Istvánnak az intézet vezetését, halála után, ténylegesen is István fia vtv a Testnevelő intézet vezetője, aki a második világháború zűrzavaros viszonyai között nehéz viszonyok közepette vezette az intézetet. A háború után bekövetkezett államosítás végleg véget vetett az egykori mammut intézménynek. Fodor István egy sokkal szerényebb helyiségben a Városház utca 10 számú ház I. emeletén folytatta működését nem sokáig, mert 1948-ban Párizsba emigrált. Az intézet ezután egy darabig Dánosi István vezetésével, majd Parnadi Béla tornatanár vezetésével teljesen kisgyermek tornaiskolája lett, s mint ilyen szűnt meg.

FÉRFI TÖR EGYÉNI BAJNOKSÁG

1973. máj. 7-én megkezdődött a magyar vívóbajnokság. Először a férfi törvívók léptek pástra, hogy eldöntsék az egyéni bajnokság sorsát. 57-en indultak. A védő dr. Fenyvesi Csaba nem indult. Az előmérkőzések tizenkét 4-5-ös csoportban kezdődtek, három továbbjutóval.

Az első fordulóban csupán két fiatal Kovács Imre (HSE) és Demény (V. Meteor) kiesése vtv kisebb meglepetés.

A második fordulóban hat 6-os csoport alakult, melyekből 4-4 versenyző jutott tovább. Itt esett ki többek között Hunyadi (U. Dózsa), Haszán (BVSC), Szlovenszky (Vasas), Schnur (BVSC), Berkovits (U. Dózsa) és Kada (BVSC).

A harmadik forduló hat 4-es csoportjában már hatalmas küzdelem alakult ki a 12 közé jutásért. A legnagyobb szenzációt Szabó Sándor (U. Dózsa) okozta, aki nyeretlenül esett ki csoportjából. Kiesett Szabó László (U. Dózsa), May (U. Dózsa), Nyomárkay (V. Met.) és Perjámosy (BVSC), Kunfalvy (Vasas) és Somodi (U. Dózsa) is.

A középdöntő eredménye

1. csoport

Pap J. (BVSC)	3 gy.
Komatits (Szahely)	1 gy.
Szakács (HSE)	1 gy.
Czakkal (V. Met.)	1 gy.

2. csoport

Gyarmati (U. Dózsa)	2 gy.
Kamuti dr. (BVSC)	2 gy.
Kovács István (V. Met.)	0 gy.
Füredi (U. Dózsa)	0 gy.

3. csoport

Kamuti L. (BVSC)	2 gy.
Marton (U. Dózsa)	2 gy.
Solti (HSE)	1 gy.
Orczy (V. Meteor)	1 gy.

A döntőben Kamuti László nem indult, mert a Solti elleni csörtében megsérült és orvosi véleményre kénytelen volt visszalépni. Az ötös döntő gyorsan lepergett. Igen szoros döntő volt, bármelyik versenyző megnyerhette volna a bajnokságot. Több sorsdöntő 4-es győzelem volt.

Végül a veterán Gyarmati és a kitűnő, fiatal Pap Jenő csörtéje döntötte el a bajnoki címet. Gyarmati biztosan győzött és kilenc év után ismét bajnok lett.

Kamuti dr. ismét megmutatta, hogy nagy versenyeken még mindig az élen van. Rá mindig lehet számítani! Ugyancsak dicséret illeti Martont is.

Komatits döntőbe jutása és vívása kellemes meglepetés.

Egyesület Pays	Versenyzők Tireurs		1	2	3	4	5	6
BVSC	DR. KAMUTI	1	≡≡≡	2	5	5	3	
SZHELY	KOMATITS	2	5	≡≡≡	3	5	5	
BVSC	PAP J.	3	4	5	≡≡≡	5	0	
U.DOZSA	GYARMATI	4	1	4	3	≡≡≡	5	
U.DOZSA	MARTON	5	5	0	5	4	≡≡≡	
BVSC	KAMUTI L.	6						≡≡≡

Végeredmény

- I. Gyarmati Béla (U. Dózsa) 3 gy.
- II. Pap Jenő (BVSC) 2 gy.
- III. Dr. Kamuti Jenő (BVSC) 2 gy.
- IV. Marton István (U. Dózsa) 2 gy.
- V. Komatits József (Szhely) 1 gy.
- VI. Kamuti László (BVSC) visszalépett

Dr. Nedeczky György

Férfi tőr csapatbajnokság

A férfi tőr-csapatbajnokság 1973. máj. 9-én az utóbbi évek egyik legizgalmasabb küzdelmét hozta.

A nyolc induló csapatot a főbírák két csoportba osztották. Az első csoportban a BVSC, a Vasas, a HSE és az OSC, a másodikban az U. Dózsa, a V. Meteor Egyetértés, a BSE és a Szolnoki MÁV küzdött a négyes döntőbe jutásért.

Az első csoport eredményei:

- BVSC-OSC 9:5 Gy: Kamuti dr. Schnur 3-3 gy., Perjámosi 2 gy., Fenyvesi dr. 1 gy., ill. Gabriel, Felszegi 2-2 gy., Decsi 1 gy., Erős 0 gy.
- HSE-Vasas 9:5 Gy: Héry 3 gy., Szakács, Kovács Imre, Solti 2-2 gy., ill. Kovács Gy. 2 gy., Szlovenszky, Takács, Kunfalvi 1-1 gy.
- HSE-OSC 9:2 Gy: Szakács 3 gy., Héry, Kovács I., Solti 2-2 gy., ill. Dr. László, Decsi 1-1 gy., Ábrahám, Felszegi 0-0 gy.
- Vasas-BVSC 9:7 Gy: Kunfalvi, Takács 3-3 gy., Kovács Gy. 2 gy., Szlovenszky 1 gy., ill. Kamuti L. 3 gy., Dr. Kamuti, Pap 2-2 gy., Perjámosi 0 gy. Oriási meglepetés!
- BVSC-HSE 9:5 Gy: Dr. Kamuti 4 gy., dr. Fenyvesi 3 gy., Kamuti L. 2 gy., Pap 0 gy., ill. Szakács, Héry 2-2 gy., Kovács I. 1. gy., Solti 0 gy.
- Vasas-OSC 9:6 Gy: Kovács Gy. 3 gy., Szlovenszky, Kunfalvi, Takács 2-2 gy., ill. Gábrriel, László dr. 3-3 gy., Decsi, Erős 0-0 gy.

Tovább jutott 25 egyéni győzelemmel a BVSC és 23 egyéni győzelemmel az ugyancsak 23 egyéni győzelmes Vasassal szemben, az egymás elleni eredmény alapján a HSE. A két továbbjutó egymás elleni eredményét magával vitte.

A második csoport eredményei:

- U. Dózsa-Szolnok 9:3 Gy: Szabó L., Somodi 3-3 gy., May 2 gy., Szabó S. 1 gy., ill. Danics, Zimonyi, Dávid 1-1 gy., Pakay J. 0 gy.
- V. Meteor-BSE 9:3 Gy: Czakkal 3 gy., Orczy, Nyomárkay, Demény 2-2 gy., ill. Simonits 2 gy., Tolnay K. 1 gy., Biró, Szlávi 0-0 gy.
- V. Meteor-Szolnok 9:2 Gy: Kovács István, Edmény 3-3 gy., Nyomárkay 2 gy., Orczy 1 gy., ill. Zimonyi, Pakay J. 1-1 gy., Dávid, Kalocsay 0-0 gy.
- U. Dózsa-BSE 9:3 Gy: Somodi, Szabó L. 3-3 gy., Szabó S. 2 gy., Gyarmati 1 gy., ill. Simonits, Tolnay K., Krémer 1-1 gy., Tolnay M. 0 gy.
- BSE-Szolnok 8:7 Gy: Simonits, Tolnay K. 3-3 gy., Krémer 2 gy., Tolnay M. 1 gy., ill. Danics, Kalocsay, Pakay 2-2 gy., Zimonyi 1 gy.
- U. Dózsa-V. Meteor 9:4 Gy: Szabó S., Szabó L. 3-3 gy., Gyarmati 2 gy., Somodi 1 gy., ill. Czakkal 2 gy., Kovács I. Orczy 1-1 gy., Demény 0 gy.

A második csoportból tehát az U. Dózsa és a V. Meteor jutott a döntőbe. Egymás elleni eredményüket ugyancsak magukkal vitték.

Az V-VI. helyért:

- Vasas-BSE 9:5 Gy: Szlovenszky 4 gy., Kovács Gy. 3 gy., Takács, Kunfalvi 1-1 gy., ill. Tolnay K. 3 gy., Simonits 2 gy., Tolnay M., Krémer 0-0 gy.

A VII-VIII. helyért:

- OSC-Szolnok 9:4 Gy: Dr. László 3 gy., Gábiel, Ábrahám, Decsi' 2-2 gy., ill. Danics 2 gy., Dávid, Kalocsay 1-1 gy., Pakai 0 gy.

Kiesett a Szolnoki MÁV.

A döntő eredményei

- BVSC-V. Meteor 9:5 Gy: Dr. Kamuti, Pap 3-3 gy., Kamuti L. 2 gy., Dr. Fenyvesi 1 gy., ill. Czakkal 2 gy., Kovács I., Nyomárkay, Orczy 1-1 gy.
- U. Dózsa-HSE 9:4 Gy: Szabó S. 4 gy., Gyarmati, Somodi 2-2 gy., May 1 gy., ill. Solti. Héry 2-2 gy., Szakács, Kovács I. 0-0 gy.

A III-IV. helyért:

- V. Meteor-HSE 9:6 Gy: Kovács I. 4 gy., Czakkal, Orczy 2-2 gy., Nyomárkay 1 gy., ill. Szakács 3 gy., Kovács Imre 2 gy., Héry 1 gy., Solti 0 gy.

Az első helyért:

- U. Dózsa-BVSC 8:8 (60-62 kt) Gy: Somodi 3 gy., Szabó S., Szabó L. 2-2 gy., Gyarmati 1 gy., ill. Kamuti J. 4 gy., Pap 2 gy., Kamuti L., Fenyvesi dr. 1-1 gy.

Ritkán látott óriási küzdelem volt, Schmitt és Szlovenszky biráskodása mellett.

A mérkőzés negyedénél 2:2, félidejénél 4:4 volt az eredmény.

6:6-nál ismét együtt volt a két "ósi ellenfél".

Az utolsó negyed idegtépő, gigászi harcot hozott, melyben minden találatnak döntő jelentősége volt.

Szabó Sándor 5:2 győzött Kamuti László ellen, Kamuti dr. viszont 5:3-ra verte az idejéig egyéni bajnokot Gyarmatit. 7:7!

Ekkor állt fel Fenyvesi dr. Szabó László ellen. Már 4:0-ra vezetett és a vasutasok bajnoksága egy találaton mulott. Szabó azonban 3:4-re feljött s bár 5:3-ra Fenyvesi győzött, az utolsó csörtére maradt a döntés!

Két fiatal reménység Somodi és Pap állt pástra. Papnak 3 találatot kellett volna adnia a BVSC csapatgyőzelméhez. Somodi azonban káprázatosan vivott és 5:0-ás győzelme a Dózsa bajnokságát jelentette!

Végeredmény

- I. U. Dózsa (Szabó S., Szabó L., Somodi, Gyarmati, May)
- II. BVSC
- III. VM Egyetértés
- IV. HSE
- V. Vasas
- VI. BSE
- VII. OSC
- VIII. Szolnoki MÁV

Dr. Nedeczky György

Női Tőr

1973. május 11-én 56 női versenyző kezdte meg a küzdelmet az egyéni női bajnoki címért. A főbírák a versenyzőket tiz 5-6-os csoportba osztották. Csoportonként 3-3 versenyző jutott a második fordulóra. Az első fordulóból az ismeretesebb versenyzők közül Damásdy (OSC), Mezőszegedi (BVSC), Relovszky (Csepel), Kiszél (U. Dózsa) és Tátrai (HSE) nem jutott tovább.

A második fordulóban hat 5-ös csoport vívott tovább 4-4 továbbjutóval. Meglepetésre kiesett Seregi (U. Dózsa), Bogdán (U. Dózsa), Hecsey (BVSC) és Harsay (BSE).

A továbbjutott 24 versenyző világbajnoki rendszerben, hat 4-es csoportban vívott tovább. Csoportonként 2-2 versenyző jutott a középdöntő három 4-es csoportjába.

A hat csoportban általában az esélyesek jutottak tovább. Csupán dr. Mendelényiné (BVSC) és Száray (V. Meteor) kiesése okozott nagyobb meglepetést.

A középdöntő eredménye

I. csoport

Maros (BVSC)	2 gy.
Kollányi (V. Meteor)	2 gy.
Vadász (OSC)	2 gy.
Simonffy (U. Dózsa)	0 gy.

II. csoport

Sas (V. Meteor)	2 gy.
Szolnoki (U. Dózsa)	2 gy.
Hajzer (U. Dózsa)	0 gy.
Kopcsányi (BVSC)	0 gy.

III. csoport

Rejtő (U. Dózsa)	2 gy.
Tordasi (V. Meteor)	2 gy.
Károlyffy (BVSC)	0 gy.
Halmosi (HSE)	0 gy.

Az újravívás döntött

A döntőben közepes nivóju, de rendkívül feszült és izgalmas küzdelem alakult ki.

A döntő fele után Rejtő Ildikó vezetett veretlenül, szorosan nyomában Maros Magdával és Tordasi Ildikóval, akiknek 1-1 vereségük volt. Ekkor Tordasi legyőzte Rejtőt s így a döntő befejezése után hármuknak holtversenyt kellett vívnia a bajnoki címért.

A holtverseny ritkán látott izgalmas küzdelmet hozott. Először Tordasi 4:3-ra legyőzte Rejtőt, majd Rejtő Marost 4:2-re. Ekkor áll fel a két fiatal Maros és Tordasi. Csörtéjüktől függött, hogy hármuk közül ki lesz a bajnok. Ha Tordasi győz, ő a bajnok. Ha Maros legalább 4:2-re, övé a babér. Ha viszont Maros csak 4:3-ra győz, Rejtő a magyar bajnok! Ritka pillanat a magyar bajnokságok történetében!

Feszült csendben kezdődött a csörte. Az első találatot még Tordasi adta, de ezután Maros nagyon jó-és nyugodt vívással egyre jobban elhuzott és 4:1-es győzelme a bajnoki címet jelentette a 21 éves versenyzőnek.

A döntő táblázata

Helyezés	Sportkör	NÉV	Sz.	1	2	3	4	5	6
VI.	VM	KOLLÁNYI	1	☹☹	4	4	4	4	4
I.	BVSC	MAROS	2	2	☹☹	2	1	1	4
V.	DO	SZOLNOKI	3	3	4	☹☹	4	4	4
IV.	VM	SAS	4	3	4	1	☹☹	4	4
III.	VM	TORDASI	5	2	4	1	3	☹☹	2
II.	DO	REJTŐ	6	1	2	3	1	4	☹☹

A döntő végeredménye

I. Maros Magda (BVSC)	4 gy.
II. Rejtő Ildikó (U. Dózsa)	4 gy.
III. Tordasi Ildikó (V. Meteor)	4 gy.
IV. Sas Márta (V. Meteor)	2 gy.
V. Szolnoki Mária (U. Dózsa)	1 gy.
VI. Kollányi Katalin (V. Meteor)	0 gy.

A vasutasok népszerű, "Kutya" becenévvel ismert ifju versenyzőnője egyenletes fejlődés után jutott el a felnőtt bajnoki címhez. Mesterei Gyuricza József és dr. Bay Béla érthető örömmel fogadták a gratulációkat, melyből bőven ki- jutott a már sok dicsőséget elért Rejtő Ildikónak és a másik ifju reménységnek Tordasi Ildikónak is.

Sas Márta negyedik helye az ifju vivő nő szép sikere.

Szolnoki és Kollányi halványabban vivott a szokottnál.

Vivőnőink formája a világbajnokság szempontjából nézve megnyugtató és reménykeltő. Bóbis Ildikó sérülés miatt nem indult.

Dr. Nedeczky György

NŐI CSAPATBAJNOKSÁG

1973. május 13-án nyolc csapat lépett pástra a női csapatbajnoki címért.

Az első csoportban az U. Dózsa, a HSE, az OSC és a Szegedi Postás, a második csoportban a V. Meteor, BVSC, BSE és Bakony Vegyész.

Az első csoport eredményei:

U. Dózsa-Szeged 9:0.

HSE-OSC 9:2,

U. Dózsa-OSC 9:4,

HSE-Szeged 9:1,

U. Dózsa-HSE 9:4,

OSC-Szeged 9:3.

Továbbjutott a döntőbe az U. Dózsa és a HSE. A papírforma érvényesült. Az egymás elleni eredményt magukkal vitték.

A második csoport eredményei:

V. Meteor-Bakony Vegyész 9:2,

BVSC-BSE 9:2,

V. Meteor-BSE 9:1,

BVSC-Bakony Vegyész 9:3,

V. Meteor-BVSC 9:6,

Bakony Vegyész-BSE 9:3.

Továbbjutott a V. Meteor és a BVSC.

Az egymás elleni eredményt magukkal vitték a döntőbe. A BVSC erősen megérezte a sérült Bóbis Ildikó hiányát. Sorsdöntő mérkőzés volt!

Az V-VI. helyért:

OSC-Bakony Vegyész 9:5

Gy: Vadász 4 gy., Damásdy, Nagy 2-2 gy., Szűcs 1 gy., ill. Pintér, Kovács 2-2 gy.,
Tantos 1 gy., Bodor 0 gy.

A VII-VIII. helyért:

BSE-Szegedi Postás 9:4

Gy: Nánási 4 gy., Harsay, Nágel 2-2 gy., Pádár 1 gy., ill. Jamniczky 2 gy., Tóth,
Bárczy 1-1 gy., Huszka 0 gy.

Kiesett a Szegedi Postás.

A döntő eredményei

V. Meteor-HSE 9:2

Gy: Tordasi, Kollányi 3-3 gy., Sas 2 gy., Száray 1 gy., ill. Tátray, Ungvári 1-1 gy.,
Rózsa, Halmosi 0-0 gy.

BVSC-U. Dózsa 9:7

Gy: Hecsey 3 gy., Kopcsándy, Maros, Károlyffy 2-2 gy., ill. Seregi 4 gy., Rejtő,
Szolnoki, Simonffy 1-1 gy.

A tartalékos BVSC győzelme meglepetés volt.

BVSC-HSE 9:0

Gy: Kopcsándy 3 gy., Maros, Károlyffy, Hecsey 2-2 gy., ill. Tomka, Halmosi, Tátray,
Ungvári 0-0 gy.

A BVSC hengerelt. Összesen 14 találatot kapott.

V. Meteor-U. Dózsa 9:6

Gy: Száray, Tordasi 3-3 gy., Kollányi 2 gy., Sas 1 gy., ill. Rejtő 3 gy., Szolnoki, Seregi,
Simonffy 1-1 gy.

A Meteor kitűnő fiataljai meglepően biztos győzelmet arattak.

Már 6:0-ra majd 7:1-re vezetett s jobb találatarányával már bajnokok voltak! Ezután nyertek 9:6-ra.

Az U. Dózsa az előző évekhez képest visszaesett formájában.

A V. Meteor Egyetértés bajnoki győzelme megérdemelt volt. Végig egyenletes jó formában, nagy lelkesedéssel harcoltak.

A tartalékos BVSC becsülettel és jól küzdött. Fiatalsai szintén jól helytálltak.

A bajnokság végeredménye

- I. V. Meteor Egyetértés (Tordasi, Száray, Sas, Kollányi, Nagy Zs., Fellegi)
- II. BVSC (Maros, Károlyffy, dr. Mendelényiné, Kopcsányi, Hecsey, Kada)
- III. Ujpesti Dózsa (Rejtő, Szolnoki, Simonffy, Seregi, Hajzer, Nyul)
- IV. Bp. Honvéd (Tátrai, Halmosi, Rózsa, Ungvári, Tonka, Gáldy)
- V. OSC (Vadász, Damásdy, Nagy É., Sallay, Szentesi, Szűcs)
- VI. Bakony Vegyész (Bodor, Kovács É., Tantos, Pintér, Huber)
- VII. BSE (Harsay, Nánási, Pádár, Nágel, Mészáros, Hordós)
- VIII. Szegei Postás (Dózsa, Bérczy, Baditz, Tóth, Jamniczky, Huszka).

ORSZÁGOS VIVOBAJNOKSÁGOK: 1973

KARD EGYÉNI BAJNOKSÁG:

A MVSz. 1973. május hó 12-én rendezte meg ez évi országos kard vivó bajnokságot 56 indulóval.

(Indított a Vasas 13, HSE 11, U. Dózsa 8, BVSC 5, Csepel 6, BSE 5, GEAC 1, Ozd 1, Bakony V. 1, Csatornázás 1, OSC 2, Hodiköt 1 és VME 1 főt.) EREDMÉNYEK:

Az első selejtező már meglepetésekkel kezdődött és a későbbiek folyamán sok jelölt rekedt kívül a hatos döntőn. Örvendetesen előre törtek a fiatalok, sok szép kulturált vívást mutattak be.

Az I. selejtezőből kiesettek: Csanádi BVSC, Székely BSE, Varró Hodiköt, Nagy Gy. Vasas, Szilágy BSE, Gyárfás OSC, Mándy BVSC, Kunos U. Dózsa, Ágfalvi VME, Vitális Csepel, Lotz BVSC, Gellért Vasas, Pest Csepel, Tábor S. Vasas, Erdei HSE, Bódi HSE, Rapai U. Dózsa, Simó OSC, Messzéna G. Vasas, Gémesi GEAC, Tóvizi Bakony V., Köröndi Csepel, Gáspár Csatornázás, Polgár Vasas, Tolnai M. BSE, Horváth Ozd.

A II. selejtezőből kiesett: (csoportonként 1 fő). Nébald Gy. BHSE, Károlyi U. Dózsa, Fütő Vasas, Lator BSE, Nyul U. Dózsa, Gerevich Gy. BVSC.

Az elő és középdöntő 4-es csoportokban, két kiesővel folytatódott. Kiesett: Pézsa BSHE, Kuntner Csepel, Varga Vasas, Poor U. Dózsa, Kocsis BHSE, Tusa Csepel, Frólich BHSE, Bedő BVSC, Abay BHSE, Szepessi Vasas, Boronkai BHSE, Nagy Zs. BSE.

Középdöntő:

1. csop.:

Torday BHSE	2 gy.
Körmöczi U. Dózsa	2 gy.
Kovács Á. Vasas	1 gy.
Nébald R. BHSE	1 gy.

2. csop.:

Hammang Vasas	2 gy.
Nagyházi U. Dózsa	2 gy.
Walter BHSE	2 gy.
Kovács Tamás Vasas	

3. csop.:

Gerevich P. BVSC	2 gy.
Gedőváry U. Dózsa	2 gy.
Moravcsik Vasas	1 gy.
Nagy Zsolt BSE	1 gy.

DÖNTŐ:

Sp. k.	Név	sz.	1	2	3	4	5	6	Gy	Kt/At
U. Dózsa	Gedőváry	1	////	5	5	5	1	5	1	
U. Dózsa	Körmöczi	2	2	////	5	4	5	5	2	21/16
U. Dózsa	Nagyházi	3	4	3	////	5	5	3	3	20/17
BVSC	Gerevich P.	4	2	5	0	////	2	3	4	
Vasas	Hammang	5	5	1	2	5	////	3	3	16/18
BHSE	Torday	6	4	2	5	5	5	-	2	21/19

VÉGEREDMÉNY: 1973. év kardvivó bajnoka:

Gerevich Pál BVSC 4 gy.

II. Hammang Vasas, 3 gy., III. Nagyházi U. Dózsa 3 gy., IV. Torday BHSE 2 gy., V. Körmöczi U. Dózsa 2 gy., VI. Gedőváry U. Dózsa 1 gy.

Sz. T.

Országos bajnokság

Kardvívás összefoglalója:

A magyar kardvívás fordulóponthoz érkezett. Soraiban megkezdődött az őrsváltás. Az a generáció, amely közel két évtizeden keresztül képviselte élvonalunkat, át kellett adja a stafétabotot az új, feltört fiataloknak. Gerevich Aladár és Zarándi Csaba mesterek tanítványai vívásukkal megörvendeztették szívünket, mert szép, klasszikus vívás szemtanui lehettünk. Nem volt, vagy csak ritkán az együttes támadások sorozatai, kifinomult tiszta akciókat láthattunk. Így a zsűri-nek nem volt nehéz dolga, s feladatát jól el tudta látni.

Ma még Marót az, aki kétség kívül sima, gyorsuló, atlétikus stílusval az első helyen áll, még akkor is, ha ezt a versenyt nem nyerte meg. Az olimpia második helyeztünk (aki az első helyről a zsűri tévedése miatt szorult a II. hely-re!) ebben az évben egy keveset "kilazított". S ez ma már törvényszerű majdnem minden ország olimpián résztvetteknél. Megköveteli az egészséges bioritmus.

Közvetlen mögötte áll Gerevich Pál, apja tehetségének örököse és tanítványa, így a "gerevich-stilust" vívja, csak még nem oly kiforrottan, mint apja.

Új, sokatigérő tehetség bontakozott ki előttünk Nagyháziban, az U. Dózsa fiatal vívójában. Neve eddig is ismeretes volt, de most robbanásszerűen tört be az élvonalba. Jó tempójú, igen gyors vívó. Nagy jövő áll előtte. Vele az új megfiatalított magyar csapat első három résztvevője meglesse. Most már csak a negyediket kell keresni. Bőségesen van válsztékunk Kovács Tamás, Hammang Feri, Körmöczi Csaba, Kocsis és még sok mások személyében.

Ugy látom, hogy a magyar kardvívás magára talált.

Székelyhidy

KARD I.o. CSAPATBAJNOKSÁG

A MVSz 1973. május hó 14-én rendezte meg az 1973. évi országos vívó kard csapatbajnokságot 8 résztvevő csapattal.

EREDMÉNYEK:

- | | | |
|----------------------------|------------------|----------------------|
| 1. csoport: Vasas-Eger 9:1 | Vasas-Csepel 9:1 | Vasas-BVSC 9:3 |
| BVSC-Csepel 9:2 | BVSC-Eger 9:0 | Csep.-Eger 9:3 |
| 2. csoport: Dózsa-OSC 9:1 | Dózsa-BSE 9:4 | Dózsa-HSE 8:8, 58/64 |
| HSE-BSE 9:5 | HSE-OSC 9:1 | BSE-OSC 9:3 |
1. csoport eredménye: I. Vasas, II. BVSC, III. Csepel, IV. Eger
 2. csoport eredménye: I. U. Dózsa, II. BHSE, III. BSE, IV. OSC.

DÖNTŐ: (I-IV. helyért)

	1	2	3	4	Gy
Vasas	///	9	9	9	3
BVSC	3	///	8	7	0
Dózsa	4	8	///	8	2
BHSE	4	8	8	///	1

- BVSC-Dózsa 8:8 (60:66) Nagyházi 1. Körmöczi 4, Gedőváry 1, Károlyi 2 győzelem, ill. Gerevich P. 3, Bedő 0, Gulácsi 3, Gerevich Gy. 2 győzelem.
- Vasas-BHSE 9:4 Hamnang 2, Marót 1. Kovács A. 3, Kovács T. 3 gy., ill. Frölich 0, Torday 1, Walter 1, Kocsis 2 gy.
- BHSE-BVSC 8:7 Walter 0, Frölich 2, Kocsis 4, Bakonyi 2 gy., ill. Gerevich P. 3, Gulácsi 1, Mándy 2, Gerevich Gy. 1 gy.
- Vasas-Dózsa 9:4 Marót 4, Kovács T. 2, Kovács A. 1, Hammang 2 gy., ill. Körmöczi 2, Nagyházi 2, Gedőváry és Károlyi 0 gy.

V-VI. helyért:

- BSE-Csepel 8:8 (60:62) Szlávy 2, Tolnai M. 3, Simonits 1, Lator 2 gy., ill. Pest 2, Turbék 0, Kuntner 3, Tusa 3 gy.

VII-VIII. helyért:

- Eger-OSC 9:6 Sohajda 3, Chikán 2, Nagy 2, Fekete 2 gy., ill. Simo 3, Gyárfás 2, Zsoldos 1, Nagy 0 gy.

Kieső csapat az OSC.

VÉGEREDMÉNY: I. Vasas, II. U. Dózsa, III. Honvéd, IV. BVSC, V. BSE, VI. Csepel, VII. Eger, VIII. OSC.

Párbajtőr egyéni bajnokság

A MVSz 1973. V. 8-án rendezte meg az 1973. évi egyéni párbajtőr bajnokságot 50 indulóval.

Selejtező I. kiesői: Hauer OSC, Horváth Alba R., Hubai HSE, Gulyás DO., Biró VME, Borlay Csepel, Salamon Csepel, Pintér HSE, Keszthelyi OSC, Kopetka Csepel, Pethes OSC, Láncoz Csepel, Terék HSE, Kassai OSC, Marczali VME, Bali Szolnok, Szigeti OSC, Miklósváry Csepel, Pakai Szolnok, Halmi VME.

Selejt II. kiesői: Halmi VME, Hazai BVSC, Szaniszló HSE, Vertich Salgótarján, dr. Móna OSC, Kulcsár (I) OSC.

Elődöntő kiesői: Kassai OSC, Lasetzky BVSC, Erdős G., BVSC, Pilhál OSC, Nedeczky BVSC, Kolczonay HSE, Bihari HSE, László OSC, Imreh Bakony V., Zemplén DO., Szabó Szolnok, Vass HSE.

Középdöntő:

1. csoport: Schmitt VME
Balczó Csepel
Török HSE
Iliás DO.

2. csoport: Erdős S. BVSC
Székely DO.
Varga VME
Tobel OSC

3. csoport: Fenyvesi BVSC
Osztrics OSC
Muskovszky DO.
B. Nagy Szolnok

Döntő

		1	2	3	4	5	6	Gy.	Kt/At
BVSC	dr. Fenyvesi	X	3	1	4	5	4	4	
U. DO.	Székely Z.	5	X	3	4	1	5	3	18/22 1,222
Csepel	Balczó A.	5	5	X	5	5	5	0	
BVSC	Erdős S.	5	5	2	X	5	1	2	18/18 1,000
OSC	Osztrich	3	5	1	0	X	3	4	
VME	Schmitt	5	4	2	5	5	X	2	21/18 0,857

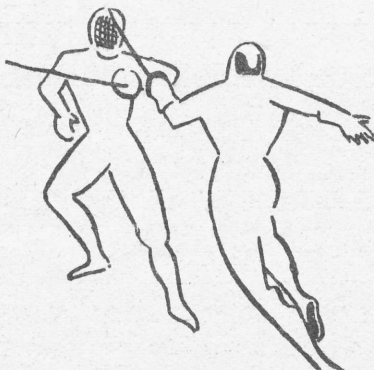
Holtverseny az I. helyért:

BVSC	Fenyvesi dr.	X	3
OSC	Osztrich	5	X

VÉGEREDMÉNY: 1973. év párbajtőr bajnoka

Dr. Fenyvesi Csaba BVSC

II. Osztrich István OSC, III. Székely Zoltán U. Dózsa, IV. Erdős Sándor BVSC, V. Schmitt Pál VME, VI. Balczó András Csepel.



ORSZÁGOS CSAPAT BAJNOKSÁG

Párbajtőr I.o. CsB.

A MVSz 1973. V. 10-én rendezte meg az 1973. évi párbajtőr csapatbajnokságot 8 csapat részvételével.

Két csoportban vívták a selejtezőket.

1. csoport: BVSC, Dózsa, V. Meteor, KSI

2. csoport: HSE, OSC, Szolnok, Csepel

Eredmények:

1. csoport: BVSC-KSI 9:2

Dózsa-V. Meteor 7:7 (55:66)

Dózsa-KSI 9:4

V. Meteor-BVSC 9:7

Dózsa-BVSC 7:8

V. Meteor-KSI 8:8 (62:61)

Döntőbe jutott BVSC és Dózsa 2-2 győzelemmel.

2. csoport: HSE-Csepel 9:5

OSC-Szolnok 9:4

HSE-Szolnok 9:7

OSC-Csepel 9:4

HSE-OSC 4:9

Csepel-Szolnok 8:7

Döntőbe jutott HSE és OSC 2-2 győzelemmel.

Döntő:

1.	HSE	X	4	7	4	Gy.
2.	OSC	9	X	4	8	2
3.	BVSC	9	8	X	8	3
4.	Dózsa	9	7	7	X	1

OSC-Dózsa 8:7 Kulcsár 2, Osztrics 3, Móna 1, László 2, ill. Pető 3, Muskovszky 2, Székely 1, Horváth 1 gy.

BVSC-HSE 9:7 Erdős S. 3, Erdős G. 1, Fenyvesi 3, Pap 2 gy., ill. Kolczonai 2, Terék 2, Vass 2, Török F. 1 gy.
(Kolczonai tiszteletlen magatartásért figyelmeztetve.)

BVSC-OSC 8:4 Erdős S. 3, Fenyvesi 3, Pap 1, Erdős G. 1 gy., ill. Kulcsár 1, Osztrics 2, Móna 0, László 1 gy.

Dózsa-HSE 9:4 Pető 3, Muskovszky 1, Kelemen 2, Horváth 3 gy., ill. Kolczonai 1, Török 0, Vas 1, Terék 2 gy.

Az V-VI. helyért:

Csepel-V. Meteor 8:6 Villányi 2, Salamon 3, Maracsó 1, Lános 2 gy., ill. Schmitt 1, Marczali 3, Biró 0, Varga 2 gy.

A VII-VIII. helyért:

Szolnok-Központi SI 9:6 B. Nagy 3, Szabó 2, Pakai 2, Danics 2 gy., ill. Palánkai 1, Bene 3, Ungár 0, Forgács 2 gy.

VÉGEREDMÉNY: I. BVSC, II. OSC, III. Dózsa, IV. Honvéd, V. Csepel, VI. V. Meteor, VII. Szolnok, VIII. KSI.

Székelyhíd

Buenos Airesről

IFJÚSÁGI VÍVÓ-VILÁGBAJNOKSÁG

A magyar küldöttség 1973. április 16-án reggel 08.10-kor repülőgéppel indult el. A küldöttség tagjai: Dr. Felkay András FIE versenybíró és Gulácsi Ferenc, valamint Tábor Sándor kardvívók voltak.

A Malév gépe 10.30-kor érkezett a párizsi le Bourget reptérre. A FIE által szervezett utazás a résztvevők részére az argentin légitársaság Boeing Super Jet gépére az Orly reptérről este 21.50-es indulást irányzott elő.

Igy hosszúságú várakozás után sikerült elintézni a hatóságokkal, hogy engedélyt, illetőleg vizumot kapjunk a félnapos párizsi tartózkodásra. A napot városnézéssel és mozilátogatással töltöttük el.

Repülőutunk Párizs-Madrid-Buenos-Aires útvonalon sima, de bizony hosszú és fárasztó volt. Az időeltolódás 4 óra a közép-európai időhöz képest.

Helyi idő szerint 09.00-kor érkezünk meg 17-én Buenos Airesbe. A reptéren az Argentin Vívó Szövetség vezetői és az utazással és elhelyezéssel megbízott "Bauposa" utazási iroda képviselői fogadtak bennünket. Autóbuszokkal szállítottak be a kb. egy órai járásra fekvő városközpontba.

A szervezés nem tette lehetővé, hogy az elhelyezés szempontjából választani lehessen, egyszerűen közölték, hogy a City Hotelben vagyunk elhelyezve, az összes ezzel a géppel érkezett résztvevővel együtt. Kiderült, hogy a szovjet csapat, a svájciak és akik más géppel jöttek, másutt helyezkedtek el.

A szálloda a verseny színhelyétől jelentős távolságra volt, a megközelítést a verseny ideje alatt autóbuszokkal bonyolították le. A forgalom akadályait úgy küzdötték le, hogy a buszokat motoros rendőrök vezették.

A szervezés terén rendkívül sok probléma volt, a verseny időbeosztását, programját, minden egyéb tudnivalót csak hosszúságú nyomozás után lehetett megtudni, miután a tájékoztatás teljesen hiányzott. Csapatunknak az volt a szerencséje, hogy én, mint a FIE hivatalos ellenőre már az érkezés napjának délutánján a FIE elnökével és főtitkárával felkerestem a verseny helyszínét, amely a városi kiállítási csarnokok közül az egyik volt és ott aránylag kielégítő tájékozódást szereztem.

A csarnok berendezése megfelelő volt a verseny lebonyolítása szempontjából. A pástok elhelyezése kitérő volt, a technikai felszerelés vadonat új Ullmann berendezés, de a kiszolgáló helyiségek, pl. versenyiroda, DT. fegyverhitelesítő, javító bizony csak ideiglenes térelválasztókkal voltak biztosíthatók és ez távolról sem volt kielégítőnek nevezhető.

A csapatok részére végül is csak a verseny első napján, csütörtökön délelőtt adtak ki részletes programot.

Megérkezésünk után felkereste csapatunkat Gorondi Imre vívómester, aki 1945 óta él ott és az ottani Tengerészeti Akadémia mestere. A vívóterme a szállodához közel volt és így a két vívó már az első nap felkereste a termet Felkay dr.-ral együtt és a további napokban ott végezték edzéseiket, miután a szervezők által kijelölt edzési hely távolabb és kedvezőtlenebb volt.

Az ott élő magyarok közül felkeresett Dr. Rajczy Imre, volt olimpiai bajnok, régi ismerős is.

Igyekeztem felvenni a kapcsolatot a magyar követséggel és ez hamarosan sikerült is. Németh Gyula elvtárs felajánlotta segítségét, amit olyan formában igénybe is vettem, hogy a kard-döntő napjára zászlót és himnuszt kértem tőle. El is hozta, de az eredmény miatt sajnos csak a zászlóra volt szükség.

A verseny 19-én, csütörtökön reggel a férfi törversennyel kezdődött, 45 induló lépett pástra. Meglepetésnek számított, hogy a két szovjet vívó közül egyik sem jutott döntőbe.

Este 19.00 órakor volt az ünnepélyes megnyitó, amelyen kis csapatunk is felvonult.

Másnap a női törverseny kezdődött el és este volt a férfi tör döntő. A női törben 27 induló vett részt, a döntőbe itt az esélyesek kerültek.

A férfi tör döntő este 19.00 órakor kezdődött, a versenyt az esélyes francia Petruska nyerte. Meglepetés a svájci Poffet döntőbejutása volt, aki párbajtörvívó.

Szombaton, 21-én reggel először a kardverseny kezdődött. A fiukat egy órával előbb kivittem és igen alaposan be-melegettetek. Ennek ellenére Tábor Sándor, aki valóban a legerősebb csoportot kapta, a versenyház miatt mereven, le-ragadva mozgott és 2 győzelem, 2 vereséggel, rosszabb index-szel kiesett. A 30 indulót ugyanis 6 ötös csoportba osztották, ahonnan 3-3 vívó jutott az elődöntőbe. Tábor kikapott szoros asszóban Montanótól, és az amerikai Dánosítól, győzött a holland és a brazil versenyző ellen, de szintén csak szoros eredménnyel.

Gulácsi is idegesen kezdett, de könnyebb csoportból 3 győzelem, 1 vereséggel simán jutott tovább.

Utána a párbajtör első fordulóját bonyolították le, ahol 33 vívó állt pástra.

A kard elődöntőre kb. 12.30-kor került sor 3 hatos csoporttal, ahonnan 4-4 vívó jutott a középöntőbe

Gulácsi itt három győzelemmel kezdett a legerősebb csoportban. Megverte az egyetlen szovjet indulót, a lengyel vivót és az amerikaiit. Kikapott először reálisan a nyugatnémettől és zsüri-segédlettel az olasztól. A párbajtőr elődöntő lebojnyolítása után, aznap már csak a női egyéni döntőre került sor, amely a két szovjet lány abszolút fölényével folyt és győzelmével végződött. Burocskina végre azt mutatta, amit tudása alapján várni lehet tőle.

A döntő után az Argentin Vivó Szövetség vacsorát adott a FIE vezetői és a csapatvezetők tiszteletére.

Vasárnap délelőtt a középdöntőkkel folytatódott a verseny. Gulácsi biztosan verte az amerikai Dánosit és a francia Levavasseurt a négyes csoportban és így tovább már nem is kellett vívnia, mert az angol Mather szintén ezt tette.

Párbajtőrben mindhárom olasz, egy lengyel, az egyetlen svéd induló és egy nyugatnémet került a döntőbe.

A kard döntő kezdődött előbb, délután 16.30-kor.

Gulácsi szerencsétlenül kezdett, mert kikapott az amerikai Losonczytól 5/4-re, elég sok zsüri tévedéssel. Miután azonban a többi vivó is váltakozó szerencsével vívott és a két olaszt simán verte, utolsó mérkőzésére a lengyel Jablonskyval úgy állt fel, hogy csak neki volt már egy veresége, győzelmé egyben a világbajnokságot is jelentette volna. A zsürielnök Duschmann azonban érthetetlenül nyomta, sőt az utolsó 4:4 állásnál bevitt tiszta pengefogásos támadását fordítva hozta ki. Így hármas holtverseny alakult ki a két olasz és Gulácsi között az első helyért. Itt már Gulácsi nem bírta letörését leküzdeni és harmadik helye nem volt vitás. Meg kell mondani, hogy több akaratérővel a zsüri ellenére is győzni lehetett volna.

A párbajtőr döntő is hármas holtversenyt hozott, két olasz és a lengyel vivó között. Itt a svéd vivó vívása ígért sokat, de döntő helyzetben alulmaradt. A két szovjet vivó itt sem került döntőbe, sőt a nagyon tehetséges három svájci vivó sem.

A verseny lezárása vasárnap éjjel egy éjjeli mulatóhelyen tánccal és zenével történt meg. A rendezők nem gondoskodtak arról, hogy a verseny után, legalább hétfőn valami városnézést iktattak volna be. Igaz, hogy az éjjeli multság után a fiatalok csak déltájban tudtak felkelni.

Ezen a távoli helyen rendezett VB-n Európából csupán az olaszok, franciák és lengyelek vettek részt teljes csapattal. A verseny nivója így gyakorlatilag csak a középdöntőtől, helyenként az elődöntőtől ütötte meg a kielégítőt.

Dr. Felkay András FIE bírónk vezette a férfi és női tőr döntőket, előbbi egy argentin bíróval Saucedóval, utóbbit egy olasz bíróval Curlettóval. Működését osztatlan elismerés kísérte.

A kard döntőt a szovjet Duschmann és a nyugatnémet Schirnacher vezette, különösen Duschmann gyengén. Az igaz, hogy oldalbírái két argentin egy francia és egy holland, nem igen segítettek.

A párbajtőr döntőt a francia D' Oriola és az argentin Obeyd vezette kifogás nélkül. Kardban Boitelle vezette Tábor csoportját és Gulácsiét a második fordulóban, szintén igen gyengén, úgy látszik mostanában egyáltalában nem működik, mert vétedési tendencia mentesek voltak.

A FIE által küldött 3 bíró, Dr. Felkay, D' Oriola, és La Ragione közül az utóbbinak csak B kategóriájú igazolványa volt, így döntőt nem vezethetett.

A DT. működése kifogástalan volt, a csupa fiatalból álló testület vezetője a nyugatnémet Max Geuter, tagjai a szovjet Bazarévich, a lengyel Zabloczky, a francia La Balch és az argentin Taveola volt.

A FIE vezetői közül az elnök, Pierre FERRI feleségével, Edgard Mercier főtitkár egyedül volt jelen. Ott volt Madame Bontemps, hogy átadja elhunyt férje emlékére alapított vándordíjat a párbajtőrszám győztesének. Az olasz csapattal ott volt Fini, bár a vezető egyik alelnökük volt. A szovjet csapatot Galina asszony vezette. A lengyeleket Przedziersky, az amerikai csapat vezetői ismeretlenek voltak, de egyik edzőjük a magyar dr. Zöld Ferenc, másik a kardvivó Dessaro volt. A francia csapatot Carolet tábornok vezette. A svájciakat Leyrer és Vaugenot mester, a nyugatnémeteket Jung, az angolokat is ismerős vezetők kísérték.

A hétfői napon este meghívást kaptunk az ottani magyar vivóteremben egy vacsorára, melyet Gorondi mester szervezett.

Kedden délután indultunk haza, Buenos Aires-Rio de Janeiro-Madrid-Párizs útvonalon. Sajnos a gép a menetrendtől eltérően 2 óra késéssel ért Párizs Orly repülőtérére, ahol ismét több mint egy órát kellett várakozni a vizumra és így majdnem elkéstük a Le Bourget reptőlétérrel 17.10-kor induló Malév gépet.

Április 25-én 19.45-kor szerencsésen megérkezünk a Ferihegyi repülőtérre.

Székely Tibor
csapatvezető,



Mit tapasztaltam Buenos Airesben?

A FIE meghívására versenybirocent résztvettem a Buenos Aires-i Ifjúsági Világbajnokságon. Az európai vívó nemzetek egyrésze távol maradt, másik része csak csökkentett létszámú csapattal vett részt, az ismert magas utazási költségek miatt. A fegyvernemek mezőnyei ezért kisebb létszámúak és alacsonyabb színvonalúak voltak a szokottnál. Mint-hogy feladatomban a bírásokodás volt, megismertem a résztvevők erőviszonyait és állíthatom, hogy a szuró fegyverekben a legjobb hazai versenyzőink kiküldése döntőbeli helyezést jelentett volna.

A kard döntőben Gulácsi Ferenc utolsó mérkőzését egy lengyel vívó ellen vívta, aki nyeretlen volt. Gulácsi győzelmével az Ifjúsági Világbajnokság megnyerését jelentette volna a számára. 4:4 állásnál Gulácsi támadott, penge ütés vágással. A zsűri elnöke - helytelenül - nem minősítette a támadást penge ütéssel bevezetettnek, hanem oldalbíráinak azt a kérdést tette fel "a támadás"? Az egyik oldalbíró találatot, a másik védést válaszolt, az elnök a védéshez csatlakozott, és Gulácsi terhére a visszavágást megadta. Nagy tévedés volt az elnök részéről, aki oldalbíráira bízta annak megítélését, hogy a pengére esett vágás, pengeütésnek vagy védésnek minősül-e. Székely Tibor mint csapatvezető is ezt a véleményt hangoztatta, kifogást tett, természetesen eredménytelenül, mert a találat ténylegessége ellen nincs helye óvásnak.

A versenyekkel egyidőben a francia Boitell-lel, mint a FIE Versenybírák Bizottságának tagjai, versenybírói vizsgát tartottunk, mind a három fegyvernemben.

Mindenütt, de az amerikai földrész országaiban igen sok egymásnak ellentmondó, téves szemlélet létezik a "vívó vonal" fogalma és elbírálása körül. A vizsgázók közül egyesek a vonal előnyeit a gyakorlatban nem alkalmazták. Más vélemény szerint a kitérő szurás csak akkor érvényes, ha kitéréssel hajtják végre.

Két argentin vívó a vizsga után azt kérdezte tőlem, hogy az előző napon lezajlott férfi tőr döntőben miért ítélt meg egy penge ütés szurással végrehajtott támadást a vonal ellen, amikor kétséges volt, hogy az ütés eltérítette-e az ellenfél pengéjét a vonalból. Bevallom, kényes kérdés, mert a szabálykönyv lábjegyzetben külön felhívja az elnökök figyelmét, ügyeljenek az eltérítés tényére, de vajon ezt a tényt oldalnézetből miként állapíthatom meg? A gyakorlatban még soha nem láttam olyan esetet, hogy az elnök a penge ütést erőtlennek minősítette és emiatt előnyeit mellőzte volna. Az igazság az, hogy a most leírtnál jobb véleményt a kérdezőnek sem válaszoltam és nem látszott rajta, hogy válaszomban megnyugtatta volna.

A verseny szabálykönyv tömör szövege magyarázatok nélkül téves szabályértelmezést eredményez. A többségi vélemény szerint a szabálykönyv nem tankönyv, tehát nem kell magyarázatokkal kiegészíteni. A tévedések megelőzése érdekében a FIE-nek hivatalos magyarázatot és alkalmazási módot kellene közzétennie, amelyből az európai vívó cent-rumból kimaradó távoli országok edzői és versenyzői, valamint bírái útmutatást kapnak a szabályok pontos értelmezéséről. Ezt a javaslatomat - azt ugyanis - hogy hivatalos magyarázat készüljön, a közeljövőben a Nemzetközi Vívó Szövetséghez benyújtom.

A FIE Bírák Bizottságának jelenlevő elnökét, Edgard Merciert, és tagját, Boitellt, megkérdeztem, mi a véleményük az általam nagyon vitásnak tartott és ez ideig egyértelműen el nem döntött kérdésben, amely szerint, ha például kardban az egyik vívó tereben áll és ellenfele penge ütést hajt végre, a penge élének utolsó harmadára, akkor ez védésnek minősül és ríposztjogot ad. Ez kétségtelen.

Ha az ellenfél a terc helyzetben levő kard fokára vág, annak akár utolsó harmadára, ez a penge-érintkezés ütésnek vagy védésnek minősül-e? A kérdezők szerint ütésnek, szerintem is, de népes tábora van az ellenvéleményen levőknek is, mondván, miért ütött, ha nem kell elhárítania a fegyvert. Én azt mondom, a tereben levő kard fokára teljes hosszúságában ütés adható, ez nem ad az ellenfélnek ríposztjogot, mert nem védett vele semmit, védés nélkül pedig nem lehet ríposztozni sem. Az Olasz Vívó Szövetség Livornóban tartandó Nemzetközi Versenybírói értekezletre meghívott, ott felvettem ezt a kérdést és a többségi véleménytől beszámolólok.

Tisztáztam a FIE Bírák Bizottságának tagjaival a Budapest Női Tőrbajnokságon benyújtott óvás folytán vizsgált szabálymagyarázati kérdést. Az egyik ismert vívónő edzőjével azért óvott, mert a négy tagú csoportban az első mérkőzés után nem szabályszerű sorrendben hívták a versenyzőket a pástra, bár a szabálytalan sorrendben lebonyolított mérkőzést levívta, sőt az ezt követő mérkőzést is, de ezt követően sérelmezte, hogy a sorrend megváltoztatása szabálytalan és számára hátrányos volt. A verseny főbírái az óvást elutasították, azzal az indoklással, hogy a versenyzőnek helytelen sorrendben történő szólítása az elnök mulasztása. Az elnök határozata ellen az óvást nyomban elő kell terjeszteni, mert a versenyzőknek és csapatkapitányoknak tudniuk kell, hogy mi a helyes mérkőzés sorrend. Amennyiben az elnök tévedése folytán a szabályos sorrend megváltozik, azt azonnal kifogásolni kell, és minden további mérkőzés megkezdése tényével az óvás joga elenyészik. Ezt az álláspontunkat a megkérdezők megerősítették, azzal kiegészítve, hogy a szabálykönyvben szereplő egy órás óvási határidő csak a Directoire Technique döntései elleni fellebbezésre vonatkozik.

Beszámolómban elsősorban szabálymagyarázati és bírásokodási kérdésekben írom le tapasztalataimat, de annyit elmondhatok, hogy Buenos Aires és az egész ottani életforma igen érdekes és nagy élményt jelentő volt, ez utóbbit elsősorban az ott élő Gorondi (Gottenhuber) Imre magyar vívómester segítette végtelen szívélyességével és előzékenységével, ő és az ottani magyar vívó klub tagjai segítettek hozzá ahhoz, hogy összesen egy napi szabad időmben a várost és közvetlen környékét megnézhettem.



Eredmények

Poitiers (Franciaország) 1973. május 26-27
Charles Martel vándordíjas nemzetközi párbajtőr verseny

1. Schmitt Pál	HUN	2 gy.	3. Marchand	FRA	1 gy.	10/11 találattal
2. Brodin Jacques	FRA	2 "	4. Rodriguez	ESP	1 "	13/8 "

Holtverseny az I-II. helyért:

Schmitt HUN - Brodin FRA 5:1

A döntő mérkőzések táblázata:

Brodin J.	FRA	X	3	5	3	2	Schmitt Pál	HUN	3	5	X	3	2
Rodriguez	ESP	5	X	3	5	1	Marchand	FRA	5	0	5	X	1

Kellemes meglepetést okozott Schmitt Pál a Charles Martel-kupa harmadszori megnyerésével. Ha a szovjet és lengyel párbajtőrviivók ez idén nem is vettek részt, kitűnő nevek szerepelnek a vert mezőnyben. A vert mezőnyben végzett Kulcsár Győző és Erdős Sándor is. Kulcsár a legjobb 32 között esett ki, az olasz Testoni verte két izgalmasban bővelkedő 5:4-es csörtében. Erdős Sándor itt még a francia Guittet-t 5:3 és 5:1 arányban biztosan verte, de a legjobb 16 között összekerült a jó napot kifogó francia Marchand-nal, aki 5:0 és 5:4 arányban ütötte el a továbbjutástól a magyar ~~színek~~ reményteljes képviselőjét.

Dr. Zékány Antal
utijelentéséből

Szofia (Bulgária) 1973. május 22-27
Szocialista Államok nemzetközi vívóviadala

Férfi tőr egyéni:

1. Haerter	NDK	4. Csizs	URS
2. Sztankovics	URS	5. Iszakov	URS
3. Martewicz	POL	6. Pfeiffer	NDK

A magyar versenyzők közül indult még Solti Antal (kiesett az első fordulóban 2 győzelemmel és 3 vereséggel), Szlovenszky István (kiesett az első fordulóban 1 győzelem 4 vereséggel), Szabó László (kiesett a negyedöntőben 1 győzelem 2 vereséggel), Orczy György (kiesett a középdöntőben 0 győzelem 2 vereséggel), Demény László (kiesett a középdöntőben 1 győzelem 1 vereséggel, holtverseny után).

Kard egyéni:

1. Krovopuskov	URS	4. Nilka	ROM
2. Ortiz	CUB	5. Vinokurov	URS
3. Iljuk	URS	6. Mihajlov	BUL

A magyar versenyzők közül indult még Fröhlich Péter (kiesett az első fordulóban 2 győzelem 2 vereséggel), Szepesi László (kiesett az első fordulóban 1 győzelem 3 vereséggel), Nagyházi Zoltán (kiesett a középdöntőben 0 győzelem 2 vereséggel), Kocsis Imre (kiesett a középdöntőben 0 győzelem 3 vereséggel), Valter Béla (kiesett a középdöntőben 1 győzelem 2 vereséggel).

Női tőr egyéni:

1. Ardeleanu	ROM	4. Derzsinszkaja	URS
2. Rodriguez	CUB	5. Kosztakova	URS
3. Ivanova	URS	6. Kopcsándia M.	HUN

A magyar versenyzők közül indult még Simonffy Tóth Ágnes (kiesett az első fordulóban 1 győzelem 3 vereséggel), Hecsey Katalin (kiesett az első fordulóban 1 győzelem 3 vereséggel), Sas Márta (kiesett a középdöntőben 0 győzelem 2 vereséggel), Hajzer Judit (kiesett a negyedöntőben 1 győzelem 2 vereséggel).

Párbajtőr egyéni:

1. Ducu	ROM	4. Modzelewski	URS
2. Karagjan	URS	5. Pongrácz	ROM
3. Paramanov	URS	6. Baragan	ROM

A magyar versenyzők közül indult még Pakai György (kiesett az első fordulóban 1 győzelem 4 vereséggel), Kolczonai Ernő (kiesett az első fordulóban 2 győzelem 3 vereséggel), Muskovszky Gábor 2 győzelem 2 vereséggel), Erdős Gábor (kiesett a középdöntőben 0 győzelem 3 vereséggel), B. Nagy Pál (kiesett a középdöntőben 0 győzelem 3 vereséggel. Kikapott Lukomszky URS-től 3:5-re, Paramonov URS-től 5:3-ra és a román Ducutól 5:4-re).

Férfi tőr csapat verseny:

1. Szovjetunió csapata	6. Német Dem. Közt. csapata
2. Kuba csapata	7. Bulgária A/ csapata
3. Magyarország csapata	8. Csehszlovákia csapata
4. Lengyelország csapata	9. Bulgária B/ csapata
5. Románia csapata	

A magyar csapat mérkőzéseinek részletei:

HUN - CSZ 8:8 58-58 találataránnyal

Orczy Gy. és Solti A. 3-3, Demény L. és Szabó László 1-1 gy.

HUN - POL 8:8 (52-57)

Demény L. 4, Solti A. 2, Orczy Gy. és Szabó L. 1-1, illetve Kaczmarek és Widera 3-3, Godel 2, Wojciehowski 1 gy.

Kuba - HUN 9:5

Jon 4, Gil 3, Gardej és Szalvat 1-1, illetve Solti A. és Szabó L. 2-2, Demény L. 1, Orczy Gy. 0 gy.

URS - HUN 9:5

Sztankovics és Romanov 3-3, Nyefodov 2, Iszakov 1, illetve Demény L. és Solti A. 2-2, Szabó L. 1, Szlovenszky 0 gy.

Kardcsapat verseny:

1. Szovjetunió csapata	6. Német Dem. Közt. csapata
2. Románia csapata	7. Bulgária A/ csapata
3. Kuba csapata	8. Bulgária B/ csapata
4. Magyarország csapata	9. Csehszlovákia csapata
5. Lengyelország csapata	

A magyar csapat mérkőzéseinek részletei:

HUN - BUL B/ 9:3

Kocsis I. 3, Fröhlich P., Nagyházi Z. és Valter B. 2-2

Kuba - HUN 9:5

De la Tore és Salazar 3-3, Ortiz 2, Suarez 1 gy., illetve Fröhlich 2, Kocsis, Nagyházi és Szepesi 1-1 gy.

Ime a Palócz fivérek munkájának tiszta eredménye! (A Szerkesztő)

HUN - NDK 9:6

Fröhlich P. és Szepesi L. 3-3, Nagyházi 2, Valter B. 1, illetve Sprenger 3, Kunze, Hellfricht és Halfart 1-1 gy.

HUN - POL 9:5

Szepesi L. és Valter B. 3-3, Fröhlich P. 2, Kocsis I. 1, illetve Berkowski és Pisula 2-2, Korfanty 1, Krulikowski 0 gy.

Női tőrívó csapatverseny:

1. Szovjetunió csapata	5. Német Dem. Közt. csapata
2. Románia csapata	6. Kuba csapata
3. Lengyelország csapata	7-8. Bulgária csapata és
4. Magyarország csapata	Csehszlovákia csapata

A magyar csapat mérkőzéseinek részletei:

HUN - NDK 8:8 (45-50)

Kopcsándi M. 3, Hajzer J. és Simonffy Á. 2-2, Sas M. 1, illetve Dick 3, Haerter és Elz 2-2, Lesnik 1 gy.

HUN - BUL 9:3

Hecsey K. és Simonffy Á. 3-3, Hajzer 2, Kopcsándi M. 1 gy.

URS - HUN 9:2

Filatova 3, Ivanova, Giljazova és Szegeera 2-2, illetve Hajzer és Kopcsándi 1-1, Hecsey K. és Simonffy Á. 1-1 gy.

HUN - POL 9:4

Sas 3, Hajzer, Kopcsándi és Simonffy 2-2, illetve Sztamak 2, Balon és Thus 1-1, Csihe 0 gy.

ROM - HUN 9:4

Draga és Filip 3-3, Szabó 2, Ardeleanu 1, illetve Hajzer, Kopcsándi, Sas és Simonffy 1-1 gy.

Párbajtőr csapatverseny:

1. Szovjetunió csapata
2. Magyarország csapata
3. Románia csapata

4. Lengyelország csapata
5. Csehszlovákia csapata
6. Kuba csapata

HUN - BUL A/ 9:1

B. Nagy és Erdős Gábor 3-3, Muskovszky G. 2, Kolczonay E. 1 gy.

HUN - CSZ 9:2

Kolczonay E. és Erdős G. 3-3, Muskovszky G. 2, B. Nagy P. 1, illetve Holub és Brihacsek 1-1, Adam és Jurka 0-0 gy.

HUN - ROM 8:4

Kolczonay és Muskovszky 3-3, Erdős G. és B. Nagy 1-1 gy., illetve Ducu 2, Istrate és Pongrác 1-1, Baragan 0 gy

Szovjetunió - Magyarország 9:5

Lukomszkij és Modzelevszkij 3-3, Paramonov 2, Valetov 1, illetve Kolczonay Ernő 2, B. Nagy Pál, Erdős Gábor és Muskovszky Gábor 1-1 gy.

Klell Kálmán

Fontainebleau (Franciaország), 1973. június 2
Santelli-kupa nemzetközi kardcsapat verseny

1. Olaszország csapata 3 csapat-, 42 egyéni győz.
2. Magyarország " 2 " 34 " "
3. Románia " 1 " 34 " "
4. Franciaország " 0 " 33 " "

A mérkőzések táblázata:

HUN	X	15:10	6:13	13:12	2 csapat-, 34 egyéni győz.
ROM	10:15	X	11:14	13:11	1 " 34 " "
ITA	13:6	14:11	X	15:10	3 " 42 " "
FRA	12:13	11:13	10:15	X	0 " 33 " "

Részletek a magyar csapat mérkőzéseiből:

Magyarország - Románia 15:10

Dr. Moravcsik E. 2, Körmöczi Cs. Gerevich P. és Torday K. 3-3, Kovács Attila 4, illetve Irimicius és Popescu 4-4, Culcea és Nilca 1-1. Marin 0 gy.

Magyarország - Franciaország 13:12

Gerevich P. 4, dr. Moravcsik 3, Kovács A., Nagyházi Z. és Torday K. 2-2, illetve Dumont és Vallée 3-3, Bena, Bonnissent és Vitrac 2-2 gy.

Olaszország - Magyarország 13:6

A mérkőzés táblázata:

Montano M. A.	2 4 5 2 .	3
Rigoli	. 5 3 5 5	1
Montano M. T,	. . 3 5 4	2 13
Salvadori	2 1 . 4 5	3
Maffei	1 3 3 . 2	4
Dr. Moravcsik E.	5 . . 5 5	0
Gerevich P.	5 4 . 5 5	$\frac{1}{1}$
Torday K.	3 5 5 . 5	1 6
Kovács A.	5 2 1 5 .	2
Körmöczi Cs.	4 5 4 5	2

A Santelli-kupa hivatalos eredményjegyzékéből

A csapatversenyt követő szokásos egyéni versenyről csak a NÉPSPORT jelentésére vagyunk utalva. Eszerint a franciák az egyéni versenyt Rosny-sous-Bois-ban rendezték meg s az a következő eredménnyel végződött:

1. Irimicius	ROM	4. Bena	FRA
2. Gerevich Pál	HUN	5. Popescu	ROM
3. Vallée	FRA	6. Culcea	ROM

A magyar kardvívók szerepléséről hézagos értesüléseink vannak. Körmöczi Csaba, Nagyházi Zoltán és Torday Kálmán a középdöntő küzdelmeiben véreztek el, míg Kovács Attila és dr. Moravcsik Endre sérülésük miatt nem indultak el az egyéni versenyben.

Como, 1973. május 26-27
XIX. Nemzetközi női tőrívó torna

1. Urbanska Kristina	POL	3 győz.
2. Palm Kerstin	SVE	2 "
3. Tordasi Ildikó	HUN	2 "
4. Bóbis Ildikó	HUN	2 "
5. Károlyfi Edit	HUN	2 "
6. Maros Magda	HUN	Sérülés miatt visszalépett.

A versenyen 12 nemzetből 93 versenyző jelent meg a rajtnál. A döntő tabellája:

Tordasi	HUN	X 4	4 2 0	2 győz.
Bóbis	HUN	2 X	1 4 4	2 "
Maros	HUN	- - -	- - -	0 "
Károlyfi	HUN	3 4	X 4 4	1 "
Palm	SVE	4 1	0 X 4	2 "
Urbanska	POL	4 0	3 3 X	3 "

A három középdöntő táblázata:

Rejtő	HUN	X 4 2 4	1 gy.	Palm	SVE	X 4 3 0	2 gy.
Pascu	ROM	1 X 4 4	1 "	Tordasi	HUN	3 X 1 4	2 "
Maros	HUN	4 2 X 1	2 "	Woznička	POL	4 4 X 1	1 "
Urbanska	POL	1 3 4 X	2 "	Lorenzoni	ITA	4 3 4 X	1 "

Ceretti	FRA	X 4 0 3	2 gy.
Bóbis	HUN	1 X 2 4	2 "
Stahl	ROM	4 4 X 4	0 "
Károlyfi	HUN	4 1 2 X	2 "

Holtverseny a döntőbejutásért, két helyért:

Bóbis	X 4 2	1 gy.
Károlyfi	2 X 3	2 "
Ceretti	4 4 X	0 "

Szolnoki Mária rosszullet miatt nem vett részt a versenyen.

Meglepetést keltett a világbajnok Demaille FRA, Josland FRA, Pickard FRA, Cipriani ITA, Mochi ITA, Muzio FRA és Gisselmann DBR vívónők kiesése a verseny második fordulójában. Ebből is látható, hogy az II Club Esperia 1919 idei versenyre nagy verseny volt, annak dacára, hogy a szovjet vívónők és Ragno olimpiai bajnok nem vett részt a versenyen.

Polgár József

Göppingen, 1973. április 28-29
Németország nemzetközi női tőrívívó bajnoksága

1. Rutz-né Giesselmann	DBR	3 gy.	
2. Rejtő Ildikó	HUN	3 "	
3. Maros Magda	HUN	3 "	
4. Bóbis Ildikó	HUN	2 "	13/13 találattal
5. Bebel	DBR	2 "	10/15 "
6. Tordasi Ildikó	HUN	2 "	11/17 "

A versenyen 186 vívónő indult és véges-végig elkeseredett küzdelmek jellemezték a versenyt. Különösen említésre méltó a középdöntő egyik csoportja, ahol Demaille FRA, Ballon POL vívott két magyarral, Tordasi Ildikóval és Bóbis Ildikóval. A végküzdelmek során a két magyar versenyző jutott a döntőbe. Dacára annak, hogy a hatos döntőbe négy magyar versenyző jutott, egyik sem tudta megnyerni a versenyt a lengyel zsürielnök állandó tévedései miatt. Így hármas holtverseny alakult ki, amit a nyugatnémet Giesselmann nyert meg. A döntőben történt sorozatos zsüritévedéseket a magyar nők nagyon sportszerűen viselték el. Különösen Maros Magda vívás és küzdenitudása volt figyelemre méltó, amikor nem is magáért, hanem Rejtőért küzdött.

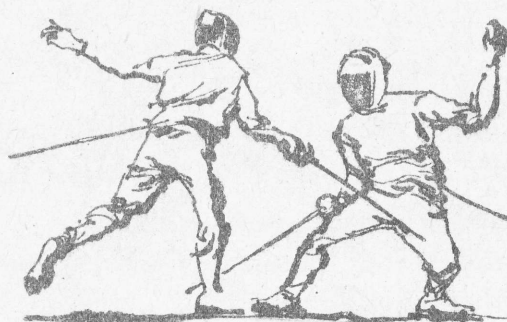
Dr. Kovács Lajosné

KÉPESÍTŐ VERSENY

A BVSZ által 1973. május 5-én a BHSE, Bp. V., Semmelweis u. 2. sz. alatti vívótermében rendezett II. negyedévi képesítő verseny:

Egyesület	Nevezett	Nem jelent meg vagy nem felelt meg	IV.o. női tőr, fői tőr, kard minősítést nyertek
BEAC	6	-	6
BSE	7	2	5
BVSC	19	5	14
Csat. MSK	2	-	2
Csepel SC	12	-	12
Dózsa	21	1	20
HSE	11	3	8
KSI	14	6	8
MEDOSZ	7	4	3
OSC	24	11	13
Vasas	8	3	5
ÖSSZESEN:	131	35	96

Muray Antal



ISKOLAI VÍVÓBAJNOKSÁG

Középfoku iskolák országos vívó versenye

1973. ápr. 10-11-én került lebonyolításra a verseny, Ozdon a Borsod megyei TS, az Ozdi Kohász SE és az Ozdi József Attila Gimnázium rendezésében.

A versenyen 45. középfoku iskola 230 versenyzője vett részt 3 fegyvernemben (női tőr, férfi tőr, kard).

Örvendetes a létszám, hiszen az előző országos versenyhez viszonyítva a rendező szerv megszigorította a részvételt. Egyéniben csak III., II., I. osztályú versenyzők indulhattak, csapatban is bizonyos pontszám elérése esetén indulhattak az iskolák.

A verseny megrendezésével kapcsolatban komoly problémák merültek fel. A Megyei Vívó Szövetség elkészítette a költségvetést, de néhány nappal a verseny megrendezése előtt derült ki, hogy a Megyei TS erre nem ad pénzt, mert nem bajnokság! Legutolsó pillanatban a Magyar Vívó Szövetség és az Ozdi Kohász SE finanszírozta a verseny költségét.

Nem bajnokság!!! Itt egy pillanatra el kell gondolkozni, sokan tették, teszik fel ma is a kérdést miért csak verseny? Ez ami érthetetlen mindnyájunk számára, hiszen világvizonylatban is az egyik legeredményesebb magyar sportágról van szó. Az igaz ugyan, hogy nem tananyag az iskolákban a vívás, kevés iskolában működik vívó szakkör, de véleményem szerint - azt hiszem nem egyedül állok - nem zárja ki, hogy ne lehessen bajnoki szintre emelni. Ez a népes mezőny is, de a verseny színvonala még inkább indokoltá tenné. Többen voltak a mezőnyben olyan középiskolai versenyzők, akik már külföldön is képviselték a magyar színeket.

A verseny lebonyolításra jól szervezett körülmények között történt. Három teremben folytak a küzdelmek, ezzel elkértülve a késő esti órákba való nyulását. A döntőket csoportosítottuk egy terembe.

Eredmények:

Női tőr egyéni (66 induló)

I. Pál Éva	Szombathely Kinizsi Pál tanítóképző
II. Lettner Erzsébet	Bp. Eötvös Gimn.
III. Katona Erzsébet	Tatai Eötvös Gimn.
IV. Bakos Lilla	Bp. Fürst S. Gimn.
V. Molnár Zsuzsa	Bp. Képzőművészeti Gimn.
VI. Stefanek Marianna	Ozd, J.A. Gimnázium
VII. Györfi Katalin	Bp. Petőfi Gimnázium
VIII. Tóth Ildikó	Pápai Petőfi Gimnázium
IX. Csizi Ágnes	Ozd, J.A. Gimnázium

Férfi tőr egyéni (61 induló)

I. Balla Zoltán	Bp. Szinyei Gimn.
II. Vető Ferenc	Pécsi Nagy L. Gimn.
III. Gábrriel László	Bp. Radnóti Gimn.
IV. Németh Attila	Szombathelyi Nagy L. Gimn.
V. Pataki László	Bp. Petőfi Gimn.
VI. Szabó Imre	Bp. Petőfi Gimn.
VII. Orosz Gyula	Szolnok, Buga Gimn.
VIII. Tóth László	Szhely Nagy Lajos Gimn.
IX. Balla Endre	Bp. Szinyei M. Gimn.

Kard egyéni (46 induló)

I. Tábor Sándor	Bp. Eötvös Gimn.
II. Rappai Gábor	Bp. Petőfi Gimn.
III. Dallos György	Szhely, Nagy L. Gimn.
IV. Igali János	Bp. Eötvös Gimn.
V. Gellei András	Bp. Rákóczi Gimn.
VI. Horváth Gábor	Ozd, J.A. Gimn.
VII. Muhl Andor	Bp. Jókay Gimn.
VIII. Bozóki Ádám	Ozd, József A. Gimn.
IX. Lindák István	Ozd, József A. Gimn.

Női tőr csapat (9 csapat)

- I. Bp. Eötvös Gimn.
- II. Bp. Petőfi Gimn.
- III. Bp. Radnóti Gimn.
- IV. Ozd József A. Gimn.

Kard csapat (9 csapat)

- I. Bp. Eötvös Gimn.
- II. Ozd, J.A. Gimn.
- III. Sopron, Berzsenyi G.
- IV. Bp. Szinyei Gimn.

Férfi tőr csapat (7 csapat)

- I. Szhely Nagy L. Gimn.
- II. Pécsi Nagy L. Gimn.
- III. Szinyei Merse Gimn. Bp.
- IV. Bp. Kaffka Margit Gimn.

A zsüri

A zsüri működését a versenyszabályzatban lefektetett elvek és szabályok pontos és lelkiismeretes érvényrejuttatása kell jellemezze. Ezeket többé-kevésbé pontosan lefektették, s csupán betartani kell őket. S bár a szabályok pontosan rögzítik a találat hovaitélésének kérdését, mégis igen tág lehetőség nyílik arra, hogy egyéni szempontjüket kifejezésre juttassák. Igaz viszont az, hogy még a legtárgyilagosabb, legjobb akaratu, legsportszerűbben gondolkodó zsüri sem mentes minden elfogultságtól, ami sokszor nemkívánatos torzulásra vezet. Ez lehet a zsüri pillanatnyi indiszpozíciója, szakmai elfogultsága, de lehet részrehajlás is ami clubtársának a döntőbe juttatását, vagy a verseny megnyerését célozza. Ugyanakkor gyakran találkozunk a szabályok nem elegendő ismeretével, vagy bírói gyakorlatlansággal is. A szabályok gyakori változtatása bőven ad alkalmat erre, s a fellelhető továbbképzés hiánya, s a Vivó Híradóban közzétett új szabályok vagy szabálmódosítások figyelmen kívül hagyása igen alkalmas az irreális eredmények kialakulására.

A zsürinek az eredmények kialakításában döntő szerep jut. Itéletével tíz perc alatt tönkretetheti az edző egy éves erőfeszítését. Ők döntenek el, hogy külföldön kik képviseljék Hazánk színeit. Ő tőlük függ, hogy a legjobbak kerüljenek ki színeink képviselőire. Az ő kezükbe van letéve ennek a döntésnek a felelőssége, a magyar siker, vagy sikertelenség kulcsa.

Hajlamosak vagyunk arra, hogy vivóink sikerét, vagy sikertelenségét edzőink számlájára írjuk. Ha így gondolkozunk, akkor nem ismerjük ennek a kérdésnek az összetevőit. Mert kétségtelen az edző döntő szerepe. De az edzőnek is alkalmazkodnia kell a zsüri mindenkori felfogásához, csak úgy mint a versenyzőnek, akinek fel kell ismerni az elnök, vagy az oldalbírók értékelési szempontjait. Ezek ellen sem versenyző, sem edző nem cselekedhet, mert csak maga alatt vágná el a fát. Ténykedésükre az lesz jellemző, hogy mindketten - edző és versenyző - alkalmazkodni fog a zsüri elképzeléséhez. Így válik a bírászkodás a vivás kialakítójává, megerősítheti szépségében, de rombolja is lehet annak. A kardvivás akciószegénységéért is a zsüri a felelős, mert itéleteivel leszoktatta vivóinkat a pengetámadásokról, a tempóakciókról, s magáról a védésről is akkor, mikor mindezeket tévesen értékelte.

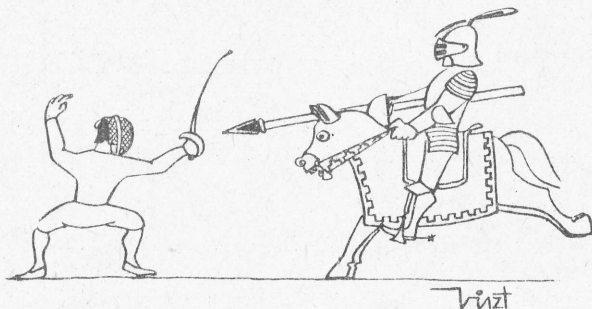
A mi sportunkban a zsüri tökéletes védelmet élvez. Bár ezt a sérthetlenségi hatáskört semmiféle szabálykönyvben így, kifejezetten nem lehetjük fel, azt kell modanunk, hogy maguk emelték a p iedesztára magukat. Döntéseik megtámadhatatlanok, s az alaki hibáktól eltekintve nincsen óvási lehetőség. Hatáskörükben még arra is feljogosították magukat, hogy csendre intsék a közönséget, ha egy-egy téves itéletüknél felmorajlanak.

Vajon egészséges megoldás ez a csend, ez a korlátlan hatalom, előbbre viszi-e a vivást, védelmet nyújt-e a versenyzőnek, előre segíti-e azt, hogy a legjobbak kerüljenek ki a világversenyekre?

Azt hiszem erről vitatkozni lehet. Az a szerepkör, amit magának biztosít a zsüri, nem oldja meg ezeket a kérdéseket. Mert a szabályok, amiknek betartásával a verseny igazságosságát és sportszerűségét akarjuk biztosítani, de alkalmazásuknál fogva - a szabályok helytelen ismerete, vagy rossz magyarázata, az elnök vagy oldalbírók esetleges pártossága miatt - bőven adódik alkalom a hibák elkövetésére.

Pedig a versenyzők és edzők sok esztendőös fáradságos és önfeláldozó munkájával tanulják, vagy tanítják meg azt, amit a zsüri fog jól, vagy rosszul elbírálni. Éppen ezért sportemberhez méltó komolysággal, magasabb sporterkölcsi beállítottsággal kell ezt a témát nézni. Mert tudomásul kell venni minden zsüritagnak, hogy a bíró amikor egy-egy találat hovaitélése felett dönt, tulajdonképpen nevelőmunkát végez. Az ifjuságnak az igazságban vetett hitét szilárdítja meg, vagy rombolja le. Szakmai tudásával, vagy nemtudásával, a szabályok pontos, vagy rossz alkalmazásával pedig önmagát teszi mérlegre.

Székelyhid



VERSENYRŐL-VERSENYRE

A Szegedi Postás SK 1973. május 6-án orsz. III.o. kardversenyt rendezett 18 indulóval. Eredmény: I. Sánta Post., II. Katona Post., III. Janáki SZEOL, IV. Titkos Post., V. Aucsín VTSK, VI. Gaal Hodiköt.

A verseny nem minősített.

Tatai AC 1973. V. 13-án III.o. női törversenyt rendezett 18 indulóval (12 III.o.). Eredmény: I. Basics OSC, II. Keresztes TAC, III. Solyos KVSC, IV. Szaniszló SKSE, V. Varag TAC, VI. Dikác TAC, VII. Ványa OSC, VIII. Böszörményi Zric, IX. Kolos OSC.

Vas megyei VSz 1973. V. 13-án Körmenden orsz. II.o. női törversenyt rendezett 25 indulóval (10 II.o., 6 III.o.). Eredmény: I. Göde SMAFC, II. Rubin KMTE, III. Bednyák KMTE, IV. Farkas Várpalota, V. Horváth KMTE, VI. Kajtár KMTE, VII. Luczek Várpalota, VIII. Hajnóczki Pápa MÁV, IX. Horváth KMTE.

Szolnok megyei VSz 1973. V. 13-án Szolnokon uttörő fiu törversenyt rendezett 25 indulóval. Eredmény: I. Mészáros Sz. MÁV, II. Gulácsi Tsztmiklós, III. Dósa Sz. MÁV, IV. Görög Tsztmiklós, V. Petsen Tsztmiklós, VI. Csiki Sz. MÁV.

Szolnok megyei VSz Szolnokon 1973. V. 13-án uttörő leány törversenyt rendezett 10 indulóval. Eredmény: I. Weinitzer Sz. MÁV, II. Horváth Tsztmiklós, III. Sidbeki Tsztmiklós.

Békés megyei VSz 1973. V. 13-án Békéscsabán orsz. II.o. női törversenyt rendezett 30 indulóval. (3 II.o., 10 III.o.). Eredmény: I. Benczédi Hodiköt, II. Tóth Szank, III. M. Tóth Szank, IV. Farkas Kecskemét, V. Kulmann Kecskemét, VI. Biró Békéscsaba, VII. Otót Sz. Po., VIII. Nagy Békéscsaba, IX. Kubicza Kecskemét.

Az OSC 1973. V. 20-án II.o. párbajtörversenyt rendezett 19 indulóval (8 II.o., 11 III.o.). Eredmény: I. Takács Csepel, II. Szabó Csepel, III. Horváth VME, IV. Biró OSC, V. Béres OSC, VI. Gereben VME, VII. Skoró U. Dózsa, VIII. Döme OSC.

Pécsi SI 1973. III. 31-én 960-62-es évfjártuak számára leány törversenyt rendezett 27 indulóval.

I. Szóts VME, II. Deák Szentes, III. Németh VME, IV. Horváth Szentes, V. Petre VME, VI. Agárdi Dunaujv.

Fiu tör: I. Sándor Salgótarján, II. Regéci Pécs, III. Hidas VME, IV. Fazekas Salgó, V. Szőrfi Szentes, VI. Budai VME.

1958-59 évfjártat számára:

Ffi tör: I. Kudonnák Szentes, II. Rokusfalvi BVSC, III. Csobó OSC, IV. Péntek Szhely, V. Varga BVSC, VI. Mészáros Szentes.

Női tör: I. Mónus BVSC, II. Severa BVSC, III. Barics OSC, IV. Steffel Dunaujv. V. Zsámbéki Szhely, VI. Szaniszló Salgó.

Kard: I. Megyeri Pécs, II. Vágvölgyi Pécs, III. Péntek Szhely, IV. Mészáros Szentes, V. Balogh Szhely, VI. Kundorák Szentes, VII. Németh Szhely, VIII. Bacsa Szentes.

1956-57 évfjártat számára:

Ffi tör: I. Vető Pécs, II. Égeni BVSC, III. Török Pécs, IV. Német Szhely, V. Koltai VME, VI. Futó Bakony V.

Női tör: I. Regéczi Pécs, II. Bogolin Pécs, III. Tokár VME, IV. Székely BVSC, V. Toppler BVSC, VI. Szili Pécs.

Kard: I. Szöke BVSC, II. Futó BVTC, III. Rikk BVTC, IV. Nagy BVTC, V. Szomor Pécs, VI. Antóni Szhely, VII. Németh Szhely, VIII. Papp BVTC.

Vörös Meteor B.SK 1973. IV- 1-én III. o. kardversenyt rendezett 49 indulóval. (12 fő III.o.)

I. Németh U.Dózsa, II. Kalocsai KSI, III. Ory OSC, IV. Sudi HSE, V. Monos HSE, VI. Kiss HSE, VII. Wendl BEAC, VIII. Varju KSI, IX. Kovács G.VME.

A verseny minősített.

Az MTS Hevesmegyei Tanácsa Egerben 1973. IV. 1-én III.o. kardversenyt rendezett 25 indulóval (6 III.o.).

I. Köröndi Csepel, II. Kovács Eger, III. Kormos Eger, IV. Wolszly Eger, V. Czikán Eger SI, VI. Ormos Nyiregyháza.

Rába ETO 1973. IV- 1-én Tusnády Alfréd emlékversenyt rendezett kardvívásból 20 I.oszt., 11 II.o., 2 III.o. és 11 IV.o., összesen 44 indulóval.

I. Fekete Eger, II. Boronkai HSE, III. Rappai U.Dózsa, IV. Decsi MEDOSz, V. Body HSE, VI. Horváth Ozd, VII. Dallos Szhely, VIII. Danis GEAC.

Pestmegyei VSz 1973. IV. 4-én II. oszt. Kardvívóversenyt rendezett 53 indulóval. (21 II.oszt.)

I. Szabó HSE, II. Osváth BSE, III. Ányos MEDOSz, IV. Szabó U.Dózsa, V. Naszály HSE, VI. Németh U.Dózsa, VII. Riba U.Dózsa, VIII. Csapó GEAC, IX. Zsoldos OSC.

Medosz-Erdért SE Vívószakosztálya 1973. május hó 5-én III. oszt. Kardversenyt rendezett 56 indulóval. (15 III.oszt.)

I. Kelemen MEDOSz, II. Szikora HSE, III. Varju KSI, IV. Kiss Tamás HSE, V. Kiss József HSE, VI. Kiss András MEDOSz, VII. Gémesi GEAC, VIII. Szolnoki MEDOSz, IX. Pat OSC.

Vasas SC vívószakosztálya 1973. IV. 7-én III.o. ffi törversenyt rendezett 54 indulóval. (17 III.o.)

I. Kiss János U.Dózsa, II. Koltai VME, III. Hárosi HSE, IV. Pusztai VME, V. Méhes Vasas, VI. Mészáros Vasas, VII. P. Tóth BSE, VIII. Váradi Vasas, IX. Lepsics BSE.

Gödöllői EAC 1973. IV. 4-én II.o. kardversenyt rendezett.

I. Szabó HSE, II. Osváth BSE, III. Ányos MEDOSz, IV. Szabó U.Dózsa, V. Naszály HSE, VI. Németh U.Dózsa, VII. Riba U.Dózsa, VIII. Csapó GEAC, IX. Zsoldos OSC.

SMAFC 1973. IV. 8-án IV.o. női törversenyt rendezett 25 résztvevővel. Eredmény: I. Fodróczy SMAFC, II. Polgár PÁPA, III. Korsós PÁPA, IV. Gangl Nagykanizsa, V. Szalai SMAFC, VI. Vécsey ETO.

Egri VSz 1973. IV. 22-én I.o. kardversenyt rendezett 29 (18. I.o.) indulóval: I. Fekete Eger, II. Pest Csepel, III. Chikán Eger, IV. Lator BSE, V. Vitális Csepel, VI. Sohajda Eger.

1973. IV. 30-án II.o. női törversenyt rendezett: I. Tóth Eger, II. Horváth Eger SI, III. Lengyel DVTK, IV. Csizi Ozd, V. Sós Ozd, VI. Varga DVTK, VII. Erdélyi DVTK, VIII. Szabó E.SI.

MÁV Nagykanizsai TE 1973. IV. 30-án III.o. kardversenyt rendezett 24 indulóval. (11 III.o.) I. Kanyo, II. Németh, III. Beznicza, IV. Tábori, V. Sutka mind MÁV-NTE, VI. Bacsinszky ZEgerszeg, VII. Brandisz SNAFT, VIII. Nedvig ZEgerszeg.

HODIKÖT SE 1973. IV. 30-án II.o. kardversenyt rendezett 25 indulóval. (13 II.o.) I. Mucsi HODIKÖT, II. Tompai HODIKÖT, III. Berta Orosháza, IV. Feletár, V. Pusztai Orosh., VI. Zalai Orosháza, VII. Báder B.VTSK, VIII. Rácz Hodik. IX. Poor Sz.Po.

SZEOL 1973. IV. 30-án II.o. ffi törversenyt rendezett 14 indulóval. (7 II.o., 2 III.o.) I. Popovics Szentés, II. Várnai SZEOL, III. Sánta Sz.PO., IV. Abonyi Hodiköt, V. Ujj Szentés, VI. Rudner SZEOL, VII. Lesku Hodiköt, VIII. Romhányi.

Baranya m. Vivó Szövetség 1973. IV. 30-ána Pannonia kupa, keretében orsz. I.o. versenyt rendezett mind a négy fegyvernemben.

KÁRD: I. Berta, Szombathely, II. dr. Győrváry Szhely, III. Dallos Szhely, IV. Tisztartó Veszpr., V. Rab SZEOL, VI. Danis Gödöllő, VII. Imreh Veszprém, VIII. Tóvizi Veszprém, IX. Jaczó BSE.

NŐI TŐR: I. Kovács BVTC, II. Németh Szolnok, III. Pintér BVTC, IV. Tantos BVTC, V. Regéczi PSI, VI. Héricsz Tata, VII. Bodor BVTC, VIII. Katona Tata.

Ffi TŐR: I. Komatics Szhely, II. Solti BHSE, III. Fatalin Szhely, IV. Tisztartó BVTC, V. Takács VASAS, VI. Danis Szoln., VII. Vadász BSE, VIII. Dávid Szolnok.

PÁRBAJTŐR: I. Körösi VME, II. Pásztor PEAC, III. Szabó Szolnok, IV. Madarász BHSE, V. Vass BHSE, VI. Herczföld PEAC, VIII. Cserna PMSC.

Ujpesti Dózsa 1973. IV. 30-án I.o. Párbajtőr versenyt rendezett 37 indulóval. (24 I.o.) I. Keszthelyi OSC, II. Marczally CSp, III. Tóbel OSC, IV. Salamon CSEP., V. Kassai OSC, VI. Pintér HSE, VII. Borlay Csepel, VIII. Iliás U. Dózsa.

1973. V. 6-án III.o. párbajtőr versenyt rendezett 36 indulóval. (11 III.o.) I. Magyar Csepel, II. Szabó Csepel, III. Varga OSC, IV. Fazekas Csepel, V. Popovics Szentes, VI. Skoró U. Dózsa, VII. Kluka Vasas, VIII. Tóth KSI.

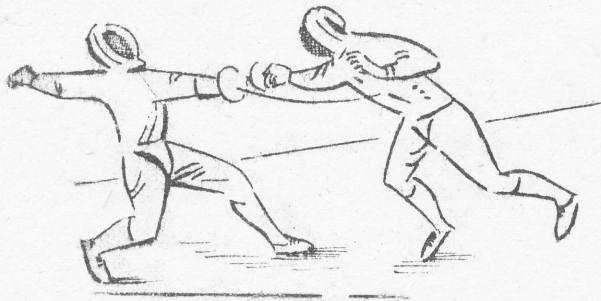
Sárospatak Tanítóképző SC 1973. V. 6-án III.o. ffi tőrversenyt rendezett 19 indulóval. (6 III.o.) I. Galánta Nyir, II. Csernátónyi Spatak, III. Kereszturi Spatak, IV. Patócs DVTK, V. Makay Nrie., VI. Szabó DVTK.

Nógrád megyei VSz 1973. V. 6-án I.o. női tőrversenyt rendezett 25 indulóval. (19 I.o.) I. Varga BVSC, II. Kovács BVSC, III. Kovács Á. BSE, IV. Mészáros BSE, V. Tomso Eger, VI. Fejes Ozd, VII. Oláh Salgó, VIII. Devánszki Eger, IX. Tantos Bakony.

A Központi SI 1973. május hó 20-án orsz. III.o. női tőrversenyt rendezett 64 indulóval. (14. III.o.)

1. Széphegyi U. Dózsa, II. Selmeczi Vasas, III. Kóhalmi BSE, IV. Molnár BVSC, V. Makai DOZSA, VI. Botlik OSC, VII. Simándi VME, VIII. Komonyi Vasas, IX. Hordó BSE.

Székelyhidy



HALÁLOZÁS

Az Osztrák Vivó Szövetséget nagy veszteség érte. F. évi május hó 17-én Bécsben 69 éves korában elhalálozott

Resch Hermann okleveles mérnök,

a Szövetség volt érdemdus elnöke. Gyakran megjelent a budapesti versenyeken és mindenkor lelkes barátja és nagy csodálója volt a magyar vivásnak. Emlékét kegyelettel őrzik

magyar vivóbarátai
és a
Magyar Vivó Szövetség

VIVÓ HIRADÓ a Magyar Vivó Szövetség hivatalos lapja. Szerkeszti a Szerkesztő Bizottság. Szakszerkesztő: Dávid Sándor. Szerkesztő: Székelyhidy Tibor. Szerkesztőség: a Magyar Vivó Szövetség hivatalos helyisége: 1054 Budapest, Rosenberg házaspár u. 1. Telefon: 114-800; 119-080. Kiadja a Sportpropaganda Vállalat 1146 Budapest, Istvánmezei út 3. Felelős kiadó: Béres Tibor igazgató. - Terjeszti a Magyar Posta. Előfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben és a Posta Központi Hírlap Irodánál /KHI 1900 Budapest, József Nádor tér 1./ közvetlenül vagy postautalványon, valamint átutalással a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Előfizetési díj fél évre: 24.- Ft, egész évre: 48.- Ft. Számonként kapható még a Sportpropaganda Jegyirodájában 1081 Budapest, Rákóczi út 57/a.
Egyenként: 4.50 Ft.

Index szám: 26.922