

Vívó Híradó



XXIII. ÉVFOLYAM — 1976.

A MAGYAR VÍVÓ SZÖVETSÉG HIVATALOS LAPJA

12. SZ. DECEMBER

Szerkesztette: Dávid Sándor

Kiadja a Sportpropaganda Vállalat. - Felelős kiadó: Béres Tibor igazgató. - Készült a Sportpropaganda Váll. Sokszorosító Üzemében
Műszaki vezető: Mestyán János - Előállítás helye: 1143 Budapest, Dózsa György út 1-3. Ideje: 1976. dec. .. Terjeszti a Magyar Posta

Kard versenybíró tanfolyam és annak programja Budapesten

ELSŐ NEMZETKÖZI KARDBIRÓ TOVÁBBKÉPZŐ TANFOLYAM

A FIE 1976. május hó 6-7-én Párizsban megtartott rendes évi kongresszusán a Kovács Pál elnöklete alatt álló Specialis Kardbizottság javaslatára elhatározta, hogy felkéri a Magyar Vívó Szövetséget, rendezzen ez év novemberében a nemzetközi kardbírák részére "továbbképző tanfolyamot", hogy a kardakciók elbírálása terén egységes felfogás uralkodjon. Ugyanakkor kimondta azt is, hogy törölni fogja a birólistáról azokat, akik két évig nem gyakorolják a bíraskodást és akik nem vesznek részt a továbbképző tanfolyamokon. Hasonló továbbképzőt az NSZK vívószövetsége is rendez az 1977. év folyamán a törbírák részére.

Ilyen előzmények után került megrendezésre f. évi november 23-25-ig Budapesten az első vívó bíró továbbképző tanfolyam.

A kongresszusi határozat általános örömet keltett a vívó-világban. Már régen szükség volt ilyen rendelkezésre mert a bíraskodásban rendkívül eltérő felfogások érvényesültek. Különösen mi, magyarok, saját bőrünkön tapasztalhattuk, hogy nemzeti sportunkban, a kardvívásban, a versenybírák között milyen sokan magyarazzák helytelenül az egyes kardakciókat. Ezeknek az anomáliáknak a kiküszöbölését célozza a továbbképző tanfolyam. Az elgondolás helyességét az a tény bizonyítja, hogy a Magyar Vívó Szövetség felhívására 14 nemzetből 28 nemzetközileg ismert kardbíró jelent meg a konferencián, a teljes magyar kardbíró karon és a kardot tanító mestereken kívül. A FIE-t Edgar Mercier főtitkár képviselte. A konferencia lefolyásáról a legközelebbi VÍVÓ HIRADÓ-ban még szólnunk. Jelenleg a versenybíró tanfolyam programját és Kovács Pál értekezését közöljük.

A KARD VERSENYBÍRÓI KONFERENCIA PROGRAMJA

1976. november 23. 10-12 óráig

Megnyitó

- 1/ A tanfolyam részletes programjának ismertetése.
Előadó: Edgard Mercier
- 2/ Beszámoló az olimpiai kardbíráskodás tapasztalatairól.
Előadó: Kárpáti Rudolf
- 3/ A kardvívás általános szabályai (409-416-ig).
Előadó: Edgard Mercier
- 4/ Kérdések

15-18 óráig

A kardvívás konvenciói és az ennek szellemében való bíraskodás.

- a. A támadások (támadó akciók) helyes végrehajtása és egyöntetű elbírálása (elemzése). (417, 418, 419 §.)
(Támadás kitöréssel, összetett támadás, lerohanás.)
Közben mester és tanítvány, továbbá két vívó a gyakorlatokat bemutatja.
- b. Támadás pengeütéssel (420 §). Meghívások, vonal ellen, visszafogott penge stb.
Döntő szerepe van a zsürielnöknek abban, hogy felismerje a versenyző szándékát.

- c. Védések. (421 §)
Előadó: Kárpáti Rudolf
- d. A szurások szerepe és elbírálása a kardvívásban.
Előadó: R. Boitelle

1976. november 24. 09-12 óráig

A 23-i előadások elemzése képmagnóval és filmmel.
Kérdések.

16-18 óráig

- a. A bírászkodás (422 §) az egységesen és egyformán értelmezett támadó és védőakciók ismeretében.
Előadó: Edgard Mercier.
- b. Az együttes támadások. (423 §)
Előadó: Kárpáti Rudolf

1976. november 25. 09-12 óráig

Hatos csoport körmérkőzése.
Meghívott versenyzők, váltott elnökök és oldalbírák közreműködésével.

16-18 óráig

- a. A konvenció egyöntetű értelmezésének és gyakorlatának szükségessége a nemzetközi kardbírászkodásban.
Előadó: Kovács Pál
- b. A konferencia anyagának - tartalmának és eredményeinek - összefoglalása.
Előadó: Edgard Mercier.

A bírászkodás összefüggése a kardvívás színvonalának emelésével

Kovács Pál:

A kardvívás hosszú évtizedeken át talán a legérdekesebb, a legváltozatosabb, a legakciódusabb, mindezért a közönség számára is a leglátványosabb és a legkönnyebben megérthető fegyvernem volt.

Ma azonban sajnálattal kell megállapítani, hogy a kardvívás - technikai színvonalának süllyedése miatt - igen sokat veszített szépségéből és népszerűségéből. Sok az egész pást hosszában történő előre- és hátrafutás, a nem szép látványt nyújtó együttes támadás, kevés a jól átgondolt és jól előkészített, változatos akció, kevés a védés és a jó időben végrehajtott elővágás. Akciószegény lett a kardvívás.

Kétségtelen tény, hogy a göteborgi világbajnokság óta alkalmazott együttes támadások elleni rendszabállyal sikerült az együttes támadások igen számát lecsökkenteni és ugyanakkor sikerült bizonyos mértékig a vívókat védekező akciók alkalmazására kényszeríteni, azonban ez a rendszabály önmagában még nem elégséges a kardvívás technikai színvonalának emelésére. A FIE speciális kardbizottsága kutatta és elemezte a kardvívás technikai süllyedését előidéző okokat.

Legfőbb okokként az alábbiakat jelölte meg:

1/ A kardvívás két alapelvének félreismerése:

- először találatot nem kapni, majd pedig eltalálni az ellenfelet;
- nem megkísérelni minden áron találatot elérni, hanem ezzel szemben helyesen végrehajtott találatot adni a megfelelő kedvező pillanatban.

2/ A védekező vívás munkájának elhanyagolása.

3/ A támadások, cselek, valamint a pengetámadások rossz végrehajtása.

A fenti okok ismeretében első pillanatban úgy látszik, hogy mindezért a vívómesterek és a vívók felelősek. Nem szabad azonban elfelejtenünk azt, hogy a vívók és az edzők elsősorban az eredményességre törekednek és ennek érdekében a jövőben is mindent el fognak követni, hogy olyan technikai és taktikai megoldásokat keressenek és találjanak, amelyek a vívószabályok és a mindenkorai bírászkodás módjának kereteibe még beleilleszkednek, de a legeredményesebbek.

Ha például a bíraskodás megengedi a visszahuzott karral végrehajtott támadást, amely sokkal eredményesebb lehet a szabályosan végrehajtottnál, természetes, hogy a vívók ilyen végrehajtásra fognak törekedni nagyon megnehezítve vagy éppen lehetetlenné téve ezzel az ellenfél védekezésének lehetőségét. Ezzel a példával érzékeltetni kívántam azt, hogy a vívás színvonal emelésének vagy süllyedésének a bírák is aktív részesei lehetnek, nem csökkentve ezzel a vívók és az edzők felelősségét.

A versenyszabályokat már több mint 60 évvel ezelőtt úgy alakították ki, hogy a támadás végrehajtásának nehézségi foka ugyanolyan legyen mint a védekezés végrehajtásának nehézségi foka. Vagyis szabályos akciók végrehajtása esetén ne legyen könnyebb támadásból találatot elérni mint védekező akcióból. Ez a szabálykönyvben külön le nem irt egyensúlyi helyzet teszi kizárólag lehetővé a vívók magasfokú, színvonalas technikájának és taktikájának legeredményesebb és leglátványosabb kibontakozását.

Ennek az alapelvnek a figyelembevételével meghatározta az 1973. évi FIE kongresszus a kardszabályok 409-422. cikkelyeit.

Véleményem szerint tehát a szabályok jók. Mégis meg kell állapítani, hogy az utóbbi évtizedek alatt az egyensúlyi helyzet a támadás és a védés végrehajtási nehézségi foka között felbillent a támadás javára. Ennek oka főleg abban keresendő, hogy a vívók alig alkalmazznak olyan, a versenyszabály könyvben is megkövetelt támadásokat, amelyeknél a kardpenge élével folyamatosan karnyuajtással fenyegetik az ellenfél érvényes felületét. Karjukat visszahúzzák, megemelik, a vágás befejezése előtt védő mozdulatot tesznek, túlzottan kitanak a befejezéssel, hezitálnak.

A kardvívásnál igen nagy a védendő találati felület és azt sok irányból érkező találat fenyegeti. Ezért a nem folyamatos karnyuajtással fenyegető fegyverrel végrehajtott támadásokat rendkívül nehéz védeni. Ez az oka annak, hogy a kardvívók a versenyek alkalmával elsősorban a támadásokra helyezik a súlyt, tehát minden áron a támadásból akarnak találatot elérni. Ez viszont érthető, hiszen ez a vívóknak könnyebb és célravezetőbb feladat. Egyébként ez a mindenáron való támadási szándék idézi elő a sok együttes támadást is.

A támadás és a védés közötti, fenti egyensúlyi helyzet felbomlásáért felelős tehető az a bíraskodási szemlélet is, amely nem követeli meg következetesen a támadások szabálykönyvben is rögzített helyes végrehajtási formáit. Így a bíraskodás helytelen módja is oka lehet közvetve a vívás technikai süllyedésnek.

Ugy gondolom, hogy a kardvívás színvonalának emelése céljából a jövőben a bírácoknak még fokozottabban és következetesebben kell megkövetelni a vívóktól a támadásoknak a szabálykönyvben lerögzített helyes végrehajtását.

A versenyszabályok módot adnak a bírácoknak arra, hogy egy vívó helytelenül végrehajtott támadása esetén, a megtámadott vívó közbeakcióját vagy helyesen végrehajtott átvett támadását honorálja, még akkor is, ha a találatok között nincs tempó különbség. (422/2/d.f. cikkelyek.) Ezeknek a szabályzat-cikkelyeknek a gyakorlati alkalmazására különösen felhívom a bírácok szíves figyelmét. Ezen szabálypontok következetes alkalmazásával lehet a vívókat kényszeríteni a támadások korrekt végrehajtására, ami a támadások és védések végrehajtásának nehézségi foka közötti egyensúlyt is képes visszaállítani. Szerintem, ha a szabályok adta lehetőségekkel élve kényszeríteni tudjuk a vívókat a támadások korrekt végrehajtására, arra is kényszerítenék őket, hogy csak megfelelő előkészítés után, a kellő pillanatban indítsák el támadásaikat. Ez pedig a mai vívásra annyira jellemző rohanás megszűnését is eredményezné.

Egy másik bíraskodási probléma az együttes támadások megítélésénél mutatkozik. A bírác jelentős része az együttes támadás megítélésénél a lábakkal való indítást figyeli vagy érzékeli. Kevébé figyelik a vívók pengéinek helyzetét. Pedig ha két vívó egyszerre indítja lábmozdulattal a támadást, annak a vívónak a javára kell döntenie, amelyik a karjának nyújtásával előbb kezdi meg ellenfele érvényes felületének fenyegetését. Együttes támadást csak akkor lehet konstatálni, ha mindkét vívó lábbal és kézzel valóban egy időben kezdi a támadást.

A harmadik probléma a vívóidő (tempó) megítélésének különbözőségéből adódik. Kétségtelenül e téren a legnehezebb a szubjektív megítélést kiküszöbölni, mert a vívóidő kronometrikusan nem mérhető különbség. Mégis, véleményem szerint, tekintetbe kellene venni azt a tényt, hogy a multhoz képest a kardvívás is felgyorsult. Ez pedig magával kell hogy hozza a vívóidőnek is a multhoz képesti kisebb mérvű lerövidítését. Szükségesnek látszik e probléma felvetése egyrészt azért, mert a bírác jelentős része nem a szemben álló versenyzők gyorsaságához mérten ítéli meg az időkülönbséget, hanem hajlamosak egy általuk talán régebben berögződött átlagos időkülönbség alkalmazására, másrészt azért, mert a vívóidő kisebb mérvű lerövidítése a megtámadott vívó előnyére szolgálna, ami megint csak alkalmas lenne az álltalom már felvetett támadó és megtámadott vívó által alkalmazható akciók végrehajtási nehézségi foka közötti felbomlott egyensúlyi helyzet visszaállítására.

Végezetül néhány szó a védésekről. A védések végrehajtásánál vannak olyan határesetek, amikor a bírác mondhatná azt is, hogy rossz védekezés, de mondhatná azt is, hogy jó védekezés. (Nincs határozottan biztos véleménye.) Kizárólag az ilyen határeseteknél a kardvívás technikai színvonalának emelése érdekében a bírác bátran nyilvánítsa a védést jónak. Ösztönözzük ezzel a vívókat a védő akciók gyakoribb alkalmazására, még akkor is, ha ilyen esetekre a szabályok tartózkodást irnak elő.

Amint a fentiekből látható, elég szoros a kapcsolat a bíraskodás módja és a vívás színvonalának emelése között.

Nehéz lenne elképzelni, hogy a FIE adminisztratív intézkedésekkel eredményt tudna elérni a kardvívás színvonalának emelése érdekében. Ha feltételezzük a szabályok kifogástalanságát, helyességét, a színvonal-emelés szinte egyetlen útjának az látszik, hogy a bíraskodáson és annak módján keresztül követeljük meg a vívóktól a szabályokban lerögzített helyes akció-végrehajtásokat.

Ha a bíraskodás maradéktalanul eleget tud tenni e feladatnak, biztos vagyok benne, hogy a kardvívás színvonalának nagyban emelkedni fog.

A vívóutánpótlás nevelésének problémái

(Az MVSZ Ifjúsági Bizottságának közösségétől)

II. közlemény

FOGLALKOZTATÁSI RENDSZER

A tervezett rendszerrel állandóan fokozódó követelményt állítunk a versenyzők elé, mely tervszerűbb, több munkára ösztönzi a versenyzőket, az edzőket, a szakosztályokat, és végső fokon előnyös hatással lesz a szakosztályokban folyó nevelő munkára.

A szándékolt program végrehajtásával az alábbiakat kívánjuk elérni:

- fiatal vívóink képességeinek és tudásszintjének állandó fejlődését,
- jobb és célratörőbb nevelő munkára ösztönzi az egyesületeket és edzőket,
- elősegíteni a fiatal, jó képességű vívók oly képzettséget elért versenyzővé való nevelését, akik nemzetközi versenyeken is sikerrel szerepelhetnek,
- az ifjúsági keretből kiöregedettek foglalkoztatását és továbbfejlődését biztosítani,
- állandó, rendszeres utánpótlást biztosítani az "A" keret számára.

A kialakított korcsoportok versenyeztetését, válogatását úgy kívánjuk megoldani, hogy az kiterjedjen az ország valamennyi ifjúsági vívójára, függetlenül azok sportegyesületi, sportiskolai tagságától vagy lakóhelyétől. Széles alapról indulva, lentől felfelé, nehezebb feladatokkal és nagyobb célkitűzésekkel egyre szűkülő körben átszűrjük az egész ország vívó-fiatalságát.

a. Versenyrendszer

1/ Egyéni versenyek:

- a korcsoportoktól függetlenül minden versenyző indulhat a minősítésének megfelelő minősítő jellegű versenyeken,
- korcsoportjának megfelelő (kizárásos) versenyen.
- a. Uttörők versenye: házi és egyesületek közötti versenyek és az országos uttörő bajnokság (verseny). A bajnokságot évente egy alkalommal rendezi meg a nagykanizsai Fabik Károly Uttörőház. (Három fegyvernemben, 10-13 évesek.)
- b. Serdülők (14-15 évesek) versenye
- c. Ifjúságiak (16-17 évesek) versenye

A serdülők és ifjúságiak (b. és c. pont) egyéni bajnokságait évente egy alkalommal három szinten rendezzük meg: a serdülőknél három, a többinél már párbajtőrben is.

- Megyei bajnokságok: résztvehet a megye minden igazolt versenyzője. Rendezi a megyei szövetség.
- Körzeti bajnokságok: résztvehet minden megyéből kétszer annyi versenyző mint ahány szakosztály működik a megyében. (Az I. budapesti körzetben minden igazolt versenyző.) Rendezi a megbízott megyei szövetség.
- Országos bajnokságok: résztvehet a körzeti bajnokságok I-IV. helyezetteje. Az I. (budapesti) körzetből 18 fő. Rendezi az MVSZ.

KÖRZETI BEOSZTÁS:

A körzeteket úgy alakítottuk ki, hogy közel egyenlő arányt teremtettünk a résztvevő szakosztályok és távolságok között.

- I. körzet: Budapest
- II. körzet: Győr-Sopron, Komárom, Pest és Veszprém megyék
- III. körzet: Baranya, Fejér, Tolna, Vas és Zala megyék
- IV. körzet: Bács-Kiskun, Békés, Csongrád és Szolnok megyék
- V. körzet: Borsod-Abaúj-Zemplén, Hajdu-Bihar, Heves, Nógrád és Szabolcs-Szatmár megyék.

d. Juniorok (18-20 évesek) versenyei:

A junior korosztály egyéni bajnokságait négy fegyvernemben, évente egy alkalommal négy szinten rendezzük meg:

- Megyei bajnokságok: Indulhatnak a megye szakosztályainak versenyzői.
Rendezi a megyei vívó szövetség.
- Körzeti bajnokságok: indulhatnak a megyei bajnokságok I-VI. helyezettjei.
Rendezi a megbízott megyei vívó szövetség.
- Vidéki Bajnokságok, Budapest Bajnokság: résztvehetnek a területi bajnokságok I-VI. helyezettjei.
Rendezi a kijelölt megyei vívó szövetség.

A Budapest Bajnokság nemzetközi verseny. Résztvehetnek az I-III. osztályu versenyzők, valamint az MVSZ ajánlása alapján a vidéki junior keret tagok.

- Országos Bajnokságok: résztvehetnek a vidéki bajnokság középdöntőibe és a Budapest Bajnokság elődöntőibe jutott versenyzők.

A junior korcsoport részére a fokozottabb megterhelés, valamint a junior keret kialakítása végett, fegyvernemenként egy-egy nyílt jellegű tájékoztató versenyt is rendezünk, melyen ifjúsági korosztályu versenyzők is indulhatnak.

A kialakított junior keret tagjai részére az MVSZ által kijelölt egy-egy I. osztályu versenyen is kötelező az indulás, melynek eredményét a rangsor kialakításánál figyelembe veszi.

e. Utánpótlás (20 év felett) versenyei:

Az utánpótlás tagjai részére külön versenyt nem rendezünk. Viszont kötelező versenyeik a következők:

- a két felnőtt tájékoztató verseny,
- Budapest Bajnokság
- és minimum négy osztálybeli minősítő versenyen való indulás,
- az esetleg Budapesten megrendezésre kerülő egyéb nemzetközi verseny. (Hungária Kupa, Tokaj express, szoc.országok versenye stb.)

2/ Csapat versenyek:

Az egyesületben folyó nevelő munka felmérése, még több verseny lehetőség biztosítása céljából bajnoki rendszerünkbe beépítjük a serdülő, az ifjúsági és junior korcsoportoknál a csapatversenyeket is. A serdülőknél három fegyvernemben 4-es csapatokkal. A csapatversenyeket négy szinten rendezzük meg, az előző pontban felsorolt körzeti beosztás szerint.

- Megyei bajnokságok: résztvehetnek a megye területén működő egyesületek benevezett csapatai.
Rendezi a megyei vívó szövetség.
- Körzeti bajnokságok: résztvehet minden olyan egyesület csapata, melyet a megyei vívó szövetség benevez.
Rendezi a megbízott megyei szakszövetség.
- Vidéki (Budapest) Bajnokság: résztvehetnek a területi verseny I. és II. helyezést elért csapatai. Budapesten a budapesti egyesületek csapatai.
- Országos Bajnokságok: résztvehetnek a Vidéki Bajnokság I-IV. helyezett csapatai és Budapestről I-VIII csapat.

3/ Nemzetközi versenyek:

A szűkebb junior keret részére az MVSZ biztosítja a "Barátság" versenyeken való részvételt, azonkívül fegyvernemenként egy-két más nemzetközi versenyen való szereplést. Esetenként lehetőséget teremt külföldi közös edzőtáborozásra.

A szakosztályok merítsék ki a részükre biztosított klubtura kontingenseket, serdülő és ifjúsági szinten is, ha szükséges, kölcsönkérve versenyzőkkel is. Az érdekeltektől szakosztályok, illetve megyei szövetségek használják ki a háttérmentes sporttalálkozási lehetőséget.

A junior és utánpótlás keret tagjai részére kötelező a hazai nemzetközi versenyeken való indulás.

4/ Egyéb korosztály versenyek:

a. Sportiskolák bajnokságai:

A sportiskolákban folyó szakmai és nevelő munkát a növendékek fejlődését - egyéb irányítási és ellenőrzési ténykedés mellett - az évente megrendezésre kerülő sportiskolák bajnokságának eredményei alapján is módunkban áll értékelni. A bajnokságot a II., III. és IV. évfolyam hallgatói részére kötött létszámmal rendeztük. (II. évf. 5-5, III. évf. 4-4 és a IV. évf. 3-3 fővel versenyezhetett sportiskolánként.) A versenyzők létszámát minden évfolyamnál növelni kell. A III. és IV. évfolyamnál párbajtőrben is kell bajnokságot rendezni.

b. Középfokú iskolák vívóversenye:

A középiskolai vívásnak mindig izgalmas seregszemléje volt az országos középiskolai bajnokság, melyet az egész vívótársadalom figyelme kísért, mert a feltörő fiatalok és az iskolák egymás között igen éles küzdelmet vívtak. Mindig akadt közöttük egy-egy olyan szárnyát bontogató fiatal tehetség, akire a vívó szakemberek és az egyesületek felfigyeltek. A múltban a vívótánpótlás keresés szempontjából oly nagy jelentőségű versenyre fiatal vívóink lelkes felkészülése évek óta hiányzik vívó életünkéből. Már alig találni olyan testnevelő tanárt, aki vívó oktatói képesítéssel rendelkezik. Középfokú iskoláinkban vívó szakköri foglalkozás már nincs. Ezért felül kell vizsgálnunk annak szükségességét, hogy továbbra is rendezzünk-e középiskolai versenyt! Jelenlegi versenyrendszerünkben a különböző koru ifjúsági vívóink részére más megfelelő versenyzési alkalmat és lehetőséget biztosítunk.

b. Edzőtáborozások

Utánpótlás-nevelési rendszerünkben kiemelt helyet foglal el fiatal vívóink egyesületi és központi edzőtáborokban való foglalkoztatása. Az iskolai szünet adta szabadidő, a kiválasztott edzők, a nyugodt edzőtábori körülmények (terem, felszerelés, szállás, étkezés, orvosi felügyelet stb.) ideális körülményeket teremtenek a táborozók számára.

Az edzőtábori munka fő célja - a növendékek életkora és tudásszintje szerint - elsősorban az általános testi képességek fejlesztése, a fizikai és szakmai alapozó munka, általános és speciális fizikai képzés.

Vívó szakmai munkában elsősorban a lábmunka javítása, az alapvető technikai elemek pontos, szabatos elsajátítása és rögzítése. Használjanak fel a szakosztályvezetők, edzők minden lehetőséget, hogy az alább felsorolt edzőtábori formákban minél több versenyzőjük vehessen részt, vagy ha nem rendeznek meg, akkor szorgalmazzák javasolják annak létrehozását.

- Egyesületi edzőtábor.
- Sportiskolai edzőtábor.
- Megyei edzőtábor.
- MVSZ edzőtábor

a. Serdülő-ifjúsági (június-július)

b. junior (augusztus hónapban, három hetes alapozó - és az Ifj. VB előtt egy hetes edzőtábor)

(Folytatjuk)



Minden kedves Olvasónknak

BOLDOG ÚJ ÉVET KÍVÁN

a Szerkesztőség

Játék a számokkal

Rábe Gusztáv szakfelügyelő a VÍVÓ HIRADÓ októberi számában elemezte az olimpiai játékok folyamán a csapatversenyekben az első nyolc helyen végzett csapattagok eredményét három fegyvernemben. Most pótoljuk a hiányzó tőr csapattagokét is.

Férfi tőr

NÉV	Nemz.	Hely.	EGYÉNIBEN		CSAPATBAN		ÖSSZESEN		ÖTTUSA
			GY/M	INDEX	GY/M	INDEX	GY/M	INDEX	
Noel	FRA	7-8	17/20	0,850	12/15	0,800	29/35	0,829	1124
Dal Zotto	ITA	1	17/24	0,708	14/18	0,778	31/42	0,738	1052
Romanykov	URS	2	20/25	0,800	10/17	0,588	30/42	0,714	1026
Sztankovics	URS	4	14/22	0,636	13/18	0,722	27/40	0,675	972
Pietruska	FRA	5	16/24	0,667	8/12	0,667	24/36	0,667	969
Gyeniszov	URS	7-8	15/19	0,789	9/17	0,529	24/36	0,667	969
Wojciehowski	POL	17-24	7/15	0,467	12/14	0,857	19/29	0,655	962
Reichert	RFA	13-16	12/17	0,706	13/22	0,591	25/39	0,641	944
Hein	RFA	9-12	11/18	0,611	15/23	0,652	26/41	0,634	919
Talvard	FRA	3	15/23	0,652	7/14	0,500	22/37	0,622	880
C. Montano	ITA	25-36	5/10	0,500	15/23	0,652	20/33	0,606	901
Donofrio	USA	13-16	8/17	0,471	11/18	0,611	19/35	0,543	814
B. Paul	GBR	25-36	5/11	0,455	9/16	0,563	14/27	0,519	795
Dabrowski	POL	9-12	7/18	0,389	7/10	0,700	14/28	0,500	766
Koziejowski	POL	17-24	6/15	0,400	11/19	0,579	17/34	0,500	774
Lang	USA	25-36	2/10	0,200	10/14	0,714	12/24	0,500	770
Simoncelli	ITA	37-55	3/6	0,500	9/18	0,500	12/24	0,500	770
Somodi	HON	25-36	6/10	0,600	5/12	0,417	11/22	0,500	800
Behr M.	RFA	13-16	8/15	0,533	8/18	0,444	16/33	0,485	769
Kamuti dr.	HON	37-55	2/5	0,400	6/13	0,462	8/18	0,444	721
Martewicz	POL				15/18	0,833	15/18	0,833	1155
Godel	POL				14/17	0,824	14/17	0,824	1128
Calatroni	ITA				16/20	0,800	16/20	0,800	1110
Bach	RFA				18/23	0,783	18/23	0,783	1096
Flament	FRA				7/9	0,778	7/9	0,778	1082
Sens-Gorius	RFA				6/8	0,750	6/8	0,750	1046
Revenue	FRA				9/13	0,692	9/13	0,692	1000
Coletti	ITA				6/10	0,600	6/10	0,600	890
Erdős S.	HON				1/2	0,500	1/2	0,500	780
Wright	USA				7/17	0,412	7/17	0,412	680
Komatits	HON	9-12	10/18	0,566	2/13	0,154	12/31	0,387	650
Fenyvesi dr.	HON				2/10	0,200	2/10	0,200	450

Olvasóinkhoz!

Felkérjük kedves Olvasóinkat és Előfizetőinket, szíveskedjenek lapunk előfizetését minél előbb megújítani. Befizetés közvetlenül a Posta Központi Hirlapirodánál vagy átutalással a KHI 215-96 162 pénzforgalmi jelzőszámára, de a befizetőlapon tüntessék fel, hogy a befizetett összeg a VÍVÓ HIRADÓ megújítását célozza.

NEMZETKÖZI VERSENYEK

Catania, 1976. november 6-7.

VIII. Francesco Mannino párbajtőr egyéni verseny

1.	Dr. Osztrics István	HON
2.	Ribaud	FRA
3.	Pilla	ITA
4.	Kolczonay Ernő	HON
5.	Pezza Gill	ITA
6.	Bidoli	ITA

A döntő mérkőzések tabellája:

Pezza Gill	ITA	X	4	5	5	3	5	2 gy.	12/22 tal.
Pilla	ITA	5	X	1	5	5	2	2 gy.	20/18 tal.
Bidoli	ITA	2	5	X	5	5	5	1 gy.	
Dr. Osztrics	HON	0	3	2	X	2	2	5 gy.	
Kolczonay Ernő	HON	5	3	2	5	X	5	2 gy.	19/20 tal.
Ribaud	FRA	0	5	1	5	4	X	3 gy.	

A versenyen hat nemzet 62 vívója vett részt. A magyar részről induló Kopetka Béla 0 győzelemmel az első, Nedeczky György egy győzelemmel és négy vereséggel a második fordulóban esett ki. A harmadik fordulóban jutott a kiesés sorsára Erdős Gábor is, aki két győzelmet és három vereséget ért el. A 16-os kiesési táblára került a két döntősen kívül Pap Jenő és Pethő László. Pethő először győzött az olasz Bidoli ellen 10:7-re, majd kikapott a francia Ribaud-tól 10:1-re, azután a vigaszágon Pillával került szembe, akitől 10:9 arányú vereséget szenvedett. Pap Jenő szintén győzött, először az angol Johnson ellen 10:7-re, majd kikapott Pezza Gill-től 10:6-ra, a vigaszágon pedig az olasz Bidoli verte meg 10:8-ra, így nem került a döntőbe.

Osztrics kiváló vivással és abszolút fölénytel tartotta kezében a vezetést és veretlenül nyerte a versenyt. Kolczonay is jól vivott és ragyogó küzdeni tudást árult el.

Palermo, 1976. november 9.

Francesco Gentile Kupa párbajtőr csapatverseny

Magyarország-Olaszország 15:10

Az eredetileg négyes csapatok létszámát már Palermóban történt megállapodás alapján ötre emeltük, ezzel hátrányba kerültünk, mert - ahogy kiderült - ők tartalékot is hoztak és így cserelhetőségük volt, amit ki is használtak. Szerencsére a mieink remek vivással végig vezetve 15:10 arányban legyőzték a végig harcosan küzdő ellenfelet.

Az első forduló után 4:1 arányban vezetünk, csak Pap Jenő szenvedett vereséget. A második forduló után 7:3, majd a harmadik forduló után 9:6 lett az eredmény. A negyedik forduló után már 12:8-ra vezetünk és végül Kopetka megszerezte a 13. győzelmet is. Utána még levívták a hátra levő mérkőzéseket és így alakult ki a végeredmény.

A mérkőzés tabellája:

Osztrics István dr.		5	1	3	5	2	3 gy.	16 tal.
Kopetka Béla		5	4	5	3	3	3 gy.	20 tal.
Pethő László		3	3	2	5	0	4 gy.	13 tal.
Pap Jenő		5	5	5	5	4	1 gy.	24 tal.
Kolczonay Ernő		2	5	4	3	4	4 gy.	18 tal. 15
Pezza J.	2	1	5	4	5		3 gy.	17 tal.
Bellone	5	5	5	3	3		2 gy.	21 tal.
Romanelli	5	1	5	2	5		2 gy.	18 tal.
Pilla	1	5	1	4	5		3 gy.	16 tal.
Mochi	5	5	5	5	5		0 gy.	25 tal. 10

Az olasz csapatban a IV. fordulótól Mochi helyett G. Pezza vivott. Ki kell emelni, hogy Osztrics ismét magabiztosan vivott két veresége ellenére. Kolczonay küzdő erőit csillogtatta, Pethő volt a legbiztosabb ember a csapatban, amit a jó tusaránya is bizonyít, összesen 13 találatot kapott. Kopetka az egyéni versenyben mutatott formája után biztos pont volt és mindig akkor győzött, amikor úgy látszott, hogy az olaszok kicsit feljövőben vannak. Sajnos, Pap Jenő teljesen formán kívül volt, egy győzelme mégis jó időben jött.

Reflexiók a budapesti területi ifj. és serdülő csapatbajnokságról

Rabe Gusztáv:

A BVSZ 1976. XI. 13-14-én rendezte meg a területi serdülő és ifjúsági csapatbajnokságokat; a hét számból négy számban szinte feleslegesen, mert csak hat csapat indult. Két számban hét (tehát csak egy csapat nem indulhat az országos bajnokságon), egyedül a serdülő női törben indult kilenc csapat. Hét számban indult (és minden csapata az országos döntőbe jutott) az U.Dózsa és a BHSE. Hat számban indult hat döntős csapattal a Vasas, öt döntős csapattal a KSI, négy döntős csapattal az OSC. Négy számban indított csapatot a BSE (három döntős), három számban mindegyik dobogós az MTK-VM, két számban a Csepel. Az utánpótlásnevelés feltérképezésére a Sportiskolás Bajnokság mellett ez a verseny is jó alkalom, s megállapítható, hogy többéves, rendszeres, jó oktató-nevelőmunka elsősorban a Dózsa-ban, a Honvédban és a Vasasban folyik. A legfiatalabb sportiskolában az MTK-VM-ben még természetesen hiányzik az ifjúsági korosztály, de nem indítottak serdülő kardcsapatot sem, ami feltétlenül hiányosság. Az OSC és BVSC utánpótlásnevelő tevékenysége már több hiányosságról árulkodik. (Foghijas korosztályok, gyengébb felkészítés.) A KSI, mint az utánpótlásnevelés szakosztályi mintája, beváltotta a hozzáfűzött reményeket, hiszen serdülő női törccsapata csak minimális arányban maradt alul a döntőbejutásért folytatott küzdelemben, csak ifjúsági kardcsapatát hiányoltam. A két "B" kategóriás szakosztályunk közül a BSE a jobb, mert a jobb szereplést két válogatottnak (Sutka, Bujdosó) köszönheti, mert férfi törben egy korosztályban sem tudtak csapatot kiállítani. A Csepel csak két csapattal indult, és bár mindkettő döntős lett, itt még sokat kell tenni ahhoz, hogy megcélozhassák később az "A" kategória elérését.

Annak ellenére, hogy ezen a versenyen bajnoki pontokat nem lehetett szerezni, az edzők viselkedése - tisztelet a kivételnek - szembetűnő volt. Meg nem engedhető viselkedésük nemcsak a megjelent versenybírák "értékelésében", döntéseik bírálatában nyilvánult meg, a főbírákat, a versenyrendszert, de még a szabályokat is kritizálták, a szakosztály pillanatnyi, vélt érdekének szemszögéből. Amit egyesektől láttam, hallottam, nem tudom a szakmáját igazán szerető pedagógus viselkedésével összeegyeztetni.

Az utánpótlás-nevelés érdekében a rendezőknek, a versenybíró-bizottságnak az ilyen versenyekre azokat a versenybírákat kellene felkérnie, akik a látottak szakszerű elemzésével, oktató formában hozzák ítéletüket a versenyzők tudomására. Ezen a szinten a versenybíráknak döntő szerepük van a - szabályos vívóakciók előnyben részesítésével - versenyzők szakmai nevelésében. A gyermekek igazságérzete igen erős, s igen érzékenyen reagál mindenre. A versenybíró ezt - kellő magyarázattal kísért döntésével - még a verseny tulfűtött légkörében is helyes irányba terelheti.

Kérem a kedves olvasókat, gondolkozzanak el ezen, s tegyenek meg mindent saját területükön annak érdekében, hogy a versenyek hangulata megváltozzon, s utánpótlásunk fejlődését, nevelését jobban szolgálja.



Pályázati felhívás

Dunaujvárosi Papir Sportkör főállású
vívó szakedzőt keres

A pályázatokat részletes önéletrajzzal az alábbi címre kérjük:

DUNAUJVÁROSI PAPIR SPORTKÖR
2401. Dunaujváros, Pf. 105.

Országos felnőtt III. oszt. csapatbajnokságok

Rabe Gusztáv:

A versenynaptárnak megfelelően 1976. X. 23-24-én Debrecenben és Komáromban zajlottak le az előmérkőzések és XI. 7-én az osztályozók az idei III.O. csapatbajnokságon. Részletes eredmények:

Férfi tör:

"A" csoport: I-II. SZEOL, Szentesi MÁV, III. Kecskeméti AC., IV. Nyiregyházi Spartacus, V. DVSC, VI. Békéscsabai TASK,
Indult még: OKSE, Egri Dózsa

"B" csoport: I. Tatabánya, II. MÁV NTE, III. Balassagyarmat, IV. KSI.
V. Várpalotai Bányász
Nevezésük ellenére nem vettek részt a területi versenyen:
Hódmezővásárhelyi VSE, Gyulai SE, Tatai AC.

Az osztályozón kialakult végső sorrend:

I. Szentesi MÁV	3 győzelem
II. Szegedi EOL	2 győzelem
III. Tatabánya	1 győzelem
IV. MÁV NTE	0 győzelem

SZEOL-Tatab.: 9-3, Szentesi-MÁV NTE: 9-0, Szentesi-Tatabánya: 9-2,
SZEOL-MÁV NTE: 9-0, Szentesi-SZEOL: 9-6, Tatabánya-MÁV NTE: 9-4,
Gellért Ákos (SZEOL) az osztályozó mérkőzések során veretlen maradt!

Női tör:

"A" csoport: I. SZEOL, II. Békéscsabai TASK, III. DVTK, IV. Nyiregyházi Spartacus

"B" csoport: I. Dunaujváros, II. U.PEAC, III. Körmend, IV. MÁV NTE,
V. Várpalota, VI. Balassagyarmat, VI. Soproni VSE,
Nevezése ellenére nem indult: Szentesi MÁV, Kecskeméti AC, Szegedi Postás,
Gyulai SE, Hódmezővásárhelyi VSE, Pápai MÁV
Betegség miatt lemondta a részvételt az Alba Regia

Az osztályozó végeredménye:

I. Szegedi EOL	3 győzelem
II. Békéscsabai TASK	2 győzelem
III. Dunaujváros	1 győzelem
IV. U.PEAC	0 győzelem

Békéscsaba-Dunaujváros: 9-2, SZEOL-U.PEAC: 9-3. SZEOL-Dunaujváros: 9-0,
Békéscsaba-U.PEAC: 9-4, SZEOL-Békéscsaba: 9-5, Dunaujváros-U.PEAC: 8-8 (61-62)
Regéczy Rita (U.PEAC) veretlenül küzdötte végig az osztályozó csapatmérkőzéseit.

Kard:

"A" csoport: I-II. DVSC, SZEOL, III. CSMTK, IV. MTK-VM, V. Szolnoki MÁV,
VI. Salgótarjáni KSE

"B" csoport: I. Dunaujváros, II. BVTC, III. KSI, IV. U.PEAC, V. Soproni VSE,
VI. SMAFC, VII. MÁV NTE

Nevezése ellenére nem vett részt az előmérkőzésen: Gyulai SE, Szentesi MÁV

Az osztályozó végeredménye:

I. Bakony Vegyész	3 győzelem
II. Dunaujvárosi Papír	2 győzelem
III. Debreceni VSC	1 győzelem
IV. Szegedi EOL	0 győzelem

Dunaujváros-SZEOL: 9-0, BVTC-DVSC: 8-8 (59-62), Dunaujváros-DVSC: 9-3,
BVTC-SZEOL: 9-2, Dunaujváros-BVTC: 9-6, DVSC-SZEOL: 9-2.

Dr. Kovács István az osztályozó mérkőzések során veretlen maradt.

A három fegyvernemben kiírt III.O. CSB-re 49 csapat nevezett és 37 csapat indult. Fegyvernemenként az első két helyen végzett csapattal 1977. évben a másodosztályban találkozunk. Kiváló a SZEOL eredménye, hiszen mindhárom csapata résztvehetett az osztályozón és két csapata jutott feljebb.

Országos II. oszt. csapatbajnokságok

Az MVSZ 1976. évi november 20-21-én rendezte meg az idei II. osztályu csapatbajnokságokat.
Részletes eredmények:

Férfi tőr:

Az indulásra jogosult nyolc csapatot két csoportra osztották:

"A" csoport:

OSC
DVTK
Ikarus Alba Regia
BVTC

"B" csoport:

Universitas PEAC
Csepel SC
Salgótarjáni Kohász
Pápai MÁV

Az "A" csoportból az OSC hat ponttal, a DVTK négy ponttal, "B" csoportból az Universitas hat ponttal és a Csepel SC négy ponttal került a döntőbe. A csoportból kiesett négy csapat döntötte el az V-VIII. hely sorsát, míg a döntőbe kerültek körmérkőzése döntötte el az első négy helyezést.

"A" döntő:				"B" döntő:			
OSC	X 9 9 8 6 pont	I.		Ikarus A.R.	X 4 8 - 0 pont	VII.	
DVTK	2 X 4 1 0 pont	IV.		BVTC	9 X 9 8 6 pont	V.	
Universitas	5 9 X 8 4 pont	II.		Salgótarján	8 5 X 9 4 pont	VI.	
Csepel	6 9 8 X 2 pont	III.		Pápai MÁV	- 7 5 X 0 pont	VIII.	

Ezek alapján az 1977. évben az Orvosegyetemiek felkerülnek az I. osztályba, míg az Ikarus Alba Regia és a Pápai MÁV kiesett a III. osztályba.

Női tőr:

Hasonló beosztásban került lebonyolításra a női tőr bajnokság:

"A" csoport:

Csepel SC
Tatai AC
Ózdi Kohász
BVTC

"B" csoport:

Egri Dózsa
Salgótarjáni Kohász
Haladás Szombathely
Szolnoki MÁV

Az "A" csoportból a hat pontos Csepel SC és a négy pontos Ózdi Kohász került az "A" döntőbe a BVTC és a Tatai AC a "B" döntőbe, míg a "B" csoportból a hat pontos Salgótarjáni Kohász és a négy pontos Egri Dózsa került az "A" döntőbe, a Haladás Szombathely és a Szolnoki MÁV a "B" döntőbe.

"A" döntő:				"B" döntő:			
Csepel SC	X 9 5 - 2 pont	II.		Tatai AC	X 2 4 - 0 pont	VIII.	
Ózdi Kohász	5 X 8 - 0 pont	III.		BVTC	9 X 5 9 4 pont	VI.	
Salgótarján	9 8 X 9 6 pont	I.		Haladás SZ.	9 9 X 9 6 pont	V.	
Egri Dózsa	Visszalépett	IV.		Szolnoki MÁV	- 7 6 X 0 pont	VII.	

A verseny végeredménye alapján a Salgótarjáni Kohász kerül az I. osztályba, míg a Szolnoki MÁV és a Tatai AC kiesik a III. osztályba.

Párbajtőr:

Miután itt 14 csapat jelent meg a verseny kezdetén és mert ebben a fegyvernemben nincs III. osztály, tehát nem is kerül kiesésre egy csapat sem, ezt a bajnokságot kiesési rendszerben bonyolították le. A 14 csapatot két négyes és két hármas csoportra osztották. Az "A" csoportban az Universitas Pécs végzett négy ponttal az első helyen, a KSI két ponttal lett a második a Nagykanizsa előtt. A "B" csoportban DVTK került az első helyre négy ponttal, a Győri Magasépítők két ponttal a második, a Szombathely a harmadik. A négy tagu "C" csoportban Ikarus A.R. hat ponttal első, négy ponttal Salgótarjáni Kohász a második, kiesett a Bakony Vegyész TC és Kecskeméti SE. A szintén négy csapatos "D" csoportban a Vasas SC hat ponttal első, a BSE négy ponttal második, kiesett Esztergom és Tatabánya csapata 0-0 ponttal.

A négy csoportgyőztes csapat döntötte el a bajnokság első négy helyét a következő párosításban:

Universitas

Vasas SC

Universitas 8:3

Universitas PEAC 9:1

DVTK

Ikarus A.R.

DVTK 8:5

III-IV. helyért:

Vasas SC

Ikarus A.R.

Vasas 9:3

A csoportokban másodikként végzett 4 csapat az V-VIII. helyet döntötte el kiesési párosításban

KSI

BSE

BSE 9:1

BSE 9:4

Győri Magasépítők

Salgótarján

Győri Magasépítők
8:8 (63-65)

III-IV. helyért:

Salgótarján a KSI ellen visszalépett

Az Országos II. osztályu párbajtőr csapatbajnoka:

1. Universitas PEAC
2. DVTK
3. Vasas SC
4. Ikarus Alba Regia
5. BSE
6. Győri Magasépítők
7. KSI
8. Salgótarján

Az I. osztályu Székesfehérvári VOLÁN helyét tehát a jövő évben az Universitas PEAC foglalja el. A csapat tagjai: Remsey Ernő, Sápi Zoltán, Cserne Péter, Maletics László, Fűzy András és Szentirmai Ferenc.

Kard:

A résztvevő nyolc csapatot két csoportba osztották. Az "A" csoportba került: Szombathelyi Haladás, Orosházi Spartacus, MEDOSZ és a Csepel SC, a "B" csoportba Hódmezővásárhelyi VSE, Ózdi Kohász SE, Gödöllői Egyetemi AC és a Szegedi Postás. A két csoport mérkőzéseinek tabellája:

	<u>"A" csoport:</u>						<u>"B" csoport:</u>						
Szombathely	X	9	9	9	6 pont	I	Hódmezővásárhely	X	3	4	9	2 pont	III
Orosháza	3	X	2	8	2 pont	III	Ózd	9	X	8	9	5 pont	I
MEDOSZ	4	9	X	9	4 pont	II	Gödöllő EAC	9	8	X	9	5 pont	II
Csepel SC	1	8	5	X	0 pont	IV	Szegedi Postás	3	1	1	1	0 pont	IV

Ebben a fegyvernemben is a bajnokság sorsát a csoportok I. és II. helyezettei körmérkőzésben döntötték el, míg a III. és IV. helyezettek körmérkőzése a kiesés sorsát tisztázta.

	<u>"A" döntő:</u>						<u>"B" döntő:</u>						
Szombathely	X	9	9	9	6 pont	I	Orosháza	X	9	9	8	6 pont	V
Gödöllői EAC	6	X	8	9	3 pont	II	Hódmezővásárhely	4	X	9	8	2 pont	VII
Ózdi Kohász	4	8	X	8	1 pont	IV	Szegedi Postás	3	3	X	3	0 pont	VIII
MEDOSZ	4	6	8	X	2 pont	III	Csepel SC	8	8	9	X	4 pont	VI

A bajnokság győztese a Szombathelyi Haladás Vasutas SE a jövő évben helyet cserél a DVTK-val, míg a Hódmezővásárhelyi VSE és a Szegedi Postás kiesik a III. osztályba. A győztes bajnokcsapat tagjai: Dr. Győrvári Sándor, Chikán Sándor, Antoni Attila, Miru György, Mándli László és Dallos György.

Klell Kálmán

Versenyről - versenyre

Rábe Gusztáv:

1976. október 17-én a Szegedi Postás SK I.O. kardversenyt rendezett. A versenyen kilenc egyesület 18 I.O. és 17 II.O. versenyzőt indított. A végig sportszerű küzdelmet hozó verseny végeredménye: I. Erdei Péter BHSE 8 gy., II. Varga József BHSE 6 gy. +10., III. Boronkai Gábor BSE 6 gy. +7., IV. Gémesi György OSC 4 gy. +5., V. Lator György BSE 4 gy. -1., VI. Rácz Zoltán Hódmezővásárhely 3 gy. (holtverseny után), VII. Fehér Gábor BHSE 3 gy., VIII. Maholányi Zsolt BHSE 2 gy., IX. Resch Béla BHSE 0 gy.

A Vas megyei Vívó Szövetség II.O. férfi törversenyén (38 indulóból 19 II.O. versenyző!) a következő eredmény született:

I. Meidl Mátyás Pápa 6 gy., II. Abonyi Sándor Alba R. 6 gy., III. Szakács József Pécsi SI, IV. Rössler István Alba R., V. Solymos Ferenc Haladás, VI. Oroszvári Péter Pápa, VII. Kovács György BVTC., VIII. Mándli László, Haladás, IX. Biró Zsolt Pécsi SI.

Az U.Dózsa 1976.X.17-én rendezett II.O. ffi törversenyén 58 induló volt, közöttük 37 II.O. versenyző. A verseny végeredménye:

I. dr. Felszeghy Endre OSC 7 gy., II. Kriszt György BHSE 5 gy., III. Pallay Sándor U.Dózsa 5 gy., IV. Kátóna István U.Dózsa 4 gy., V. Futó Tamás BHSE 4 gy., VI. Szelei István Szolnok 4 gy., VII. Dezső Pál Vasas 3 gy., VIII. Papp András U.Dózsa 3 gy., IX. Nemes László U.Dózsa 1 gy.

A BVSC X. hó 31-én rendezett II.O. ptőr versenyének 57 indulója volt. Végeredmény:

I. Döme Tibor OSC 6 győzelemmel (holtverseny után), II. Szócs Ferenc BVSC 6 gy., III. Kolczonay István BHSE 6 gy., IV. Biró Attila OSC 6 gy., V. Tary István OSC 4 gy., VI. Krasznai Gábor OSC 3 gy., VII. Rozsnyai Géza KSI 2 gy., VIII. Bokor György MTK-VM 2 gy., IX. Szombati Győző OSC 1 gy.

A Dunaujvárosi Papír SK 1976. október 31-én II.O. ffi törversenyt rendezett 74 résztvevővel, melyből 45 versenyzőnek volt II.O. minősítése. Végeredmény:

I. Papp András U.Dózsa, II. Nemes László U.Dózsa, III. Farkas Sándor Csepel, IV. Gulyás József Vasas, V. Kóbor János Vasas, VI. Horváth László Alba Regia, VII. Danka Sándor U.PEAC VIII. Horváth Attila Vasas, IX. Bodó Károly BVSC.

1976. XI. 7-én az Universitas PEAC által rendezett I.O. ptőron 12 egyesület 45 versenyzője indult, közöttük 21 I.O. versenyző. Végeredmény:

I. Biró Zoltán MTK-VM, II. Kanczler István U.Dózsa, III. Tari István OSC, IV. Csiszár Pál MTK-VM, V. Fáy László MTK-VM, VI. Diera Ferenc U.Dózsa.

Az MTK-VM november 7-i I.O. női törversenyén 43 induló volt, közöttük 22 I.O. versenyző. A verseny végeredménye:

I. Szücs Márta OSC, II. Szabó Erzsébet BVSC, III. Seregi Olga OSC, IV. Szócs Zsuzsa MTK-VM, V. Kenessey Katalin KSI, VI. Szentessy Ágnes OSC, VII. Tátray Judit BHSE, IX. Győr Mária OSC.

Az Egri Dózsa november 7-i I.O. női törversenyének 33 indulója között 12 I.O. versenyző volt. Mind a hat minősült versenyző eddig II.O. volt. A verseny végeredménye:

I. Stefanek Gertrud OKSE, II. Héricsz Katalin Tata, III. Halmosi Julia Csepel, IV. Oláh Krisztina SKSE, V. Devánszky Bea Eger, VI. Tonka Gitta Csepel, VII. Devánszky Márta Csepel, VIII. Tuschák Katalin BHSE, IX. Stefanek Mariann OKSE.

A Gödöllői EAC II.O. kardversenyén a 78 indulóból 43 II.O. versenyző volt. A verseny végeredménye:

I. Gémesi József GEAC 6 gy., II. Veréb György U.Dózsa 5 gy., III. Csongrádi László U.Dózsa 4 gy., IV. Kas Géza Vasas 4 gy., V. Gémesi Csaba GEAC 3 gy., VI. Gergác László U.Dózsa 3 gy., VII. Osváth Károly BSE 2 gy., VIII. Bodoki Ákos BHSE 1 gy.

Tájékoztató

A Fejér megyei Vívó Szövetség vezetőségében változás történt.

Uj cime: Csahók Jánosné Lakócsai Ágnes titkár,

8000 Székesfehérvár, Mancz János utca 4/D földszint 1.

A VÍVÓ HÍRADÓ 1976. évi XXV. évfolyamának tartalomjegyzéke

Eseménybeszámolók:

Tábor István:	A Magyar Vívó Szövetség 1975. évi munkájáról	I	1
Tábor István:	Szemelvények az 1975. évi főtitkári jelentésből	II	1
Kovács Pál:	F.I.E. kongresszus Párizsban	VI	1
Klell Kálmán:	A montreali olimpia vívórészlegének műsora	VII	1
Klell Kálmán:	Montreal 1976	VIII	1
Klell Kálmán:	A montreali olimpia a statisztika tükrében	X	1
Rabe Gusztáv:	Játék a számokkal	X	2
Dr. Bay Béla és Tábor István:	Jelentés a XXI. olimpiára történt felkészülésről és szereplésről	X	3
Dr. Balthazár Lajos:	A montreali olimpia D.T.-szemmel	X	8
Kovács Pál:	Az 1976. évi világranglisták		
Maszlay Lajos:	A montreali olimpián elért vívóeredmények értékelése	XI	2
Rabe Gusztáv:	Játék a számokkal (II)	XII	4
Kovács Pál:	A biráskodás összefüggése a kardvívás színvonalának emelésével	XII	1

Versenyértékelések:

(Hazai pástokon rendezett versenyek)

Klell Kálmán:	Az 1975. évi Tokaj Express párbajtőrverseny	I	8
Rabe Gusztáv:	Országos ifjúsági csapatbajnokságok 1975	I	11
Tilly János:	A X. Petschauer Attila emlékverseny	I	13
Szentistvány József:	A Veszprémben megtartott serdülő és ifjúsági, vidéki bajnokság	I	13
Dr. Nedeczky György:	Budapest 1976. évi junior bajnoksága	II	9
Rabe Gusztáv:	Az MVSZ I. tájékoztató versenysorozata	II	10
Rabe Gusztáv:	Az MVSZ 1976. évi junior bajnokságai	III	11
Rabe Gusztáv:	Az MVSZ 1976. évi junior vidék-bajnokságai	III	12
Tilly János:	Pannonia Kupa 1976	IV	13
Rabe Gusztáv:	XVII. Vidék Vívóbajnokság	IV	14
Klell Kálmán:	A budapesti Gaudini Kupa férfi tőr csapatverseny	V	8
Rabe Gusztáv:	V. Fabik-Kupa országos uttörő vívóverseny	V	13
Klell Kálmán:	Az 1976. évi kard bajnokcsapatok Európa Kupája	VI	5
Dr. Nedeczky György:	Az 1976. évi párbajtőr bajnokcsapatok Európa Kupája	VI	6
Durko Etele:	Nemzetközi Budapest Bajnokság, 1976	VI	11
Dr. Nedeczky György:	Hungária Kupa 1976	VI	13
Klell Kálmán:	Szocialista országok vívóversenye Budapesten	VII	7
Dr. Nedeczky György:	Az 1976. évi magyar vívóbajnokságok	VII	10
Rabe Gusztáv:	Az 1976. évi egyéni ifjúsági bajnokságai	VII	15
Klell Kálmán:	Veszprém Kupa	VIII	13
Polgár József:	Az 1976. évi egyetemi és főiskolai vívóbajnokságok	VIII	8
Rabe Gusztáv:	Az 1976. évi középiskolás verseny	VIII	10
Szentistvány József:	Vidéki vegyes csapatbajnokság Szolnokon	VIII	11
Rabe Gusztáv:	Sportiskolák 1976. évi vívóbajnokságai	VIII	13
Dr. Nedeczky György:	Balaton Bajnokság 1976	X	9
Szentistvány József:	Budapest-Vidék ifi és serdülő csapatverseny	X	12
Rabe Gusztáv:	Országos felnőtt III. oszt. csapatbajnokságok	XII	5
Klell Kálmán:	Országos II. osztályú csapatbajnokságok	XII	7

Versenyértékelések:

(Külföldi pástokon rendezett versenyek)

Gyarmati Béla:	Úti jelentés a rigai versenyen résztvevő Dózsa-vívók szerepléséről	I	10
Dr. Kovács Lajosné:	Jelentés a gelsenkircheni junior női versenyről	II	7
Palócz György:	Az U. Dózsa vívói Berlinben	II	10
Vida János:	A russei Duna Kupa	III	1
Durkó Etele:	A krakkói junior tőrverseny	III	2

Gábor Tamás:	Moszkva Kupa kardverseny	III	3
Dr. Felkay Tamás:	Párizsi Martini Kupa férfi törverseny	III	4
Tilly János:	Göppingeni junior törverseny	III	4
Gábor Tamás:	A milánói "Spreafico" párbajtőr verseny	III	6
Dr. Bay Béla:	Párizsi "René Monal" verseny	III	7
Gábor Tamás:	Marcello Bertinetti trofea Vercelliben	III	9
Tilly János:	Santelli Kupa karcsapatverseny Bukarestben	III	8
Dr. Bay Béla:	Hét nemzet törviadala	IV	1
Tábor István:	A bonni kardcsapat viadala	IV	3
Murai Antal:	Leningrádi nemzetközi törverseny	IV	4
Maszlay Lajos:	A grazi kardverseny	IV	5
Dr. Bay Béla:	"Wappen von Hamburg" kardverseny	IV	6
Polgár József:	A plovdivi nemzetközi kardverseny	IV	7
Mészáros József:	Duval Kupa nemzetközi férfi törverseny	IV	9
Dr. Kováts Lajosné:	Göppingeni női törvívó torna	IV	10
Jávorkai István:	"Tallinni Pallos" nemzetközi párbajtőr verseny	IV	11
Somodi Lajos:	Az 1976-os adriai Rommel emlékverseny	IV	12
Rabe Gusztáv:	A X. "Ifjúsági Barátság verseny" (Barátság Kupa)	V	1
Gábor Tamás:	A XI. Martini nemzetközi női törverseny	V	3
Gábor Tamás:	Az 1976. évi női tör bajnokcsapatok Európa Kupája	V	3
Gyarmati Béla:	Az 1976. évi férfi tör bajnokcsapatok Európa Kupája	V	4
Székely Tibor:	A XII. "Berni Gran Prix" párbajtőr verseny	V	5
Karácsony László:	Bukaresti "Migail Savu" párbajtőr verseny	V	6
Gábor Tamás:	A varsói "Wolodyjowski" kardcsapat és a "Finski Ottó" emlékverseny	V	6
Durkó Etele:	Nemzetközi férfi és női törverseny Magdeburgban	V	9
Tábor István:	Ifjúsági Világbajnokság Poznanban	VI	2
Dr. Kamuti Jenő:	Hét nemzet férfi tör csapat versenye	VI	14
Rabe Gusztáv:	Heidenhei párbajtőr verseny	VI	15
Palócz Endre:	A "X. Ramon Fonst" emlékverseny Havannában	VI	16
Szócs Bertalan:	"Leon Jeanty" női törverseny	VII	2
Klell Kálmán:	Négy nemzet törviadala Párizsban	VII	2
Pézsza Tibor:	A "Marzi kardcsapat verseny" Triesztben és a "Luxardo emlékverseny" Padovában	VII	3
Tilly János:	A Martel Kupa nemzetközi párbajtőr verseny	VII	4
Tábor István:	"Ezüst tör" női törverseny Comóban	VII	5
Tábor István:	"Giovannini Kupa" Bolognában	VII	6
Vida János:	A "XIII. Moravia Kupa" női törverseny Olomoutzban	VII	6
Klell Kálmán:	A XXI. Nyári Olimpia vívóbajnokságai	IX	1
Szepesi László:	Eredményesen szerepeltek a juniorok Lancut-ban	X	11
Dr. Szöllösi Bálint:	Jelentés az Universitas PEAC vívóinak lwowi turájáról	X	15
Durkó Etele:	Budapesti Napok Moszkvában	XI	4
Solti Antal:	A Szovjetunió fegyveres erőinek kupája	XI	5
Kunfalvi Péter:	A Vasas vívóinak varsói kirándulása	XI	7
Gyarmati Béla:	A XXI. Belgrád Kupa	XI	8
Rostás Tibor:	Tvaruzek Róbert emlékverseny	XI	11
Dr. Mendelényi Tamás:	Jelentés a Vasas SC vívószakosztály nemzetközi eseményéről	XI	12
Székely Tibor:	VIII. Francesco Mannino párbajtőr verseny	XII	8
<u>Egyéb cikkek:</u>			
Tilly Lajos:	Gyakorlati utmutató a FIE által elrendelt új lebonyolítási rendszerről	I	5
Rabe Gusztáv:	Az 1976. évi utánpótlásnevelő pontverseny végeredménye	I	14
Rabe Gusztáv:	Az egyesületek közötti 1975. évi pontverseny	II	3
Dr. Kováts Lajosné:	Közös edzőtáborozás az NSZK-ban	IV	2
Pierre Thirioux:	A kard versenyvívás fejlődése	VI	8
MVSZ Ifj. Bizottsága:	A vívóutánpótlás nevelésének problémái (I)	VIII	2
MVSZ Ifj. Bizottsága:	A vívóutánpótlás nevelésének problémái (II)	XII	4
Rabe Gusztáv:	Reflexiók a budapesti területi ifjúsági és serdülő csapatbajnokságokról	XII	3
Klell Kálmán:	A VÍVÓ HIRADÓ 1976. évi tartalomjegyzéke	XII	15

VÍVÓ HÍRADÓ

Edzői rovat:

Szűcs Bertalan: Az ügyesség fejlesztése a vívásban

II 5

Megemlékezések:

Klell Kálmán: Érdemes mesterek: Armentano Eduardo
 Klell Kálmán: Ozoray (Schenker) Zoltán halálának évfordulójára
 Maszlay Lajos: Szűts János halálára
 Palócz György: Morir por la Patria es vivit...
 Palócz György: Hősi halált halt kubai Barátaink!

V 11
 VIII 6
 X 16
 XI 1
 XI 2

Vívó hírek - innen-onnan:

Rabe Gusztáv: Szovjet edzők tanulmányutja hazánkban
 Gábor Tamás: Maratoni vívótorna Frankfurtban
 Klell Kálmán: Az NSZK csapatbajnokságai
 Klell Kálmán: Az NSZK vívóberkeiből
 Klell Kálmán: Külföldi versenyeredmények
 Tábor István: Hivatalos közlemények
 Klell Kálmán: Rejtő Ildikó Ausztráliában
 Klell Kálmán: Francia vívóbajnokságok

I 15
 I 15
 III 16
 V 12
 V 15
 V 15
 X 13
 X 13

Levelek olvasóink köréből:

Dr. Rerrich Béla: A kiugratásról
 Keszi Géza: Levél a Szövetséghez
 Tábor István: Keszi Géza kertész mérnökhöz

II 4
 III 13
 III 13

Versenybiráskodás:

Sima István: Hírek a Birák Bizottságából

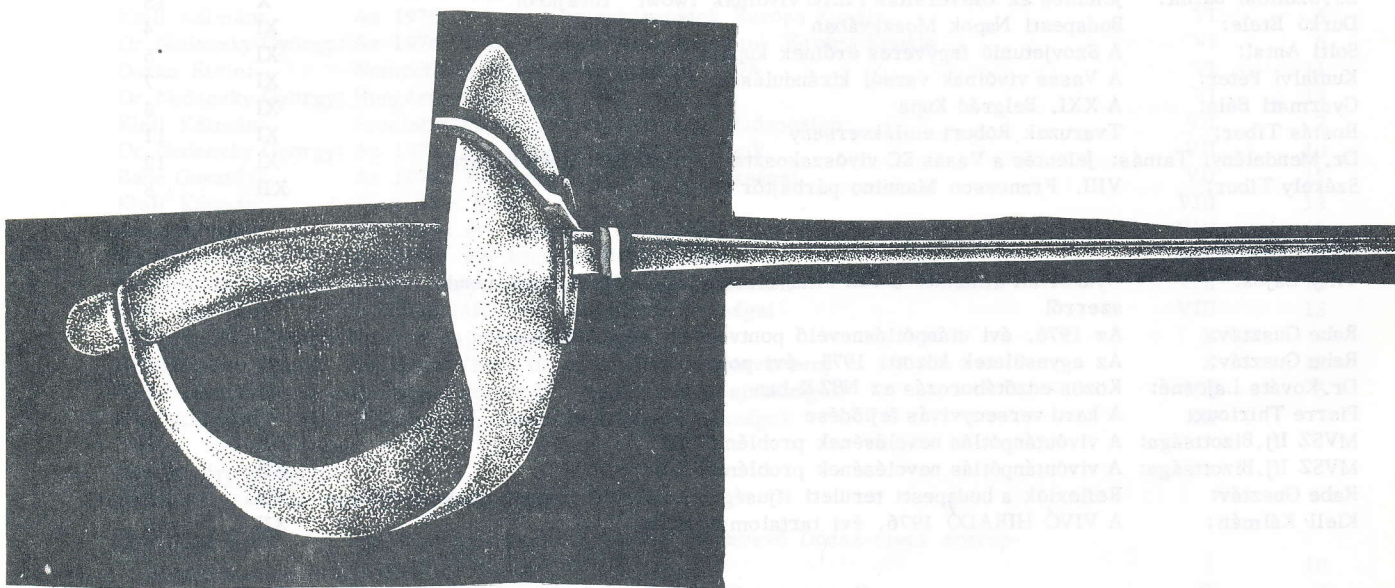
XI 15

Versenyről - versenyre:

Dr. Nedeczky György: I, 16 - II, 14 - III, 13 - V, 14 - VIII, 12 -
 Rabe Gusztáv: XI, 13

Versenynaptár:

Klell Kálmán: I, 13 - II, 16 - III, 16 - IV, 16 - V, 16 -
 XI, 16 - XII, 16



Előfizethető bármely postahivatalnál, a Posta hírlapüzleteiben, a Posta Központi Hírlap Irodánál (KHI Bp. V., József nádor tér 1. postacím: 1900 Budapest) közvetlenül v. postautalványon, valamint átutalással a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámára. Egyes szám ára: 4,50 Ft. Előfizetési ára egy évre: 48,— Ft. Számonként kapható: Sportpropaganda V. Terjesztési Oszt. 1061 Budapest, 76836 VI., Népköztársaság utja 6. Index sz.: 26.922

A február havi versenynaptár

FEBRUÁR HAVI VERSENYNAPTÁR

5	Felnőtt tájékoztató	férfi tőr	Budapest	MVSZ
5-6	Nemzetközi	kard	Plovdiv	
	Nemzetközi	női tőr	Lipcse	
	Nemzetközi junior	kard	Göppingen	
6.	I. oszt. (Fülöp B. emlékverseny)	kard	Budapest	BHSE
	II. oszt.	férfi tőr	Salgótarján	Nógrád m. TSH
	II. oszt.	női tőr	Miskolc	DVTK
	III. oszt.	férfi tőr	Szeged	Sz. Postás
	III. oszt.	párbajtőr	Budapest	MTK-VM
	III. oszt.	kard	Komárom	K. Vasutas
	IV. oszt.	női tőr	Budapest	BSE
	IV. oszt.	kard	Miskolc	DVTK
12.	Országos junior egyéni bajnokság	férfi tőr	Budapest	MVSZ
	Országos junior csapatbajnokság	női tőr	Budapest	MVSZ
12-13.	Nemzetközi (Monal Kupa)	párbajtőr	Párizs	
	Nemzetközi (Marymont)	férfitőr-kard	Varsó	
	Uttörő és serdülő évfáratati verseny	3 fegyvernem	Debrecen	D. SI.
13.	Nemzetközi (Santelli Kupa)	kard	Budapest	MVSZ
	Országos junior egyéni bajnokság	női tőr	Budapest	MVSZ
	Országos junior csapatbajnokság	férfi tőr	Budapest	MVSZ
	I. oszt.	párbajtőr	Budapest	OSC
	II. oszt.	kard	Debrecen	Hajdu m. TSH
	III. oszt.	női tőr	Kecskemét	KSC
	III. oszt.	párbajtőr	Székesfehérvár	Ikarus A.R.
	III. oszt.	kard	Szeged	SZEOL
	III. oszt.	kard	Nagykanizsa	MÁV NTE
	IV. oszt.	férfi tőr	Budapest	U. Dózsa
	IV. oszt.	női tőr	Tata	TAC
17-20.	Nemzetközi egyéni és csapat	férfi tőr	Leningrád	
19-20.	Nemzetközi egyéni	női tőr	Göppingen	
	Nemzetközi junior	párbajtőr	Tauberbischofsheim	
	Felnőtt megyei bajnokságok	4 fegyvernem	Megyei székhely	Megyei TSH
19.	Felnőtt tájékoztató	kard	Budapest	MVSZ
	II. oszt.	női tőr	Szombathely	Vas m. TSH
	II. oszt.	párbajtőr	Debrecen	Hajdu m. TSH
	III. oszt.	férfi tőr	Budapest	U. Dózsa
	III. oszt.	férfi tőr	Dunaujváros	D. Papir
	III. oszt.	kard	Pécs	U. PEAC
	IV. oszt.	férfi tőr	Nyiregyháza	Szabolcs m. TSH
	IV. oszt.	női tőr	Nyiregyháza	Szabolcs m. TSH
20-25.	Nemzetközi junior (Gagarin)	4 fegyvernem	Oschatz	
23-27.	Nemzetközi (Tallinn Pallos)	párbajtőr	Tallinn	
26-27.	Nemzetközi (Duval Kupa)	férfi tőr	Párizs	
	Nemzetközi egyéni	női tőr	Göppingen	
	Nemzetközi egyéni	kard	Graz	
26.	Országos junior egyéni bajnokság	párbajtőr	Budapest	MVSZ
	Országos junior csapatbajnokság	kard	Budapest	MVSZ
27.	Országos junior egyéni bajnokság	kard	Budapest	MVSZ
	Országos junior csapatbajnokság	párbajtőr	Budapest	MVSZ
	II. oszt.	férfi tőr	Budapest	BSE
	II. oszt.	kard	Sopron	Győr m. TSH
	III. oszt.	férfi tőr	Szekszárd	Tolna m. TSH
	III. oszt.	női tőr	Esztergom	EMG Vasas
	IV. oszt.	kard	Veszprém	BVTC
	IV. oszt.	női tőr	Szolnok	Szolnok m. TSH