

Vívó híradó



XXVII. ÉVF. I. szám

A MAGYAR VÍVÓ SZÖVETSÉG LAPJA

1981. JANUÁR

Szerkesztette: PILHÁL GYÖRGY

Kiadja a Sportpropaganda Vállalat – Felelős kiadó: Szebeni István igazgató. – Készült a Sportpropaganda V. sokszorosító üzemében, 1143 Budapest, Dózsa György út 1–3. Műszaki vezető: Tihanyi Sándor. – Az előállítás ideje: 1981. február.

A VEZETÉS

FELELŐSSÉGE

Nincs olyan sportszervezet országunkban, amelynek hétköznapi munkáját ne tarkítanák szinte naponta kisebb-nagyobb viták, nézeteltérések a különböző szintű vezetők között. Egyrészt öröndetesnek lehet nevezni ezt a jelenséget, mert bizonyítja, hogy a sportmozgalomban nem kialakult sémák szerint zajlik a munka, hanem alkalmazkodni igyekeznek a napi helyzetekhez, s nem riadnak vissza a vezetők egymás bírálatától sem. Másrészt feltétlenül káros, mert a viták, a pörlekedések – különösen, ha azok mellékes kérdésekre vonatkoznak – sok erőt, figyelmet vonnak el az alkotó munkától, azaz a sportszervezet eredményességének állandó fokozásától.

Nem ujszerű az a megállapítás, hogy a mi sportszervezeteinkben – sajnos – többnyire az utóbbi esetről van szó! Azaz a viták ritkán alkotójellegűek, sokkal gyakrabban személyeskedők, apró-cseprő kérdések körül zajlanak, s a munkát inkább gátolják, mint segítik. Ha a vezetéstudomány klasszikusaihoz fordulunk értékelésért, akkor egyértelműen azt a választ kapjuk, hogy sportszervezeteink eredményességének alacsony színvonala elsősorban a vezetés gyengeségeivel magyarázható.

Az utóbbi másfél évtizedben egyre több szó esik minden szinten a vezetés tudományáról. Különösen a gazdasági életben bekövetkezett változások és a gyorsan növekvő igények tették szükségessé a vezetésnek, mint szakmának az előtérbe helyezését. De a sportéletben is sokan rájöttek arra, hogy nem elég többé a tájékozottság és a szakértelem, hanem ismerni kell a vezetés mesterségét is.

Sok döntést hoztak az illetékes szervek, amelyek előírták a különböző szintű vezetők állandó képzését, illetve továbbképzését, mert – elsősorban a nemzetközi versengésben – nyilvánvalóvá vált, hogy magasabb szintű eredményeket, csak a felkészülési munka jobb irányításával és ellenőrzésével lehet elérni. Alátámasztotta ezt az igényt az az öröndetes szemléletváltozás is, amely napjainkban egyre erősödik és mind határozottabban kéri számon a sportszervektől a tömegsport, a szórakoztató és egészségvédő testedzés tág lehetőségeinek a megteremtését.

Sportszervezeteink, de különösen az egyesületek mind az élsport, mind pedig a tömegsport vonatkozásában sok bírálatot kaptak, s nem egyszer megállapítást nyert, hogy – elsősorban vezetési problémák miatt – nem tudnak számottevően fejlődni, kellő színvonalon megfelelni az irányukban támasztott igényeknek.

Az élsport vonatkozásában némi fejlődést hozott az új egyesületi és szakosztályi modell bevezetése, illetve alkalmazása, mert a felelősség kellő szétválasztása, a hatáskörök pontosabb megszabása önmagában is eredményeket hozott. Az új egyesületi modell alkalmazásáról azonban csak a kiemelt sportegyesületek, illetve a közjük kerülésre törekvők esetében beszélhetünk. Pillanatnyilag kevesebb, mint ötven sportegyesület van országunkban, amely próbálkozik a korszerűbb egyesületi vezetés megvalósításával. Hasonló a helyzet a szakosztályi modell alkalmazásánál is. Ilyen tulajdonképpen csak az A kategóriás szakosztályoknál fordul elő, illetve azoknál a B kategóriásoknál, amelyeknek feltételei ezt lehetővé teszik.

A sportegyesületek sokaságát tekintve a vezetés ma is a hagyományos, bátran mondhatjuk, hogy sok tekintetben túlhaladott módon történik. Részben ez is magyarázza, hogy miért lépnek olyan lassan előbbre ezek az egyesületek a fiatalokkal való rendszeres foglalkozás szélesebb kereteinek a megalkotásában.

Hazánkban a sportszervezetek kivétel nélkül ugynevezett testületi vezetés alatt működnek. A sportági szakszövetségeknek és a sportegyesületeknek egyaránt az elnökségek állanak az élén abból kiindulva, hogy a kollektív bölcsesség nem hiányozhat egy olyan széles körű és önkéntes tömegmozgalom irányításából, mint a testnevelés és a sport.

A testületi vezetésről azonban nagyon sok esetben elmondhatjuk, hogy formális, de még inkább azt, hogy nem segíti eléggé az adott sportszervezet hatékonyabb működését. Tudományos kutatások bizonyítják, hogy az ugynevezett koncepcióalkotásra az 5-12 főből álló testületek a legalkalmasabbak, de csak akkor, ha a testület minden tagja érdemben tud hozzászólni a kérdéshez.

Sportszervezeteink elnökségi ülésein gyakori az üresjárat, mert az elnökség tagjai nem kellően tájékozottak az adott ügyekben, csak általános tapasztalataikra támaszkodnak és gyakran nem segítik hozzászólásaikkal, hanem éppen tévuttra viszik a vitát.

A leggyakoribb esete ennek, amikor az elnökségi tag nem tud alkotó módon felszólalni, de aktivitását bizonyítandó mégis részt vesz a vitában. Nincs mondanivalója, tehát az érdemben hozzászólókkal vitatkozik, sokszor olyan gondolatokat vet fel, aminek az adott kérdéshez nincs semmi köze. Számos sportszövetségi és sportegyesületi vezető panaszkolt már el, hogy elnökségi üléseik, megbeszéléseik mérhetetlenül hosszúra nyulnak és ráadásul sokszor érdemi döntés nélkül záródnak a sok mellébeszélés miatt. Nyilvánvaló, hogy ebben a tekintetben minden előrelépés hozzájárul az egész szervezet munkájának megjavulásához.

A testületek mindenütt egyénekből állnak, s ezért az egyének felkészültsége, vezetői rátermettsége és képzettsége döntően hat a testületek munkájára.

Sportmozgalmunkban lényegében a felszabadulás óta folyik a különböző szintű sportvezetőképzés, mégsem mondhatjuk, hogy a sportélet hemzseg a jól felkészült vezetőkől. Sajnos, sok esetben – még azoknál is, akik képzésben részesültek – az ösztönösség érvényesül a vezetői munkában nem pedig a tanult gyakorlatba áttöltése.

A modern vezetéstudomány szocialista körülményeink között hármas követelményt támaszt minden vezetővel, tehát a sportvezetővel szemben is. Elvárja mindenekelőtt a politikai alkalmasságot, aztán a szakmai tudást, végül pedig a vezetői készséget.

E követelményeket külön-külön is lehet vizsgálni és ellenőrizni, de a munkában csak e három feltétel szoros egysége hozhat kielégítő eredményt. A politikai alkalmasság azt jelenti, hogy az adott vezető politikai felkészültségénél és érettségénél fogva végre akarja és tudja hajtani a párt elképzeléseit és a felettes hatóságok döntéseit. De jelent egy bizonyos magatartást is, ami tevékenységében állandóan megnyilvánul. Ilyen például a szocialista célkitűzések szolgálata, az ahhoz való feltétlen hűség és a politikai felkészültség, tájékozottság szakadatlan fejlesztése. Ide sorolhatók azonban olyan tényezők is, mint a példamutató és rendezett magánélet, a felfogásban és tettekben megnyilvánuló pozitív erkölcsi tartás és elvhűség vagy éppen a személyes tulajdonságok közül a szerénység, az áldozatvállalás hajlandósága, a fejlett kritikai és önkritikai érzék, de talán leginkább a mértéktartás a személyes hatalom gyakorlásában.

A szakmai követelmények viszonylag könnyen összefoglalhatók, hiszen egy sportvezető esetében lényegében nincs szükség másra, mint a munkakörének megfelelő alapképzettségre, a szakterület és a kapcsolódó területek áttekintésére, valamint az alkalmazható módszerek gyakorlatában szerzett tapasztalatokra. De szinte minden esetben szükség van bizonyos testneveléseméleti alapismeretekre is, hogy a vezető képes legyen a különböző szakmai programok, edzéstervek stb. áttekintésére és fő irányzatainak megértésére, ellenőrzésére.

Bonyolultabbak és összetettebbek azok a követelmények, amelyek a sportvezetővel, mint vezetővel szemben támaszthatók.

Támaszkodnia kell bizonyos ismeretanyagra, azaz feladatait pontosan kell ismernie. Közéjük tartoznak többek között a testnevelésre és sportra vonatkozó párt és OTSH határozatok, kormányintézkedések, de ide tartoznak bizonyos vezetési ismeretek is, amelyekre munkájában támaszkodni kell.

Jó vezető csak az lehet, aki alkalmazkodni tud egy korszerű döntési rendszerhez, figyelembe veszi területének sajátosságait és sohasem, a legnagyobb munkák idején sem feledkezik meg a döntések végrehajtásának ellenőrzéséről.

Ha össze akarjuk foglalni azokat a személyes tulajdonságokat, amelyekre a jó vezetőnek feltétlenül szüksége van, akkor a fejlett szervezőképességgel kell kezdenünk. Enélkül semmilyen szinten sem lehet eredményesen vezetni. A sportmozgalomban különösen jelentős, hogy a vezető rendet tartson maga körül, minden munkában pontosságot, kezdeményező készséget követeljen és becsülje azokat, akik akarnek és próbálnak ujat kezdeményezni.

Második helyen lehet említeni az áttekintő készséget, ami párosul a gyors és általában helyes ítéletalkotással. Természetesen még egy sportvezetőtől sem lehet elvárni, hogy a sportágak mindegyikében tökéletesen otthon legyen vagy, hogy minden sportolójának minden problémáját részletesen ismerje. Annyi azonban megkívánható, hogy az egyesület egészének, de valamennyi szakosztályának is értse a helyzetét és törekvéseit, lássa működésének lényeges gondjait és lehetőségeit és tudja, hogy az egyes részletkérdéseket illetően hol, kihez kell fordulnia.

Mint minden vezetőnek, a sportvezetőnek is rendszeresen foglalkoznia kell munkatársaival és sportolóival. Az emberekkel való bántani tudás nagyon értékes vezetői tulajdonság, amelynek egy bizonyos szintjére minden sportvezetőnek el kell jutnia a részint benne levő készség kibontakoztatásával, részint pedig elméleti ismereteinek és gyakorlati tapasztalatainak a fejlesztésével. A sportvezetőknél ide sorolható az oly sokat emlegetett nevelői munka, amely alól egyetlen sportvezető sem vonhatja ki magát. A sportszervezetek talán legfontosabb feladata, hogy a sport eszközeivel, a szakosztályi és az egyesületi közösség hatásainak alkalmazásával járuljanak hozzá a fiatal sportolók neveléséhez, erkölcsi, akarati és fizikai arculatának formálásához. A sportvezetőnek minden tettében és döntésében gondolnia kell arra a hatásra, amit kivált vagy kiválthat. Szüksége van a jó emlékezőtehetségre, mert csak annak segítségével tarthat kellő rendet az egyesület tagjaival és a sportolókkal való foglalkozásában. Eredményes nevelőmunkát végző sportszervezetet csak az a vezető tud irányítani, aki kis és nagy döntéseiben kellően megfontolt és mindig következetes. Akiról azt tartják, hogy lehet építeni a szavára, s inkább kevesebbet ígér, de minden ígéretét teljesíti.

Utolsó helyen említhető, de nagyon fontos tulajdonsága a sportvezetőnek is, hogy szavakban és megfogalmazott szövegekben egyaránt pontosan és jól érthetően tudja kifejezni magát. Nagyon értékes és könnyen felismerhető vezetői készség az egyszerű, a bonyolultságtól mentes kifejezőmód, ami jól megalapozott magabiztonsággal párosul. A bizonytalankodás, az örök kétkedés megkérdőjelezi a még egyébként jó képességekkel rendelkező emberek vezetői rátermettségét is.

Sportéletünk visszatérő problémája, hogy hosszas megfontolás után értelmes döntések születnek, sokszor olyanok, amelyek kialakításában áttételesen ugyan, de a sportvezetők többsége részt vett, s mégis a végrehajtás során több a kétely, mint a megvalósítást sürgető meggyőződés. Szinte a sportélet minden területéről lehetne felhozni példákat, amikor a nagy egyetértéssel és lelkesedéssel meghozott határozatok végrehajtása során az első nehézségek és akadályok idején már sokan nem azt kutatják, hogyan lehetne a döntésnek mégis érvényt szerezni, hanem korábbi önmagukat tagadva kezdték bizonygatni, hogy miért nem jó a határozat, de legalábbis azt, hogy miért nem lehet illetve nem érdemes azt végrehajtani.

S ezek az esetek már arra mutatnak rá, hogy a sportban a vezetők közül számosan nem mindig érzik át kellően felelősségüket területük, szervezetük, tagjaik és sportolók, de főként az ügy iránt.

Pedig az az ember, aki vezetői megbízatást kap és azt el is vállalja, nemcsak lehetőségekben, hanem felelősségben is gyarapszik. A vezetéssel együtt jár a felelősség is! Csak az lehet jó vezető, aki érzi és érti a felelősséget, aki tisztában van azzal, hogy minden siker és balsiker egyben őt magát is minősíti, tekintet nélkül a körülményekre. Ebből következik az a nyilvánvaló tétel is, hogy ahol sok a baj, ahol nem mennek jól a dolgok, ahol nem növekszenek, hanem csökkennek az eredmények, ott lehet hivatkozni a körülményekre, de az értők tudják, hogy a vezetéssel van a baj, a vezetői képességekben van a hiba.

Érdemes ezzel a kérdéssel most elmélyültebben foglalkozni, hiszen új olimpiász elején vagyunk, amikor sportmozgalmunk fejlődését meg kell alapozni, amikor a növekvő és nehezebb feladatokra fel kell készülni, amikor – például a sportegyesületi vezetőségválasztásokon – a legrátermettebb, a legképzettebb, a felelősséget ismerő és vállaló embereket meg kell találni.

Tudomásul kell vennünk, hogy a vezetés, mint olyan - tehát a sportvezetés is - egy szakma, amit meg lehet tanulni, amit fejleszteni lehet. Sőt amit állandóan fejleszteni is kell, mert a hétköznapi ügyes-bajos dolgaiban csak az igazodik el gyorsan és könnyen, aki az önképzésről sohasem feledkezik meg, aki lépést tart általában a sport fejlődéséből adódó következményekkel, szakterületét illetően pedig napra-készen ismeri a legjobb tapasztalatokat.

BÚCSÚ

G. KISS GYULA mesteredzőtől

Ismét egy igen értékes aktívával, nevelővel, oktatóval lett szegényebb a vidéki - és vele együtt a magyar vívóélet.

1981. január 9-én szivroham következtében elhunyt G. Kiss Gyula vívómester, a Szolnoki MÁV- MTE vívóedzője.

A felszabadulás előtt a SPOTI-ban szerezte meg vívómesteri képesítését, főfoglalkozást azonban nem vállalt a sport területén. Szolnokra került, ahol a MÁV Járműjavító Szertárában dolgozott mint raktárvezető számadó.

1948-ban tevékeny része volt a Szolnoki MÁV SE vívószakosztályának létrehozásában. Ő lett a szakosztály edzője és ezt a feladatát 33 éven keresztül - hirtelen haláláig - folyamatosan ellátta.

Társadalmi munkát a Szolnok megyei Vívó Szakszövetségben végzett, ahol 20 éven keresztül az elnökhelyettesi funkciót töltötte be. 1972-től az MVSz Vidéki Bizottságának is tagja volt.

Különösen a szuró fegyvernemekben nevelt kiváló vívókat. Tanítványai voltak: B. Nagy Pál olimpiai bajnok, továbbá Demecs Béla, Sági György, Orosz Gyula, Szelei István, Hank Zsombor, Németh Ilona, Pakai György, Hajdu Lajos, Danics Ferenc, Dr. Kövesdi György, Dr. Bali Imre, Dr. Kapitány István és még sokan mások.

Vezetőedzői működése alatt élte a Szolnoki MÁV SE Vívó Szakosztálya fénykorát. Három csapata: a párbajtőr, a férfi tőr és a női tőr csapat 10 éven át az OB I.-ben szerepelt. A MÁV sorozatban nyerte a Vidéki Kupát.

Öt évvel ezelőtt szívinfarktus érte. Az orvos eltiltotta a vívástól, ő azonban nem tudott penge nélkül élni. Tovább oktatott: a 12-14 éves fiatalokkal foglalkozott. Edzését halála előtti este is pontosan megtartotta. Másnap azonban tanítványai már hiába várták. Elragadta a halál.

A szabatosság, a jó alapok kialakítása, a rend és a sportfegyelem volt munkájának alapja. Ezek átültetése tanítványaiba: sikereinek kovácsa volt. Nagy ürt hagyott maga után. Nehéz elképzelni a szolnoki vívótermet G. Kiss Gyula nélkül.

Emlékét tisztelettel és szeretettel megőrizzük. Ennek egyik kifejezéséként a Szolnok megyei Vívó Szakszövetség a jövőben a megyei felnőtt vívóbajnokságokat mint "G. Kiss Gyula" emlékversenyeket fogja megrendezni.

Szentistvány József

1980. évi csapatbajnokságok

Ifjúsági

1980. XI. 22-23.

Férfi tőr:

A) területi bajnokságok:

II. körzet:	1. BVTC	III. Körzet:	1. STC	IV. Körzet:	1. Debrecen
	2. MÁV NTE		2. TÁC		2. Gyula
					3. Békéscsaba

B) Vidékbajnokság:

Budapesti bajnokság:

1. STC	4. Gyula	1. Csepel	4. Ú. Dózsa
2. BVTC	5. MÁV NTE	2. BHSE	5. BVSC
3. Debrecen	6. TÁC	3. MTK-VM	

C) Országos bajnokság:

"A" csoport		"B" csoport		"C" csoport	
Csepel	X 5 5	1. BHSE	X 5 5 5	1. MTK	X 5 5 1
Debrecen	1 X 5	2. BVTC	1 X 5 3	3. STC	2 X 5 5
Gyula	0 4 X	3. MÁV NTE	0 0 X 1	4. TAC	0 1 X 0
		BVSC	4 5 5 X	2. Dózsa	5 4 5 X

"A" döntő			"B" döntő		
Csepel	X 5 3	II.	Debrecen	X 2 3	III.
BHSE	2 X 4	III.	BVSC	5 X 5	I.
Ú. Dózsa	5 5 X	I.	MTK-VM	5 X 3	II.

Végeredmény: I. Ú. Dózsa (Mészáros András, Molnár Sándor, Szekeres Pál, Ungár György,
Eedző: Beliczay Sándor.)

II. Csepel SC	VI. Debreceni Városi SI
III. Budapesti Honvéd	VII. Salgótarjáni TC
IV. Budapesti Vasutas SC	VIII. Bakony-Vegyész TC
V. MTK-VM SK	IX. Gyulai SE

Női tőr:

a) területi bajnokságok:

II. Körzet:	1. BVTC	III. Körzet:	1. TAC	IV. Körzet:	1. Szolnoki MMTE
	2. Pécsi SI		2. Eger		2. Békéscsaba
	3. Haladás		3. DVTK		3. Hódmezővásárhely
			4. Alba-Regia		4. Kecskeméti SC

VIVÓ HÍRADÓ

b) Vidékbajnokság:

1. Szolnok	4. BVTC
2. TAC	5. Pécs
3. DVTK	6. Eger

Budapestbajnokság:

1. BHSE	4. BVSC
2. MTK-VM	5. Ú.Dózsa
3. Vasas	6. OSC

c) Országos bajnokság:

"A" csoport		"B" csoport		"C" csoport	
BHSE	X 5 5 5 1.	MTK	X 5 5 2 2.	Vasas	X 5 5 5 1.
DVTK	2 X 5 5 2.	TAC	2 X 5 2 3.	Szolnok	4 X 4 3 4.
BVTC	2 1 X 5 3.	Pécs	2 4 X 1 4.	Eger	1 5 X 2 3.
OSC	0 1 2 X 4.	Dózsa	5 5 5 X 1.	BVSC	4 5 5 X 2.

"A" döntő		"B" döntő	
BHSE	X 5 3 II.	MTK-VM	X 5 3 I.
Dózsa	4 X 5 I.	DVTK	1 X 5 II
Vasas	5 1 X III.	BVSC	5 1 X III.

Végeredmény: I. Ú.Dózsa (Hernádi Katalin, Palotai Enikő, Szemenyei Katalin, Vass Andrea,

Edző: Skóró István,)

II. BHSE	VI. Budapesti Vasutas SC
III. Vasas	VII. Bakony Vegyész TC
IV. MTK-VM Sk	VIII. Tatai AC
V. Diósgyőri VTK	IX. Eger SE

Párbajtőr:

a) Területi bajnokságok:

II. Körzet:	1. BVTC	III. Körzet:	1. Volán	IV. Körzet:	1. Szolnok
	2. Pécs		2. STC		2. Szeged
			3. TBSC		3. Kecskemét
			4. OKSE		
			5. Eger		

b) Vidékbajnokság:

1. BVTC
2. Szolnok
3. Volán
4. Pécs
5. STC
6. Szeged

Budapest-bajnokság:

1. MTK-VM
2. Ú.Dózsa
3. Csepel
4. BHSE
5. OSC
6. BVSC

c) Országos bajnokság:

"A" csoport			"B" csoport			"C" csoport		
MTK-VM	X 5 5 5	1.	Dózsa	X 3 5 5	1.	Csepel	X 5 5 5	1.
Volán	1 X 5 2	3.	Szolnok	5 X 4 5	2.	BVTC	3 X 5 5	2.
Pécs	1 3 X 5	2.	STC	0 5 X 1	4.	Szeged	3 3 X 2	4.
BVSC	0 5 1 X	4.	OSC	1 3 5 X	3.	BHSE	0 1 5 X	3.

"A" döntő			"B" döntő		
MTK-VM	X 5 3	II.	BVTC	X 5 5	I.
Dózsa	3 X 4	III.	Szolnok	3 X 5	II.
Csepel	5 5 X	I.	Pécs	3 3 X	III.

Végeredmény:

- I. Csepel SC (Kralovánszky Péter, Micsonai Zoltán, Nagy Imre, Kántor Csaba, Edzők: Villányi Zsigmond, Hajnal Béla, Szomov Sándor.)
- II. MTK-VM SK
- III. Ú.Dózsa
- IV. Bakony Vegyész TC
- V. Szolnoki MÁV MTE
- VI. Pécsi Városi SI
- VII. OSC
- VIII. Székesfehérvári Volán
- IX. Budapesti Honvéd SE.

Kard:

a) területi bajnokságok:

II. körzet:	1. Sopron	III. körzet:	1. Eger	IV. körzet:	1. Sz. Postás
	2. Haladás		2. Gödöllő		
			3. Sárospatak		

b) Vidékbajnokság:	1. Sopron	Budapest-bajnokság:	1. MTK-VM
	2. Haladás		2. Ú.Dózsa
	3. Eger		3. BVSC
	4. GEAC		4. OSC
	5. Sz. Postás		5. BHSE
			6. Vasas

c) Országos bajnokság

"A" csoport			"B" csoport			"C" csoport		
MTK-VM	X 5 5	1.	Dózsa	X 5 5 2	2.	BVSC	5 X 2	2.
Eger	1 X 2	3.	Haladás	0 X 5 4	3.	Sopron	1 X 2	3.
Vasas	2 5 X	2.	Szeged	0 0 X 2	4.	OSC	5 5 X	1.
			BHSE	5 5 5 X	1.			

	"A" döntő		"B" döntő	
MTK-VM	X 5 1	II.	BVSC	X 5 5 I.
BHSE	4 X 1	III.	Vasas	1 X 1 III.
OSC	5 5 X	I.	Dózsa	3 5 X II.

Végeredmény:

I.	Orvostud.Egyetem SC (Babanaszisz Sziszisz, Bojtor Ákos, Szetey András, Tőreki Tamás. Edző: <u>Szabó András.</u>)
II.	MTK-VM SK
III.	BHSE
IV.	Budapesti Vasutas SC
V.	Újpesti Dózsa
VI.	Vasas
VII.	Szombathelyi Haladás VSE
VIII.	Eger SE
IX.	Soproni SE

Serdülő

Férfi tőr:

a) területi bajnokságok:

II. körzet:	1. Haladás	III. körzet:	1. Eger	IV. körzet:	1. Szolnok
	2. Pécs		2. TBSC		2. Debrecen
	3. BVTC		3. STC		3. Sz.Postás
	4. MÁV NTE		4. Alba-Regia		
	5. Tapolca				
	6. Z.Dózsa				

b) Vidékbajnokság:	1. Haladás	Budapest bajnokság:	1. Ú.Dózsa
	2. Szolnok		2. Vasas
	3. BVTC		3. MTK-VM
	4. Eger		4. BHSE
	5. TBSC		5. BSE
	6. Debrecen		6. OSC

c) országos bajnokság:

	"A" csoport		"B" csoport		"C" csoport
Dózsa	X 5 5 5	1.	Vasas	X 5 5 5	1.
BVTC	0 X 1 5	3.	Szolnok	2 X 5 5	2.
Eger	1 5 X 5	2.	TBSC	0 0 X 5	3.
OSC	0 4 1 X	4.	BSE	0 4 2 X	4.
				MTK-VM	X 5 5 5
				Haladás	3 X 5 5
				Debrecen	0 0 X 1
				BHSE	3 2 5 X

	"A" döntő		"B" döntő	
Dózsa	X 3 5	II.	Eger	X 5 1 II.
Vasas	5 X 5	I.	Szolnok	3 X 1 III.
MTK-VM	4 4 X	III.	Haladás	5 5 X I.

Végeredmény:	I. Vasas (Holmik Oszkár, Kenderesi Balázs, Légrádi Csaba, Tobolik Zoltán. Edző: Szlovenszky István.)
	II. Ujpesti Dózsa
	III. MTK-VM SK
	IV. Szombathelyi Haladás VSE
	V. Eger SE
	VI. Szolnoki MÁV MTE
	VII. Budapesti Honvéd SE
	VIII. Tatabányai Bányász SC
	IX. Bakony Vegyész TC

Női tőr:

a) Területi bajnokságok:

II. körzet:	1. BVTC	III. körzet:	1. DVTK	IV. körzet:	1. Bcsaba
	2. Z. Dózsa		2. Alba Regia		2. Szolnok
	3. Pécs		3. STC		3. Kecskemét
	4. Haladás		4. Eger		4. Hmvasárhely
	5. MÁV NTE				

b) Vidék-bajnokság:	1. STC	Budapest bajnokság:	1. MTK-VM
	2. DVTK		2. Vasas
	3. BVTC		3. BHSE
	4. Békéscsaba		4. Csepel
	5. Pécsi SI		5. OSC
	6. Alba Regia		6. KSI

c) Országos bajnokság:

"A" csoport				"B" csoport				"C" csoport			
MTK	X 5 5 5	1.		Vasas	X 5 5 5	1.		BHSE	X 5 5 2	2.	
BVTC	1 X 5 2	3.		DVTK	2 X 5 5	2.		STC	2 X 5 3	3.	
Bcsaba	0 2 x 0	4.		Pécs	1 3 X 3	4.		Alba-Regia	0 1 X 2	4.	
KSI	2 5 5 X	2.		OSC	1 1 5 X	3.		Csepel	5 5 5 X	1.	

"A" döntő				"B" döntő			
MTK-VM	X 5 5	I.		KSI	X 5 5	I.	
Vasas	4 X 5	II.		DVTK	0 X 5	II.	
Csepel	1 3 X	III.		BHSE	1 3 X	III.	

Végeredmény:	I. MTK-VM SK (Engloner Katalin, Héder Csilla, Lőwei Márta, Urbin Judit. Edzők: <u>Halla Péter, Szőcs Bertalan</u>)
	II. Vasas SC
	III. Csepel SC
	IV. KSI
	V. Diósgyőri VTK
	VI. Budapesti Honvéd SE
	VII. Salgótarjáni TC
	VIII. Bakony Vegyész TC
	IX. Orvostud. egyetem SC

Kard:

a) területi bajnokságok:

II. körzet:	1. Haladás	III. körzet:	1. Eger	IV. körzet:	1. Szolnok
	2. MÁV NTE		2. Gödöllő		2. Debrecen
	3. BVTC		3. Ozd		3. Szeged
			4. Aszód		

b) Vidék-bajnokság:	1. Haladás VSE	Budapest bajnokság:	1. Ú.Dózsa
	2. Szolnok		2. BSE
	3. Eger		3. MTK-VM
	4. Gödöllő		4. Vasas
	5. Sz.Postás		5. BHSE
	6. MÁV NTE		6. BVSC

c) Országos bajnokság:

"A" csoport			"B" csoport			"C" csoport		
Dózsa	X 5 5 4	2.	BSE	X 5 5	1.	MTK-VM	X 2 5 5	2.
Eger	2 X 5 1	3.	Szolnok	3 X 2	3.	Haladás	5 X 5 5	1.
GEAC	1 3 X 0	4.	BHSE	2 5 X	2.	MÁV.NTE	2 1 X 0	4.
BVSC	5 5 5 X	1.				Vasas	0 1 5 X	3.

"A" döntő			"B" döntő		
BSE	X 5 1	II.	Dózsa	X 5 5	I.
Haladás	2 X 5	III.	MTK-VM	3 X 5	II.
BVSC	5 4 X	I.	BHSE	1 2 X	III.

Végeredmény: I. Budapesti Vasutas SC. (Buza Gábor, Bakos Károly, Ravasz Levente, Krescher Viktor, Edzők: Polgár Pál, Gerevich Aladár, Gerevich György.)

- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| II. BSE | VI. Budapesti Honvéd SE |
| III. Szombathelyi Haladás VSE | VII. Vasas |
| IV. Ú.Dózsa | VIII. Eger SE |
| V. MTK-VM SK | IX. Szolnoki MÁV MTE |

II. osztályú

Budapest, 1980. XI. 29-30.

Férfi tőr:

"A" csoport:			"B" csoport:		
Bakony V.	X 4 2 9	2 pont	U. PEAC	X 9 9 9	6 pont
Alba Regia	9 X 2 9	4 pont	BSE	5 X 8 9	3 pont
Salgótarján	9 9 X 9	6 pont	Szolnok	3 8 X 5	1 pont
Kecskemét	0 2 0 X	0 pont	Tatabánya	3 6 9 X	2 pont

"A" döntő:			"B" döntő:		
Salgótarján	X 9 3 8	4 pont	II.	Bakony V.	X 9 8 9 6 pont I.
Alba Regia	2 X 9 9	4 pont	III.	Kecskemét	0 X 2 0 0 pont IV.
U. PEAC	9 7 X 9	4 pont	I.	Tatabánya	7 9 X 9 4 pont II.
BSE	8 3 5 X	0 pont	IV.	Szolnok	4 9 5 X 2 pont III.

Végeredmény:

- I. Universitas PEAC (dr. Vető Ferenc, dr. Török Attila, Biró Zsolt, Fekete Zoltán, Török Zoltán, Németh Attila).
- II. Salgótarjáni TC
- III. Ikarus Alba Regia
- IV. Budapest SE
- V. Bakony Vegyész TC
- VI. Tatabányai Bányász SC
- VII. Szolnoki MÁV MTE
- VIII. Kecskeméti SC

Női tőr:

"A" csoport:			"B" csoport:		
BHSE	X 9 9 9	6 pont		Tatai AC	X 9 7 9 4 pont
Eger	2 X 9 5	2 pont		Diósgyőr	5 X 9 9 4 pont
Alba Regia	1 7 X 9	2 pont		Salgótarján	8 6 X 9 4 pont
Szolnok	0 9 4 X	2 pont		Bcsaba	5 3 2 X 0 pont
"A" döntő:			"B" döntő:		
BHSE	x 9 9 9	6 pont	I.	Eger	X 5 8 9 4 pont III.
Alba Regia	1 X 9 8	2 pont	III.	Szolnok	9 X 7 9 4 pont II.
Tatai AC	2 7 X 9	2 pont	II.	Salgótarján	7 9 X 9 4 pont I.
Diósgyőr	1 8 5 X	2 pont	IV.	Bcsaba	0 4 2 X 0 pont IV.

Végeredmény:

- I. Budapesti Honvéd SE (Tuschák Katalin, Jánosi Zsuzsa, Koncz Kriszta, Nick Andrea, Berszenyi Ilona, Ferenczy Emese).
- II. Tatai AC VI. Szolnoki MÁV MTE
- III. Ikarus Alba Regia VII. Eger SE
- IV. Diósgyőri VTK VIII. Békéscsabai Előre
- V. Salgótarjáni TC

Párbajtőr:

"A" csoport:			"B" csoport:		
Vasas	X 9 9 9	6 pont	U. PEAC	X 8 9 9	6 pont
Bakony V.	0 X 8 9	4 pont	Volán	2 X 5 9	2 pont
KSI	2 6 X 4	0 pont	Szolnok	4 9 X 8	4 pont
Győr	5 5 9 X	2 pont	Diósgyőr	1 7 5 X	0 pont
"A" döntő:			"B" döntő:		
Vasas	X 9 9 9	6 pont	I. Sz. Volán	X 9 9 9	6 pont I.
U. PEAC	6 X 9 8	4 pont	II. KSI	0 X 4 7	0 pont IV.
Szolnok	2 4 X 3	0 pont	IV. Győr	1 9 X 0	2 pont III.
Bakony V.	0 3 8 X	2 pont	III. Diósgyőr	7 9 9 X	4 pont II.

Végeredmény:

- I. Vasas SC (Gellei István, Marczaly László, Rozsnyai Géza, Kaiser László, Baranya Tibor, Kunfalvy Péter)
- II. Universitas PEAC VI. Diósgyőri VTK
- III. Bakony Vegyész TC VII. Győri Magasépítők
- IV. Szolnoki MÁV MTE VIII. Központi Sport Iskola
- V. Székesfehérvári Volán

Kard:

"A" csoport			"B" csoport		
Haladás	X 7 9 9	4 pont	Gödöllő	X <u>8</u> 9 9	6 pont
Medosz	9 X 9 9	6 pont	Eger	8 X <u>8</u> 9	4 pont
DVTK	3 1 X 9	2 pont	Sz. Post.	7 6 X 9	2 pont
BVTC	0 2 6 X	0 pont	Orosháza	3 2 4 X	0 pont
"A" döntő:			"B" döntő:		
Haladás	X 7 3 <u>8</u>	4 pont	II. DVTK	X 9 8 <u>8</u>	4 pont II.
Medosz	9 X <u>8</u> 8	4 pont	I. BVTC	6 X 5 9	2 pont III.
GEAC	7 7 X <u>8</u>	4 pont	IV. Sz. Post.	<u>8</u> 9 X 9	6 pont I.
Eger	8 <u>8</u> 8 X	2 pont	III. Orosháza	6 0 4 X	0 pont IV.

Végeredmény:	I. Medosz-ERDÉRT (dr.Szilágyi Zsolt, Szederkényi László, Balogh Ervin, Fehér Richárd, Miklósfalvi László, Bartók János).	VI. Diósgyőri VTK
	II. Szombathelyi Haladás VSE	VII. Bakony Vegyész TC
	III. Gödöllői EAC	VIII. Orosházi MTK
	IV. Eger SE	
	V. Szegedi Postás SE	

Az első helyezett csapatok 1981 évben az OB I. -ben, a hetedik, nyolcadik helyezett csapatok az O.B.III-ban versenyeznek.

III. osztályú

Ez évben a keleti csoport küzdelmeit a Csongrád-, a nyugati csoportét a Zala-megyei Vivó Szövetség rendezte meg, míg az osztályozókat és a párbajtőr számot az MVSZ. Részletes eredmények:

<u>Férfi tőr:</u>		<u>Női tőr:</u>	
<u>Kelet</u>	<u>Nyugat</u>	<u>Kelet</u>	<u>Nyugat</u>
I. Sz. Postás	I. KSI	I. Sz. Postás	I. U. PEAC
II. DVTK	II. MÁV-NTE	II. HVSE	II. BVTC
III. Balassagyarmat	III. Tatai AC	III. D.MVSC	III. Várpalota
IV. OKSE		IV. Gyula	IV. Tatabánya
V. Gyula		V. Kecskemét	V. MÁV-NTE
VI. DMVSC		VI. O.K.SE	
VII. HVSE		<u>Osztályozó:</u>	
VIII. Békéscsaba		BVTC	X 9 9 9 3 gy.
<u>Osztályozó:</u>		U. PEAC	7 X 4 6 0 gy.
DVTK	X 7 9 9 2 gy. +11	Sz. Postás	3 9 X 9 2 gy.
Sz. Postás	9 X 9 7 2 gy. + 6	HVSE	5 9 3 X 1 gy.
MÁV-NTE	3 3 X 9 1 gy. - 4	Végeredmény:	I. Bakony Vegyész TC
KSI	2 9 1 X 1 gy. -13		II. Szegedi Postás SE
Végeredmény:	I. Diósgyőri VTK		III. Hódmezővásárhelyi TE
	II. Szegedi Postás		IV. Universitas PEAC
	III. MÁV Nagykanizsai TE		V. Debreceni MVSC
	IV. Központi Sport Iskola		Várpalotai Bányász
	V. Balassagyarmati TE		VI. Gyulai SE
	Tatai AC		Tatabányai Bányász SC
	VI. Ózdi Kohász		VII. Kecskeméti SC
	VII. Gyulai SE		MÁV Nagykanizsai TE
	VIII. Debreceni MVSC		VIII. Ózdi Kohász SE

Kard:

<u>Kelet</u>	<u>Nyugat</u>				
I. Sz. MMTE	I. MÁV.NTE				
II. Hódmvhely	II. U.PEAC				
III. CS.M. SK	III. Dunaújváros				
IV. Salgótarján	IV. Sopron				
V. Balassagyarmat	V. Alba Regia				
<u>Osztályozó:</u> Sz. MMTE	X 9 9 9	3 gy.			
U.PEAC	2 X 8 9	2 gy.			
MVSE	3 8 X 9	1 gy.			
MÁV.NTE	0 4 6 X	0 gy.			

Végeredmény:

- I. Szolnoki MÁV MTE
- II. Universitas PEAC
- III. Hódmezővásárhelyi VSE.
- IV. MÁV Nagykanizsai TE.
- V. Csatornázási Művek SK
Dunaujvárosi Papír SK
- VI. Salgótarjáni TC
Soproni SE
- VII. Balassagyarmati TE
Ikarus Alba Regia

Párbajtőr: hét csapat részvételével.

<u>A csoport</u>					
OKSE	X	9	8	II.	
Szegedi P.	1	X	0	III.	
Salgót. TC	8	9	X	I.	
<u>B csoport</u>					
Alba R.	X	9	9	7	II.
Eger	0	X	9	1	III.
Kecsk.	2	6	X	6	IV.
Haladás	8	9	8	X	I.

1-2 helyért: Szombathelyi Haladás - Salgótarjáni
TC 9:3

3-4 helyért: Alba Regia - O.K. SE. 9:2

5-6 helyért: Eger - Szegedi Postás 8:8 (59-66)

Végeredmény:

- I. Szombathelyi Haladás VSE
- II. Salgótarjáni TC
- III. Ikarus Alba Regia
- IV. Ózdi Kohász SE
- V. Eger SE
- VI. Szegedi Postás SE
- VII. Kecskeméti SC

Junior női törverseny

Gelsenkirchen, 1980.XII.6-7.

A tizenkilencedik alkalommal sorra került nemzetközi versenyen ez évben Szőcs Zsuzsa, Kuna Zsuzsa, Jánosi Zsuzsa, Gál Annyal, Hortobágyi Gabriella összetételű csapat képviselte színeinket.

Az egyéni verseny előtt az NSZK-Magyarország csapatversenyre került sor, melyet csapatunk Szőcs 4, Jánosi, Hortobágyi 3-3, Kuna 1 győzelmével, Besser 2, Ittner, Weber, Schaffner 1-1 győzelme ellenében 11-5 arányban megnyert.

Az egyéni versenyen 7 ország (SUI, HOL, GBR, FRA, HON, ITA, ALF) 144 vivónője lépett pástra. A vendéglátók teljes ranglistájukat, a franciák a szinte teljes élvonalukat indították. Hortobágyi a csapatversenyen mutatott jó vivása után meglepetésre az első fordulóból kiesett. A többiek a 32-es táblára kerültek. Gál a 25-32, Kuna és Jánosi a 17-24 között végeztek. Szőcs egyeneságon jutott a döntőbe. A döntő lefolyása:

1. FRA	Modaine		
8. GBR	Gobey	Modaine 8:5	Modaine 8:6
5. ALF	Schulz		
4. FRA	Potier	Potier 8:2	Szűcs 8:6
3. ALF	Besser		
6. ALF	Wolf	Wolf 8:5	Szűcs 8:6
7. ALF	Nieland	Szűcs 8:5	
2. HON	Szűcs		

A harmadik helyért Wolf 8:6-ra nyert Potier ellen.

Végeredmény:

I.	Szűcs	HON	V.	Besser	ALF
II.	Modaine	FRA	VI.	Schulz	ALF
III.	Wolf	ALF	VII.	Nieland	ALF
IV.	Potier	FRA	VIII.	Gobey	GBR

dr. Kovács Lajosné
csapatvezetői jelentéséből

Versenyeredmények a Szovjetunióból

Első válogató verseny a szovjet ifjúsági válogatotthoz

Kutaiszi, 1980. dec. 2.

Férfi tőr

1. A. Kljusin	(Burevesztnyik)
2. N. Martinov	(C Sz K A)
3. V. Apciauri	(Burevesztnyik)

Női tőr

1. O. Voscsakina	(Szpartak)
2. A. Piljkevics	(Szpartak)
3. T. Petrova	(V SZ)

Párbajtőr

1. A. Navaszardjan	(Ashatank)
2. Ju. Lukjanov	(Dinamo)
3. I. Tyihonov	(Dinamo)

Kard

1. A. Grigorjan	(Burevesztnyik)
2. Je. Cuhlo	(C Sz K A)
3. M. Bazadze	(Lokomotiv)

Harkovban 1980. december 3-án 150 résztvevővel tartották meg az Ukrán SzSzK Kupa egyéni és csapatversenyeit. A csapatversenyt a Kijev csapata nyerte, de a torna igazi szenzációi az odesszaiak voltak, akik a 4 egyéni kupadijból hármat vittek haza.

Női tőr : I. Briczkova , Párbajtőr : Ju. Vilinszkij , Kard: Je. Guszeljnyikov ,
Férfi tőr : Sz. Paszchalov (nemrég még ifi válogatott) .

Az új szabályok szerint lefolytatott versenynél a döntősök számának nyolcra való növekedése módot nyújtott az egészen fiatal vivóknak is, hogy bemutatthassák tudásukat, pl. : női tőr: O. Brodskaja (Harkov, 17 éves) , kard: V. Javkun (Nikolajev, 19 éves) , párbajtőr: V. Agejev (Zaporozsje, 16 éves) .

Harkovban 1980. december 23-án az olimpiai felkészülés központjainak sportiskolás bajnokságán 15 vivóiskola növendékei vettek részt.

A győztesek : férfi tőr : A. Apalkov (Kijev, Burevesztnyik)
 női tőr : Sz. Makarova (Moszkva, Szpartak)
 párbajtőr : V. Szokolov (Harkov, Burevesztnyik)
 kard : B. Szokol (Odessza, Avangard)

★

SZOVJET KUPA Alma-Ata, 1980. december 26-29.

Férfi tőr :

- | | |
|------------------|--------------------|
| 1. Sz. Iszakov | (Alma-Ata) |
| 2. V. Pachomov | (Moszkvai körzet) |
| 3. V. Apciauri | (Tbili szi) |
| 4. B. Koreckij | (Baku) |
| 5. A. Romanykov | (Minszk) |
| 6. Sz. Ruzijev | (Taskent) |
| 7. G. Geliasvili | (Tbiliszi) |
| 8. B. Fomenko | (Moszkva) |

Párbajtőr :

- | | |
|-------------------|------------|
| 1. A. Abusahmetov | (Moszkva) |
| 2. B. Joffe | (Tallinn) |
| 3. V. Kovs | (Minszk) |
| 4. V. Kirpu | (Minszk) |
| 5. Sz. Aljonyin | (Kijev) |
| 6. A. Garin | (Kijev) |
| 7. A. Ivanenko | (Alma-Ata) |
| 8. V. Hondogo | (Moszkva) |

Női tőr :

- | | |
|------------------|------------|
| 1. V. Szidorova | (Moszkva) |
| 2. M. Szoboleva | (Moszkva) |
| 3. I. Usakova | (Minszk) |
| 4. N. Dementjeva | (Minszk) |
| 5. T. Aljoskova | (Moszkva) |
| 6. O. Voscsakina | (Kazany) |
| 7. O. Pavlenko | (Minszk) |
| 8. F. Csaldajeva | (Moszkva) |

Kard :

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1. V. Krovopuskov | (Moszkva) |
| 2. I. Lukacser | (Sza markand) |
| 3. A. Nyikisin | (Moszkva) |
| 4. Haszan Iszmailov | (Dusanbe) |
| 5. A. Aljsan | (Moszkvai körzet) |
| 6. V. Szigyak | (Minszk) |
| 7. Sz. Kazokin | (Moszkva) |
| 8. V. Pavlenko | (Minszk) |

Külföldi pástokról jelentjük ...

1980. december 7-én az angliai Coventry-ben nyílt kardversenyt rendeztek. A versenyt az ősz óta hivatalos kiküldetésben lévő dr. Gáspár Zsolt, a MEDOSZ Erdért versenyzője nyerte. Így egy évig ő védi a 12. alkalommal kiírt vándorserleget. Versenyzőnk a döntőben veretlen maradt, sőt mindössze 8 találatot kapott. Érdekességként megemlíthetjük azt is, hogy az előző évi védő, aki ezen a versenyen a negyedik helyen végzett, szintén magyar származású : Kovanda.



Megjelenik havonként. — Szerkesztőség: 1143 Budapest, Dózsa György út 1—3.

Terjeszti a Magyar Posta. Elfizethető bármely postahivatalnál, a kézbesítőknél és a Posta Központi Hírlap Irodánál (Postacím: Bp. V., József nádor tér 1. 1900.), személyesen v. postautalványon, valamint átutalással a KHI 215-96162 pénzforgalmi jelzőszámra. Számonként kapható a Sportpropaganda Vállalat Terjesztési Iroda és Nyomtatványboltjában, 1061 Budapest, Népköztársaság útja 6.

ISSN 0133-252x

Előfizetési díj 1 évre 66.- Ft, számonként 5,40 Ft.

INDEX SZ.: 26-922