

Előfizetési árak:
 Egész évre 8 frt.
 Félévre 4 „
 Negyedévre 2 „

Hirdetési árak:
 A négy-hasábos petitsor
 1-szeri felvétele . . . 7 kr.
 2-szeri „ 6 „
 3-szeri „ 5 „
 A három-hasábos „Nyílttér”
 petitsor 10 krval számíttatik.
 Hirdetés-bélyegár 30 kr.

PÉCSI LAPOK.

Vegyes tartalmu lap.

Hirdetések felvételnek
 Opellik A., Schalek Henrik,
 Haasenstein és Fogler,
 Mosse Rezső bécsi; — Gold-
 berger A. B. budapesti; —
 G. L. Daube és társa
 M. frankfurti;
 Haasenstein és Fogler
 Steiner A.
 hamburgi irodáiban.

Megjelenik hetenkint háromszor
 és pedig:
 vasárnap, szerdán és pénteken

Szerkesztőségi iroda hal-tér 5-ik számú házban. Hirdetések és előfizetések felvételi
 irodája Ramazetter Károly kiadóhivatalában boltiv-közben a könyvnyomda mellett.

Egyes szám
 Szerda- és pénteki kiadás 5 kr.
 vasárnap 10 kr.

Baranyamegye e hó 13-án tartott közgyűlése.

Tizenegy éve lesz annak, midőn a megyének újabb rendezése bekövetkezett. Még élénken emlékezünk azon napra, midőn az 1870. évi 42. t. cz. rendelkezése folytán bucsut kelle mondanunk a megyék régi rendszerének; de nem volt szomorúság az arczokon, nem korbácsolá fel a pártindulat a kedélyeket, nem volt a nagyszámmal megjelent bizottsági tagok és hallgatóságon a temetési komor borulat, mindenki meggyőződött arról, hogy ennek így kell lenni s csak önmagunktól függ, hogy erély és hazafisággal e reformban is megtartsuk megyénk ősi jó hírét, hipróbált hazafiságát. És a 11 év alatt a közgyűlés termében nem volt egy gyűlés sem, melyen a szenvedély és pártharcz zajt és békétlenséget hozott volna, mert nyugalom, csend és szabályos munka uralkodtak. Ott, hol szükséges volt a törvény védelmére kelni, a biz. tagok között véleménykülönbség nem volt, egyéb törekvések ide be nem juthattak, sőt a tisztviselői választási mozzanatok is simán és békével folytak le. Mennyiben volt az okszerű vagy nem, vagyis helyesebben kifejezve minő okokból történt, ennek vitatása nem képezi lapunk feladatát, mi csak némileg az ellentétet akarjuk jelezni a 11 éven át élvezett béke és azon zaj között, mely hetek, sőt hónapok óta a mai gyűlésre előkészített s mely izgalomban tartá nemcsak az érdekelt köröket, hanem a közönséget is.

Nagy kíváncsisággal várták e napot, de valljuk be őszintén nem azért mert valamely a megyei életre közjogi vagy társadalmi szempontból kiható üdvös intézkedést vártak, hanem mert botrányt reméltek s e tér mai napság igen szívesen kultiváltatik.

Az ügy pedig magában véve igen egyszerű s legkevésbé oly lényeges, mint az pro és contra nyilvánosan tárgyalatik, legkevésbé pedig érdemes arra, hogy innen és onnan, vádlók és védők a megye jó hírének rohanjanak, mely támadásnak egyik példáját lapunk mult számában curiósumként újdonsági rovatunkban közzétettük, vagy pedig a tisztán adminisztrationalis kérdéssel, mely illetékes forumain rendszeres elintéztést nyerend, a megye nyugalma felzavartassék.

Egy szolgabíró ellen heves támadások intéztettek a „Pécsi Figyelő”-ben, ugyanazt nem kevesebb buzgósággal védik a „Pécs Baranyai Hirlap”-ban és mindkettő a megyétől vár elégtételt. A megye részint a fél kérelmére, részint a közlött adatok nyilvánossága miatt, vizsgálatot rendel, ez

megtörténik, a törvény intézkedései megtartatnak, az első bíróság határozata a szolgabíróra kedvező. Ezért természetesen pro és contra tűzbe jönnek, nem várják meg a dolog rendes lefolyását, hanem az alispán ur időszaki jelentése alkalmul szolgál az anathémák és hosannák kiáltozására. Mi, kik ez ügyet éppen nem tartjuk rendkívüli fontosságúnak, három hírünkben alaposan eltaláltuk a helyes álláspontot: mikor a vizsgálat elrendeltetett, azt irtuk: „mielőtt az ügy végbefejezést nem nyert, hozzá szólnunk nem lehet és természetesen a sajtó támadásának is abban kell maradnia.” Mikor hire jött, hogy felmentetett a szolgabíró, azt jegyeztük meg: „mi az ítéletet mindaddig közzé nem tehetjük, míg jogerőre nem emelkedett.” És végre, harmadszor, midőn a felmentés következtében dicsénekek zengedezése hangzott fel, azt mondtuk: „csak is a sajtóper által történhetik meg a teljes elégtétel-adás”. Örülünk, hogy e felfogás, — ha a harmadik ma még nem is győzött — jutott érvényre a megyei közgyűlésen is, mely egyszerűen tudomást vett az alispán ur jelentéséről, anélkül, hogy a vizsgálat kiegészítése iránti vagy a bizalom tárgyában tett indítványokat elfogadta volna.

Ez főbb vonásokbani rövid ismertetése a dolognak, egyéb oldalainak megvilágítása már nem tárgyilag, átmenne a személyeskedésre, melynek, akár hizelgő, akár sértő legyen, lapunkban tere nem volt és nem lesz. Éppen azért reánk nem alkalmazható a közgyűlésben a sajtó ellen felhozott tapintatlan, de az elkeseredés folytán igazolható kárhooztatás; ám a sajtó hatalma — ha célja felé tisztességesen és férfiasan halad, senki által manapság el nem vitatható, a sajtónak igenis joga és kötelessége a közügy érdekeinek megóvása szempontjából a személyek megtámadása is, hiszen megadta a törvény az orvoslatozt is, de azt is elismerjük, hogy a sajtó ily támadásainak is, még ha a gúny és sarkamus fegyverét használja is, tárgyilagosságnak, indokoltnak, igaznak és irány tekintetében tisztességesnek kell lennie s mindenk felett meg kell hajolnia a törvény előtt, vagyis, ha az illetékes forumok az általa közlött adatok ellenkezőjét igazolják, be kell ismernie hibáját. De mig az érintett ügy végmegoldást nem nyer és mig a sajtónak illetékes bírósága nem határoz, azt megtámadni, nevetségessé tenni, sőt egyik organumát a „megvetés” szavával illetni, helytelen és tapintatlan eljárás; éppen olyan, mint a fegyelmi határozat indoklásának időelőtti közlése volt. Ezen általános ismeretetés után, térjünk át a közgyűlés menetének részletes ismertetésére.

A főispán ur megnyitván az ülést, a kijelölő bizottság félrevonult a betöltendő állásokra jelöltek felett tanácskozandó. Csakhamar visszatérvén, constatáltatott, hogy az üresedésben levő állomásokra csakis azok jelentkeztek, a kik a legutóbbi közgyűlésen helyettesítve lettek. Így egyhangulag megválasztattak főjegyzővé Bartosság I. ur, aljegyzővé, főjegyzői czimmal Seeh K. ur, másod aljegyzővé Perczel Béni ur, segédszolgabírókká Csima Lajos és Krasznay Mihály urak. Ezután felolvastatott az alispán tiszti jelentése, mely kiválóan érdekesen és nagy szorgalommal van összeállítva, annak részleteibe ezuttal nem bocsátkozhatunk, mert a fennebb érintett Antal Pál féle ügy veszi főleg igénybe terünket, a miként ez volt a közgyűlés várva-várt legérdekesebb mozzanata.

A felolvasott különböző miniszteri rendeletek tudomás-vétele után alispán ur jelenti, hogy Antal Pál, siklósi szolgabíró ur ellen a fegyelmi vizsgálat megtörténvén, a közigazgatási bizottság fegyelmi osztálya a főügyész véleményét magáéva tévén, határozatával a vizsgálatot beszüntetni rendelte, de ez még jogerőre nem emelkedett. A közgyűlés éljenzése felhangzék, de csakhamar megszakítja azt Simonfay János bizt. ur felszólalása. Ő sajnálja igen, hogy hozzá kell szólnia a jelentéshez, de kötelessége indítja arra, mert az ügy nem akként nyert megoldást, a mint azt a közgyűlés rendelte; a közgyűlésnek tudnia kell mi történt a vizsgálat folyamán, ismernie kell az ügy kellő állását. De szerinte a megejtett vizsgálat nem volt mind arra kiterjesztve, a mit a közgyűlés meghagyott, s azért indítványozza, hogy az alispán ur utasíttassék a vizsgálatnak a közgyűlés előbbi intézkedés szerinti foganatosítására. Simonfay ur beszédét heves közbeszólások, sőt személyeskedő tiltakozások zavarták, s ezek természetesen csak élesztették a tüzet.

Elnöklő főispán ur visszautasítja Simonfay ur azon állítását, hogy az alispáni vizsgálat nem lett volna helyes és a meghagyásnak megfelelő, s tagadja, hogy csak szóló lenne egyedül őre a jog és igazságnak; a vizsgálatot maga Antal kérte, panaszos alig van, s mégis a hirlap nyomán közlött adatokra, minden érdekelt kihallgattatott.

Kardos Kálmán biz. tag ur kijelenti, hogy ő szintén tagja volt a fegyelmi bizottságnak, de ítéletéért a közgyűlésnek felelni nem tartozik, a mint maga az ügy sem tartozik ide. — Már azt hittük, hogy vége lesz az ügynek, midőn felkel Berki ref. lelkész, biz. tag és szónoki hévvel védelmébe veszi, a szerinte pártoskodásból méltatlanul gyanúsított és zaklatott szolgabíró, azt mondván, hogy az ellenzék azért haragszik, mert nem szája ize szerint dölt el a dolog, indítványozza, hogy Antalnak bizalom szavaztassék. Ez indítvány olajat öntött a tüzre, mert a mig beszédének előbbi része lármás éljenekkel kísértetett, addig az indítvány ugyancsak csendesen hangzott el.

Szily László biz. tag ur indítványozza, hogy a jelentés vétessék tudomásul, miután az csak időszaki, a fegyelmi-határozat jogerőre nem emelkedvén, nem is lett volna a tárgysorozatba felhozandó. Czáfolja Simonfayt is, hogy az 1870. évi 42 t. cz. foglalt ellen

örzési jog a fegyelmi ügyekre nézve hozott későbbi törvénnyel szemben az eljárásra nézve fennállna. Kossa Dezső biz. tag ur csatlakozik Szily ur indítványához, de tiltakozik Berki ur azon vádjá ellen, hogy őt és elvtársait párttekintetek vezetik, indítványozza egyúttal, hogy a szolgabíró kényszerítessék, sajtóper-indításra, hogy a megyének elégtételt szolgáltatasson. Berki biz. tag ur indítványait visszavonván, személyes kérdésben felel Kossának, hogy „ő nem akar politikai pártot sérteni, egyúttal hevessen kikel a sajtó és főleg a „Pécsi Figyelő“ ellen, mely szerinte említésre sem érdemes, nem fér össze a megye méltóságával, ő azt a lapot, mely álarz alatt fedett sisakkal orozva támad, megveti“. Noha az utolsó szót már elnyelni igyekezett, a közgyűlés egy része e megjegyzésért hosszú éljenzések és tapssal jutalmazta.

Kossa biz. tag ur újabb válasza után Otrókoczy biz. tag ur kéri a vita befejezését, mire Simonfay ur zárbeszédét tartja, részletesen czáfolván a támadásokat. Erre az alispáni jelentés egyhangulag tudomásul vétetik. A tárgysorozat többi pontjai szokás szerint gyorsan lemorzsolgattak, a határozatok közül megemlítjük, hogy Simonfay biz. tag ur indítványára az árvaszék kezelése, úgy az árvák vagyonának jelen állása, tekintettel a kötvényekre vizsgáltassék meg egy kiküldendő bizottság által. Ez indítvány elfogadtatott, kiküldetvén Czizer József, Danitz Antal és Simonfay János urak. Ezzel a gyűlés eloszlott.

Ujdonságok.

„Kivándorlás vagy bevándorlás a múlt évben nem történt“. Így szól a hétfőn tartott közgyűlésen felolvasott alispáni jelentésnek egyik passusa, mely a mily rövid, annál érdekesebb és figyelmet érdemlő tudósítás. Midőn az ország számos vidékén egyre szaporodik a kivándorlók száma, jól esik hallanunk, hogy megyénkben egy egész éven át senki nem volt, ki elindult volna jobb hazát keresni.

A lótenyésztés és nemesítés ügye megyénk gazdáit mindinkább jobban és jobban érdekli, úgy hogy nem sokára versenyre kelhet e téren megyénk a szomszédos Somogy- és Tolnamegyékkel. Az itt újabban megfordult olasz lókereskedők igen dicsérőleg emlékeztek meg e haladásról, melynek uttörői a megye gazdasági érdekeit annyira szívéből viselő Nádossy Kálmán és Elvers Nándor főbírtokos urak voltak.

Váltóhamisító. Nagy Ignác, a nagy takarékpénztárba egy 100 frtos váltót nyújtott be leszámítolás végett. Azonnal gyanu ébredt a váltót átvevő tisztviselőben, hogy a kibocsájtó és elfogadó aláírásaik hamisak és ezért Nagy más napra hivatott meg, „hogy a pénzt átvegye“. Meg is jött pontosan, de már előbb kinyomoztatván a dolog és a váltó hamisítottak találtatván, a tettes nyomban el is csipetett. Észrevette ugyan, hogy hálába kerítették, meg akart ugrani, de egyik könyvvezető urnak sikerült, őt a kapunál elfogni, mire a rendőrségnek átadták. A váltón az elfogadó Ferenczy János, kibocsájtó pedig Herczeg István volt. A kihallgatás alkalmával mentségül azt hozta fel, hogy a váltót találta a Lyceum előtt, azon kérdésre azonban, hogy miért akarta a váltót értékesíteni, holott neki ahoz semmi köze nem volt? azt válaszolta: próbálni akartam, hogy kapnék-e reá pénzt.

A Hillebrand családot és ezzel az Aidinger és Kurcz családokat is újból nagy csapás sújtotta: Hillebrand Vilma, szép, kedves leánya 9 éves korában egy napi rosszullet után elhunyt, követvén az alig néhány hó előtt elhalt tehetséges bátyját. E haláleset általános részvétet kelt. Béke a korán elhaltnak poraira!

Megfuladt. A bányatelepen egy munkás, névszerint Holbus István, többet izlelvén

Noé levét, mint épen kellett vala, részegen egy szentörmelék halmazra feküdt. Itt elaludván, csakhamar átjutott az örökkörökké tartó álomba, mert a szengázok megfulasztották. A bonczolási lelet a halál okául a fuladást igazolja, a miért első sorban a bort, azután az embert s csak végső sorban lehet a gázokat okozni.

Simonfay János ur, ügyvéd és megyei bizottsági tag, városi bizottsági tagságáról lemondott és így a IV-ik kerület új választásnak néz elé. Okul — mint értesülünk — „a közgyűlés által ismert eseményeket“ idézi, melyek arra készítetik, hogy „ez idő szerint“ bár nehezére esik is, lemondjon.

A baranyamegyi gazdasági egyesület hétfőn délután tartotta meg közgyűlését, melyen a tagok igen csekély számmal vettek részt. Elnök gyengélkedvén, alelnök Nádossy Kálmán ur nyitotta meg az ülést. A napirend első tárgyául az elnöki jelentés olvastatott fel, mely felsorolva a lefolyt évben tartott szarvasmarha-szemlést, a gyümölcsfatenyésztés körül buzgólkodók jutalmaztatását s az egyület egyéb nevezetesebb ténykedését, hü képét adta az egyesület múlt évi dicséretes működésének. Az egyesületnek összesen 465 tagja van. — Ez évi költség-előirányzata, bevétel: 1144 frt 5 kr. kiadás: 1020 frt, marad: 124 frt 5 kr. — Nádossy Kálmán ur felhívta a közgyűlés figyelmét a legközelebb Budapesten tartandó szarvasmarha-kiállításra és ajánlotta, hogy a tenyész-állatokat szükségelő községekből az egyület költségén küldetnének fel értelmes polgárok, kik ott községeik megbízásából vételt eszközölhetnének. Az üdvös indítvány tetszéssel fogadtatott. — Horváth Antal, ki méhészeti szaktudományát ajánlotta fel megyénkben érvényre emelni, elismerésben részesült s az egyesület részéről ajánlatni fog az uradalmak, községek és magánosok figyelmébe. Jeles faju vetőmagvakért, úgy, mint tavaly, az idén is fog az egyület a földművelési miniszteriumhoz folyamodást intézni. Végül határozatilag kimondatott, hogy a múlt évben tartott szarvasmarha-szemléhez hasonló ez év őszén is fog tartatni.

Színház. Birálatot, vagy részletesebb ismertetést az e heti reportoirról nem adhatunk, mert a színházat Miss Lazo — és családja uralják, a töltelékül adott darabok pedig vagy gyengék, vagy silányul játszatnak, tudván színészeink, hogy a közérdekelttség Miss Lazo bokáira koncentrálódik és művészetük épen oly sebesen leperreg, mint a bájós Miss a karzathoz feszített kötélén a szinpadra. Dombay ur „Grenoir“-ral e nehéz, de rendkívül hálás szereppel próbálkozott meg, több igyekezettel, mint szerencsével, folytonosan siró hangja csak szánalmat kelthetett, úgy, hogy Louisa mosolyai is csak fanyarok voltak és az egyedüli siker mit Grenoir elérhetett, Louisa szép fogsorainak bámulhatása volt. Mit írjunk Miss Lazóról, férje Emilio és kis fiáról? Ügyes, rendkívül ügyes gymnasticusok, mutatványaik megérdemlik, hogy a cirkusban vagy valamely sörházi nagyteremben megtapsoltassanak. — Borgia Lukreczia pénteken kerül színre, szombaton a dalárda-estély miatt valószínűleg nem lesz előadás. — Rigolettoból, mely Láng ur javára fog adatni, az előkészületek már folynak. — A legközelebbi jutalomjáték Dombayné asszonyé lesz.

A tanfelügyelő ur a napokban ismét iskolalátogatási körútra megy. Január hóban 29 községben 43 iskolát látogatott meg. Az iskolák általában a törvény kívánalmának lehetőleg megfeleltek, különösen dicséretet érdemel a szabolcs-bányai társulati magániskola, főleg a magyar nyelvben előhaladás miatt, ellenben a m.-ürögghi és patacsi iskolákban az oktatási eredmény nem felel meg a várakozásnak. Járványos betegségek miatt csakis a bollmányi iskola szünetel még.

Rendőri hírek. Sándor Kálmán helybeli kir. mérnök szobájába ismeretlen tet-

tesek kulccsal behatolván, onnét igen értékes tajtékpipákat loptak el. — Az eset „a boldog új évet kívánok“ időben történt, a káros azonban csak most érkezett haza s így a rendőrségnek is csak most esett tudomására a lopás. — Az éjjel fél három órakor a budai külvárosi országúton Jekler Antal vasesztergályost két cipész-segéd kes-sel összeszurkálta.

Apró hírek. Hány vadász van a megyében? Ha erre illetékesen megfelelhet a vadászati jegyek száma, akkor 44 van. Az 1881-iki jövedelem e czimen 203 frt volt. — Halálozás. Báro Skerlec Károly ur, kataszteri igazgató Andor nevű kis fia hosszas betegség után tüdőbajban tegnap elhunyt. — A hadkötelezettek összes száma megyénkben ez évre a teljesen ismeretlenekkel együtt 5725-öt tesz ki. — Árverés a vidéken. Vörösmarton e hó 17-én egy 1200 frtra becsült gőzgép a Wiederkehr Ferencz, Belazi József és Riedl Antal tulajdonát képező gőzmalomban; Mohácson e hó 24-én Pasztrovics Mátyás 2394 frt 80 krra becsült ingóságai. — Dr. Németh Antal a középisk. ker. tanfelügyelő ma vagy holnap városunkba érkezik a reáliskola ügyében. — Laczkó Aranka k. a., ki a múlt évi színházi idény egyik kedvelt színésznője volt, most Győrbe szerződött egy évre.

Belföldi hírek. Az országgyűlésen a a közoktatási budget felett folyik a vita s valószínűleg az lesz legérdekesebb része a költségvetés tárgyalásának. A felkelésben mutatkozott néhány napi szünet után, annál gyorsabban jönnek most az összeütközések és apróbb harcokról szóló hírek. Csapataink megszállották Ladeniczát, Bakoczi és Repaj helységeket és így az operációk Dragolj felé és a krivosjei lázadás elnyomására teljes folyamathoz jutottak.

Külföldi hírek. Párisból jelentik a lapok, hogy Egyiptomra nézve a francia-angol közös akció elejtettnek tekintendő. — Uj francia követei. Tissot lesz londoni, Noilles marquis konstantinápolyi, Jauré-queberry pedig pétervári nagykövetté kinevezve. A porosz képviselőház bizottsága megkezdte az egyházügyi javaslat tárgyalását. Remélik, hogy a kormány és a szentszék között végre mégis megegyezés jövedni léte. Törökország és Franciaország egymáshoz viszonya folyton javul, az afrikai török izgatások is apadtak.

Lapunk tárcaja és az elbeszélés folytatása a megyei közgyűlés tudósításának terjedelme miatt pénteki számunkban jönnek.

A kaszinó bálja.

— febr. 11.

— Köszönöm a nap sugarait, ha a légmérsék oly erős, hogy orromat ibolyakékre fagyasztja.

— Ejh! De mit is panaszkodik maga az idő ellen? Van meleg szobája, mért nem marad abban veszteg? Itt áldogál órák hosszat a hideg járdán és bámulja a gyümölcsárús kofát, meg a perezces kétnapos süteményeit.

— Ám hát mit tegyek? mikor ugy unatkozom!

— Csunya maga! már miként lehet unatkozni egy szellemes világembernek? Keresse föl hölgy ismerőseit, aztán beszélgesen azokkal, ha nem is valami magas stílusban, ha csak azt kérdik tőlük: „kissaszony, szereted a sajtót?“ már e pár szóval is telik az idő.

— Ugy látom ma fölötte jó kedvében van! el nem mulaszthatom fölhasználni a kínálózó alkalmat. Habár tudom, hogy jó kedvében rendesen olyan csipős mint a —

— Na na csak hallgasson! ugy is tudom mit akart mondani! ne hozzuk a nyilvánosság elé. Már csak azért se, mert az egyszer tisztelt maga tévedni méltóztatott.

Hirdetés.

Tisztelettel alulírott a n. é. közönségnek szives tudomására hozom, miszerint boldogult férjem

Wurster Ede cukrász-üzletét

az eddigi helyiségben: **Kistér-utca 3. sz. a.** saját felügyeletem alatt tovább folytatni szándékozom.

Midőn ezen alkalommal korán elhunyt férjem iránt 15 év alatt tanusított jóakaró pártfogásáért a n. é. közönségnek hálás köszönetemet kijelentem, legyen szabad reménylenem, hogy jutányos áruim, valamint gyors és pontos szolgálatom által a jövőben is a n. é. közönség pártolását és bizalmát kiérdemelni szerencsés leendek.

**Özv. Wurster Edéné,
született Kaltwasser Mari.**

Gyárfelosztás következtében gyári árákon.

Van szerencsém a tisztelt közönségnek tiszteletteljesen tudomásul adni, hogy alább elsorolt árrukat egy renommirozott gyárnoktól, ki üzletét végkép beszünteti, eladás végett átvettem s azokat határozott **gyári árákon** — melyek mellett a t. vevők 25%-ot megtakarítanak — elárusítani fogom.

A készlet következőkből áll:

- 300 drb. valódi rumburgi gyolcs.
- 200 „ $\frac{8}{4}$, $\frac{9}{4}$ és $\frac{10}{4}$ széles gyolcs-lepedő.
- 500 „ $\frac{5}{4}$ széles tiszta creasz-gyolcs.
- 1000 „ $\frac{4}{4}$ széles tiszta creasz-gyolcs.
- 100 „ tiszta czérna ágybeli-grádl.
- 60 „ $\frac{5}{4}$, $\frac{6}{4}$ és $\frac{8}{4}$ görfüggöny-grádl.
- 30 „ $\frac{8}{4}$ fehér és szürke damast-asztalnemü.
- 2000 tzt. vászont damast-asztalkendő.
- 800 „ vászon damast-asztalterítő, $\frac{8}{4}$ -től egész $\frac{16}{4}$ nagyságban.
- 1500 „ vászon damast törölközők, minden nemből.
- 700 drb. 23 méter damast-törölközők.
- 450 tzt. fehér vászon-kendő.

Fenti cikkek kiválólag alkalmasok kelengyékre, mert ritkán kínálkozik alkalom ily kitünő minőségű kelenyék, ily olcsó árákon összeállítására. — Az illető gyár majdnem egyedül állt azon jóhírben, hogy áruai valódi tiszta gyolcsszövetek, amiért én a felelőséget örömet elvállalom.

Egyidejűleg bátor vagyok a t. cz. közönség becses figyelmét nagy választéku **selyem-, posztó- és divat-árucik-**keimre felhívni, melyeket szintén rendkívül olcsó árákon adom.

Mély tisztelettel

PAUNZ ADOLF

Pécsett, Széchényitér Zsolnay-féle bazár épületében.

Vidéki megrendelések gyorsan és pontosan teljesítetnek utánvét mellett. Az eshetőleg tetszést nem nyert áruk mindenkor teljes készséggel becséréltetnek.

SCHAUREK JÓZSEF

Pécsett, Ó-pósta-utca 16. sz.

Mindennemü
zongorák
és
harmoniumok
tára.



Régi zongorák
becseréltetnek
ujakkal.
Zongora
kölcsönintézet.

Ugyanitt kaphatók zenélő szelenczék Heller H. Bern híres gyárából, gyári árákon.

1034. szám.

1881.

Árverési hirdetmény.

Alulírt kiküldött végrehajtó az 1881. évi LX. t. cz. 102. §-a értelmében ezennel közhírré teszi, hogy a pécsi tekintetes kir. törvényszék ^{6547/1880.} számú végzése által Gausz testvérek végrehajtó javára Justus Mór pécsi lakos ellen 438 frt 70 kr tőke, ennek 1880. év június hó 1-ső napjától számítandó 6% kamatai és eddig összesen 36 frt 30 kr perköltség követelés erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával bíróilag felül foglalt és 1015 frt 50 kr-ra becsült butorok, ágy- és ruhanemü, könyvek s edényből álló ingóságok, nyilvános árverés útján eladatnak.

Mely árverésnek a ^{9554/1881.} sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszínen, vagyis Pécsett alperes lakásán leendő eszközésre 1882-ik év február hó 24-ik napjának délelőtti 9 órája határidőül kitűzetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg: hogy az érintett ingóságok ezen árverésen, az 1881. évi LX. t. cz. 107. §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsáron alul is eladatni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. cz. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő. Kelt Pécsett, 1882-ik évi február hó 11. napján.

Kremmer Ferencz,
kik. bir. végrehajtó.

Vendéglő haszonbérbeadás.

A társasági vendéglő **mészárszékkal** a pécsi bányatelepben

folyó évi április 1-től

három egymásra következő évekre bérbe adatik.

A bérszerződési feltételek az alulírott igazgatóságnál benézhetők, ahol is az 50 kros bélyeggel, 300 frtnyi bánatpénzzel és „Vendéglő bérlet“-i felirattal ellátott ajánlatok folyó évi márczius hó 5-kéig benyújthatók.

**Az I. cs. kir. szab. duna-
gőzhajózási társulat bányá-
igazgatósága.**

Csődtömeg végkiárulás!

A király-utczai 7-ik szám alatt levő **rőfös keres-**kedésben

csődtömeg végkiárulás történik,

a rendes árákon jóval olcsóbban.

Különösen ajánlatnak: **Női ruha - kelmék, ágy-
terítők, butorszövetek, szőnyegek** ugy egyéb

divat-cikkek.

A t. cz. közönség látogatásáért esedezik a csődtömeg átvevője:

Klein P.