

Pozsony Ferenc

ORBAISZÉKI TELEPÜLÉSEK TÁRSADALMÁNAK VÁLTOZÁSA

Dolgozatomban azt mutatom be, hogy a polgárosodás és a modernizáció miként rendezte át Orbaiszéki demográfiai és társadalmi szerkezetét.¹ Habár 1850 előtt ebben a térségben nagyon kevés rendszeres összeírást készítettek, a fejedelmek által elrendelt 17. századi lustrák és a bécsi udvar utasítására végzett 18. századi népességösszeírások alapján felvázolom a polgárosodás kibontakozását megelőző korszak alapvető demográfiai és társadalmi változásait is.

Az egyházak által helyben őrzött anyakönyvek és a hivatalos népszámlálások adatainak segítségével rendre bemutatom az orbaiszéki falvak legfontosabb demográfiai folyamatait (természetes gyarapodás/fogyás, migráció, endogámia, exogámia) és természetét.

Alapvető hipotézisem az, hogy az 1848-as jobbagyfelszabadítást kísérő folyamatok jelentős demográfiai gyarapodást idéztek elő a vidéken, ami csakhamar összekapcsolódott a 19. század végén kibontakozó ígéretes vasútépítéssel és iparosodással is. Ugyanakkor a polgárosodással járó individualizmus, család- és életminták a 20. század elejétől kezdődően jelentős mértékben átrendezték az itt élő magyar családok szerkezetét, majd a második világháborút követő kommunista berendezkedés és az 1989 után kibontakozó globalizáció már gyökeresebb változásokat is eredményezett a térség belső és külső kapcsolatrendszerében, valamint demográfiai struktúráiban és viselkedésében.

A dolgozatban megfogalmazott megállapításokat elsősorban az elmúlt években végzett néprajzi terepmunkára, résztvevő megfigyelésre, másodsorban pedig egyházi levéltári kutatásokra alapozom.² Azoknak keretében diákjaimmal együtt rendre megvizsgáltuk a szék falvaiban működő magyar egyházközségek levéltárait.³ Habár a bécsi udvar utasítására a vidék falvaiban is már a 18. századtól kezdve egyre rendszeresebben kezdték vezetni a megkeresztelt, házasságot kötött és elhalálozott személyek adatait, a román

belügyminisztérium emberei a legrégebbi anyakönyveket közvetlenül az 1956-os magyarországi forradalom leverése után összegyűjtötték, majd az ötvenes évek elején létrehozott állami levéltárakban helyezték el azokat. A totalitárius hatalom azonban nem tudta teljes sikerrel megvalósítani ezt a programot, éppen ezért a helyi egyházközségek parókiáin napjainkban különböző korokból származó iratokat találunk. Mivel a 18–19. századi egyházi anyakönyvek kutatása állami intézményekben a program idején problematikus volt, ezért csak a helybéli parókiákon megőrzött, nagyrészt a 20. század második feléből származó anyakönyvek adatsorait jegyeztük ki az elmúlt években. A keresztelési és az elhalálozási anyakönyvek segítségével elsősorban a helybéli népesség természetes alakulását mutatom be, a házassági anyakönyvek adataival pedig a felekezeti, a lokális és az etnikai mobilitások természetét vázolhatom fel.

1. A terület természeti viszonyai és erőforrásai

A Háromszéki-medence délkeleti peremének települései (pl. Zágón, Papolc, Csomakörös, Vajnafalva, Páva, Zabola, Haraly, Gelence és Hilib) elsősorban a havasokból lefutó patakok völgyében, mások pedig (pl. Barátos, Páké, Orbaitelek, Szörccse, Székelytamásfalva, Petőfalva, Imecsfalva) közvetlenül a Feketeügy síkságán, a folyó bal partján található *Mezőföldön* alakultak ki. Míg az utóbbi helységek lakossága elsősorban növénytermesztéssel és állattenyésztéssel foglalkozott, addig a *hegyalatti* falvak népessége a gabonatermesztésből és az állattartásból származó jövedelmét évszázadokon át erdőkieléssel is kiegészítette.

A kedvezőbb természeti adottságoknak és erőforrásoknak is része volt abban, hogy Háromszék népességének jelentős része (90%) még a 19. század közepén is mezőgazdaságból élt.⁴ Tehát az ökológiai

¹ A dolgozat keretében az orbaiszéki terület Bodzaforoduló környéki román lakosságú települései (Zágónbárkány, Szitabodza, Zabratópata, Kraszna) nem kerülnek részletes tárgyalásra.

² Terepkutatásainkat az MTA Határon Túli Magyar Tudományok Ösztöndíjprogramja is támogatta.

³ Az egyházi levéltárak vizsgálatában Boldizsár Zeyk Zsuzsanna,

Daniel Rita, Farkas Beáta, Farkas Margit, Kató Mária, Lázár Tamás, Nagy Ákos, Nagy Áron, Virginiás Tar Emese, a kolozsvári BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszékének egyetemistái vettek részt szakmai gyakorlat keretében. Szakszerűen végzett munkájukat ezúton is köszönöm.

⁴ EGYED Ákos 1979, 13.

viszonyoknak is köszönhető, hogy a falusi parasztcsaládok jelentős része a Feketeügy és az Olt folyó síkságán fokozatosan picra is odafigyelő gazdálkodást honosított meg a század második felében. Habár később legtöbbször rendre szakítottak a szűkebb család szükségleteinek kielégítésére összpontosító gazdaság- és háztartásszervezéssel meg önellátással, a térségben mégsem bontakozott ki intenzívebb, például monokultúrákra szakosodó gazdálkodás az első világháború előtti évtizedekben. A gazdacsaládok jelentős része továbbra is elsősorban gabonatermesztéssel meg állattenyésztéssel foglalkozott.

Mivel Háromszék országos szinten is jelentős erdős területekkel rendelkezett, a helyi falusi lakosság,

Terület	Szántó (h)	Rét és kert (h)	Legelő (h)	Erdő (h)	Terméketlen (h)
Háromszék	125 439	61 870	15 588	336 982	15 693
Csík	112 178	200 063	123 819	406 253	15 865
Udvarhely	111 710	96 007	57 168	190 294	15 305

A fenti táblázat adatai szerint Háromszék területének akkor 22,4%-a, Csíknak 13%-a, Udvarhelyszéknek pedig 23,7%-a szántóföld volt.⁷ A földműves társadalom húzó részét alkotó közép- vagy gazdaréteg különösen Háromszéken, de azon belül Orbaiszéken is, igyekezett maximálisan kihasználni ezeket a helyi természeti erőforrásokat, valamint a szomszédos városok (Brassó, Sepsiszentgyörgy, Kézdivásárhely) piacainak elérhetőségéből fakadó előnyöket.

*

A vasútépítés a 19. század végén elérte a vidéket, de Székelyföld területén felemásan fejeződött be. Habár a Brassó–Sepsiszentgyörgy–Kézdivásárhely vonalat már 1891. november 30-án megnyitották, azt később sem vezették át az Ojtozi-szoroson Moldva felé. Ugyanakkor a Kárpát-kanyarban lévő erdőségekből csakhamar keskeny nyomtávú vasutakon szállították a faanyagot a Feketeügy síkságán vezető fő vasútvonalhoz. Orbaiszék területén Barátos, Gelence–Zernye, Kommandó, Kovászna, Papolc, Páva, Zabola és Zágón csakhamar a fakitermelés és -feldolgozás jelentős helyi központjává vált. Az addig elérhetetlen erdőségek faanyagát tőkés vállalkozók termelték ki. Különösen a fűrészüzemekben és a vasutaknál nagyon sok idegenből érkezett mestert és szakembert alkalmaztak, de ezek az ipari létesítmények foglalkoztatták azokat a környékbéli falusi férfiakat is, akik az agráriumban már nem találtak becsületos megélhetésre, nem tudtak előrelépni. Orbaiszék számos településének lakossága, elsősorban a vendégmunkásoknak

elsősorban télen, fakitermeléssel egészítette ki a család jövedelmét. A hatalmas háromszéki erdőségek ugyanakkor a sajátos havasi legeltetésnek is kedveztek. A gazdák rendszerint tavasztól (Szent György napja, április 24.) egészen őszig a havasi füves platókon legeltették állataikat, majd azokat késő ősztől egészen kora tavaszig a hegyek lábainál fekvő völgyes falvakban, istállóikban teleltették.⁵

Kósa László szerint a táji, természeti adottságok is alapvetően meghatározták Székelyföld gazdasági életét és belső tagolódását. Az 1867-es kiegyezés után, Kozma Ferenc adatai szerint, a keleti székely székek területe természetrajzi és gazdasági szempontból jellegzetesen tagolódott.⁶

köszönhetően, látványosan megnőtt a századfordulón, 1890–1914 között. Ezek a messzi vidékekről érkezett szakmunkások a helyben kialakult életmódtól sokszor gyökeresen eltérő, sajátos, polgárisultabb életmintákat honosítottak meg.⁸

A gazdasági életben bekövetkezett változások azonban csakhamar a vidék kultúrájában is lecsapódtak, előidéztek a térség polgárosodását, az archaikus elemek elhalványulását, majd eltűnését is. Érdekes jelenség, hogy Háromszék szíkatolikus vidékein 1867–1920 között is jóval archaikusabb kulturális elemek maradtak fenn, mint a délebben fekvő protestáns részeken.⁹

2. A társadalomszerkezet változása a rendiség idején

A rendiség századaiban Orbaiszék falvainak társadalomszerkezetét elsősorban a községi szabad székelyek határozták meg. Elsődleges társadalmi feladatuk az ország keleti határainak folyamatos őrzése és védelme volt, de azzal egyidőben olyan gazdasági terheket illetően is sajátos rétegcsoporthoz tartoztak, mely a székely ősöktől kapott örökséget, földet nemzedékről nemzedékre igyekezett megőrizni, megművelni és tovább gyarapítani. Sajátos státusszal és kiváltságokkal rendelkeztek, és sajátos kapcsolatban álltak az ugyancsak nagyon összetett nemesi és jobbágy-, illetve zsellér rétegekkel és csoportokkal is.¹⁰

Érdekes jelenség, hogy a hajdani társadalmi struktúrák nyomai egészen a 20. század derekáig fenn-

⁵ A völgyes falvak és szomszédos havasok közötti, lokális kerek között zajló vándorló juhászatot Földes László *Alpwirtschafts*-szerű juhászatnak nevezte. Lásd FÖLDES László 1982.

⁶ KOZMA Ferenc 1879, 251–252. Idézi KÓSA László 1990, 364.

⁷ KÓSA László 1990, 364.

⁸ EGYED Ákos 1981, 158.

⁹ KÓSA László 1990, 365.

¹⁰ Vö. EGYED Ákos 1981.

maradtak a térség településeinek templomi ülésrendjében, házassági szokásaiban és a fiatalok párválasztásában. Háromszék korábbi, sajátos rendi társadalomszerkezete 1867 után is jelentős mértékben meghatározta népi kultúrájának arculatát, szerkezetét és annak alakulását meg változását.

Háromszéken 1614-ben a jobbágy családok száma 1694 (24,57%), a zselléreké 560 (8,13%), 1750-ben a jobbágyoké 2558 (37,11%), a zselléreké 854 (12,39%), 1848-ban pedig a jobbágy familiáké már 7248 (48,94%) míg a zselléreké 628 (4,18%) volt.¹¹

Miközben Maroszéken és Csíkbán a jelzett időszakban viszonylag csökkent a jobbágyok meg a zsellérek száma, valamint társadalmi súlya, addig Háromszéken az alávett réteg aránya 1614–1848 között 32,70%-ról látványosan gyarapodott, míg végül a 19. század közepére már 53,12%-ra emelkedett.¹²

Az első erdélyi népszámlálásra (1784–1787) egy jelentős politikai-társadalmi fordulat, a székely határhozredek megalakítása (1763–64) után került sor. Orbaiszék társadalmi struktúrája igencsak összetett volt a 18. század végén.¹³

Helység	Házak száma	Családok száma	Jogi népesség	Távollévők	Idegenek	Tényleges népesség	Férfiak	Nők
Barátos	35	46	247	8	3	242	123	124
Cófalva	33	34	172	5	5	172	82	90
Csomakőrös	13	15	70	3	-	67	40	30
Gelence	142	159	825	19	6	812	410	415
Haraly	26	29	148	8	1	141	76	72
Hilib	14	14	70	6	4	68	41	29
Imecsfalva	56	53	310	18	4	296	159	151
Kovászna	88	109	515	19	3	499	251	264
Orbaitelek	26	26	128	4	7	131	59	69
Papolt	103	115	583	9	6	580	299	284
Páké	27	31	144	6	2	140	77	67
Páva	50	51	265	8	3	260	142	123
Petőfalva	26	25	151	10	8	149	74	77
Székelytamásfalva	32	31	159	7	8	160	76	83
Szőrcse	88	90	480	12	3	471	246	234
Zabola	115	122	621	30	5	596	313	308
Zágon	247	250	1309	25	2	1286	658	651
Összesen	1121	1200	6197	197	70	6312	3126	3071

Mivel a bécsi udvart ekkor különösen a hadköteles székely férfiak száma érdekelte, a kérdezőbiztosok

elsősorban a férfi társadalom belső tagolódását rögzítették Orbaiszék falvaiban is.¹⁴

Helység	Pap	Nemes	Tisztviselő	Polgár	Paraszt	Polgár és parasztorököse	Zsellér	Egyéb	Szabadságolt katona	1–12 éves	13–17 éves	Összesen
Barátos	1	10	-	-	24	22	16	15	-	25	10	123
Cófalva	1	14	-	-	18	13	7	4	-	14	11	82
Csomakőrös	1	-	-	-	2	2	12	1	-	17	5	40
Gelence	2	12	-	-	75	53	103	33	-	95	37	410
Haraly	-	7	-	-	16	13	11	9	-	14	6	76
Hilib	-	3	-	-	5	4	10	5	-	10	4	41
Imecsfalva	1	15	-	-	32	27	21	25	-	22	16	159
Kovászna	3	44	-	1	15	7	73	24	-	70	14	251

¹¹ EGYED Ákos 1981, 105.

¹² Uo., 106.

¹³ DANYI Dezső – DÁVID Zoltán 1960, 306–311.

¹⁴ Uo.

Helység	Pap	Nemes	Tisztviselő	Polgár	Paraszt	Polgár és paraszt örököse	Zsellér	Egyéb	Szabadságolt katona	1–12 éves	13–17 éves	Ösz- zesen
Orbaitelek	1	7	-	-	14	10	7	5	-	10	5	59
Papolc	2	4	-	-	54	44	55	27	-	89	24	299
Páké	1	9	-	-	17	16	8	7	-	17	2	77
Páva	1	26	-	-	19	14	14	18	-	23	24	142
Petőfalva	-	-	-	-	20	14	7	9	-	12	12	74
Tamásfalva	-	19	-	-	17	9	9	5	-	11	6	76
Szőrcse	1	25	-	-	51	41	28	16	-	57	27	246
Zabola	2	2	-	-	55	46	68	38	1	62	39	313
Zágon	3	27	-	-	129	99	121	47	-	152	80	658
Összesen	20	224	-	1	563	434	570	288	1	700	322	3126

A fenti táblázat adatai szemléletesen tükrözik, hogy városi központ hiányában csak egy polgárt számoltak össze a szék területén, s azt is Kovásznán, a vidék nagyobb, de akkor még falusias jellegű, vásáros

településében. Az alávetett (jobbágy- és zsellér-) családok száma pedig Orbaiszék falvaiban is folyamatosan változott a 17–18–19. századokban.¹⁵

Település	1614			1750			1848		
	Jobbágy	Zsellér	Együtt	Jobbágy	Zsellér	Együtt	Jobbágy	Zsellér	Együtt
Barátos	6	3	9	22	6	28	61	1	62
Cófalva	-	6	6	10	2	12	41	-	41
Csomakőrös	14	5	19	7	6	13	23	1	24
Gelence	86	15	101	89	40	129	241	-	241
Haraly	39	4	43	13	-	13	39	-	39
Hilib	5	6	11	9	7	16	25	-	25
Imecsfalva	5	10	15	33	1	34	37	1	38
Kovászna	51	19	70	1	50	51	150	85	235
Orbaitelek	10	8	18	10	5	15	62	-	62
Papolc	75	16	91	59	24	83	170	22	192
Páké	18	6	24	1	50	51	46	1	47
Páva	32	20	52	27	19	46	70	7	77
Petőfalva	-	-	-	7	3	10	50	-	50
Székelytamásfalva	7	2	9	17	1	18	58	1	59
Szőrcse	14	-	14	55	5	60	96	9	105
Zabola	89	18	107	86	15	101	188	19	207
Zágon	158	15	173	117	41	158	461	104	565
Összesen	609	153	762	563	275	838	1818	251	2069

A fenti táblázat adatai azt is jelzik, hogy míg a jobbágyok és a zsellérek száma 1614–1750 között jelentősebben nem változott a vidék településein, addig 1750–1848 között, a Habsburg-birodalom kereteiben, a keleti székely székek militarizálása után, már látványosabban növekedett, különösen Gelencén, Kovásznán, Papolcon, Zabolán és Zágonban. Ez a jelentős gyarapodás nem csak azzal magyarázható, hogy a szabad státusú székelyek időközben (pl. a francia

háborúk, súlyos aszályok, járványos betegségek idején) tömegesen „fejüket kötötték” volna. Véleményünk szerint elsősorban a románság betelepődése, másodsorban pedig ennek a közösségnek a magas természetes gyarapodása okozhatta ezt a látványos demográfiai többletet. Ugyanakkor Albert Ernő levéltári kutatásai arra is figyelmeztetnek, hogy ebben az időszakban egyre fokozódott a cigányság spontán betelepődése Háromszékre.¹⁶

¹⁵ EGYED Ákos 1981, 113–115.

¹⁶ ALBERT Ernő 2000.

Mivel az osztrákok elsősorban Csíkban és Háromszéken, tehát Székelyföld északkeleti felében szervezték meg a határőrséget, a térség militarizálása (1764) után a szabad székelyek Orbaiszéken is jellegzetes katonai fennhatóság alá kerültek.¹⁷ „A katonai parancsnokság a határőrnép egész életének irányítását kezében tartotta. A határőrkatonáknak tisztjei engedélye nélkül nem volt szabad birtokát eladnia, s arra pénzkölcsönt sem vehetett fel. A legnagyobb sérelmek közé tartozott az, hogy a határőr csak felettesei engedélyezésével küldhette gyermekeit az ezred területén kívül levő iskolákba, vagy mesterséget tanulni. Számtalanszor megtörtént, hogy a határőr család fiát iskolai tanulmányainak félbehagyására kényszerítették.”¹⁸

A feudális struktúrák Háromszéken a határőrséghez nem tartozó rétegekben bontakoztak ki a legteljesebben, még a többi székely székhez viszonyítva is. 1821-ben a nem katonáskodók 80,01%-át jobbágyok, 9,13%-át zsellérek, 4%-át szabadparaszatok, 0,30%-át taxalisták, 6,56%-át pedig egyéb csoportok alkották. Az egész Székelyföld szintjén ekkor 53,27% volt a jobbágyok és zsellérek együttes aránya.¹⁹ Közvetlenül a jobbágyfelszabadítás előtt pedig Háromszék összlakosságának 49,9%-át katonarendiek, 4,3%-át nemesek, 0,3%-át polgárok és honoráciorok, 45,5%-át pedig jobbágyok és zsellérek alkották.²⁰ Kiemeljük, hogy ezek a társadalmi csoportok az 1848-as jobbágyfelszabadítás után, a 19. század második felében kibontakozó polgárosodás folyamatába is már eleve eltérő esélyekkel, értékrendekkel, életmintákkal és gazdasági stratégiákkal kapcsolódtak be.

A korábbi rendi struktúráknak, valamint az úgynevezett arányosítási törvénynek köszönhetően a jobbágyfelszabadítást követő évtizedekben Háromszéken alakult ki a legnagyobb területű kapitalista jellegű magánbirtok, mely pár família (Apor, Kálnoky, Mikes, Mikó, Szentkereszty) kezében koncentráldott.²¹ Az orbaiszéki nemesek közül pedig elsősorban a Mikes családnak volt jelentős szerepe a fakitermelés és -feldolgozás, valamint az üveg- és szövetgyártás, a korszerű, gépesített földművelés, valamint a szakszerű állattenyésztés kibontakoztatásában.

A dualista Magyarország azonban nem fordított különösebb figyelmet Székelyföld fejlesztésére és iparosítására. Ennek hozadéka, hogy a jelzett korszakban Háromszék vármegyében nagyon kevés ipari

egység létesült. Kiemeljük, hogy az olcsó, nagyipari árucikkek dömpingje csakhamar elérte ezt a vidéket is a 19. század utolsó évtizedeiben.²²

A kommunikációs csatornák kezdetlegessége, fellelő, részleges kiépítése, a központi befektetések és a helyi polgári, vállalkozó réteg alapvető hiánya csakhamar összeroppantotta a székelyföldi kisvárosok gazdasági életét is. Ugyanakkor az Osztrák–Magyar Monarchia és a Románia között kirobbant vámháború még tovább súlyosbította a térség gazdasági helyzetét, hosszú évtizedekre megszakította és elnapolta még a legközelebb fekvő, céhes hagyományaiba bezárkózott Kézdivásárhely fejlődését is.²³ Ezek a tényezők végül is azt eredményezték, hogy még a szerényebb léptékű ipari vállalatok (pl. textil- és dohánygyár) is mind Sepsiszentgyörgyre, tehát a vármegye adminisztratív központjába telepedtek, koncentráldtak.

Kovácsna, Orbaiszék egyik legjelentősebb településének látványosabb fejlődése elsősorban a polgári korban, tehát a 19. század második felében bontakozott ki, amikor itt rendre különböző helyi erőforrásokra támaszkodó kisüzemek, fa, gyapjú és bőr feldolgozására szakosodott kis manufaktúrák alakultak. Borvízforrásai, deszkával bélelt medencéi és mofettái révén Kovásznán csakhamar sajátos fürdőélet bontakozott ki.²⁴ A két világháború közötti évtizedekben már ebben a járási központban is látványosan megerősödött az itt élő románság gazdasági potenciálja, akik elsősorban bőr- és gyapjufeldolgozással foglalkoztak. A második világháborút követő mesterséges urbanizáció keretében 1958-ban középiskolát alapítottak, mely jelentős hatást gyakorolt nemcsak helység, hanem az egész vidék oktatási, művelődési életének kibontakozására is. A települést végül csak 1962-ben nyilvánították várossá.

3. Az etnikai szerkezet változása

A terület etnikai szerkezetét elsősorban a spontán migráció, másodsorban pedig a szervezett telepítések módosították. A 17. század elején készített népszámlálások, lustrák már rögzítették, hogy havasalföldi személyek és családok előbb szóróvándoroltak, majd egyre nagyobb számban érkeztek a régióba.²⁵ A 16–17. századok idején megtelepedett román közösségek a bécsi udvar által szorgalmazott vallási unió keretében (1690–1699) fokozatosan beépültek

¹⁷ A bécsi udvar elsősorban a határ mentén fekvő székek militarizálásában volt érdekelt, s éppen ezért Udvarhely- és Marosszéken nem is erőltette ezt a folyamatot. IMREH István 1994.

¹⁸ EGYED Ákos 1979, 14.

¹⁹ IMREH István 1973, 17.

²⁰ KÓSA László 1990, 364.

²¹ Uo.

²² KOZMA Ferenc 1879; POTSA József 1899; EGYED Ákos 1979; 1981.

²³ FÖLDI István 2004.

²⁴ SZÖCSNÉ GAZDA Enikő 2006; 2007a; 2007b.

²⁵ DEMÉNY Lajos 1998, 474; BÁRDI Nándor – HERMANN Gusztáv Mihály 1999; PÁL Judit 1999, 27–30.

a görögkatolikus egyházba. A felekezeti hasonulás, valamint Róma fennhatóságának elismerése Erdély-szerte hatékonyan elősegítette kulturális, társadalmi és etnikai adaptációjukat, Székelyföldön pedig etnikai beolvadásukat is.²⁶

Az osztrák adminisztráció által elrendelt népességösszeírások is ezt az egyre kiteljesedő, folyamatos betelepülést dokumentálják. Míg Háromszék területén 1750-ben csak 4107 (13,23%), 1762-ben pedig 6852 ortodox és görög katolikus vallású személyt írtak össze, száz évvel később, az első

hivatalos népszámlálás idején (1850) már összesen 15 317 (14,44%) román valláson élő, tehát görögkeleti és görög katolikus felekezetű személyt regisztráltak.²⁷ A népszámlálási adatok azt jelzik, hogy 1750–1850 között a háromszéki románság száma szinte négyszeresére nőtt. Például az orbaiszéki Zabolán 1699-ben 95, 1733-ban 59, 1762-ben 113, 1850-ben pedig összesen 130 román felekezeten élő személyt számoltak össze.²⁸

A románok létszáma Orbaiszék településeiben 1699–1850 között is folyamatosan változott.²⁹

Település	1699	1733	1750	1762	1766	1850
Barátos	23	32	-	104	-	5
Cófalva	18	27	-	23	20	8
Gelence	99	131	600	261	-	233
Haraly	5	9	-	18	-	1
Hilib	14	9	-	36	-	36
Imecsfalva	45	23	-	14	-	1
Kovászna	95	77	-	261	111	666
Csomakőrös	-	-	-	5	-	0
Orbaitelek	5	9	-	9	-	12
Páké	32	36	-	23	-	19
Papolc	68	86	-	153	-	248
Páva	59	68	-	99	121	40
Petőfalva	-	-	-	18	-	0
Szitabodza	-	-	-	-	-	1015
Szőrcse	41	23	-	18	-	3
Székelytamásfalva	18	-	-	-	-	4
Zabola	95	59	-	113	102	130
Zágon	176	185	500	473	330	518
Összesen	793	774	-	1162	-	2938

A fenti táblázat adatai azt jelzik, hogy a románság beszivárgása folyamatos volt már a 17. század idején is. Majd a következő évszázadban elsősorban a hegyalatti, erdőségekhez közel fekvő települések (Gelence, Zabola, Kovászna, Papolc, Zágon) szomszédságában jöttek létre számottevő román juhász közösségek. A 18. század közepétől, 1762–1850 között látványosan tovább gyarapodtak a Kovásznával összenőtt Vajnafalván, továbbá Papolcon, Zágonban és Zabolán. Végül a Zágon szomszédságában fekvő Bodzaforraduló környékén (pl. Szitabodzán) 1850-re már etnikailag homogén, létszámában nagyon jelentős román faluközösség, majd falucsoport alakult ki. Érdekes jelenség, hogy a telepesek nem a Kárpátoktól keletre fekvő Moldvából érkeztek ide tömegesebben, hanem

elsősorban a Déli-Kárpátok hágói (pl. Töröcsvár, Fogarasföld) mellett már korábban kialakult többségi román vidékekről vándoroltak Székelyföldre, Háromszék felé. Egyesek azonban innen tovább vándoroltak, s Moldvában (pl. Bákó és Vrancea megyékben) alapítottak újabb román juhász falvakat.³⁰

A vidék társadalmi és etnikai szerkezetének módosításában elsősorban a románok, majd később a cigányok játszottak meghatározó szerepet. Jelentősebb betelepülés és betelepítés Orbaiszék falvaiba első ízben csak a 18. század közepén bontakozott ki, amikor a románság létszáma 1740–1760 között szinte megkétszereződött a térségben.³¹ Mivel az Erdélytől délre fekvő Havasalföldön, meg a keletre fekvő Moldvában, elsősorban az oszmán-török fennhatóság

²⁶ ILYÉS Zoltán 1998; PÁL Judit 1999, 69–74.

²⁷ PÁL Judit 1999, 67–68.

²⁸ PÁL Judit 1999, 85.

²⁹ Uo.

³⁰ METEŞ, Ştefan 1977, 71–194.

³¹ PÁL Judit 1999, 52; SZÖCS János 1999, 136–145; HERMANN Gusztáv Mihály – KOVÁCS Piroksa 1999, 166–182.

miatt, még akkor is nagy bizonytalanság uralkodott, sok ottani román család inkább a békésebb Erdélyt választotta lakóhelyül. Ebben a nagyon jelentős migrációs gyakorlatban Orbaiszék területén nagy szerepet játszottak a székelyföldi nemesi (pl. Mikes) családok is, akik a román juhászok segítségével a szövetgyártást akarták tudatosan fellendíteni.³² Éppen ezért elsősorban a nemesi családoknak köszönhető, hogy Zágónban, Papolcon, Vajnafalván és Zabolán jelentősebb román közösségek alakultak ki, akik közvetlenül letelepedésük után, a 18. századtól kezdődően jellegzetes havasi juhászattal foglalkoztak.

A cigányok csendes betelepődése egyre fokozódott a 18. században, majd tovább folytatódott a 19. században. Amikor 1859 után, a román fejedelemségek egyesülése után felszabadították őket a korábbi alávetett, röghöz kötött „rabszolga” státuszukból, már tömegesen jelentek meg Erdély, Székelyföld, Orbaiszék kapujában is. Mivel viszonylag kis létszámú csoportjaik telepedtek le egy-egy székely falu szomszédságában, azok már a 19. század végére nyelvileg, felekezetiileg leggyakrabban integrálódtak. Megjegyezzük, hogy azok a közösségeik, amelyek 1920 után érkeztek erre a területre (pl. Zágónba), már nem adaptálódtak,

nem hasonultak nyelvileg, kulturálisan és felekezetiileg a többséget alkotó székelységhez.³³ Az Orbaiszék területén élő cigányok kisebb része, az 1989-es rendszerváltozást követő két évtizedben fokozatosan betagozódni kezdett különböző neoprotestáns közösségekbe. Azok a személyek, akik például Kovásznán román nyelvű csoportokba integrálódtak, rendre diszsimilálódnak a szomszédos magyarságtól.³⁴

Orbaiszék területén csak egyetlen település, Kovászna nyert városi rangot 1962-ben. Az erőszakos kollektivizálás után felszabadult falusi munkaerő foglalkoztatására Kovásznán különböző ipari létesítményeket, fűrész-, bútort- és préseltlemez-gyárat alapítottak. Ennek a mesterséges iparosításnak még az volt célja, hogy a távolabbi vidékeken kiképzett fiatal szakmunkások betelepítésével tudatosan megváltoztassák a kisváros társadalmi, felekezeti és etnikai szerkezetét. A románság száma és aránya, Varga E. Árpád adatai alapján, a terület egyetlen várossá nőtt településén 1850–2002 között jelentős mértékben megváltozott, gyakorlatilag megduplázódott.³⁵

Az első világháborút követő évtizedekben pedig tovább folytatódott a vidék peremterületén fekvő falvak csendes fragmentálódása.

Év	Román nemzetiségű személyek száma	Román nemzetiségű személyek aránya
1850	638	16,78%
1880	552	13,04%
1910	1105	18,20%
1930	1461	23,6%
1941	1236	19,66%
1966	1940	24,82%
1992	3928	31,76%
2002	3672	32,30%

4. Etno-demográfiai folyamatok

Háromszék területén a 16. század idején összesen 96 helység létezett. Sepsiszéken 45, Kézdiszéken 33,

Orbaiszék területén pedig csak 18. A szék lakosságának száma Dávid Zoltán adatai szerint 1567–1992 között az alábbi táblázat szerint változott.³⁶

Szék	1567 porta	1614 családfő	1786 népesség ³⁷	1850 népesség	1868 népesség	1910 népesség	1941 népesség	1992 népesség
Kézdi	808	2579	(11 568)	37 200	44 536	41 701	46 331	54 276
Orbai	402	1556	(6070)	19 189	20 571	29 734	28 016	31 049

³² BÁRDI Nándor – HERMANN Gusztáv Mihály 1999.

³³ ALBERT Ernő 2000, 5–20.

³⁴ KINDA István 2007b.

³⁵ VARGA E. Árpád 1998, 71. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

³⁶ DÁVID Zoltán 1997, 47.

³⁷ A II. József császár által elrendelt népszámlálás adatai hiányosak Orbaiszéken is, mivel azok csak a polgári népesség adatait tartalmazzák. Dávid Zoltán kiegészítésként a kétszeres szorzó alkalmazását javasolta. Mivel a 30 195 főnyi polgári népesség mellett akkor még 34 805 fő katonára volt számolt, Háromszék területén 1786-ban kb. 65 000 személy élt. Lásd DÁVID Zoltán 1997, 44.

Szék	1567 porta	1614 családfő	1786 népesség	1850 népesség	1868 népesség	1910 népesség	1941 népesség	1992 népesség
Sepsi	897	2042	(9747)	25 928	31 317	35 723	43 634	89 794
Miklósvári	477	710	(2810)	11 172	12 264	14 306	15 422	14 779
Összesen	2584	6887	(30 195)	93 489	108 688	121 464	133 403	189 898

Az orbaiszéki települések lakossága, a különböző népszámlálások és a hivatalos népszámlálások alapján, 1567–1992 között fokozatosan változott, átrendeződött.³⁸

Település	1567 porta	1614 családfő	1786 népesség	1850 népesség	1868 népesség	1910 népesség	1941 népesség	1992 népesség
Barátos	24	60	242	980	996	1427	814	641
Cófalva	3	14	172	340	391	360	359	201
Csomakőrös	14	44	67	625	683	619	612	451
Gelence	61	186	812	2417	2478	3663	3629	4380
Haraly	13	62	141	429	553	406	523	274
Hilib	14	53	68	600	599	704	751	317
Imecsfalva	21	51	296	503	493	422	393	287
Kovászna	61	207	499	3177	3151	5451	6286	12 064
Orbaitelek	14	30	131	577	738	773	842	641
Papolc	19	153	580	1351	1406	4377	3311	2441
Páké	20	66	140	687	702	587	615	335
Páva	22	120	260	898	874	1089	1009	-
Székelypetőfalva	4	-	149	328	342	342	371	160
Székelytamásfalva	10	15	160	334	430	590	793	586
Szörce	6	18	471	652	774	623	722	624
Zabola	45	196	596	2006	2157	3166	2757	3555
Zágon	51	281	1286	3285	3804	5135	4229	4092
Összesen	402	1556	6070	19 189	20 571	29 734	28 016	31 049

A fenti táblázat adatai azt jelzik, hogy 1786–1850, majd 1868–1910 között a terület népessége látványosan emelkedett. Miközben a kiegyezés és az első világháború között igen jelentős volt a demográfiai gyarapodás, addig az első világháborút követő évtizedekben pár falu népessége (Barátos, Imecsfalva, Papolc, Zabola és Zágon) már számottevő módon csökkent. Összeg-

zsképpen megállapíthatjuk, hogy a terület népessége a 20. század idején csak kis mértékben növekedett.

4.1. Barátos

Barátos etnikai szerkezete³⁹, a hivatalos népszámlálások nemzetiségi/anyanyelvi adatai szerint, 1850–2002 között a következőképpen változott:

Év	Összesen	Román	Magyar	Német	Cigány	Zsidó	Egyéb
1850	980	0	969	0	9	0	2
1880	890	1	861	0	0	0	28
1890	893	0	893	0	0	0	0
1900	861	0	861	0	0	0	0
1910	1427	119	1280	4	18	0	6
1920	1043	10	1017	0	0	15	1
1930	824	21	802	0	0	0	1
1941	814	3	809	1	0	0	1

³⁸ DÁVID Zoltán 1997, 69–70.

³⁹ VARGA E. Árpád 1998, 84. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

Év	Összesen	Román	Magyar	Német	Cigány	Zsidó	Egyéb
1956 ⁴⁰	812	?	?	?	?	?	?
1966	738	7	729	1	0	0	1
1977	672	11	660	0	0	0	1
1992	641	6	635	0	0	0	0
2002	615	-	612	0	0	0	3

A falu lakosságának száma elsősorban a 19. század végén növekedett látványosabban, amikor a vasútépítés elérte ezt a térséget is, s a Kommandó–Papolc–Zágon térségből a keskeny vágányú gőzmozdonyok segítségével jelentős faárut szállítottak a barátosi állomásra. A Trianont követő politikai változások és a korábbi nagyobb vállalkozások összeroppanása miatt a térségben fakitermelésben és iparban dolgozó munkások jelentős része elhagyta a helységet és a vidéket.

Habár az első világháború után a falu népessége hirtelen 400 fővel csökkent, továbbra is meg tudta

őrizni etnikai homogenitását, szerkezetét. Az 1962-es kollektivizálást ebben a településben is csendes demográfiai apadás követte. A fiatal nemzedékek elvándorlása csakhamar azt eredményezte, hogy Barátos népessége több mint 100 fővel fogyott. Érdekes jelenség, hogy ebbe a *mezőföldi* helységbe a környékbeli cigányok nem telepedtek be még a demográfiai apadás után sem.

A református egyház helyben megőrzött anyakönyvei szerint a természetes szaporulat/fogyás Barátoson 1957–2008 között így alakult:

Időszak	Kereszteltek	Elhalálozottak	Különbözet
1957–1965	84	64	20
1966–1989	197	198	-1
1990–2008	84	178	-94

A keresztelési és az elhalálozási anyakönyvek adatainak összesítése azt tükrözi, hogy az 1962-es erőszakos kollektivizálás utáni időszakban már folyamatosan fogyott a település lakossága.

Barátos felekezeti szerkezete⁴¹ 1850–2002 között így alakult:

Év	Összesen	Ort.	Gkat.	Rkat.	Ref.	Ev.	Unit.	Izr.	Egyéb
1850	980	8	9	18	945	0	0	0	0
1880	890	1	3	32	842	0	4	8	0
1890	893	2	0	38	842	2	0	9	0
1900	861	0	4	33	809	1	3	11	0
1910	1427	79	73	195	1034	3	5	37	1
1930	824	18	8	54	738	0	6	0	0
1941	814	2	0	64	738	0	10	0	0
1992	641	6	0	80	549	1	5	0	0
2002	615	5	0	77	530	0	3	0	0

A keskeny vágányú vasutakon zajló fakitermelés és szállítás következtében a térségbe a 19–20. századok fordulóján más ajkú és felekezeti személyek érkeztek. Például Barátoson római katolikusok, unitáriusok és izraeliták telepedtek meg. Ez a

munkamigráció csakhamar azt eredményezte, hogy a korábban református többségű falu felekezeti szerkezete megszínesedett. Az első és a második világháború után azonban újra helyreállt a falu korábbi felekezeti szerkezete.

⁴⁰ A kommunista hatalom a második világháborút követő évtizedekben az etnikai és felekezeti adatokat nem közölte.

⁴¹ VARGA E. Árpád 1998, 133. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

4.2. Cófálva

Cófálva etnikai szerkezete⁴² a hivatalos népszámlálások nemzetiségi adatai szerint 1850–2002 között a következőképpen alakult:

Év	Összesen	Román	Magyar	Német	Cigány	Zsidó	Egyéb
1850	340	2	317	0	21	0	0
1880	320	0	302	0	0	0	18
1890	361	0	361	0	0	0	0
1900	401	1	400	0	0	0	0
1910	360	0	360	0	0	0	0
1920	363	0	363	0	0	0	0
1930	357	0	357	0	0	0	0
1941	359	0	359	0	0	0	0
1956	331	?	?	?	?	?	?
1966	262	0	262	0	0	0	0
1977	221	6	215	0	0	0	0
1992	201	7	193	1	0	0	0
2002	224	12	212	0	0	0	0

A falu lakossága az első világháború előtti időszakban volt a legnépesebb. Az 1962-es kollektivizálást követő migráció azonban már látványosabb apadást okozott.

A helybeli népesség természetes szaporulata/fojgyása a református egyház helyben megmaradt anyakönyvei alapján így alakult 1951–2008 között:

Időszak	Kereszteltek	Elhalálozottak	Különbözet
1951–1965	55	64	-9
1966–1989	120	95	25
1990–2008	263	250	13

Kinda István kutatásai azt jelzik, hogy a politikai hatalom az 1970-es évektől kezdődően, az úgynevezett szisztematizálás, erőszakos falurendezés keretében Cófálvát tudatosan meg akarta szüntetni,

és ennek az adott időszak demográfiájában is egyre hangsúlyosabb lenyomata keletkezett.⁴³

Cófálva felekezeti szerkezete⁴⁴ 1850–2002 között a következőképpen változott:

Év	Összesen	Ort.	Gkat.	Rkat.	Ref.	Evan.	Unit.	Izr.	Egyéb
1850	340	8	0	12	320	0	0	0	0
1880	320	9	0	7	304	0	0	0	0
1890	361	10	0	4	346	1	0	0	0
1900	401	5	0	14	381	1	0	0	0
1910	360	3	6	19	329	0	3	0	0
1930	357	1	0	25	329	0	1	0	1
1941	359	1	0	26	330	1	1	0	0
1992	201	7	0	7	185	0	0	0	2
2002	224	11	-	24	187	1+1	0	0	0

⁴² VARGA E. Árpád 1998, 84. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

⁴³ KINDA István 2006a, 2006b, 2007a, 2007b, 2007c.

⁴⁴ VARGA E. Árpád 1998, 133. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

Miközben a falu lakosainak száma a 20. század második felében szinte a felére csökkent, felekezeti és etnikai homogenitását azonban továbbra is megőrizte. Az utóbbi két évtizedben már egyre nagyobb a számuk a magyar ajkú cigányoknak és a máshonnan beköltözötteknek.

4.3. Csomakőrös

Csomakőrös etnikai szerkezete⁴⁵, a hivatalos népszámlálások nemzetiségi adatai szerint, 1850–2002 között így alakult:

Év	Összesen	Román	Magyar	Német	Cigány	Zsidó	Egyéb
1850	625	0	625	0	0	0	0
1880	604	0	576	0	0	0	28
1890	683	1	671	0	0	0	11
1900	666	0	666	0	0	0	0
1910	619	0	302	1	0	0	16
1920	595	0	595	0	0	0	0
1930	577	4	573	0	0	0	0
1941	612	3	609	0	0	0	0
1956	?	?	?	?	?	?	?
1966	527	4	518	1	3	0	1
1977	509	2	419	0	88	0	0
1992	451	1	450	0	0	0	0
2002	433	-	432	-	1	-	-

A népesség száma ebben a kis faluban is a 19–20. századok fordulóján volt a legnépesebb. Mivel alig két kilométerre fekszik Kovásznától, a faluból nem indult el olyan mértékű elvándorlás, mint a távolabbi településekből. Az itteni fiatal és középnemzedék

tagjai 1962 után is inkább a napi ingázást vállalták hétköznapijaik során.

Csomakőrös természetes gyarapodása/fogyása a református egyház helyben őrzött anyakönyvei alapján 1945–2008 között így alakult:

Időszak	Kereszteltek	Elhalálozottak	Különbözet
1945–1965	166	113	53
1966–1989	195	147	48
1990–2008	67	139	-72

A falu népessége csak a rendszerváltozás után kezdett hirtelen apadni. A megüresedett házakat napjainkban már tehetősebb városi családok vásárolják meg hétvégi, szabadidős, vakációs programjaik számára.

Csomakőrös 1850–2002 között is megőrizte korábbi felekezeti szerkezetét, napjainkban is többségében református magyarok lakják.⁴⁶

Év	Összesen	Ort.	Gkat.	Rkat.	Ref.	Evan.	Unit.	Izr.	Egyéb
1850	625	0	0	11	614	0	0	0	0
1880	604	0	6	8	590	0	0	0	0
1890	683	0	7	5	671	0	0	0	0
1900	666	0	0	14	651	0	1	0	0
1910	619	0	1	9	609	0	0	0	0
1930	577	3	1	26	547	0	0	0	0
1941	612	2	0	33	556	20	0	0	1
1992	451	1	1	32	411	0	0	0	6
2002	433	1	0	34	395	2	0	0	1

⁴⁵ VARGA E. Árpád 1998, 72. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

⁴⁶ VARGA E. Árpád 1998, 126. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

4.4. Gelence

A falu etnikai szerkezete a hivatalos népszámlálások nemzetiségi adatai szerint 1850–2002 így alakult:⁴⁷

Év	Összesen	Román	Magyar	Német	Cigány	Zsidó	Egyéb
1850	2417	53	2228	-	123	2	11
1880	2397	6	2391	-	-	-	-
1890	2506	63	2443	-	-	-	-
1900	2817	87	2599	5	-	-	126
1910	3663	93	3357	44	-	-	169
1930	3395	67	3318	5	-	-	5
1941	3629	4	3404	1	216	-	4
1966	3414	32	3382	-	-	-	-
1977	4023	55	3951	1	-	-	16
1992	4380	58	4320	2	-	-	-
2002	4510	63	4442	-	-	-	5

Orbaiszék egyik legnagyobb falusi településének lakossága még az 1962-es kollektivizálás vagy a rendszerváltozás után sem apadt. Ez elsősorban annak köszönhető, hogy Gelencén az 1970–80-as években intenzív kőolajkitermelés bontakozott ki, de

ugyanakkor a nagyléptékű fakitermelés is látványos anyagi felemelkedést és jó megélhetést biztosított a fiatal nemzedéknek.

Gelence felekezeti szerkezete 1850–2002 között jelentősebben nem változott.⁴⁸

Év	Összesen	Ort.	Gkat.	Rkat.	Ref.	Ev.	Unit.	Izr.	Egyéb
1850	2417	71	162	2153	29	-	-	2	-
1880	2397	1	196	2141	54	5	-	-	-
1890	2506	7	219	2205	73	2	-	-	-
1900	2817	3	251	2465	90	1	4	3	-
1910	3663	27	362	2988	236	18	19	13	-
1930	3395	13	348	2885	135	2	2	8	2
1941	3629	1	37	3435	127	15	4	9	1
1992	4380	60	-	4218	93	1	4	-	-
2002	4510	63	3	4332	96	2	4	-	10

A település felekezeti szerkezetét elsősorban a szomszédságában 1890–1910 között létrejött fatelepek népessége árnyalta, de a 20. század során ide betelepülő, férjhez jött református menyecskék is tovább gyarapították a helybéli református közösséget, mely a rendszerváltozás után már önálló kis imaházat létesített. Az 1970–80-as években kibontakozó kő-

olajkitermelés azonban ortodox román személyeket is ide vonzott.

4.5. Haraly

Haraly etnikai szerkezete, a hivatalos népszámlálások nemzetiségi adatai alapján, 1850–2002 között így változott:⁴⁹

⁴⁷ VARGA E. Árpád 1998, 94. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

⁴⁸ VARGA E. Árpád 1998, 140. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

⁴⁹ VARGA E. Árpád 1998, 95. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

Év	Összesen	Román	Magyar	Német	Cigány	Zsidó	Más
1850	429	-	426	-	3	-	-
1880	505	3	482	-	-	-	20
1890	496	8	488	-	-	-	-
1900	472	2	470	-	-	-	-
1910	406	-	406	-	-	-	-
1930	489	1	488	-	-	-	-
1941	523	-	523	-	-	-	-
1966	393	1	392	-	-	-	-
1977	342	3	339	-	-	-	-
1992	274	2	272	-	-	-	-
2002	264	-	260	-	-	-	4

A Gelence és a Zabola között fekvő kis település lakossága még 1880–1941 között sem változott látványosabban. Azonban a második világháborút kísérő erőszakos kollektivizálás után népessége hirtelen felére csökkent. Haraly a 20. század végén csendes hétvégi faluvá változott. Ezt a folyamatot egy kézdivásárhelyi

művészházaszár indította el. Az előregedett helységbe csak az utóbbi években kezdtek magyar ajkú cigányok is betelepülni. Az itt működő kádároknak köszönhetően számos magyarországi turista is látogatja a falut.

Haraly felekezeti szerkezete és római katolikus jellege 1850–2002 között változatlan maradt.⁵⁰

Év	Összesen	Ort.	Gkat.	Rkat.	Ref.	Ev.	Unit.	Izr.	Egyéb
1850	429	1	-	426	2	-	-	-	-
1880	505	1	2	489	13	-	-	-	-
1890	496	8	-	481	7	-	-	-	-
1900	472	-	7	461	4	-	-	-	-
1910	406	-	-	404	2	-	-	-	-
1930	489	-	-	485	4	-	-	-	-
1941	523	-	-	516	7	-	-	-	-
1992	274	2	-	263	8	-	-	-	1
2002	264	2	-	253	9	-	-	-	-

4.6. Hilib

Hilib etnikai szerkezete⁵¹ a hivatalos népszámlálások nemzetiségi adatai alapján, 1850–2002 között, így változott:

Év	Összesen	Román	Magyar	Német	Cigány	Zsidó	Más
1850	600	7	585	-	8	-	-
1880	663	5	625	-	-	-	33
1890	599	35	545	-	-	-	19
1900	695	16	679	-	-	-	-
1910	704	15	689	-	-	-	-
1930	691	31	658	-	-	-	2
1941	751	16	735	-	-	-	-
1966	433	1	432	-	-	-	-

⁵⁰ VARGA E. Árpád 1998, 140. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

⁵¹ VARGA E. Árpád 1998, 140. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

Év	Összesen	Román	Magyar	Német	Cigány	Zsidó	Más
1977	390	1	389	-	-	-	-
1992	317	-	317	-	-	-	-
2002	296	-	295	-	-	-	1

Orbaiszék legészakibb, hegyalatti kis falujában az első világháború előtt laktak a legtöbben. Mivel viszonylag távol esett a fontosabb közlekedési folyosóktól,

1962 után már sokan városra távoztak ebből a faluból is. Hilib felekezeti szerkezete, a hivatalos népszámlálások alapján, 1850–2002 között így változott:⁵²

Év	Összesen	Ort.	Gkat.	Rkat.	Ref.	Ev.	Unit.	Izr.	Egyéb
1850	600	7	29	563	1	-	-	-	-
1880	663	12	-	646	5	-	-	-	-
1890	599	43	7	542	7	-	-	-	-
1900	695	49	1	637	8	-	-	-	-
1910	704	20	4	669	11	-	-	-	-
1930	691	30	5	653	1	-	-	-	-
1941	751	17	1	725	8	-	-	-	-
1992	317	-	-	316	-	-	-	-	1
2002	296	3	-	290	1	-	-	-	2

4.7. Imecsfalva

Imecsfalva etnikai szerkezete 1850–2002 között nem változott jelentősebben.⁵³

Év	Összesen	Román	Magyar	Német	Cigány	Zsidó	Más
1850	503	-	476	-	27	-	-
1880	397	-	377	-	-	-	20
1890	410	-	409	1	-	-	-
1900	436	-	432	-	-	-	4
1910	422	2	420	-	-	-	-
1930	387	5	381	-	-	1	-
1941	393	-	393	-	-	-	-
1966	282	7	275	-	-	-	-
1977	285	-	285	-	-	-	-
1992	287	3	282	-	-	-	2
2002	306	5	301	-	-	-	-

A római katolikus egyház helyben megtalálható anyakönyvei szerint a természetes gyarapodás/fogyás

Imecsfalván 1929–2008 között így alakult:

Időszak	Kereszteltek	Elhalálozottak	Különbözet
1929–1940	90	56	34
1941–1944	48	19	29
1945–1965	144	84	60
1966–1989	142	82	60
1990–2008	52	78	-26

⁵² VARGA E. Árpád 1998, 146. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

⁵³ VARGA E. Árpád 1998, 89. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

Mivel a falu a Kovásznát Kézdivásárhellyel összekötő megyei út mentén fekszik, népessége a kollektivizálás után sem csappant, de a rendszerváltozást követő időszakban, 1990–2002 között elkezdődött csendes fogyása.

A Zabolától északra fekvő Imecsfalván kezdődik a színekatolikus *szentföldi* falvak vidéke. A kis helység felekezeti szerkezete 1850–2002 között gyökeresebben nem változott.⁵⁴

Év	Összesen	Ort.	Gkat.	Rkat.	Ref.	Ev.	Unit.	Izr.	Egyéb
1850	503	1	-	498	3	1	-	-	-
1880	397	-	5	373	19	-	-	-	-
1890	410	-	-	387	23	-	-	-	-
1900	436	1	4	397	32	-	1	1	-
1910	422	2	-	386	34	-	-	-	-
1930	387	5	-	327	53	1	-	1	-
1941	393	-	-	343	48	-	2	-	-
1992	287	3	-	259	25	-	-	-	-
2002	306	-	1	286	12	-	-	-	-

4.8. Kovászna

Orbaiszék egyetlen vásáros, városi központjának etnikai szerkezete, a hivatalos népszámlálások

nemzetiségi adatai szerint,⁵⁵ 1850–2002 között már lényegesebben módosult.

Év	Összesen	Román	Magyar	Német	Cigány	Zsidó	Egyéb
1850	3177	638	2446	7	0	78	8
1880	3628	552	2936	6	134	0	0
1890	3873	651	3179	28	0	0	15
1900	4497	769	3560	37	0	0	131
1910	5451	1105	4154	48	0	0	144
1920	4947	1008	3845	16	0	57	21
1930	5630	1461	4100	37	0	4	28
1941	6286	1236	5019	21	0	0	10
1956	7290	1821	5235	21	195	6	12
1966	7304	1940	5345	13	0	0	6
1977	8799	2310	6471	11	0	1	6
1992	12 064	3928	8001	15	102	1	17
2002	10 936	3672	7107	10	117	-	30

Népességének látványosabb gyarapodása elsősorban az erőszakos és a mesterséges urbanizációnak, valamint a turizmus kibontakozásának köszönhető.

Kovászna település felekezeti szerkezete⁵⁶ 1850–2002 között a következőképpen alakult:

Év	Összesen	Ort.	Gkat.	Rkat.	Ref.	Evan.	Unit.	Izr.	Egyéb
1850	3177	664	2	154	2356	1	0	0	0
1880	3628	578	0	247	2781	15	6	0	1
1890	3873	628	36	312	2817	15	52	13	0
1900	4497	767	142	436	3036	33	56	27	0

⁵⁴ VARGA E. Árpád 1998, 136. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

⁵⁵ VARGA E. Árpád 1998, 71. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

⁵⁶ VARGA E. Árpád 1998, 126. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

Év	Összesen	Ort.	Gkat.	Rkat.	Ref.	Evan.	Unit.	Izr.	Egyéb
1910	5451	1058	173	625	3429	38	43	84	1
1930	5630	1427	61	780	3029	221	22	66	24
1941	6286	1265	49	1220	3580	45	27	83	17
1992	12 064	3422	32	2629	5481	32	66	1	401 ⁵⁷
2002	10 936	3302	29	2326	4851	1+6	50	3	368

Az utóbbi 150 év alatt a város magyarságának felekezeti szerkezete is látványosan megváltozott. Míg a szabadságharc elbukását követő évben a helyben élő római katolikusok még csak elenyésző felekezeti kisebbséget alkottak, a 19. század végi fakitermelés hozadékaként már egyre nagyobb közösséggé gyarapodtak. Ez a folyamat 1930–1941 között is tovább folytatódott, amikor számuk szinte megduplázódott. A második világháborút követő migrációs gyakorlat, valamint

a népesebb családmodell hatására számuk fokozatosan megháromszorozódott. A hivatalos népszámlálások adatai szerint a kovásznai ortodox románok száma a 20. században szintén megháromszorozódott.

4.9. Orbaitelek

Telek etnikai szerkezete a hivatalos népszámlálások nemzetiségi adatai szerint⁵⁸ 1850–2002 között a következőképpen alakult:

Év	Összesen	Román	Magyar	Német	Cigány	Zsidó	Egyéb
1850	577	0	570	0	7	0	0
1880	644	0	623	0	0	0	21
1890	648	0	648	0	0	0	0
1900	743	0	743	0	0	0	0
1910	773	0	757	0	0	0	16
1920	783	0	782	1	0	0	0
1930	833	0	832	1	0	0	0
1941	842	0	842	0	0	0	0
1956	831	?	?	?	?	?	?
1966	848	0	848	0	0	0	0
1977	755	4	723	0	28	0	0
1992	641	1	640	0	0	0	0
2002	610	5	605	0	0	0	0

Habár a faluban számos magyar ajkú cigány él, az 1992-ben és a 2002-ben megszervezett népszámlálás idején sem rögzítettek cigány személyt a helységben.

A helybeli népesség természetes gyarapodása/fogyása Orbaiteleken, a református egyház helyben őrzött anyakönyvei alapján, 1950–2008 között így alakult:

Időszak	Kereszteltek	Elhalálozottak	Különbözet
1950–1965	217	112	105
1966–1989	252	265	-13
1990–2008	132	208	-76

A falu lakossága elsősorban az 1970-es évek elejétől kezdett jelentősebben apadni. Mivel a településben már nem működtek önálló intézmények (helyi tanács, felső tagozatos iskola, orvosi rendelő), az iskolaköteles gyermekekkel rendelkező családok közül

sokan Kovásznára költöztek. A demográfiai apadás azonban tovább folytatódott a rendszerváltozást követő évtizedekben is.

Telek felekezeti szerkezete⁵⁹ 1850–2002 között lényegesebben nem változott.

⁵⁷ Egyéb közül 1992-ben 277 óhitű ortodox + 42 baptista + 2 pünkösdista személy.

⁵⁸ VARGA E. Árpád 1998, 85. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

⁵⁹ VARGA E. Árpád 1998, 134. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

Év	Összesen	Ort.	Gkat.	Rkat.	Ref.	Evan.	Unit.	Izr.	Egyéb
1850	577	0	12	20	545	0	0	0	0
1880	644	0	5	18	617	0	0	4	0
1890	648	1	1	10	632	0	0	4	0
1900	743	4	3	30	702	0	0	4	0
1910	773	1	1	23	743	0	0	5	0
1930	833	0	0	20	805	0	0	0	8
1941	842	0	2	25	814	0	1	0	0
1992	641	1	0	8	604	0	2	0	26
2002	610	5	0	17	553	0	0	0	35

4.10. Papolc

Papolc etnikai szerkezete 1850–2002 között gyökeresen megváltozott.⁶⁰

Év	Összesen	Román	Magyar	Német	Cigány	Zsidó	Egyéb
1850	1351	248	1085	0	15	0	3
1880	1468	184	1225	0	0	0	59
1890	2701	270	2019	98	0	0	314
1900	3377	287	2766	95	0	0	229
1910	4377	544	3635	59	0	0	139
1920	2643	371	2120	3	0	45	104
1930	1609	348	1244	0	12	5	0
1941	1561	321	1239	0	0	0	1
1956	1613	?	?	?	?	?	?
1966	1346	475	871	0	0	0	0
1977	1394	569	825	0	0	0	0
1992	1321	649	672	0	0	0	0
2002	1302	718	565	0	19	0	0

A 19. század végén kibontakozó vasútépítés idején 314 más ajkú, elsősorban 57 ukrán és 190 szlovák munkást rögzítettek. Ugyanakkor még 98 német munkás is dolgozott a fakitermelésben.

A fenti táblázat adatai jól szemléltetik, hogy miközben az utóbbi 150 év alatt a magyarság felére csök-

kent, a román közösség száma megháromszorozódott. A helyben élő magyarság száma a második világháború utáni időszakban fokozatosan a felére csökkent.

A helybeli magyar népesség természetes gyarapodása/fogyása 1945–2008 között, a helyben őrzött anyakönyvek adatai alapján, így alakult:

Időszak	Kereszteltek	Elhalálozottak	Különbözet
1945–1965	244	216	28
1966–1989	266	303	-37
1990–2008	98	235	-137

A papolci református egyház anyakönyveiből kijegyzett adatok azt szemléltetik, hogy a magyarság apadása ebben a faluban is csak az 1962-es kollektívizálás után bontakozott ki.

Papolc felekezeti szerkezete⁶¹ 1850–1992 között a következőképpen alakult:

⁶⁰ VARGA E. Árpád 1998, 119. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

⁶¹ VARGA E. Árpád 1998, 155. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

Év	Összesen	Ort.	Gkat.	Rkat.	Ref.	Evan.	Unit.	Izr.	Egyéb
1850	1351	248	0	50	1053	0	0	0	0
1880	1468	192	0	47	1221	1	0	7	0
1890	2701	249	101	665	1586	12	6	82	0
1900	3377	230	144	761	2030	71	41	100	0
1910	4377	296	380	1027	2408	98	44	123	1
1930	1609	345	1	45	1211	0	2	5	0
1941	1561	15	1	430	1104	5	4	2	0
1992	1321	646	0	48	608	0	0	0	19
2002	1302	708	0	62	515	0	0	0	0

Érdekes jelenség, hogy a római katolikusok száma 1890–1910 között hirtelen megnövekedett: 665–761–1027. Ez a látványos gyarapodás elsősorban a vasutakon bonyolított fakitermeléshez fűződő munkamigrációnak volt köszönhető, amikor a térségbe messzi földről sok római katolikus felekezeti munkás érkezett. Mivel a fakitermelés közvetlenül Trianon után összeroppant, az 1930-as népességösszeírás idején már csak a korábban is helyben élő fél-száz személy vallotta magát katolikusnak.

Az ortodox, görög katolikus és a római katolikusok között a második világháború idején és után lát-

ványos átrendeződés történt. Miközben a helyben élő görög katolikusok a második bécsi döntés után a hivatalos statisztikákból szinte eltűntek, a római katolikusok száma hirtelen 45-ről 430-ra növekedett, majd ugyanazt a közösséget 1992-ben már az ortodoxoknál találjuk regisztrálva. Itt újra megjegyezzük, hogy a kommunista hatalom a második világháborút követő évtizedekben a felekezeti adatokat nem közölte.

4.11. Páké

Páké etnikai szerkezete⁶² 1850–2002 között a következőképpen alakult:

Év	Összesen	Román	Magyar	Német	Cigány	Zsidó	Egyéb
1850	687	1	675	1	9	0	1
1880	623	0	603	0	20	0	0
1890	630	0	630	0	0	0	0
1900	580	1	579	0	0	0	0
1910	587	2	585	0	0	0	0
1920	590	0	587	0	0	3	0
1930	620	2	617	1	0	0	0
1941	615	0	614	1	0	0	0
1956	539	?	?	?	?	?	?
1966	495	1	494	0	0	0	0
1977	440	0	440	0	0	0	0
1992	335	0	335	0	0	0	0
2002	323	8	315	0	0	0	0

A magyar népesség természetes gyarapodása/fo-gyása, a református egyház helyben őrzött anyaköny-

vei alapján, 1940–2008 között Pákében így alakult:

Időszak	Kereszteltek	Elhalálozottak	Különbözet
1940–1944	41	45	-4
1945–1965	172	188	-16
1966–1989	142	190	-48
1990–2008	59	139	-80

⁶² VARGA E. Árpád 1998, 85. A 2002-re vonatkozó adatok for-rása: VARGA E. Árpád é. n.

Habár a 20. század második felében folyamatos volt a népesség csendes apadása és előregedése, ezeket a folyamatokat egészen napjainkig még nem kísérte más ajkú, felekezeti személyek, családok betelepédése. Azonban a rendszerváltozást követő évtizedekben

a tehetősebb vajnafalvi román juhász családok már jelentősebb ingatlanokat vásároltak a helység belső és külső területén.

Páké felekezeti szerkezete⁶³ 1850–2002 között a következőképpen alakult:

Év	Összesen	Ort.	Gkat.	Rkat.	Ref.	Evan.	Unit.	Izr.	Egyéb
1850	687	9	10	19	649	0	0	0	0
1880	623	5	2	35	576	0	0	5	0
1890	630	9	0	25	592	0	0	4	0
1900	580	1	1	17	558	0	0	3	0
1910	587	2	1	8	573	0	0	3	0
1930	620	2	0	16	598	3	1	0	0
1941	615	0	0	12	601	2	0	0	0
1992	335	1	0	23	310	1	0	0	0
2002	323	11	0	18	294	0	0	0	0

Habár a második világháború után népessége látványosan fogyott, Páké továbbra is megőrizte korábbi, hagyományos magyar és református jellegét.

4.12. Páva

Az 1964-ben Zabola községközpontba olvadt Páva etnikai szerkezete⁶⁴ 1850-től a következőképpen alakult:

Év	Összesen	Román	Magyar	Német	Cigány	Zsidó	Egyéb
1850	898	39	814	0	45	0	0
1880	870	18	822	0	0	0	30
1890	807	30	753	2	0	0	22
1900	777	27	718	1	0	0	31 (cig.)
1910	1089	36	1024	3	0	0	26
1920	949	49	893	0	0	6	1
1930	941	58	881	0	0	0	2
1941	1009	44	962	1	0	0	2
1956	897	?	?	?	?	?	?
1966	865	79	786	0	0	0	0

A magyar népesség természetes gyarapodása/fogyása, a református egyház helyben maradt

anyakönyvei alapján, Páván 1921–2008 között így alakult:

Időszak	Kereszteltek	Elhalálozottak	Különbözet
1921–1940	50	41	9
1941–1944	55	30	25
1945–1965	200	126	74
1966–1989	207	187	20
1990–2008	103	151	-6

Mivel ez a kis település Kovászna város és Zabola nagyközség között fekszik, népességét még a második világháború vagy a kollektivizálás után sem veszítette látványosabban. Terepkutatásaink alapján hangsúlyozzuk, hogy ehhez a jelenséghez a helyben

élő magyar ajkú cigányság viszonylag magas természetes gyarapodása is hozzájárult.

Páva felekezeti szerkezete⁶⁵ 1850-től a következőképpen alakult:

⁶³ VARGA E. Árpád 1998, 133. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

⁶⁴ VARGA E. Árpád 1998, 120.

⁶⁵ Uo., 156.

Év	Összesen	Ort.	Gkat.	Rkat.	Ref.	Evan.	Unit.	Izr.	Egyéb
1850	898	40	0	298	560	0	0	0	0
1880	870	9	20	219	621	0	0	0	1
1890	807	0	30	264	509	0	0	4	0
1900	777	27	0	260	484	2	0	4	0
1910	1089	39	10	440	587	3	2	8	0
1930	941	57	3	376	489	0	7	7	2
1941	1009	36	1	411	540	0	1	5	15

Páva felekezeti szerkezetét elsősorban a 19. század végi fakitermelés alakította át, amikor itt számos római katolikus személy telepedett le. Ez a folyamat azonban tovább folytatódott a második világháborút követő évtizedekben is, amikor a felekezeti exo-

gám házasságok száma viszonylag magas volt.

4.13. Petőfalva

Petőfalva etnikai struktúrája⁶⁶ 1850–2002 között a következőképpen alakult:

Év	Összesen	Román	Magyar	Német	Cigány	Zsidó	Egyéb
1850	328	0	328	0	0	0	0
1880	395	0	383	0	0	0	12
1890	366	0	366	0	0	0	0
1900	333	0	333	0	0	0	0
1910	342	0	342	0	0	0	0
1920	362	1	361	0	0	0	0
1930	353	0	353	0	0	0	0
1941	371	0	371	0	0	0	0
1956	289	?	?	?	?	?	?
1966	266	0	266	0	0	0	0
1977	216	0	216	0	0	0	0
1992	160	0	102	0	58	0	0
2002	168	0	164	0	0	0	4

Petőfalva lakossága 1962 után látványosan lecsökkent. A fokozatosan elöregedő faluba azonban a környékről magyar ajkú cigány családok telepedtek be.

A népesség természetes gyarapodása/fogyása, a helyben őrzött anyakönyvek adatai alapján, 1929–2009 között így alakult:

Időszak	Kereszteltek	Elhalálozottak	Különbözet
1929–1940	71	38	33
1941–1944	31	12	19
1945–1965	78	66	12
1966–1989	66	83	-17
1990–2009	58	71	-13

A római katolikus egyház anyakönyvei szerint az 1990 után keresztelt csecsemők jelentős része cigány

családokból került ki. Petőfalva felekezeti szerkezete⁶⁷ 1850–2002 között sem változott gyökeresebben.

⁶⁶ VARGA E. Árpád 1998, 120–121. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

⁶⁷ VARGA E. Árpád 1998, 156. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

Év	Összesen	Ort.	Gkat.	Rkat.	Ref.	Evan.	Unit.	Izr.	Egyéb
1850	328	0	0	325	3	0	0	0	0
1880	395	0	0	379	16	0	0	0	0
1890	366	1	0	357	8	0	0	0	0
1900	333	0	0	320	13	0	0	0	0
1910	342	0	1	325	16	0	0	0	0
1930	353	0	0	323	30	0	0	0	0
1941	371	0	0	340	30	0	1	0	0
1992	160	0	0	147	12	0	0	0	1
2002	168	1	0	149	15	0	0	0	3

4.14. Székelytamásfalva

Tamásfalva etnikai szerkezete⁶⁸ 1850–2002 között a következőképpen alakult:

Év	Összesen	Román	Magyar	Német	Cigány	Zsidó	Egyéb
1850	334	3	319	0	12	0	0
1880	437	0	418	0	19	0	0
1890	505	1	496	0	0	0	8
1900	502	0	502	0	0	0	0
1910	590	1	589	0	0	0	0
1920	646	0	646	0	0	0	0
1930	729	6	721	0	0	0	2
1941	793	3	789	0	0	0	1
1956	907	?	?	?	?	?	?
1966	857	3	854	0	0	0	0
1977	691	2	689	0	0	0	0
1992	586	1	585	0	0	0	0
2002	529	5	524	0	0	0	0

Habár ez a *mezőföldi* település a második világháborút követő évtizedekben is megőrizte etnikai homogenitását, népessége az 1962-es erőszakos kollektivizálás után hirtelen 300 fővel csökkent.

A népesség természetes gyarapodása/fogyása, a református egyház helyben őrzött anyakönyvei alapján, 1945–2008 között így alakult:

Időszak	Kereszteltek	Elhalálozottak	Különbözet
1945–1965	226	87	139
1966–1989	225	171	54
1990–2008	85	160	-75

A falu népessége a 20. század közepén volt a legnagyobb, majd a kollektivizálást követő elvándorlás hatására már folyamatos csökkenés figyelhető meg. Az artikulált magyar öntudattal rendelkező faluba még a fogyás ellenére sem költözött be más ajkú lakosság

egészen a 20. század végéig. Az utóbbi években azonban már magyar ajkú cigányok kezdtek betelepülni a szomszédos Zaboláról.

Tamásfalva felekezeti összetétele⁶⁹ 1850–2002 között a következőképpen alakult:

⁶⁸ VARGA E. Árpád 1998, 121. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

⁶⁹ VARGA E. Árpád 1998, 156. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

Év	Összesen	Ort.	Gkat.	Rkat.	Ref.	Evan.	Unit.	Izr.	Egyéb
1850	334	3	1	88	242	0	0	0	0
1880	437	0	0	73	364	0	0	0	0
1890	505	1	0	90	414	0	0	0	0
1900	502	0	1	100	401	0	0	0	0
1910	590	1	0	111	478	0	0	0	0
1930	729	8	0	130	578	3	0	0	10
1941	793	3	4	154	615	2	2	0	13
1992	586	0	1	114	462	0	0	0	9
2002	529	0	0	101	420	0	0	0	0 (4 bapt.)

4.15. Szörccse

Szörccse etnikai szerkezete⁷⁰ 1850–2002 között a következőképpen alakult:

Év	Összesen	Román	Magyar	Német	Cigány	Zsidó	Egyéb
1850	652	1	643	0	8	0	0
1880	543	1	525	0	0	0	17
1890	581	1	580	0	0	0	0
1900	605	1	604	0	0	0	0
1910	623	1	615	0	0	0	7
1920	617	0	617	0	0	0	0
1930	649	5	640	0	0	4	0
1941	722	2	720	0	0	0	0
1956	717	?	?	?	?	?	?
1966	720	1	716	3	0	0	0
1977	738	8	727	3	0	0	0
1992	624	5	617	1	0	0	1
2002	655	9	645	0	0	0	1

A népesség természetes gyarapodása/fogyása, a református egyház helyben található anyakönyvei alapján, 1945–2008 között Szörccsén így alakult:

Időszak	Kereszteltek	Elhalálozottak	Különbözet
1945–1965	200	91	109
1966–1989	251	177	74
1990–2008	139	145	-6

Habár Szörccse viszonylag elzárt, nehezen megközelíthető falu, népességének fogyása még a második világháború után sem volt jelentős. Ezt elsősorban a falut jellemző közösségi összetartozással, sajátos mentalitással magyarázzuk. Azonban a rendszervál-

tozást kísérő migráció már a falu csendes fogyását eredményezte.

Szörccse felekezeti szerkezete⁷¹ 1850–2002 között lényegesebben nem változott.

⁷⁰ VARGA E. Árpád 1998, 121. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

⁷¹ VARGA E. Árpád 1998, 156. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

Év	Összesen	Ort.	Gkat.	Rkat.	Ref.	Evan.	Unit.	Izr.	Egyéb
1850	652	0	3	53	596	0	0	0	0
1880	543	2	2	27	509	0	2	0	1
1890	581	7	0	49	516	1	2	6	0
1900	605	2	1	47	549	0	2	4	0
1910	623	1	0	46	568	1	0	7	0
1930	649	4	3	90	518	0	4	4	26
1941	722	4	1	103	583	3	3	1	24
1992	624	3	0	76	528	1	0	0	16
2002	655	0	0	75	552	1	0	0	0 (13 bapt.)

4.16. Zabola

Zabola etnikai szerkezete⁷² 1850–2002 között, a nemzetiségi adatok alapján, a következőképpen alakult:

Év	Összesen	Román	Magyar	Német	Cigány	Zsidó	Egyéb
1850	2006	127	1844	0	32	0	3
1880	2425	199	2109	7	0	0	110
1890	2325	226	2090	9	0	0	0
1900	2525	289	2213	3	0	0	20
1910	3166	425	2650	29	0	0	62
1920	2697	452	2239	0	0	3	3
1930	2776	541	2223	8	0	0	4
1941	2757	477	2269	11	0	0	0
1956	2864	?	?	?	?	?	?
1966	2855	800	2050	2	0	3	0
1977	3505	804	2593	4	103	0	1
1992	3555	934	2427	1	190	0	3
2002	3462	888	2352	0	221	0	1

A település lakossága 1900–1910 között összesen 641 fővel gyarapodott, ami elsősorban a gróf Mikes család fakitermelésre és annak feldolgozására irányuló nagyvállalkozásainak volt köszönhető. Például a Zernye hegység lábainál és a nagyállomás fűrésztelepein dolgozó, ideiglenesen letelepedett vendégmunkások okozták e látványos gyarapodást. A Trianont követő impériumváltozás előbb félbeszakította, majd végleg leállította a grófi család nagyléptékű vállalkozásait,

ami csakhamar azt eredményezte, hogy az ott dolgozók jelentős része eltávozott a településről és a vidékről. Míg a románok 1850-ben Zabola összlakosságának 6,33%-át alkották, addig 1992-ben már több mint egynegyedét (26,30%), miközben a magyar ajkú lakosság száma a faluban nem csappant látványosabban.

Zabola felekezeti szerkezete⁷³ 1850–2002 között a következőképpen alakult:

Év	Összesen	Ort.	Gkat.	RKat	Ref.	Evan.	Unit.	Izr.	Egyéb
1850	2006	127	3	597	1279	0	0	0	0
1880	2425	208	1	788	1427	1	0	0	0
1890	2325	202	27	751	1345	0	0	0	0
1900	2525	290	3	857	1375	0	0	0	0

⁷² VARGA E. Árpád 1998, 120. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

⁷³ VARGA E. Árpád 1998, 156. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

Év	Összesen	Ort.	Gkat.	Rkat	Ref.	Evan.	Unit.	Izr.	Egyéb
1910	3166	405	49	1085	1586	10	5	26	0
1930	2776	531	3	1003	1214	7	9	4	5
1941	2757	484	10	1038	1199	11	13	1	1
1992	3555	908	14	1158	1415	0	3	0	57
2002	3462	872	0	1150	1361	0	0	0	0

Zabola felekezeti szerkezetében az utóbbi százötven év alatt látványos változások és átrendeződések történtek. Míg az ortodoxok 1850-ben a falu 6,33%-át alkották, addig közösségük 2002-ben a település 25,64%-át jelenti. Szintén abban az időszakban a magyar ajkú római katolikus közösség megduplázódott, míg a reformátusok száma csak enyhén növekedett.

A 20. század második felében vezetett ortodox román, valamint római katolikus és református magyar anyakönyvek alapján azt látjuk, hogy a zabolai ortodox románság folyamatos gyarapodásához képest jóval szerényebb a római katolikus magyarok demográfiai növekedése. A reformátusok mutatói azonban már az 1940-es évek végén és az 1960-as évek elején jelentős veszteséget mutatnak. Ez a lassú fogyás tovább fokozódott az 1970-es és az 1980-as évek közepén, majd látványosabbá vált az 1990-es években. A 20. század utolsó évtizedében már a római katolikus magyarság mutatói is folyamatos veszteséget jeleznek, de számuk 2004-től újra szerényen növekedni kezdett. Míg a zabolai román közösség 1995-től minden évben enyhén növekedett, 2000 után már körükben is újra fogyás és ingadozás tapasztalható.⁷⁴

A természetes gyarapodás mellett a folyamatos betelepedés is hozzájárult a zabolai románság számának látványos emelkedéséhez. Az ortodox egyház házassági anyakönyvei egyértelműen ezt a tendenciát tükrözik: a helybéli románság párválasztását sajátos exogámia jellemzi, mivel a lányok jelentős része következetesen a szülőfalun kívülről választott férjet, akik házasságkötés után rendszerint Zabolán telepedtek le. Zabolán egészen az 1962-es kollektivizálásig a román fiatalok párválasztását alapvetően a szülők határozták meg, akik elsősorban etnikai, felekezeti, társadalmi és vagyoni szempontok alapján szemelték ki gyermekeik élettársát. A helybéli ortodox templomban 1850–1950 között összesen 325 esküvőt kötöttek, azok közül pedig 137 esetben a férj más településről származik, ami voltaképpen a házasságkötések 42,15%-át jelenti. E kisebb létszámú román közösség ezzel a rendszeres lokális exogámiával voltaképp tudatosan megakadályozta a rokonházasságokat. Másrészt pedig a falu gazdagsága, polgárosult világa folyamatosan vonzotta az

idegen helységekből származó fiatal legényeket, akik elsősorban ezért a státuszváltozásért vállalták a vőül menéssel járó későbbi ugratásokat, élcelődéseket és csípős megjegyzéseket.⁷⁵

Spontán beszivárgás jellemezte a cigányság betelepődését is. A 18. század idején számuk jelentősen gyarapszik Háromszéken. Elsősorban fémművesek, kovácsok érkeztek Zabolára, ahol viszonylag gyorsan beépültek a helység társadalmába. Ezeket a letelepedett és adaptálódott családokat házi cigányoknak nevezték, akik jól megtanultak magyarul, sokan pedig házasságra léptek szegényebb magyar lányokkal. Számuk jelentősebben emelkedett a 19. század közepén, amikor a rabszolga sorsból felszabadított cigányság Moldva irányából előzőnlötte Erdélyt. A 19. végén és a 20. század elején családon belül is csak magyarul beszéltek.⁷⁶ A 20. század első felében csak a legidősebbek emlékeztek hajdani cigány nyelvű folklórszövegekre. Sajátos közösségi értékrendjüket, tér- és időhasználatukat, a tulajdonhoz fűződő viszonyulásukat (pl. közösködés), tisztasági tabuikat napjainkig megőrizték. A teljes nyelvi asszimiláció után száz évvel még mindig csak formális a keresztény egyházakhoz fűződő viszonyulásuk. Habár napjainkban nagyon sokan magyarként definiálják önmagukat, székely-magyar környezetük határozottan megkülönbözteti őket. 1850-ben a falu összlakosságának csak 1,59%-át, 1941-ben 2,75%-át, 1977-ben 2,93%-át és 1992-ben már 5,34%-át alkották. A közösségükben végzett vizsgálatok azt tanúsítják, hogy a sokgyermekes családi modellt egészen a 20. század végéig megőrizték. Számuk 1977–1992 között szinte megduplázódott, ami elsősorban a gyermekáldás vállalásával, a gyermekhalandóság visszaszorulásával, harmadsorban pedig a lokális exogámia iránti nyitottsággal magyarázható, mivel ők is jelentős számban kötöttek házasságot a környező falvakban élő magyar cigányokkal, akik esküvő után szintén Zabolán telepedtek le. A hivatalos népszámlálások adatai szerint 1992-ben közösségük közel 200, míg 2002-ben 243 személyből állt. Reális számuk azonban napjainkban meghaladja a 400-at is, mivel az utolsó népszámláláskor is közel kétszázán tudatosan magyarnak vallották önmagukat.⁷⁷

⁷⁴ POZSONY Ferenc 2003, 115–116; Uő 2007, 246–249.

⁷⁵ POZSONY Ferenc 2003, 117; Uő 2007, 250–253.

⁷⁶ POZSONY Ferenc 2003, 117.

⁷⁷ Uo., 117–118; Uő 2007, 253–254.

4.17. Zágon

Zágon etnikai szerkezete⁷⁸ 1850–2002 között a következőképpen alakult:

Év	Összesen	Román	Magyar	Német	Cigány	Zsidó	Egyéb
1850	3285	507	2679	24	26	1	48
1880	4152	1140	2785	38	0	0	189
1890	4605	1517	3029	12	0	0	47
1900	4849	1748	3099	2	0	0	0
1910	5135	2108	2984	9	34	0	0
1920	5796	2493	3297	0	0	6	0
1930	4037	1188	2820	0	22	5	2
1941	4229	772	3152	4	299	0	2
1956	4232	?	?	?	?	?	?
1966	4171	1562	2602	2	5	0	0
1977	4301	1749	2440	0	109	0	3
1992	4092	1849	2237	0	6	0	0
2002	4187	2004	2163	0	16	0	4

A falu magyaságának száma 1850–2002 között alapvetően nem változott, de a helybéli románok száma megnégyszereződött. Ezt a látványos növekedést elsősorban a román ajkú cigányság magasabb természetes gyarapodása idézte elő.

A magyar református népesség gyarapodása/fogyása, a helyben megmaradt anyakönyvek adatai alapján, 1921–2008 között Zágomban így alakult:

Időszak	Kereszteltek	Elhalálozottak	Különbözet
1921–1940	1041	826	215
1941–1944	267	197	70
1945–1965	940	675	265
1966–1989	895	797	98
1990–2008	398	612	-214

A fenti táblázat adatai azt jelzik, hogy az utóbbi két évtizedben a zágoni magyarság száma több mint 200 fővel apadt.

Zágon felekezeti szerkezete⁷⁹ 1850–2002 között a következőképpen alakult:

Év	Összesen	Ort.	Gkat.	Rkat.	Ref.	Evang.	Unit.	Izr.	Egyéb
1850	3285	516	2	441	2316	10	0	0	0
1880	4152	1219	0	465	2460	7	1	0	0
1890	4605	1531	1	433	2623	3	5	9	0
1900	4849	1782	1	363	2681	2	7	11	2
1910	5135	2118	9	416	2569	2	8	13	0
1930	4037	1163	20	339	2492	3	3	9	8
1941	4229	719	15	643	2832	14	6	0	0
1992	4092	1848	3	274	1945	3	1	0	18
2002	4187	1976	0	264	1889	4	5	0	0

⁷⁸ VARGA E. Árpád 1998, 119. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

⁷⁹ VARGA E. Árpád 1998, 155. A 2002-re vonatkozó adatok forrása: VARGA E. Árpád é. n.

A táblázat adatai azt jelzik, hogy a Zágónban élő ortodox közösség az utóbbi százötven év alatt gyakorlatilag négyszeresére növekedett. A 20. század második felében, 1941–1992 között egészen látványosan, 1129 fővel gyarapodott. Ez a folyamat egyrészt a folyamatos betelepedésnek, másrészt pedig a magasabb természetes gyarapodásnak köszönhető. Érdekes jelenség, hogy míg a nagyközségben 1930-ban csak 339 római katolikus személyt regisztráltak, addig a második bécsi döntést követő évben szinte megduplázódott közösségük. Ugyanakkor a román ortodoxok száma 1930–1941 között 444 személlyel apadt. Megjegyezzük, hogy a második bécsi döntés után a magyar nyelvű római katolikus egyházba átirított román személyek egy része 1948-ban „visszatért” román vallására.

5. Összegezés

A térség falvainak életét a rendi korszakban főként a szabad státuszú, de közrendű székely családok határozták meg. Az alávetett rétegek (jobbágyság, zsellérek) száma azonban Háromszéken 1614–1848 között látványosan gyarapodott, 32,70%-ról 53,12%-ra emelkedett. Ez a folyamat elsősorban 1750–1848 között bontakozott ki látványosabban, amikor Orbaiszék területére nagyon sok olyan román személy telepedett be, aki elsősorban a jobbágyság számát gyarapította a szék falvaiban. A különböző természeti csapásokat (pl. aszály) meg a súlyos járványokat (pl. kolera, pestis) követő elszegényedés, valamint a francia háborúk veszteségei is felgyorsították a szabad székelyek eljobbágysodását a 18–19. századok fordulóján. Ugyanakkor egyre több cigány család telepedett át a szomszédos román fejedelemségek területéről Háromszékre. Habár írott források pontosan dokumentálják a románok és a cigányok 17. századi spontán beszivárgását, Orbaiszék etnikai szerkezete elsősorban a 18. század derekától módosult. Ez a folyamat azonban tovább tartott 1867–1920 között is, amikor elsősorban a magas természetes szaporulatnak meg a további betelepődőknek köszönhetően közösségeik száma látványosan gyarapodott.

Kiemeljük, hogy a jobbágyszabadítás idején a térség lakosságának fele alávetett réteghez tartozott. Mivel városi központ hiányában a kézművesek és a kereskedők száma itt elenyésző volt, 1867 után alapvetően hiányzott az a társadalmi csoport, mely a polgárosodás közép-, húzórétegét alkothatta volna. A rendi korszaknak, valamint az 1867-es kiegyezést követő arányosítási törvényeknek köszönhetően itt alakultak ki a legnagyobb területű magánbirtokok, melyek pár nemesi família (pl. Mikesek, Aporok,

Szentkeresztyek) kezében összpontosultak. Sajátos háromszéki jelenség, hogy ezek a családok a vidék iparosodásának kibontakozásában is jelentős szerepet játszottak. Ugyanakkor azt is kihangsúlyozzuk, hogy Orbaiszék sajátos rendi társadalomszerkezete döntően meghatározta a kiegyezést követő gazdasági, társadalmi folyamatok kibontakozását is, mivel a különböző társadalmi rétegek (pl. a lakosság felét alkotó korábbi jobbágyság- és zsellérrétegek), még a jobbágyszabadítást követő évtizedekben is, eltérő életstratégiákkal és esélyekkel kapcsolódtak be a polgárosodás alapvető folyamataiba.

A terület falvai a 19–20. század fordulóján voltak a legnépesebbek, de a Trianont követő politikai változások csakhamar összeroppantották a vidék ígéretesen kibontakozó iparosodását, ami tömeges elvándorlást idézett elő.

A fiatalabb nemzedékek tagjai a két világháború közötti időszakban kibontakozott migrációs folyamat során, terepkutatásaink szerint, már elsősorban az óromániai városokat (pl. Bukarest, Galac, Brăila stb.) és ipari telepeket (pl. Prahova és Tatros völgye) részesítették előnyben.

Már kihangsúlyoztuk, hogy a vidéken élő arisztokraták a 19–20. századok fordulóján milyen jelentős szerepet játszottak a vidék iparosításában. Azonban ezt az ígéretes folyamatot csakhamar megállította az 1920-as impériumváltás, majd közvetlenül 1945 után a nemesi családok kiemelése, deportálása és el lehetetlenítése.

Az 1962-es kollektivizálást itt is újabb migrációs gyakorlat követte. A falvak fiataljai a második világháborút követő két évtizedben előbb Brassóba, majd 1968 után Kézdivásárhely és Sepsiszentgyörgy ipari centrumai felé távoztak. Az 1968-as megyésítés után Kovászna főrdővárosba nemcsak a környéken fekvő magyar falvakból, hanem különböző román településekből is érkeztek. A folyamatos migráció fokozatosan megbontotta még a falusi települések korábbi felekezeti és etnikai endogámiáját is. A szocialista évtizedek azonban felszámolták az orbaiszéki falvak korábbi kasztos jellegét is, ami elsősorban a párválasztás nyitottságában nyilvánult meg. Mivel a terület Erdély, Székelyföld legkeletibb peremvidékén fekszik, egyre inkább kiteljesedik a térség szélein fekvő falvak csendes etnikai, felekezeti és kulturális fragmentálódása. A vidék települései közül elsősorban Kovászna főrdőváros etnikai szerkezete módosult a leglátványosabban. Mivel a térségben élő román családok már 1989 előtt meghatározó szerepet játszottak a vidék politikai, gazdasági és társadalmi életében, majd a rendszerváltozást követő években, kiváló kapcsolatrendszerüknek köszönhetően is csakhamar megszerezték a helyi termé-

szeti erőforrások jelentős részét, napjainkban már egyre nagyobb szerepet játszanak a vidék gazdasági életében.

A rendszerváltozást követő évtizedekben az elöregedő és az elnéptelenedő falvakban elsősorban magyar ajkú cigányok, újabban már városban élő, román és magyar családok vásárolnak telkeket. A modernizációt kísérő individualizáció eredményeképpen megkezdődött a történelmi magyar és az ortodox egyházak gyökeres átrendeződése. Voltaképp térségünkben is megkezdődött és fokozatosan kiteljesedik a vallásosság egyfajta „privatizálódása”, ami ugyanakkor hatékonyan elősegíti és előidéz a neoprotestáns közösségek térhódítását is. Az utóbbi évtizedben az is megfigyelhető, hogy miközben

a magyar ajkú cigányság egyre nagyobb számban betagozódik a neoprotestáns közösségekbe, megkezdődött közösségeiknek a szomszédos székelységtől való eltávolodása és disszimilációja is.

Az 1989-es rendszerváltozást kísérő nemzetközi munkamigrációba orbaiszéki fiatalok is cselekvően bekapcsolódtak, akik a külföldön látott életminták jelentős részét, hazatérésük után, szülőföldjükön is meghonosították. Érdekes jelenség, hogy a legújabb kommunikációs csatornák (internet, kábeltelevízió) segítségével ebben a térségben is viszonylag gyorsan megjelentek olyan globális modellek, melyek a vidék korábbi demográfiai szerkezetét, társadalmi életét és alapvető intézményeit (pl. család, rokonság) meghatározzák, gyökeresen átrendezik.

Pozsony Ferenc – Babeş–Bolyai Tudományegyetem, Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék, Kolozsvár;
pozsonyferenc@yahoo.com

Irodalom

- ALBERT Ernő
2000 *Szabad madár. Háromszéki cigányoktól gyűjtött népköltészet és levéltári okmányok*, Charta Kiadó, Sepsiszentgyörgy.
- BÁRDI Nándor – HERMANN GUSZTÁV Mihály (szerk.)
1999 *A többség kisebbsége. Tanulmányok a székelyföldi románság történetéről*, Pro-Print Könyvkiadó, Csíkszereda.
- DANYI Dezső – DÁVID Zoltán
1960 *Az első magyarországi népszámlálás (1784–1787)*, Központi Statisztikai Hivatal Könyvtára – Művelődési Minisztérium Levéltári Osztálya, Budapest.
- DÁVID Zoltán
1997 *A székelyek száma 1567–1992. A Központi Statisztikai Hivatal Népeségtudományi Kutató Intézet Történeti Demográfiai Füzetek*, 16, Budapest, 7–74.
- DEMÉNY Lajos
1998 *Székely Oklevéltár, IV, Új sorozat. Székely népességösszeírások 1575–1627*, Erdélyi Múzeum-Egyesület, Kolozsvár.
- EGYED Ákos
1979 *Háromszék 1848–1849*, Kriterion Könyvkiadó, Bukarest.
1981 *Falu, város, civilizáció. Tanulmányok a jobbágyfelszabadítás és a kapitalizmus történetéből Erdélyben 1848–1914*, Kriterion Könyvkiadó, Bukarest.
- FÖLDES László
1982 *A „vándorló Erdély”*. Történeti-néprajzi vizsgálatok az Erdély–Havasalföld közötti transhumance-ról, *Ethnographia*, 3, 354–389.
- FÖLDI István
2004 *Századelő az udvartereken. Rendhagyó szociográfia*, Kriza János Néprajzi Társaság, Kolozsvár.
- GERGELY Orsolya
2007 Orbaiszéki elítéltek – szociális és innovációs vízió, in: Kinda István – Pozsony Ferenc (szerk.): *Orbaiszék változó társadalmi és kultúrája*, A Csángó Néprajzi Múzeum Kiadványai, 1, Sepsiszentgyörgy, 203–220.
- HERMANN Gusztáv Mihály – KOVÁCS Piroska
1999 Udvarhelyszéki románok: a betelepüléstől a beolvadásig, in: Bárdi Nándor – Hermann Gusztáv Mihály (szerk.): *A többség kisebbsége. Tanulmányok a székelyföldi románság történetéről*, Pro-Print Könyvkiadó, Csíkszereda, 157–214.
- ILYÉS Zoltán
1998 A görög katolikusok identitásváltásának különböző útjai az egykori Csík megyében (19. század közepe – 1948), *Néprajzi Látóhatár*, VII, 3–4, 91–101.
- IMREH István
1973 *A rendtartó székely falu*, Kriterion Könyvkiadó, Bukarest.
1994 Határőr katonatisztek, székelyi elöljárók, falutörvények a Székelyföldön a 18. század végén, in: Kisbán Eszter (szerk.): *Parasztkultúra és a központi irányítás*, MTA Néprajzi Kutatóintézet, Budapest, 17–24.
1994 A háromszéki Hilib törvényei 1829–1830, *Népismereti Dolgozatok*, Kriterion Könyvkiadó, Bukarest, 29–43.
- KINDA István
2006a Rendszerváltozás utáni gazdasági folyamatok Cófálván, *Korunk*, XVII, 6, 103–110.
2006b A szocialista éra és a posztkommunista jelen modernizációs változatai. Cófálva 1986–2006, *Acta (Siculica) 2006*, Sepsiszentgyörgy, 73–88.

- 2007a Cófalva az „aranykorszakban” és a rendszerváltozás után, in: Kinda István – Pozsony Ferenc (szerk.): *Orbaiszék változó társadalma és kultúrája*, A zabolai Csángó Néprajzi Múzeum Kiadványai 1, Sepsiszentgyörgy, 175–202.
- 2007b Felekezeti és kulturális disszimiláció egy orbaiszéki falu cigányainál, in: Ilyés Sándor – Pozsony Ferenc (szerk.): *Lokalitások, határok, találkozások. Tanulmányok erdélyi cigány közösségekről. Kriza János Néprajzi Társaság Évkönyve*, 15, Kolozsvár, 153–171.
- 2007c Modernizációs változatok. Cófalva a szocializmusban és 1989 után, *Székelyföld. Kulturális folyóirat*, XI, 11, 92–116.
- KINDA István – POZSONY Ferenc (szerk.)
2007 *Orbaiszék változó társadalma és kultúrája*, A Csángó Néprajzi Múzeum Kiadványai 1, Sepsiszentgyörgy.
- KÓSA László
1990 *Paraszti polgárosulás és népi kultúra táji megoszlása Magyarországon (1880–1920)*, Kossuth Lajos Tudományegyetem Néprajzi Tanszéke, Debrecen.
- KOZMA Ferenc
1879 *A Székelyföld közgazdasági és közmívelődési állapota*, Székely Mívelődési és Közgazdasági Egylet, Budapest.
- METEȘ, Ștefan
1977 *Emigrări românești din Transilvania în secolele XIII–XX*, Editura Științifică și Enciclopedică, București.
- PÁL Judit
1999 A románok háromszéki betelepülésének néhány kérdése, in: Hermann Gusztáv Mihály (szerk.): *A többség kisebbsége. Tanulmányok a székelyföldi románság történetéről*, Pro-Print Könyvkiadó, Csíkszereda, 25–83.
- 2003 *Városfejlődés a Székelyföldön 1750–1914*, Pro-Print Könyvkiadó, Csíkszereda.
- POZSONY Ferenc
2002 *Zabola, Száz magyar falu könyvesháza* Kht., Budapest.
- 2003 Magyarok, románok és cigányok a háromszéki Zabolán, in: Bakó Boglárka (szerk.): *Lokális világok. Együttélés a Kárpát-medencében*, MTA Társadalomkutató Központ, Budapest, 109–138.
- 2007 Etnikai és demográfiai folyamatok Zabolán, in: Kinda István – Pozsony Ferenc (szerk.): *Orbaiszék változó társadalma és kultúrája*, A zabolai Csángó Néprajzi Múzeum Kiadványai, 1, 237–272.
- 2009 Miénk itt a tér... Szimbolikus térfoglalás Székelyföldön, in: Takács Péter (szerk.): Csaba királyfi elárvult népe. Székely konferencia 2009. október 2–3, *Erdély-történeti Könyvek*, 8, Erdély-történeti Alapítvány, Debrecen, 97–110.
- POTSÁ József (szerk.)
1899 *Háromszék vármegye. Emlékönyv Magyarország ezeréves fennállásának ünnepére*, Sepsiszentgyörgy
- SZŐCS János
1999 A románság megtelepedése, román falvak kialakulása Csík-, Gyergyó-, Kászszerékben (1614–1850), in: Bárdi Nándor – Hermann Gusztáv Mihály (szerk.): *A többség kisebbsége. Tanulmányok a székelyföldi románság történetéről*. Pro-Print Könyvkiadó, Csíkszereda, 98–156.
- SZŐCSNÉ GAZDA Enikő
2006 Adatok Kovászna történeti néprajzához, *Acta (Siculica)* 2006/3, 17–28.
- 2007a Adatok Kovászna történeti néprajzához, in: Kinda István – Pozsony Ferenc (szerk.): *Orbaiszék változó társadalma és kultúrája*, A Csángó Néprajzi Múzeum Kiadványai, 1, Sepsiszentgyörgy, 141–158.
- 2007b Kovásznai fürdők és borvizek 19–20. századi leírások alapján, in: Kinda István – Pozsony Ferenc (szerk.): *Orbaiszék változó társadalma és kultúrája*, A Csángó Néprajzi Múzeum Kiadványai, 1, Sepsiszentgyörgy, 159–174.
- VARGA E. Árpád
1998 *Erdély etnikai és felekezeti statisztikája*, I, Kovászna, Hargita és Maros megye. Népszámlálási adatok 1850–1992 között, Pro-Print Könyvkiadó, Csíkszereda.

Schimbări sociale în localitățile Scaunului Orbai

(Rezumat)

În lucrarea noastră prezentăm modul în care modernizarea a reorganizat structura demografică și socială în localități din teritoriul Scaunului Orbai între 1850–2010. Cu ajutorul datelor păstrate la nivel local în registrele bisericilor și a recensămintelor oficiale prezentăm, pe rând, cele mai importante procese demografice (sporul/deficitul natural, migrația, endogamia, exogamia) ale satelor din această regiune și natura lor.

Ipoteza noastră de bază este că procesele începute în 1848 au generat creșteri demografice semnificative, care s-au corelat scurt timp și cu construirea rețelei de cale ferată și de dezvoltarea industriei lansate cu mari promisiuni la sfârșitul secolului al XIX-lea.

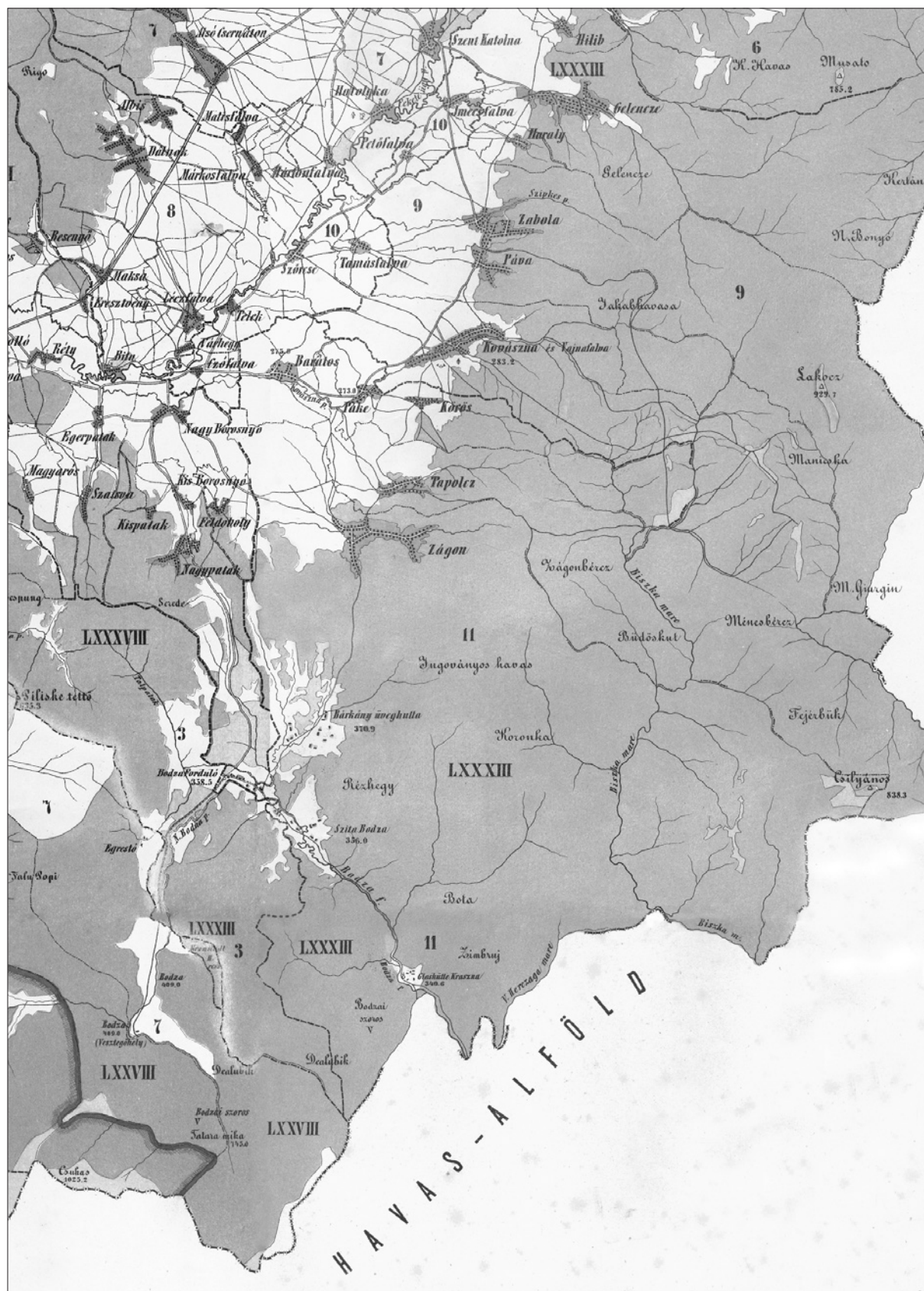
Individualismul ce a urmat modelele de familie și de viață au schimbat, de la începutul secolului al XX-lea, în mod semnificativ structura familiilor maghiare în localitățile Scaunul Orbai, iar perioada comunistă de după cel de-al doilea război mondial și globalizarea de după 1989 au adus schimbări radicale, atât în sistemul de relații interne și externe a regiunii, cât și în structura demografică a acesteia.

Social changes in territory of Orbaiszék (Transylvania)

(Abstract)

In our paper we present the way in which the development of bourgeois lifestyle, modernization have changed the demographic and social structure in settlements of the Székely seat Orbai between 1850–2010. Using data collected from registries preserved by local churches and from official censuses, we present, one by one, the most important demographic processes (natural growth/deficit, migration, endogamy, exogamy) of the region's villages and their nature.

Our basic hypothesis is that the processes following the revolution of 1848, brought forth significant demographic growth which soon also interlinked with the construction of the railway system and industrial developments full of promises, from the end of the 19th century. In the same time, individualism brought in by the bourgeois lifestyle, family and lifestyle models from the beginning of the 20th century changed significantly the structure of the Hungarian families living in the area, while the communist period following the second World War and the globalization after 1989 brought radical changes both in the internal and external relationships of the region as well as in its demographic structure.



1. térkép Orbaiszék az 1870-es évek elején készült Erdély-térképen