

CÍVIS PORTA

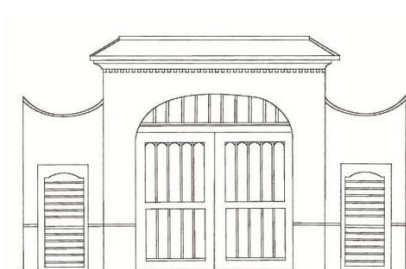


CÍVISPORTA

RENDAHAGYÓ TÖRTÉNELEM (KÖNYVISMERTETŐ)

Szerkesztette:

Balogh László – Dr. Horváth Péter



Debrecen 2021.

IMPRESSZUM

Helytörténelmi online folyóirat

Kiadó: Balogh Tamás – Debrecen

Felelős szerkesztők: Balogh László és Dr. Horváth Péter

Szerkesztőségi elérhetőségek

Web: <http://www.civisporta.hu>

E-mail: civisporta@gmail.com

A CIVISPORTA online folyóirat szerkesztősége fenntart minden, a weblap és a folyóirat bármely részének, bármilyen módszerrel, technikával történő másolásával és terjesztésével kapcsolatos jogot.

Borító: Jakab Barnabás: *Őseink öröksége* című könyvének fedőlapja



ISSN 2560-015X

A Tisztelt Író és Olvasó Közösséghez!

*„Újonnan induló kiadványunkkal hisszük, hogy megalapozunk egy olyan hosszútávon működő tudományos periodikát, amelynek egyfelől egyre bővülő írói gárdája lesz, másfelől pedig az értő közönséghez is eljut. Célunk nem más, mint, egy tudományos alaposságú ismeretterjesztő negyedévente megjelenő online folyóirat-sorozat útnak indítása. Olyan tanulmányokat, cikkeket várunk, amelyek történelmi, irodalmi, művészeti, közlekedési, gasztronómiai stb. szemszögből mutatják be **Debrecen és térségének helytörténetét, továbbá annak tágabb régióját az Érmelléktől a Tiszáig, illetve a Nyírségtől Békésig.**”*

„E szavakkal harangoztuk be 2017 tavaszán indult új online folyóiratunkat, amely a helytörténet kutatók körében már elfogadottá vált, s nagy népszerűségnek örvend mind a mai napig.” – ezt írtuk 2018-ban és ezt írjuk 2021-ben is, amikor ötödik évfolyamát kezdte meg portálunk és online kiadványaink sora. Mostani számunk ismét rendhagyó lesz. Ez esetben Jakab Barnabás Pocsaj helytörténeti kutatójának bővített, átdolgozott könyvének részleteit ismerheti meg az olvasó úgy, hogy abban a szerző *„Őseink örökségét”* próbálja bemutatni az ő stílusában, forma- és eszmevilágában, amely a mai társadalom részéről jelenleg alternatív históriának tekinthető. Úgy közöljük az író által kiválasztott oldalakat, a saját elgondolása szerint, hogy még a könyv eredeti oldalszámaihoz sem nyúltunk.

„Pocsaj mélyebb tartalmú megismerését nem szabad elválasztani az Érmelléktől és a Berettyó völgyétől. Az egész tájegység történelmét meg kell ismerni ahhoz, hogy a pocsaji történelmet beleillesszük az Érmellék műveltségébe.” – vallja egy interjúban Jakab Barnabás, aki *„igazi lámpás”* módjára kutatja a falu és térségének történelmét.

A Cívisporta közössége

Jakab Barnabás

Őseink öröksége

Elemzéseim...

Kedves olvasók!
Könyvemet ajánlom tisztelettel, és kérem Önöket, hogy olvasni,
elemezni, tudományos érvekkel gondolkozni, megérteni
hagyományainkat, műveltségünket további önálló
gondolataikkal tegyék még megismerhetőbbé
szellemi kincsestárunkat gazdagítva.

2020

Debrecen

A szülőföldről

A szülőföld múltjának megismerése számomra kutatást biztosított, melyet tudásvágy vezetett, fonalának gombolyításával több gondolat fogalmazódott meg bennem. A folyton táplált éberséggel felvillanyozva éreztem tevékenységemet, hogy gondolataimat le kell írnom. A vállalt feladatomat legjobb meggyőződésem szerint úgy teljesítettem, hogy a falunak, földijeimnek, a kedves olvasó közönségnek, a történelmi múlt fényében a szebb jövő iránti bizalmát felébresszem, kitartó munkám eredményeként bemutassam.

Az Érmellék és Bihar mily sok történelmi múltat rejteget az idő árjának folyamán, tájának gyönyörűségében, a magyar érzést és élni akarást sugározza felém.

Pocsaj egy átlagos kis falunak tűnik az ide érkező ember számára, az itt élőknek a mindennapjait jelenti. A falu Hajdú-Bihar megyében, Debrecentől délre az Ér és a Berettyó folyók mellett, azok összefolyásánál fekszik. A faluhoz számtalan emlék köt, ma is gyakran vagyok látogatója, a sors megélhetésem miatt távolabb sodort tőle. A faluról olvasott írások mind üzenetek számomra, azokat mindig nagy érdeklődéssel olvasom, és gondolataimban tovább bővitem.

A falu helytörténetének és tájának megismerése nemzeti múltunkat rejtő láncszemek a megismerés folyamatában, a feldolgozások bemutatásán dolgozni kell, példát mutatva a jövő nemzedék számára, biztatva ismeretlen részek további kidolgozására.

Egy nép műveltsége annál magasabb szintű, minél jobban megismeri múltját, és ápolja hagyományait. A magyar nép történelmében, időszámításunk szerint az ezer előtti évek múltunk titkai közé tartoznak. Ősi származásunk, nyelvünk eredete, ősi írásunk, ősi vallásunk, ősi temetkezésünk, ősi jelképeink és hagyományaink, stb. történelmünknek mai tudományos újraértékelése még várat magára.

Az emberi tudás folyamatosan hatalmassá tágult, és tudás nélkül társadalmunk, népünk kiszolgáltatottá válik. Szerény egyéni kutatók, önzetlen emberek mind nagyobb fényt gyújtanak agyunkban, munkájukkal és töretlen akarásukkal, történelmünk bemutatásán dolgoznak, harcuk, küzdelmük az igazukért folyik.

Több kutató is hasonló eredményre jutott a magyar nép múltját kifejtő kérdések megválaszolásával. Munkáiknak értelmezése szerint a Kárpát-medencében élő nép a magyar, régészeti tárgyi emlékek, az írástörténet és a nyelvészeti értelmezések alapján több mint hatezer éve itt él. Eredet vonala mentén nevével, hun-magyar nép.

A számokról

A számírásról

A számírástörténet idejével milyen messzire tekinthet vissza, és a tízes számrendszer számait melyik nép találta fel? Ennek a köztudatban egyszerű magyarázata van, indiai eredetű, az arabok tőlük vették át, így került Európába. Az arab tudósok ¹⁴ megértették logikáját, és átvették használatát. Szépen megrajzolt jelei arról tudósítanak, hogy Európában hogyan honosodtak meg az arabok által a hetedik században Indiából behozott számjegyek. Az Indiában használt jelek nem egyeznek az arabok által használt jelekkel, külső formájukban és alakjukban nem hasonlítanak, ¹⁵ ezért a mai elmélet hibás. Az arab számok jelei nem illeszkednek arab írásukhoz sem. Az arab nép valóban Indiából származik, mert embertani jellemzői egyezők. A nép neve hun-magyar kifejezéssel értelmezve, a rab nép, feltételezhető, hogy az uralkodójuk törvényszegés miatt, egy nagyobb néptömeget kiűzött a birodalmából a nagy sivatag szélére, de életésélyeit meghagyta. A nép későbbi terjeszkedéssel birtokba vette a területet ahol ma is él, szervezett társadalmához megalapította az iszlám-isteni vallást.

A számírás elterjedése Európában a matematikatörténet legnehezebb kérdése. Európai elterjedésének érdekes bemutatása, ¹⁶ a francia Gerbert nevű szerzetestől származik, ki később II. Szilveszter pápa lett. Matematikával foglalkozó tanulmányában ismerteti, hogy Barcelonában tanult, itt ismerkedett meg a „ghubár” számjegyekkel, jelentőségüket nem ismerte fel igazán. A számokat a következő nevekkel tanulta meg és írta le.

A ghubár számok nevei: 1 igin, 2 andras, 3 ormis, 4 arbas, 5 quimas,
6 caltis, 7 zenis, 8 temenias, 9 celentis,
0 a nullát nem használta.

A lejegyzett számoknak az ősi kifejezése, a katalán nép nyelvén, latin betűkkel a francia hangrend kiejtésnek a leírásával, és a lefordítása pedig mai magyar nyelvre, és így kell, hogy elemezzem a szavakat. A kifejezésekben felismerhetők, megfejtethők a hun-magyar szavak. A szavak leírása hangtani fordításom szerint. A ghubár=hunár számokat jelentenek: Az 1 igin-ige, a 2 andras-andrás, a 3 ormis-onyis, a 4 arbas-apas, az 5 quimas-kürmas, a 6 caltis-szerit, a 7 zenis-hegyis, a 8 temenias-teremtis, a 9 celentis-szentelis. A számok szavai: 1-ige, 2-kereszt, 3-anya, 4-apa, 5-körben, 6-szeret, 7-hegyi, 8-teremteni, 9-szentelni. A szavak tartalmi mondanivalója szerint: A hitével a kereszttel, az apa és az anya a körben szerelmes, a hegyen teremtéssel megszentelve. Mai értelmezéssel: A teremtett apa és anya, a szerelmes pár útja a hegyre, a szent körben hitével a kereszttel és megszentelve a családja. Az ősi hittétel az emberpár kapcsolata, a tízes számmal uralkodó a Földön. Gerbert szerzetes a Világ teremtéséről szóló könyvből tanulta meg.

A mai számok régi neveinek értelmezése

A mai magyar számok neveinek jelentés tartalma: Egy: A szent ember. Kettő: A hun és a kun, a férfi és a nő. Három: a család, az apa az anya és gyerek, a magyar. Négy: Az ég. Öt: A szent kör. Hat: A szeretet. Hét: A Világ kiteljesedik. Nyolc: Áldás a Földre. Kilenc: Kél a Nap. Tíz: Az ember az uralkodó. Jelentése: A mágikus körben a hun és a kun a szent emberpár Magyar családjá az ég akaratából a Világban kiteljesedik, szeretettel megáldva a Nap energiájával uralkodó a Földön. A hármas szám, a hun-kun emberpár szent családjának neve, a Magyar. A Teremtés története, számokkal kifejezve feltárul ősi eredetünk, hagyományunk.

A nulla

A nulla kifejezés neveiről: a hinduknál a „szunja” űrt, ürességet jelent. A latinban „theca” a semmi jele. Az arabban „al-szifr” űrt, ürességet jelent. A magyarban a „cifra” a nulla értéket jelentette. A számjegy fogalma, a zéró, zérus elnevezés is ebből származik, ami ma a nullát jelenti. A cifra-nulla tehát a semmi, és mégis megtízszerezi az előtte álló számot. Az európai nyelvekben a hunok tízes számrendszerének kifejezéseiből származnak a neveik.

Összegzés

A számsor megtekintése után azonnali értelmezést adott számomra, hogy az ősi hun íráshoz a hun-magyar betűrendhez szépen igazodnak a számok jelei. A Hun Birodalom irányítása elképzelhetetlen a számok ismerete nélkül. A tízes számrendszer a hunok műveltsége, számolásra, számítási műveletekre alkalmazták, így Attila udvarában is. A számoknak két jelrendszere volt használatban, az egyszerűbb vonalakból állót a kisebb tudású emberek, míg a helyi értékű számrendszert pedig a tudósok használták.

A mai számok jelei

A számok mai jeleikben 1 2 3 4 5 6 7 8 9 még a tizenhatodik században sem nyerték el formai jelüket. A számírás táblázatai a mellékletben.

Az ősi hun-magyar számrendszer

9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9

A Teremtés számainak nevei

1=szent ember 2=hun-kun 3=magyar 4=ég 5=kör

6=szeretet 7=világ 8=áldás 9=kél 10=uralkodó

A rovás számok jelei

I	II	III	IIII	V	VI	VII	VIII	VIIII	X
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

II	III	IIII	V	VI	VII	VIII	VIIII
20	30	40	50	60	70	80	90

I	X	X	X	X	X	X
1	10	100	1000	10000	100000	1000000

Számtani műveletek régi jelölései

Szorzás: /• Osztás: ÷•• Összeadás: 2, < Kivonás: >, > Eredmény: =

A számok jelölése: mai ősi rovás

2006	9997	II*VI
3852	3802	III*VIII*V*II
7224	V99E	VII*II*II*IIII

A méter, a méretarány

A méretarány rendszer az emberi test arányaihoz viszonyul, az alapérték az uralkodóé, egy 1,75-1,80 méter magas férfi méretéből ered.

Az élet fonalának mértékegysége a méretek közül a legfontosabb, a hosszát tekintve 1 méter, ez alapérték lett. Az élet fonala az emberi test köldökének magassága. A két kéz tíz ujjából következik a tíz részre történő felosztás, a mai méretrendszer és a tízes számrendszer. Mind kisebb és nagyobb mértékegységei ma is használatosak, mint a mérő, kilométer, méter, centiméter és milliméter. A méreteket átvitték a súly és az űrmértékre is. A hitelesített méretdarabokat nagy gonddal őrizhették.

Egyéb méretarányok is használatosak voltak, mint a szív a talajtól mért magassága 1,25 méter. Az öl pedig két vízszintesen kinyújtott tenyér, ujjvégtől ujjvégig mért hossza 1,76 méter, vagyis a testmagasság. A hüvelyk, a hüvelykujj szélessége 2,5 cm. A fej átmérője 20,4 cm, a kerülete 64 cm. A hangok írásjellel történő megjelenítésére pedig a szájból található 32 fog adta a jelek számát.

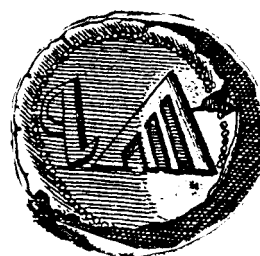
Keresztény uralkodó

Attila a hun uralkodó hun feliratú pénze ¹⁷ (M= 1:1)

Éremkép

-előlap

-hátlap



-rovásjel:



-olvasat:

keresztény uralkodó

A

ttila

A l

tti a

-értelmezés:

keresztény uralkodó

Attila

Attila

Előlap: A szövegértelmezésnél a jeleknek egész szó jelentése van.

A hun írás „a” betűje az uralkodó nevének kezdőbetűje.

A felirat értelmezése: keresztény uralkodó Attila.

Hátlap: A uralkodó nevének betűiből az „a” és az „l” látható, mely az „a”, az előlapon is látható az „l” pedig egyben Attila varázsjegye is.

A felirat értelmezése: Attila.

Az érmen a kereszténység jelképe és az uralkodó jelképe jelenik meg, itt kiválóan értelmezhető. A feliratot meglátva azonnal az értelmezés szerint elolvastam. A történelmi magyar címerben a két jelkép már együttesen, kettős keresztként történő ábrázolással jeleníti meg.

A varázsjegyek, varázsszövegek, megvédték tulajdonosát a rontástól, a gyógyító védő mágia középpontjában álltak. A varázsjegyeket és a varázsszövegeket amulettekre rajzolták, vésték, vagy egyéb eljárással készítették. A mágikus tárgyak készülhettek fémből, fából, kőből, stb.

Fogadalmi érmek

Az érmekből több típusú van, mint az itt bemutatottak. Jelképeit tekintve az áldozó pohár és a lábbeli, az íjvessző és a jobb kéz, a tűz és a Nap, stb. értelmezésem szerint emlékérmek, a nagy esemény megörökítésére készültek.²¹

Éremképek M=3:1



-éremkép felirat: L P A P I

-ösi számok jelei: P A P I

-értelmezés mai számai: 2 A 2 1

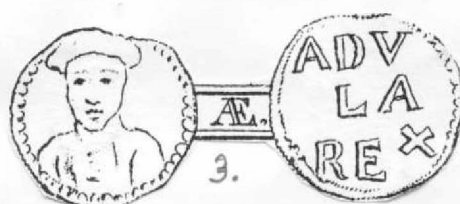
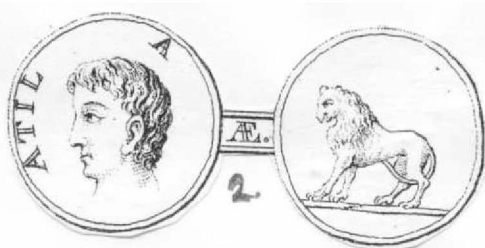
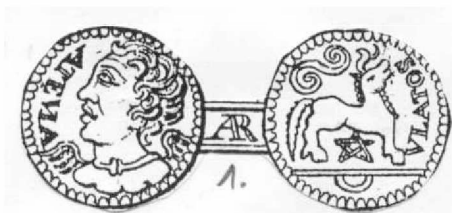
A férfifejet ábrázoló képnek különleges haj dísze van, a kos jelképe. A nyílvevővel történő ábrázolás, lehet ezüst vagy arany, a bölcsök jelképe. A szárnyas ló, a Griff madár húzza a napszekeret. A Griff madár Szkítia hegyei közt fészkel a Kristály hegy tetején.²²

Az évszámok a 2621, a hatos szám helyett a nemzetség jegye került a feliratba, Attila a hun uralkodó uralkodásának kezdetére készített érmek, az Özönvíz naptár évszámával meghatározva. Az évszám előtt található jel megtalálható a hun amuletten is az élet jelképeként. Az érmeken körbe bevágások találhatók, számuk huszonnégy.



Emlékérmek ²³

Éremképek



Feliratok latin betűkkel:

1-es előlap ATELIA hátlap ULATOS

2-es előlap ATIL A

3-as hátlap ADULA REX

Felső itáliai érem ²⁴



Az Aqvilleia emlékérem az uralkodó részére készült, ezen jól megfigyelhető a különleges hajviselete. Az uralkodói hajviselet fontos a személyiség jellem ábrázolásában, a fejtetőn lévő két hajfonat az éter felé áramló energia kifejezője, és a kos jelképét ábrázolja. A feliratok előtt és után szereplő háromágú jel az élet jelképe a múlt a jelen és a jövő. Az érmeken jól megfigyelhető a pontos kidolgozás alapján, a fiatal kori és idősebb arc egyezősége.

Érem Naprendszerünkről

Kápolnokmonostori lelet,²⁶ (Ro)

Éremkép

-előlap:



Az előlapon az uralkodó gyöngyökkel kivarrt díszes ruhában, körülötte felirat helyezkedik el. A díszes ruha a legszebb kalotaszegi népviselet.

-hátlap:



A hátlapon az uralkodó trónszéken ül uralkodói jelképeivel, mögötte a szerencse csillaga, alatta a Nap és a tíz bolygó, a Hold is látható. Érdekessége az éremnek, hogy a kos ősi jelképeivel van ábrázolva.

Az előlap felirata:

-felirat:	⊙⊙⊙ 7 7 7 7 7 0
-felirat ősi számai:	0 0 0 7 7 7 7 0
-értelmezés mai számai:	5 5 5 6 8 6 2 2 5
-felirat:	1 7 9 9 0 0 7
-felirat ősi számai:	1 7 9 9 0 0 7
-értelmezés mai számai:	1 7 9 9 0 0 7

A felirat számainak értelmezése balról, mert így találjuk meg a számok értékrendjét. Ebben a számsorban megtaláljuk a nulla jelölését, indiai és arab számokból hiányzik.

A Plútó bolygó száma:

A két szám összefüggésben van a naprendszerünkkel, ami magas szintű csillagászati tudás a bolygókról, 555686225 kilométer a Plútó bolygó távolsága a Naptól.

A Nap száma:

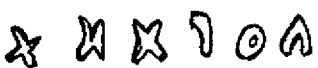
A másik szám pedig 1799007 kilométer a Nap átmérője. A távolságok mai tudományos meghatározása közel azonos értékű szám, de tudni kell a bolygókról, hogy kisebb nagyobb változások folyamatosan fennállnak.


A szögérték jelölése:

A perem díszítése körben, hatvan darab kis bordából áll, a kör sugárral történő osztása hat egyenlő részre, az jelképezi az idő és a szögérték fogalmát. A régi naptár csillagászati év számítása szerint 60 mai év felel meg 1 Föld évnél.

Az első szám összege 44, a második szám összege 33. A feliratból hiányzik a hármas és a négyes, ami a számok összegével határozható meg. A két szám összege 77, ezek a számok különleges számok. A két szám különbsége 11, ezen számok összege $1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11=66$. A számok, $44+33=77$, $44+44=88$, $33+33=66$, $66+33=99$, $99-44=55$, $99-77=22$, $33-22=11$, $77+33=110$, $44+66=110$, stb. Attila betűsorában is kettőzött betűk találhatóak, összefüggésben lehetnek a számokkal.

A hátlapi feliratok:

-felirat: 
-felirat ősi számai: X X X 7 0 A
-értelmezés mai számai: 10 10 10 6 5 8
-tízes szám szorzatai: 10 100 1000

-felirat: 
-felirat ősi számai: X X A A 7 A
-értelmezés mai számai: 10 10 8 8 6 8
- tízes szám szorzatai: 10 100

A felirat számainak értelmezése, az érem külső részéről olvashatók. Az előlap számjegyei egy újabb jelöléssel bővülnek, ez pedig a tízes. A tízes számot külön jelölték, ezért a szorzat értelmezhető.

A Föld sugarának száma:

Mindkét szám mértékarányt fejez ki, az első a 658×10 a Föld sugarának száma, 6580 kilométer.

A Hold keringési átmérőjének száma:

A második szám 8868 km a Föld körül keringő Hold keringési átmérőjét fejezi ki.

A Föld pályája a Nap körül:

Az első szám, $100-1000 \times 658 = 131600000$ km a Földtől a Nap legkisebb távolsága. A második szám, $10-100 \times 8868 = 177360000$ km a Földtől a Nap legnagyobb távolsága. A számok kettős méreteket jelentenek, közölnek.

Összegzés:

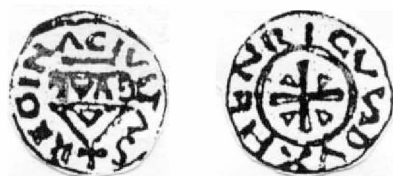
A felirat egyik számának összege 49, a másik számösszege 50. A két szám összege 99, a különbségük 1. A 100 összegéből, az előlapi és hátlapi feliratban is megkereshető a számok összege.

Az érmen szereplő számok csillagászati tudása elgondolkasztató, hogy milyen hatalmas ősi műveltséggel rendelkező nép, mely lefedi a mai tudományos álláspontot. A bolygók keringési pályája és ideje hol kisebb, hol nagyobb eltéréssel folyamatosan változnak, így a mérés időpontjára következtetni tudunk.

Kun=avar uralkodók érmei

Az érmekek Észak-Európában kerültek elő. Az éremtani munkában³⁰ további elemzést találunk, ami pontosan meghatározza készítési helyét, Magyarországot. Az érmekek időszámításunk szerint ezer előtti uralkodók készítették, mert rendszerében egyezést mutatnak I.István (1000-1038) érmeivel. Az érmen hun számok találhatóak, a felirat pedig uralkodói évszám. A perem feliratában latin betűkkel írott szöveg található.

Éremkép M=2:1



Az érem számai:

-felirat: 7 V A G

-ősi számok jelei: 7 V A G

-értelmezés mai számai: 6 7 8 0

A érem felirata:

-előlap felirat: REOINACIVITAS

-latinul: R E O I N A C I V I T A S

-magyarul: REO-RÓMA
INA-EGY
CIVITAS-VÁROS

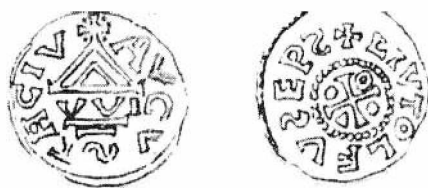
-hátlap felirat: CUSDXHGNR

-latinul: C U S D U X H G N R

-magyarul: CUS-CSÚCS
DUX-HERCEG
HG NR-HUNGÁR

A felirat szavainak értelmezése: Róma egy város. A hun herceg a legnagyobb uralkodó. A Római Birodalom bukásaként 476=876 ismert évszám. Valószínű ekkor kerültek hatalomra a kunok-avarok ennek megörökítésére készült az érme.

Éremkép



Az érem számai:

-felirat: I A A

-ősi számok jelei: I A A

-értelmezés mai számai: 1 8 8

Az érem felirata:

-előlap felirata:

AVGVSTHCIV

-latinul:

AVGUSTHCIV

-magyarul:

AVG - URALKODÓ
USTH - OLTALOM
CIV - VÁROS

-hátlap felirata:

LIVTOLFVSEPS

-latinul:

LIVTOLFUSEPS

-magyarul:

LIV - ÉGI
TOLF - ÁLDÁS
USEPS - HÁZRA

A felirata: Uralkodói oltalom a városra és Égi áldás a házra. Egyezőséget mutató éremtípusokból több is található, mint az itt bemutatott, érdemes lenne egy összesített munkát készíteni, mellyel átfogóbb lenne a megismerésük. A történelmi korban Karoling érmekként ismert több típus van, jelképrendszerében egyező. A Karoling = kagáni érmek.

Attila székvárosa

A követjárás

A római követjárás leírásának ⁶⁰ az elemzése Attila városába érkezéséig, a keresett folyók neveinek és földrajzi helyeinek a meghatározása. A követek Hunniában találkoztak az itt élőkkel, akik segítették az úton, hogy célba érjenek, a megbeszélés után megjegyezték a jelentősebb folyók neveit, és azt később úti jegyzetükben megírták.

A latin műveltségű ember a hun szavak hangtani értelmezésében annak hallásra történő leírása, mint más nyelvű, torzítva jegyezte le és ezt kell, hogy értelmezzük.

A folyók nevei Rómából a székváros felé: Tigas, Tifésas, és a Drekon

Ha a követek Rómából indultak, akkor az észszerűséget figyelembe véve, a közlekedés legrövidebb útját választva Hunniában, hogy hogyan érjenek a székvárosba. A folyóknak hun neveik vannak, ezért bonyolítja az értelmezést. Rómából indulva a Tigas, a mai Duna folyó régi neve Tigris. A Tifésas, a mai Tisza folyó, régi nevén Tizzasas. Mai értelmezéssel a Tigris és a Sas folyója. A harmadik folyó mely más hangzású a Drekon, elemzésem szerint ez a mai Berettyó folyó. Pocsajban, gyerekkoromban még hallottam az öregektől azt a kifejezést a folyóra, hogy voltam a Bretyón, vagy halásztam a Bretyón, tehát a Drekon, a mai Berettyó folyó. A követségnek tehát a mai Dunán, Tiszán és a Berettyón kellett átkelnie. Az átkelés a Dunán valahol a mai Szekszárd város környékén történt, a Tiszán való átkelés pedig Szolnok város környékén ahol gázló kínálkozott, aztán nagy sík terület után elérték a Berettyót. A Berettyón való átkelés már nem jelentett akadályt, megjegyzésem a folyó sokkal nagyobb kiterjedésű volt, mert még a Hortobágyon is átfolyt egy ága. A Berettyó folyó mellett állt Attila székvárosa. A székvárosból a Berettyó folyót közlekedésre is használták, így csónakkal könnyen eljuthattak a mai Tiszaföldvárig és a Tiszán más helyekre is.

Margita a székváros

A hun-magyar nevek keresésével, a szavak hangzásával megállapítottam Erdély és a székely, összecsengő szavak. A bihari székelyek településeik neveiben megőrizték az általuk adott nevet még Attila idejéből, különös tekintettel a székvárosra. A székváros helye Attila uralkodása előtt is létezett, amit ő tovább bővített uralkodói nagyságához. A székvárosának megválasztott helyét a mágusok irányelvei szerint egy csodálatos életteret választottak. Összevetésképpen ez a hely a mai Érmelléken van, a város neve Margita (Ro).

A város⁶¹ régi nevének leírásai, 1216-ban Margneta, 1332-ben Marguita, 1334-ben Margytha. A Marguit az a Magyar latin kifejezése. Attila apjának neve, latinos kifejezéssel történő leírása Mudzuk, hunul Madzar, értelmezése Magyar. Attila székvárosának a nevét apjáról nevezték el, hogy Magyar. A Marguit későbbi latinos kifejezése Margitként jelenik meg. Nevének mai értelmezését a női Margit névvel és egy virág nevével, a Margarétával azonosítják.

Bihar-megye kétharmad részben a Trianoni szétdarabolás 1920 után a mai Romániában található. Margita Bihar-megyében (Ro) ma a harmadik legnagyobb város. A város Marghita, kiejtésének írása a szövegben Margita.

A város ma az Érmellék fővárosa. Földrajzi leírása: egy tágra nyílt völgyben fekszik egy kisebb magaslaton, és 132 méter magas dombok övezik, északi irányban a Hármasfa Nagyerdő, déli irányban gyorsvizű folyója a Berettyó, mellette elterülő hatalmas síkság, keleti irányban Szőlőhegy és magasabb domb vonulat található.

A Berettyó folyóról: a Réz-hegység északi részén a 882-méter magas Almáska hegytető közelében ered. Forrásaiból indulva a Réz-hegység csillámpaláiba vágta medrét. Margitáig a folyó vize tiszta, átlátszó és a várost elhagyva fut ki a síkra, aztán szétterül, és tekervényes lesz a járása, vize már zavaros, nem átlátszó. A Berettyó kifejezésnek több értelmezése ismert, a berek jó, mely az erek és berek magyarázata. A kifejezésre az eredő és éltető szavakat tartom meggyőzőbbnek. A forrásvidék a Királyhágó közelében attól néhány kilométerre található, mellette az elterülő Király-erdő.

A székvárosról

A történelmi idő folyamán megmaradt emlékek a városról, a helytörténeti munkákban található leírások szerint, és az itt élőkkel történő beszélgetés alapján készült az adatgyűjtésem. A városról történő leírásokban, sem a régészeti feltárásokban nem találták a régi várnak építészeti nyomait, de érdekes, hogy a város alatt egész alagútrendszer található. A nagyobb házak építése folyamán az alagút mennyezete beszakadt, és így már jól feltérképezhetőek voltak az irányai. Az itt élőkkel történt beszélgetés alapján a következőket tudtam meg. Méretei: 2,5 méter magas, szélessége 3 méter körüli, a boltívet téglával és kővel rakták ki. Az alagutak egy helyre futnak össze, a mai református templomhoz és az előtte lévő térhez. A megtalált alagutakban feltárás nem volt, a helytörténeti tanulmányokban sem szerepel, egyszerűen a hatalom betömette. Egy ilyen alagútrendszer megépítése mind építészeti, mind hadászati szempontból fontos. A Berettyó folyón több kőhídnak kellett lennie a közlekedést szolgálva. Az őrségnek biztosítani kellett a védelmet, a Szőlőhegyről és várost körbefogó dombokról, mint vigyázó és figyelő pontok voltak, a létszámát a környező településeken élő katonák szolgálták.

A székváros épületei

Épületei a hun építészet csodálatos alkotásai lehettek, Attila festett fapalotája nagyon szép volt, a korabeli leírásokból megismerhetjük.⁶² A többi épület is ízlésében az uralkodót igazolta, az építményeket titkos alagutakkal kötötték össze. Több szempontból is fontos volt, biztosította az átjárást és a lehallgatást.

Margita, Székelyhíd és a Kecskó halom távolságai

A három hely egyenes vonal mentén a tökéletes keleti irányt jelöli, Margitától a Kecskó halomig 50 kilométer, míg Margitától Székelyhídig 20 kilométer, Székelyhídtől a Kecskó halomig 30 kilométer. A székvárostól a Kecskó halomig egy pontos méretet jelöl, és lépésben meghatározva 66 666, ez a hosszúság egy régi mérték lehet.

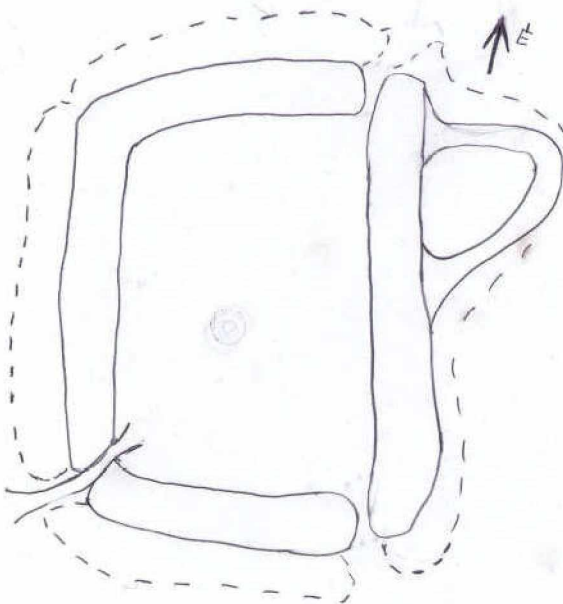
A hunok nagy szentélye

A hun székváros közelében állt az ősi szentély, melynek helye a mai Biharvár. ⁶⁶ A helye ma több eltérő vidékre tagolódik: a Körös folyó völgyére és síkságára, a Berettyó folyó és az Ér folyóvonalától északra a dombos hátság irányába. A tájat borító erdőt Igfoni vagy Király erdőnek nevezik. A földvárnak nevezett építmény a történelmi Magyarország legnagyobb földvára. Méretei: 300 x 200 méter, méretei közelítő értékek. Földtöltés falainak a mérete: több mint 10 méter széles 12 méter magas. Egész területe 6 hektár. Eredetileg egy kapuja volt. Az egész építményt mély és széles árok veszi körül, és néhány száz méterre folyik a kristálytisza vizű Kösmő patak.

Régészeti feltárásokkal a földvár belsejét később teljesen simára húzták, a közepén lévő halmot megmagasították az emlékműnek. A várral szemben lévő Somlyó hegyen 8 előkelő lovas sírt tártak fel, továbbá a településen található még az eddig ismert legnagyobb létszámú X. század előtti köznépi temető.

A ma is látható földépítmény a hunok nagy rendezvényeinek helyszíne volt, gyűléseket, tanácskozásokat, szertartásokat tartottak az előkelők és az uralkodók. A rendezvényeket is igazolja, hogy a fal oldalába több kisméretű kemencés ház is volt, ami a friss kenyérellátást szolgálta az étkezésekhez.

A bihari földépítmény rajza



A falait folyamatos vonal jelzi, a szaggatott vonal pedig a körülötte lévő árkot ábrázolja. A kapubejáró az eredeti úttal van jelölve.

A Catalaumi csata

II.Theodosius legyőzése után hosszú béke, nyugalom következett a két birodalom között, ami előfeltétele volt a háborús készülődésnek. Attila végleg leszámolhat Rómával, mindkét fél tudja a tét óriási, uralkodni vagy szolgának lenni.

A történelemben Catalaum néven ismert, a világ valamennyi csatájánál nagyobb volt. A történetírók a mai Franciaország területére teszik a csata helyszínét. A helyszín neve Champagne város és környéke. A Catalaumi kifejezés már a későbbi történetírók névmeghatározása. A Campag kifejezés táborhelyet jelent, ezért Táborhelyi csata a neve. A táborhely mai neve Camping.

A magyar történetíró Kézai Simon ⁷⁰ csataleírását olvasva már teljesen más kép bontakozik ki előttünk. Kézainál a csata leírásában pontosan szerepelnek az érintett városok és helynevek. A helynevek értelmezéséből pontosan meghatározhatók a helyszínek.

A Champagne síkon a két hatalmasra duzzadt hadakkal kapcsolatban több kutatóban is felvetődik a kérdés hogy valóban megtörtént-e a csata, ilyen nagy ember tömeg harca, hisz létszámát tekintve, a világtörténelem legnagyobb csatája volt.

A történetírók leírásából nem határozható meg pontosan a csata helyszíne, azért mert elferdítették. A helynevek és a helyszínek szándékos átírása, úgy mint, Katalónia és Calabria, továbbá Champagne és Campag elnevezések. Érdekes a latin és a francia szavak kiejtésével, hangzásaival a történetírók összekeveredtek, és ezért kell a név meghatározásokat helyszínekhez kötni. A mai történelemkutatás csak a nyugati írók leírásaival foglalkozik, figyelmen kívül hagyja a magyar történetírókat.

A harcok egyik része ami a frank és a gót hadak szövetségével történt Spanyolországban a mai Katalóniában, mert eddig hátrált a szövetséges had, ahol a római hadak nem voltak jelen. Attila legyőzte, felmorzsolta a frankok és gótok hadait, városaikat feldúlta, megelőzte a seregek egyesítését a rómaival. A csata előestéjén a marokkói Miramammona szultán seregét a tengerszoroson keresztül menekülésre készítette.

Ebben az évben 799-ben Attila seregével a győztes hadjárat után azonnal hazaindult és megkezdte seregének feltöltését és felfegyverzését, megkezdte a hadi előkészületeket a következő év római hadjáratához.

A sereg 800. év tavaszán elindult Róma felé, a városok elfoglalása nem jelentett semmilyen katonai összecsapást, így ellenállás nélkül vonult a had. Ha a római hadak nyerték volna meg a catalaumi csatát, hogyan történhetett az, hogy a hunok ellenállás nélkül vonultak Róma felé. A nyugati irodalom által írt történet hibás, miszerint a hunok elvesztették a csatát, ezért sántít az elméletük.

Tovább elemezve a csata bemutatását, Jordanes a krónikáíró, nem hagyta ki a csata Champana helyszínét.⁷¹ A Campagna földrajzi elnevezés a Rómát körülölelő táj neve a Campagnai síkság. Campag a táborhely síksága. Jordanes szerint itt volt a történelem legnagyobb csatája, ami azt jelenti, hogy Róma körül hatalmas küzdelem folyt a két fél között.

Kézai úgy írja, hogy a hunok nagy csatája a Belveder síkságain történt, ma a város neve Belveder Marittimó. Belveder helye ma az olasz földrész alsó részében Campagnia tartományban található. Tehát Kézai szerint az ütközet Campagniában a táborhelyen történt. Feltételezhető, hogy a Róma környéki légiót az ütközetben meghátrálásra kényszerítették Campagna területéig, egy másik táborhelyig hátrált. A két helyszín neve egyező, Attila és Aetius római hadvezér hadai itt is összecsaptak mert a római hadaknak nem volt hova tovább hátrálni. A csata helyszíne régészetileg igazolható lenne. Nagy kérdés hogy mi történhetett a két hadvezér Attila és Aetius között. A római Aetius hadvezér tárgyalásokat kezdeményezhetett a megadásról, itt vetődik fel, hogy talán nem is volt összecsapás a két had között, így a római történet írás győztesként értékelte. A valóságban a római légiót a hunok szétszórták, megmaradt létszáma pedig a hegyekbe menekült. A hun seregek feldúlták a városokat Catanzarót, és Reggiót, a mai Reggio Calabriát és még további településeket.

A történetíró Jordanes később írta meg művét, kihagyva a rómaiak szégyenletes bukását. Kézai pedig a Krónikás könyvekből merített, hisz ezekre hivatkozik.

Aetius a római hadvezér sírkőládája Debrecenben

A sírkőláda ⁷²



A sírkőláda felirata

AELIA CONCORDIA
QVAE VIXIT. ANN. XV
MENSIBVS VII DIEBVS VI
AEL VICTORINVS VET.
LEG II ADI. EX EQ. ET.
CASPARL CN
TIN. PARENES. FILIAE
DVLCISSIMAE. F. G.

A sírkőláda a debreceni temetőben különlegességgel bírt, hiszen magán hordozza régiségét egyedi jellegét, mely a római sírkőládákkal mutat nagy hasonlóságot, ezért a helyi feldolgozások folyamatosan keresték titkát miért volt a debreceni temetőben. A szöveget olvasgatva több szót ismerve tovább folytattam az elemzést, az első szó egy név, és megértettem miért került Debrecenbe.

A felirata latin szavakkal és betűkkel továbbá római számokkal jelölt szöveget tartalmaz. A szöveg értelmezése alapján meghatározható, hogy kinek a részére készült. A latinban figyelembe kell venni a szavak kiejtésének hangzás változását. A sírkőládát, a szarkofágot csak előkelőknek, magas rangot, tisztséget betöltő gazdagoknak és uralkodóknak készítették.

A felirat szavainak értelmezése

-felirat: A E L I A

-latinul: A E L I A

-értelmezés: Aelia

-magyarul: Aetius A római hadvezér.

-felirat: C O N C O R D I A

-latinul: C O N C O R D I A

-értelmezés: concordia

-magyarul: megállapodott
megnyugodott

-felirat: QVAE
-latinul: Q V A E
-értelmezés: küvae
-magyarul: köve

-felirat: VIXIT
-latinul: V I X I T
-értelmezés: vixit
-magyarul: élt

-felirat: ANN-XVII
-latinul: A N N - X V I I
-értelmezés: anno - XVII
-magyarul: év - 17

-felirat: MENSIBVS VIII
-latinul: M E N S I B U S V I I I
-értelmezés: mensibus VIII
-magyarul: hónap 8

-felirat: DIES VII
-latinul: D I E S V I I
-értelmezés: dies VII
-magyarul: nap 7

-felirat: AEL
-latinul: A E L
-értelmezés: Aelia
-magyarul: Aetius

-felirat: VICTORINVS
-latinul: V I C T O R I N U S
-értelmezés: victorinus
-magyarul: győzelmes

-felirat: VET
-latinul: V E T
-értelmezés: veterán
-magyarul: leszolgált katona

-felirat: LEG II
-latinul: L E G I I
-értelmezés: legió II
-magyarul: csapategysége 2.

-felirat: ADI·EX
-latinul: A D I - E X
-értelmezés: adi - ex
 domin erticus dominandi - exerticus
-magyarul: uralkodói - hadak

-felirat: EQ·ET
-latinul: E Q - E T
-értelmezés: eq - et
 us di s equus - diets
-magyarul: szolgáló - rendek

-felirat: CASPARL
-latinul: C A S P A R L
-értelmezés: campag
-magyarul: táborhely

-felirat: C N T I N
-latinul: C N T I N
-értelmezés: cintin
-magyarul: cintina A hadvezér felesége.

-felirat: P A R E N E S
-latinul: P A R E N E S
-értelmezés: parenes
-magyarul: szülők

-felirat: F I L I A E
-latinul: F I L I A E
-értelmezés: filiae
-magyarul: leányai

-felirat: D V L C I S S I M A E

-latinul: D U L C I S S I M A E

-értelmezés: dulcissia maereo

-magyarul: kedves gyászol
drága
szeretett

-felirat: F G

-latinul: F E

-értelmezés: familie

-magyarul: családja

A feliratban a hiányzó szót a vízszintes vonal jelzi _____, hogy a vesztes csata szerepeljen sírkövén, az apa és a fogadott fia egymás elleni harcuk.

A felirat

AELIA CONCORDIA
QVAE VIXIT-ANN XVII
MENSIBUS VIII DIES VII
AEL VICTORINUS VET-
LEG II ADI-EX EQ-ET-
CASPARL_____CN
TIN – PARENES – FILIE
DULCISSIMAE – F E

Olvasat

aetius nyugalmazott
köve élt-év 17
hónap 8 nap 7
aetius győzelmes leszolgált katona
csapategység 2. uralkodói-hadak szolgáló-rendek
táborhely_____cin
tina - szülők - lányai
kedves gyászoló család

Felirat értelmezése

Aetius nyugalmazott
sírköve élt évek 17
hónap 8 napok 7
Aetius győzelmes leszolgált hadvezér
csapategysége 2. az uralkodói hadak és szolgáló rendek
Táborhelyi _____
Cintina a szülők és lányai kedves gyászoló családja.

A felirat mai szavainkkal

Aetius a nyugalmazott sírköve
Életében: 17 évet, 8 hónapot, 7 napot
szolgált hadvezér, Aetius a győztes.
II. Római Csapategysége az uralkodói hadaknak és szolgáló rendeknek
a Táborhelyi _____
Cintina felesége és szülei és leányai, kedves gyászoló családja.

A felirat történelmi háttere

A szövegértelmezés szerint Aelia becézett névalak, neve Aetius, akinek családja állított síremléket. A feliratban a 2. római uralkodói légiót vezette annak parancsnoka volt 17 évig, 8 hónapig és 7 napig. De ki is lehetett Aetius? Ha már a történelmi múltban keresgélünk, akkor már világossá válik személye. Teljes neve Flavius Aetius, aki római seregben szolgált nyugalmazott veterán és elérte a Magister militum rangot, ami a katonai vezetésben a birodalom legfőbb katonai parancsnokát jelölte. A második légió megnevezést pedig a teljes római seregre használták, ez a konzuli hadsereg. A második konzuli légió megközelítőleg hatezer fő volt, de háborús helyzetben létszámát felduzzasztották, ez azt jelenti, hogy amennyi katonát csak be tudtak hozzá osztani.

Flavius Aetius életrajzában olvasható, hogy az ifjú a hunok udvarában nevelkedet, ami arra enged következtetni, hogy a hunok nagy uralkodója Attila udvarában tanult. Attila és Aetius között nagyobb korkülönbség volt. A hunok udvarában nevelkedett ifjú hazament Rómába és katonai szolgálatba állt, győzelmeivel a rómaiak hadvezéri rangra emelték. Rómában feleségül vette III. Valentianus császár lányát Licinia Eudoxiát, így a császári család tagja lett. A sírkőfeliraton felesége becézett névalakja Cintin olvasható.

Egy hőskről szóló dalos könyvben, a hun udvarban az uralkodó egy tehetséges katonát oktatót akit fiává fogadott. Amikor férfivá érett és katonai ismeretekkel rendelkezett visszaengedte családjához a régi pogány dalokban. A történet úgy folytatódik, hogy a harctéren a két hadvezér apa és fia csatája.⁷³

A catalaumi csatát a római hadak elveszítették, ezzel együtt elveszítették a teljes római uralkodói jogot Európa felett is, mert haderejük ezt biztosítani már nem tudta. A feliratból ezért hiányzik a szó, hogy a vesztes csatában.

Az elveszített csata után mi történhetett Aetiussal, feltételezhető, hogy megfosztották hadvezéri rangjától. A császári udvarból eltávolították vagy elmenekült és a Pannónia tartományba költözhetett vagy a hunokhoz.

A történet fonalán Aetiusnak a császár lánya a felesége,⁷⁴ ezért akár császár is lehetett volna. Attila 814-ben bekövetkezett halála után, III. Valentiniánus törbe csalja tárgyalási ajánlással, hatalom féltés miatt az új hadvezérével közösen meggyilkolja.

A temetése után szülei, felesége és leányai díszes kőkoporsót készíttetnek. A síremléket Pannóniába a későbbi utódok hozhatták el, akik ismerték élettörténetét. A sírköladát teljes egészében a tetejével és benne az elhunyt maradványaival, Aetius felnevelkedésének színhelyére Ete lakára Zelemérre vitték. A Zeleméri hányattatás után már csak a sírköladá alsó része került a debreceni Kossuth utcai temetőbe, majd a temető felszámolása után a Református Kollégiumba, ahol egy tűzvész alkalmával 1802-ben végleg eltűnt, ma már csak a képe van meg.

Etel laka, lakása, Attila városa⁷⁵

Attila nevének kifejezése régies hangzással Etele, Prikosz rétor a görög követ az Etele kifejezést használta. Városának mérete a korabeli nagyvárosokkal volt azonos.

Etel laka a régi oklevelekben megtalálható: Zsigmond király 1423-ban Budán kelt oklevelében, Bátori István országbírája 1489-ben és 1492-ben kelt okleveleiben, Wingárti Geréb Péter országbírája 1499-ben kelt oklevelében.

Etel laka azért maradt meg, mert építészeti emlékei voltak, feltételezhető, hogy nagyobb épületek, de az oklevelek pusztaként említik és Zelemér település terjedelmes határához tartozott. A Zeleméry család magáról nevezte el birtokát. Korabeli okiratok szerint a Gut-keled nemzetség egyedmonostori ágából örökségként a Zelemérik kapták az őket megillető földet.

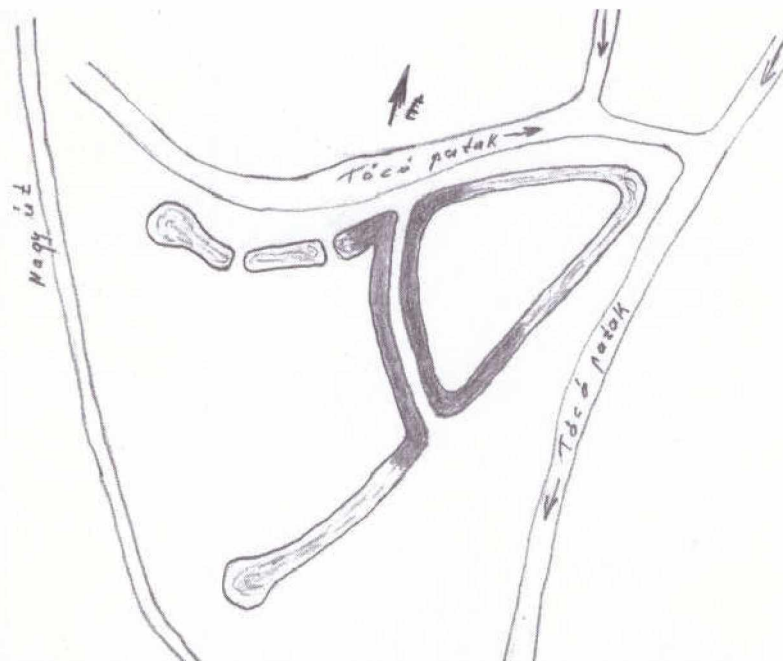
Zeleméren, Etel laka környékén három ágból eredő források léteztek, a források a földvár mellett futottak össze, régi nevén a Földvár foknál. A patak neve Tóció és a völgyhajlatot Tóció völgynek nevezzük. A patak 24 km hosszú, majd Sáránd település környékén a Köselybe ömlik. Régebben bővizű volt, de ma is folydogál kialakított medrében.

Megmaradt számunkra Etel lakán, Zelemér falu mellett egy nagyméretű halom, melyen egy keresztény templomrom található, ahol a Tóció leghosszabb ága ered. A nagyméretű halmot felére lehúzták, hogy templomot építsenek rá, az egykori tornyos templom 1310 körül épülhetett melynek romja ma is áll. Az Árpád korban is templom állt rajta. A halom mai méretei: átmérője 52 méter, magassága 6 méter, a csonka kúp átmérője 28 méter. A tizedik század után a tájnak sok kis települése volt, Zelemér, Salamon, Demeter, Sárkuta, Szilegyháza, Süldő, Hetvenegyháza, Bagota, Cégény és Böszörmény.

A zeleméri halomtól dél-nyugatra 1200 méterre található egy nagyméretű erődítmény amit földvárnak nevezünk. Az erődítmény rajza műholdas fényképezéssel készült. A földvár két részből áll, egy háromszögletű részből és egy nyitott részből, rajza a következő oldalon. A sánc magassága jól látható, 10 méter fölé emelkedik a folyó völgye felé. A területét úgy alakították ki, hogy vízjárta völgyek vették körül három irányból, északról a Mély ér, keleti oldalán a Tóció patak, délről pedig a Bodzás völgy határolta, nyugati irányból a régi országút, a Nagy út mely a közlekedést szolgálta. A földvár északi csúcsától a Tóció másik oldalán egy 3 hektáros részen a földben építmény volt található, mert az épített tanyaépületek az 1900-as évek elején beszakadtak a talajba úgy, hogy teljesen eltűntek, feltárva nem volt. Az itt élők mondai hagyományaiból ismert, hogy több alagút létezett, de valójában egyet sem találtak meg.

A hagyománynak valóság alapja van, mert nagyméretű pincéknek, tároló helyiségeknek kellett lenni az itt élők élelmezéséhez. Az erődítés és a körülölelő tája egy magasabb partos területen fekszik. Az erődítésben és környékén épített alagutak pincerendszerek húzódnak. Az építmény teteje a talajban legalább 3 - 6 méter mélységben van, ami égetett téglából készült. Az alagút, vagy pince mérete 2 méter magas és 4 méter széles lehet, amit bolthajtással fedtek be, így öntartó. Az építésekor az alagút nyomvonalát kiásták majd megépítették, és földdel befedték. A munkákat a hadjáratokban szerzett katonák végezték. Az alagutakról szóló mondák leírások, mindenhol megtalálhatók, ahol hunok épített városai települései voltak, pl: Margitha, Ottoman, Pocsaj, Egyed, Zelemér, Bagamér, stb. szinte mindenhol kialakították az alagutakat. A földvárnak nevezett erődítménytől a Tóció patak mindkét oldalán további városrészeket építettek, kiterjedése egészen nagy volt.

Etel laka erődítményének rajza



Az erődítmény területe 16 hektár, a háromszög alapja 480 méter a szára pedig 640 méter. Az elkészített erődítés jelképében, Attila nemzetség jegyét ismerhetjük fel, ez alapján szerkesztett. Etel laka, Attila városa megközelítőleg 3000 hektáron terült el melynek központi része volt az erődítmény. A területének nagyobb része ma már mezőgazdasági művelés alatt áll.

A táj élettere forrásvízzel ellátott, a körülötte lévő nagy sík terület mind hadászati célt szolgált. A magaslatra épített nagyméretű erődítés nyomvonal a légi felvételen a talajszíneződésen jól kirajzolódik. A megrajzolt képen sötétebb színnel jelzett nyomvonal még ma is jól látható. Az 1763-as térképen szerepelnek a nagyméretű épületek, de a Tóció patak másik oldalán ma semmilyen építészeti maradvány nincs, de sok használati tárgy törmeléke található meg. A helyszínen ha voltak szilárd anyagú épületek, azt az idők folyamán széthordták. Térképe a mellékletben. Etel laka, Attila háza környékén nagy létszámú lakosság élt. A környéken sok tizedik század előtti település volt, a később épített templomaik régészeti feltárása nagyon hiányos. Attila háza, városának környékén a római keresztény hittérítéssel sokat szenvedhetett a nép az üldöztetés miatt, ezért még a későbbi tulajdonosok is titkolták, hogy a tulajdonuk Attila városa, ezért lassan feledésbe merült. Mennyi és mennyi emlékmű tünhetett el innen örökre? Az Attila nevet az 1850-es évekig az egyház nem jegyezte be az anyakönyvbe.

A zeleméri halom teljes építési méretében magassága 20 méter körüli volt, de vajon mi állhatott rajta? A hunok ősvallásából adódóan egy nagyméretű sárkány szobor állt rajta. A mondai hagyomány szerint a nagy áldozótéren, a szabadban, kerek oltáron mutatták be az áldozatot sárkányistenségnek. A sárkány az ősi Napisteni jelkép. Két régi település megőrizte régi hagyományának foszlányait mint Hajdúböszörmény és Szentgyörgy.

Hajdúböszörménynek a hajdú előtagot Bocskai adományozta. A böszörmény a børsárkány későbbi latin hangtani torzításából alakult ki, a római kereszténység vallásos üldözése, később boszorkány lett a kifejezése. A magyar családok közül sokan megtartották sárkányos címerüket: Balassa, Bátori, Bethlen, Bocskai, Kállay, Józsa, stb. Böszörmény több magyar uralkodó birtoka volt. A mai várost, Böszörményt a hagyományok és a körülmény alapján joggal nevezhetjük Attila városának.

Szentgyörgy település is megőrizte hagyományát. Sárkányölő Szent György valószínűsíthetően nem a mesebeli sárkánnyal küzdött, amiért kiérdemelte a római egyházi kitüntető címet. A kitüntető cím az egyház általi vallási üldözést jelöli, keresni a Sárkányos rend tagjait és azt gyengíteni igyekszik. Szentgyörgyön a homokdombon egy Árpád kori templom maradványa van a faluban. Egy körtemplom maradványa is található, ami az ősvalláshoz köthető, de a tulajdonos nem járult hozzá a feltáráshoz. A településen belül még két halom található. Szentgyörgy településnek ma már Józsa a neve. Nevét a Józsa alapszóból vette, ami jóst, jóshelyet jelent. Józsa az oklevelek szerint Szentgyörgyhöz tartozott.

Bodaszőlő kis település, a Zeleméri halomtól és Etel lakától keletre található megközelítőleg 1 km-re. Ide az Árpád-kori királyok a mai német területről katonai szerzetesrendet telepítettek be. A lakosság vörös barátoknak nevezte őket, mert vörös csuklyás egyenruhát viseltek. A királyok ide valójában katonákat telepítettek, a barátok csak álca volt. Külterületén található a Szamár út amit a szerzetesek neveztek el,⁷⁶ és mellette található a Nagyhegy, tetején a Géza dombbal, de ma már feledésbe merült, és Szamárhegynek nevezik. A Szamárhegyet út vágja ketté egy nagyobb és egy kisebb részre. Külső formájában látszik, hogy épített. A régi hagyomány szerint innen el lehetett látni a Berettyó és a Bisztra folyó összefolyásáig, mert a Szamár út eddig vezetett. A Bisztra folyó a Berettyóval Margittánál (Ro.) folyik össze. A hagyomány szerint Margittáig alagút vezetett, és megőrződött a két uralkodói város kapcsolata. Veres barátokat telepítettek a hunok nagyobb településeire a keresztény hittérítés érdekében.

Égi vendégek ⁷⁷

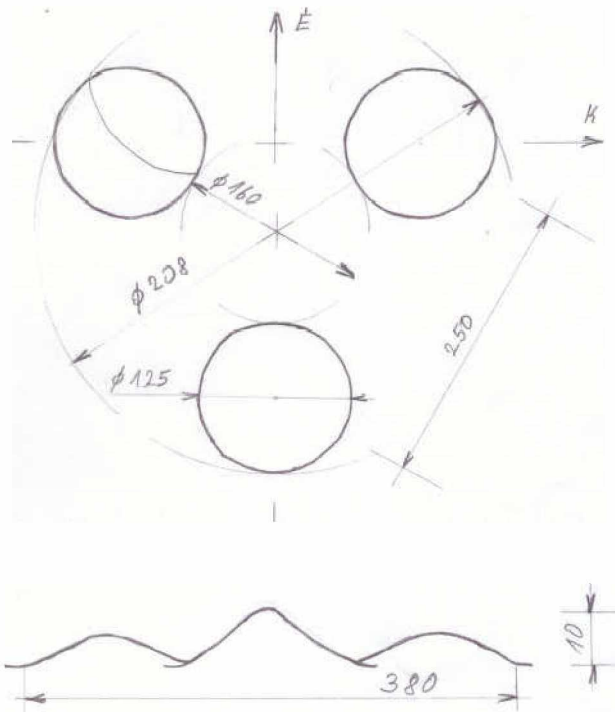
Attila lakása környékén mai szemmel furcsa jelenségek történnek, a Józsa, Bodaszőlő és Hajdúböszörmény által határolt területen. A jelenségeknek több szemtanúja volt, ezért tekinthetjük valósnak, így felvetődött bennem a gondolat, hogy tájékoztató jelleggel röviden leírjam. Több űrhajószerű repülő objektum szállt le Józsa, Bodaszőlő és Hajdúböszörmény által határolt területen, Magyarországon itt a legtöbb. Az égi járműveknek melyek más bolygókról érkeztek két formája ismert, a csészealj és a kapszula alakú. Azért látható a fényes jelenség, mert külső felületén a mágneses gerjesztés begyűjtja a levegőben lévő nitrogént és ez világít. Az általuk használt hajtó energia a Föld tömegvonzása a mágneses erőter által gerjesztett antianyag taszító hatása. Ez teszi alkalmassá az űrhajót a repülésre. A bolygókon élő, emberhez hasonló értelmes lények magasabb szintű technológiai tudással rendelkeznek. Ilyen bolygók a közelünkben a Nibiru, Sziriusz, Epsilon Boote, és a Zéta. A hunok uralkodójának városát ismerték és feltételezhető, hogy ismerik a népet, a legfőbb hatalmat a Földön, és ezért jönnek még ma is.

Attila az uralkodó születési helye

A hun uralkodó a korabeli Budai krónikában (1473) leírtak szerint Engadiban született. Az Érmelléken található egy régi elnéptelenedett település, neve Egyed. Egyed a latin írásokban Aegidi, Egyedi. Az okmánytárban 1214-ben Igged, 1275-ben Egged, 1310-ben Eghed, tehát kifejezi az egyet, ami az elsőt jelenti. A hunok 700-ban történt bejövételének első települése. Álmos fejedelem apjának Egyed volt a neve. A Gutkeled nemzetség monostora állt itt, Mindenszentek tiszteletére építették 1214-ben. Apátjáról 1420-ban van tudósítás utoljára, majd elnéptelenedett. Egyed bővizű források mellett fekszik, amik az Almás patakot táplálják. A források eredése mellett három egymás mellé épített nagyméretű halom található. A halmok helye ma a Nagylétát Székelyhíddal (Ro.) összekötő műút mellett van. Régebben még álltak a halmok, de ma már megművelik a területet. Egyeden egy nagyméretű halom található és még kettő magassági pontként van jelölve a térképeken és művelés alatt állnak. Egyedről a Hármas halom irányába a Korona út vezet. Egyed ma Bihardiószeg (Ro.) része, a monostor helyén nagyobb tanyaépületek állnak. Engadi – Aegidi – Egyed településsel azonos, ebből következően Attila itt született, nem mesze Margittától a székvárostól és Etel lakától. Egyedtől Etel lakáig a távolság egyenes vonal mentén 46 km. Egyedtől Margittáig, a székvárosig pedig 28 km. A székváros, Margitta és Etel laka közötti távolság egyenes vonal mentén 64 km.

A Hármas halom rajza

Felülnézet:



Előlnézet:

Méretszámok méterben.

A hun uralkodó Attila szülőhelyének térképe és leírása

A térkép a Magyar Királyság (1819-1869) második katonai felmérésén készült.



A térképen a számokkal jelzett helyek leírása

1. Egyed településnek szaggatott vonallal jelzett a területe, ahol Attila született. Ma két részből áll, egy beépített rész és egy mezőgazdasági művelés alatt álló nagyobb terület. A műholdas légi felvételen jól látszik a régi utak nyomvonala és több nagyméretű építmény elszíneződött alakja. A hely közel van a Tárnok völgyi csata helyszínéhez és Keve kapitány sírjához, megközelítőleg 10 km. Közvetlen mellette van a katonai tábor, nagy Nyék szállásaival, amit a hunok kezdtek el építeni és az 1700-as évekig használatban volt.

2. Egyed városában a számmal jelzett helyen egy nagyméretű lapos halom található, ami ma mezőgazdasági művelés alatt van. A könyvben leírt halomsor tengelyvonalán található 22 km-re a Kecskó halomtól.

3. A Hármas halom: A térkép készítője három halmot jelöl. A halmok rajza és méretei az előző oldalon található. A halmok középpontja egymástól 250 m távolságra van, átmérőjük ma már nagyobb, de eredeti mérete 125 m volt. A középső halom 10 m magas, a másik kettő pedig 6 m lehetett. A mezőgazdasági műveléssel már laposabbak néhány méterrel és átmérőjük is nagyobb. A szerkesztésnél a 125-ös méret a Föld jelképes átmérője, a három halom belső érintő köre pedig 160, a Nap mérőszáma. Az Egyed és a Diószegi családok címereiben megtalálható a Szent Család jelképe, a Hármas Halom.

4. Az Álmos forrás a Hármas halom mellett található nyugati irányban 360 méterre, a magyar-román határsávban, a határvonal közepén. A forrás neve Álmos. Az Álmos forrás vize ma már elapadt, a helyén 6 méter átmérőjű és 0,8 méter mély beszakadás található. Jól látszanak a nagyméretű kövek is, amivel ki volt rakva. A magyar-román határvonalban lévő forrást és a patak medrét a románok földdel betömték, de ma is jól látható a helye.

5. A Bendegiusz forrás az Álmos patak másik nagyméretű forrása Bendegusz - Balambér hun főkirályról kapta nevét. Mai pontos helye a Nagyléta - Székelyhíd határállomás mellett van, északi irányba kb. 300 méterre. Távolabbról szemlélve jól látszik a helye, ahol a meder egy kis V alakot vesz fel, és pont a határvonal törésében van. A forrás helye a V alak elején jól látható kb. 2 méter átmérőjű és látszik kis vízfolyása a meder irányába. A meder közepén már az egyenes részen jól látható egy másik forrás is. Egy 4 méter körformából indul és egy hosszabb 10 méter hosszú rész csatlakozik hozzá, itt ma is áll a víz benne, csapadékosabb évben a források beindulnak. Az Álmos és a Bendegusz forrás nemzetséggfőiről lett elnevezve. A közelben lévő két település neve Álmosd és Bagamér őrzi emlékét. Az Álmos ma Almás patakot ma két nagyobb méretű gáttal zárták le, így kialakítottak két halastavat. A patak vize míg nem volt lezárva, a mai határvonal mellett az Érbe folyt, de ma már csak a külső felszíni vizeket gyűjti össze.

A szent forrásoknak Magyarországon nagy hagyománya van, melyekből később szent kutak lettek. Őseink minden folyó forrását, eredési helyét szentnek, csodatévőnek tartották.

6. A terület neve Nyúzóvölgy, a Bocskai szabadságharc helyszíne. A csata Álmosd és Bihardiószeg között történt, Nyúzó völgyben. Álmosdi csata néven ismert, a kutatókban is felvetődik a kérdés, hogy ha a Nyúzóvölgyben történt az összecsapás miért álmosdi, ezért Álmosd nevű településsel hozzák összefüggésbe. A kifejezések helyesek, csak nem Álmosd településen, hanem az Álmos patak mellett történt, amely az Álmos forrásból ered a Hármashalom mellett. A Nyúzó völgyben a Bocskai szabadságharc emlékére emlékszikla áll.

A hunok második bejövetele, kunok más néven avarok

Csaba szövetsége

Csaba kivonult Görögországba 816-ban, hogy szövetségest találjon, katonát kérjen császár rokonától, és hatalmát megerősítve visszatérjen elfogadtassa magát az uralkodói székben. Bizánc nem támogatta hatalmpolitikai szempontból, mert jobb egy gyenge Hunnia, mint egy erős. Csabának távozni kellett hadaival Bizánctól, egy évvel később Szkítiába ment, a Hun Birodalom határán belül. A hely ahol az Ural folyó a tóba ömlik, itt volt Attiláról elnevezett város, ma is így hívják, vélhetően Csaba nevezte el apjáról. Csaba Szkítiában tízezer hun harcossal már fegyveres katonai hatalomnak minősült. Valószínű, hogy Szkítiában uralkodónak kiáltotta ki magát, hiszen a Hun Birodalom része volt, és ezért kellett tervezni, szervezni az ősi földre a visszavonulását.

Csaba Hunnia uralkodója

Csaba Szkítiában kötött házasságot, felesége a perzsa káliz vallású nő, akitől gyerekei születtek,⁹⁴ a fiait Edemennek, Ednek és Etnek hívták felnőtt korukban hadvezéri rangra emelte őket és szövetséget hozott létre a Hunniába való visszatérésre. 816-tól készült az eseményre. A testvérharca után 846-ig 30 év telt el, és már megkorosodva tért vissza. Szkítiából Hunniába költözött, hiszen az öröklési rangsor szerint ő az uralkodó. Helytörténetileg egy város nevében szerepel neve a mai napig, a város neve Békéscsaba. Az értelmezés szerint Csaba, a hun uralkodó békével érkezett Hunniába, és nemzetségének lakóhelyét magáról nevezte el Békés Csabának. Békéscsaba lett később is a neve. Szkítiában maradt családtagjai, gyereke Egyed, Álmos fejedelem apja a későbbi turk-magyar szövetségével jöttek a Kárpát-medencébe, mint örökösök.

Gyula

Békéscsaba szomszéd városának a neve Gyula. A Hunniában élő hunok-székelyek maguk közül hadvezért választottak, míg uralkodójuk visszatér. A fővezér megtisztelő rangja a Gyula, később már királyi cím. Csaba a hun uralkodó lakhelye mellett található, a fővezérének lakóhelye.

A hét kun vezér

Csabának legidősebb fia Edemen, apja megbízásából hadat vezetett a Kárpát-medencébe 846-ban. A visszajövetellel akarta elfogadtatni, visszahelyezni magát uralkodói helyére, mert a hunok nem választottak új uralkodót Attila halála után.

Anonymus, aki nem vállalta nevét munkájához, sok mindent összeolvashatott, hiszen hivatkozik a krónikások évkönyveire,⁹⁵ a hun évkönyvekre. A leírásban szerepelteti a hét kun vezért, név szerint: Ed, Edemen, Et, Böngér, Örsúr, Vajta, Alaptolma. Itt a helyszín bizonyosan nem az orosz föld, időrendi eltérés van a hét kun és a hét turk vezér között.

A hunok első bejövetele 700-ban történt Attila halála után, 816-os évben pedig a kivonulás. A második bejövétel a kun 846-ban, amit Csaba fiai vezettek, ők Attila unokái, így különítették el a hunok későbbi esküvel kötött szövetségét.

A kun-avar nép társadalmi fejlettségére utal, hogy érmet, pénzt veretett országának, és megtartotta Attila pénzét is fizetőeszköznek. Pénzeik évszámosságok voltak a készítés idejével. Az írásomban avar érmek címszó alatt található a leírás.

Az avarokról-kunokról

Egy nép történelmi, - és önmaguk megnevezése - nyelvi azonosságot is jelent. A várhunok⁹⁶ legrégebb vezetőinek a neve Var és Chunni volt. A várhunok helyesen várkunok, szervezettségük szerint az uralkodójuk a Baján kagán volt. Európa történelmi írásai avarok néven fejezi ki, így ismerteti meg, nevezi meg ezt a népet, ezért később több félremagyarázás keletkezik. A kunok is hun-szkíta nyelven beszéltek mai megnevezéssel magyarul, de más tájszóval.

Csaba szkítiai rangján, Baján kagán ősei jogán igényt tartott a császári trónra is, ami több háborús helyzetet idézhetett elő. Az avarok-kunok erős nagy létszámú hadserege közrejátszott a Római Birodalom végső bukásában, ami 876-ban bekövetkezett.

Kun versek

A versek, melyek mai magyar beszéddel megérthetők, elemzése folyamán figyelembe kell venni a kifejezések hangtani eltéréseit. Például aki olvasta az eredeti szöveget, a „Siralmas beszéd” című munkát, azonnal megérti a vers szavait. Szavainak hangzásában és az írás értelmezésében a kun nyelv kifejezéseinek latin betűkkel történő lejegyzése, becses emléke a kunoknak, tehát a kunok is azonos nyelvet beszéltek a Kárpát-medencében, amit ma magyarnak nevezünk.

Kun miatyánk

A szövegrész a Kunszentmiklóson is ismert átíratból az őspéldány, mely Kun miatyánkként ismert, tartalmában magán hordozza régiségét. A versben az „e” hangzásával a dallamosítás figyelhető meg, Magyarország tájegységeiben nyelvjárásként még ma is megtaláljuk.

Kunul

Magyarul

Bezen attamaz kenze kikte

Bezen atamán kende kírte

szen léssen szen adon

szen léssen szen ádot

dösön szen küklön

ősöm szen küdöt

nitziengen gerde ali kikte

nicsenégen gerde ali kírte

bezen ako mezne oknemezne

bezen ako nemze őtnemzete

bergezge pitbütör küngön

berzenge mitbátor kündöm

ill bezen menemezne

ill bezen mentnemzete

neszen bezde jermez berge utrogergene

leszen kezve gyermek berge utógyerene

illme bezne algyamanna

illma kezves ágyamegma

kutkor bezne algyamanna

kuktól kezves ágyamegma

szen börsön boka csalli batson igye tengria.

szent őszám soha család bántson igye teremtő

Amen

Amen

A Kun miatyánk olvasata

Bezen atyánk a kendet kérte
Szent lészen szent áldott
Ősöm szent küldötte
Nincsen égen Gerde fiát kérte
Bezen akkor nemze őt nemzette
De berzenge mint bátort, küldöm
Él Bezen mint nemzete
Lészen a Kedves gyermeke Berge utódgyerek
Élő Kedvest áldja meg ma
Kitől a Kedvest áldja meg ma
Szent ősom és családom soha ne bántsa így a teremtő.
Vége

A 12 soros vers a kende családjának imádsága. A kende kifejezése a versben uralkodói méltóság: kende, kündü, kagán később pedig a király. A leszármazás a kende népének jövője szempontjából fontos, hogy utódai vigyék tovább az ő örökségét. Bezen atamán az atyánkat a nagyszülőt jelenti, míg a Gerde ali a fia, és az utód gyerek Berge, pedig a kende unokája. A Kedves név a feleséget, az anyát jelenti. Szent ősei és élő családja részére, a teremtőtől áldást kér.


A hunok harmadik bejövetele, a turkok, a magyarok

A magyar történelem vitatott társadalomtörténeti értelmezésének a megfogalmazása, hogy honfoglalás, gyártott műszóként került a népünk műveltségébe.

Uralkodói rangsor

Az uralkodói sor nagy Attila király leszármazottai, Csaba fiai Ed, Edemen és Et és Egyed. Egyed Székétyben uralkodó volt. Időrendben a kun-avar bejövetel Csaba és fiai 846-ban. A turk-magyar bejövetel Egyed fia Álmos 896-ban, tehát a kun-avar bejövetel után Árpád 50 év múlva vonult be a Kárpát-medencébe.

A két Magyarországról

Az írott források alapján a Hun Birodalmon belül két Magyarország volt. Térképe a mellékletben. A királyi Magyarország és a leírások⁹⁹ szerint Nagy-Magyarország. Nagy-Magyarországot Dentümogyernek és Magna Hungáriának nevezték. A Dentümogyer pedig mai fordításban Szentümogyer=Szentmagyar ország=Szent-Magyarország. Felvetődik „D” betűnek az eredeti szövegből helyes-e a fordítása. Az „Sz” hangnak a jele a korabeli írásokban,  látható, hogy nem a mai formai jelét, betűjét használták, szövegértelmezéskor összekeverték. A mogyer kifejezés a magyar latin hangzását sem fordították le. Magna Hungária=Magyar Hungária. Nagy-Magyarország területi nagysága háromszor nagyobb a Kárpát-medenceitől. A hunok magukat saját nyelvükön magyaroknak nevezték.

A Turk szövetség

Az uralkodó Egyed fia, Álmos fejedelem elhatározta, hogy ősei -Attila király földjére költözik örökség címén. Az elindulás előtt az uralkodó vezetése alatt a nemzetségek törzsfői szövetséget kötöttek és a nevét, a hunok szent kék égi színű drágakövéből nevezte el, melyet mágikus erő övez és turkisznek-türkisznek nevezték. Létrejött a Türk szövetség a mágikus évben 888-ban. A Türkisz kő jelentőségének bemutatása a hun uralkodói koronán és kardon történő felhasználása a legszebb példa. A turk-türk egyazon kifejezés, csak kiejtésében melyiket használták?

A nagy út

Az uralkodó az előkészületekhez megtette a szükséges lépéseket, és elindította a toborzást. A hírvivők az országukban elvitték az ajánlást a nagy útra, hogy ki szeretne Attila király földjére költözni. Az indulási időpontot, a Türk szövetség megkötése után, több év múlva határozták el, időpontját tekintve a Kárpát-medencébe érkezés előtt legalább öt évvel hamarabb, 890-ben. Az összegyűlt népesség, létszámát tekintve hétszázezer fölött lehetett. Az elköltözők létszáma Nagy-Magyarországból a teljes lakosságnak talán 20-25 százaléka. Az út távolsága a központból Atireu városából Székesfehérvárig megközelítőleg 2500 km, útvonalának pedig a Hun Birodalom főközlekedési útját vette igénybe. Ha a szövetség elindul és napi 50 km-t tesz meg, akkor 500 napot vesz igénybe, ez 2 éves időtartamnak felel meg, beleszámolva az időjárás viszontagságait is. A vonuláskor az utat erős felfegyverzett lovas hadsereg biztosította. A sereg felderítői messze elől jártak, mögöttük a had nagyobb része a haladás útján. Az útvonalon a nagyobb néptömegek csoportokat alkotva haladtak zárt rendben. A Nagy-Magyarországból elindult Türk szövetség folyamatosan haladt célja felé, de az út felét elhagyva valamilyen vita folytán szétszakadt. A hatalmas menetoszlopban kialakult ellentétnek tényezői a következők lehetnek: - az út feléig érve nagyon széthúzódhatott a menet, nagyobb csoportjai leszakadtak, talán az időjárás viszontagságai játszottak közre. -A fegyveres oldalbiztosítás potyázásai lehetek zsákmányszerzők, ezért kisebb összecsapások keletkeztek. -A főhad ami a menetoszlop előtt haladt, semmilyen segítséget nem nyújtott, mert az nem volt cél, hogy a vonulás irányát eltérítse és a haladás sebességét csökkentse. -A lemaradók és az élenjárók nagyobb csoportjai között felerősödött az ellentét. -Az élenjáró nagyobb csapatok szerint nem igyekeztek eléggé, míg a lemaradók szerint miért nem várták be őket. -A nagyobb csoportban talán valamilyen régi ellentétek is kiéleződhettek. A Türk szövetséget a hosszú úton az uralkodó vezette és elérte végcélját, a Kárpát-medencét. Az elindult népesség számarányát tekintve talán a fele érkezett meg. Pusztaszeren 896-ban a régi szövetséget új vérszerződéssel megerősítették. A szövetség megtartotta nevét, új szervezése 7 törzsből és 108 nemzetségből állt. Nagy-Magyarországból a hunok uralkodóinak leszármazottai a Kánaán földjére, a Kárpát-medencébe, a Királyok útján a Király-hágón keresztül érkeztek meg.

A Besenyő szövetség

A Turk szövetség Nagy-Magyarországból vonuló népessége számarányát tekintve megközelítőleg fele-fele arányban bomlott fel. Az úton maradt nagyobb számú népesség az ellentétek miatt már nem költözhetett a Kárpát-medencébe a visszautat pedig nem tartotta lehetségesnek, így a Kárpátokon kívüli területen nemzetségfői egy új szövetséget hoztak létre. A szövetségüket a vadászszólyomról nevezték el, Bese lett a nevük, és ebből a szóból keletkezett a besenyő. A besenyők 8 törzsből és 40 nemzetségből álltak. A 8 törzs nevét színekről nevezték el: fehér, galambszínű, kék, szürke, fekete, sötétszürke, veres és a tarka. A besenyő szövetség későbbi háborúiban, harcaiban felőrlődött, túlélő nemzetségeik és maradványaik engedéllyel, vagy örökség címen folyamatosan költöztek be a Kárpát-medencébe, de már megkülönböztetett besenyő névvel.

Bevonulás a Kárpát-medencébe

Kézai szerint Árpádot a székelyek mint Attila utódját üdvözölték, és hadaikkal hozzájuk csatlakoztak a bevonuláskor. De a szerző sem tesz említést Attila hunjairól Erdélyben a székvárosa körül, vagy a kunokról=avarokról Nagykőrös központtal a Duna-Tisza közén, mert az itt élőket már hunnak=magyaroknak tartja. Így összemosza a hant és a kunt, csak a meghódoltatás leírásából derül ki a különbség.

Anonymus¹⁰⁰ szerint Árpád fejedelem és Salán fejedelem követek útján tanácskoznak. Árpád a kun főfejedelemtől Salántól követeli a Duna-Tisza közötti földet Attila királyra hivatkozva. A követeknek kifejti, „hogy barátságtól vezérelve jussomból csak egy parányit kérek”. Árpád a követeket ajándékokkal halmozta el, jóindulatukat megszerezvén hazaküldte őket. Az értelmezésből kitűnik, hogy a kunok és a türkök =magyarok között nincs nyelvi különbség a tárgyaláson és ami fontos, hogy megegyezés született. A megegyezés a Tisza mellett Alpáron történt, Pusztaszer közelében. Alpáron található egy nagyméretű erődítés, itt tartózkodhattak a kun előkelők és a főszereg egy része. Az erődítés egy természetes dombon épült, és egy nagyméretű árok vágja ketté, kétharmad és egyharmad részre. A kisebb részben vezetők és parancsnokok laktak, míg a nagyobb részben pedig a had.

A kunok Árpádot a bejövételnél Hungvária fejedelmének nevezték. A Kárpát-medencébe a hunok a kunok és az őszkíták éltek Árpád bejöveteleig, a népek azonos nyelvkincsűek.

A megegyezés

A megegyezés katonai és politikai birtokbavételt jelent, ami tartalmazza a két had vérontás nélküli egyezségét. A kunok az egész Kárpát-medence urai, uralkodójuk átengedi, kiüríti a dunántúli részt, -Savariát, Árpád hadainak és népének részére.

A letelepedés

A turk-magyar szövetség a biztonságot választotta, így a Dunántúl maradt szállásterületének, amit a krónikások hangsúlyoznak, hogy ez Pannonia. Pannónia latinos nevének már torzított alakban a szkíták ősi nevének nevezett föld, pannonja=nap-honya-nap-honja, a napisten hona.¹⁰¹ A nagyszámú lakosságnak a létszáma háromszázezer fölötti lehetett. A törzsek közötti letelepedés területi felosztása több évet vehetett igénybe, később aztán tovább terjeszkedtek a Kárpát-medencébe. A hét törzsnek és vezéreiknek, továbbá a nemzetségek lakhelyének meghatározása neveik alapján az Árpádkori okmánytárból és a mai települések neveivel igazolható. A hét törzs: Megyer, Nyék, Gyarmat, Tarján, Jenő, Kér, Keszi. A hét vezér: Árpád, Előd, Kend, Ond, Tas, Huba, Taksony. A lakhelyek: Bábonymegyer, Bendegkér, Magyarkeszi, Salgótarján, Balassagyarmat, stb. Nyírtas, Ond, Taksony, Jenő, stb. Értelmezés Pl. Salgótarján a Tarján törzsből a Salgó nemzetség, Balassagyarmat a Gyarmat törzsből a Balassa nemzetség stb.

A krónikásokról és a krónikáikról

A krónikások az uralkodói udvar történetírói az eseményeket minden évben egy könyvben rögzítették, leírták. A krónikás könyvekből irt szemelvények melyeknek eredeti címei: Gesta Hungarorum, mai fordítás Magyarok cselekedetei. A fordítást nem tartom helyesnek, mert a Történet a hunokról, Hunnia története kifejezőbb a tartalmát tekintve.

A két történetíró Kézai S. és P. mester.¹²² Kézai S. IV. László (1272-1290) királynak ajánlotta művét. P. mester művét Béla (1061-1063) királynak készítette. Névtelen íróként jelöli a magyar történelem, latin kifejezése Anonymus. P. mester-Anonymus a névtelen író, aki nem is névtelen, mert írásának díszített kezdő betűjében kiolvasható a Póusa-Pósa név. Pósanak több birtoka volt Biharban nevével jelölve: Váradpósa, Pósalaka, Pósatövisé. Kézainak is saját nevét viselő birtokai voltak Biharban. Pósa nevét ha megfejtettük, így már könnyebb keresnünk a történelmi korban. A Csolt nemzetségből származó Vata fia Dénes, annak fia Pósa olvasható az oklevélben. Béla király uralkodása alatt történt esemény, Vata lázadása a római vallás ellen és követelte az ősvallás visszaállítását. A lázadás leverése után örökre véget ért az ősvallás utáni rajongás. Szilágyosmlyó ma is őrzi hagyományát a magyar ősvallásnak, régi nevén Vatasomlaja. Somlyón a Magura hegyen romjaiban megtalálható ősi vallás szentélye. P. mester-Pósa ezért nem vállalta nevét munkájához.

A két műből használt idézetek Pósa és Kézai nagyon hasonló munkák idézeteikben, a cselekmények és az események folyamatában és a hivatkozásokban. Anonymus-Pósa „a krónikások évkönyvei szerint” hivatkozik, Kézai pedig, a „krónikás könyvek is tartalmazzák.” Tehát ők, a régi műveket használták feldolgozásaikhoz. Míg a görög szerző művét név szerint említi, addig a saját uralkodói művekről nem tesznek említést. A történelmi események történetei jól elkülöníthetők. A megértéséhez keresni kell az eredeti műveket, amelyeket felhasználtak. A krónikás könyvekből Pósa és Kézai által átolvasott, áttanulmányozott, az azokból megírt idézeteket és történeteket a még meglévő évkönyvekből merítették, mert ők ismerték az eredeti műveket. A két mű keletkezése már sejteni enged, hogy az eredeti krónikákat összegyűjtötték, egy központi rendeletre titkosan kezelték.

Pósa munkája azért maradt titokban, mert Vata a nagyhatalmú nemzetségfő unokája, fellázadt a keresztény vallás ellen és félt a megtorlástól. Kézai munkája pedig azért maradt titokban, mert Kun László király jegyzője.

A két író munkája eredetiben lenne megismerhető, a fordítás szövegértelmezése miatt, ahol a nevek és elnevezések eredeti írásalakban találhatóak, pl. Noé, Fekete-tenger, stb.

A múlt jövője, az elrejtett múlt

A történelem kereke időtlen időkig lassan forog tovább. Hosszú évek teltek el, míg a befejezéshez értem, többször elővett, félbehagyott munkám, az adatgyűjtésem, a kéziratok és vázlatok rendezése, pontosítása, a forrásmunkák átolvasása, értelmezése és tanulmányozása alapján történt.

Hazánk emlékeit tekintve meggyőződésem szerint a történelmi anyaga rendkívül gazdag, benne rejlik műveltségünk hol a nép élt, él. Az élettér tanulmányozható, megismerését folytatni kell, hogy még teljesebbé tegyük, mennyi titkot rejtenek a halmok, az ördögárok, az ősi földvárak, a szent helyek, a fémművesség és az érmek, a hit, az írás, a naptár, a Kánaán földje, stb. őrzői hagyományunknak, melyek mind feltárássra, bemutatásra, megismerésre várnak. Az európai népek egyike sem rendelkezik ilyen dicső ősi műveltséggel. A hun-magyar eredetvonalá mentén igazolható Hunézia atlantiszi műveltsége.

A hivatalosnak mondott történészek álláspontját, tekintélyét, megbízhatóságuk hitelét bírálni nem akarom, de mégis felvetődik a kérdés, miért nem dolgoznak tudományos elven, mert a mai tudományosságuk nem fedi le a tudományos értelmezést, nem hajlandók tudomást venni egy sor modern vizsgálati anyagról és eredményről, talán azért, mert nem cél a megismerés szakmai megalapozottsága, a hozzáértő történészeket elutasítják.

Ha tudományos történészeink felhasználnák: Anonymus, Kézai, Heltai, Thuróczy, Bonfini, stb. krónikáírók munkáit, tudományos ismeretekkel tovább elemeznék: régészet, írástörténet, nyelvészet, helységnévkutatás, személynévkutatás, a földrajzi táj és folyó névkutatás, embertan, néprajz, mitológia, népzene, továbbá a modern anyagvizsgálati vegyelemzéssel és izotóp vizsgálatokkal stb. megerősítenék, az ismeretanyag bemutatásával szolgálnák történelmünket. A történelmi múltról szóló régi írások őrzői a római a görög a türk a török a mongol az arab a perzsa a tibeti és a szanszkrit a kínai stb. népek krónikáikban a hun-magyar műveltség gyöngyszemei ma is találhatóak, még eredeti hun könyveket is őriznek.

A múlt feltárása a korral haladni tudó szakemberek munkája, akik nagy érdeklődéssel fordulnak történelmi múltunk megismerésének irányába, és így a feldolgozásaikkal bővebben, valóságghűen mutatják be őseink hagyatékát. Hivatalosan elfogadott és tanított származáselméletünk egészét tekintve légvárakba szalad, nekünk magyaroknak kell megismernünk, megismertetnünk a leírt munkákból, amelyeket a valóságkeresés vezérel. A mai tudományosnak tartott téves tanításokat a magyarokról, pl. hitetlen, nomád, pásztornép, írástudatlan, stb., amit idegenek varrtak nyakunkba, ideje lenne már felülvizsgálni. Számomra érthetetlen, hogy a magyar észjárás hogyan képes így elfogadni a történelmi múltat megállapító, tudományosnak mondott elméletet. A magyar nép műveltségét lezüllesztő erőknél felül kell emelkednünk, önazonosságunk tudatának formálásában a felemelő történelmi munkákat népszerűsíteni, elfogadtatni kell.

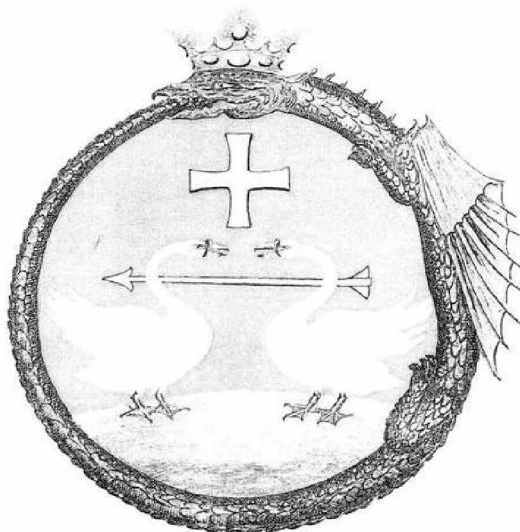
Az idő és a történelemkutatás fejlődése a társtudományokkal újabb értékelést ad, eldönti majd értelmezésének lehetőségeit, ez a kérdés már államhatalmi társadalmi tényező a magyar nép számára.

Gondolataimban bizakodó vagyok műveltségünk bemutatásával kapcsolatban: összefogással tovább lépünk, mert nagyra hivatott népünk, más népekkel összefogva eléri, hogy az elrejtett múlt feltárul, bekövetkezik a világban a művelődéstörténeti ébredés.

Kedves kirándulók – Népünk iránt érzelemmel feltöltött hagyományőrzők! Tisztelettel kérem, egyszer látogassanak el a könyvemben szereplő építményeinkhez ősi szentélyeinkhez, éljék át az ősi hangulat varázsát és töltődjenek fel múltidézéssel.

A tervezetem varázslatosan hangzik a cselekvés örömeire a lelkes honszeretőknél, hogy a képi megjelenítés láthatóságával megismerhető legyen a hun-magyar dicsőség, történelmi büszkeségünk helyszínei, mert évszázadok alatt hullottak népünkre a viharos idők elszabadult torz képzetei melyek betemették emlékeinket, teremtsük újjá éltető energiával népünk múltjának drága gyöngyszemeit.

1. Az ősi hun Sárkány



Bethlen Gábor fejedelmi címere 1620

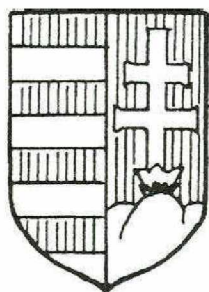
2. Az ősi Griff



A székelyhídi Zólyomi család címere

Jegyzet: 1. Nagy Iván: Magyarország családai czimerekkel és nemzedéki táblákkal
2. Nánási Zoltán: Székelyhíd történeti monográfiája

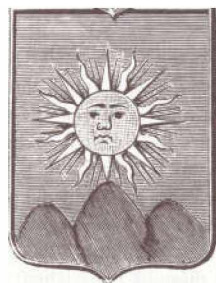
A Hármas halmok a Szent Család jelképei címerpajzsainkon



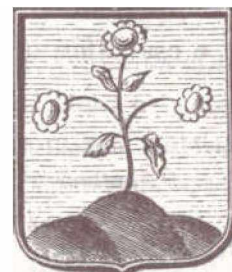
1.



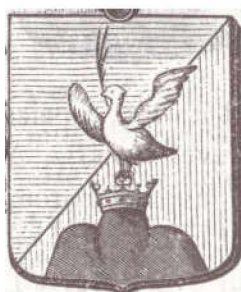
2.



3.



4.



5.



6.



7.



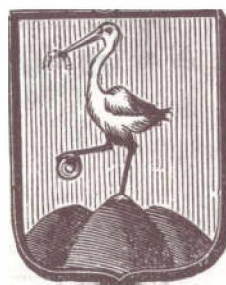
8.



9.



10.



11.



12.

Jegyzet: 1. Magyarország címere

Nagy Iván: Magyarország családai czímerekkel és nemzedéki táblákkal

2. Diószeghy, 3. Szontagh, 4. Blaskovich, 5. Deánovics, 6. Sipeky, 7. Kölcsey

8. Pálffy, 9. Almásy, 10. Turzó, 11. Fügh, 12. Wattay.

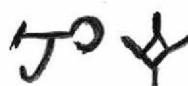
A halmok szemből és oldalról ábrázolva, jelképeik a magyar hagyományban megtalálhatók.

Nemzetség jegyek

1. I.István király monogramja, nemzetség jegye



2. Ujgur rovásírásos sírkövön található nemzetség jegy



3. Mengü Timur kán (1266-1275) rézpénzén található nemzetség jegy



4. Nagyszentmiklósi kincs 9-es, és 10-es tálkájának feliratából,
a nemzetség jegy, értelmezésem szerint



5. Harsányi-Hickes féle betűsorban található nemzetség jegy,
értelmezésem szerint



Jegyzet:

1. Koricsánszky Attila: A nap út ábécéje 111. oldal
2. Forrai Sándor: Az ősi magyar rovásírás az ókortól napjainkig 81. oldal
3. Bendefy László: A magyarság kaukázusi őshazája 207. oldal
4. Fischer Károly Antal: Hun-magyar írás 45. oldal
5. Fischer Károly Antal: Hun-magyar írás 19. oldal

Jegyzet

A szövegben **felső számok** találhatóak, magyarázatként és mellékletként megadott forrásmunkák jegyzéke.

- 1 Jakó Zsigmond: Bihar-megye a török pusztítás előtt
- 2 Bálvány hely: Királyok II. könyve, XVII. rész 10. pont Krónika II. 34. rész 4. 7. pont
A Berke ma család név, Körösszegapátiban igen elterjedt.
Buka László: Dombok, halmok, kurgánok, 30. oldalán.
Püspökladányban Bálvány nevű halom található.
Balassa Iván: Báránd története és néprajza
Buka László: Örökségünk Gáborján, Hencida, Szentpéterszeg
- 3 Törvénykezés helye: Bunyitay Vince: Az Egyedi Apátság története 11. oldal
Pesty Frigyes: A perdöntő bajvívások 83-84. oldalig
Ujváry Zoltán: Konyár falukönyve, 707. oldalon
Buka László: Dombok, halmok, kurgánok neveinek a leírása településenként,
Hajdu-Bihar megyében, 26-31. oldalig
- 4 Gyülekezési hely: Demény Lajos: Parasztfelkelés Erdélyben 1437-1438
Fejezet, Fel Bábolnára 112-122 oldalig
- 5 Beavatás helye, Emlék hely: Masits László: Szülőföldünk a Tiszántúl
I. rész 103-140 oldalig
- 6 Jóslás helye: Az adatközlő Balog Sándor, aki a debreceni K.P.M. Közúti Igazgatóságnál dolgozott talajgyalusként (gréderesként), elmondása alapján történt a leírásom. Az útépités 1977-ben Okány, Vésztő, Szeghalom vonalán, az út egy laposabb halom nyomvonalába esett. A tolólap egyengető munkája folyamán, a talajszintet elérve különböző kődarabokat találtak. Megszámolva 8 darab volt, méretüket tekintve 10 centiméter körüliek. Alakjuk téglatest és háromszög alapú gúla, szépen megmunkáltak. Színeik különbözőek, az aransárga szürke pöttyökkel volt a gúla, a téglatest matt vörös, szintén kis szürke pöttyök voltak benne. Néhány darabot felvettek kalapáccsal ütve nehezen eltört, kemény szilárdságú. Mint kis fiatal gépkezelő ezzel nem is foglalkoztak tovább. A jóskövek valószínű, hogy menykőből vagyis meteoritból készülhettek.
Marcus Schmieke: Drágakőjóslás című munkában szerepel a 8-as szám, rendszerként szerepel.
- 7 Masits László: Szülőföldünk a Tiszántúl, I. rész 20. oldal
- 8 Mesterházy Károly: Agyag kocsimodel Pocsajról, Archeológiai Értesítő 1976
Fettic Nándor: Újabb adatok az őskori kocsihoz a Kárpát-medencében,
Etnográfia 1980
- 9 Kis Gábor: Várak, várkastélyok, várhelyek Magyarországon, 213-214. oldal
Jókai Mór: Árpád és a magyarok őskora 81-83. oldalig
Kép: Zsolt házasságáról
Osvát Pál: Bihar Vármegye Sárráti Járása leírása 334. oldal
Sipos Endre: Pocsaj krónika községtörténet 13. oldal

- 10 Sz. Máté Márta: Rómer Flóris bihari munkássága, Déri Múzeum Évkönyve 1974.
316. oldal Diószeg felé
- Gervers-Molnár Vera: A középkori Magyarország rontudái
- 11 D Petőcz Mihál: Régi magyar szavak című munkája 35. oldalán található az elemzés
- 12 Jakó Zsigmond: Bihar megye a török pusztítás előtt
Nyék falu leírása 306. oldalon
- 13 Fischer Károly Antal: Hun-magyar írás és annak fennmaradt emlékei, 76. oldal
- 14 Bencik Vilmos: Arabok, 6-7. oldal
- 15 Káplár László: Ismerjük meg a numizmatikát, 328. oldal
- 16 Filep László- Bereznai Gyula: A számírás története, 97-98. oldalig
Rovás számok jelölése, Sebestyén Gyula: Rovás és rovásírás
- 17 Mathiae Belii: De vetere literatura Hunno Scythica exercitatio, 68. oldal
- 18 László Gyula: A honfoglaló magyar nép élete, a 139. oldal
- 19 Mireisz László: A magyar vallás, 73. oldal
- 20 Gordon Stcachan: Jézus az építő, 292-313 oldalig
- 21 Az Attila érmek: Roman Republic Coin Collection form the Estáte o fan
Anonymous Fene Coll..., éremkatalógusból. 2003.08.31.
Az érmek köztársasági éremként vannak feltüntetve,
felirata pedig PAPIA-ként van értelmezve.
Internet: WWW. Coinarchivers. Com PAPIA
- 22 Kézai Simon: A magyarok cselekedetei, 93. oldal
- 23 Schöenviner István: Notitia Hungaricae Rei Numariae
- 24 Irodalom Történeti Közlemény 1853. Attila bibliographiája
- 25 Bóna István: Hunok és nagykirályaik
- 26 Bóna István: Hunok és nagykirályaik
- 27 Bóna István: Hunok és nagykirályaik
- 28 Pach Zs. Magyarország története, I. kötet 74-es képen található érmék.
- 29 Tóht Gyula: A magyar krónikák és a kitalált középkor, Főnix, 51. munkájában
A germánok hősi múltja 49. oldaltól
- 30 Gedai István: A magyar pénzveréskezdetek, 29-30. oldalig a leírása, képjegyzékben
4-es és 5-ös kép
Az európai éremverés a Kun (avar) mintára épül fel, nyomon követhető jelképrendszere.
1) Archeológiai ért. 1903. 70. oldal érmei egyezőséget mutatnak.
2) Münzen und medaillen AG 1996. szeptember Basel (Svájc) 9-11. oldal
- 31 Bodo Harenberg: Emberiség krónikája, 227. oldal
- 32 Filep László: A számírás története, 117. oldalon
- 33 Heribert Iling Magyarok a kitalált középkorban 121-124.-ig és 292-298 oldalig
- 34 Kézai Simon: A magyarok cselekedetei, 97. oldalán
- 35 Ujváry Zoltán: Konyár falukönyve, 691- 708. oldal
- 36 A konyári lakos, szerénységére hivatkozva nem kívánta magát megnevezni, mert
a meteoritokról helytörténeti munkájában bővebben fog írni.
- 37 Práczi István: Szent Grál és Vérszerződés
Fejezet, Naphon és Csillagországok 188-192 oldalig
- 38 Heribert Iliig: Kitalált középkor, 383. oldal
- 39 Badiny Jós Ferenc: Magyar biblia, 36. oldal
- 40 Szádeczky-Kardos Samu: Az avar történet forrásai II. 18. oldalon, 2. §
- 41 Kézai Simon: Magyarok cselekedetei, 90. oldal Noé...

- 42 Bencik Vilmos: Arabok, az 58- 59. oldal
- 43 Kézai Simon: A magyarok cselekedetei, 93. oldal
- 44 Adrian Gilbert: Égi jelek, 134. oldalon
- 45 Bíró Lajos: Székely őstörténet és ősvallás, 134-135. oldal
- 46 Székelyhidi Ágnes: Számmisztika, Mesterszámok
- 47 Thuróczy János: A magyarok krónikája, 73-oldal, Bp. 1980
- 48 Szadecky-Kardos Samu: Az avar történelem forrásai. II. 11. oldal 1§
- 49 Anonymus: A magyarok cselekedetei, 43. oldal
- 50 Kézai Simon: A magyarok cselekedetei, 93. oldal
- 51 Kézai Simon: A magyarok cselekedetei, 94 -95. oldal
- 52 Hoffmann István: Helynévtörténeti adatok a korai ómagyar korból,
Bihar vármegye települései
- 53 Sipos Endre: Pocsaji krónika, II.rész 307. oldal (kézirat)
- 54 Práczi István: Szent Grál és Vérszerződés,
8. fejezet Királyoktól a világbankig 79. oldal
- Bíró Lajos: A magyar éden, Az Ős-kő
- 55 Bunyitay Vince: Egyedi apátság története
Jakó Zsigmond: Bihar megye a török pusztítás előtt 236. oldal
Kiss Gábor: Erdélyi várak, várkastélyok 53. oldal
- 56 Vince András pocsaji lakos, aki nagy érdeklődéssel van történelmi múltunk és jövőnk
kérdéseinek önálló megválaszolásával.
- 57 Readers Digest: Letűnt civilizációk 99 oldalán. Kérem, használjanak nagyítót.
A jelképes ábrázolásokban lent középen jól látható a szent tárgyak készítői.
A két dolgozó egymással szemben jelképezve, hogy összedolgoznak a tárgyak készítői.
A bal oldali személy mindkét kezében üvegből készült nagyítót tart.
A könyvben a kőöntés végig kíséri szinte az összes romvárost, pl. 77. 79. 88. 95. 152. 207. stb.
oldalak. A boszniai piramis kőlapjai szintén öntéssel készült.
Friedrich Klára-Szakács Gábor: Tászok-tetőtől a bosnyák piramisokig című,
194. oldalon található leírás.
A kőöntés vegyészeti eljárását is ismerték, mai szóval a beton gyártását.
A mézskő felhevítése és porrá törése, majd homokkal és vízzel keverve a vegyi
folyamat hatására megszilárdul. A Colosseum építésénél már jól megfigyelhető,
igazolható az anyag összetétele.
- 58 Novák László: Arany János Múzeum, 19. oldal
- 59 Szász Béla: Hunok története Attila nagykirály, 258. oldal 2. pont
- 60 Szász Béla: A hunok története Attila nagykirály 257-259. oldalig
- 61 Jakó Zsigmond: Bihar megye a török pusztítás előtt
Antonio Bonfini: A magyar történelem tizedei, 17. oldalon
Az Ural folyó mellett élő népet latinul margainoknak nevezi, tehát a magyar nép él a tájon.
Következtetés, hogy a Marguit Margita a Magyar latin kifejezése.
A leírásban a népek nevei a latin utazók munkáiból vett meghatározások.
- 62 Magyar Adorján: Magyar építőízlés, 15. oldal

- 63 Szabó István: Ottomány kismonográfia, 2002. Partiumi füzetek 18.
- 64 Hoffman István: Helynévtörténeti adatok a korai ómagyar korból 79. oldal
Az Ér folyóról, mint Omso –Ér hibás fordítás.
- 65 Pach Zsigmond: Magyarország története, I. kötet 74-es képen található (e) érméről
- 66 Selmeczi László: Régészeti kutatások Biharban I.
Archeológiai Értesítő 1901 Régészeti kutatások a bihari várban
Anonymus: A magyarok cselekedetei 23. oldal 19. pont
- 67 Kertész István: Híres és hírhed császárok, 124. oldal
- 68 Kézai Simon: Magyarok cselekedetei, 95. oldal
- 69 Kézai Simon: Magyarok cselekedetei, 95. oldal 10. pont
- 70 Kézai S. Magyarok cselekedetei, 97- 100 .oldalig
- 71 Bakay Kornél: A hunok története Attila nagykirály, Jordanes krónikás 323 – 324. oldalig
- 72 Archeológiai Értesítő 1962 Balla Lajos: Római szarkofág Debrecenben 188-191- oldalig
Debreceni képes kalendárium 1935
Zoltai Lajos: A Cegléd-utcai temető római kori síremléke 124-125. oldal
Marjai Zoltán: Egy rejtély megoldása 1986. 9. sz.
Keresztesi József: Magyarország polgári és egykori közéletéből napló Bp. 1882. 391. oldal
Egyezést mutató szarkofág.
Mráv Zsolt: Közöletlen római szarkofág leletek a Magyar Nemzeti múzeumban I.
Feliratos római szarkofág Camponából, Nagytétény Angeli u. 25
A szarkofág feliratát olvasva Marcus Aurelius római császár kősíremléke.
- 73 S. Fischer Fabian: Nagy Károly, Régi pogány dalok 245.249. oldalig
- 74 Kertész István: Híres és hírhedt Római-császárok, 119. oldal
- 75 Révész Imre: Etel laka 52.- 61. oldalig.
Dr. Lévai Béla: Emlékeim Bodaszőlőről 18. oldal.
A földvár alakjának megrajzolása a hajdúböszörményi múzeumban található műhold felvétel alapján készített.
Szekeres Gyula: „Rejtett hagyományok” Az alagút mondai elemei 130 - 157. o.
- 76 Szekeres Gyula: „Rejtett hagyományok” 130. - 135. o.
- 77 Hagitai Károly: Ufo szenzációk és bizonyítékok, A debreceni mentőautó bizarre esetei
A földönkívüliek ajándéka - a rejtélyes magnézium rúd , global-mytery- blospot. Com 2012
Lévai Béla (prof) Józsa története Józsa és Zelemér határában megfigyelt űrhajószerű repülő objektumról. Ufót a csegei halom fölött látták.
Alan Watts: Ufo quest Rejtélyes égi járművek
- 78 Kézai Simon: A magyarok cselekedetei, 100. oldal
- 79 Kézai Simon: Magyarok cselekedetei, 95. oldal
- 80 Heltai Gáspár: Chronica az magyaroknak dolgairól, 20. oldal
- 81 S. Fischer-Fabian: Nagy Károly, 167-186. oldalig
- 82 II. Szulejman szultán idejében, Ország-korona www. Szent-korona. hu orszgkor. Htm
Thury József: Törökkori magyar emlékek 1893. Bp. 343-344. oldal
Papp Klára: Erdélyi fejedelmek 10 oldalán a korona bemutatása
Masits László: Szülőföldünk a Tiszántúl, I. rész 103-105. oldalig
Bocskai korona leírása
Lugosi József-Temesvári Ferenc: Kardok, 41-es kép
- 83 Csomor Lajos: Szent István koronája nyomába, 49. rajz
Endrey Antal: Az ország koronája A Szent Fidesz szobor
Michelangelo Naddeo: A 10000 éves magyar kontinuitás 2012
Aragoniai Konstancia (1179-1222) Magyarország királynéjának koronája

- 84 Csomor Lajos: Szent István koronája nyomába
- 85 S. Fischer-Fábián: Nagy Károly, 195. oldal
- 86 S. Fischer-Fábián: Nagy Károly, 245. oldaltól
- 87 S. Fischer-Fábián: Nagy Károly, 207. oldal
- 88 Papp Antal: Útikönyvek Magyarország, hetedik átdolgozott kiadás,
Esztergom 237. oldal
- 89 Papp Antal: Útikönyvek Magyarország, hetedik átdolgozott kiadás,
Visegrád, 230. oldal
- 90 Szász Béla: A hunok története Attila nagykirály, 363-364. oldal
- 91 Kézai Simon: A magyarok cselekedetei, 100-101. oldal 18. pont
- 92 Mathiae Belii: De vetere literatura Hunno Scythica exercitatio
- 93 Kézai Simon: A magyarok cselekedetei, 102. oldalon
- 94 Kézai Simon: A magyarok cselekedetei, 102. oldalon 22. pont
Thuróczi János: A magyarok Krónikája, Bp. 1980. 68. oldalon
- 95 Anonymus: A magyarok cselekedetei, 14. 15. oldal
- 96 Szadecky-Kardos Samu: Az avar történelem forrásai, 9. oldal 1§
- 97 Fischer Károly Antal: Hun-magyar írás és annak fennmaradt emlékei 19. oldal
- 98 Hatházi Gábor: A kun örökség és Halas
Például: Simon Endre Miklós: Siralmas beszéd, Bp. 2003.
Masits László: Szülőföldünk a Tiszántúl, I. rész 52-53. oldal
Ének Szent László királyról a XV. századból
Korabeli leírás: „Te dychekedel kealy seekedben/ keped fel tottek az magas ko zalra/
Fenlykh mynth naph salyog mint aran/ nem elegezyk senky teread nezny..”
Mai átírással: „Te dicsekedel kerályi székedben/ Képed feltötték az magas kőszálra/
Fénlik mint nap salyog mint arany/ Nem elégszik senki tereád nézni”
- 99 Györffy György: Napkelet felfedezése, Nagy-Magyarország dolgáról 40. oldal
Anonymus: A magyarok cselekedetei 1. Sziktia, 10. oldal
- 100 Anonymus: A magyarok cselekedetei, 19. 20. oldal
- 101 Práczi István: Szent Grál és Vérszerződés,
Fejezet, Naphon és Csillagországok 187. oldal
- 102 Bendefy László: A magyarság kaukázusi őshazája
- 103 Érmek: Internet, Körkereszt kifejezés
Képei: Ancient Armenian Coins
- 104 G.A. Fjodorov-Davidov: Az Aranyhorda földjén 119. oldal
- 105 Bartal Antal: A magyar nép őstörténete
Archeológiai értesítő: 1976. Ósmagyar temető a Káma mentén
- 106 Bendefy László: A magyarság kaukázusi őshazája Magyarai városról
Mübariz Holilov-Nyitrai Szabolcs: Ósmagyarok Azerbajdzsánban
Debrent környékén lévő magyar falvakról
Wikipédia: Dagesztán népei és elhelyezkedésük
- 107 Vécsei Aurél: Hunok-magyarok eredete és vándorlásai 135. oldalon
- 108 Charles King: Fekete-tenger története
- 109 Terjék József: Emlékek Kőrösi Csoma Sándorról
Kőrösi Csoma Sándor levele 64-79. oldal, 49. és 50. pontban,
a hun turkok könyveiről.
Depter Ningpo, azaz a régi Nimród krónikák.

- 110 Anonymus: A magyarok cselekedetei, 47. oldal
- 111 Kézai Simon: A magyarok cselekedetei, 105. oldal 37. pont
 Heltai Gáspár: Chonica az magyaroknak dolgairól,
 Mint jöttek ki a nagy Scythiaból Pannóniába
 A szerzők pontosan tudják a magyarok hogyan telepedtek le Pannóniába.
- 112 Kézai Simon: A magyarok cselekedetei, 105. oldalon 36. pont
- 113 Kézai Simon: A magyarok cselekedetei, 105. oldalon, 38. pont
- 114 Kézai Simon: A magyarok cselekedetei, 106. 107. oldalon 41. pont
- 115 Antonio Bonfini: A magyar történelem tizedei, 1980.
 Nagy Károly háborúja Magyarországon, 192. oldaltól 208. oldalig.
- 116 Szász Béla: Hunok története, 258. oldal 2. pont
- 117 Heltai Gáspár: Chonica az magyaroknak dolgairól, 22-25. oldalig
- 118 S. Fischer-Fábián: Nagy Károly, Avarok aranya címszó 154. oldal
- 119 Jókai Mór: Árpád és a magyarok őskora, 55. oldal
- 120 S. Fischer-Fábián: Nagy Károly: A könyv borítóján bemutatott ereklyetartó
- 121 Masits László: Szülőföldünk a Tiszántúl, I. rész 53.-54. oldal
- 122 Kézai és Pósa birtokai Biharban.
 Jakó Zsigmond: Bihar Megye a török pusztítás előtt
 Kézai, adattár 278. oldalon.
 Pósa, adattár 326. oldalon.
- Pósa-Anonymus neve az oklevélben: Erdélyi műemlékek 2. javított kiadás
 Szilágyosmlyó - Bátorvár vár 2. oldal Kolozsvár 2006
 Kis Gábor: Erdélyi várak, várkastélyok 405. oldal
- Krónikások évkönyvei: Pósa-Anonymus: A magyarok cselekedetei, 7. Kivonulásuk 14. oldal
 Krónikás könyvek: Kézai Simon: A magyarok cselekedetei, 40. bekezdés 106. oldal
- 123 Szondi Miklós: Történelmünkhöz magyarul, című könyvből
 Detre Csaba: Hun szavak, szövegek című munkából
- 124 Szondi Miklós: Történelmünkhöz magyarul, című könyvből
 Detre Csaba: Hun szavak, szövegek című munkából 60. oldaltól
- 125 A Liliomos koronáról
 Ákos Károly: Az áldozat 240. oldalon, a pecséthengeren a Liliom
 Weszerle József: Hátrahagyott érmészeti táblái
 Liliomos uralkodói koronákról
1. S. Fischer-Fábián: Nagy Károly: A könyv borítóján, az ereklyén látható a korona.
 Bővebb leírása a könyvben Nagy Károly frank uralkodóról címszó alatt.
 2. A Szent László ereklyetartón a Liliomos korona jelképpel, ma Győrben őrzik.
 3. Szent Dorottya hermája Boroszlóban. Az ereklyetartón szép Liliomos korona látható.
 A tartó nem Dorottyáé. A női arcképen valószínű, hogy Nagy Lajos király vagy Hunyadi Mátyás felesége látható. A tartó alsó részén található körképek eltűntek, ami igazolás lenne.
 4. Masits László: Szülőföldünk a Tiszántúl, I. rész a nagyváradi Liliomos korona. 54. oldal
 5. A Margitszigeten talált Liliomos korona. Képe: Magyarország archaeológiája 1897. II. kötet
 6. Horvátországban Zára városában őrzött tízágú Liliomos királyi korona, legszebb és hibátlan.
 Valószínű, hogy Nagy Lajos királyé volt.
 7. Nünberg városában őrzött magyar Liliomos korona, zománcdíszítésű.
 Archeológiai értesítő 1905. 146. oldal

8. A Liliomos koronák: II: Frigyes (1194-1250) és díszítésében egyező, az Árpád-házi Szent Erzsébet ereklyetartójával, továbbá V. Frigyes (1619) uralkodói koronája, továbbá az úgynevezett Henrik (1280) korona melyek mind egyezőséget mutatnak a magyarok koronáival, ezért tekinthető magyar eredetűnek.

Képeik: Koronák, kincsek, ékkövek Officina 96, 12. 277. 280. oldalon található.

9. Dr. Blaskovics Lajos: Óshaza és Kőrösi Csoma Sándor célja 122-123. oldalról
Idézett a könyvből: „Megigérvén Csehország királya az említett magyar királynak (Kun Lászlónak), hogy az összes kincset vissza adja amelyet valamikor László király nénye , Anna a macsói királynő odavitt és neki átadott, tudniillik két arany koronát , királyi jogart, csodálatos szépségű és értékű arany amforát, amely köröskörül drágakövekkel van díszítve és többféle más aranykincseket , amik Attila magyar király idejétől és az ő más utódaitól mostanáig Magyarországon őriztek.” A kincsek között van a mai napig Prágában őrzött Szent István kard is. A kincsek soha nem kerültek többé vissza.

A Szent Lándzsáról

1. Csomor Lajos: Szent István koronája nyomába 55. rajzon, az éremképen a lándzsa
Kincses Gyula: Az Árpád-házi uralkodók pénzverése és királysága 17-22. oldalig

2. Internet: A szent lándzsa útja www.boldognapot.hu/cikkek/34/

3. Képes Krónika: A hun hagyomány a Csodaszarvas mondában, az iniciálé képen Hunor kezében a lándzsával, jelképezve a szent lándzsát.

126 M.E.K. Magyar Elektronikus Könyvtár: Harc és béke a törzsfőkkel,

Hildesheimi Évkönyv 1002-1003

127 Dr. Tempfli Imre r. k. teológus: Königstein

1. Mít adott a kereszténység a magyarságnak

2. Honfoglalás után

3. Miért választották a magyarság vezetői a nyugati kereszténységet

128 Antonio Bonfini: A magyar történelem tizedei, 191. oldal, 1.9.70.

Kézai Simon: A magyarok cselekedetei, 108. oldalon 43. pont

129 Kézai Simon: A magyarok cselekedetei, 108. oldalon 43. pont

Anonymus: A magyarok cselekedetei, 18. 19. oldal

130 Antonio Bonfini: A magyar történelem tizedei, 191. oldal 1.9.70.

131 Antonio Bonfini: A magyar történelem tizedei, 322-323. oldalig 2.4. 219.-235.-ig

132 Thuróczy János: A magyarok krónikája, fordította Horvát János Bp.1980. 161, 162 oldal

133 A magyarok cselekedetei, 109-111 oldalon 47. 48. 49. 50. pont

134 Szabó Károly: Kun László (1272-1290), 101. 102. 103. oldal

135 Szabó Károly: Kun László (1272-1290), 179. 180. oldal

Szabó Károly: Körösszegapáti története, A vár története a 8. oldaltól

136 Kézai Simon: A magyarok cselekedetei 90. oldal 4. pontja szerint

137 Forrai Zoltán Tamás: Ósi hitünk, 86. oldal

138 P. A. Schendee: Planet X, 83. oldal

139 Terjék József: Emlékek Kőrösi Csoma Sándorról

Kőrösi Csoma Sándor levele 64-79. oldal, 49. és 50. pontban,
a hun turkok könyveiről.

Depter Ningpo, azaz a Nimród krónikák.

Internet: A 12. bolygó, /atw.hu.nibiru bolygó. Htm/

140 Badinyi Jós Ferenc: Életműsorozatában, X. rész Mu az elszüllyedt kontinens

141 Az fémművesség elterjedése mindenfelé 132. oldal

142 Massimo Pallottino: Az etruszkok

Vojtek Zamarovskya: Görög csoda

Alan Jonson: Az archaikus Görögország, lapozzuk figyelmesen végig a könyveket.

Hun műveltséghez: figyelmesen végig lapozzuk a felsorolt könyveket.

Az etruszkok címűt:

A táblaképein az írás emlékek bemutatása, a tárgyakon történő megjelenítésével szép példa a hun írás értelmezéséhez.

Az archaikus Görögországban:

A könyvben, szintén a tárgyakon található írásokat alaposan megszemléljük, akkor feltűnő, hogy hiányoznak az írásjelekről a tárgy régiségét jelentő oxidok, 16 kép, 157 kép. tehát utólag készítették.

A Görög csoda című könyvben

is átdolgozott műveltséget találunk, a 269. oldalon a képen a görög ékszer egy csontból készült díszfésű mutat be. Ugyanezt a tárgyat megtaláljuk a I. B.

Brasinszkij: Szkíta kincsek nyomában a 72 és 73. oldalon, de itt már Szoholai aranyfésű címmel egy halomban talált tárgyként. A fésűn szkíták harca, a görög bemutatásban a többi tárgy is magán hordozza a szkíta műveltséget. A fésű lelőhelye a Szoholai halomból ismert, míg a görögben nem.

Érdekes, hogy a görög földre jellemző, hogy tiszta hegyvidék és sziget, és mégis a legtöbb kőfaragás díszítése lovas jelenetet ábrázol, és még ezért sem lehet görög eredetű, mert a ló tartásához, hatalmas legelőkre és vízre van szükségük.

Két fénykép készült a görögországi feltárásokról az 1800-as években: Az Archaikus Görögország könyvben található képek 22. és 24. itt is kérem figyelmesen megszemlélni. Azonnal feltűnik, hogy a leletek feltárása, a település szintjét több méter magas törmelék fedi. A törmelék ilyen elrendeződésében jól látható a víz által hordott feltöltés, amely befedte a városokat. A törmelékben még a sótartalom is kimutatható, tehát az időszámítással is igazolt, hogy az Özönvíz munkája.

143 Charles Berlitz: Atlantisz az elsüllyedt kontinens titka

Jeans W. Mavor, JR.: Atlantiszi utazás

144 Bíró Lajos: A magyar Jézus és a zsidókereszténység bukása című munkából

Kánaáni magyar és finnugor nyomok I. 93-97 oldalig

145 Dr. Szemerédy Miklós: A Gut-Keled nemzetség 15. és 16. oldal

146 Vámbéry Ármin: A magyarság keletkezése és gyarapodása, 288. oldal

147 Szász Béla: Hunok története Attila nagykirály, 515-516 oldal

148 Práczi István: Szent Grál és Vérszerződés,

2. fejezet Vervonal és vérszerződés 30. 31. oldal

149 Jókai Mór: Árpád és a magyarok őskora, 65-72. oldal

Jókai Mór: Bálványosvár című könyve

150 Antonio Bonfini: A magyar történelem tizedei, 200. oldal 1.9.210. 201. oldal 1.9.235.

151 Antonio Bonfini: A magyar történelem tizedei, 289. oldal, 2.3.30.

152 Antonio Bonfini: A magyar történelem tizedei, 244. oldal, 2.1.99.-116.

153 Antonio Bonfini: A magyar történelem tizedei, 288. oldal, 2.3.14.-20.

Történelmi arcképcsarnok Bp. 1897. 62. oldal

154 Kállay Ferenc: A pogány magyarok vallása, 176. oldal

155 Badinyi Jós Ferenc: Magyar biblia, 64. oldal

156 Bíró Lajos: A magyar Jézus és a zsidókereszténység című könyvből,

A zsidókereszténység eredete 256-265. oldalig

157 Badinyi Jós Ferenc: Életműsorozat, V. Nevek és történetek című részben 63-74 oldalon

található bemutatás, bővebben Jézus király a Pártus herceg című munkájában Jézus hun vallása a szkíta kereszténység Mu vallása 120-128. oldalig.

- 158 Ijjas Antal: Húsz évszázad viharában, 110-113-oldal
- 159 Badinyi Jós Ferenc: Életműsorozatában
Megtaláltuk Attila korabeli nyelvünket, 283. oldal
- 160 Marschalek Ákos: Történelem írástudók árulása, 23. oldal
- 161 Badinyi Jós Ferenc: Életműsorozat, A Vatikán átírja a Bibliát 97-110. oldal
- 162 Vopus: A fény hagyatéka, Jézus-Krisna hasonlóságok Internet
- 163 Dr. Hertz J. H.: Mózes öt könyve és a haftárák, I. rész Genesis
XVI. Machar-Chódes 539. oldal
- 164 Cey-Bert Róbert Gyula: A magyar ősvallás, 140. 141. oldalak
- 165 Zemon Kosidowski: Bibliai történetek, 5.- 6. oldal.
- 166 Dejcsics Konrád: Biblia scripta, Az írás a középkorban 10. oldal
- 167 Szondi Miklós: Történelmünkhöz magyarul, című könyvből
Kerkajné Maczky Emese: Vélemények a magyarokról és a magyar nyelvről
Sir John Broving (1792-1872) 79. oldalon
- 168 Pecze László: Fejezetek a székely-magyar rovásírás rejtélyes történetéből
Az egyház és a rovásírás 104. oldal
Paál Zoltán: Arvisura I. kötet 9. 10. oldal II. kötet 1400. oldal
- 169 Antonio Bonfini: A magyar történelem tizedei
- 170 Dr. Tempfli Imre r. k. teológus: Königstein, Mit adott a kereszténység a magyarságnak
- 171 Fischer Károly Antal: Hun-magyar írás és annak fennmaradt emlékei
- 172 Forrai Sándor: Az ősi magyar rovásírás az ókortól napjainkig, 155-248 oldalig
- 173 Friedrich Klára- Szakács Gábor: Tászok-tetőtől a bosnyák piramisokig, 84-90 oldalig
- 174 Makkay János: Attila kardja, Árpád kardja, 89. oldal
- 175 Grandpierre K. Endre: Aranykincsek hulltak a Hargitára című munkájából 68- 76 oldal
Magyar Adorján: Nibelung ének magyar eredete
Marton Veronika: Nibelung ének
Szász János: A Nibelung-ének a könyvben Pilgrin püspök 214. oldal. Hildebrand 325. oldal.
S. Fischer-Fabian: Nagy Károly, Régi pogány dalok, Hildebrand fegyvernők, 245. oldal
- 176 Thót Gyula: A magyar krónikák és a kitalált középkor,
Főnix, 51. munkájában a 49. oldaltól
- 177 Borovszky Samu: Bihar vármegye és Nagyvárad 428. 429. oldal
Hoffmann István: Helynévtörténeti adatok a korai ómagyar korból
Jakó Zsigmond: Bihar-megye a török pusztítás előtt
- 178 Ruzsoly József: Bagamér múltjából 18. oldal
Dr. Schmidt Eligius Róbert: A Bagaméri Gyepvasérc 1937.
M. Kir. Földtani Intézet kiadványa 1916. 368. oldal
- 179 Biblia: Királyok könyve, II. XVIII. 34. fejezetében található idézet
- 180 Fazekas István: Hiedelmek, szokások az Alföldön
Bosnyák Sándor: A világ közepe – a Föld Köldöke
- 181 Biblia: Bírak könyve, 16 és 18 rész
- 182 Masits László: Szülőföldünk a Tiszántúl, 54-55. oldal
Demény Lajos: Parasztfelkelés Erdélyben, 1437-1438
A Gut-Keled nemzetség Bibliája, már nem Magyarországon található, az Admonti apátság tulajdona, Admonti biblia néven is ismert. Több könyv is rejtőzhet még a Melki apátságnál, és a Passaui egyházmegye könyvtárában.
- 183 Féja Géza: Dózsa György, 270. oldal

Tartalomjegyzék

	Oldal
Borító	
Őseink öröksége	
A szülőföldről	
<u>A megismerés irányába</u>	6
Az építmények	
Falvak Pocsaj környékén	
A települések fennmaradt nevük első írásos alakjai	
A táj rövid leírása	
Települések által határolt terület térképe	
Települések által határolt területen lévő földépitmények, készített térképe	
Halmok leírásai	11
A halmokról	
Megjegyzés	
Halom csoport halmainak méretezése	
Halom csoport szerkesztése és méretezése	
Halmok elhelyezkedése	17
A történelmi kor	
A halmok rendeltetéséhez	
Temetkezési hely	
Bálványhely	
Törvénykezés helye	
Gyülekezés helye	
Beavatás helye, emlékhely	
Jóslás helye	
Gyógyító hely	
A Kecskó nevű halomról	
Kecskó halom rajza	
Az Ördögárok, uralkodói-mérő	23
Az alföldi sáncrendszer térképe	
Pocsajban található Ördögárok	
Monostorpályiban található Ördögárok	
Az uralkodói-mérő értelmezése	
Az árok mentén található szent helyek	27
A három halom	
A Hármas Halom értelmezése	
A Pocsaji Lányvár	
A Lányvár méretezése, meglévő földépitménye alapján	
Lányvár bejárati kép	
A körtemplom egyszerű rajza	
A Lányvár az őskeresztény körtemplom	

A Töviskesi Földvár az áldozó hely	34
Építés méretei	
A föld gúla a föld piramis szerkesztése	
Az áldozó tér	
A Piramisok	
A Töviskesi Földvárról, az áldozó helyről készített rajz	
A föld gúla szerkesztése	
A szent hely védelme	37
A dombvonulatba készített bevágások	
A szent hely védelme	
A szálláshely rajza	
Az építmények eredeti fénye pompája	39
Az elemzéshez készített térkép	
A szakrális földrajz	
A jelkép, fényszög	
Múltkeresés	
<u>A nemzetség jegy</u>	43
Az ősi jelkép	
Attila a hun uralkodó betűsorainak elemzése	
Az általam vizsgált rovásírt feliratok, hun-magyar írás értelmezéséhez	
Attila betűsorai	
A betűsor elemzése	
Felirat betűi	
<u>Attila (434-453) (775-813) hun uralkodó érmei</u>	49
Az uralkodói évszámokról	
Az érmek jelképeiről és feliratairól	
A számokról	
A számírásról	
A mai számok régi neveinek értelmezése	
A nulla	
Összegzés	
A mai számok jelei	
Az ősi hun-magyar számrendszer	
A Teremtés számainak nevei	
A rovás számok jelei	
Számtani műveletek régi jelölései	
A számok jelölése	
A méter a méretarány	
Keresztény uralkodó	
Attila hun uralkodó	
Attila uralkodásának kezdete	
Értelmezés	
A számairól	
A központi ábrázolásról	
Fogadalmi érmek	
Emlékérmek	
Attila Római Császárrá koronázására készült érme	

Érem Naprendszerünkről
A Plútó bolygó száma
A Nap száma
Szögérték jelölése
A Föld sugarának száma
A Hold keringési átmérőjének száma
A Föld pályája a Nap körül
Összegzés

Nagy Hun uralkodó

Attila a Római Császári koronával, ma Magyar Királyi korona

Priscus Attalus érmek

Társuralkodók érmei

II.Theodosius érmei

III.Valentiniánus érmei

Leó pápa érme

Kun (avar)uralkodók érmei 72

Az időszámításról 74

A mai időszámítás

A római naptár, Dionysius Exiguus szerint

A Mátyás templom felirata

Hunyadi Mátyás magyar király időrendjével

A Hun-szkíta naptár

Időrend a magyar történelemhez, a hun naptárból

Az iszlám vallás születésétől történő értelmezés

Qumráni tekercsről

Időszámítás évszámaihoz 0.-400.-800.-1000.

81

A 0. év

Az égi csillag földet ért

A pocsaji határban

A meteor Földre érkezés iránya

Csillagország

Az égi jel, csillag földet érésének térképe

A 400.év

A 800. év

A prófécia

Az 1000. év

A szkíta naptár kerek évszámaihoz köthető nevek és események

Az évszámítás naptárai

87

A Teremtés naptára

A sumér naptárról

Iustinianos császár uralkodása

A Vízözön naptárról

Értelmezések

Egy leírás szerint

A Vízözön a Víz naptára, és az Égi csillag a mai tűz naptára

Az időszámítás naptárainak ábrázolása

Értelmezések	91
A négyszáz év	
Az úr 700. évében	
A római történetírás	
1000-ig a történelmi események	
A naptárakról	
Mágikus évszámokról, az évszámok titkairól	
A 6-os számvégződésről	
A százas évszámokról	
A páros számokról	
A Nap számai	
Láncszemek múltunkról	94
Szkítia	
A székelyek	
A hunok első bejövetele	
A magyarok cselekedeteiből	
A Tárnokvölgyi csata leírásáról	
Tárnokvölgy mezeje	
Kőbálvány=Cuweazoa szó, értelmezésem szerint	
A csata helyszínének leírása	
A Bálványkő	
Keve kapitány köemlék sírjáról	
A síremlék köveiről	
A kőöntésről	
Térkép a leíráshoz	
Hunnia mértani közepe	
Nagykőrös	
Attila székvárosa	
A követjárás	
A folyók nevei Rómából a székváros felé:	
Tifésas, Tigas, és Drekon.	
Margita a székváros	104
A székvárosról	
A székváros épületei	
Margita, Székelyhíd, és a Kecskó halom távolságai	

A hun had őrsege a székváros körül	
Az Érmellékről	
Az Ér folyóról	
A Várhegy	
Az Elősziget	
A Földvár	
Halmokról	
A hármás halom rajza	
A Hármás halomról	
Szkíta Szentkereszt	
Ottomány és Asszonyvásár	
A hunok nagy szentélye	111
Mauriacusi csata	
Attila Hunnia uralkodója	
Attila hun uralkodóvá emelésének helye	
A Cataluni csata	
Aetius a római hadvezér sírköladája Debrecenben	
Etel laka, Attila városa	125
Etel laka erődítményének rajza	
Égi vendégek	
Attila az uralkodó születési helye	
Attila a hun uralkodó és Leó pápa tárgyalása	
Attila hun-római császár, római császárrá koronázása	
Uralkodói szentségek	
A Hun Birodalom uralkodói koronája	
A Római Birodalom császári koronája	
Az uralkodói koronákról és kardjaikról	
A római hadvezér	
Az idő sodrában	
A hun Attila és a frank Nagy Károly életrajzának összevetése	
Attila hun-római császár új uralkodói központja	
Uralkodói központ helymegválasztása	
A méretháló rendszer	
Uralkodói város építése	
A szent hely régészeti emlékei	
Magyar uralkodók központjai	
Attila végtisztességének helye	
Attila koporsója, a hun amulett	
A végső nyughelyről	
Az amuletről	
A hun uralkodói rangsor Attila halála után	

A hunok második bejövetele kunok más néven avarok	145
Csaba szövetsége	
Csaba Hunnia uralkodója	
Gyula	
A hét kun vezér	
Az avarokról-kunokról	
Ed, Edemen, és Et törzsfőkről	
Csaba a kun uralkodói jele	
A hun írás betűsorai	
Kun versek	
Kun miatyánk	
Halasi ének	
A hunok harmadik bejövetele Turkok mai néven magyarok	154
Uralkodói rangsor	
Két Magyarországról	
A Turk szövetség	
A nagy út	
A Besenyő szövetség	
A bevonulás a Kárpát-medencébe	
A megegyezés	
A letelepedés	
Történelmi emlékek elemzése	
Az érmek jelképeiről	
Nagy-Magyarországról	
A múlt történelme a jelenben	
A Turk népről	
Kalandozó hadjáratokról	
A magyar történelem 956-tól	162
A német-római és a frank hadak háborúja Hunniában 956-964-ig	
Taksony fejedelem idejében	
A hun szent helyek	
Nagy Károly a hun székvárosban	
Európa határa keleten	
Nagy Károly frank uralkodóról	
A krónikásokról és krónikákról	
<u>Hunnia-Magyarország uralkodóiról</u>	168
Hunnia Nagy Hun uralkodója	
Magyar	
Szkíta	
Hunniában a turkok (magyar) az államalapításuk kezdetén	
I.István király Magyar, (1000-1038) Hunnia legnagyobb uralkodója	
I.István Liliomos koronája és a Szent Lándzsája	
I.István a római keresztény uralkodó	
Zobor I.gyula hun király	
Ajtony III.gyula hun király	
Keán kun kagán	
Aba kun király	

Ákos kun király
Aba a kun magyar király (1041-1044)
Mada
Harc a kunokkal
Kun László (1272-1290) király krónikása Kézai Simon
Kunország – Kummánia a kuncsák föld
A Krimi kánság, Kun kánság

A Hun Birodalomról 174

Érvelés elemei

Atlantisz
A hun nyelvről
A hun írás és a tízes számrendszer jelrendszeréről
Naptárak, időszámítások
Naprendszerünk tizedik bolygója
A rejtélyes bolygó
Naptár szerinti évszámítások
Természeti katasztrófák
Nimród a hunok őse
A sumér agyagtáblák
Megjegyzés
A bolygó pályája
A földi életről
A hun érmekről
Atlantisz építészeti emlékeiről
Mai álláspont

A hun-magyar vallásról 184

Az ősi hun-magyar hitről
A Kánaán földje
A csa az erópont
A körtemplom
Települések vallásgyakorlás helyei
Csak a vallási vezető
Személynevek
Területi elnevezések
A Karcsa
Karácsony
Kegyhelyek
A hunok hagyománya
Hunnia ősvallásával élő népei
Az ősi vallás hagyományairól
A keresztény hittérítés
A pogánylázadásokról
A szkíta kereszténység, a nemzeti hit elleni törvény

A kereszténységről 193

Az ékírástos táblák

A napvallásról

A kereszténység kialakulása

Katolicizmus

Jézusról

Kereszténység jelképe

A római kereszténységről

Krisztológiai harcok

A II. Vatikáni zsinat dokumentuma

Biblia régészet

Krisztus-Krisna eredet

Machar-Chódes

Hénok könyve

Hukszosz nép

A babiloni fogságról

A Biblia kutatásról

A kereszténység könyvéről

Hunnia-Magyarország műveltsége 200

A magyar nyelvről

A hun írásról

A hun művekről

Őseink hagyatékát...

Hunnia az 1000. évtől

A törvény

A törvény végrehajtása

A 2. Parancsolat

Írás emlékeinkből 205

Rovásírt könyvek

Székely rovásbotok

Kiskunhalasi rovásírástos pálcák

Krónikákról

Könyvritkaság

Régészeti leletekről

Hunkori hősénekek

Egy átírt krónika

Népek leírásaiból

Eltüntetni lehetetlen

Bihar-megyei települések	208
Mai falvak, városok	
Elnéptelenedet települések	
Kis összegzés	
A történelmi bepillantás	219
A tárgyi leletekről	
Árpád-ház érmeiről	
A leszármazás	
A szabadság harcáról	
A had	
Elemzés a mohácsi csatáról	
A monarchiában	
A múlt jövője az elrejtett múlt	223
Jegyzet	316

Forrásmunkák, ajánlott irodalom

	Oldal
Helytörténeti feldolgozások	326
Halomokról	328
Ördögárokról.....	330
Nemzetségjegyek	331
Hun- magyar írás műveltségéhez.....	332
A számírás, mérés és szerkesztés.....	334
Az ősi hitről, a hun-magyar vallásról.....	335
Éremtan	338
Időszámítás és időrend.....	339
Hun történelem.....	340
Kun történelem.....	343
Magyar történelem	344
Hunézia atlantiszi műveltségéhez	348
Kereszténységről.....	348
Magyar királyi korona.....	348
Földrajz	349
Csillagászat	349
Rejtélyes Úr	349
Egyéb	350

Melléklet jegyzéke

Versek, térképek, fényképek, táblázatok, jelképek, rajzok, stb.

Molnos Lajos: Mert szülőföld ez!
Ady Endre: Az Értől az Óceánig
Füst Milán: A magyarokhoz (részlet)
 A kunhalmok elhelyezkedése az Alföldön
 Hajdú-Bihar megye ma ismert főbb kiemelkedései
 Halmok a Tóció patak mentén
 Attila birodalma
 Hunok hadjáratai Európában Attila haláláig
 Az avar kor a Kárpát-medencében térképe
 Hunnia 700-1230-ig
 Hunnia 950-1000-ig három népének területi ábrázolásával (színes)
 Pocsaj és Bihardiószeg között lévő katonai tábor szálláshelyei
 A nemzetségek birtokai Biharban 13. század
 Települések által határolt terület térképe (színes)
 Ottomány település térképe
 Ottomány környéke Margita, Székelyhíd, és Érmihályfalva térképszelvény
 Etel laka mai térképen
 Bagamér település térképe, Álmosd település térképe
 Hajdúböszörmény térképe
 Etel laka - Attila városának helye
 Ottomány környéke, Margita, Székelyhíd és Érmihályfalva
 Margita, Debrecen és Újszentmargita a térképszelvényen
 Margita és Nagykároly város a térképszelvényen
 Hunnia 950-1000-ig (színes)
 Történelmi emlékhelyek
 Margita város térképe (színes)
 Egyed térképe (színes)
 Halmok építészeti emlékei
 Kun Ósanya bálvány
 Nap bálvány
 Emlékoszlop
 Napszentély
 Körszentélyek
 A Kecskó halmon állt bálványról készített rajz
 Kis csésze Pocsaji Lányvárról
 Az ősi kocsi, a Pocsaji Lányvárról
 Nimród szoborfej
 Attila

Attila és Leó pápa találkozása 452-ben Ravennában
 Attila fapalotája
 Attila a hun uralkodó érmei
 Az ősi hun Sárkány
 Az ősi Griff
 A Hármas halmok a Szent Család jelképei címerpajzsainkon
 Nemzetség jegyek
 Sumér agyagtábla a Nibiru bolygóval
 Attila a hun uralkodó varázsjegye
 Attila a hun uralkodó betűsora varázsszöveg kiegészítéssel
 Magyar város emlékei
 Írástörténeti táblázatok 1. 2. 3. 4. 5. 6.
 Hun Birodalom írásának betű és számrendje
 Fényszögírás=ékírás
 A Teremtés monda eredeti agyagtáblán
 A Vízözön szövegrészletének átírása agyagtábláról
 Táblázat a számok jeleiről
 Számítási feladatok
 A mai hónapok, neveinek jelentése és magyarázata
 Északi sarki fény 1. 2. 3. (színes)
 Menykö, meteorit kövek (színes)
 Hun Uralkodói korona (színes)
 Uralkodói jogar (színes)
 Hun Uralkodói kard (színes)
 Római Császári korona (színes)
 Uralkodói kard (színes)
 Fogadalmi kehely (színes)
 Aragoniai Konstancia koronája (színes)
 Árpád-házi uralkodók liliomos koronája (színes)
 Szent Lándzsa (színes)
 Hun-magyar érmek 1-27-ig
 Árpád-házi uralkodók érmei
 Atlantisz főváros rajza
 A rejtélyes földönkívüli tárgy
 Magyar királyi korona méretei
 A korona geometriai méretezése, az aranymetszés alapján
 A nemzetség jegyből rajzolt geometriai ábrák 1-10-ig

Tartalomjegyzék.....353

<http://www.civisporta.hu>

civisporta@gmail.com

