

A MAGYAR GEOFIZIKUSOK EGYESÜLETÉNEK KÖZGYŰLÉSE 2000. ÁPRILIS 7-ÉN



HEGYBÍRÓ Zsuzsanna, MESKÓ Attila, SZÜCS István, VERŐ László

A 13³⁰-ra meghirdetett közgyűlés határozatképtelen volt, mivel nem jelent meg a tagság 50%-a + 1 fő. 14 órakor MESKÓ Attila elnök megnyitotta a második időpontra meghirdetett közgyűlést, amely a résztvevők számától függetlenül már határozatképes volt. Szeretettel üdvözölte a megjelenteket és bejelentette, hogy a közgyűlés résztvevőinek száma 89 fő. Köszöntötte a társegyesületek, jogi tagjaink és támogatóink megjelent képviselőit. BOKOR Csaba, a MOL Rt. Hazai Kutatás-Termelés Divízió ügyvezető igazgatója kimentését kérte, de levélben üdvözölte a közgyűlést:

„Elnök Úr, Tisztelt Közgyűlés!

A MOL Rt. Kutatás-Termelés Divíziója nevében tisztelettel köszöntöm egyesületünk éves közgyűlésének valamennyi résztvevőjét.

Sajnos, elfoglaltságom miatt nem tudok személyesen jelen lenni a szakma e nagyfontosságú visszatekintő, elemző, értékelő és jövőbenező eseményén, azonban néhány gondolattal szeretnék hozzájárulni, ill. csatlakozni felelősségteljes munkájukhoz.

Mindenekelőtt szeretném megköszönni mindazt az erőfeszítést, amelyet a geofizikai szakterületen dolgozó kollégák közvetlenül vagy közvetve tettek és tesznek a szakmáért, ezen belül a hazai kőolaj- és földgázbányá-

zat sikeres működéséért és fejlesztéséért.

Tisztelet illeti azt a munkát, amelyet az Egyesület a változó körülmények között kifejt új feladatai, új mozgásterületének megtalálása révén. Mert hiába gondolunk a távolabbi vagy közelmúlt időkre, egykori sikereinkre. Hagyományainkat ápoljuk, eredményeinkre büszkék vagyunk. Ez nagyon fontos az összetartozáshoz, de kevés a jövőbeli talpon maradáshoz.

A világ megnyílásával a hangsúlyt a szakterület élenjáró módszertani, fejlesztési eredményeinek értelmes, speciális adottságainak adaptált, kreatív, innovatív és társadalmilag hasznos, gazdaságilag hatékony alkalmazására kell helyeznünk.

Napjainkban a MOL Rt. a piacgazdaság követelményei szerint olyan racionalizálási és fejlesztési folyamatot indított el és hajt végre következetesen, amelyben vezérlő elv a teljesítményközpontúság és az értékteremtés.

E fő irány mentén alakítjuk foglalkoztatási, képzési-fejlesztési, támogatási és együttműködési politikánkat és konkrét feladatok végrehajtására irányuló szerződéses kapcsolatainkat egyaránt.

Köszönetet szeretnék mondani mindazoknak, akik a törekvéseinket megértve segítséget adnak munkánkhoz saját területükön. Valamennyiüket biztosíthatom, hogy viszonyossági alapon, lehetőségeink keretei között szá-

míthatnak támogatásunkra, hiszen számos részterületen és feladatmegoldásban igénybe kívánjuk venni az illetékes felsőoktatási intézményeket, tudományos kutatóhelyeket, speciális szakvállalkozásokat.

Kiemelten fontosnak tartom, hogy a felsőoktatásban dolgozók a jövő szakembereinek korszerű, a világ élvonalát képviselő ismereteket biztosítsanak a képzés során, hogy ők tudásban és szemléletben felvehessék a versenyt pályatársaikkal mind idehaza, mind bárhol a világon. Számos pozitív példa mutatja, hogy ez lehetséges, ha nem vagyunk kishitűek. A MOL Rt. többek között ezért támogatja a hazai szakterületi oktatást mind közvetlenül, mind alapítványokon keresztül, nem kis részben saját érdekében.

Örömmel tölt el az, hogy a Magyar Geofizikusok Egyesületén belül kiemelt figyelem övezi a fiatal szakemberek fejlődését, amelyhez a MOL Rt. is hozzájárulhat, s az is, hogy Egyesületünk vezetésében, szakosztályaiban számos MOL-os kolléga tevékenykedik elismerten.

A beszámolómból úgy látom, hogy a kor és körülmények diktálta átalakulási folyamat nehézségein a hazai geofizikus társadalom, a Magyar Geofizikusok Egyesülete képes túljutni és továbbra is hagyományaihoz, hírnevéhez méltóan tud tevékenykedni a szakma, a magyar társadalom, az értéktérítés érdekében. A MOL Rt. részéről a további támogatásról biztosítom az Egyesületet. Ehhez kívánok mindannyiuknak sok erőt, jó egészséget és jó szerencsét!

Tisztelettel

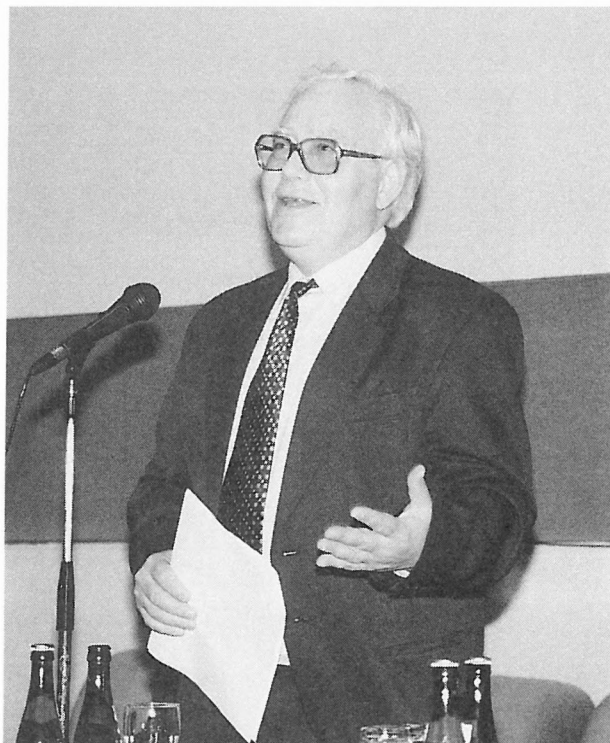
*Bokor Csaba
Hazai Kutatás-Termelés
ügyvezető igazgató*

AMBRÓZY Pál, a Magyar Meteorológiai Társaság elnöke a társaság nevében baráti tisztelettel köszöntötte a közgyűlés résztvevőit és elmondta, hogy május 15-én, az MMT közgyűlésén ünneplik a társaság létrehozásának 75. évfordulóját. A MTESZ Budai Konferenciaközpontjának 702. termében kerül sor a közgyűlésre, melyre ezúton is szeretettel meghívta a geofizikus kollégákat is.



AMBRÓZY Pál

MESKÓ Attila elnök köszöntőjében elmondta, hogy érzése szerint a gyakorlati kutatásokat végző intézményeknél az elmúlt évben is eredményes munka folyt. Kreativitásban nem volt hiány, de természetesen nem volt gondtalan az elmúlt év. A geofizikusok nagyon sokrétű tevékenységet folytatnak, így nem feledkezhetünk meg a többi területről sem. Egy olyan új és a jövőben egyre fontosabbá váló területre hívta fel a figyelmet, mint a környezeti geofizika, amely a katasztrófák elhárításának eszköze. Az EEGS Európai Szekciója Budapesten tartotta 5. összejövetelét, az előadások jelentős része környezeti geofizikával foglalkozott, a magyar előadások kitűnőek voltak. A szervezést több éves munka előzte meg. A külföldi résztvevők dicséretét ezúton tolmácsolta a magyar szervezők felé. Zala-karoson szintén sikeres vándorgyűlést tartottunk.



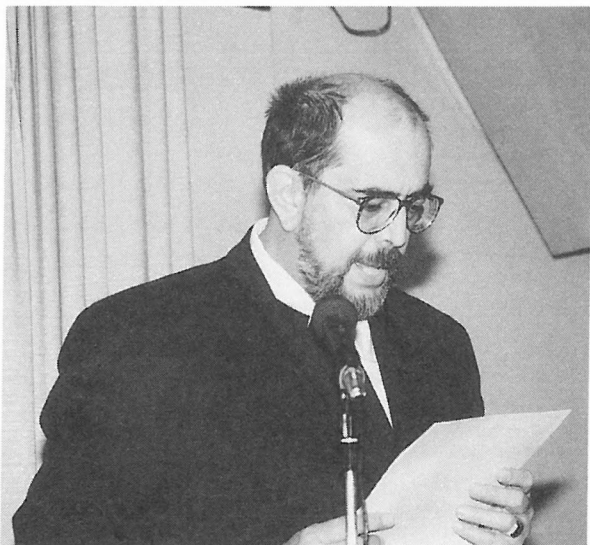
MESKÓ Attila

VERŐ László titkár elmondta, hogy 1990-től, amikor a taglétszám 700 felett volt, hosszú ideig egyértelmű csökkenés következett be, majd 1994–95-ben megfordult a tendencia, azóta kis mértékben emelkedik a taglétszám, a 30 éven aluliak létszáma is nőtt. Sajnos ez évben is elvesztettük egy tagtársunkat. Különösen tragikus, hogy HALMOS Imre tagtársunk mindössze 40 éves volt. A közgyűlés néma felállással adózott emlékének.

1999 szakmailag is és gazdaságilag is sikeres év volt, jól sikerültek rendezvényeink, az előadások szakmai színvonala is jó volt. A szakosztályi tevékenység nem nevezhető élénknek, ami részben a megváltozott körülmények és megváltozott lehetőségek következménye is lehet, de ennek ellentmond, hogy az Általános Geofizikai Szakosztályban és az SPWLA Budapest Chapterben mégis sikerült szakosztályi tevékenységet kifejteni.

Ebben az évben ünnepli az Alföldi Csoport és az Észak-magyarországi Csoport 40. születésnapját. Ebből az alkalmából még a múlt évben elvállalták, hogy a 2000. évi vándorgyűlést közösen szervezik Szolnokon. Az előkészü-

leteket is elkezdtek, technikai okok miatt azonban a rendezvényre csak szeptemberben kerülhet sor, immár négy egyesület közös vándorgyűléseként, de a főszervező a Magyar Geofizikusok Egyesülete és ezen belül is a fent említett két területi csoport lesz.



VERŐ László

Gazdasági kérdésekkel kapcsolatosan megemlítette, hogy a már említett EEGS-kongresszus miatt a pénzforgalom a szokásos ötszöröse volt, ez hasonló rendezvény nélkül nem produkálható. Ha ennek a rendezvénynek nem lett volna jelentős anyagi haszna, akkor az 1999. évet veszteséggel zártuk volna. Ennek a konferenciának mégsem az anyagi haszon, hanem a rendezésért és színvonalért kapott elismerő szavak voltak az igazi eredményei.

Egyesületünk lapja változatlanul megjelenik, a főszerkesztő változatlanul panaszkodik, hogy kevés a szakcikk. Ezúton is mindenkit kért, hogy a lapot támogassák cikkeikkel is.



BODOKY Tamás cikkíráásra buzdít

1999 végén jelent meg egy könyv Magyarország XX. századi történetéről, ennek egyik fejezete a *Geofizika* címet viseli, s egy rövid bekezdés a Magyar Geofizikusok Egyesületének történetével és tevékenységével is foglalkozik.

A közhasznú státusz megszerzése óta az Elnökség beszámolójának szerves és sokkal hivatalosabb része a *Közhasznúsági jelentés*.

A Magyar Geofizikusok Egyesületének 1999. évi közhasznúsági jelentése

Az 1997. évi CLVI. törvény 19. § (1) pontja alapján a közhasznú szervezet köteles az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készíteni. A közhasznúsági jelentés tartalmát a fenti törvény 19. § (3) pontja határozza meg. A beszámolót e tartalmi útmutató alapján, a Felügyelő Bizottság ellenőrzésének eredményét is figyelembe véve készítettük el.

Számviteli beszámoló

A törvény előírásai szerint egyszerűsített éves beszámoló készítésére vagyunk kötelezve. Az egyesület a számlarendje szerint vezetett kettős könyvviteli adatokból a 8/1996. (I. 24.) számú kormányrendelet előírásai szerint elkészítette a beszámoló alapjául szolgáló mérleget és eredmény kimutatást. Az 1999. évi gazdálkodásról a *Kettős könyvvitelt vezető társadalmi szervezetek, köztestületek közhasznú beszámolójának mérlege/eredménykimutatása* megnevezésű nyomtatványt a beszámoló részeként egyesületünk lapjában megjelentetjük.

A költségvetési támogatás felhasználása

A MTESZ-től kapott költségvetési támogatás (313 800 Ft) — ami az egyesület teljes bevételének kevesebb mint egy százalékát tette ki — a működési költségekbe épült be. A támogatói célnak megfelelően a társegyesületekkel közösen rendezett szakmai programok növekvő nyomda- és postaköltségeit fedezte.

Kimutatás a vagyon felhasználásáról

A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás a mérleg forrásoldalának a 8/1996. (I. 24.) számú kormányrendelet szerinti tagolását jelenti. A források az egyesület vagyonának eredetét mutatják, eszerint az 1991. december 31-i állapothoz képest (rendeletileg megállapított alapítói vagyon) a saját tőke tovább növekedett. A növekedés mértéke az előző évihez képest mérséklődött, mint ahogy az eredmény is csökkent az 1998. évihez képest.

Kimutatás a cél szerinti juttatásokról

Kiadásaink közül azokat a tételeket soroljuk ide, amelyek az egyesület cél szerinti tevékenysége keretében nyújtott pénzbeli juttatásokkal kapcsolhatók össze. Ezek a következők voltak:

290 000 Ft	az Egyesület által alapított kitüntetések díjai,
400 000 Ft	a Magyar Geofizikusokért Alapítványnak átadott összeg,
1 607 060 Ft	a Magyar Geofizika kiadására fordított összeg,
2 422 000 Ft	a társadalmi jutalmak címen kifizetett vezetői és nem vezetői juttatások.

A SZERVEZET MEGNEVEZÉSE: Magyar Geofizikusok Egyesülete

A SZERVEZET Címe: 1027 Budapest, Fő utca 68.

KEITŐS KÖNYVVITELI VEZETŐ TÁRSADALMI SZERVEZETEK, KÖZTESTÜLETEK KÖZHASZNÚ BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE

1 9 9 9 ÉV

adatok E Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző évek helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (2-5. sorok)	666		482
2.	I. IMMATERIÁLIS BAVAK	144		101
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	522		381
4.	III. BEFEKTETETT BÉNZÖGÉSI ESZKÖZÖK			
5.	IV. BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE			
6.	B. Forgóeszközök (7-10. sorok)	42.654		48.924
7.	I. Készletek	2		2
8.	II. Követelések	100		
9.	III. Értékpapírok	40.119		40.665
10.	IV. Pénzeszközök	2.433		8.257
11.	C. Aktív időbeli elhatárolások	2.530		1.543
12.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1. + 6. + 11. sor)	45.850		50.949
13.	D. Saját tőke (14-17. sorok)	44.535		47.977
14.	I. Induló tőke	6.473		6.473
15.	II. Tőkeváltozás	38.062		41.504
16.	adott célú támogatás eredmény	4.387		3.443
17.	III. Értékvesztés tartalék			
18.	E. Céltartalék			
19.	F. Kötelezettségek (20-21. sorok)	1.315		2.972
20.	I. Hosszú lejáratú kötelezettségek			
21.	II. Rövid lejáratú kötelezettségek	1.315		2.972
22.	G. Passzív időbeli elhatárolások			
23.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (13. + 18. + 19. + 22. sor)	45.850		50.949

Keltetés: Budapest, 2000. május 10.

T. 17150. r.sz. - a. AB - K(2000)



Társadalmi szervezet, köztestület vezetője

KEITŐS KÖNYVVITELI VEZETŐ TÁRSADALMI SZERVEZETEK, KÖZTESTÜLETEK KÖZHASZNÚ BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA

1 9 9 9 ÉV

adatok E Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző évek helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (2-8. sorok)	20.085		50.132
2.	1. Közhasznú célú működéséből kapott támogatás			
3.	a. alapítótól			
4.	b. állambiztosítás más állami szervétől			
5.	2. Pályázati úton nyújtott támogatás	402		413
6.	3. Közhasznú tevékenységből származó bevétel	8.527		39.343
7.	4. Targyjárat származó bevétel	3.821		3.824
8.	5. Egyéb bevételek	7.335		6.552
9.	B. Vállalkozási tevékenység bevétele (10-11. sorok)			
10.	6. Nem cél szerinti (vállalkozási) bevétel			
11.	7. Egyéb cél szerinti tevékenység bevétele			
12.	C. Összes bevétel (1.-9. sor)	20.085		50.132
13.	D. Közhasznú tevékenység költségei	15.698		46.689
14.	E. Vállalkozási tevékenység költségei (15-16. sorok)			
15.	1. Nem cél szerinti (vállalkozási) tevékenység költségei			
16.	2. Egyéb cél szerinti tevékenység költségei			
17.	F. Összes tevékenység költségei (13.-14. sorok)	15.698		46.689
18.	G. Adózás előtti eredmény	4.387		3.443
19.	H. Adófizetési kötelezettség			
20.	I. Tárgyévi eredmény (18-19. sor)	4.387		3.443

Tájékoztató adatok (E Ft-ban)

Megnevezés	Összeg	Megnevezés	Összeg
A. Személyi jellegű ráfordítások	10.359	B. Anyagjellegű ráfordítások	11.014
berköltség	2.449	C. Értékcsökkenési leírás	243
megbízási díjak	45	D. Egyéb költségek, ráfordítások	23.212
üzlethelydíjak	155	E. A szervezet által nyújtott támogatások	412
személyi jellegű egyéb költségek	7.710	adott pályázati úton nyújtott támogatások	
személyi jellegű költségek körében	1.449		

Keltetés: Budapest, 2000. május 10.

T. 17150. r.sz. - a. AB - K(2000)



Társadalmi szervezet, köztestület vezetője

Kimutatás a kapott támogatásokról

A bevételek közül támogatásnak számít a MTESZ-től kapott 313 800 Ft, a Magyar Geofizika kiadásához a Pro Renovanda Cultura Hungariae Alapítványtól kapott 100 000 Ft, valamint a Coastal Magyarország Kft. 600 000 Ft-ja. A támogatók mindegyikétől egy adott cél megvalósításához, vagy az egyesületnek az alapszabályban rögzített tevékenysége során felmerült költségei fedezéséhez való hozzájárulásként kaptuk a fenti összegeket. A támogatásokat a kijelölt célok elérése érdekében használtuk fel.

Kimutatás a vezető tisztségviselők juttatásairól

A vezető tisztségviselőknek nyújtott cél szerinti juttatások összege 769 000 Ft volt.

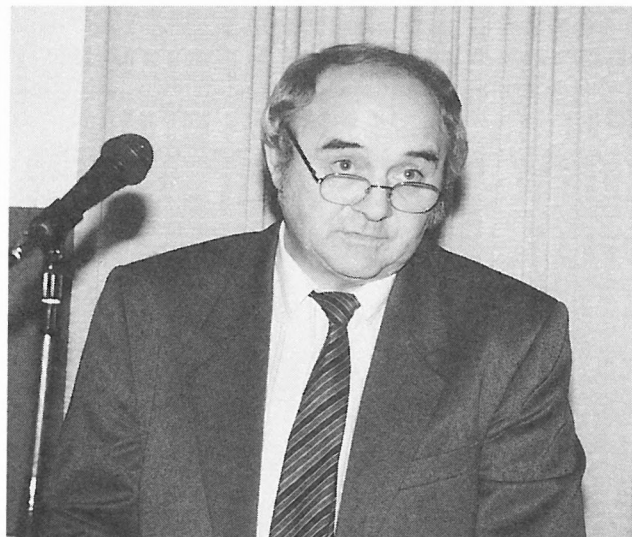
Beszámoló a közhasznú tevékenységről

Egyesületünk adottságai és sajátosságai alapján az alapszabályban rögzített közhasznú tevékenységek jelentették az 1999. évi működés lényegét. Vállalkozási tevékenységünk nem volt.

Az éves gazdálkodás során az egyesület minden számláját határidőre tudta kifizetni, készpénzforgalmában fennakadás nem volt. A beszámoló kiegészítő melléklete részeként a pénzforgalmi kimutatást a számviteli törvény 6. melléklete szerint elkészítettük. A pénzeszközök változása a főkönyvi adatokkal egyezést mutat.

Budapest, 2000. március 14.

A Magyar Geofizikusok Egyesületének Elnöksége



JÁNVÁRI János

JÁNVÁRI János, a Felügyelő Bizottság elnöke elmondta, hogy ez évben is elvégezték az Alapszabályban előírt ellenőrzési munkát. A bizottság február 23-án tartotta a közgyűlés előtti rendes ülését. Az elmúlt év gazdálkodásáról a szükséges adatok rendelkezésre álltak, a könyvelés teljes egészében lezárta az 1999. évet. A Közhasznúsági jelentéshez szükséges adatok, információk szakszerűen ki voltak gyűjtve, kimutatásszerűen rendelkezésre álltak. Az egyesület gazdálkodása a törvényi feltételek betartásával stabil

**KETTŐS KÖNYVVITEL VEZETŐ ALAPÍTVÁNYOK, KÖZALAPÍTVÁNYOK
 KÖZHASZNÚ BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE** 1 9 9 9 ÉV

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (2-5. sorok)	-	-	-
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	-	-	-
3.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	-	-	-
4.	III. BEFEKTETÉSI PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	-	-	-
5.	IV. BEFEKTETÉSI ESZKÖZÖK ÉRTÉKHELYESBÍTÉSE	-	-	-
6.	B. Forgóeszközök (7-10. sorok)	16 610	-	17 235
7.	I. Készletek	-	-	-
8.	II. KÖVETÉLESEK	-	-	-
9.	III. ÉRTÉKPAPÍROK	15 495	-	14 774
10.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	1 115	-	2 461
11.	C. Aktív időbeli elhatárolások	199	-	-
12.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1 + 6 + 11. sor)	16 809	-	17 235
13.	D. Saját tőke (14-17. sorok)	16 723	-	17 231
14.	I. INDLÓ TŐKE	6 310	-	6 310
15.	II. TŐKEVÁLTOZÁS	10 413	-	10 921
16.	- ebből tárgyevi eredmény	1 424	-	508
17.	III. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK	-	-	-
18.	E. Céltartalék	-	-	-
19.	F. Kötelezettségek (20-21. sorok)	86	-	4
20.	I. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	-	-	-
21.	II. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	86	-	4
22.	G. Passzív időbeli elhatárolások	-	-	-
23.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (13 + 18 + 19 + 22. sor)	16 809	-	17 235

Keltetés: Budapest, 2000. április 20.

[Handwritten Signature]

A (köz)alapítvány vezetője
 MAGYAR GEOFIZIKUSOKÉRT
 ALAPÍTVÁNY

T. 17156. sz. é. - AB - K (2000)

**KETTŐS KÖNYVVITEL VEZETŐ ALAPÍTVÁNYOK, KÖZALAPÍTVÁNYOK
 KÖZHASZNÚ BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA**

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) helyesbítései	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	A. Összes közhasznú tevékenység bevétele (2-7. sorok)	3 846	-	2 716
2.	1. Közhasznú célba, működésére kapott támogatás	1 060	-	405
3.	a. alapítótól	1 060	-	400
4.	b. államháztartás más állományairól	-	-	-
5.	2. Pályázati úton nyújtott támogatás	-	-	-
6.	3. Közhasznú tevékenységtől származó bevétel	-	-	-
7.	4. Egyéb bevételek	2 786	-	2 311
8.	B. Vállalkozási tevékenység bevétele (9-10. sorok)	-	-	-
9.	1. Nem cél szerinti (vállalkozási) bevételek	-	-	-
10.	2. Egyéb cél szerinti bevételek	-	-	-
11.	C. Összes bevétel (1 + 8. sor)	3 846	-	2 716
12.	D. Közhasznú tevékenység költségei	2 422	-	2 208
13.	E. Vállalkozási tevékenység költségei (14-15. sorok)	-	-	-
14.	1. Nem cél szerinti (vállalkozási) tevékenység költségei	-	-	-
15.	2. Egyéb cél szerinti tevékenység költségei	-	-	-
16.	F. Összes tevékenység költségei (12 + 13. sor)	2 422	-	2 208
17.	G. Adózás előtti eredmény	1 424	-	508
18.	H. Adófizetési kötelezettség	-	-	-
19.	I. Tárgyevi eredmény (17. 18. sor)	1 424	-	508

Tájékoztató adatok (E Ft-ban)

Megnevezés	Összeg	Megnevezés	Összeg
A. Személyi jellegű ráfordítások	1 620	B. Anyagi jellegű ráfordítások	12
- bérleti díj	-	C. Ertekezéses leírás	-
- megvásárolt nyak	-	D. Egyéb költségek, ráfordítások	435
- bérleti díjak	-	E. A szervezet által nyújtott támogatások	141
- személyi jellegű egyéb költségek	1 588	- ebből pályázati úton nyújtott támogatások	-
- személyi jellegű költségek közterhei	32		

Keltetés: Budapest, 2000. április 20.

[Handwritten Signature]

T. 17156. sz. é. - AB - K (2000)

A (köz)alapítvány vezetője
 MAGYAR GEOFIZIKUSOKÉRT
 ALAPÍTVÁNY

volt, minden számlát határidőre ki tudtunk fizetni, a készpénzforgalomban fennakadás nem volt. Pozitív eredménnyel zárult a múlt év. A közhasznúsággal kapcsolatosan elmondta, hogy az alapszabályban kitűzött céloknak megfeleltünk, más tevékenységünk ezen kívül nem volt, az Egyesület elmúlt évi működése során semmilyen jogszabálysértés vagy a szervezet érdekeit súlyosan sértő esemény, mulasztás nem történt.

NEMESI László, a Magyar Geofizikusokért Alapítvány Kuratóriumának beszámolóját azzal kezdte, hogy 1999. november 23-án emelkedett jogerőre az Alapítvány közhasznúvá válása. A számviteli beszámolóval kapcsolatban elmondta, hogy megállapítható volt: a könyvelés rendben lezajlott. (A beszámoló mérlegét, ill. eredménykimutatását mellékelten közöljük.) Költségvetési támogatást az Alapítvány az elmúlt évben nem kapott.

Az alaptőkéhez 1999-ben nem kellett hozzányúlni. Az Ifjúsági Ankét támogatása 100 000 Ft-ot, az Ifjúsági Ankét legjobb előadásainak díjazása 104 405 Ft-ot, szenior klub-délután költsége 53 483 Ft-ot, a szenior kirándulás költségei 141 247 Ft-ot, Jövő Évezred Bányamérnökeiért Alapítvány támogatása 25 000 Ft-ot, legjobb publikációk díjazása 109 900 Ft-ot, a 36 éven aluli kollégák konferenciaköltségeinek, tanulmányútjainak támogatása 429 930 Ft-ot, szociális segélyek 1 200 000 Ft-ot, egyéb kiadások 44 851 Ft-ot tettek ki, ez összesen 2 208 816 Ft.

A bevételek összesen 2 716 764 Ft-ot tettek ki. Ez 506 948 Ft többletbevételt jelent. 400 000 Ft-ot utalt át az egyesület az Alapítvány számlájára. Magánszemélyektől 155 000 Ft érkezett.

1999-ben semmiféle juttatásban nem részesültek a Kuratórium tagjai az Alapítvány pénzeiből. 1999-ben is kizárólag az Alapító Okiratban megfogalmazott közhasznú tevékenységet folytatta az Alapítvány. Az ebből a témakörből kapott megkeresések közül egyet sem kellett elutasítani.



NEMESI László

Ha a banki kamatok csökkenése és a geofizikusokat foglalkoztató cégek, intézmények támogatásainak az utóbbi

években tapasztalt hiánya folytatódik, akkor az Alapítvány 1 millió forint erejéig kíván hozzájárulni alaptőkéhez. A szociálisan rászoruló kollégák helyzete nem lett könnyebb. A fiatal kutatók, doktoranduszok tudományos fejlődését nem kívánja a Kuratórium korlátozni. Fentiek figyelembevételével fogadta el a Kuratórium a 2000. évi költségvetést. A költségvetés konstrukciója és a számok hasonlítanak a tavalyihoz. Még 1998-ban ítélt oda a Kuratórium egy geofizikai tankönyv kiadásának a támogatására 500 000 Ft-ot, amely könyv valószínűleg 2000-ben fog megjelenni. Csökkent a 36 éven aluliak ösztöndíjaira odaítélhető összeg, de tavaly is kevesebb igény érkezett, mint amekkora az odaítélhető összeg volt. A szociális támogatás összege viszont nőtt, így összesen 3 400 000 Ft-os kiadást fogadott el a Kuratórium. A szociális támogatások odaítélésénél van a Kuratórium a legnehezebb helyzetben. Nagyon sok olyan kollégánk van, akik tiszteletre méltó, vezető beosztásban dolgoztak a szakmában és ma olyan életkörülményük van, amelyek kifejezésére nincs is megfelelő szó. Ezúton kérte a tagtársaktól — mivel aki érintett ebben, még soha nem kereste meg az Alapítványt szociális segélyért —, hogy a jövőben is tegyék lehetővé a Kuratórium számára, hogy megismerjék a tagtársak, kollégák problémáit, hiszen eddig is barátok, régi kollégák hívták fel a figyelmet egy-egy támogatásra szoruló kollégára.

JÁNVÁRI János, a Magyar Geofizikusokért Alapítvány Kuratóriuma Felügyelő Bizottságának elnöke elmondta, hogy korábban ilyen bizottság nem volt. Az átalakulásra menet közben került sor, s az Elnökség azt az egyszerű utat választotta, hogy felkérte az egyesület Felügyelő Bizottságát, hogy ezen időszakra lássa el az Alapítvány esetében is ellenőrző feladatát. A Felügyelő Bizottság március 27-én megtartotta ellenőrző ülését. Megerősíthető, hogy a gazdálkodásra vonatkozó adatok valóságok. A szerény bevétellel bíró Alapítvány nagyon alacsonyan működési költségek mellett nagyon hatékonyan használta fel a bevételeket, sőt szerény eredményével a működő alapot tovább gyarapította. A közhasznúsággal kapcsolatosan elmondta, hogy a három fő cél mindegyikénél a lehetőségeket jól használta ki a Kuratórium és jól használta fel az ezekhez a célokhoz rendelt pénzeket is. A 2000. év terve már nem ennyire bizakodó, a bevételi oldalon elegendő pénz ma még nem látszik. A Kuratórium részéről a túllépés korlátait megadták.

MESKÓ Attila elnök megadta a lehetőséget a négy beszámolóval kapcsolatos hozzászólásra. BODOKY Tamás a Magyar Geofizika főszerkesztője, a szerkesztőbizottság nevében még egyszer aláhúzta, hogy a szerkesztőbizottság több cikket vár a kollégáktól.

MESKÓ Attila szerint felmerül a kérdés, hogy valóban szükséges-e 500 000 Ft-ot egy geofizikai tankönyv kiadására fordítani, amikor évről évre több százmilliós pályázatokat írnak ki könyvtár- és könyvtámogatásra? NEMESI László válaszában elmondta, hogy KIS Károly tankönyvének megjelentetéséről lenne szó. Annak idején részletes költségvetés érkezett a kérelemhez. Akkor ez az összeg hiányzott ahhoz, hogy a könyv a nyomdába kerülhessen.

A közgyűlés az Elnökség beszámolóját és a Közhasznúsági jelentést, az egyesület Felügyelő Bizottságának beszámolóját, a Magyar Geofizikusokért Alapítvány Kuratóriumának beszámolóját egyhangúlag, az Alapítvány Felügyelő Bizott-

ságának beszámolóját egy tartózkodással elfogadta.

MESKÓ Attila az Alapszabály módosításával kapcsolatos napirendi pont lebonyolítására felkérte SZÜCS István alelnököt. SZÜCS István előterjesztése három területet érintett. Ezen előterjesztésekre azért van szükség, mert előzetesen írásos javaslat érkezett. Az előterjesztésre kerülő pontokat az Elnökség előzetesen megtárgyalta. Az első módosítás a 9. §-t érinti, az egyesület vezető tisztségviselőivel kapcsolatos. Összeférhetetlenségi megfontolások alapján az egyesület vezetősége a következő módosítást javasolta: *Az egyesület vezető tisztségviselői tisztségviselésük időtartama alatt Renner János emlékérem, Tiszteleti tagság és Egyesületi emléklap kitüntetésben nem részesülhetnek.*

A közgyűlés a 9. § módosítását egy tartózkodással elfogadta.



SZÜCS István

A következő két paragrafus módosításának indokaként az Elnökség azt hozta fel, hogy az egyesületben van egy jól működő rotációs rendszer, amelynek létjogosultságát az idő bizonyította, ugyanez a rotációs rendszer nem létezik a szakosztályokon, illetve a területi csoportokon belül. Az előzetes írásbeli javaslat ennek megváltoztatására vonatkozik. Így a 16. § megváltoztatására vonatkozó javaslat: *A szakosztályok tisztségviselői, illetve az állandó és időszakos bizottságok elnökei és titkárai legfeljebb két ciklusra választhatók.*

RÁNER Géza feltette a kérdést, hogy két egymást követő vagy összesen két ciklusra választhatók a tisztségviselők? SZÜCS István megköszönte az észrevételt és a javaslatot eképpen módosította: *A szakosztályok tisztségviselői, illetve az állandó és időszakos bizottságok elnökei és titkárai legfeljebb két egymást követő ciklusra választhatók.*

BERTA Zsolt feltette a kérdést: miből következik az a megállapítás, hogy a rotáció jól működik? Ez a tagság általános véleménye vagy az Elnökség véleménye? SZÜCS István elmondta, hogy erre leginkább a Jelölő Bizottság tudna választ adni, hiszen évről évre összehívják a jelölőgyűlést és évente értékeli a beérkező javaslatokat. Korábban felvetődött, hogy ne éves váltóciklusokkal történjen az elnökváltás, de a visszacsatolt információk alapján a Jelölő

Bizottság egyelőre elvetette ezt a javaslatot, ami nyilván egy demokratikus folyamat eredményeként történt.

A közgyűlés a 16. § módosítását egy tartózkodással elfogadta.

SZÜCS István elmondta, hogy a területi csoportokra vonatkozóan teljesen hasonló a módosítási javaslat: *A területi csoportok elnöke és titkára legfeljebb két egymást követő ciklusra választható.*

CSÁSZÁR János feltette a kérdést, hogy a területi csoportoknál most kell-e választásokat tartani? SZÜCS István elmondta, hogy a jelenleg hivatalban lévő tisztségviselők letölthetik ciklusukat, hiszen több területi csoportnál, bizottságnál problémát jelentene most egy új választás. Ezek a módosított paragrafusok a következő választási időszaktól lépnek érvénybe. KAKAS Kristóf véleménye szerint a megfogalmazás jó, hiszen ez nem azt jelenti, hogy tisztségben maradhatnak, hanem azt hogy választhatók.



KAKAS Kristóf megmagyarázza ...

A közgyűlés öt tartózkodással a 17. § módosítását elfogadta.

A következő változtatás már nem az Alapszabályra vonatkozik, de ezt is az első alelnök tiszte előterjeszteni. SZÜCS István megjegyezte, hogy öt éve nem volt tagdíj-emelés. Amint azt a szóbeli és az írásos beszámolókból is tudhatjuk, a jelenlegi ösztöndíjunk egyesületünk egy heti működését fedezi. Amennyiben nem lettek volna megfelelő nyereségtartalmú rendezvényeink, akkor a bevételeink nem fedezték volna a kiadásainkat. Igaz, nem a tagdíj az a bevétel, amely ki tudja az egyesületet húzni a bajból, hiszen ez az összeg összességében nem jelent túl nagy tételt az egyesület összevétele szempontjából, de mégis megfontolandónak tartotta az Elnökség, hogy miután öt éve nem volt emelés, ezt most napirendre kellett tűzni. Megjegyezte, hogy más egyesületek tagdíjának mértéke a nálunk jelenleg érvényes 500 Ft-os összegnél magasabb vagy jelentősen magasabb. Mindezen megfontolások alapján az egyesület Elnökségének javaslata a következő: az eddigi 500 Ft helyett aktív dolgozóknak évi 1000 Ft-ra történő emelés azaz, hogy önkéntes alapon ennél több is fizethető, ha valaki

úgy gondolja, hogy anyagi ereje ezt megengedi. Nyugdíjasoknak és diákoknak maradna az évi 250 Ft-os tagdíj.

MOLNÁR Károly javasolta, hogy a nyugdíjasok tagdíjának mértéke is növelhető legyen önkéntes alapon. HURSÁN László véleménye szerint az „önkéntes alapon több is fizethető” mondatrészt eleve ki kellene hagyni, hiszen a tagdíj az tagdíj, amit be kell fizetni. Az egyesület egy közhasznú szervezet, van számlaszáma, amelyre tetszés szerinti összeget bármely intézmény vagy magánszemély befizethet, amely után az adókedvezményt érvényesíteni lehet. A tagdíj és a többletfizetés két különálló dolog. Aki támogatni kívánja az egyesületet, megteheti azt, ahogy eddig is megtehetette.



HURSÁN László rámutat ...

SZÜCS István megállapította, hogy két egymásnak ellentmondó vélemény hangzott el. Az egyik kizárja a másikat. BODOKY Tamás véleménye szerint MOLNÁR Károly a megkülönböztetés ellen szólt, de amennyiben mindkét esetben kihagyjuk az említett mondatrészt, úgy HURSÁN László véleménye nagyon logikus.

A közgyűlés négy tartózkodással elfogadta, hogy az aktív dolgozók részére a korábbi 500 Ft-ról 1000 Ft-ra emelkedjen az éves tagdíj mértéke. A közgyűlés egy tartózkodással elfogadta, hogy a diákok és nyugdíjasok tagdíjának mértéke évi 250 Ft maradjon.

VERÓ László titkár felolvasta a *Befektetési Szabályzat* szövegét, amelyet jogász fogalmazott.

A Magyar Geofizikusok Egyesületének befektetési szabályzata

A közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény szerint befektetési tevékenységnek minősül: az Egyesület saját eszközeiből történő értékpapír, társasági tagsági jogviszonyból eredő vagyoni értékű jog, ingatlan és más egyéb hosszú távú befektetést szolgáló vagyontárgy megszerzése iránuló tevékenység.

Az egyesület az egy évnél hosszabb időre szóló befektetéseit tekinti hosszú távú befektetésnek.

Az egyesület bármilyen befektetést csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A befektetésekkel kapcsolatos döntések során

érvényesülnie kell azon célkitűzésnek, hogy a befektetés az egyesület részére hasznot eredményezzen és az adott befektetés az egyesület közhasznú céljaihoz méltó legyen.

A befektetésekből származó hasznot az egyesület közhasznú céljaira kell fordítani.

Az egyesület magyar államkötvényekkel kapcsolatos ügyleteit az Elnökség hagyja jóvá, egyéb értékpapírokkal (például tőzsdén jegyzett részvény és/vagy szabadpiaci forgalmú kötvény, részvény és egyéb értékpapír stb.) kapcsolatos ügylet jóváhagyása — a Közgyűlés által meghatározott feltételek betartásával — az Elnökség hatáskörébe tartozik.

Gazdasági társaság alapításához, gazdasági társaságban meghatározó döntési súlyú tulajdonrész megszerzéséhez, elidegenítéséhez, a meghatározó súlyú tulajdoni arány lecsökkentéséhez, továbbá bármely, az egyesület vagyonát képező vagyonelem befektetési célú elidegenítéséhez (apportálás) a közgyűlés jóváhagyása szükséges.

Gazdasági társaság átalakításához, más társasággal való egyesüléshez, megszüntetéséhez, alaptőke (törzstőke) emeléséhez, illetve leszállításához a közgyűlés jóváhagyása szükséges.

Ingatlan és más egyéb hosszú távú befektetést szolgáló nem értékpapír jellegű vagyontárgy megszerzéséhez a közgyűlés hozzájárulása szükséges. Ennek hasznosításáról — saját célú használat hiányában bérleti, illetve egyéb szerződés keretében — gondoskodni kell. A szerződéskötések kapcsán legalább egyéves bérleti díj, használati díj előre történő összegű kifizetésében kell megállapodni.

Olyan analitikus nyilvántartásokat kell vezetni, amelyekből a befektetések egyedileg azonosíthatóak, nyomon követhetőek.

A közgyűlés által jóváhagyandó éves közhasznúsági jelentésnek tartalmaznia kell az egyesület befektetési tevékenységéről készülő beszámólót.

Jelen befektetési szabályzatot a Magyar Geofizikusok Egyesülete Elnöksége jóváhagyólag elfogadta.

Budapest, 2000. március 14.

*Dr. Meskó Attila
a Magyar Geofizikusok
Egyesületének elnöke*

A közgyűlés a Befektetési Szabályzatot egyhangúlag elfogadta.



Egyhangúlag ...

MESKÓ Attila elnök úgy érezte, hogy valamennyi jelenlétben nagy megértés volt a tagdíjemelést illetően. A normá-

lis az, hogy egy civil szervezet tagjai annyit keresnek, amennyiből megélnék és ha úgy tetszik nekik, hogy a saját civil szervezetüket támogadják, akkor olyan tagdíjat szavaznak meg, amivel a szervezet működni tud. Ez a tagdíj-emelés egy kis lépés a fentiek eléréséhez.



Mindenki másképpen figyel ...

VERŐ László titkár a 2000. évi pénzügyi terv előterjesztését azzal kezdte, hogy az Elnökség március 14-i ülésén megtárgyalta és elfogadta a részletes pénzügyi tervet. A kiadások nagyjából négy egyenlő részre oszlanak: különféle szolgáltatások díjai a MTESZ felé, alkalmazottak munkabére és ezek járulékai, azon kiadások, melyek valamilyen úton mégis visszakerülnek az egyesülethez (például laptámogatás, területi csoportok működéséhez juttatott támogatás stb.) és végül az olyan kiadások, mint irodaszer, nyomdaköltség, számítógép karbantartása stb. A bérben megtakarítást fogunk elérni a 2000. évben, mivel SZIKORA Hilda alig egy hónap múlva itt hagyja az egyesületet, így ez a munkabér megmarad. A kiadások mintegy 10 millió Ft-ot jelentenek. A bevételek közül a legnagyobb a tőkénk kamata, ami több mint felét teszi ki az összebevételnek. Másik nagy bevétel a jogi tagoktól kapott támogatás. Az egyéni tagdíjából befolyt összeg a bevételek 3%-a, az egyéb támogatás 6% (például a Pro Renovanda Cultura Hungariae Alapítványtól ebben az évben is kapunk 100 000 Ft-ot a Magyar Geofizika támogatására). A bevételek összege kevesebb, mint a kiadásoké, a jelenleg hiányzó összeg mintegy 2 millió Ft. Bevételeink között nem szerepel egyetlen rendezvény remélt haszna sem, ami óvatosságból ered. Remélhetőleg ez az összeg a rendezvények nyereségéből és egyéb támogatásokból csökkenthető lesz. Jogi tagjaink közül csak a Geoinform Kft. jelezte, hogy a továbbiakban nem tudja támogatni az egyesületet, többi jogi tagunk megmaradt. Összefoglalásként elmondta, hogy 2000-ben az egyesület működése gazdaságilag mindenképpen biztosított, reménykedünk abban, hogy nem kell a tőkénkhez hozzányúlni, hanem legalább nullszaldóval sikerül zárni az évet.

A közgyűlés az egyesület 2000. évi pénzügyi tervét két tartózkodással elfogadta.

MESKÓ Attila ezzel az 1999. évet sikeresnek nyilvánította és lezárta. A jövő fontos kérdése, hogy ki lesz a következő alelnök, erre tesz javaslatot a Jelölő Bizottság. JESCH Aladár, a Jelölő Bizottság elnöke arról számolt be, hogy a Bizottság elvégezte munkáját és szavazásra fogja előterjeszteni a neveket. SZÜCS István alelnök előbbi fel-

vetésére itt válaszolt. Elmondta, hogy a Bizottságnak arra nem volt jogköre, hogy a ciklus nagyságát befolyásolja. A következő évre a Bizottság jelöltjei több megbeszélés alapján a következők: dr. TÓTH József (aki tagja a Jelölő Bizottságnak, de egyetlen bizottsági ülésen sem jelent meg) és dr. WESZTERGOM Viktor. A megválasztandó elnöknek útravalót is adott: igyekezni kell arra, hogy a geofizikai elnyerje méltó helyét a nemzetgazdaság számára fontos tudományágak között és a geofizikai tevékenységet törvények, szabványok segítsék.

MESKÓ Attila levezető elnök megköszönte a Jelölő Bizottság munkáját. Feltette a kérdést, hogy a jelöltek kívának-e néhány mondatban kiegészítést tenni, mert erre most van lehetőség. Ezzel egyik jelölt sem élt. Az elnök a közgyűlés résztvevőit felszólította, hogy amennyiben van más személyi javaslat, azt most tegyék meg. Megállapította, hogy újabb jelölésre nem kerül sor. Szavazásra tette fel a jelöltek elfogadását. *A jelölést a közgyűlés két tartózkodással elfogadta.*

Itt kerülhetett volna sor a közérdekű hozzászólásokra, de ilyen nem volt. Ezután az elnök ismertette a szavazás módját és megköszönte a beszámolókat, a figyelmet és a társegyesületek képviselőinek jelenlétét.

Szünet után következett a kitüntetések átadása. Az indoklásokat VERŐ László titkár olvasta fel.

A Magyar Geofizikusok Egyesületének alapszabálya, illetve annak függeléke értelmében a 2000. évi közgyűlésen két *Egyed László* és két *Renner János emlékérem* átadására kerül sor. (Emlékeztetőül csak annyit, hogy az Egyed László emlékérmeket a geofizika területén kifejtett kiemelkedő szakmai munkával, a Renner János emlékérmeket pedig az egyesületben és annak érdekében végzett kiemelkedő tevékenységgel lehet kiérdemelni.)

Az egyesület által felkért bizottságok javaslata alapján az egyesület által adományozott 2000. évi kitüntetések a következők:

Egyed László emlékérem

DOBRÓKA Mihály



DOBRÓKA Mihály átveszi a kitüntetést MESKÓ Attilától

Egyetemi tanulmányait DOBRÓKA Mihály a debreceni Kossuth Lajos Tudományegyetem Természettudományi Karán végezte, ahol 1972-ben kapott okleveles fizikusi

diplomát. Egyetemi doktori értekezését az Eötvös Loránd Tudományegyetemen 1976, kandidátusi értekezését 1986-ban védte meg. 1996-ban a műszaki tudomány doktora fokozat megszerzését követően a Miskolci Egyetemen habilitált. Egyetemi tanárrá 1996-ban nevezték ki a Geofizikai Tanszékre, amelynek 1997 óta vezetője. Kiemelkedő oktatói és tudományos tevékenységének elismeréséül és annak további támogatására Széchenyi professzori ösztöndíjat nyert el.

Az egyetemi oktatásban 1972 óta vesz részt. A geofizika elméleti alapjairól, a geofizikai inverzióról, illetve a szeizmikus kutatómódszerről szóló előadásait a Műszaki Földtudományi Karon öt szakirány hallgatói látogatják. Az egyetemen akkreditált doktori programban a speciális szeizmikus módszerekről, a szeizmikus és geoelektromos tomográfiáról tart kurzusokat. Sikeres oktató munkáját tanítványainak és doktoranduszainak országos és nemzetközi sikerei félmjelzik.

Kutatómunkáját plazmafizikai területen kezdte, majd a szeizmikus vezetett hullámok kutatásával foglalkozott. Később a geofizikai együttes inverziós módszerek fejlesztése, illetve a vezetett hullámok diszperziós adatainak inverziója és tomográfiai feldolgozása felé fordult érdeklődése. Kutatásait nagyrészt külföldi együttműködésben folytatta, legjelentősebb eredményeit egyéni és társszerzős publikációkban, a Geophysical Prospectingben megjelent dolgozatokban, illetve számos nemzetközi konferencia előadásban tette közzé. Tudományos teljesítményét a tudományos fokozatokon túl a nemzetközi szakmai közvélemény is elismerte azzal, hogy a Geophysical Prospecting társszerkesztőnek kérte fel.

Hosszú ideje aktív tagja számos egyetemi, akadémiai és egyesületi tudományos testületnek.

SZARKA László



SZARKA Lászlónak gratulál MESKÓ Attila

SZARKA László 1977 óta dolgozik tudományos kutatói munkakörben a Magyar Tudományos Akadémia Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézetében. Kutatási területe az elektromágneses indukció a Földben, amelynek az utóbbi időben a módszertani tanulmányok mellett egyre több környezettudományi vonatkozása is van. Tudományos eredményeit eddig 58 — részben társszerzős — tanulmányban foglalta össze, amelyeknek tekintélyes része külföldi és hazai szaklapokban angolul jelent meg. Tudományos

eredményei közül — saját értékelésével összhangban — ki kell emelni az elektromágneses zaj felhasználásával, valamint a felszín alatti áram- és töltéseloszlással foglalkozó munkákat, illetve a magnetotellurikus impedanciatenzor invariánsainak leképezésével kapcsolatos vizsgálatait. A soproni elektromágneses modellező laboratóriumban számos, az ipar által is hasznosított eredményt ért el.

Eddig is részt vett a Miskolci és részben a Soproni Egyetem oktatási munkájában, illetve három éven keresztül a franciaországi Orsay-i Egyetemen (Université de Paris-Sud) tanított évente négy-négy hónapot. 2000. január 1-től a Nyugat-dunántúli Egyetemnek a Geodéziai és Geofizikai Kutatóintézetbe kihelyezett Földtudományi Intézetét vezeti, úgy is mint Széchenyi professzori ösztöndíjas.

Aktív tudományszervező mind a Magyar Geofizikusok Egyesületében, mind a Magyar Tudományos Akadémia különböző bizottságaiban és nemzetközi szervezetekben (International Association of Geomagnetism and Aeronomy, American Geophysical Union). Egyesületi szervező munkáját — például azt, hogy elnöke is volt az Egyesületnek — Renner János emlékéremmel ismerték el.

Renner János emlékérem

BARANYAI Pál

BARANYAI Pál 1969-ben szerzett villamosmérnöki oklevelet a Kandó Kálmán Műszaki Főiskolán, majd 1975-ben egy atomtechnikai tanfolyamot végzett el a Budapesti Műszaki Egyetemen. A Mecseki Szénbányák Kutatási Központjában, majd a GEOPARD Kft.-ben dolgozott, illetve dolgozik mint geotechnikai főmérnök.



BARANYAI Pál és MESKÓ Attila

A Magyar Geofizikusok Egyesületének 1970, a Mecseki Csoport vezetőségének 1989 óta tagja, alapító tagja ezenfelül a Magyar Mérnöki Kamara Geotechnikai Tagozatának. A bányászati geofizika mecseki meghonosítása, országos és határainkon túli alkalmazása területén szerzett kiemelkedő érdemei legendás munkabíráásával, példaadó emberi tartásával párosulva a szénbányászati régió karizmatikus egyéniségévé emelték.

A Mecseki Csoport javaslatára, életműve elismeréseként kapja a Renner János emlékérmeket.

LABÓCZKI Enid

LABÓCZKI Enid 1984 óta tagja a Magyar Geofizikusok

Egyesületének, 1989 óta az Ifjúsági Bizottság tagja, majd 1995-től 1999-ig elnöke. Az Ifjúsági Bizottság tagjaként és elnökeként ifjú szakemberek tíz ankétjának megrendezésében vett részt. Elnöksége alatt mind a résztvevői, mind az előadói létszám jelentősen megnőtt, így e nagy hagyományú találkozó egyre népszerűbbé vált. Az Ifjúsági Bizottság 1998-tól a rendezvényre a Magyarhoni Földtani Társulat ifjú szakembereit is meghívta.



LABÓCZKY Enid és MESKÓ Attila

Az Ifjúsági Bizottság külön köszöni Enidnek, hogy vele dolgozhatott együtt. Én pedig hozzáteszem, hogy Enid munkájának eredménye az idej, debreceni ankéton is érezhető volt. LABÓCZKI Enid kitüntetését az Ifjúsági Bizottság javasolta.

Egyesületi Emléklap

A Magyar Geofizikusok Egyesületében vagy annak érdekében végzett tevékenysége elismerésül Egyesületi Emléklapot vehet át MESKÓ Attilától

Kovács Attila Csaba

Magyar Balázs

Tajthy Lászlóné

Vargáné Tóth Ilona.

Szokás szerint jutalmazzuk az összekötők munkáját is:

Bodri Bertalan

Drahos Enikő

Jánváriné Kántor Ilona

Kakas Kristóf

Markos Tünde

Törköly József.

Az Év Cikke

MESKÓ Attila a Tudományos és Oktatási Bizottság javaslatára alapján az elmúlt évben hazai folyóiratban megjelent legjobb cikkek szerzőinek adott át jutalmat:

Gyakorlati kategória

DRASKOVITS Pál, DANKHÁZI Gyula, STICKEL János: *Gerjesztett polarizációs terepi és laboratóriumi mérések a vízbázisok védelmében*, amely a Magyar Geofizika 40. évfolyamának 2–3. számában, az 59–72. oldalakon jelent meg.

A szerzők gazdag terepi GP mérési tapasztalataikra alapozottan laboratóriumi vizsgálatokat végeztek a polarizálhatóság és a pórusfolyadék sókoncentrációja, illetve a szemmagyság közötti kapcsolatok feltárására. A terepi és laboratóriumi vizsgálatok egymást alátámasztó eredményei alapján arra az új megállapításra jutottak, hogy a GP polarizálhatóság — a fajlagos ellenállással ellentétben — szélsőértéket (maximumot, néhány ezer mg/l-nél) mutat a sókoncentráció függvényében a szemmagyság széles tartományában. Ezzel a felismerésükkel a szerzők a GP mérési eredmények helyes értelmezéséhez új szempontokat adtak, amely nagy jelentőségű a felszínalatti vizek szennyeződéseinek feltárásában és lehatárolásában.

Elméleti kategória

PRÁCSER Ernő: *Pontforrás potenciáljának számítása kétdimenziós modell esetén*, amely a Magyar Geofizika 39. évfolyamának 4. számában, a 126–132. oldalakon jelent meg.

PRÁCSER Ernő egyenáramú pontforrás elektromos potenciáljának viselkedését tárgyalja különböző numerikus módszerekkel olyan kétdimenziós szerkezet fölött, amelyre a potenciál-eloszlás analitikus megoldása ismert. Precíz, az olvasó számára könnyen nyomon követhető tárgyalásban mutatja be a véges elemek és a véges differenciák alkalmazásának mesterfogásait. Megmutatja, hogyan kell a feladatot megoldani ahhoz, hogy a számítási eredmények a lehető legpontosabbak lehessenek. Didaktikusan is értékes tanulmánya része annak az eredményes munkának, amelyet PRÁCSER Ernő a geoelektromos-elektromágneses módszerfejlesztés terén hosszú évek óta folytat.

Az Ifjú Szakemberek Ankétjának díjnyertesei

A 2000. március 24–25-én a debreceni Aranybika szállóban megrendezett Ifjú Szakemberek Ankétja díjnyertesei:

Elméleti kategória

- I. díj: VARGA Andrea: *Felső-karbon homokkövek lehordási területének meghatározása (Mecsek-hegység, Tiszai nagyszerkezeti egység)*. A díjat BREZSNYÁNSZKY Károly, a Magyarhoni Földtani Társulat elnöke adta át.
- II. díj: KOVÁCS KIS Viktória: *Mit nevezünk tűzkőnek? Ásványtani esettanulmány az Ördögoromról*. A díjat BREZSNYÁNSZKY Károly adta át.
- III. díj megosztva: MARTINI Dániel: *A földmágneses évszázados (szekuláris) változások törvényszerűségeinek vizsgálata és*
BENKŐ Krisztina: *Csővár környékének szerkezetföldtana és kapcsolata a Kárpátokkal*. A díjat BREZSNYÁNSZKY Károly és MESKÓ Attila adta át.

Gyakorlati kategória

- I díj megosztva: ELEK Barbara, NEDUCZA Boriszláv, TILDY Péter: *Földradar mérések egy magyarországi autópályán és*
JURANITS Judit: *Az agyagásvány-tartalmú képződmények és a szénhidrogén-szennyezők kölcsönhatásai terepi tapasztalatok alapján*. A díjakat MESKÓ Attila és BREZSNYÁNSZKY Károly adta át.
- III. díj: FAUR Krisztina Beáta: *Egy magyarországi hulladéklerakó vízháztartási vizsgálata a Visual HELP szoftver alkalmazásával*. A díjat MESKÓ Attila adta át.

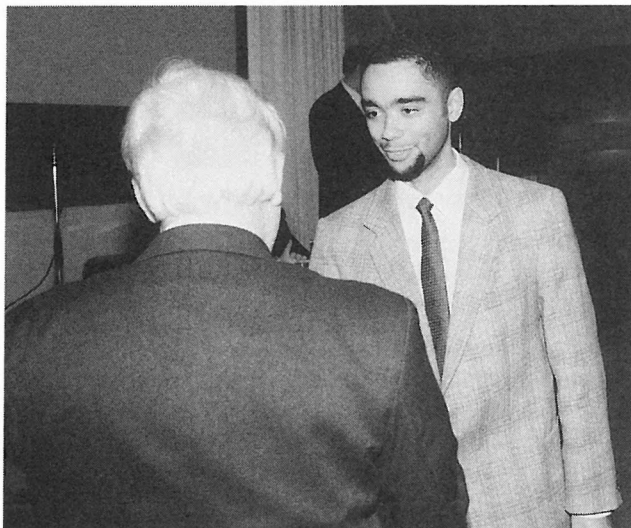
Poszter kategória

- I. díj megosztva: SÜTŐ László, HOMOKI Erika, BAROSS Zoltán, JUHÁSZ Csilla: *Szénbányászati meddők vizsgálati rendszere és mineralizációs folyamatai és*
NÉMETH Norbert: *Szerkezetföldtani vizsgálatok az ómassai Száraz-völgy környékén* című posztere.
- III. díj: SZABÓ Zsófia, HARANGI Szabolcs: *Miocén korú savanyú piroklasztitok magma-típusának és korrelációjának vizsgálata bükkaljai előfordulásoknál — cirkonmorfológiai tanulmány*.

Mivel a poszter kategóriában nem volt geofizikai tárgyú előadás, valamennyi díjat BREZSNYÁNSZKY Károly adta át.

Közönségdíj

MARTINI Dániel: *A földmágneses évszázados (szekuláris) változások törvényszerűségeinek vizsgálata*. A díjat MESKÓ Attila adta át.



MARTINI Dánielnek gratulál MESKÓ Attila

A felsorolt díjakhoz a Magyar Geofizikusok Egyesülete és a Magyarhoni Földtani Társulat adta a pénzjutalmat és egy hattagú zsűri döntött a jutalmazandókról (kivéve természetesen a közönségdíjat, hiszen erről a jelenlévő ifjú szakemberek szavazással döntöttek). Az eddig felsorolt díjakra kiosztott pénzjutalmak összege 200 000 Ft.

Küldöndíjak

- Szilárd József-díj, adományozza az Eötvös Loránd Geofizikai Alapítvány — GALSA Attila: *A mélységfüggő viszkozitás és a belső hőtermelés hatása a hotspotok számára a köpenykonvekció modelljeiben*. A díjat PÁLYI András, az Alapítvány kuratóriumának elnöke adta át.
- A Magyar Állami Földtani Intézet különdíja — KISS Ada, GELLÉRT Balázs: *A cseszneki Várhegy-vonulat szerkezetalakulása*. A díjat BREZSNYÁNSZKY Károly, a MÁFI igazgatója adta át.
- A Geofizikai Szolgáltató (GES) Kft. különdíja — ELEK Barbara, NEDUCZA Boriszláv, TILDY Péter: *Földradar mérések egy magyarországi autópályán*. A díjat GOMBÁR László adta át a GES Kft. képviselőjében.
- A MOL Magyar Olaj- és Gázipari Részvénytársaság különdíja — VARGA Andrea: *Felső-karbon homokkövek lehordási területének meghatározása (Mecsek-hegység, Tiszai nagyszerkezeti egység)*. A díjat PÁLYI András adta át a Hazai Kutatás-Termelés Divízió nevében.

A Magyar Geológiai Szolgálat különdíja — FEKETE Noémi: A Várpalotai-medence környezetének fiatal tektonikája. A díjat FARKAS István, a Magyar Geológiai Szolgálat főigazgatója adta át.



FEKETE Noémi veszi át a kitüntetést FARKAS Istvántól

A különdíja esetében már csak hozzávetőleges összeget tudunk közölni a bruttó és nettó keveredése miatt: mintegy 150 000 Ft az öt díj összértéke.

MESKÓ Attila megköszönte a kitüntetetteknek az eddig végzett munkájukat. Az Ifjúsági Ankét díjazottjaihoz intézett kérése az volt, hogy készítsenek a díjazott előadásokból cikket és azt jelentessék meg a Magyar Geofizikában.

Következett a Szavazatszámoló Bizottság jelentése, melyet REZESSY Géza ismertetett. A leadott szavazatok száma 98 volt, ebből 3 volt érvénytelen, tehát érvényes 95 szavazat. WESZTERGOM Viktor 31 szavazatot kapott, ez az érvényes szavazatok 33%-a. A megválasztott új alelnök TÓTH József, aki 64 szavazatot kapott, ez az érvényes szavazatok 67%-a.



TÓTH József, az új alelnök (csak nem a várható nehézségekre gondolva ilyen komor? ...)

MESKÓ Attila elnök megköszönte a Bizottság munkáját és szívből gratulált a megválasztott új alelnöknek és kifejezte azon reményét, hogy az elkövetkező években együtt-

működésük eredményes lesz. Ezek után átadta a szót a leköszönő alelnöknek, HEGYBÍRÓ Zsuzsannának.



HEGYBÍRÓ Zsuzsanna, a távozó alelnök (jókedvűen és felszabadultan)

A leköszönő alelnökasszony történelmi pillanatnak nevezte ezt az időpontot, hiszen az egyesület eddigi első és pillanatnyilag egyetlen női elnöke köszön le tisztségéről. Néhány statisztikai adatra is kitért, mely szerint a több mint 650 tagból több mint 100 a nő, így ha átlagot számolunk, akkor legalább 6 évente női elnököt kellene választani (erre zárójelben hívta fel a Jelölő Bizottság figyelmét). Reményét fejezte ki, hogy bár évről évre aggódunk a pénzügyi helyzetünk miatt, de a nemsokára 50 éves egyesületnek lesz jövője. Egyre több figyelmet kell fordítani a környezetvédelemre. Minden egyesületi tagnak sok sikert, örömet, hosszú életet kívánt, jó egészségben.



A hatalomátadás ünnepélyes pillanata (MESKÓ Attila, SZÜCS István)

MESKÓ Attila leköszönő elnök megköszönte a bizalmat és átadta a szót az új elnöknek, SZÜCS Istvánnak. Az új elnök zárszavában emlékeztette a jelenlévőket, véleménye szerint a bizalom a Mecseki Csoportnak is szól. Ez a csoport igen nehéz körülmények között, a szénbányászati szerkezetátalakítás, illetve az uránbánya bezárása ellenére