

A MAGYAR GEOFIZIKUSOK EGYESÜLETÉNEK KÖZGYŰLÉSE 2003. ÁPRILIS 4.

A MGE 2003. évi rendes közgyűlését a MTESZ Budai Konferenciaközpontjában tartotta meg. A közgyűlés az eredetileg meghirdetett 13 óra 30 perces időpontban határozatképtelen volt. A kitűzött következő időpontban a közgyűlés, az Alapszabály értelmében, a megjelentek számától függetlenül (jelenléti ív szerint 78 résztvevő jelent meg), már határozatképes volt.

BODOKY Tamás, az MGE elnöke vezette le a közgyűlést, amelyet 14 órakor nyitott meg.



PÁLYI András és BODOKY Tamás az elnöki asztalnál

Köszöntötte a megjelent a vendégeket — ZETTNER Tamás urat, a MTESZ elnökét, AMBRÓZY Pál urat, a Magyar Meteorológiai Társaság elnökét, BREZSNYÁNSZKY Károly urat, a Magyarhoni Földtani Társulat elnökét. Köszöntötte



ZETTNER Tamás, a MTESZ elnöke köszönti a közgyűlést

a megjelent tagtársakat, a jogi tagok és támogató szervezetek jelenlévő képviselőit. Bejelentette, hogy külföldi útja miatt hivatalos kimentését kérte ÁBELE Ferenc és TÓTH József alelnök. Felkérte a közgyűlésen rögzített hanganyag

felhasználásával összeállítandó emlékeztető készítésére BELLÉR Éva ügyvezető titkárt, az emlékeztető hitelesítésére GADÓ Károly és REGŐS Ferenc tagtársakat. Ezt követően feltette a kérdést, hogy a közgyűlési Meghívóban ismertetett napirendhez van-e a jelenlévőknek módosítási javaslata. A közgyűlés az előzetesen meghirdetett napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta.

Az idő közben elhunyt tagtársakról — CSAPÓ Gábor, CSEREPES László, HAJDU József, JERMENDY Zoltán, KLÉRI István, NAGY Magdolna, PETROVICS Ilona, TANDARI Istvánné —, akiknek nekrológja már megjelent a Magyar Geofizika hasábjain, néma felállással emlékezett meg a közgyűlés.



BREZSNYÁNSZKY Károly, az MFT elnöke



AMBRÓZY Pál, az MMT elnöke

Ezt követően BODOKY Tamás elnök felolvasta TÓTH József leköszönő alelnöknek a közgyűléshez írt alábbi levelét:

„Tisztelt Közgyűlés, Kedves Kollégák!

A mai nappal lejár hároméves megbízatásom. Sajnos a közgyűlésen személyesen nem lehetek jelen, így ezúton szeretném megköszönni azt a bizalmat és támogatást, amit munkámhoz kaptam.

Elnöki ciklusom során az Egyesület működőképességének megőrzését és szakmai tevékenységének javítását tűztem ki célul magam elé.

Előbbi maradéktalanul megvalósult, az Egyesület gazdálkodása stabil, működése hosszú távon biztosított.

A szakmai megújulás azonban nem rövid távú folyamat, ennek első lépése hosszú előkészítő munka után a mostani közgyűlésen az alapszabály módosításával, a szervezeti keretek megteremtésével valósulhat meg.

Kérek mindenkit, szavazatával támogassa az elnökség javaslatait.

A közgyűlésnek jó munkát, a baráti vacsorán mindenkinek jó szórakozást kívánok.

*Tóth József
leköszönő alelnök*

A MTESZ elnöke, ZETNER Tamás — egyéb fontos elfoglaltságaira tekintettel — kért elsőként szót. Örömmel vette tudomásul, hogy a beszámolóból az derül ki: az egyesület működése stabil, a kb. 700 fős taglétszám is változatlan. Beszámolt arról, hogy mint MTESZ-elnök kiválóan érti és azonosulni tud az egyesületi élet minden gondjával és örömeivel, hiszen mint az Energiagazdálkodási Tudományos Egyesület egykori elnöke, egy működőképes egyesületet adott át, ahol örökös tiszteletbeli elnöknek választották.

A MTESZ nagyon nehéz helyzetben volt és van, magas szintű szakmai tekintélye azonban változatlan. Röviden vázolta a MTESZ tevékenységét, amely természetesen az egyesületek munkájára épül. Tájékoztatót néhány eseményről, többek között arról, hogy az Országgyűlés Civil Társadalmi Szervezetek Bizottsága kihelyezett ülését a MTESZ-ben tartotta, amelynek napirendi pontja a MTESZ támogatása volt. További olyan együttműködési terveket ismertetett, amelyek előkészítésén dolgoznak. Kérte az egyesület tagságát, hogy továbbra is támogassák a szövetség célkitűzéseit. Vázolta a vagyongazdálkodási programot és a MTESZ belső szervezetének átalakítási tervét, valamint bejelentette, hogy létrehozták a Reálértelmisségi Tanácsot, mely 16 szervezetből áll, és amelynek soros elnöke a MTESZ elnöke.

A közgyűlés első napirendi pontjaként az egyesület 2002. évi tevékenységéről készült írásos beszámoló szóbeli kiegészítéseként PÁLYI András titkár adott tájékoztatást.

Beszámolójában hangsúlyozta, hogy az elmúlt időszakban gyakorlatilag ugyanazok a folyamatok játszódtak le, mint a korábbi esztendőben is. A szakterület háttérét képező jelentős gazdasági és társadalmi erőt felmutató bányászati szektorok — például a bauxitipar, vagy a különböző szénbányák — erősen meggyengültek vagy megszűntek, csökkentve ezzel a munkát adó és a szakmai munkát igénylő szervezetek körét.

Az egyesület elnöksége ennek ellenére a szakmai továbbélést tekintette fő feladatának. A korábban évente megrendezett Vándorgyűlés — mint legrangosabb hazai rendezvényünk — támogatási gondok miatt veszélybe

került. Főrendezőként csak háromévente tudjuk megrendezni. Ugyanakkor a hazai szakmai bemutatkozási lehetőség erősen felértékelődött, miután erőteljesen korlátozódik a rangos nemzetközi szimpóziumokon való részvétel. A vándorgyűlések kiesése szakmai vákuumot hozott létre, amelyet pótolni kell. Erre próbáltunk az elmúlt esztendőben erőfeszítéseket tenni. Területi szervezeteink, szakosztályaink szerveztek ankétokat, mint ahogy ez az írásos beszámolóból is kitűnik. Továbbra is ilyen formában kívánjuk szakmai életünket erősíteni.



PÁLYI András titkári beszámolója

Külföldi kapcsolataink is bővültek, hiszen teljes jogú tagként beléptünk a Balkán Geofizikai Társulatba. Ennek a szervezetnek évente van nagyrendezvénye valamelyik országban, így megvan annak a lehetősége, hogy valamikor hazánkra is sor fog kerülni.

Sikerült egy újabb fórumot nyitnunk, mégpedig az Eötvös Loránd Tudományegyetem Geofizikai Tanszékének segítségével az Egyed Szemináriumok rendszerét, amely kéthavonta kerül megrendezésre hazai vagy külföldi előadók közreműködésével.

A fentiek után néhány statisztikai adat felsorolása következett a tagság összetételével kapcsolatban (660 fizető tag, Budapest–vidék megoszlása, férfiak, nők, nyugdíjasok száma, szakosztályok taglétszáma). A statisztikai adatok alátámasztják, hogy a budapestieknek is kellene területi csoportot létrehozni. Ez a terv egy későbbi napirendi pontban kerül ismertetésre.

A bizottsági munkát bemutató írásos anyagot kiegészítve külön kiemelte a Szeniorok Bizottságának és vezetőjének, ACZÉL Etelkának sikeres tevékenységét.

A titkári kiegészítés megállapította, hogy az Ifjúsági Bizottság munkája külön öröm és szívfölt az egyesületi életben. Az ifjúság aránya évről évre nő és ebben nagy szerepe van az évenkénti ankétoknak, ami lehetőség a fiatal szakembereknek nemcsak a szakmai, hanem az egyesületi élet megismerésére is. Az idén március 21–22-én került sor Dobogókőn a rendezvényre, amelyen 87 résztvevő volt, 29 elméleti, 14 gyakorlati és 10 poszter előadás hangzott el. Itt jegyezte meg, hogy ezt a rendezvényt évek óta a Magyarhoni Földtani Társulattal közösen szervezzük.

A gazdálkodásra térve kihangsúlyozta, hogy gazdálkodásunk szerény, de pozitív eredménnyel zárult. Több évre elegendő tartalékunk van. A kamatlábak csökkenése miatt azonban a banki kamatok összessége — mint bevételi forrás — évről évre csökken. Gazdálkodásunk takarékos. Gazdasági helyzetünk javítása érdekében marad tehát a bevételek arányának növelése. Jogi tagjainkon kívül vannak olyan szervezetek is, akik jelentős összegekkel támogatják egyesületünket, amelyért ezúton mondott köszönetet. Felhívta a tagok figyelmét, hogy akinek lehetősége van, az támogassa az egyesületet, akár rendezvényen való részvétellel is. (A mérleg szerinti tényszámok az MGE irattárá-

ban található és lapunkban, a Magyar Geofizikában is megjelennek.)

Az írásos beszámolóban bejelentett kezdeményezést — azok az OTKA témák, amelyek jelentős összegekkel rendelkeznek és publikációs kötelezettségük is van, támogathatnák a Magyar Geofizikát — örömmel üdvözölte és követendőnek ajánlotta. Véleménye szerint az ilyen öntevékeny kezdeményezések, a saját magunkon való segítség gondolata az egyik legjobb mód a nehézségek sikeres leküzdésére.

Kitért az elnökség tagdíjmelési javaslatára, amely szerint 2004-től a tagsági díj aktív tagok részére 3000 Ft/év, nyugdíjasok és diákok részére 1000 Ft/év lenne. Tagjaik az éves tagdíj fejében negyedévenként kapják továbbra is a megjelenő lap számait. A tagdíjmelés szükségességét és mértékét szemléltetve elmondta, hogy még az emelt szintű tagdíj sem tudja fedezni a lap éves szintű kiadási költségeit.

Végezetül arról adott tájékoztatást, hogy jövőre lesz Egyesületünk 50 éves. Ennek megünneplésére az elnökség egy bizottságot hozott létre BARÁTH István elnöklétével, amely már nagy erővel megkezdte munkáját. Kiemelte MOLNÁR Károly és NAGY Zoltán előkészítési tevékenységét, amely egy tervezett könyv kiadására irányul. A jubileumi közgyűlés tervezett helyszíne a Kossuth téri MTESZ-székház, időpontja az Egyesület alapításának napja. Kérte a tagtársakat, hogy fényképekkel, egyéb tárgyi és szóbeli emlékekkel támogassák a bizottság, és vezetőjének, BARÁTH Istvánnak a munkáját. A titkár szóbeli beszámolóját köszönetnyilvánításokkal fejezte be.

Ezt követően felolvasta, az előzetesen postán, az írásbeli beszámolóval együtt kiküldött közhasznúsági jelentést, amelyet teljes terjedelemben közlünk.

A Magyar Geofizikusok Egyesülete 2002. évi közhasznúsági jelentése

A jelentést az 1997. évi CLVI. törvény 19. §-ban meghatározott tartalmi követelmények alapján állítottuk össze.

Számviteli beszámoló

Elkészítettük az egyszerűsített éves beszámolót, amit a rendelet szerint az Egyesületünk lapjában jelentetünk meg.

A költségvetési támogatás felhasználása

A MTESZ-től kapott 346 108 Ft költségvetési támogatás a működési költségekbe épült be. A támogatói célnak megfelelően a társegyesületekkel közösen rendezett szakmai programok költségeit fedezte.

Kimutatás a vagyon felhasználásáról

A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás a mérleg forrás oldalának a 8/96. Korm. Rendelet szerinti tagolását jelenti. A források az Egyesület vagyonának az eredetét mutatják, így az 1991. december 31-i állapothoz képest (rendeletileg megállapított alapítói vagyon) a saját tőke — a tárgyévi eredmény kis mértékű növekedése mellett az előző évek szintjén maradt.

Kimutatás a cél szerinti juttatásokról

A kiadásaink közül azokat a tételeket soroljuk ide, amelyek az Egyesület által a cél szerinti tevékenysége keretében nyújtott pénzbeli juttatásokkal kapcsolhatók össze. Ezek a következők voltak:

— az Egyesület által alapított kitüntetések díjai 396 355 Ft
— lapkiadásra fordított összeg 1 512 000 Ft

Kimutatás a kapott támogatásokról

A bevételek között szereplő támogatás:
— MTESZ-től kapott költségvetési támogatás 346 108 Ft
— Széchenyi pályázat (beruházás) 297 500 Ft
— El Paso Magyarország Kft. általános célú egyesületi támogatás 500 000 Ft
— Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma támogatása 157 040 Ft

A támogatók mindegyikétől egy adott cél megvalósítása, vagy az Egyesületnek az Alapszabályában rögzített tevékenysége működési költségeihez való hozzájárulásként kaptuk a fenti összegeket. A támogatásokat a kijelölt célok elérése érdekében használtuk fel.

Kimutatás a vezető tisztségviselők juttatásairól

A vezető tisztségviselők juttatásban nem részesültek.

Beszámoló a közhasznú tevékenységről

Az elmúlt évek tevékenységéhez hasonlóan az Alapszabályban rögzített közhasznú tevékenységek jelentették a 2002. évi működés lényegét. Vállalkozási tevékenységünk nem volt.

Az éves gazdálkodás során az Egyesület minden számláját határidőre fizetni tudta, készpénzforgalmában fennakadás nem volt. A beszámoló kiegészítő melléklete részeként a cash-flow kimutatást is elkészítettük. A pénzeszközök változása a főkönyvi adatokkal egyezést mutat.

Az MGE elnöksége

BODOKY Tamás levezető elnök kérte és kapta meg a közgyűlés egyetértését ahhoz, hogy az összes beszámoló elhangzása után kerüljön sor azok megvitatására, és elfogadására.

A titkári beszámolót követően hangzott el a Felügyelő Bizottság jelentése, MOLNÁR Károly bizottsági elnök előadásában.



MOLNÁR Károly

Tájékoztatta a közgyűlést, hogy a bizottság az Alapszabály szerinti éves, teljes körű ellenőrzését március 13-án elvégezte. Ekkor már rendelkezésre álltak az előző évi gazdálkodás számadatai. A vizsgálat kiterjedt a közhasznúsági tevékenységre, a vagyoni eszközök jogszabály szerinti fel-

KETTŐS KÖNYVVITELI VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE

Sz. szám	A felől megnevezése	Előző év	Ez az év (helyettesítve)	Tartomány
a	b	c	d	e
1	A. Befektetési eszközök (3.10.1)	523		516
2	I. Működési eszközök	13		
3	B. Felhalmozás	510		516
4	III. Értékpapírok			
5	IV. Hosszú lejáratú követelések			
6	V. Rövid lejáratú követelések (3.10.2)	48.909		48.152
7	F. Készletek	2		2
8	G. Követelések			
9	H. Estérvénytelenítések	46.947		47.102
10	IV. Pénzeszközök	1.960		1.048
11	C. Aktív időbeli elhatárolások	828		1.024
12	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1.+2.+3.+10.+11.)	50.260		49.692
13	D. Származékok (3.10.3)	49.190		49.236
14	E. Hosszú lejáratú kötelezettségek	6.473		6.473
15	H. Rövid lejáratú kötelezettségek	42.717		42.763
16	III. Előforduló tartozások			
17	IV. Értékpapírok			
18	V. Hosszú lejáratú kötelezettségek (közhasznú tevékenységek)	3		45
19	V. Rövid lejáratú kötelezettségek			
20	E. Elhatárolások			
21	F. Kötelezettségek (3.10.2)	1.070		456
22	I. Hosszú lejáratú kötelezettségek			
23	H. Rövid lejáratú kötelezettségek	1.070		456
24	G. Passzív időbeli elhatárolások			
25	LIKVIDÁCIÓS ÉRTÉK (16.+21.+22.)	50.260		49.692

KETTŐS KÖNYVVITELI VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA

Sz. szám	A felől megnevezése	Előző év (helyettesítve)	Tartomány
a	b	c	d
1	A. Összes költségvetési bevételek (1.+2.+3.+4.+5.)	10.919	10.260
2	1. Közhasznú célú működési központosítás	634	681
3	2. Állomány		
4	3. Közhasznú tevékenységek	342	346
5	4. Egyéb működési		
6	5. Egyéb működési	292	335
7	2. Egyéb működési támogatások	70	455
8	3. Szociális tevékenységek színház bevételei	1.188	547
9	4. Tagdíjak bevételei	3.335	3.383
10	5. Egyéb bevételek	5.692	5.194
11	B. Vállalkozási tevékenység bevételei		
12	C. Összes bevételek (1.+8.)	10.919	10.260
13	D. Közhasznú tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	10.916	10.215
14	1. Ányagellátás ráfordításai	3.504	3.292
15	2. Személyi jellegű ráfordítások	3.378	3.814
16	3. Értékvesztés elírás	338	305
17	4. Egyéb ráfordítások	2.509	1.938
18	5. Ányaghiány pótlásai	696	758
19	6. Szociális tevékenységek	491	108
20	E. Vállalkozási tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.)		
21	1. Ányagellátás ráfordításai		
22	2. Személyi jellegű ráfordítások		
23	3. Értékvesztés elírás		
24	4. Egyéb ráfordítások		
25	5. Ányaghiány pótlásai		
26	6. Szociális tevékenységek		

használására, valamint a gazdálkodás szabályosságára és a pénzügyi helyzet stabilitására. Ezen időpontig elkészült a 2003. évi gazdálkodási terv is, valamint a közhasznúsági jelentéshez szükséges adatok kigyűjtése. Jelentésüket eljuttatták az Egyesület elnöksége részére. A számviteli beszámoló

részeként elkészült mérleget és eredménykimutatást (előírás szerint) mellékelten bemutatjuk.

KETTŐS KÖNYVVITELI VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA

Sz. szám	A felől megnevezése	Előző év	Ez az év (helyettesítve)	Tartomány
a	b	c	d	e
27	F. Összes ráfordítás (6.+7.)	10.916		10.215
28	G. Állomás előtti eredmény (6.-7.)			
29	H. Adófizetési kötelezettség			
30	I. Tárgyi vállalkozási eredmény (7.-8.)			
31	J. Tárgyi közhasznú eredmény (8.-9.)	3		45
TÁJÉKOZTATÓ ADATOK				
32	A. Személyi jellegű ráfordítások			3.814
33	1. Bérutalványok			2.086
34	2. Bérutalványok			
35	3. Személyi jellegű egyéb ráfordítások			970
36	4. Bérutalványok			758
37	B. A szervezet által nyújtott támogatások			
38	1. Állomány			
39	2. Egyéb működési támogatások			

Összegezve: az Egyesület megfelelt az Alapszabályban kitűzött céloknak, közhasznú tevékenységek jelentették a 2002. évi működés lényegét. Vállalkozási tevékenységet az egyesület az elmúlt évben nem folytatott.

A közgyűlésen a későbbiekben előterjesztendő 2003. évi tervvel kapcsolatban kifejtette, hogy az elmúlt évhez hasonlóan nincs pozitív eredmény tervezve. A jól megbecsülhető működési költségek várhatóan meghaladják a tervezhető bevételeket. A működési költségek alig csökkenthetők tovább, a bevételek is eléggé behatároltak. A kamatbevételek várható csökkenése még inkább azt támasztja alá, hogy a terv a valós körülményekre alapult. Ebből következően a 2003. évi működésünk pénzügyileg megoldható, szerencsés esetben kisebb költségvetési hiány is elképzelhető. Jogszabálysértés, mulasztás az elmúlt évben nem történt. Előzőekben beszámoltak alapján a Felügyelő Bizottság javasolta a közgyűlésnek, hogy a beszámoló, a közhasznúsági jelentés és a 2003. évi költségvetési tervet fogadja el.



NEMESI László

Következő napirendi pontként BODOKY Tamás vezető elnök felkérte NEMESI Lászlót, a Magyar Geofizikusokért Alapítvány kuratóriumának elnökét beszámolója megtartására.

A Magyar Geofizikusokért Alapítvány 2002. évi közhasznúsági jelentése

A jelentést az 1997. évi CLVI. törvény 19. §-ban meghatározott tartalmi követelmények alapján állítottuk össze.

Számviteli beszámoló

Elkészítettük az egyszerűsített éves beszámolót, amit a Magyar Geofizikusok Egyesületének lapjában, a Magyar

Geofizikában megjelentetünk (lásd a melléklet táblázatot).

1 9 6 3 F 2 8 6

Statistikai számjel vagy azonosító (székhelymérés)

Az egyéb szervezet megnevezése: **HÁGYAR GEOFIZIKUSOKÉRT ALAPÍTVÁNY**
 Az egyéb szervezet címe: **1027. BUDAPEST RÓ UICA 68.**

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE **2 0 0 2** ÉV adatok E Ft-ban

Sor-szám	A tételek megnevezése	Előző év	Előző évről helyesbítés	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	A Befektetett eszközök (2-5. sorok)			
2	I IMMATERIÁLIS JAVAK			
3	II TÁRGYI ESZKÖZÖK			
4	III BEFEKTETÉSI PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			
5	IV BEFEKTETÉSI ESZKÖZÖK ÉRTÉKELYESÍTÉSE			
6	Forgóeszközök (7-10. sorok)	15 577		13 272
7	I KÉSZLETEK			
8	II KÖVETELÉSEK	6		6
9	III ÉRTÉKPAPÍROK	14 926		13 000
10	IV FENNTARTÁSOK	445		215
11	C Aktiv időbeli elhatárolások	223		53
12	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1.+6.+11. sor)	15 600		13 272
13	D Saját tőke (14-19. sorok)	15 600		13 272
14	I RENDŐRŐK TŐKE / JELEZETT TŐKE	6 310		6 310
15	II TŐKEVÁLTOZÁS / ERŐDMÉNY	9 290		9 290
16	III LÉKÖTÖTT TARTALÉK			
17	IV ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK			
18	V TÁRGYÉVI EREDMÉNY ALAPTEVEKÉNYSEGŐRŐL (KÖZHASZNÚ TEVEKÉNYSEGŐRŐL)	- 656		- 2 328
19	VI TÁRGYÉVI EREDMÉNY VÁLLALKOZÁSI TEVEKÉNYSEGŐRŐL			
20	E Céltartalékok			
21	F Kötelezettségek (22-23. sorok)			
22	I HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
23	II RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
24	G Passzív időbeli elhatárolások			
25	FŐMÉRLEGEK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (13-20.+21.+22. sor)	15 600		13 272

1 9 6 3 F 2 8 6

Statistikai számjel vagy azonosító (székhelymérés)

Az egyéb szervezet megnevezése: **HÁGYAR GEOFIZIKUSOKÉRT ALAPÍTVÁNY**
 Az egyéb szervezet címe: **1027. BUDAPEST RÓ UICA 68.**

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA **2 0 0 2** ÉV adatok E Ft-ban

Sor-szám	A tételek megnevezése	Előző év	Előző évről helyesbítés	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	A Összes közhasznú tevékenység bevétele (1.+2.+3.+4.+5.)	2 049		1 099
2	1. Közhasznú célú működésre kapott támogatás	237		
3	a) alapítástól	137		
4	b) központos költségvetésről			
5	c) Helyi önkormányzattól			
6	d) egyéb, ebből 1%.....	100		
7	2. Pályázati utón elért támogatás			
8	3. Közhasznú tevékenységéből származó bevétel			
9	4. Tagdíjból származó bevétel			
10	5. Egyéb bevétel	1 812		1 099
11	B Vállalkozási tevékenység bevétele			
12	C Összes bevétel (A.+B.)	2 049		1 099
13	D Közhasznú tevékenység ráfordításai (1.+2.+3.+4.+5.+6.)	2 705		3 427
14	1. Anyagjellegű ráfordítások	229		150
15	2. Személyi jellegű ráfordítások	986		1 109
16	3. Értékesítésként leírás			
17	4. Egyéb ráfordítások	1 490		2 068
18	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai			
19	B. Rendkívüli ráfordítások			
20	E Vállalkozási tevékenység ráfordításai (7.+8.+9.+10.+11.)			
21	1. Anyagjellegű ráfordítások			
22	2. Személyi jellegű ráfordítások			
23	3. Értékesítésként leírás			
24	4. Egyéb ráfordítások			
25	5. Pénzügyi műveletek ráfordításai			
26	6. Rendkívüli ráfordítások			

1 9 6 3 F 2 8 6

Statistikai számjel vagy azonosító (székhelymérés)

Az egyéb szervezet megnevezése: **HÁGYAR GEOFIZIKUSOKÉRT ALAPÍTVÁNY**
 Az egyéb szervezet címe: **1027. BUDAPEST RÓ UICA 68.**

KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA

2 0 0 2 ÉV

adatok E Ft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző évről helyesbítés	Tárgyév
a	b	c	d	e
27	F Összes ráfordítás (D.+E.)	2 705		3 427
28	G Adózás előtti eredmény (B.-F.)			
29	H Adófizetési kötelezettség			
30	I Tárgyév vállalkozási eredmény (G.-H.)			
31	J Tárgyév közhasznú eredmény (A.-D.)	- 656		- 2 328
TÁJÉKOZTATÓ ADATOK				
32	A Személyi jellegű ráfordítások			1 109
33	1. Bérköltség			
34	ebből - megbízási díjak			
35	- túlléptékek			
36	2. Személyi jellegű egyéb kifizetések			1 084
37	3. Bónuszok			25
38	B. A szervezet által nyújtott támogatások			2 068
39	ebből: A. Kormány, rend. 16. § (5) bekezdése szerinti közhasznú célúként elismert és továbbított, illetve átadott támogatás			

A költségvetési támogatás felhasználása

Alapítványunk költségvetési támogatásban nem részesült.

Kimutatás a vagyon felhasználásáról

A vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatás a mérleg forrás oldalának a 8/1996. (I. 24.) sz. kormányrendelet szerinti tagolását jelenti. A források az alapításkor, 1990 áprilisában 300 ezer forintot tettek ki. Ez a támogatások és kamatok révén, a cél szerinti juttatások ellenére is a mellékelt mérleg szerint 1997-ig növekedett, majd néhány évig stagnált, és újabb támogatások hiányában — a banki kamatok csökkenésének következtében is — 2000-tól csökken. Mint a kimutatásból is látható, ez a csökkenés 2001-ben 656 E Ft, 2002-ben 2 328 E Ft volt és 2002 végén az alapító összege 13 272 E Ft.

Kimutatás a cél szerinti juttatásokról

Kiadás fajta	Terv (Ft)	Tény (Ft)
Ifjúsági anket	230 000	204 405
Év cikke	177 600	175 840
Nyugdíjas találkozó és kirándulás	300 000	155 336
Jogi személyek támogatása:		
Eötvös Kiadó (Kis K. tankönyve)	500 000	500 000
Jövő Évezred Bányamérnökeiért	0	30 000
Bányász Kultúráért Alapítvány	0	30 000
Ösztöndíjak	500 000	667 000
Szociális támogatások	1 300 000	1 407 500
Egyéb (posta, könyvelés stb)	292 400	256 970
ÖSSZESEN	3 300 000	3 427 051

Kimutatás a kapott támogatásról

2002 volt az Alapítvány történetében az első év, amikor semmilyen támogatást nem kapott. (A Háromkö Bt. jelezte támogatási szándékát, a pénzt át is utalta, azonban ez az Alapítvány számláján csak 2003 januárjában jelent meg).

A vezető tisztségviselők semmilyen juttatásban nem részesültek.

Beszámoló a közhasznú tevékenységről

Alapítványunknak vállalkozói tevékenysége nem volt.

Az Alapító Okiratunkban foglaltaknak megfelelően közhasznú tevékenységünk lényege (hasonlóan a korábbi évekhez) 2002-ben is néhány alapvető tevékenységre korlátozható. Legjelentősebb kiadásunk szociális (egyre többször temetkezési) segélyek folyósítását jelenti olyan (többnyire nyugdíjas) kollégáknak, akiknek alacsony nyugdíjuk a napi rezszi, gyógyszer, és ételmezesi kiadásait is alig fedezi. A rendkívüli események, egy kórházi ápolás, egy fűtőberendezés meghibásodása, egy haláleset megoldhatóan problémákat jelentenek.

A másik legjelentősebb kiadás olyan tehetséges, 36 éven aluli kollégák támogatása (ösztöndíj), akiknek előadását külföldi konferenciák szervezőbizottsága elfogadta, de egyetemük, állami intézményük nem tudja biztosítani a részvételi díjat, az utazási költséget.

A szakmai képzések érdekében 2002-ben geofizikai egyetemi tankönyv kiadását is támogattuk, továbbá támogattuk a Geofizikusok Egyesületének Ifjúsági Ankétjét, a Miskolci Egyetem kulturális rendezvényeit, a nyugdíjas geofizikusok szakmai kirándulását és kulturális rendezvényét.

Az éves gazdálkodás során minden számlánkat határidőre kifizettük, a készpénzforgalomban fennakadás nem volt.

*a Magyar Geofizikusokért Alapítvány
kuratóriuma
Nemesi László*



JÁNVÁRI János

Ezt követően JÁNVÁRI János az Alapítvány Felügyelő Bizottságának elnökeként számolt be munkájukról. Megállapította, hogy a beszámoló nagyon alapos, a gazdálkodásra vonatkozó adatok helyesek. A közhasznúsági tevékenységeire tekintettel a kuratórium az el-

mult évben 127 000 Ft-tal többet költött, mint a tervezett összeg volt, ennek köszönhető a jelenlegi negatív eredmény. A 2003. évi gazdálkodás terve hasonló az előző évihez. A bevételek várhatóan alig fognak növekedni, hiszen a kamatbevételek csökkennek, az Egyesület pedig nem tudja támogatni az Alapítványt. Véleménye szerint kétfélmillió forint negatív eredmény várható. Az Alapítvány pénze az elmúlt évek kamataiból gyűlt össze. A mostani terv reális, de előbb-utóbb beleütközünk abba az alapítói szándékba, miszerint nem lehet ilyen méretekben a pénze-
ket felhasználni, hacsak nem változtatja meg az alapító a szándékát. A kamatok fogytával sajnos megjelenik az a korlát, ami szerint csak a kamatok használhatók fel, hogyha

az alapító nem ad felmentést. Ez utóbbiakat azonban csak figyelem felkeltésnek szánta, és kérte a közgyűlést, hogy a kuratórium beszámolóját fogadja el.

BODOKY Tamás elnök megköszönve a beszámolókat, kérte a hozzászólásokat.

BREZSNYÁNSZKY Károly a Magyarhoni Földtani Társulat elnökéként üdvözölte a megjelenteket és a két egyesület együttműködéséről, közös rendezvényeiről adott tájékoztatást. Megköszönte az Alapítvány támogatását a Körössyanyag megjelentetéséhez. A Társulat március 19-én tartotta tisztújító közgyűlését. Ő mint az MFT elnöke változatlanul 3 évre kapta megbízatását, társelnökök dr. DUDICH Endre és dr. CSÁSZÁR Géza, az új főtitkár pedig dr. SZABÓ Csaba, titkár FALUS György doktorandusz lett.



KISS Bertalan

Következő hozzászólóként KISS Bertalan hívta fel a figyelmet az idei vándorgyűlésre, amelyet a főszervező Magyar Geofizikusok Egyesülete nemzetközivé próbál tervezni, helyszíne Szolnok lesz, szeptember 19–20-án. Témája: a XXI. század módszerei. A másik rendezvény, amire várják a hallgatókat, április 29-én, szintén Szolnokon a mélyfúrású geofizika legújabb eredményeivel foglalkozó szakmai nap lesz.



BARÁTH István

BARÁTH István EÖTVÖS Loránd sírjának április 8-i koszorúzására hívta meg az érdeklődőket.



TURAI Endre

TURAI Endre mint az Északmagyarországi Csoport titkára kért szót. A beszámolókat a maga részéről elfogadja. A tagdíj-emeléssel kapcsolatos volt a következő megjegyzése, miszerint az emelés mértéke 300%-os, ami véleményük szerint nem elfogadható, ez leginkább a diák- és

nyugdíjas-tagdíjra vonatkozik.

BODOKY Tamás válaszában arra figyelmeztetett, hogy

egy szervezet csak akkor maradhat fenn, ha tagjai fenntartják, és ezt fontosnak tartják. Jelezte, hogy több MTESZ egyesületben még ennél az emelt összegnél is nagyobb tagdíjat fizetnek.

BERTA Zsolt volt a következő hozzászóló. A titkári beszámolóhoz kapcsolódva elmondta, hogy a 90-es években megszűntek a nagy bányavállalatok és intézmények. Ez az Egyesület tagságának szakmai életében is meghatározó volt. Amennyiben a tagságnak igénye van az Egyesületre, akkor véleménye szerint sok mindenre lesz is lehetőség. Az összefogásra hívta fel a figyelmet a konkurenciaharc helyett. Az Egyesületnek kamarai jelleget, szolgáltatást is kellene vállalnia.



Egyetértünk

Több hozzászólás nem volt, így a levezető elnök a beszámolókat elfogadását egyenként szavaztatta meg.

A közgyűlés a titkári beszámólót és a közhasznúsági jelentést 1 tartózkodással, a Felügyelő Bizottság beszámolóját 1 tartózkodással fogadta el.

A Magyar Geofizikusokért Alapítvány kuratóriumának beszámolóját a közgyűlés tudomásul vette.

Az Alapítvány Felügyelő Bizottságának beszámolóját a közgyűlés egyhangúlag fogadta el.

A következő napirendi pont az Alapszabályra és működési rendre vonatkozó előterjesztés és módosítás. A napirendi pont bevezetéseként BODOKY Tamás elmondta, hogy az elnökség felvetette annak szükségességét, hogy a szakmai aktivitást valamilyen módon új szervezeti keretekkel is próbáljuk segíteni. A 2002. évi közgyűlés határozata alapján az elnökség létrehívta a SZÜCS István tagtársunk által vezetett, alapszabály-módosítási javaslatot előkészítő bizottságot, melynek tagjai FERENCZY László,



FERENCZY László

GOMBÁR László, JÁNVÁRI János, PETHŐ Gábor, SZARKA László tagtársak voltak. A bizottság egy éven keresztül végezte feladatát. Javaslátát FERENCZY László terjesztette elő. Tájékoztatta a közgyűlést, hogy munkájuk két területet ölelt fel. Az egyik az elnöki

ciklussal és az ismételt választhatósággal kapcsolatos, a másik pedig a szervezeti és működési kérdésekkel. A közgyűlés elfogadta az előterjesztő javaslatát, hogy tématerületenként vitassák meg és fogadják el a módosításokat.

Az elnöki ciklussal és az ismételt választhatósággal kapcsolatos módosító javaslatok:

Előzetesként ismertette, hogy a Jelölő Bizottságnak évek óta gondot jelentett megfelelő jelölteket találni az elnöki teendőkre. A volt elnökök is kevésnek találták az egy év aktív hivatali időtartamot, amit a jelenlegi Alapszabály ír elő. Javaslátuk alapján az elnöki ciklus duplájára emelkedne (12. §.) Módosító javaslatot dolgoztak ki az Egyesület általános titkárnak (13.a. §.) és a Területi csoportok elnökeinek, titkárainak (17. §.) választására is.

Az előterjesztett módosításokkal kapcsolatban vita nem alakult ki. A közgyűlés a változtatási javaslatokat a 12. és 13.a. §-k esetében egyhangúlag, a 17. §. esetében egy elnéveléssel fogadta el.

A szervezeti és működési kérdésekkel kapcsolatos módosító javaslatok:

A tématerületet érintő módosító javaslatok ismertetésekor a javaslattevő elmondta, hogy az elnökség több ízben foglalkozott a kérdéskörrel, míg a most benyújtott javaslatokat el tudta fogadni. A javaslatok megszületését a szakmai munka kritikai vizsgálata előzte meg. Ennek eredményeként vált egyértelművé, hogy:

- csökkent a szakosztályi rendezvények száma,
- a szakmai munka súlypontja a területi csoportokra helyeződött át,
- a szakmai integráció körülményei és igényei megváltoztak (pl. nincs hivatalos szakmai képviselő a környezet- és mérnökgeofizikának),
- nem kielégítő a szakmai munka koordinálása, a társ-egyesületi szakmai kapcsolatok általában nem megfelelők,
- nehézkes a szakosztályi választások lebonyolítása,
- a jelenlegi alapszabályon kívül semmi nem indokolja egy kis egyesületen belüli még kisebb egyesületek működtetését.

Az indokok alapján javasolják:

- a szakmai munka irányítására és koordinálására a szakmai titkári tevékenységi kör létrehozását (13.b. §),
- a szakosztályi keretben végzett szakmai munka irányítására szakmai bizottságok létrehozását (16. §),
- a budapesti területi csoport megalakítását.

Az előterjesztés heves vitát indított el. TURAI Endre az észak-magyarországi területi csoport véleményeként előadta, hogy nem tartja jónak a jól működő elnök és titkár megválaszthatóságának korlátozását. A változások ezt az alapszabályi korlátozást megszüntetnék, ezt örömmel veszik. A csoport szerint a jól működő szakosztályokat nem kellene megszüntetni, a helyettük bevezetni javasolt szakmai titkári funkció valójában az egyesületi alelnökök feladatát venné át. Itt jelentette be, hogy az észak-magyarországi csoport elindít egy szakmai rendezvényt, amelyet rendszeressé kívánnak tenni, a főleg kiváló eredményeket elért szakemberek meghívásával.

Ezután felolvasta az előre, írásban elkészített aggályait, ecsetelve azt, hogy amennyiben az új változtatások sikerrel járnak, úgy aggodalma felesleges volt és egy jól működő szakmai szervezet fog kialakulni.

FERENCZY László válaszában leszögezte, hogy a szak-

osztályok csak papíron szűnnek meg, a gyakorlatban nem, hiszen a szakmai bizottságok veszik át a szakosztályok szerepét.

Az előterjesztéshez többen hozzászóltak: SIKLÓS Albert, BODOKY Tamás, SIMON András, HURSÁN László, ORMOS Tamás (hozzászólásukat az MGE hivatali helyiségében őrzött hangkazetta tanúsítja).

A vitát követően szavazásra került sor a benyújtott javaslatokról. A közgyűlés szótöbbséggel fogadta el a bizottság által kidolgozott és az elnökség által benyújtott javaslatokat:

— az új 13.b.§. elfogadta 41 fő, ellene szavazott 21 fő, tartózkodott 5 fő;

— a 16.§. változásaival egyetértett 52, ellene szavazott 5 fő, tartózkodott 10 fő.

A tagdíjmelés, valamint az előző §-ok változásai miatt módosul a 7. §. („tagsági viszonyból fakadó kötelezettségek”), a 10. §. („Közgyűlés”) és a 11. §. („Elnökség”). A közgyűlés mindhárom módosító javaslatot elfogadta sorrendben 1, 10, ill. 15 tartózkodással.

Végül az egész alapszabály egységes megszavaztatására került sor, melyet a közgyűlés 21 tartózkodással elfogadott.

Az Alapszabály elfogadott módosításából fakadó változásokat az Ügyrendbe is át kell vezetni. A közgyűlés felhatalmazta az elnökséget, hogy ezeket az



SIKLÓS Albert



SIMON András



HURSÁN László



ORMOS Tamás

ügyrendi módosításokat elvégezze, és a következő közgyűlésen erről beszámoljon.

A Budapesti Területi Csoport megalakítására a közgyűlés az elnökséget egyhangú határozattal felhatalmazta.

BODOKY Tamás megköszönte az előkészítő bizottság munkáját, megjegyezve, hogy az elnökség is hasonló gondokkal, véleményekkel küzdött, mint az itt megjelentek.

A közgyűlés 3 tartózkodással elfogadta az elnökségi előterjesztést (lásd titkári beszámoló) a 2004. évi tagdíjról, mely aktív tagok részére 3000 Ft/év, nyugdíjasok és diákok részére 1000 Ft/év (TURAI Endre megismételte a hozzászólásoknál ismertetett kritikáját).

Következő napirendi pontként az Egyesület 2003. évi pénzügyi tervét vitatta meg a közgyűlés, PÁLYI András titkári előterjesztésében. (Az írásos pénzügyi terv az egyesületi irattárban megtekinthető.)

Az előterjesztés tényként állapította meg, hogy az Egyesület gazdálkodása évről évre példásan takarékos, így az ez évi terv eleve a kiadási oldalon takarékos szemléletben készült el. Természetesen ezt az előre nem látható vagy tervezhető árváltozások némiképpen befolyásolhatják, de érdemi változás ezen az oldalon nem várható.

A bevételi oldal tervezhetősége jelent nagy gondot. Támogatóink száma csökken, a meglévő támogatások lényegében évről évre változatlanok, és vannak olyan stabil támogatóink is (Pro Renovanda Cultura Hungariae, MTE SZ), akikről ebben az évben nem számíthatunk bevételre.

Az Egyesület életében eddig példátlan mértékű negatív eredményt bemutató pénzügyi terv került előterjesztésre, néhány tervezett tétel bemutatása és elemzése segítségével. A végösszege szerint a tervezhető bevételi oldal 8 650 000 Ft. A kiadási oldalt pontosabban tudjuk tervezni, hiszen bizonyos szolgáltatásokat mindenképpen fizetni kell. A költségeink várható mértéke 11,5 millió forint. Ez az összeg lehet, hogy túlbecsült, de az energiaárak változásainak a hatását például még nem látjuk. Fentiekből adódik a hiány, melynek mértéke 2 850 000 Ft.

A beszámolóban érintett új irányzat, mely szerint a Magyar Geofizika lap költségeihez az OTKA pályázatokból tudunk támogatást szerezni, vagy egyéb más forrásokat tudunk találni, csökkenthetik a hiány összegét. Ezen források megteremtéséhez kérte a tagság segítségét.

BODOKY Tamás mint a lap főszerkesztője ezúton is köszönetet mondott az OTKA támogatásokért, melyekből a különszám kiadásait finanszírozza.

Hozzászólás nem volt, az Egyesület 2003. évi pénzügyi tervét a közgyűlés egyhangúlag elfogadta.

BODOKY Tamás levezető elnök ezzel a 2002. évet sikernek és lezártnak tekintette.

Következett a Jelölő Bizottság javaslata JESCH Aladár tolmácsolásában. Tekintettel arra, hogy a Felügyelő Bizottság egy tagja lemondott, így a közgyűlésnek most két tisztség betöltésében kell



JESCH Aladár

döntenie. Az elnöki pozícióra HEGYBÍRÓ Zsuzsanna és KISS Bertalan a két jelölt (mivel mindketten voltak már az Egyesület elnökei, így csak röviden ismertette tevékenységüket).

A Felügyelő Bizottság új tagjának GOMBÁR Lászlót javasolta a bizottság, aki közgazdasági képesítéssel is rendelkezik.

HEGYBÍRÓ Zsuzsa és KISS Bertalan jelölését 1-1 tartózkodással elfogadta a közgyűlés, ugyanígy GOMBÁR Lászlóét is.

Szünet következett, melyben a szavazásra is sor került. Szünet után a kitüntetések, jutalmak és díjak átadásával folytatódott a közgyűlés. Az idei esztendőben két tagtársunk kapott Renner János emlékérmeket. A kitüntetéseket és jutalmakat BODOKY Tamás elnök adta át. A kitüntetettek tevékenységét PÁLYI András titkár ismertette.

Renner János emlékérem

Alapszabályunk szerint az emlékérem évente, legfeljebb két személy számára adományozható az Egyesületben és annak érdekében végzett kiemelkedő tevékenység elismeréseként. Ez évi emlékérmeseink:

BERTA Zsolt

1977-ben szerzett geofizikus diplomát a Miskolci Nehézipari Műszaki Egyetem Bányamérnöki Karán. Ezt követően a Mecseki Ércbányászati Vállalatnál (ma: MECSEKÉRC Rt.) helyezkedett el, ahol jelenleg is dolgozik.



BERTA Zsolt átveszi a Renner János-díjat

Eleinte az uránbányák geofizikai termelésirányítási rendszerében dolgozott. Nevéhez fűződik számos bányageofizikai módszer első kipróbálása, majd bevezetése az uránbányászatban, pl. elektromos bányakarotázs, bányamezők szeizmikus tomográfiai vizsgálata, szeizmoakusztikus emissziós kutatások, bányabiztonsági célú szeizmológiai hálózat és extenzométeres megfigyelések. Az 1980-as években fénykorát élő Bányageofizikai Bizottság titkára volt, ennek keretében szinte valamennyi hazai (és néhány külföldi) bányában megfordult, tapasztalatokat szerzett és adott át, számos szakmai fórumot szervezett.

Sajnos a nemzetközi és hazai politikai-gazdasági változások nem kedveztek a bányászatnak, de ez nem szegte Zsolt kedvét, hamarosan a hazai uránipari rekultivációs program (Magyarország legnagyobb környezetvédelmi beruházása) élvonalában tevékenykedik. Jelentős szerepet vállal a bányabezárások geofizikai ellenőrzésében és a rekultivációs munkálatokhoz kapcsolódó geofizikai moni-

toring rendszer kialakításában. Fáradhatatlan, kreatív munkáját a MECSEKÉRC Rt. vezetése is honorálja: 2000-ben őt nevezik ki a 130 főt foglalkoztató Környezetvédelmi Bázis vezetőjének, amely az uránipari rekultiváció irányítási, minőségellenőrzési és monitoring feladatkörén túlmenően környezetvédelmi nagyvállalkozásként eredményesen debütált a hazai és nemzetközi piacon. A bázis a szakma egyik legtöbb magyar geofizikust alkalmazó intézménye, jelentős hazai és nemzetközi kapcsolatrendszerrel, akkreditált szaklaboratóriumokkal, amelynek létrehozásában Zsolt kiemelkedő szerepet vállalt, és amelyet szakmailag — pozitív értelemben — elfogultán irányít.

BERTA Zsolt a hazai nukleáris hulladék-elhelyezés kutatási programjainak is aktív részese: A Bodai Aleurit Formáció kutatására létrehozott kutatóvágat („alfa-vágat”) geofizikai kutatási programját szervezte, irányította, amely — a hazain kívül — igen komoly nemzetközi érdeklődést is kiváltott. Eredményesen kapcsolódott be a kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladékok elhelyezését célzó üveghutai kutatási programba is. A hulladéktárolók kutatásában — elsősorban annak föld alatti programjában — egyedülállóan újszerű geofizikai módszerek bevezetésén fáradozott, mint pl. a föld alatti extenzométeres vizsgálatok, lokális föld alatti szeizmológiai hálózat kialakítása, föld alatti geotermikus és klimatikus monitoring vizsgálatok stb.

BERTA Zsolt számtalan magyar és néhány angol nyelvű publikáció szerzője, nevét még több kutatási rész- és zárójelentés címlapján olvashatjuk. Nincsen olyan év, hogy 3–5 szakmai előadásnál alább adná, elég, ha belepillantunk az MGE rendezvényeinek programfüzetébe. Az MGE-nek egyetemista kora óta aktív tagja, a Mecseki Csoport fáradhatatlan titkára 1989–2002 között. Az elnök és az ő munkája nyomán a Mecseki Csoport az MGE egyik legaktívabb szakosztálya, minden évben egy vagy több saját szervezésű szakmai rendezvénnyel. Az MGE-n kívül Zsolt számos egyéb szakmai csoport tagja (pl. Magyar Mérnöki Kamara, Magyar Nukleáris Társaság, OMBKE), amelyekben szintén aktívan tevékenykedik. Utóbbira egy példa a Bányászati Lapokban a közelmúltban megjelent, a bányageofizika történetével foglalkozó cikk, amelynek szerzője ugyan ki más lehetett volna, mint Zsolt.

Úgy érzem, a jelen méltatásban a teljesség igénye nélkül felsoroltak a Renner János emlékérem odaítélését BERTA Zsolt számára kellőképpen megalapozzák.

SZANYI Béla

Hazatelepülésekor az OKGT Szeizmikus Kutatási Üzemében vállalt munkát. Már az első munkáinál látszott a Schellnél megszerzett tapasztalata. Az analóg mágneses technika hazai bevezetésekor már fontos kiértékelési és értelmezési feladatokat kapott.



SZANYI Béla

A veszprémi vándorgyűlésen tartotta első előadását a szeizmikus időszelvények értelmezése témában. A szeizmikus szelvények és a karotázadatok korrelációjával meglepően jó eredményeket ért el a mélyföldtani kép pontosabb feltérképezésében. A Berkes Zoltán–Pogácsás György–Szanyi Béla által elvégzett munka alapozta meg a szeizmikus sztratigráfia hazai bevezetését. Társszerzőkkel több előadást tartott nemzetközi konferenciákon a komplex, majd az integrált értelmezés témaköréből és a seislog szénhidrogén-kutatásban való felhasználásáról.

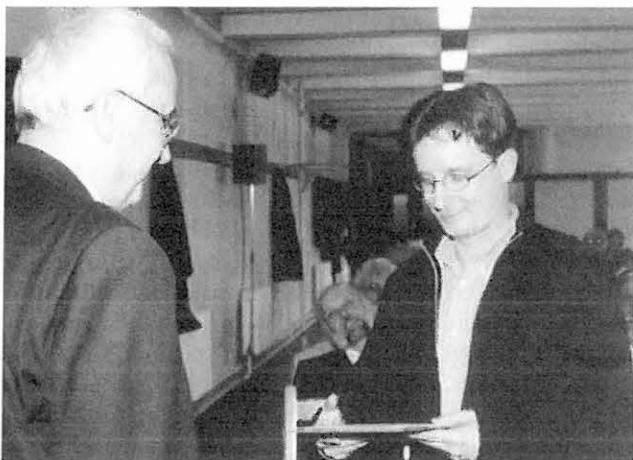
Nyelvtudását az MGE már a 60-as évek végétől igénybe vette.

Az 1980-as EGS rendezvény szervezésében Stegena jobb kezeként intézte a konferenciával kapcsolatos angol nyelvű levelezést.

Az 1985-ös EAEG-konferencia szervezőbizottságában (L.O.C.) a titkári teendőket látta el. Nemzetközi szimpóziumainkon a nyugati vendégek kalauzolását intézte. Az Egyesület hívószavára mindig rendelkezésre állt.

A 90-es években jó érzékkel ismerte fel, mikor lehet új kenyéradó gazdáit az Egyesület támogatására rávenni. Az Egyesületnek mai helyzetében sok SZANYI Bélára lenne szüksége, de sajnos belőle csak egy van.

Egyesületi Emléklap



HORVÁTH Zsolt



KOPPÁN András



PETŐ Gábor



MARKOS Tünde

A Magyar Geofizikusok Egyesületétől az Egyesületben vagy annak érdekében végzett társadalmi vagy szakmai tevékenység elismeréseként emléklap kitüntetésben részesültek idén:

BÖSZÖRMÉNYI István

HORVÁTH Zsolt

KOPPÁN András

MARKOS Tünde

PETHŐ Gábor.

Az Ifjú Szakemberek Ankétjának díjazottai

A MGE-MFT közös rendezésében Dobogókön megtartott magas színvonalú és nagy érdeklődést kiváltó Ankét díjainak átadására, hagyományainknak megfelelően, idén is a közgyűlésen került sor. A díjakat a Magyarhoni Földtani Társulat részéről BREZSNYÁNSZKY Károly, a Magyar Geofizikusok Egyesülete részéről BODOKY Tamás elnökök adták át.

A különdíjakat PÁLYI András (Szilárd József-díj), BREZSNYÁNSZKY Károly (MÁFI különdíj), KAKAS Kristóf (MGSZ különdíj), ill. PÁPA Antal (MOL különdíj) adta át.

Elméleti kategória

I. díj: GÁSPÁR Emese, ZAJACZ Zoltán, KOVÁCS István, BENKÓ Zsolt, POCSAI Tamás (ELTE Általános és Törté-

neti Földtani Tanszék): *Az észak-nyugati Gerecse jellegzetes szerkezeti vonásai* (MFT, 30 000 Ft)

II. díj: DARAGÓ Attila (ME Geofizikai Tanszék): *Iteratív GRM* (MGE, 20 000 Ft)

III. díj: SZÜCS Éva (SZTE Ásványtani, Geokémiai és Kőzettani Tanszék): *2-D töréshálózat fraktálanalízise* (MFT, 10 000 Ft),

HEILIG Balázs (ELGI): *Az upstream hullámok és a nap-szél* (MGE, 10 000 Ft)

Gyakorlati kategória

I. díj: SÉLLEI Csaba (MOL Rt. KTD Kutatás): *A Magyar Paleogén Medence szeizmikus értelmezési módszerei* (MFT, 30 000 Ft)

II. díj: WÓRUM Géza¹, S. CLOETINGH¹, H. PAGNIER² (¹Vrije Universiteit Amsterdam Tektonikai Tanszék, ²TNO-NITG Utrecht): *Szin-inverziós üledékképződés és pireneusi lepusztulás a West Netherlands Basin területén* (MGE, 20 000 Ft)

III. díj: HORVÁTH Anita (ELTE Geofizikai Tanszék): *Balaton-i üledékek vizsgálata ultra-nagy felbontású vízi szeizmikus mérések alapján* (MGE, 10 000 Ft)

Poszter kategória

I. díj: SZABÓ Zsófia (ELTE Kőzettani és Geokémiai Tanszék): *Cirkon tanulmány a Bükkalja miocén, Si-dús piroklasztitjain* (MFT, 30 000 Ft)

II. díj: Nem került kiosztásra

III. díj: BABINSZKI Edit (ELTE Geofizikai Tanszék – Általános és Történeti Földtani Tanszék): *Az egri korú andornaktályai homok szedimentológiája és nyomfossziliái* (MGE, 10 000 Ft)

DÉGI Júlia (ELTE Kőzettani és Geokémiai Tanszék): *Szigliget, az új lamprofír előfordulás?* (MFT, 10 000 Ft)

ZAJACZ Zoltán (ELTE Kőzettani és Geokémiai Tanszék): *A nógrád-gömöri alkáli bazaltok kumulátum xenoiitjaiban található szilikátolvadék zárványok petrogenetikai jelentősége* (MFT, 10 000 Ft)



BABINSZKY Edit

SZABÓ István (ME Geofizikai Tanszék): *Felszínközeli szerkezetek vizsgálata globális inverziós módszerrel* (MGE, 10 000 Ft)



SZABÓ István

Különdíjak

Szilárd József-díj: LIPOVICS Tamás¹, CSONTOS András², LENKEY László¹ (¹ELTE Geofizikai Tanszék, ²Eötvös Loránd Geofizikai Intézet): *Mágneses mérések a Tihanyi-félszigeten* (Felajánló: ELGI-ELGA, 25 000 Ft)



LIPOVICS Tamás

MÁFI-különdíj: GMÉLING Katalin¹, HARANGI Szabolcs¹, KASZTOVSZKY Zsolt² (¹ELTE Kőzettani és Geokémiai Tanszék, ²KFKI Izotóp Laboratórium): *A bór koncentráció változása a Belső-Kárpáti mészkáli vulkáni ívben* (25 000 Ft értékű vásárlási utalvány)

MGSZ-különdíj: PETRÓ Ildikó, SIMON Szilvia (ELTE Alkalmazott és Környezetföldtani Tanszék): *Sérülékenység-becslés minőségi ellenőrzése a páliháláspusztai vízbázis vízgyűjtő területére* (20 000 Ft + emléklapok + az előadás megjelentetése a Földtani Kutatás c. lapban)



GMÉLING Katalin



PETRÓ Ildikó, SIMON Szilvia

MOL-különdíj: JÓNÁS Gergő (ME Geofizikai Tanszék): *2-D spektrális szűrőtervező és képfeldolgozó rendszer fejlesztése* (45 000 Ft)



JÓNÁS Gergő

BODOKY Tamás bejelentette, hogy az Ifjúsági Ankét díjazottjait meghívjuk a vándorgyűlésre és ott is előadhatják előadásait.

Az Egyesület érdekében végzett társadalmi munkájukért jutalmat kaptak:

BODRI Bertalan

JÁNVÁRINÉ KÁNTOR Ilona

KAKAS Kristóf

MARKOS Tünde

MILÁNKOVICH Andrásné.

A díjak átadását követően REZESSY Géza, a Szavazatszámoló Bizottság elnöke ismertette a választás eredményét.

64 szavazat érkezett. A Felügyelő Bizottsági tagra, GOMBÁR Lászlóra 62 érvényes szavazat érkezett, HURSÁN László kapott 1 szavazatot, 1 pedig érvénytelen volt. Ezzel az eredménnyel GOMBÁR László a Felügyelő Bizottság tagja lett.

Az első alelnöki tisztért éles verseny alakult ki a két jelölt között. A szavazás első fordulójának eredménye: a 64 szavazatból FERENCZY László kapott 1 szavazatot, BERTA Zsolt 1 szavazatot, 4 érvénytelen volt, 29–29 szavazatot kapott HEGYBÍRÓ Zsuzsanna és KISS Bertalan. Második forduló kellett rendezni a legtöbb szavazatot kapott két jelölt között. A második fordulóban leadott mind az 57 szavazat érvényes volt, KISS Bertalan 28 szavazatot, HEGYBÍRÓ Zsuzsanna 29 szavazatot kapott. A következő két év új alelnöke fentiek szerint HEGYBÍRÓ Zsuzsanna lett.

BODOKY Tamás levezető elnök felkérte az új alelnököt, hogy foglalja el helyét az elnökségben.

Az idei év elnöke, ÁBELE Ferenc, aki külföldön tartózkodott, beköszönő üdvözlő sorokat küldött Jemenből, amit BODOKY Tamás olvasott fel:

Tisztelt Közgyűlés! Kedves Vendégeink, Hölgyeim és Uraim!

Ez a szokatlan, jelenléteemtől mentes hatalomátvitel nem teszi lehetővé számomra, hogy színes diákkal illusztráljam az elmúlt időszak eseményeit és a részletes helyzetelemzés után vázoljak egy ígéretes jövőt.

Leköszönő elnökünk tavalyi székfoglalójánál érzékletesebben nem lehet kifejezni köszönetünket elődeinknek azért a munkáért, mellyel felvirágoztattak egy magas színvonalú szakmai életet, és anyagilag is biztos helyzetet tudtak teremteni a Magyar Geofizikusok Egyesületében. Ez a helyzet mára már megváltozott és fokozott mértékben kell támaszkodnunk mecénásainkra, akik közül még mindig kiemelt szerepe van a MOL-nak, de az üzleti szférában beindult kis és közepes méretű geofizikai cégek segítségére is nagy szükség van.

Egyesületünk támogatóinak listája:

ELGOSCAR 2000. Kft.,

GEO-LOG Kft.,

GEOMEGA Kft.,

GEOPARD Kft.,

Mecsekérc Rt.,

MOL Rt.



REZESSY Géza

A támogatásokat nagyon köszönjük. Egyesületi pénzzel tudunk fizetni érte, és felajánljuk számukra — a Magyar Geofizika hasábjait, — rendezvényeinket, — szakmai segítségünket, — igény esetén állásfoglalásunkat vitás szakmai etikai ügyekben.

Ajánlatunk nem lebecsülendő, hiszen tagjaink sorából a kiváló képességű fiatal szakemberektől kedve a Magyar Tudományos Akadémia főtítkárhelyetteséig tudunk ehhez a munkához partnereket találni.

Programomban nem tervezek mérész, a világot sarkából kifordítani igyekvő változásokat, hiszen régi elnökségi tagként tudom, hogy az irányítást maga az elnökség végzi. Itt kell adott esetben majd megküzdeni, azzal a jelenlévő 10-12 nem dühös, csupán szenvedélyesen érvelő emberrel, akik az elnökség változó összetétele révén a szakmai és területi helyzetükből adódó érdekeket becsülettel védik.

HEGYBÍRÓ Zsuzsanna, az új alelnök

E tevékenység műre való eredményeiről évről évre beszámolunk a közgyűlés előtt és ma is ezt tesszük (vagy tettük, attól függően, hogy mikor kerül erre a beszédre sor).

Témáink közül fontosságuk miatt kiemelem az alábbiakat:

- az alapszabály és az ügyrend általános megreformálását,
- a Budapesti Csoport felállításának tervét,
- a megbízatások időtartamának meghosszabbítását,



GOMBÁR László, a Felügyelő Bizottság új tagja



Zárókép (balra fent ÁBELE Ferenc szelleme)

— a Magyar Geofizikusokért Alapítvány fogyásban lévő alaptőkéjének és az ehhez kapcsolódó szükséges lépések, valamint

— a különböző fejlettségű nemzetközi szervezetekhez fűződő kapcsolataink helyzetének megvitatását.

A vitára bocsátott kérdések nagy horderejűek. Az egyesület új elnöksége és a Magyar Geofizikusokért Alapítvány vezetése a közgyűlés állásfoglalásait követve fogja végezni további munkáját.

Végezetül szeretném megköszönni a megtisztelő bizalmat az elnökségi megbízatásért, jó munkát és sok sikert kívánok a közgyűlésnek, jó szórakozást a baráti vacsorához.

Kelt 2003. április 3, Jemen

Utóirat

Nem vonom kétségbe, hogy a helyzet kissé abszurd. Ha sikerül felolvasni rövid székfoglaló üzenetemet, akkor azt egy olyan arab alkalmazottunk továbbította úrteléfonoon, aki Krisztus előtti idöket idéző faluból jött a környék kőszivatagából, de beszél angolul. A kutatófúrás befejező szelvényezési művelete előtt, az eddigi információk birtokában és némi bányász szerencsével a MOL további sikereire számítunk, valamint arra (mindannyian, itt Jemenben), hogy a nemzetközi helyzet tovább már nem fokozódik. Üdvözlettel

Ábele Ferenc

BODOKY Tamás a közgyűlés tagjainak megköszönte a részvételt, valamint minden tagtársnak és segítőnek köszönetet mondott az elmúlt évi munkáért, és a közgyűlést bezárta.

A közgyűlési beszámolót a magnófelvételtől Bellér Éva által készített emlékeztető alapján Pályi András állította össze. A fényképeket idén is Vámos Judit készítette